

Überwindung des Schweigens

**Verdrängte Geschichte, politische Repression und Kollektives Trauma
als Gegenstand der Arbeit der erinnerungspolitischen Bewegung
im spanischen Staat**

Inauguraldissertation zur Erlangung des akademischen Grades
des Doktors der Philosophie (Dr. phil.)

am Fachbereich Politikwissenschaft
der Freien Universität Berlin

vorgelegt von

Silke Hünecke

Berlin 2013

Erstgutachterin: Prof. Dr. Marianne Braig
Zweitgutachter: Prof. Dr. Hajo Funke
Tag der Disputation: 13. Mai 2013

Inhalt

1.	Einleitung	9
2.	Wissenschaftliche Vorannahmen	23
2.1.	Werkzeugkiste zur Erinnerung – Gegenwärtige Verständnisse von Erinnerung	23
2.1.1.	Konzeptionen zum Kollektiven Gedächtnis	24
2.1.2.	Zum Wandel und zur Aktualität des Kollektiven Gedächtnisses	32
2.1.3.	Formen des Erinnerns – Gegenwärtige Erinnerungspolitik	37
2.1.4.	Erinnerungspolitik als umkämpftes Terrain	42
2.2.	Werkzeugkiste zur Sozialen Bewegungsforschung – Methodische Vorannahmen	47
2.2.1.	Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung	49
2.2.2.	Zusammenspiel der Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung und zur Wirksamkeit von Sozialen Bewegungen	62
2.3.	Werkzeugkiste zur rekonstruktiven Untersuchung	65
2.3.1.	Expert_inneninterviews als Erhebungsmethode	65
2.3.2.	Transkription – Dokumentation verbaler Kommunikationsprozesse	71
2.3.3.	Qualitative Inhaltsanalyse als Auswertungsmethode	73
2.3.3.1.	Ablauf der Analyseschritte der qualitativen Inhaltsanalyse	76
3.	Zur Komplexität von politischer Repression und den psychosozialen Folgen für die Opfer – unter Berücksichtigung der Realitäten des franquistischen Repressionsapparates	85
3.1.	Franquistische Diktatur – Ein »kapitalischer Ausnahmestaat«	86
3.1.1.	Franquismus als »kapitalischer Ausnahmestaat« – Zur Anwendbarkeit Poulantzas Staatstheorie	86
3.1.2.	Franquismus – Eine Gesellschaft im »kollektiven Schockzustand«	88
3.1.3.	Verlauf und Struktur der politischen Repression im Franquismus	89
3.1.4.	Institutionalisierung des franquistischen Repressionsapparates	92
3.2.	Zu den zentralen Formen der franquistischen Repression	99
3.2.1.	Repression in Form von Gefangenschaft und Zwangsarbeit	100
	Exkurs: Spanische Republikaner_innen in NS-Gefangenschaft	110
3.2.2.	Repression in Form von Folter	112
3.2.3.	Repression in Form von Verschwindenlassen	118
3.2.4.	Repression in Form von erzwungener Flucht und erzwungenem Exil	121
3.2.5.	Genozid – Versuch der Zerstörung eines Kollektivs	138
3.3.	Traumatisierung als Folge politischer Repression	144

3.3.1.	Überblick zum Verständnis von individuellen Traumata	144
3.3.2.	Zur Frage nach der Zwangsläufigkeit von Traumatisierung am Beispiel der franquistischen Repression	157
3.3.3.	Zur Problematik der Weitergabe des individuellen Traumas an das soziale Umfeld	158
3.3.4.	Verschwindenlassen als möglicher Auslöser von Traumatisierung des sozialen Umfeldes	163
3.3.5.	Übertragbarkeit des individuellen Traumas auf Kollektive: Kollektives Trauma – Entwicklung eines Konzepts	165
3.3.6.	Politisch gewollte Straflosigkeit als Trauma-verstärkende Bedingung	175
4.	Überblick zum empirischen Untersuchungsdesign	179
5.	»Nosotros lo hacemos como una lucha de base« – Zur Struktur der erinnerungspolitischen Bewegung (Ressourcenmobilisierungsansatz)	187
5.1.	»Un grupo de amigos preocupados por la memoria histórica« – Charakteristika der erinnerungspolitischen Vereine	187
5.2.	»Pero nosotros prácticamente lo hacemos todo, todos« – Gruppen- und Arbeitsstruktur	198
5.3.	»Hay un objetivo común, que es: la recuperación de esa memoria histórica« – Zusammenarbeit der erinnerungspolitischen Vereine	204
5.4.	»Sin dinero ya puedes trabajar mucho, que no llegas muy lejos« – Struktureller Rahmen	217
6.	»A mi padre lo fusilaron por ser socialista« – Persönliche Motivation für das Bewegungsverengagement (Motivational Framing)	223
6.1.	»Con quince años, ya tenía un fusil asignado a mi nombre« – Eigene Erfahrungen als Motivation für das Engagement	224
6.2.	»Mi vínculo es porque en mi familia hay cuatro personas represaliadas«– Familiengeschichte aufarbeiten als Motivation für das Engagement	227
6.3.	»Los cuarenta años de dictadura habían borrado todas las experiencias políticas« – Linke Geschichte aufarbeiten	229
7.	Verständnis, Anliegen und Praxis der EP-Bewegung (Diagnostic und Prognostic Framing)	233
7.1.	»Dar dignidad a los que nunca la perdieron!« – Forderung nach Würde und die Praxis der Erinnerungspolitik	234
7.2.	»Que se diga todo lo que pasó« – Forderung nach Wahrheit und die Praxis der Geschichtspolitik	237

7.2.1.	»Grabe, wo du stehst« – Geschichtswerkstätten als Inspiration?	241
7.2.2.	»Las ratas se comen la historia de mucha gente« – Zur Archivarbeit	244
7.2.3.	»Pues cuéntanos todo lo que pasó!« – Zeitzeug_inneninterviews	247
7.2.4.	»Del franquismo no saben nada« – Bildungsarbeit mit Jugendlichen	252
7.2.5.	»Nuestras historias son interesantes« – Zeitzeug_innengespräche	257
7.2.6.	»En busca de una historia oculta« – Gestaltung lokaler Geschichtspolitik	259
7.2.7.	»Los Esclavos del franquismo« – Zur Zwangsarbeit im Franquismus	262
7.2.8.	»Que mi nombre no se borre de la historia« – Sichtbarmachung der vergessenen Opfer	267
7.2.9.	»En España los llamamos ‚paseados‘« – Die Suche nach den Verschwundenen als Fokus geschichtspolitischer Arbeit	272
7.2.9.1.	»¿Cuál es la que tiene razón?« – Differenzen über die Suche nach den Verschwundenen	275
7.2.9.2.	»Mi abuelo también fue un desaparecido« – Von der ersten öffentlichen privaten Exhumierung zur landesweiten Thematik ..	281
7.2.9.3.	»Protocolo de excavaciones« – Zum Verlauf einer Exhumierung	291
7.3.	»Memoria, porque no hay que olvidar nunca lo que pasó« – Forderung nach Erinnerung und zur Praxis der Erinnerungskultur	297
7.3.1.	»Homenajes son necesarios para remarcar y difundir la memoria« – Zur Initiierung von Gedenkveranstaltungen	302
7.3.2.	»Voluntarios de la Libertad« – Die späte Anerkennung der Internationalen Brigadist_innen	306
7.3.3.	»Se trataba de hacer una demostración de fuerza en un momento de mucha esperanza« – Späte Ovation für die Republikaner_innen	310
7.3.4.	»Esclavos de Franco en los Pirineos« – Von der Gedenkveranstaltung bis zur Ausstellung	313
7.3.5.	»Que se saquen todos los signos de tipo franquista que hay« – Zum Umgang mit franquistischen Gedächtnisorten	318
7.3.6.	»Limpia tus calles de fascismo« – Kampagne gegen franquistische Symbolik	323
7.3.7.	»Franco tiene que salir del Valle de los Caídos« – Zum Umgang mit dem franquistischen Gedenkort	329
7.4.	»El perdón sin justicia es un error porque implica impunidad« – Forderung nach Gerechtigkeit und die Praxis der Vergangenheitspolitik	337
7.4.1.	»Nuestra ley de la ‚Memoria Histórica‘ es la ley de una ‚vergüenza histórica‘« – Auseinandersetzungen um ein Erinnerungsgesetz	341
7.4.2.	Oficina de víctimas de la Guerra Civil y la dictadura	360
7.4.3.	»Contra la impunidad. En solidaridad con las víctimas« – Zur Straflosigkeit und zum Fall des Untersuchungsrichters Garzón	361

8.	»Un país como es el nuestro no solamente ha perdido la memoria« – Zum Kollektiven Gedächtnis der postfranquistischen Gesellschaft (Memory Framing-Ansatz)	375
8.1.	»Sigue existiendo el manto de miedo. Sigue siendo un tema tabú« – Angst und Schweigen in der postfranquistischen Gesellschaft	376
8.2.	»Porque aún hay más gente que necesita atención psicológica sobre ese tema« – Vereinte Bemühungen von der EP-Bewegung und psychologischen Expert_innen	386
8.2.1.	»El sujeto no puede vivir en una situación permanente de miedo« – Grup Trauma i Transmissió der FCCSM	387
8.2.2.	»Se encontraban como muertos en vida« – Equipo de trabajo de Psicología y Memoria der PSF-M	392
8.3.	»Tiempo es lo que no tienen los familiares de las víctimas« – Zum drohenden Verlust des Kommunikativen Gedächtnis	396
9.	»Los políticos, si se están moviendo, es porque están siendo empujados por nosotros« – Auswirkungen der Bewegung	401
9.1.	»Lo que hacen es intentar jugar entre dos aguas« – Zum Verhältnis zur Regierung und staatlichen Institutionen	402
9.1.1.	»Con las instituciones suele haber un problema y es que cada vez que hay elecciones cambian las personas« – Zum Verhältnis zu den Autonomen Gemeinschaften und lokalen Gemeinden	405
9.2.	»Si la clase política tuviera un poquillo de dignidad nos tendría que dar un aplauso« – Zum Verhältnis zu den politischen Parteien	415
9.2.1.	»Dicen: Las heridas están curadas« – Zum Verhältnis zur Partido Popular	416
9.2.2.	»Entonces el PSOE utilizó esto como una estrategia« – Zum Verhältnis zur Partido Socialista Obrero Español	422
9.2.3.	»Tenemos una buena relación con Izquierda Unida« – Zum Verhältnis zur Partido Comunista Español (PCE) und Izquierda Unida (IU) ...	425
9.3.	»Estamos esperando a que la Iglesia renuncie a esos valores franquistas« – Zum Verhältnis zur katholischen Kirche	427
9.4.	»Y eso vino bien porque dio a conocer a la asociación« – Zum Verhältnis zu den Printmedien	431
9.4.1.	»En El País hemos vuelto a salir por lo menos tres o cuatro veces« – Zum Verhältnis zur sozialdemokratischen Zeitung El País	431
9.4.2.	»El Mundo decide liderar ese revisionismo« – Zum Verhältnis zu El Mundo	435
9.4.3.	»Me han hecho un juicio público desde el ABC« – Zum Verhältnis zur monarchistischen ABC	437
9.5.	»Esto es una bola de nieve que todavía está empezando a caer« – Zur Einschätzung der bisherigen Wirksamkeit der EP-Bewegung	440

9.5.1.	»Hace dos años como no había asociación, pues no había nada« – Einschätzungen zu den erinnerungspolitischen Vereinen	441
9.5.2.	»Todas las entidades memorialistas han hecho y están haciendo un gran papel y les queda un largo camino por recorrer« – Einschätzungen zur erinnerungspolitischen Bewegung	447
9.6.	»La ruptura real con la dictadura se va a dar por la gente que hoy tiene 17, 18, 19 años« – Perspektiven der Bewegung	451
9.6.1.	»Vamos a seguir combatiéndolo para que dejemos de ser la generación posfranquista que tiene miedo« – Der fortwährende Kampf um Würde (Erinnerungspolitik)	455
9.6.2.	»Lo que queremos es por lo menos recuperar todo lo que han escondido« – Der fortwährende Kampf um Wahrheit (Geschichtspolitik)	458
9.6.3.	»Que hagamos consciente a la sociedad de que tiene un patrimonio histórico que proteger« – Der fortwährende Kampf um Erinnerung (Erinnerungskultur) ...	463
9.6.4.	»Nosotros pedimos comisiones de la verdad« – Der fortwährende Kampf um Gerechtigkeit (Vergangenheitspolitik)	465
10.	»Sigue la lucha por la memoria« – Resümee und Ausblick der Arbeit »Überwindung des Schweigens«	469
	Abkürzungen	483
	Literaturverzeichnis	485
	Kategoriensystem	509
	Eigene Veröffentlichungen zum Dissertationsthema	515
	Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse	517
	Summary of the main points	520
	Lebenslauf	522

1. Einleitung

»Hachazo del 60 % a las ayudas a la memoria histórica«¹, titelte die größte spanische Zeitung *El País* am 3. April 2012.² Diese Streichung von Subventionen für erinnerungspolitische Projekte wie die Exhumierung von sogenannten ‚Verschwundenen‘³ aus anonymen Massengräbern und im Bildungsbereich (Dokumentarfilme, Bücher, Ausstellungen) sind nicht allein auf die Wirtschaftskrise im spanischen Staat zurückzuführen. Bereits einen Monat zuvor ließ der spanische Ministerpräsident der *Partido Popular* (PP) Mariano Rajoy mitteilen, dass die Arbeit des *Oficina de Víctimas de la Guerra Civil y la Dictadura*⁴ eingestellt würde. Die Kürzung der Subventionen für erinnerungspolitische Projekte in Höhe von 6,2 Millionen Euro, wie sie im Haushalt von 2011 vorgesehen waren, auf 2,5 Millionen Euro hat mit der politischen Wende im Land zu tun. Denn schon 2008 hatte der PP-Parteivorsitzende Rajoy für den Fall eines Wahlsieges angekündigt,⁵ »ni un solo euro para recuperar el pasado.«⁶ Am 20. November 2011 hatte die *Partido Popular* mit fast 45 Prozent der Stimmen die Parlamentswahlen gewonnen. Seit ihrem Sieg setzt die Partei einen politischen Richtungswechsel auch im Hinblick auf die *Offizielle Erinnerungspolitik* durch und unterstreicht damit die Aktualität der *Umkämpftheit der Erinnerungspolitik* im spanischen Staat.

Bei der Auseinandersetzung mit der Vergangenheit hinsichtlich des Spanischen Bürgerkrieges und des Franquismus handelt es sich um ein relativ neues Phänomen. Erst zum Jahrtausendwechsel kam es im spanischen Staat zu einem »wahrhaften Erinnerungsboom« bezüglich der II. Republik, des Spanischen Bürgerkrieges und des Franquismus, dieser sei unter anderem in der »Forschung, Literatur und in den Massenmedien« zu beobachten (Bernecker, Brinkmann, 2006). Auslöser für diesen Erinnerungsboom, 25 Jahre nach dem Tod des Diktators Francisco Franco, war die Suche des Journalisten Emilio Silva nach seinem republikanischen Großvater, der als Verschwundener galt. Durch die damit einhergehende erste öffentliche Exhumierung eines anonymen Massengrabes von Verschwundenen als Folge der franquistischen Gewalt wurde spanienweit in der Bevölkerung das Bedürfnis nach einer Auseinandersetzung mit der Vergangenheit offen formuliert. Landesweit entstanden erinnerungspolitische Vereine, deren Anliegen zunächst die Suche nach den Verschwundenen war.

-
- 1 »Harter Schlag – Kürzung der Hilfen für die Erinnerungspolitik um 60 Prozent.«
 - 2 Natalia Junquera, Hachazo del 60% a las ayudas a la memoria histórica, in: *El País*, 3.4.2012, URL: http://economia.elpais.com/economia/2012/04/03/actualidad/1333486460_445519.html, abgerufen: 20.11.2012.
 - 3 Der Begriff ‚Verschwundene‘ bezogen auf die Menschen, die von den franquistischen Kräften verhaftet, verschleppt, extralegal hingerichtet worden sind, ist etwas problematisch. Zurecht weist meiner Ansicht nach Amnesty International daraufhin, dass die ‚Verschwundenen‘ »ja nicht wirklich verschwunden [sind], ihr Aufenthaltsort ist nicht so unbekannt, wie die Behörden behaupten, ihr Schicksal nicht so unerklärlich, wie man es ihren Familien einreden will. Irgendjemand weiß immer, wo sie sich befinden und was aus ihnen geworden ist. Irgendjemand hat ihre Verhaftung geplant und angeordnet, irgendjemand hat die Vertuschung der Verhaftung und den Verbleib der ‚Verschwundenen‘ organisiert – irgendjemand, der die Uniform irgendeiner bewaffneten Einheit trägt oder im Büro der politischen Polizei, des Geheimdienstes oder der örtlichen Militärkommandantur sitzt oder hinter einem Schreibtisch im Regierungspalast«, Amnesty International. Bezirk Ulm, Verhaftet, verschleppt, verschwunden. URL: <http://www.amnesty-ulm.de/?q=menschenrechte/verschwundene>, abgerufen: 20.11.2012.
 - 4 Büro für die Opfer des Bürgerkrieges und der Diktatur.
 - 5 A. del Campo, Rajoy cierra la Oficina de Víctimas como prometió en el 2008: »Ni un solo euro para recuperar el pasado«, in: *elplural.com*, Periódico Digital Progresista, 2.3.2012, URL: <http://www.elplural.com/2012/03/02/rajoy-cierra-la-oficina-de-victimas-de-la-guerra-civil-y-la-dictadura-como-prometio-en-el-2008-%E2%80%9Cni-un-solo-euro-para-recuperar-el-pasado%E2%80%9D/>, abgerufen: 21.5.2012 .
 - 6 »Nicht einen einzigen Euro für die Erinnerungspolitik.«

Für die jahrzehntelange Nichtbearbeitung der Vergangenheit waren nach dem Spanischen Bürgerkrieg vor allem innenpolitische Faktoren entscheidend. Im Spanischen Bürgerkrieg 1936-1939 standen sich zwei Blöcke gegenüber: auf der einen Seite die *Nationale Front* (»Großgrundbesitz, katholische Konservative, Monarchisten verschiedener Richtungen, Rechtsrepublikaner sowie die faschistische Falange«) und auf der anderen Seite Vertreter_innen der Volksfront beziehungsweise die republikanische Seite (»Sozialisten (UGT und PSOE) und Kommunisten, die republikanische Linke, die regionalistischen Kräfte und die Anarchisten«) (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 30). Von Beginn an hatte der Spanische Bürgerkrieg einen internationalen Charakter. Eine umfangreiche Literatur dokumentiert den Einsatz von Freiwilligen aus vielen Ländern im Rahmen der Internationalen Brigaden für die demokratisch gewählte II. Republik. Nach einem Hilfesuch der franquistischen Kräfte unterstützten das faschistische Italien und das nationalsozialistische Deutschland den franquistischen Militärputsch. Für die Nazis wurde der Spanische Bürgerkrieg zum militärischen Übungsfeld für den später begonnenen II. Weltkrieg. Die jedem Krieg innewohnende unfassbare Gewalt zeigte sich auch im Spanischen Bürgerkrieg: Hunger, Flucht, Zerstörung, Vertreibung, Verfolgung, erzwungenes Exil, Folter, Terror, Hinrichtungen und extralegale Ermordungen hunderttausender Menschen waren die Folge (vgl. Beevor, 2008; Bernecker, Brinkmann, 2006; Seidel, 2006).

1939 gewannen die franquistischen Kräfte auch durch die Unterstützung der italienischen und deutschen Truppen den Spanischen Bürgerkrieg und führten eine Diktatur unter General Francisco Franco ein. Alle bürgerlichen (Freiheits-) Rechte und demokratischen Strukturen, die zuvor in der demokratischen II. Republik (1931-1936) geschaffen worden waren, wurden aufgehoben. Die erste Phase des Franquismus war durch massive Repression und brutale Säuberungsaktionen, die als ‚Blauer Terror‘ bezeichnet wurden, geprägt. Verfolgungen, Inhaftierungen, Folter, Zwangsarbeit, Flucht, erzwungenes Exil und das Verschwindenlassen von Menschen waren an der Tagesordnung. Zeitgleich wurde durch den Einfluss der katholischen Kirche und faschistischer Ideologien die eigene klerikal-faschistische Ideologie konstruiert. Nach 1945 wurde zwar von faschistischen Einflüssen in der franquistischen Diktatur Abstand genommen, zeitgleich wurde aber ein massiver Repressionsapparat geschaffen (vgl. Seidel, 2006, S. 188). Nicos Poulantzas spricht im Fall der franquistischen Diktatur von einem *kapitalistischen Ausnahmestaat*. Als charakteristisch dafür sieht er die dominante Rolle der Armee für den gesamten Zeitraum der franquistischen Diktatur und den damit einhergehenden repressiven Apparat (Poulantzas, 1977, S. 9ff.). Jegliche antifranquistische Opposition sollte unterdrückt werden. Im Fokus standen zunächst die *maquis* (spanischen Partisan_innen). Nach der Niederschlagung des Faschismus in Italien und Deutschland hofften die *maquis*, dass jetzt auch die franquistische Diktatur international bekämpft werden würde. Nachdem eine Intervention der Alliierten gegen die franquistische Diktatur ausblieb, versuchten die *maquis* selbst, von den Bergen aus gegen die Diktatur vorzugehen. Sie wurden mit aller staatlichen Gewalt bekämpft. Verfolgung, Inhaftierung, Folter und (extralegale) Hinrichtungen setzten sich fort. Viele *maquis*-Gruppen sahen den Guerillakampf bereits Anfang der 1950er Jahre als gescheitert an. Einige Gruppen kämpften dennoch zehn Jahre lang letztlich erfolglos weiter, bis auch sie den bewaffneten Widerstand einstellten (vgl. Bernecker, 1997a, S. 96ff.; Paetow, 2005). 1959 gründete sich die baskische *Euskadi ta Askatasuna* (ETA), die wiederum bewaffnet gegen den Franquismus agierte. Neben den bewaffneten Kämpfen bildeten sich Anfang der 1950er Jahre auch klandestine Arbeiter_innengruppen, die anfangen, illegale Streiks zu organisieren. Ab Mitte der 1950er Jahre entstanden an den Universitäten erste antifranquistische Gruppen. In den 1960er Jahren kam es zur Gründung der *Comisiones Obreras* (CC. OO, dt. Arbeiterkommissionen), die als ‚illegale Gewerkschaften‘ maßgeblich die antifranquistische

Bewegung unterstützten. Beeinflusst durch die weltweiten Ereignisse 1968 formierte sich eine breite antifranquistische Arbeiter_innen- und Studierendenbewegung gegen die franquistische Diktatur. Anfang der 1970er Jahre entstanden dann auch einige Stadtguerillagruppen wie das katalanische *Movimiento Ibérico de Liberación* (MIL). Die zunehmend breite antifranquistische Opposition wurde durch die staatlichen Repressionsapparate weiterhin massiv verfolgt. Trotz internationaler Proteste wurde noch am 2. März 1974 ein letztes offizielles politisches Todesurteil vollstreckt: der MIL-Aktivist Salvador Puig Antich wurde mit der Garotte hingerichtet (vgl. Bernecker, 1997a, S. 148ff.; Froidevaux, 2009, S. 31ff.).

Neben der massiven Repression konstruierte sich die franquistische Diktatur von Anfang an ihre hegemoniale und omnipräsente Erinnerungspolitik. Geschichtspolitisch wurde der Spanische Bürgerkrieg als ‚Kreuzzug gegen den Bolschewismus‘ interpretiert und die franquistischen Sieger/innen galten als ‚Befreier‘. Entsprechend sah auch die franquistische Erinnerungskultur aus. Allorts wurden franquistische Symboliken und Reiterstatuen mit Franco im öffentlichen Raum installiert. Diese dominante Erinnerungspolitik hinterließ tiefe Spuren innerhalb des *Kollektiven Gedächtnis* (vgl. Bernecker, Brinkmann, S. 151ff.). Während der fast vierzig Jahre andauernden Diktatur wurde jede republikanische und antifranquistische Erinnerung und Erzählweise unterdrückt und ins Exil oder ins Private verdrängt.

Als der Diktator Francisco Franco 1975 starb, kam es zum als ‚Transición‘ bezeichneten Übergang von der Diktatur in eine parlamentarische Monarchie. Alle politischen Kräfte beteiligten sich an dieser Form eines Übergangs, dessen Besonderheit der fehlende offene Bruch mit dem Franquismus und damit einhergehend die fehlende Verurteilung des diktatorischen Regimes war. Die einzige erinnerungspolitische Maßnahme, die ergriffen wurde, war eine Generalamnestie, die sowohl für die Verantwortlichen des Franquismus als auch für deren Opfer gleichermaßen galt. Dies hatte zur Folge, dass franquistische Täter/innen weiterhin in (angsteinflößenden) Machtpositionen blieben. Es wurde der ‚Blick nach vorne‘ propagiert. Im Fokus stand die Überwindung des wirtschaftlichen Rückstandes gegenüber den westlichen Ländern. Zur Vermeidung eines erneuten Bürgerkrieges beziehungsweise ‚Bruderkrieges‘, wie der Spanische Bürgerkrieg im postfranquistischen Spanien bezeichnet wurde, sollte über die Vergangenheit geschwiegen werden. Dieses politisch gewollte Schweigen über die Vergangenheit wird als ‚Pakt des Schweigens‘ bezeichnet (vgl. Bernecker, Brinkmann, S. 229ff.). Trotz dieser gewollten Ignoranz der politischen Machthabenden gegenüber der verbrecherischen Vergangenheit oder auch gerade genau deswegen übernahmen kleine Gruppen bereits zu diesem Zeitpunkt erinnerungspolitische Tätigkeiten: Sie begaben sich auf die Suche nach Verschwundenen, schufen Gedenkorte für die Opfer, dekonstruierten franquistische Symbolik im öffentlichen Raum und forderten sogar vor den Wohnungen der franquistischer Täter/innen Gerechtigkeit. Jedoch sorgte der Militärputschversuch 1981 unter Oberst Antonio Tejero für eine Zäsur in der gesamten antifranquistischen Bewegung. Hatte die Bewegung bis dahin einen klaren Bruch mit der Diktatur gefordert, so brach unter dem Eindruck des Militärputschversuches und der scheinbaren Aussichtslosigkeit politischer Veränderungen die antifranquistische Opposition zusammen. Es folgte eine Phase, die in der spanischen Geschichtsschreibung als ‚desencanto‘ (dt. Ernüchterung) bezeichnet wird und die sich durch politische Apathie auszeichnete (vgl. Macher, 2002, S. 122). Ein Konglomerat innerpolitischer Faktoren trug dazu bei, dass nach 1975 keine umfassenden erinnerungspolitischen Maßnahmen ergriffen wurden, um die franquistischen Verbrechen aufzuklären, zu verurteilen und der Opfer und Kämpfer_innen zu gedenken. Fast ein Vierteljahrhundert verharrte die breite Mehrheit der spanischen Bevölkerung weitgehend in einem Zustand kollektiven Schweigens über die Vergangenheit.

1982 nahm zwar die neu gewählte sozialdemokratische Regierung der *Partido Socialista Obrero Española* (PSOE) erste erinnerungspolitische Eingriffe vor, aber insgesamt wurde am *Pakt des Schweigens* weiterhin festgehalten. So blieben Themen wie das Schicksal der Verschwundenen, umfassende Rehabilitierung und Entschädigung für Haft und Zwangsarbeit, Rückerstattung von enteignetem Privateigentum sowie Pensionsansprüche für republikanische Militärs vorerst weiter ungeklärt. Es kam nur zu eingeschränkten Haftentschädigungen für die Gefangenen der franquistischen Diktatur und zur formalen Verordnung der Entfernung franquistischer Symbolik. Anfang der 1990er Jahre kam Bewegung in den parteipolitischen Umgang mit der Vergangenheit. 1993 warf die PSOE im Wahlkampf der PP vor, Nachfolgerin des Franquismus zu sein. Im Rahmen der vorgezogenen Wahlen 1996 beschloss das Parlament die Verleihung der spanischen Staatsbürgerschaft an die ehemaligen Internationalen Brigadist_innen. Eine revanchistische Wende setzte dann mit dem Wahlsieg der *Partido Popular* im Jahr 1996 ein. Diese propagierte eine Rückbesinnung auf den zentralspanischen Nationalismus und leitete einige profranquistische Erinnerungsmaßnahmen ein. Der *Partido Popular* nahe stehende Institutionen und Medien unterstützten diesen Nationalismuskurs und legitimierten die profranquistische Erinnerungspolitik. Es kam zu einer gesamtgesellschaftlichen Auseinandersetzung bezüglich des Spanischen Bürgerkrieges und der franquistischen Diktatur. Auch die sozialdemokratische *Partido Socialista Obrero Español* nahm die Debatte zum Anlass, die Vergangenheit erneut zum Wahlkampfthema zu machen (vgl. Bernecker, Brinkmann, S. 257ff.; Rodrigo, 2011, S. 2). Der PP-Nationalismuskurs hatte auch Auswirkungen auf die Diskurse um Eigenständigkeit insbesondere in Katalonien und im Baskenland. Ab Mitte der 1990er Jahre – sei es anlässlich bedeutender Jahrestage oder vielleicht auch als Gegenreaktion auf die Interventionen der *Partido Popular* – entstanden verschiedene Kollektive, die sich linker (Widerstands-) Geschichten annahmen.

Für den dann einsetzenden ‚*Erinnerungsboom*‘ um 2000 und die damit einhergehende Entstehung der erinnerungspolitischen Bewegung gibt es keine monokausale Erklärung. Eher liegt es nahe, ein Konglomerat an unterschiedlichsten Faktoren in Betracht zu ziehen, die diese Entwicklung befördert haben. Als innenpolitische Faktoren werden sicher der neue Geschichtsbezug der *Partido Socialista Obrero Español* und der nationalistische- und erinnerungspolitische Diskurs der *Partido Popular* eine Rolle gespielt haben. Dadurch dass überhaupt auf parteipolitischer Ebene über die Vergangenheit gesprochen wurde, wurde zumindest am ‚*Pakt des Schweigens*‘ gekratzt. Aber auch historische Jahrestage wie die 60. Jahrestage des Beginns bzw. des Endes des Spanischen Bürgerkrieges werden von Bedeutung gewesen sein, wurden damit doch erinnerungspolitische Maßnahmen eingeleitet wie die Vergabe der spanischen Staatsbürgerschaft an ehemalige Interbrigadist_innen. Nicht zu unterschätzen ist die Folge des PP-Nationalismuskurses: Denn als »wichtige(r) Motor der Geschichtskulturbildung im gegenwärtigen Spanien« (Rey, 2003, S. 57) ist das nach wie vor unbefriedigend geklärte Verhältnis zwischen den Autonomen Gemeinschaften und dem Zentralstaat anzusehen. Weiter zeigte sich auch, dass ab dem Jahrtausendwechsel viele Menschen begannen, sich im erinnerungspolitischen Bereich zu engagieren. Es war vor allem die Generation der Enkel_innen der Kombattant_innen des Spanischen Bürgerkrieges, die sich in die Bewegung einbrachte, die wahrscheinlich letzte Generation, die Teil des *Kommunikativen Gedächtnisses* zum Spanischen Bürgerkrieg ist und die die franquistische Repression und Unterdrückung auch noch als Kind erlebt hat. Nicht zu unterschätzen

sind auch außenpolitische Faktoren wie der Zusammenbruch des Realsozialismus in vielen Staaten Anfang der 1990er Jahre. Schließlich wurde der Zusammenbruch als ‚Sieg des Kapitalismus über den Sozialismus‘ und als ‚Ende der Geschichte‘ proklamiert, welches für viele Linke weltweit (trotz aller Kritik an den realsozialistischen Ländern) ein Scheitern linker Utopien oder zumindest den Wegfall eines zentralen linken Bezugspunktes bedeutete. Entsprechend musste nach neuen Bezugspunkten – auch in der eigenen Vergangenheit – gesucht werden. Darüber hinaus kamen in den 1990er Jahren wichtige erinnerungspolitische Prozesse in Lateinamerika in Gang, die international Beachtung fanden und in denen eine *Erinnerungspolitik von unten* von Beginn an eine zentrale Rolle spielte.

Als der Journalist Emilio Silva im Jahr 2000 mit der Suche nach seinem verschwundenen republikanischen Großvater begann, konnte er noch nicht ahnen, damit eine erinnerungspolitische Lawine loszutreten, wie die nächste Jahren zeigen sollten. Ab dem Jahrtausendwechsel entstanden eine Vielzahl an unterschiedlichen Vereinen, die gemeinsam eine *Erinnerungspolitik von unten* vorantrieben. Sie wurden das Sprachrohr für viele Menschen, die seit Jahrzehnten das durch die franquistische Gewalt und Repression ausgelöste Leid mit sich herumtrugen. Ausgangs-, Dreh- und Angelpunkt dieser erinnerungspolitischen Vereine war zunächst die Suche nach den Verschwundenen aus der Zeit des Spanischen Bürgerkrieges und des Franquismus. Von ungefähr 30.000 Verschwundenen gingen die Vereine Anfang der 2000er Jahre aus. Sie stellten Nachforschungen an, sprachen mit Angehörigen und nahmen Exhumierungen von anonymen Massengräbern vor. Schnell stellte sich dann aber heraus, dass weitaus mehr Menschen verschwunden waren. Neusten Nachforschungen zufolge wurden mehr als 80.000 – die Zahlen reichen bis zu 100.000 – Menschen Opfer des franquistischen Verschwindenlassens. Insbesondere die neu gegründete *Asociación para la Recuperación por la Memoria Histórica* (ARMH) und das kurze Zeit später entstandene *Foro por la Memoria* (beziehungsweise deren spätere Abspaltung *Federación de los Foros por la Memoria*) forcierten die Suche nach den Verschwundenen. Aber sie waren nicht die einzigen und auch nicht die ersten, die sich mit der franquistischen Repression und den republikanischen und antifranquistischen Opfern beschäftigten. Bereits vor 2000 waren entsprechende Vereine entstanden, die heute ebenfalls Teil der erinnerungspolitischen Bewegung sind. Als Pioniere sind diejenigen zu sehen, die sich während des Franquismus als Betroffene oder als (soziale, politische und familiäre) Angehörige von Repressionsopfern damals noch in illegalen Projekten zusammenschlossen, um sich gegenseitig zu unterstützen. Auch nach dem Ende der Diktatur bestanden diese Zusammenschlüsse weiter fort. Ihr Anliegen war und ist es, die Rechte für die Repressionsopfer durchzusetzen. Heute existieren sie als eingetragene Vereine wie beispielsweise die *Associació d'Exinternats del Franquisme a Catalunya* oder die *Associació catalana d'expresos polítics del Franquisme*. Ab Mitte der 1990er Jahre entstand ein weiterer Vorläufer, auf den ich bereits hingewiesen habe: Es waren linke Aktivist_innen, die sich in Kollektiven zusammenschlossen, um (linke) (Widerstands-) Geschichten aufzuarbeiten und ehemalige Kämpfer_innen zu ehren. Beispielhaft dafür seien genannt die *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales* und *Grupo de Trabajo »Recuperando la Memoria de la Historia Social de Andalucía« de la CGT. Andalucía*. In dem Zusammenhang ist auch der 1996 als erster offiziell ins spanische Vereinsregister eingetragene erinnerungspolitische Verein *Amigos de los Caídos por la Libertad (1939-1945)* zu sehen (vgl. Rodrigo, 2011, S. 2).

In der folgenden Arbeit möchte ich die Ergebnisse meiner interviewbasierten Forschung über die erinnerungspolitische Bewegung im spanischen Staat darstellen. In der Erinnerungspolitik steht meistens die nationalstaatliche Politik der jeweiligen Regierung im Fokus der Betrachtung. Es geht in der Regel um Maßnahmen – beispielsweise um die Schaffung eines Gedenkortes –, die von Regierungen ergriffen werden, um das (nationale) *Kollektive Gedächtnis* fortwährend in ihrem Sinn (neu) zu gestalten. Dabei bewegt sich diese *Offizielle Erinnerungspolitik* wie jede andere Politik nicht in einem Machtvakuum, sondern agiert in Abhängigkeit von politischem Druck. Dieser Druck kann von *außen* (durch andere Staaten) oder auch von *unten* (durch oppositionelle Kräfte wie beispielsweise Soziale Bewegungen im eigenen Staat) kommen. Wenn der Druck stark genug ist, wird die staatliche Politik gezwungen, diesem (zumindest in gewissem Maße) nachzugeben. Meine Perspektive ist auf den »*Druck von unten*«, also auf die *Erinnerungspolitik von unten*, im spanischen Staat gerichtet. Dieser Blickwinkel ermöglicht eine andere Wahrnehmung des erinnerungspolitischen Feldes. Es geht dabei nicht um einmalige mediengerechte Erinnerungsevents einschließlich entsprechender Gesetzgebungen der (politischen) Eliten, sondern um die (oft sehr kleinteilige) kontinuierliche Arbeit und die permanenten Interventionen von außerparlamentarischen Aktivist_innen in die Gesellschaft und die parlamentarische Politik hinein. Untersucht wird, inwieweit es der erinnerungspolitischen Bewegung gelingt, ein gesellschaftliches Problem sichtbar zu machen, Unterstützer_innen für ihre Vorhaben zu gewinnen und letztlich einen *Sozialen Wandel* herbeizuführen.

Wissenschaftliche Vorannahmen

Um diese erinnerungspolitische Bewegung systematisch zu untersuchen, bedurfte es einiger wissenschaftlicher Vorannahmen. Dabei standen zwei Forschungsperspektiven im Vordergrund: die Soziale Bewegungsforschung und die erinnerungspolitische Forschung. Diese beiden Stränge aus Erinnerungspolitik und Sozialer Bewegung waren miteinander zu verknüpfen, um vor diesem theoretischen und analytischen Hintergrund die empirische Untersuchung durchzuführen.

Ausgang meines Verständnisses von Erinnerungspolitik war die Definition der Soziologin Elizabeth Jelin, die *Erinnerungspolitik* als »umkämpftes Terrain« definiert. Kein Staat und keine organisierte Gemeinschaft kann es zulassen, dass Erinnerungen, die ihre Geschichte betreffen, nur unsystematisch und unkontrolliert vonstattengehen. Vielmehr muss ihnen daran gelegen sein, die für eine (nationale) Identitätsbildung wichtigen historischen Ereignisse in Form einer hegemonialen und *Offiziellen Erinnerungspolitik* zu (re-)konstruieren. Dabei zeigt sich, dass die *Offizielle Erinnerungspolitik* (eines Staates) auch Widersprüche, Auslassungen und Spannungen erzeugt, indem Inhalte gezielt ausgewählt beziehungsweise verdrängt und unsichtbar gemacht werden. Das hat wiederum zur Folge, dass unterschiedliche gesellschaftliche Akteur_innen um die Legitimität der Sichtweise auf die Vergangenheit streiten, verfolgen sie doch jeweils spezifische eigene Interessen. An dieser Stelle kommen auch die Interventionen der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat ins Spiel. Sie agieren, da sie ihre eigenen Interessen im Rahmen der *Offiziellen Erinnerungspolitik* nicht vertreten sehen. Ihr Handeln erfolgt mit dem Ziel, die *Offizielle Erinnerungspolitik* einem Wandel zu unterziehen. Die Frage, wessen Erinnerungen in welcher Form Eingang in die Offizielle Erinnerung finden, ist Resultat dieser Macht- und Interessenskämpfe. Anzuführen sei noch, dass Erinnerungspolitik dabei die historische, die juristische und die kulturelle Ebene umfasst.

Wesentlich für meine Untersuchung der spanischen erinnerungspolitischen Bewegung ist das Verständnis, dass es sich dabei um eine Soziale Bewegung im Sinne der Neuen Sozialen Bewegungsforschung handelt. Laut dem Bewegungsforscher Dieter Rucht sind Soziale Bewegungen »ein auf

gewisse Dauer gestelltes und durch kollektive Identität abgestütztes Handlungssystem mobilisierter Netzwerke von Gruppen und Organisationen, welche sozialen Wandel mit Mitteln des Protestes – notfalls bis hin zur Gewaltanwendung – herbeiführen, verhindern oder rückgängig machen wollen« (Rucht, 2004, S.4). Gegenstand von Interventionen seitens der Bewegung sind somit bestehende gesellschaftliche Widersprüche und Konflikte, die von ihnen als einem Teil der Bevölkerung nicht weiter akzeptiert werden und gegen deren Fortsetzung mobilisiert wird. Soziale Bewegungen benennen Probleme und versuchen auch, Lösungsmodelle zu entwickeln und gesellschaftspolitische Lernprozesse voranzutreiben. Elementar ist dabei ein politisches Verständnis, dass eine bestehende Gesellschaftsordnung wandelbar und veränderbar ist.

Von Beginn an war ich mir bewusst, dass diese Arbeit nur mit Hilfe von Interviews mit den Aktivist_innen der erinnerungspolitischen Bewegung möglich ist. Bisher gibt es keine umfassende Forschungsarbeit über die erinnerungspolitische Bewegung im spanischen Staat, auf die ich hätte zurückgreifen können. Auch haben die erinnerungspolitischen Vereine nicht ausreichend dauerhaftes schriftliches Material produziert (eine Vielzahl des verschriftlichten Materials ist häufig nur kurzzeitig auf den eigenen Internetseiten abzurufen), welches für eine umfassende Erforschung dieser Bewegung ausreichen würde. Darüber hinaus lässt das vorhandene Material der Vereine keine Rückschlüsse im Sinne der Sozialen Bewegungsforschung zu. Ein detailliertes Bild über diese Soziale Bewegung war nur durch differenzierte Interviews mit den erinnerungspolitischen Aktivist_innen möglich, die auch die Chance eingehender Nachfragen implizierten. Als Erhebungsmethode habe ich auf die Expert_inneninterviews und als Auswertungsverfahren auf qualitative Inhaltsanalyse – beides nach Jochen Gläser und Grit Laudel – zurückgegriffen. Der Anspruch dieser Methode ist es, soziale Sachverhalte zu rekonstruieren.

Forschungsgegenstand und methodische Vorgehensweise

Anliegen dieser Arbeit war die Untersuchung der Aneignung der Vergangenheit und der praktischen Interventionen seitens der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat bezüglich der II. Republik, des Spanischen Bürgerkrieges und der franquistischen Diktatur. Mein Erkenntnisinteresse richtete sich darüber hinaus auf die Struktur der Bewegung, ihre Aktivist_innen und ihre Beweggründe sowie deren Wahrnehmung eines *Kollektiven Gedächtnisses*, der politischen Möglichkeiten ihrer Interventionen und die Perspektive ihrer Arbeit. Zentraler Untersuchungsgegenstand waren die Aktivist_innen der erinnerungspolitischen Bewegung selbst. Zusätzlich habe ich in die empirische Untersuchung so genannte graue Literatur – sprich Materialien (Zeitungen, Broschüren, Bücher, DVDs, Internetveröffentlichungen) der erinnerungspolitischen Vereine – einbezogen. Weiter habe ich Presseberichte zur erinnerungspolitischen Bewegung und zu erinnerungspolitischen Ereignissen für die Studie genutzt. Insbesondere habe ich die Print- und Onlinemedien *El País*, *El Mundo* und *ABC* sowie *Publico.es* einbezogen.

In der Arbeit beschäftige ich mich mit der Zeit von der ersten öffentlichen Exhumierung (Oktober 2000) bis zum Ausgang des Prozess gegen den Untersuchungsrichter Baltasar Garzón (März 2012). Ursprünglich hatte ich geplant, mit dem Ende der PSOE-Regierungszeit im November 2011 auch meine Untersuchung zu beenden, da eine grundlegende Veränderung in der *Offiziellen Erinnerungspolitik* mit dem Regierungswechsel zu erwarten war. Das Verfahren gegen den Untersuchungsrichter Garzón hatte bereits 2010 begonnen und es war mir wichtig, die Interventionen der erinnerungspolitischen Bewegung, die mit diesem Fall einhergingen, noch mit aufzunehmen. Die Entwicklung der durch die *Partido Popular* bestimmten *Offiziellen Erinnerungspolitik* nach ihrem Wahlsieg Ende 2011

kann ich in dieser Arbeit nur andeuten. Angelehnt an das *Instrumentarium der Sozialen Bewegungsforschung* sollten konkret folgende Frage-Dimensionen untersucht werden: welche Ursachen führten zur Entstehung/Entfaltung der Bewegung; was sind ihre Mobilisierungsstrategien (mit welchen Inhalten und Strategien sorgen sie für Bewegung); wie sehen ihre Handlungspraxen (Aktionsformen) aus; welche Ziele verfolgt sie; wie sehen die strukturellen Voraussetzungen (Umgehen staatlicher Kontrollinstanzen) aus und welche (gesellschaftspolitischen) Auswirkungen hat die Bewegung? (vgl. Raschke, 1988, S. 117ff.).

Es ergab sich zusammengefasst folgende grundlegende Fragestellung: »Wer sind die Akteure, was sind ihre Motivationen, wie und wofür konstruieren sie Formen der Erinnerungspolitik an den Bürgerkrieg und den Franquismus, welche Effekte und Implikationen haben ihre Konstruktion und Artikulationen und welche Aspekte der Erinnerung und Geschichte versuchen sie zu (re-)konstruieren?« Dieser Fragestellung wurde mit Hilfe des Instrumentariums der Neuen Sozialen Bewegungsforschung nachgegangen. Dazu kommen in meiner Untersuchung folgende Konzepte zum Einsatz: 1) *Ressourcenmobilisierung*, 2) *Framing* (Master-Frame: 1. *Motivational Framing*, 2. *Diagnostic Framing*, 3. *Prognostic Framing*, 4. *Memory Framing*) und 3) *Politische Gelegenheitsstruktur* bzw. *Soziales Handlungsfeld*. Erst die Anwendung dieser *Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung* ermöglichte mir ein systematisches Vorgehen. Unter Rückgriff auf diese Instrumentarien und vor dem Hintergrund eines theoretischen erinnerungspolitischen Wissens wurde ein Leitfaden für Expert_inneninterviews entwickelt.

Meine empirische Forschung basiert schließlich auf 24 von mir durchgeführten Expert_inneninterviews mit Aktivist_innen der erinnerungspolitischen Bewegung aus fünf Autonomen Gemeinschaften des spanischen Staates (Andalusien, Baskenland, Kantabrien, Katalonien und Madrid).⁷ Die Durchführung von Interviews in unterschiedlichen Autonomen Gemeinschaften war notwendig, da die im spanischen Staat vorherrschenden Unterschiede zwischen den Regionen gravierend und nicht mit denen in Deutschland vergleichbar sind. Vor allem im Baskenland und in Katalonien finden sich Vergangenheitsdeutungen und *Kollektive Gedächtnisse*, die sich nicht nur von denen im Zentralstaat unterscheiden, sondern auch gegen diesen in Stellung gebracht werden. In den Autonomen Gemeinschaften wurden sowohl in der jeweiligen Hauptstadt als auch in (Klein-) Städten und Dörfern Interviews geführt, um eine möglichst breite Datenbasis zu gewährleisten. Die Interviews wurden alle im Zeitraum 2004-2009, also während der PSOE-Regierungszeit, durchgeführt. Alle Interviews wurden mit Einverständnis der Gesprächspartner_innen digital aufgezeichnet und später in voller Länge transkribiert.⁸

Anhand des Leitfadens und des *Instrumentariums der Sozialen Bewegungsforschung* wurde ein Kategoriensystem (s. Anhang) im Sinne der qualitativen Inhaltsanalyse entwickelt. Anschließend wurde dieses Kategoriensystem in das computergestützte Programm MAXQDA 10 (QDA Qualitative Data Analysis)⁹ eingegeben. In einem ersten Auswertungsschritt wurde jeder einzelne Interviewausschnitt interpretiert, einer Extraktion unterzogen und den einzelnen Kategorien im Programm zugeordnet. Dem Prinzip der Offenheit in der Forschung folgend wurden bei unerwarteten neuen Informationen entsprechend neue Kategorien angelegt. Anschließend wurde das derart extrahierte Material noch

7 Einschränkung muss hinzugefügt werden, dass nur eines der Interviews in Kantabrien stattgefunden hat.

8 Die transkribierten Interviews befinden sich auf der CD, die der Arbeit beiliegt.

9 MAXQDA. The Art of Text Analysis ist ein Produkt der VERBI GmbH Berlin. URL: www.maxqda.de, abgerufen: 30.11.2012.

weiter aufbereitet. Dazu wurden verstreute Informationen zusammengefasst und sortiert, Redundanzen beseitigt und Fehler korrigiert. Das Ergebnis dieser Aufbereitung war eine strukturierte *Informationsbasis*, die die für die Beantwortung der Untersuchungsfrage(n) relevanten Aussagen enthielt. Auf dieser Informationsbasis fußend fand dem *Instrumentarium der Sozialen Bewegungsforschung* folgend schließlich die Auswertung statt. In einem ersten Schritt (*Ressourcenmobilisierungs-Ansatz*) wurde die Struktur der Bewegung erarbeitet: Konkret wurde auf die erinnerungspolitischen Gruppen mit ihrer Arbeits- und Gruppenstruktur, die Zusammenarbeit mit anderen Gruppen und den strukturellen Rahmen der Gruppen eingegangen. Darauf folgte die Auseinandersetzung mit den Aktivist_innen der Bewegung hinsichtlich der zentralen Frage nach deren Motivation (*Motivational Framing-Ansatz*) für das Engagement in der Bewegung. Besonders viel Raum nahmen die zusammengefassten Punkte nach ihren politischen Forderungen und den konkreten Handlungsfeldern ein (*Diagnostic Framing- und Prognostic Framing-Ansatz*: mit einem für diese Arbeit opportunen Kunstgriff sind diese beiden Aspekte verbunden worden). Zunächst wurden die zentralen Forderungen der Bewegung nach Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit einzeln erläutert, um sie anschließend mit der Praxis von Erinnerungspolitik, Geschichtspolitik, Erinnerungskultur und Vergangenheitspolitik zu verknüpfen. Die erfolgte umfassende Darstellung soll dazu beitragen, dass ein Gesamteindruck von den vielfältigen erinnerungspolitischen Interventionen und Handlungspraxen entsteht. Abschließend wurde der Frage nach einem *Sozialen Wandel* und Perspektiven (*Politische Gelegenheitsstruktur- bzw. Soziales Handlungsfeld-Ansatz*) in der *Offiziellen Erinnerungspolitik* aus Sicht der außerparlamentarischen Aktivist_innen im spanischen Staat nachgegangen.

Diese komplexe Darstellung der erinnerungspolitischen Bewegung war eigentlich Ausgangspunkt und auch Schwerpunkt meiner Forschungsarbeit. Es zeigte sich jedoch im Rahmen einer ersten Auswertung der Interviews, dass es notwendig war, das Thema staatliche Gewalt und politische Repression noch einmal gesondert zu thematisieren. In meinen Interviews mit den verschiedenen Aktivist_innen war schnell deutlich geworden, dass diese persönlich Opfer von Repressionsmaßnahmen geworden waren und/oder es Repressionsopfer im familiären und/oder im engen sozialen Umfeld gegeben hatte. Es entstand der Eindruck, dass die Folgen des Erlebten/Erzählten wie auch des Nichtkommuniziertens in ihrem familiären und sozialen Umfeld stark auf die gegenwärtigen Aktivist_innen wirk(t)en. Auch der Historiker *Alexandré Froidevaux* stellte bei seiner lokalen Untersuchung erinnerungspolitischer Vereine fest: »Gleich bei mehreren der befragten *memoria histórica*-Aktivistinnen und -Aktivsten lässt sich eine direkte familiäre Verbindung mit den Themen der Erinnerungskultur erkennen« (Froidevaux, 2007, S. 86). Es ging also darum, ein Konzept zu finden, um der Bedeutung dieser auffälligen Verbindung nachgehen zu können. In dem Zusammenhang galt es also, wichtige offene Fragen nachträglich noch zu bearbeiten: Was bedeutet/e massive physische Repression in Form von Verfolgung, Haft, Folter, Mord und Exil für Hunderttausende von Menschen? Welche psychischen Folgen hatte/hat politische Gewalt und Repression für die individuell Betroffenen und für das von der Repression betroffene Kollektiv? Welche Auswirkungen hat es, wenn eine Auseinandersetzung mit massiven Menschenrechtsverbrechen jahrzehntelang auf sich warten lässt?

Aufbau der Arbeit

Einführend wird im Kapitel 2 auf die für die empirische Untersuchung notwendigen theoretischen, analytischen und methodischen wissenschaftlichen Vorannahmen zu Erinnerung(spolitik) und Sozialer Bewegung einerseits und rekonstruktiver Untersuchung andererseits eingegangen.

Zunächst werden die theoretischen Verständnisse von *Kollektivem Gedächtnis* und von Erinnerungspolitik erläutert. Kurz werden unterschiedliche Konzeptionen zum *Kollektiven Gedächtnis* von Maurice Halbwachs, Aby Warburg, Aleida und Jan Assmann vorgestellt. Daran schließen sich Überlegungen zu Erinnerungspraxen unter dem Oberbegriff *Erinnerungspolitik* an: Es geht um die erinnerungspolitischen Handlungsfelder Geschichtspolitik, Erinnerungskultur und Vergangenheitspolitik: *Geschichtspolitik* als Verbindung von Erinnerung und Historie; *Erinnerungskultur* als die Kombination von Erinnerung und Kultur; *Vergangenheitspolitik* steht für die Verknüpfung von Erinnerung und Recht. Diese systematische Unterscheidung ist für eine Strukturierung der Untersuchung von erinnerungspolitischen Bewegungen wichtig, wenngleich in der Realität eine solch klare Differenzierung nicht möglich ist, da die Bereiche miteinander verwoben sind. Im Kontext der Erinnerungspolitik wird abschließend auf den machtpolitischen Gehalt dieses Feldes eingegangen. Anknüpfend an diese theoretischen Überlegungen zur Erinnerungspolitik folgen die analytischen Vorannahmen der *Sozialen Bewegungsforschung*.

Im Fokus stehen dabei die verschiedenen Ansätze zur systematischen Untersuchung Sozialer Bewegungen, die sich im *Instrumentarium der Sozialen Bewegungsforschung* wiederfinden. Abschließend zu den wissenschaftlichen Vorannahmen wird auf methodische Konzepte einer rekonstruktiven Untersuchung eingegangen. Als Erhebungsmethode wurden Expert_inneninterviews und als Auswertungsverfahren eine qualitative Inhaltsanalyse angewandt. Unterstützend für die Auswertung wurde auf das Computerprogramm *MAXQDA 10* zurückgegriffen.

Im dritten Kapitel erfolgt eine grundlegende Auseinandersetzung mit politischer Repression unter Berücksichtigung des gegenwärtigen Wissensstands über die franquistische Repression. Unter Darstellung der franquistischen Diktatur als *kapitalistischer Ausnahmestaat* werden der Verlauf und die Struktur der franquistischen Repression nachgezeichnet und die Institutionalisierung des Repressionsapparates aufgezeigt. Zentrale Formen der (franquistischen) Repression wie Gefangenschaft, Zwangsarbeit, Folter, Verschwindenlassen, Exil und genozidale Intentionen werden dargestellt und diskutiert. Nach der Abhandlung der (franquistischen) Repression wird auf die Problematik traumatischer Folgen von politischer Repression eingegangen. Nach Klärung von Traumata, Traumakonzepten und Symptomen der Krankheit erfolgt der Versuch einer kausalen Verknüpfung politischer Repression und Traumata. Dabei wird politische Repression nicht nur als Auslöser individueller sondern auch kollektiver Traumata (gemäß des Konzepts von Angela Kühner) problematisiert.

Im vierten Kapitel erfolgt ein kurzer Überblick über das empirische Untersuchungsdesign. Schwerpunkt meiner Arbeit ist die empirische Untersuchung, die mit dem fünften Kapitel beginnt. In den fünf folgenden Kapiteln findet dann eine ausführliche Darstellung der empirischen Untersuchungsergebnisse statt. Der rote Faden erstreckt sich dabei entlang des *Instrumentariums der Sozialen Bewegungsforschung*. Kapitel 5 beschäftigt sich mit der Struktur der erinnerungspolitischen Bewegung (*Ressourcenmobilisierungsansatz*) und umfasst die Charakteristika der Vereins-, die Gruppen- und Arbeitsstruktur, die Zusammenarbeit mit anderen Vereinen sowie den strukturellen Rahmen. Im darauf folgenden Kapitel 6 ist der Fokus auf die einzelnen erinnerungspolitischen Aktivist_innen gerichtet und es wird der Frage nach ihrer Motivation (*Motivational Framing Ansatz*) nachgegangen. Dabei ist erkennbar, dass die Motivation auf zwei Aspekten fußt: die Auseinandersetzung mit den

eigenen und/oder familiären Repressionserfahrungen und die Aufarbeitung von (linker) (Widerstands-) Geschichte. Das umfangreichste Kapitel ist das Kapitel 7, in dem Verständnis, Anliegen und Praxis der erinnerungspolitischen Bewegung (*Diagnostic- und Prognostic Framing-Ansatz*) behandelt wird.

Zunächst verbinde ich die übergreifende Forderung nach Würde mit dem Oberbegriff von Erinnerungspraxen der Erinnerungspolitik. Anschließend untersuche ich die einzelnen Bereiche der Erinnerungspolitik. Das erste Untersuchungsfeld von Erinnerungspolitik ist die Praxis der Geschichtspolitik, welche der Forderung nach Wahrheit nachkommt. Neben eigenen Forschungsarbeiten der erinnerungspolitischen Vereine geht es an dieser Stelle vor allem um ihre Vermittlung von Geschichte. Zentraler Teil ihrer Geschichtspolitik ist die Suche nach den ‚Verschwundenen‘. Ein weiteres Feld der Erinnerungspolitik ist die Praxis der Erinnerungskultur und damit die Forderung nach Erinnerung. Teil dieses Feldes sind Gedenkveranstaltungen und Schaffung von Erinnerungsorten für ehemalige Widerstandskämpfer_innen und Opfer – und die Dekonstruktion von franquistischen Symboliken im öffentlichen Raum. Den letzten erinnerungspolitischen Bereich stellt die Vergangenheitspolitik und die daran geknüpfte Forderung nach Gerechtigkeit dar. Zentrale Aspekte der Vergangenheitspolitik der erinnerungspolitischen Bewegung sind Auseinandersetzungen um das Erinnerungsgesetz und die fortwährende Straflosigkeit.

Nach dieser umfangreichen Darstellung der erinnerungspolitischen Interventionen wird in Kapitel 8 auf das *Kollektive Gedächtnis* der postfranquistischen Gesellschaft eingegangen, welches (zum Teil nach wie vor) durch Angst und Schweigen geprägt (gewesen) ist. An dieser Stelle thematisiere ich, welche Auswirkungen dieser Zustand auf das republikanische und antifranquistische Kollektiv hat.

Abschließend weise ich darauf hin, dass sich die postfranquistische Gesellschaft derzeit an einem Übergang vom *Kommunikativen Gedächtnis* zum *Kulturellen Gedächtnis* befindet. Im letzten Kapitel der empirischen Untersuchung untersuche ich die Auswirkungen (*Politische Gelegenheitsstruktur* bzw. *Soziales Handlungsfeld-Ansatz*) der Interventionen der erinnerungspolitischen Bewegung. Im Fokus steht das Verhältnis der Bewegung zur Regierung, zu den staatlichen Institutionen, den Autonomen Gemeinschaften, den lokalen Gemeinden, den politischen Parteien, zur katholischen Kirche und zu den zentralen Printmedien. Neben der Selbsteinschätzung der bisherigen Wirksamkeit gehe ich abschließend auf die Perspektiven für die Bewegung ein.

Anmerkungen zu Begrifflichkeiten, Schreibweisen und zur Übersetzung in dieser Arbeit

An vielen Stellen spreche ich vom *republikanischen* und/oder *antifranquistischen* Kollektiv, Widerstand und Geschichte. Beide Begriffe *republikanisch* und *antifranquistisch* sind als Sammelbegriffe für eine Vielzahl unterschiedlicher Gruppierungen zu verstehen. So setzt sich das republikanische Kollektiv, das ab 1936 versuchte, die II. Republik gegen die nationale Front zu verteidigen, aus sehr unterschiedlichen politischen (vorwiegend linken) Lagern zusammen: Dazu zählen anarchistische Gruppen wie die anarchosyndikalistische Gewerkschaft *Confederación Nacional del Trabajo* (CNT) und die *Federación Anarquista Ibérica* (FAI), kommunistische Gruppen wie *Partido Comunista Español* (PCE) und die *Partido Obrero de Unificación Marxista* (POUM), sozialistische Gruppen wie die *Partido Socialista Obrero Español* (PSOE) und die *Unión General de Trabajadores* (UGT) sowie regionalistische (linke und rechte) Kräfte vor allem aus dem Baskenland und aus Katalonien. Diese Gruppen präsentierten nicht nur verschiedene politische Strömungen, sondern unter ihnen hatte es auch enorme Schwierigkeiten und massive (zum Teil sogar bewaffnete) Auseinandersetzungen

gegeben. Ähnliches gilt für den Begriff Antifranquismus. Auch die antifranquistische Bewegung, die Ende der 1950er Jahre entstand, war extrem heterogen. Nicht nur ideologische Differenzen herrschten im antifranquistischen Widerstand, sondern auch die Wahl der Mittel war unterschiedlich. Neben dem bewaffneten Kampf (*maquis*-Gruppen, ETA oder MIL) existierte eine breite Arbeiter_innen- und Studierendenbewegung. Entsprechend bin ich mir der Schwierigkeit bewusst, diese heterogenen Gruppen jeweils als ein Kollektiv zusammenzufassen. Dennoch erlaube ich mir diesen Kunstgriff aus zwei Gründen: einerseits aufgrund der zentralen Blockkonfrontation im Spanischen Bürgerkrieg, in der sich die Nationale Front und die Volksfront beziehungsweise republikanische Seite gegenüberstanden (dasselbe gilt für die Konfrontation zwischen franquistischer Diktatur und antifranquistischer Opposition); und andererseits im Kontext der franquistischen Terminologie nahmen deren Verantwortliche keine Unterscheidung zwischen den Gruppierungen vor, sondern *alle* wurden zugespitzt als ‚*bolschewistischer Feind*‘ und/oder ‚*Bandeleros*‘ (dt. Banditen) angesehen und entsprechend behandelt.

Folglich ist auch die Bezeichnung ‚linke‘ (Widerstands-) Geschichte(n) zu lesen. Es gibt nicht *eine* linke Geschichte, sondern eine Vielzahl linker Geschichten abhängig davon, aus welchem Blickwinkel auf die Geschichte geschaut wird.

In dieser Arbeit kann nicht explizit auf ‚*Genderqueer*‘ eingegangen werden. Dennoch bin ich mir der Problematik von Geschlecht als Kategorie für gesellschaftliche Verhältnisse bewusst. Besonders in der Geschichtsschreibung ist eine männliche Dominanz auffällig. Bis heute herrscht eine männliche Schreibweise vor, unabhängig davon, ob real auch nur Männer an den historischen Ereignissen beteiligt waren oder nicht. In meiner Arbeit versuche ich mich einer Schreibweise zu bedienen, die den gegenwärtigen emanzipatorischen politischen Auseinandersetzungen um ‚*Genderqueer*‘ nahekommt: Wenn immer möglich habe ich eine geschlechtsneutrale Schreibweise gewählt. Wenn es sich eindeutig um Cis-Männer¹⁰ oder Cis-Frauen handelt, wurde die ‚*männliche*‘ oder ‚*weibliche*‘ Schreibweise gewählt. Bei geschlechtsgemischten Menschengruppen wurde die Schreibweise »_in« gewählt, um explizit darauf hinzuweisen, dass es mehr als zwei Geschlechter gibt. Allerdings habe ich diese Schreibweise nicht bei franquistischen, (neo-)franquistischen oder rechten Gruppierungen verwendet. An dieser Stelle habe ich die Schreibweise »/in« gewählt. Der Grund dafür ist, dass innerhalb rechter Ideologien nur von einer Zweigeschlechtlichkeit ausgegangen wird und entsprechend keine weiteren Geschlechterkategorien anerkannt werden – geschweige denn geduldet. Wenngleich bisher wenige Arbeiten über die Rolle von Frauen im franquistischen Repressionsapparat bekannt sind, erscheint es dennoch gerechtfertigt, von Täter/innen zu sprechen. Schließlich waren in den Gefängnissen für (republikanische und antifranquistische) Frauen nur Frauen als Gefängniswächterinnen zugelassen. Insbesondere katholische Nonnen hatten diese Aufgabe übernommen.¹¹

Die für diese Arbeit geführten Interviews wurden alle in spanischer Sprache geführt, wobei diese wiederum durch regionale Einflüsse beeinflusst ist. Insbesondere bei den Interviews in Katalonien kam es vor, dass ab und zu auch katalanische Wörter benutzt wurden. Darüber hinaus war es bei dieser Arbeit unumgänglich, auch spanischsprachige Fachliteratur einzubeziehen. Die spanischsprachige

10 Cisgender ist die Bezeichnung von Menschen, bei denen die Geschlechtsidentität mit dem angeborenen körperlichen Geschlecht übereinstimmt.

11 Siehe zu dieser Thematik: Fernando Hernández Holgado, *La prisión militante: las cárceles franquistas de mujeres de Barcelona y Madrid (1939-1945)*, Doktorarbeit, Madrid 2011.

chigen Texte und Interviews wurden im Original in den Text eingeflochten, deren Übersetzungen finden sich mit Anführungszeichen versehen in den Fußnoten wieder. Bei den eigenen Übersetzungen war es mein Anspruch, eine sinngemäße und gut verständliche Übersetzung vorzunehmen. Auch deswegen habe ich mir bei den Interviewauszügen aus den Transkriptionen erlaubt, fehlende Wörter in Klammern hinzuzufügen. Bei den (nicht selten verwendeten) Redewendungen wurde eine freie und sinngemäße Übersetzung gewählt.

Abschließend will ich noch kurz auf die Schreibweise von einigen der von mir verwendeten Begriffe wie Soziale Bewegung, Kollektives Gedächtnis und Kollektives Trauma eingehen. Hier gibt es in der Literatur keine einheitliche Schreibweise. Ich habe mich entschieden, bei diesen und anderen zentralen Begrifflichkeiten meiner Arbeit auch das Adjektiv groß zu schreiben. Zwei Gründe sind für mich dabei ausschlaggebend: Zum einen definiere ich diese Begriffe in meiner Arbeit als Entitäten (Einheiten, Ganzheiten) und zum anderen erleichtert meiner Ansicht nach diese Schreibweise auch die Lesbarkeit. Natürlich bin ich mir bewusst, dass gerade bei einem anderen Verständnis dieser Begriffe auch die Schreibweise eine andere sein kann. So stehen abweichende Schreibweise von Begriffen in Zitaten gegebenenfalls auch für andere Vorstellungen der jeweiligen Autor_innen.

2. Wissenschaftliche Vorannahmen

Einführend wird in Kapitel 2 auf die für die empirische Untersuchung notwendigen theoretischen, analytischen und methodischen Vorannahmen eingegangen. Die Gliederung sieht folgendermaßen aus: 2.1. Werkzeugkiste zur Erinnerung – gegenwärtige Verständnisse von Erinnerung, 2.2. Werkzeugkiste zur Sozialen Bewegungsforschung – Methodische Vorannahmen und 2.3. Werkzeugkiste zur rekonstruktiven Untersuchung.

2.1. Werkzeugkiste zur Erinnerung – Gegenwärtige Verständnisse von Erinnerung

Die Auseinandersetzung mit der Vergangenheit »ist um die Jahrtausendwende zu einem gesamt-kulturellen, interdisziplinären und internationalen Phänomen geworden« (Erll, 2005, S. 1). In diesem Kontext konstatiert Moritz Császy: »Gedächtnis und Erinnerung sind heute ohne Zweifel zu dominanten Denkfiguren avanciert (...). Zahlreiche Forschungsprogramme, die sich den ‚lieux de mémoire‘, ‚Orten der Erinnerung‘ zuwenden, belegen die Aktualität von Gedächtnis und Erinnerung in der gegenwärtigen historischen Forschung« (Császy, 2004, S. 1). Eine Besonderheit ist dabei die Ausweitung des Begriffs ‚Erinnerung‘, sowohl auf der Makroebene in Form der Globalisierung bzw. Transnationalisierung von Erinnerung, als auch auf der Mikroebene in Form der Ausdifferenzierung der zentralen Koordinaten des kollektiven Erinnerns wie beispielsweise Religion, Ideologie, Ethnie und Geschlecht. Die Gründe für die Virulenz des Themenkomplexes ‚Erinnern‘ sind monokausal kaum zu fassen, folglich plädiert Michael Kammen für einen *explanatory pluralism* (Kammen, 1995, S. 251). Wenngleich jeder Nationalstaat seine eigenen spezifischen und selten übertragbaren Gründe zu dem internationalen Erinnerungsboom beiträgt, so lässt sich die Transnationalisierung der Thematik dennoch auf globale soziale, technische und innen- und außenpolitische Faktoren zurückführen.

Im Kontext des Erinnerns existieren eine Vielzahl von Konzepten und Begriffen wie *mémoire collective*, *lieux de mémoire*, *Kollektives Gedächtnis*, *Soziales Gedächtnis*, *Erinnerungspolitik*, *Erinnerungskultur*, *Vergangenheitsbewältigung* usw., deren Gemeinsamkeiten und Unterschiede keineswegs geklärt sind. Es können jedoch nach Astrid Erll zwei zentrale Merkmale des Erinnerns angeführt werden, über die weitgehend Einigkeit herrscht: ihr »Gegenwartsbezug und (ihr, S.H.) konstruktiver Charakter.« Dementsprechend stellen Erinnerungen »keine objektiven Abbilder vergangener Wahrnehmungen, geschweige denn einer vergangenen Realität (dar, S.H.). Es sind subjektive, hochgradig selektive und von der Abrufsituation abhängige Rekonstruktionen. Erinnern ist eine sich in der Gegenwart vollziehende Operation des Zusammenstellens (re-member) verfügbarer Daten« (Erll, 2005, S. 7).

Der bestehenden Heterogenität der Konzepte und Begriffe hinsichtlich identischer Gegenstände kann und soll im Rahmen dieser Arbeit nicht umfassend nachgegangen werden. Ziel ist es vielmehr, sowohl wichtige Ansätze für diese Arbeit darzustellen als auch eine grundlegende Begriffsdefinition vorzunehmen. Eine Untersuchung der *Erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat* – in Hinsicht auf ihr Selbstverständnis, ihre Handlungspraxen und Interventionsmöglichkeiten im Rahmen

von Erinnerung an den Spanischen Bürgerkrieg und den Franquismus – erfordert, das Verständnis von Erinnerung und das sich daran anknüpfende Handeln theoretisch näher zu beleuchten und eine Definierung der Begriffe anzustreben, um mit diesen Ansätzen und Begriffen arbeiten zu können. Gegenstand soll in einem ersten Schritt die Auswahl einer geeigneten Theoriekonzeption in diesem Bereich sein. Dies umfasst die Auseinandersetzung mit dem Verständnis vom **Kollektiven Gedächtnis** als Fokus kulturwissenschaftlicher Betrachtungen. In einem zweiten Schritt erfolgt eine Begriffsklärung von **Formen der Erinnerung** bzw. **Erinnerungspolitik**, die vorab als Untersuchungsgegenstand des Kollektiven Gedächtnisses beschrieben werden. Erfasst werden sollen unter dem Oberbegriff ‚Erinnerungspolitik‘ drei zentrale Handlungsebenen, die das Kollektive Gedächtnis in einer Gesellschaft konstruieren: die rechtliche (Vergangenheitspolitik), die (wissenschaftlich) historische (Geschichtspolitik) und die kulturelle Ebene (Erinnerungskultur).

2.1.1. Konzeptionen zum Kollektiven Gedächtnis

Grundlegend für die Konzeption des **Kollektiven Gedächtnisses** sind die Arbeiten von Maurice Halbwachs über die *mémoire collective* und von Aby Warburg über die *Mnemosyne*. Beide Ansätze sind in den 1920er Jahren entstanden und stellen zwei unterschiedliche Hauptrichtungen dar. Der *mémoire collective*-Ansatz von Maurice Halbwachs folgt einem soziologischen, bzw. sozialpsychologischen Verständnis: der Untersuchungsgegenstand ist die Soziogenese des Gedächtnisses und seiner sozialen Funktionen. Dem gegenüber steht bzw. zu dem ergänzend existiert der kulturologische *Mnemosyne*-Ansatz von Aby Warburg, welcher sich auf die Gedächtnisfunktion der Kultur, ihrer Institutionen und symbolischen Formen fokussiert (vgl. Assmann, J., 1999, S. 13). Aleida und Jan Assmann haben diese beiden Ansätze aufgegriffen und durch ihr umfassendes Konzept des *Kollektiven Gedächtnisses* miteinander verknüpft und dadurch entscheidend weiterentwickelt. Das *Kollektive Gedächtnis* wird verstanden als ein »Oberbegriff für all jene Vorgänge organischer, medialer und institutioneller Art, denen Bedeutung bei der wechselseitigen Beeinflussung von Vergangenen und Gegenwärtigen in soziokulturellen Kontexten zukommt« (Erl, 2005, S. 6).

Maurice Halbwachs: *Mémoire collective*

Wegweisend für die Anerkennung der Bedeutung der Vergangenheit waren die Arbeiten des Sozialpsychologen und Philosophen Maurice Halbwachs (1877-1945), der unter Bezugnahme auf Emile Durckheim den *cadres sociaux*, den sozialen (Bezugs-) Rahmen des Gedächtnisses, herausgearbeitet hat. Halbwachs prägte dafür den Begriff der *mémoire collective*. Seine wegweisende Erkenntnis bestand darin, dass er die Kontinuität kollektiv geteilten Wissens in der sozialen Bezugsgruppe¹ und nicht in der Biologie sah. Sein Ansatz ist eine dezidierte »Abkehr von biologistischen Versuchen, das kollektive *Gedächtnis* als ein vererbbares, z. B. »Rassengedächtnis« o.ä. zu konzipieren, an denen es um die Jahrhundertwende nicht gefehlt hat und die auch in C.G. Jungs Archetypenlehre² erheblich nachwirken« (Assmann, J., 1988, S. 9). Ausgang des Konzeptes von Halbwachs ist die Annahme, dass sich das Gedächtnis – ähnlich wie Sprache – in kommunikativen Prozessen, d.h.

1 Unter sozialer Gruppe, die über ein soziales Gruppengedächtnis verfügt, werden bei Halbwachs jene subsumiert, die über einen gemeinsamen Erfahrungshintergrund verfügen wie eine Familie, eine Schulklasse, ein Soldatenregiment oder eine Reisegruppe (vgl. Assmann, A., 2004b, S. 6).

2 In den Theorien des Kollektiven Unbewussten der Jungschen Archetypenlehre ist das Kollektive Gedächtnis erstens biologisch vererbbar und zweitens eine *mémoire involontaire*, die sich beispielsweise in Träumen äußert (vgl. Assmann, J., 2002, S. 47).

im Erzählen, Aufnehmen und Aneignen von Erinnerungen, ausbildet (vgl. Assmann, A., 2004b, S. 7). »Es gibt kein mögliches Gedächtnis außerhalb derjenigen Bezugsrahmen, derer sich die in der Gemeinschaft lebenden Menschen bedienen, um ihre Erinnerung zu fixieren und wiederzufinden« (Halbwachs, 1985b, S. 121). Ein Kollektiv verfügt nicht über ein monolithisches Gedächtnis, aber es bestimmt über die Erinnerung ihrer einzelnen Glieder und wird dadurch selbst bestimmt. Es ist zwar immer nur das Individuum, das sich erinnert – sprich: Das Individuum verfügt über die psycho-physiologischen Voraussetzungen für Erinnern und Vergessen –, aber dieses Gedächtnis ist kollektiv geprägt, welches im Rahmen der Sozialisation entsteht. Dieser These folgend identifiziert sich das Individuum mit den öffentlichen, für seine Gruppe als wichtig erscheinenden und vermittelten Ereignissen. Dabei kann das Individuum sich an Teile erinnern, welche es selbst gar nicht erfahren haben muss (vgl. Halbwachs, 1985b, S. 290). »Um seine eigene Erinnerung wachzuhalten, muss der Mensch Erinnerungen anderer zu Rate ziehen. Er nimmt dabei auf Anhaltspunkte Bezug, die außerhalb seiner selbst liegen« (Halbwachs, 1985b, S. 35). »Das Gedächtnis als Zusammenhalt unserer Erinnerungen wächst also ähnlich wie die Sprache von außen in den Menschen hinein, und es steht außer Frage, dass die Sprache auch seine wichtigste Stütze ist. Das *Kommunikative Gedächtnis* entsteht demnach in einem Milieu räumlicher Nähe, regelmäßiger Interaktion, gemeinsamer Lebensformen und geteilter Erfahrungen« (Assmann, A., 2001, S. 36). Ein wichtiger Aspekt bei Halbwachs ist seine Aussage, »dass es sich bei Erinnerungen um ‚souvenirs reconstruits‘, also um nachträgliche Konstruktionen aus der Perspektive der Gegenwart handelt« (Grzonka, 2002, S. 25). Zentral für Halbwachs' Verständnis vom *Kollektiven Gedächtnis* als einem sozialen Konstrukt sind: a) Individuelle Erinnerungsvorgänge können niemals unabhängig vom gesellschaftlichen Kontext gedacht und beschrieben werden; b) Vergangenheit und Erinnerung stellen eine soziale Konstruktion dar, deren Beschaffenheit sich aus den Sinnbedürfnissen und dem Bezugsrahmen der jeweiligen Gegenwart heraus entwickelt; c) Geschichte und Vergangenheit existieren also nicht absolut, sie sind keine statischen Gebilde, sondern verändern sich im Laufe der Zeit, abhängig von den jeweiligen gegenwärtigen Wahrnehmungen und Perspektiven (vgl. Assmann, J., 2002, S. 34ff). Für Halbwachs stellt Historie kein Gedächtnis dar, »weil es kein universelles, sondern immer nur ein kollektives und d.h. gruppenspezifisches, identitätskonkretes Gedächtnis gibt. Jedes Kollektivgedächtnis hat als Träger eine in Raum und Zeit begrenzte Gruppe« (vgl. Assmann, J., 2002, S. 43).

Aby Warburg: Mnemosyne

Der Kunst- und Kulturhistoriker Aby Warburg (1866-1929) bezeichnete seine Konzeption eines *Kollektiven Gedächtnisses* als **Mnemosyne**. Seine kunsthistorische Forschung über die Wiederentdeckung der Antike in der Frührenaissance verband er mit einer Theorie des *Sozialen* bzw. *Kollektiven Gedächtnisses*. Aby Warburg sah wie Halbwachs das Problem der Konstituierung kollektiv geteilten Wissens in der objektivierten Kultur. In erster Linie hatte sich Warburg der Erforschung des Gedächtnisses der Bilder verschrieben. Damit zählt er zu den bekanntesten Vertreter_innen »der Historie der Formen und Funktionen einer Kunst als Organon des Eingedenkens« (Diers, 1995, S. 80). Darüber hinaus wurde für ihn das *Kollektive Gedächtnis* auch in Texten, Riten, Denkmälern etc. sichtbar. Dieses bedeutete für Warburg, dass sich kollektive Erfahrung und deren Sinn auch nach dem Verschwinden der originären Gruppe aus Form von Kunst und Kultur wieder erschließen lässt. Warburg sah es als seine Aufgabe an, »die geschichtlichen Tatsachen der Überlieferung zu untersuchen, die Wanderstraßen der Tradition aufzuzeigen, und zwar so allseitig als möglich, dann aber (zum anderen) aus solcher Erkenntnis allgemeine Schlüsse auf die Funktionen des *Sozialen Gedächtnisses* der Menschheit zu

ziehen: Welcher Art sind die von der Antike geprägten Formen, dass sie nachleben? Warum kommt es in bestimmten Zeiten zu der Erscheinung einer ‚Renaissance‘ der Antike, während andere Epochen, denen dasselbe Bildungserbe eignet, es nicht zu ihrem lebendigen Besitz machen?» (Saxl, 1930, S. 355). Er erkannte eine Wiederkehr künstlerischer Formen. Diese seien nicht das Resultat einer bewussten Aneignung der Antike durch Künstler_innen späterer Epochen, sondern Warburg führte dies auf die erinnerungsauslösende Kraft kultureller Symbole zurück. In diesem Zusammenhang waren für Warburg die Darstellungen des menschlichen Ausdrucks relevant, insbesondere die Abbildungen leidenschaftlicher Erregung in Gebärde oder Physiognomie. So wies Warburg nach, dass die Renaissancekünstler_innen sich bei ihren Darstellungen überproportional häufig an der Symbolik des antiken Pathos orientierten (vgl. Erll, 2005, S. 19). Diese Aneignung bezeichnet er als *Pathosformeln*. Bei diesen *Pathosformeln* »handelt es sich um ‚kulturelle Engramme‘ oder ‚Dynamogramme‘, die ‚mnemische Energie‘ speichern und sich unter veränderten historischen Umständen oder an entfernten Orten wieder zu entladen vermögen. Das Symbol ist eine kulturelle »Energiekammer«. Kultur beruht auf dem Gedächtnis der Symbole« (Erll, 2005, S. 19). Auf dieser Auffassung beruht Warburgs Konzept des kollektiven Bildgedächtnisses, das er selbst auch als *Soziales Gedächtnis* bezeichnet. An das *Soziale Gedächtnis* sind für Warburg moralische Fragen gebunden, nämlich ob sich der/die Künstler_in das antike Pathos aneignet oder nicht. Verknüpft mit dem Aufgreifen von Pathosformeln sind zwei Grundaspekte der Kultur: »Ausdruck« und »Orientierung«. Konkret bedeutet dies, dass mit der Wiederaufnahme des prägnanten bildhaften Ausdrucks der Antike auch eine ‚primitive‘ Kultur wiederbelebt wird – ‚primitiv‘, weil diese Kultur noch von der Unterwerfung des Menschen unter die Dinge geprägt war. Wichtig war für Warburg die künstlerische Sophrosyne: die Wahrung der Distanz des modernen Menschen gegenüber der Erinnerung an seine vergangene Kultur, was Mäßigung und moralische Selbstbehauptung bedeutete. In dieser Konzeption sind die durch die jeweilige Zeit und den jeweiligen Ort bestimmten Veränderungen und Aktualisierungen wichtig. Untersuchungen über das spezifische Zusammenspiel von Kontinuität und Umdeutung kultureller Symbolik in Kunstwerken bieten Rückschlüsse auf die mentale Dimension der Kultur. »Die Abweichungen der Wiedergabe, im Spiegel der Zeit erschaut, geben die bewusst oder unbewusst auswählende Tendenz des Zeitalters wieder und damit kommt die wunschbildende, idealsetzende Gesamtseele an das Tageslicht« (Warburg, zit. n. Gombrich, 1992, S. 359).

Sein zentraler Gedanke der künstlerischen »Erbgutverwaltung« spiegelt sich in seinem letzten Ausstellungsprojekt, dem *Mnemosyne-Atlas*³, wieder. Das Projekt, benannt nach der Muse *Mnemosyne*, die für Erinnerung steht und zugleich die Mutter der übrigen Musen ist, umfasst einen Atlas, der ein epochen- und länderübergreifendes Bildgedächtnis aufzeigen soll. Diese Zusammenstellung ausgewählter Beispiele scheinbar heterogener Tafeln aus dem Fundus des europäischen Bildgedächtnisses ist ein Versuch, »die ‚Wanderstrassen‘ der vorgeprägten Erinnerungsbilder zu kartographieren« (Diers, 1995, S. 94). Es wird damit eine Europa und Asien umfassende Erinnerungsgemeinschaft konstruiert. Aus dieser Perspektive erklärt sich auch Warburgs weiterführender Begriff des *Sozialen Gedächtnisses* als ein europäisches Kollektivgedächtnis, in dem auch die Ausweitung der Trägerschaft zum Ausdruck kommt. Grundlage des *Kollektiven Gedächtnisses* bilden für Warburg nicht die mündlichen Überlieferungen, sondern die lange Zeit überdauernde und weite Räume durchquerenden Kunstwerke (vgl. Erll, 2005, S. 20).

3 Mnemosyne-Atlas mit dem Untertitel »Bilderreihe zur kulturwissenschaftlichen Betrachtung antikisierender Ausprägung bei der Darstellung kosmischer und humaner Bewegungsvorgänge im Europa der Renaissance« (Diers, 1995, S. 94)

Aleida und Jan Assmann: Kollektives Gedächtnis

Die Konzepte von Halbwachs und Warburg werden »heute allgemein als zentrale Grundlegungen der Theoriebildung zum kollektiven Gedächtnis diskutiert« (ErlI, 2005, S. 23). Dabei unterscheiden sich die Verständnisse von Halbwachs und Warburg grundlegend voneinander. Denn während Halbwachs deduktiv von der *sozio-psychologischen Dimension* (*mémoire*, d.h. der eigenen biographischen Erinnerung) der Gedächtnistheorie ausgeht, ist der Ansatz von Warburg induktiv und fokussiert die *kulturlogische Dimension* (Tradition, d.h. die organisierte und objektivierte Form der Erinnerung) (vgl. J. Assmann, 1999, S. 13). Die Gemeinsamkeit der beiden Konzepte ist die (zum damaligen Zeitpunkt) wegweisende »Erkenntnis, dass Kultur und ihre Überlieferung Produkte menschlicher Tätigkeit sind« (ErlI, 2005, S. 21).

Aufbauend auf den Ansätzen von Halbwachs und Warburg entwickeln Aleida und Jan Assmann ein neues Konzept vom *Kollektiven Gedächtnis*. Konkret übernehmen sie von Halbwachs die Gruppenbezogenheit und Konstruktivität des Gedächtnisses und von Warburg dessen Tradierung sowie die Potenz der Gegenstände, die Gruppenbildungen auch noch nach langer Zeit herbeiführen können (vgl. Grzonka, 2002, S. 25). Jan Assmann begründet dies wie folgt: »Die Übergänge zwischen ‚*mémoire*‘ und ‚Tradition‘ können so fließend sein, dass es wenig sinnvoll erscheint, hier allzu scharfe begriffliche Unterscheidungen einzuführen« (Assmann, J., 2002, S. 45). Die beiden Aspekte *mémoire* und *Tradition* begreift er als die Bimodalität des *Kollektiven Gedächtnisses*. So benutzt er das **Kollektive Gedächtnis** als Oberbegriff und benennt die beiden Module **Kommunikatives Gedächtnis** und **Kulturelles Gedächtnis** als dessen Unterkategorien. Diese zwei Funktionen des »uses of the past« müssen nach Jan Assmann sorgfältig definitorisch abgegrenzt werden, wengleich die beiden Module sich »in der Realität einer geschichtlichen Kultur vielfältig durchdringen« (vgl. Assmann, J., 2002, S. 51).

Der Oberbegriff **Kollektives Gedächtnis** bezeichnet nach Assmann den gemeinsamen Wissensbestand über das Vergangene, der von einer Gruppe – einem Kollektiv – mehr oder weniger geteilt wird. Ein weiterer zentraler Aspekt zum Verständnis des *Kollektiven Gedächtnisses* bei Assmann und Assmann ist, dass sich dieses nicht nur auf soziale Kleingruppen anwenden lässt, sondern auch auf Großgruppen wie Ethnien, Nationen und Staaten. Entsprechend ist als Inbegriff des *Kollektiven Gedächtnisses* das nationale Gedächtnis⁴ anzusehen. Der moderne Nationalstaat, wie er im 19. Jahrhundert konstruiert wurde, ist es, der die Auswahlkriterien für das *Kollektive Gedächtnis* vorgibt und auf eine starke Vereinheitlichung setzt. Dabei geht es um solche Bezugspunkte in der Geschichte, die das eigene Selbstbild stärken und im Einklang mit bestimmten Handlungszielen stehen. Vergangenheit wird verdinglicht, das heißt instrumentalisiert, indem aus bestimmten Erinnerungen ein bestimmter Anspruch für die Gegenwart und Zukunft abgeleitet wird (vgl. Assmann, A., 1999, S. 41f). Markowitz und Reich bringen es auf den Punkt: »Das *kollektive Gedächtnis* ist der selektive Zugriff auf Geschehenes, ausgeführt mit der Absicht, bestehende Machtverhältnisse zu legitimieren« (Markowitz/Reich, 1998, S. 30). Durch die Funktion der Selbstvergewisserung und

4 In erster Linie ist unter dem Begriff ‚nationales Erinnerungskollektiv‘ nicht der bewusste und freiwillige Zusammenschluss von Menschen einer Nation zu verstehen. Vielmehr bezieht sich der verwendete Kollektivbegriff auf die imaginierte Gemeinschaft wie Ethnie, Nation bzw. Staat, deren Zusammengehörigkeitsgefühl nicht auf real erlebten Beziehungen (Gruppen), sondern auf der unbewussten Annahme von Gleichheit und Zugehörigkeit der in die Nation einbezogenen Individuen und der Abgrenzung zu anderen Nationen basiert und sich selbst zu einer imaginiert homogenen Gruppe stilisiert (vgl. Anderson 1991; Gellner 1983; Hobsbawm 1991).

Identitätsstiftung mit allen bekannten Mechanismen der Inklusion, welches mit der Exklusion bis zur totalen Negation ‚der Anderen‘ einhergeht, hat es eine wichtige ideologische Funktion. Daher ist für Aleida Assmann »das *kollektive Gedächtnis* (...) immer ein politisch instrumentalisiertes Gedächtnis« (Assmann, A., 1999, S. 42).

Dabei ist nicht nur Erinnerung, sondern auch Vergessen ein konstitutiver Teil des *Kollektiven Gedächtnisses* wie des individuellen Gedächtnisses. Erlittenes Leid prägt sich tief in das Gedächtnis ein, Schuld und Scham werden durch Vergessen – wenn auch nur scheinbar – bewältigt. So stärken Siege das positive Selbstbild einer Nation; was nicht in dieses heroische Bild passt (z. B. Niederlagen) fällt im Allgemeinen dem Vergessen anheim. Aber auch Niederlagen können zu zentralen Bezugspunkten einer nationalen Identität werden, wenn sie die Erinnerung an erlittenes Unrecht wach halten oder unbeirrbar Selbstbehauptungswillen mobilisieren. Offenbar ist das nationale *Kollektive Gedächtnis* ebenso empfangsbereit für historische Momente der Erhöhung wie der Erniedrigung, vorausgesetzt, dass sie in der Semantik eines heroischen Geschichtsbildes verarbeitet werden können. Ob Opfererfahrungen⁵ einer Gruppe die Form eines *Kollektiven Gedächtnisses* annehmen oder nicht, hängt nicht zuletzt davon ab, ob es der geschädigten Gruppe gelingt, sich als politische Gruppe zu organisieren und Generationen übergreifende Formen der Kommemoration zu entwickeln (vgl. Assmann, A., 2001, S. 40f).

Mit Blick auf eine historische Epoche können das Spektrum der Gedächtnisinhalte von Erinnerungskollektiven sowie die Art und Weise ihrer Bewertungen folglich sehr weit gefächert sein, je nachdem aus welchem Blickwinkel diese Zeit erlebt wurde. Auch *Kollektive Gedächtnisse* sind erheblichen Wandlungen ausgesetzt und für Manipulationen empfänglich. *Kollektive Gedächtnisse* können aber auch – bewusst oder unbewusst – Veränderungen von Erinnerungsformen bewirken, die richtungsweisend für gesellschaftspolitische Entwicklungen sein können. Aleida Assmann betont in diesem Kontext, dass das *Kollektive Gedächtnis* ein dynamischer Prozess und nicht statisch ist. »Die Gesellschaft legt den Bezugsrahmen und das Deutungsmuster für die Vergangenheit immer neu fest, die darüber entscheiden, wie und was von der Vergangenheit zur Sprache gebracht wird. Der Wandel dieser Bezugsrahmen ist abhängig von inneren und äußeren Faktoren« (Assmann, A., 2004a, S. 84). Unter Bezugnahme auf Assmann und Assmann sind als wichtigste Faktoren⁶ anzusehen:

- Soziale Faktoren: Generationswechsel innerhalb einer Gesellschaft
- Technische Faktoren: Neue Informations- und Kommunikationsmedien
- Außenpolitische Faktoren: Beziehung zu anderen Staaten
- Innenpolitische Faktoren: Wechsel des politischen Systems

(vgl. Assmann, A., 2004a, S. 84 und Assmann, J., 2002, S. 11).

5 Zu Recht weist Aleida Assmann auf notwendige begriffliche Unterscheidungen in diesem Kontext hin: A) Opfer und Verlierer_innen sind nicht dasselbe. Dieses ist festzustellen, wenn die entsprechenden Gegenbegriffe hinzugezogen werden: Das Gegenteil von Verlierer_innen sind Sieger_innen, das Gegenteil von Opfern sind Täter_innen. B) Die problematische Ambivalenz des deutschen Wortes ‚Opfer‘. Es verwischt den Unterschied zwischen dem aktiven, selbstbestimmten Einsatz des eigenen Lebens (engl. sacrifice) und dem passiven und wehrlosen Objekt von Gewalt (engl. victim) (vgl. Assmann, A., 2001, S. 41). Estela Schindel hat am Beispiel Argentinien auf die unterschiedlichen Dimensionen der Figur des Verschwundenen hingewiesen (vom Opferstatus zum/zur rehabilitierten Bürger_in bis zur Anerkennung als politischer/politische Akteur_in) und auf die Notwendigkeit, die Opfer als Subjekte mit allen biographischen Dimensionen ihrer Identität anzuerkennen. Es geht »vor allem darum, diesen eigenständigen Teil« ihrer Identität wiederherzustellen, »denn indem man von ihnen allein als Opfer von Folter, Entführung und Mord erzählt, wie es immer gemacht wurde und wie man es weiterhin macht, lässt man die Verschwundenen noch weiter verschwinden« (Eduardo Anguita/Martín Caparrós, zit. nach Schindel, URL).

6 Auf die Faktoren wird in Kapitel 2.1.2. Zum Wandel und zur Aktualität des Kollektiven Gedächtnis eingegangen.

Das **Kommunikative Gedächtnis** bezieht sich auf Erinnerungen der unmittelbaren Vergangenheit. Typischerweise umfasst dieses zeitgenössische Gedächtnis die lebendige Erinnerung aktueller Erfahrungen. Damit steht es in der Tradition von Halbwachs' *memoire collective*. Der Inhalt des *Kommunikativen Gedächtnisses* bezeichnet Geschichtserfahrungen, die im Rahmen von individuellen Biographien und/oder durch Interaktionen im Alltag entstehen. Individuelle Erinnerungen an vergangene Erlebnisse werden im Rahmen des *Kommunikativen Gedächtnisses* weitergegeben. Entsprechend sind die Formen informell, wenig schematisiert, naturwüchsig. Die darin vermittelten Inhalte haben häufig eine besondere emotional und sinnlich geprägte Bedeutung. Für das *Kommunikative Gedächtnis* existieren keine spezifischen Träger_innen, sondern es sind die individuellen Zeitzeug_innen einer Erinnerungsgemeinschaft⁷ (vgl. Assmann, J., 2002, S. 49ff). Es entsteht in einem sozialen Milieu, das von drei Faktoren bestimmt ist: a) der zeitlichen Nähe, d.h. innerhalb von drei bis vier Generationen; mit dem Begriff des Kommunikativen Gedächtnisses wird der gemeinsame Erinnerungspool der ‚mit-lebenden Generationen‘ bezeichnet, die durch direkte Kommunikation innerhalb einer oder zwischen den Generationen stattfindet, b) der räumlichen Nähe; d.h. das Individuum ist mit seiner Erinnerung in größere Gedächtnisse wie das der Gemeinde, der Stadt, der Nation eingebunden, c) Gemeinsamer Lebensformen und geteilter Erfahrungen; d.h. jeder Mensch wird in seiner Altersstufe von bestimmten historischen Schlüsselerfahrungen geprägt, die das Individuum mit seinen Altersgenoss_innen teilt wie gewisse Überzeugungen, Haltungen, Weltbilder, gesellschaftliche Wertmaßstäbe und kulturelle Deutungsmuster (vgl. Assmann, A., 1999, S. 36f/Assmann, J., 2002, S. 50).

Wenngleich das gemeinsame Generationengedächtnis wesentlich zur Ausformung des persönlichen Gedächtnisses beiträgt, gibt es in der Kommunikation von Erinnerungen zwischen den Generationen eine Grenze des Verstehens, die durch den jeweiligen Erfahrungsrahmen des Erlebens einer Generation bedingt ist. Die Generationsgrenze ist immer auch eine Verstehensgrenze. Mit jedem Generationswechsel verschiebt sich das Erinnerungsprofil einer Gesellschaft. Haltungen und Perspektiven, die einmal bestimmend waren, rücken vom Zentrum in die Peripherie. Mit dem Verschwinden des Mehrgenerationen-Gedächtnisses (der drei bis vier gleichzeitig lebenden Generationen, also nach etwa 80-100 Jahren) können sich somit Erfahrungs-, Erinnerungs- und Erzählgemeinschaften auch radikal umformen. Bedingt durch seine festen zeitlichen Grenzen bildet das *Kommunikative Gedächtnis* das Kurzzeitgedächtnis einer Gesellschaft (vgl. Assmann, A., 1999, S. 37).

Vom *Kommunikativen Gedächtnis* ist das *Kulturelle Gedächtnis* abzugrenzen. Der Inhalt des **Kulturellen Gedächtnisses** umfasst die mythische (Ur-) Geschichte, d.h. losgelöst von individuellen Erlebnissen sind Ereignisse in einer absoluten Vergangenheit eingebettet. Es hat die Funktion, Erfahrungen und Wissen über die Generationsschwellen hinweg zu transportieren und ein soziales Gedächtnis, das durch Affekte gesteuert die Inhalte des Erinnerns auswählt, mit den Erinnerungen und Erfahrungen einer Gesellschaft umfassend und systematisch zu bewahren, zu pflegen, zu deuten und zu vermitteln (vgl. Assmann, A., 2001, S. 43f). Diese Konzeption ist durch Aby Warburgs *Mnemosyne* beeinflusst.

7 In der Geschichtsforschung wird die Erinnerung, die in mündlichen Befragungen erhoben und auf dem unmittelbaren Erfahrungshorizont recent past aufbaut, als Oral History bezeichnet. Jan Assmann nennt »das Geschichtsbild, das sich in diesen Erfahrungen und Erzählungen konstituiert, eine Geschichte des Alltags‘, eine ‚Geschichte von unten‘ (Assmann, J., 2002, S. 51).

Welche Inhalte ausgewählt werden, hängt sowohl von gesellschaftlichen Bedingungen als auch von politischen Strukturen und Machtverhältnissen ab. Ein *Kulturelles Gedächtnis* entsteht erst dann, wenn die Erinnerungen von den Menschen wahrgenommen, für wertvoll gehalten und geistiger Besitz werden. Im *Kulturellen Gedächtnis* werden die Inhalte bewahrt, die einem bestimmten Bild von der Gesellschaft dienen. Über solche Formen der Erinnerung und des Gedenkens bilden sich gesellschaftliche Identitäten heraus. Die einzelnen Individuen nehmen ihre Zugehörigkeit zu einer generationsübergreifenden Gedächtniskultur mit weit gespannten historischen Erfahrungen wahr und verinnerlichen sie nicht selten als eigene historische Verwurzelung. Die Struktur des *Kulturellen Gedächtnisses* steht in einem Spannungsverhältnis von Erinnertem und Vergessenem, Bewusstem und Unbewusstem, Manifestem und Latenten. Sie macht das *Kulturelle Gedächtnis* ungleich komplexer und wandlungsfähiger, aber auch fragiler und umstrittener als das auf Einheitlichkeit und Eindeutigkeit ausgerichtete *Kollektive Gedächtnis* (vgl. Assmann, A., 2001, S. 44).

Charakteristisch für das *Kulturelle Gedächtnis* ist ein hoher Grad an Geformtheit. Denn Institutionen und Körperschaften haben kein Gedächtnis in Form des individuellen Gedächtnisses, sondern dieses wird erst geschaffen. Zur Konstruktion des *Kulturellen Gedächtnisses* wird sich verschiedener Medien bedient, welche sich in festen Objektivierungen wie traditionellen symbolischen Kodierungen, Inszenierungen, Formen, Zeichen und Symbolen wie Texten, Bildern, Riten, Praktiken, Orten und Monumenten widerspiegeln. Überall auf der Welt und zu allen Zeiten wurden Medien der Speicherung erfunden und Formen der Überlieferung geschaffen, über die lebenswichtiges und identitätsrelevantes Wissen über Generationen hinweg gesichert und vermittelt werden konnte. Kulturen lassen sich beschreiben als Versicherungssysteme gegen das allgemeine und unaufhaltsame Vergessen (vgl. Assmann, J., 2002, S. 52ff). Auch das *Kulturelle Gedächtnis*⁸ der Industrienationen, welches einen komplexen Überlieferungsbestand heterogener symbolischer Formen umfasst, stützt sich auf externe Datenspeicher und Institutionen der Gedächtnispflege und Wissensvermittlung. »Dieser Überlieferungsbestand (...) bedarf im historischen Wandel einer beständigen Deutung, Diskussion und Erneuerung, da er immer neu mit den aktuellen Bedürfnissen und Ansprüchen der jeweiligen Gegenwart vermittelt werden muss« (Assmann, A., 2001, S. 43).

Dabei wird das *Kulturelle Gedächtnis* durch spezialisierte Traditionsträger_innen organisiert – bei Halbwachs die *‘entrepreneurs de mémoire’*: Erinnerungsunternehmer_innen, Erinnerungsexpert_innen und die wissenschaftliche Elite. Entscheidend für die Teilhabe von Individuen und Gruppen am *Kulturellen Gedächtnis* ist der Zugang zu den medialen Träger_innen der Geschichtsbildung. Solch ein Gedächtnis enthält keine spontanen Momente, sondern ist intentional verfasst und symbolisch konstruiert – gleichsam ein Gedächtnis des Willens. Konservierung und Pflege der Bestände sind die Voraussetzung für ein *Kulturelles Gedächtnis*. Durch die Konstruktion eines *Kulturellen Gedächtnisses* werden Individuen auf bestimmte Gedächtnisinhalte eingeschworen und dadurch zu

8 Kennzeichnend für das Kulturelle Gedächtnis, das auf externen Speichermedien beruht und immer der Gefahr der Auslagerung von Wissensbeständen unterliegt, ist seine Aufteilung in ein Speichergedächtnis und ein Funktionsgedächtnis. Das Speichergedächtnis ist das kulturelle Archiv, in dem ein gewisser Anteil der materiellen Überreste vergangener Epochen aufbewahrt wird, nachdem diese ihre lebendigen Bezüge und Kontexte verloren haben. Was im Funktionsgedächtnis einer Gesellschaft gespeichert wird, hat Anspruch auf immer neue Aufführung, Ausstellung, Lektüre, Deutung und Auseinandersetzung. Solche beständige Pflege und Auseinandersetzung führt dazu, dass bestimmte kulturelle Artefakte nicht gänzlich verstummen, sondern über Generationen hinweg immer neu aufgenommen werden. Für den Wandel und die Erneuerung des kulturellen Gedächtnisses ist allerdings entscheidend, dass die Grenze zwischen Funktions- und Speichergedächtnis nicht hermetisch ist, sondern in beiden Richtungen überschritten werden kann (vgl. Assmann, A., 2001, S. 44).

Träger_innen des *Kollektiven Gedächtnisses* gemacht: Vermittelt durch kulturelle Einrichtungen, Bildungsinstitutionen und Medien wird erst durch individuelle Wahrnehmung, Wertschätzung und Aneignung ein *Kulturelles Gedächtnis*. An dieser Stelle dokumentiert sich die zentrale Bedeutung des *Kulturellen Gedächtnisses*: Es konstruiert, bewahrt und übermittelt Mythen und symbolische Figuren (vgl. A. Assmann, 2001, S. 44). »Mit Hilfe gemeinsamer Bezugspunkte in der Vergangenheit und in der kulturellen Überlieferung machen sich solche Kollektive zugleich eine Wir-Identität, die nicht Sache der Herkunft und Abstammung ist, sondern der Teilhabe in Form von Lernen, Identifikation und anderen Formen praktizierter Zugehörigkeit« (Assmann, A., 2004b, S. 7).

Abschließend ist festzuhalten, dass wegweisend an dem Konzept des *Kollektiven Gedächtnisses* von Aleida und Jan Assmann die systematische, begrifflich differenzierte und theoretisch fundierte Verbindung von Kultur und Gedächtnis ist. »Vor allem durch die Akzentuierung des Zusammenhangs von kultureller Erinnerung, kollektiver Identitätsbildung und politischer Legitimierung macht die Assmann'sche Theorie Phänomene beschreibbar, auf die die Kulturwissenschaft seit den 1980er Jahren verstärkt ihr Augenmerk gerichtet hat« (Erl, 2005, S. 27).

Kollektives Gedächtnis	
Inhalt	Inhaltlicher Minimalismus / radikale inhaltliche Engführung: häufig auf ein Ereignis beschränkt, Erfahrung und Wissen als Gegenstand.
Formen	Symbolische Reduktion: hohe symbolische Intensität und starke affektive Besetzung von Geschichtsdaten.
Medien	Medien haben reinen Signalwert, d.h. liefern Merkzeichen und Appelle.
Zeitstruktur	Über die Generationsschwelle hinaus: soziales Langzeitgedächtnis.
Träger	Politisches Kollektiv einer Solidargemeinschaft.
Kennzeichnung	Politisch instrumentalisiertes Gedächtnis: Es wird von außen gesteuert und ist auf starke Vereinheitlichung ausgerichtet. Aus der Stabilisierung einer Erinnerung wird eine eindeutige Handlungsorientierung für die Zukunft geschaffen. Immunisierung gegen alternative Wahrnehmungen der Geschichte.

Zwei Module (Unterkategorien) des Kollektiven Gedächtnisses		
	Kommunikatives Gedächtnis - Modus der biographischen Erinnerung	Kulturelles Gedächtnis - Modus der fundierenden Erinnerung
Inhalt	Geschichtserfahrungen im Rahmen individueller Biographien.	Mythische Urgeschichte, Ereignisse in einer absoluten Vergangenheit.
Formen	Informell, wenig geformt, naturwüchsig, entstehend durch Interaktion, Alltäglichkeiten.	Gestiftet, hoher Grad an Geformtheit, zeremonielle Kommunikation, fest.
Medien	Lebendige Erinnerung in organischen Gedächtnissen, Erfahrungen und Hörensagen.	Mediale und materielle Beschaffenheit: A) feste Objektivationen: Skulpturen, Denkmäler, Architektur, traditionelle symbolische Kodierungen B) Inszenierungen in Wort, Bild, Festen, Ritualen usw. .
Zeitstruktur	Generationengedächtnis umfasst 3-4 Generationen, d. h. 80-100 Jahre: Kurzzeitgedächtnis einer Gesellschaft.	Absolute Vergangenheit einer mythischen Urzeit: soziales Langzeitgedächtnis.
Träger	Unspezifisch, Individuen: Zeitzeugen einer Erinnerungsgemeinschaft.	Spezialisierte Traditionsträger, Bildungsinstitutionen.

(J. Assmann, 2002, S. 51ff / A. Assmann, 1990, S. 35ff)

2.1.2. Zum Wandel und zur Aktualität des Kollektiven Gedächtnisses

Wie bereits angeführt, haben Aleida Assmann und Jan Assmann vier wichtige allgemeine Faktoren bezüglich des Wandels des *Kollektiven Gedächtnisses* benannt: *soziale Faktoren*, *technische Faktoren*, *innenpolitische Faktoren* und *außenpolitische Faktoren* (vgl. Assmann, A., 2004a, S. 84/ Assmann, J., 2002, S. 11). Um die gegenwärtige, immer größere Aufmerksamkeit auf Erinnerung zu verstehen, soll an dieser Stelle noch einmal kurz auf die genannten Faktoren eingegangen werden. Als zentraler

Anstoß für den gegenwärtigen Erinnerungsboom sind die ab den 1990er Jahren stattfindenden Veränderungsprozesse zu sehen, die subsumiert werden können unter dem Begriff »Globalisierung«, d.h. die Entgrenzung von überschaubaren ‚Räumen‘, die bis dato prägend waren. Dieser Vorgang lässt sich mit den von Assmann und Assmann benannten vier Faktoren erfassen.

Als zentralen *innenpolitischen Faktor* sehen Aleida Assmann und Jan Assmann den Wechsel des politischen Systems und als *außenpolitischen Faktor* die Beziehung zu anderen Staaten an: Beide Faktoren wurden durch die politökonomischen Transformationen von 1989/90 in Osteuropa ausgelöst. Durch die Auflösung der realsozialistischen Staaten funktionierte das bis dahin geltende, klare Ordnungssystem der zwei sich konträr gegenüberstehenden, politischen Machtblöcke, die jeweils für sich ökonomische, politische und soziale Kohärenz und Stabilität repräsentierten, nicht mehr, und somit mussten neue Orientierungsmuster konstruiert werden. Nationale Mythen in Ost und West, nicht zuletzt in Form von historischen Erzählungen, die sich auch in gültigen, verbindlichen Ideologien wiederfanden, hatten bis dato geltende, verbindliche Geschichtsbilder geschaffen, die jetzt aufgehoben waren. Der Niedergang der realsozialistischen Staaten in Osteuropa schuf die Notwendigkeit einer Auseinandersetzung mit der eigenen jüngsten Vergangenheit und die Schaffung adäquater Formen der Aufarbeitung und Erinnerung, um eine neue kollektive Identität zu konstruieren (vgl. Csásky, 2004, S. 6). Diese Umstrukturierungen hatten einen weitergehenden Einfluss. So wurde sich auch im Rahmen der Europäischen Union zusehends um das Auffinden von gemeinsamen europäischen Werten bemüht, an denen sich Gesellschaften auszurichten hätten: Es galt ein verbindliches *Cultural Heritage* herzustellen. Angestrebt wurde unter anderem ein religiös fundierter, christlich bzw. jüdisch-christlicher (biblischer) Wertekanon, welcher sich auch in einer europäischen Verfassung verankern sollte (Csásky, 2004, S. 6). Csásky stellt dazu die These auf, dass »die Diskussion um verbindliche, gemeinsame, europäische ‚Werte‘ (...) freilich auch ein, vielleicht nicht ganz bewusster Reflex auf die von Jacques Derrida und Jürgen Habermas thematisierten ‚Abstiegserfahrungen‘ sei, die sich für die Völker beziehungsweise für die Staaten Europas aus den kontinuierlichen Niederlagen seit dem 19. Jahrhundert, aus dem Verlust von Kolonien und aus den Katastrophen und Zivilisationsbrüchen des 20. Jahrhunderts angesammelt und zur Schwächung des zuvor identitätsbestimmenden Eurozentrismus beigetragen haben« (Csásky, 2004, S. 7). Es sei noch einmal betont, dass allerdings erst die Transformationen von 1989/90 Auslöser für die bewusste, erinnernde Vergegenwärtigung einer wie auch immer imaginierten Vergangenheit waren.

Als zentrale *Soziale Faktoren*, die die gegenwärtige Erinnerungspolitik prägen, ist erstens die Veränderung der Identität aufgrund von Mobilität und Migration und zweitens der aktuelle Generationswechsel zu nennen.

Durch die Entgrenzung der Räume ist eine neue Form der Mobilität und Migration⁹ entstanden. Der zunehmende transnationale Austausch hat Auswirkungen auf die bestehenden Konstruktionen

9 Sind auch Migration und das Entstehen multiethnischer und damit multikultureller Gesellschaften keine Besonderheit des ausgehenden 20. und beginnenden 21. Jahrhunderts, so hat sich die Qualität jedoch gewandelt. Die neue Qualität weltweiter Migration ist durch vier Trends gekennzeichnet: Beschleunigung (Immer häufiger leben Menschen außerhalb ihrer Herkunftsländer.), Globalisierung (Immer mehr Länder werden von der Bevölkerungsbewegung betroffen.), Differenzierung (Die Migrationstypen werden immer vielfältiger: Bürgerkriegsflüchtlinge, Geschlechterdiskriminierte, »Wirtschaftsflüchtlinge« etc.) und Regionalisierung (Durch ökonomische Zusammenschlüsse entstehen regionale Räume, verantwortlich auch für die »Zirkulation von Menschen«.) (vgl. Stephen Castles nach Institut für Kulturpolitik (Hg.), S. 3).

von Gedächtnis, Erinnerung und Identität. Es bilden sich neue Formen der Identität, basierend auf der Multipolarität von Identität beziehungsweise auf der Tatsache von Mehrfachidentitäten, was als *Patchwork-Identity* bezeichnet werden kann (vgl. Csásky, 2004, S. 24). Weiter entstehen auch neue Gebilde transnationaler Identität, wie sie beispielsweise im Rahmen der Europäischen Union versucht wurden/werden zu initiieren. Das heißt, dass allgemein kleinräumige, regionale und nationale kulturelle Muster und Erinnerungen durch solche Entterritorialisierung und Entlokalisierung zunehmend in ein globales Gedächtnis überführt werden. Allerdings rufen solche Destabilisierungen oder Aufhebungen bestehender traditioneller, nationaler Identitäten auch gegenläufige, kulturelle Regionalismen bzw. einen erneuten Rekurs auf nationale bzw. lokale kulturelle Werte hervor (vgl. Csásky, 2004, S. 2).

Als generellen, sozialen Faktor der Veränderung des Kollektiven Gedächtnisses sehen Aleida Assmann und Jan Assmann einen Generationswechsel innerhalb einer Gesellschaft an. Jan Assmann weist darauf hin, dass gegenwärtig ein solcher Generationswechsel stattfindet: Die Generation von Zeitzeug_innen des Nationalsozialismus, die die schwersten Verbrechen und Katastrophen in den Annalen der Menschheitsgeschichte als Täter/innen oder Opfer erlebt haben, stirbt (vgl. Assmann, J., 2002, S. 11).

Als zentrale **Technische Faktoren** sind 1) die neuen Medien der Visualisierung und Speicherung und 2) die den Raum und die Zeit überwindenden Informations- und Kommunikationstechnologien zu nennen. Am Beispiel der Erinnerung an die Shoah und an den Nationalsozialismus sind verschiedene Studien über neue Medien unternommen worden, auf die an dieser Stelle Bezug genommen werden soll.

Zu 1) An die Stelle der aussterbenden Erlebniserinnerungen des *Kommunikativen Gedächtnisses* tritt derzeit immer mehr das nachträglich erworbene Wissen des *Kulturellen Gedächtnisses*. Damit dieses abstrakte, auf erlerntem Wissen beruhende Gedächtnis emotional durchdrungen und persönlich angeeignet wird, bedarf es neuer, sekundärer Formen von Erfahrung und sinnlicher Anschauung (vgl. Dornik, 2003, S. 61). Durch den virtuellen Raum ist eine wachsende Möglichkeit der Visualisierung von Vorstellungen und Ideen entstanden, die im realen Raum nicht möglich ist. Wenngleich sich bis dato dabei noch viele Strukturen, Symbole, Darstellungsformen und Ästhetiken an traditionellen Mustern orientieren, die im materiellen Raum geprägt wurden, sind zunehmend autodeterminatorische Charakteristika festzustellen. Die neuen Bilder – wie die derzeitigen digitalen Möglichkeiten der Darstellung – stellen eine besondere Kraft für die Vermittlung von Erzählungen dar. Mit Hilfe der Neuen Medien ist es möglich geworden, nur schwer Fassbares wie die Shoah abzubilden. Genau darin liegt ihr besonderer Wert und damit verbunden eine neue Wirkungsmacht der Bilder (vgl. Dornik, 2003, S. 70ff).

Ein weiterer Aspekt ist in der Entwicklung der externen Speicherung (und damit: des *Kulturellen Gedächtnisses*) in neuen, elektronischen Medien zu sehen. J. Assmann beschreibt diese neuen Formen der Speicherung als »eine kulturelle Revolution, die an Bedeutung der Erfindung des Buchdrucks und vorher der Schrift gleichkommt« (Assmann, J., 2002, S. 11). Das relevanteste, gegenwärtige Beispiel für neue Formen der externen Speicherung von Erinnerung stellt die *Video History* dar: Mitte der 1990er Jahre wurde, da die Zeitzeug_innen aufgrund des hohen Alters zusehends starben, damit begonnen, zur Sicherung der persönlichen Erinnerungen ein umfangreiches Videoarchiv über

Shoah-Zeugnisse¹⁰ zu erstellen. Diese Form der Zeitzeug_innendokumentation hat sich inzwischen als Teil der Erinnerungspolitik etabliert und findet auch immer größere Akzeptanz in der Wissenschaft (vgl. Dornik, 2003, S. 61).

Zu 2) Durch die neuen Informations- und Kommunikationstechnologien ist eine Auflösung der Gebundenheit von Erinnerung an Raum und Zeit festzustellen. Die Historikerin Rosmarie Beier fasst dies zusammen in der Formel »Auschwitz ist überall und zugleich – nämlich im Internet« (Beier, 2001, S. 306). Wolfram Dornik, der eine empirische Untersuchung österreichischer Websites zum Themenkomplex ‚Nationalsozialismus und Shoah‘ unternommen hat, benennt zentrale Charakteristika dieser Form der Erinnerung. Zwei Charakteristika erscheinen für die vorliegende Arbeit besonders relevant:

- a) Durch das Internet wird die Regionalisierung, die regionale Verortung von ‚großen‘ Themen unterstützt. Nahezu alle von Dornik untersuchten Websites verorten die Shoah in einem regionalen Kontext, da diese sich meist an der geographischen sowie bildungsrelevanten Herkunft und individuellen Lebenseinstellung der Betreiber_innen orientieren (vgl. Dornik, 2003, S. 210). Zur Erklärung dieses Regionalismus-Lokalismus-Phänomens verweist Dornik auf Levy und Sznajder: »Ihrer Meinung nach führt die Entortung und Entnationalisierung von Erinnerung dazu, die nationale Perspektive der Erinnerung in ein komplexes Verhältnis von Globalem und Lokalem umzuwandeln – es entsteht ein kosmopolitisches Gedächtnis« (vgl. Dornik, 2003, S. 73). In ihrer Interpretation der Globalisierung von Kultur folgen sie Jan Nederveen Pieterse, der die Globalisierung als Prozess der Hybridität sieht und sie im Plural denken will. Pieterse versteht unter dem Begriff der Hybridisierung im Rahmen der Globalisierung, dass Kultur und Gesellschaft von regionalen Praktiken gelöst, mit Neuem ergänzt und so zu (regionalen) Hybriden werden. In diesem Prozess kann Globalisierung zum Wiedererstarken von Regionalismus, Nationalismus und ‚subnationalen Regionalismen‘ führen; dadurch werden in weiterer Folge die verfügbaren Organisationsmöglichkeiten vergrößert. Dornik kommt zu dem Schluss, dass die Erinnerungskulturen im Internet von Hybridität¹¹ geprägt sind (vgl. Dornik, 2003, S. 73ff).
- b) Die Unterstützung (alternativer) Vergangenheitsinterpretationen durch Internetpräsentationen ist ein auffälliges Merkmal. Die Spannweite der Verantwortlichen der erinnerungspolitischen Websites reicht von Jugendlichen, Wissenschaftler_innen, Künstler_innen, außerparlamentarischen Initiativen, Sozialen Bewegungen bis hin zu reaktionären geschichtsrevisionistischen Gruppen. »Ihnen allen ist gemeinsam, dass sie nicht zu den traditionellen, gesellschaftspolitischen Produzenten von Geschichte(n) und Erinnerung gehören« (Dornik, 2003, S. 211f). Zwar

10 Bereits 1979 hatte die Yale University begonnen, Berichte von jüdischen Überlebenden der Shoah aufzuzeichnen. Das dortige Videoarchiv umfasst rund 3.700 Bänder. Steven Spielberg gründete 1994 die Survivors of the Shoah Visual History Foundation in Los Angeles. Ziel dieser Stiftung ist es, biografische Erzählungen von Shoah-Überlebenden filmisch zu dokumentieren. So wurden bis heute rund 52.000 Zeitzeug_innen in fast 40 Ländern befragt. Diese einmalige Zeitzeugendokumentation wurde den zentralen Shoah -Instituten und -Museen, wie dem Simon Wiesenthal Center in Los Angeles, dem Holocaust Memorial Museum in Washington und der Gedenkstätte Yad Vashem in Jerusalem zugänglich gemacht und ist bei diesen Institutionen wie auch bei der Stiftung selbst über deren Internetpräsentation abrufbar (vgl. USC. Shoah Foundation. The Institute for Visual History and Education, Featured clips from the Institute's Visual History Archive, URL: <http://www.usc.edu/schools/college/vhi/>, abgerufen: 9.10.2009).

11 Entgegen der weit verbreiteten Vorstellung von kultureller Homogenisierung aufgrund der Globalisierung sehen Levy und Sznajder diese als alles andere als homogen an. Sie weisen darauf hin, dass nach wie vor global verbreitete Symbole in den unterschiedlichen Kulturen unterschiedliche Konnotationen haben (vgl. Dornik, S. 73).

stellt das Internet nicht die einzige Möglichkeit dar, diese alternativen Vergangenheitsauffassungen zu präsentieren – es ermöglicht aber eine sehr billige, schnelle, mittelfristig ausgerichtete und verhältnismäßig unabhängige Veröffentlichung.¹² Der Cyberspace ist als weiteres, zusätzliches Kommunikations-, Vermittlungs- und vor allem Diskursmedium zu verstehen. Über die Hyperlinkstruktur des Cyberspace kommt es zum internationalen Austausch von Inhalten. Durch die vereinfachte Möglichkeit der mehrseitigen Kommunikation und Partizipation wird der Austausch zwischen Produzent_innen und User_innen und zwischen den User_innen untereinander gefördert¹³ (vgl. Dornik, 2003, S. 70/211f).

Festzuhalten bleibt, dass die Wirkungsmacht der gegenwärtig möglichen Visualisierung auch im globalen Raum des Internets zum Tragen kommt. Das Internet als Gesamtes ist ein Gedächtnisort, aber kein Erinnerungsort. »In diesem Gedächtnisort haben sich im Laufe der Jahre hybride Erinnerungskulturen etabliert, die sich an traditionellen Mustern und Darstellungsformen orientieren und in einem neuen Kontext – eben dem Cyberspace – etwas bisher nicht Dagewesenes¹⁴ entwickeln. Erinnerung wird zur Untermauerung von Identitäten im Internet herangezogen, dafür notwendige Erinnerungsorte sind bereits zu finden« (Dornik, 2003, S. 215).

Veränderung der Grammatik des Kollektiven Gedächtnisses

Es wird davon ausgegangen, dass Geschichte immer wieder neu gelesen wird: Die Vergangenheit wird immer wieder neu von einem sich in der Gegenwart Erinnernden eingeholt. Vor diesem Hintergrund beschreibt Aleida Assmann eine Veränderung der Grammatik des *Kollektiven Gedächtnisses*. »Allmählich bilden sich Formen einer kollektiven Erinnerung, die nicht mehr in die Muster einer nachträglichen Heroisierung und Sinnstiftung fallen, sondern auf universale Anerkennung von Leiden und therapeutischer Überwindung lähmender Nachwirkungen angelegt sind« (Assmann, A., 2001, S. 42). Auch Mark Arenhövel bestätigt diese These: Es »lässt sich hier ein bedeutsamer Unterschied zu früheren Formen des Erinnerns feststellen: Es kann gezeigt werden, dass sich die kommemorativen Rückbezüge in nationalen Identitätsdiskursen im letzten Viertel des 20. Jahrhunderts so häufen, da sich die Legitimationsmodi demokratischer Gemeinwesen gerade nach 1989 dergestalt umstellen, dass nunmehr nicht allein die glorreiche Vergangenheit repräsentiert wird, sondern eben auch, bzw. vermehrt, deren Brüche thematisiert werden« (Arenhövel, 2002, S. 13). Als Zeichen für diese Veränderung sieht Aleida Assmann die weltweit zunehmenden Erklärungen und Bekenntnisse von Staats- und Kirchenoberhäuptern, die sich für die von ihrem Staat oder ihrer Institution in der Vergangenheit begangenen Verbrechen entschuldigen. Die Aufnahme von den Opfererfahrungen ins *Kollektive Gedächtnis* verbindet sich nicht wie das Verlierer/innengedächtnis mit Ressentiments und

12 Das Internet dient nicht nur als zusätzliches Publikationsmedium für Wissenschaftler_innen oder Künstler_innen, sondern als eine weitere Möglichkeit, über die zeitliche und räumliche Begrenzung hinaus zu stoßen. So konnte bspw. eine Wanderausstellung über die zeitliche Begrenzung im ‚materiellen‘ Raum mit Hilfe des Internet zumindest mittelfristig gespeichert werden. Für andere wiederum ist das Internet der einzige Ort der Präsentation (vgl. Dornik, 2003, S. 212).

13 »Im grenzenlosen Raum, der von Gleichzeitigkeit geprägt ist, wird interkulturelle Kommunikation nur durch Grenzen der Sprache eingeengt« (Dornik, 2003, S. 70).

14 Der jüngste Höhepunkt dieser neuen Formen der Erinnerung ist im Kontext der traumatischen Ereignisse des 11. September 2001 zu sehen. Die neuen Medien ermöglichen eine bis dato nicht gekannte Form der Erinnerung aufzubauen: Beispielhaft dafür sind die filmischen Originalaufnahmen der in die Twin Towers stürzenden Flugzeuge und die archivierten Telefonate kurz vor dem Absturz der Flugzeuge. So wurde ein bis heute nicht da gewesener virtueller Gedächtnisort im Internet aufgebaut (vgl. Csàsky, 2004, S. 7).

Revanche, sondern mit Ansprüchen auf Anerkennung und Restitution. Für eine friedliche Koexistenz von Täter_innen und Opfern gilt gegenwärtig ein gemeinsames Erinnern als wesentlich bessere Grundlage als ein gemeinsames Vergessen (vgl. Assmann, A., 2001, S. 42).

2.1.3. Formen der Erinnerns – Gegenwärtige Erinnerungspolitik

Die gegenwärtige, wissenschaftliche Auseinandersetzung mit der Thematik der Erinnerung und der Aufarbeitung der Vergangenheit stützt sich weitgehend auf den vorgestellten konstruktivistischen Ansatz des *Kollektiven Gedächtnisses* nach Aleida und Jan Assmann. Im Umgang mit der Vergangenheit wird davon ausgegangen, dass diese »politisch, rechtlich, moralisch und wohl auch kulturell aufgearbeitet, bewältigt oder ‚erfolgreichen Lernprozessen‘ unterworfen werden muss, um die sozial dissoziative Wirkung der Makroverbrechen bei der Ausbildung demokratischer Struktur- und Kulturelemente ausgleichen zu können« (vgl. Arenhövel, 2002, S. 12). Im Folgenden sollen drei verschiedene Handlungsfelder von Erinnerung¹⁵ erläutert werden: *Vergangenheitspolitik*, *Geschichtspolitik* und *Erinnerungskultur*. Wenngleich in dieser Darstellung diese separat voneinander beschrieben werden, sind sie real stark miteinander verknüpft und verschränkt, bzw. sie überschneiden sich. Der Terminus »Erinnerungspolitik« wird als Oberbegriff für die Erinnerungspraxen verwendet. Durch die Praktiken, die die Wissens- und Aufarbeitungsproduktion regeln, wird in unterschiedlicher Art und Weise »Macht ausgeübt, und sie gehen aus Machtverhältnissen hervor.« Dabei können sie »Machtinstrument und -effekt sein, sie können Macht produzieren und verstärken, aber auch unterminieren« (Messerschmidt, 2003, S. 38). Demzufolge ist es eine konsequente Schlussfolgerung, an dieser Stelle von *Erinnerungspolitik* zu sprechen, um den Machtgehalt zu verdeutlichen.

Erinnerung und Recht stellen einen zentralen Aspekt im Umgang mit der Vergangenheit dar. Dieser Aspekt wird in der vorliegenden Arbeit als *Vergangenheitspolitik* bezeichnet. Vergangenheitspolitik ist als rechtliche Dimension der Aufarbeitung einer z. B. diktatorischen Vergangenheit zu verstehen. Damit verknüpft ist die Frage nach einem gezielten Einsatz des Strafrechts, »das die Täter des vorherigen Regimes strafrechtlich zur Verantwortung (zieht, S.H.) für die Taten, die auf die Politik des Unrechtsstaates gestützt oder zumindest durch sie motiviert waren« (Lang, 2005, S. 1). Für Bock umfasst die Vergangenheitspolitik drei wesentliche Elemente: »erstens die Bestrafung, also die strafrechtliche Verfolgung von Tätern und alten Eliten, zweitens die Disqualifikation, also die Beschränkung des zivilbürgerlichen Status von Tätern, und drittens die Restitution, also die Wiedergutmachung und die Entschädigung von Opfern« (Bock, Hans, 2000, S. 37). Im Zentrum stehen demnach »praktisch-politische Maßnahmen (...) wie nach der Überwindung eines diktatorischen oder autoritären Systems, mit dessen unmittelbaren personellen und materiellen Hinterlassenschaften umgegangen wird« (ebd.). Dabei haben sich verschiedene, rechtliche Verfahren des Umgangs mit dem Unrecht herauskristallisiert. Idealtypisch lassen sich vier verschiedene Strategien aufzeigen: *Straffreiheit*, *justizielle Aufarbeitung*, *Bildung von Wahrheits- und Versöhnungskommissionen* und *Einrichtung von Sondergerichten*.

15 Nicht unproblematisch dabei ist, dass die grundlegenden Begrifflichkeiten nicht in einem notwendigen Maße definiert sind und in einheitlicher Weise benutzt werden. Es existieren zahlreiche mit unterschiedlichen Konnotationen versehene Termini im öffentlichen und wissenschaftlichen Diskurs um Erinnerung.

- a) **Mittel der Straffreiheit:** Die Straffreiheit als eine mögliche Umgangsform mit den Täter_innen und deren Menschenrechtsverbrechen hat zum Ziel, mit der Konstruktion eines »Schlussstrichs« eine junge Demokratie von den Belastungen einer vergangenen Diktatur zu befreien. Durch das kollektive Schweigen über die Vergangenheit soll eine Zerreißprobe der Gesellschaft vermieden werden. Dieser Modus des Umgangs mit der Vergangenheit wurde unter anderem im spanischen Staat und in Polen angewandt. In dem lateinamerikanischen Kontext hat sich der Begriff *impunidad* (Straffreiheit oder Straflosigkeit) etabliert. Darunter ist »das Fehlen strafrechtlicher, zivilrechtlicher, administrativer oder disziplinarischer Verantwortlichkeit der Täter von Menschenrechtsverletzungen (zu S.H.) verstehen, indem diese jeglichen Ermittlungen im Hinblick auf Anschuldigungen, Festnahme, Aburteilung und angemessene Bestrafung, einschließlich des Ersatzes des den Opfern verursachten Schadens entgehen« (Arenhövel, 2002, S. 15).
- b) **Justizielle Aufarbeitung:** Im Rahmen des jeweils neuen demokratischen Systems werden die diesem anhängigen Gerichte mit der Verfolgung der nachweislichen Verbrechen betraut. Das Problem, das sich dabei stellt, ist, dass die Gerichte über Taten verhandeln müssen, die im vorangegangenen anderen politischen System und dessen Rechtsauffassung verübt wurden. Das Rückwirkungsverbot (*Nulla poena sine lege*) kann an diesem Punkt hinderlich werden, so dass dem neuen Recht und der Gerechtigkeit nicht Genüge getan werden kann. Als beispielhaft sind die Verbrechen des Nationalsozialismus zu nennen (Arenhövel, 2002, S. 16).
- c) **Wahrheits- und Versöhnungskommissionen:** Zentrales Anliegen der Arbeit einer solchen Institution ist es, das begangene Unrecht aufzuklären, zu dokumentieren und dieses als solches anzuerkennen. Darüber hinaus sollen die Opfer der Verbrechen entschädigt werden. Entstanden sind die Wahrheitskommissionen in den 1980er Jahren in Südafrika, inzwischen existieren sie auch in vielen lateinamerikanischen Gesellschaften. Die genannten Aufgabenbereiche haben sich in den letzten zwei Jahrzehnten ausgeweitet und verfeinert¹⁶ und sind fester Bestandteil ‚nationaler Versöhnungsprozesse‘ geworden. Seit den 1990er Jahren ist eine Professionalisierung der Wahrheitskommissionen (Expert_innenwissen von der Methodik der Aufarbeitung von Menschenrechtsverletzungen) und ein Prozess der transnationalen Vernetzung festzustellen. Dieser wird vor allem von Menschenrechtsaktivist_innen und professionellen Erinnerungsarbeiter_innen (Soziolog_innen, Psycholog_innen, Jurist_innen, Statistiker_innen) getragen. Die Einsetzung von Wahrheitskommissionen in Lateinamerika wurde und wird vor allem von Angehörigen der Verschwundenen eingefordert. (vgl. Arenhövel, 2002, S. 16, Oettler, 2004, S. 93ff).
- d) **Einrichtung von Sondergerichten:** In Sondergerichten sollen Straftäter/innen im Rahmen eines zu etablierenden, internationalen Rechtssystems aufgrund von *Verbrechen gegen die Menschlichkeit* und *Kriegsverbrechen* zur Rechenschaft gezogen werden. Als Beispiele können an dieser Stelle die Gerichtshöfe von Nürnberg und Tokio, UN-Tribunale zu den Menschenrechtsverbrechen in Ruanda und Ex-Jugoslawien angeführt werden (vgl. Arenhövel, 2002, S. 16).

»Für die spezifische Erinnerung an Diktatur, Bürgerkrieg und Menschenrechtsverbrechen und die Bildung kollektiver Erinnerungsmuster ist von entscheidender Relevanz, welche rechtliche Strategie gewählt wird, weil dadurch die Erinnerung geformt wird, d.h. es wird quasi vor-entschieden, was erinnert und was vergessen und in welcher Semantik kommemoriert wird« (Arenhövel, 2002, S. 16).

16 Zu den vielfältigen Zielen, wie sie in Mandatstexten der Kommissionen festgehalten werden s. Eisnagle (2003), kritisch dazu Ash (1997) und Ignatieff (2000).

Das Erkenntnisinteresse von Forschungen zur **Geschichtspolitik** richtet sich auf »die öffentlichen Konstruktionen von Geschichts- und Identitätsbildern« (Bock/Wolfrum, 1999, S. 9). Geschichtspolitik ist die Produktion, Distribution und Rezeption geschichtlichen Wissens in einer Gesellschaft. Sie umfasst die Gesamtheit der Formen der gesellschaftlichen Geschichtswissenschaft. Gemeint sind damit unter anderem die Bereiche a) Fachwissenschaft, b) pädagogischen Vermittlung und c) Politik.

In diesem Kontext ist auf Jan Assmanns Verständnis von Geschichte und Vergangenheit zu verweisen, in dem er die allgemein verbreitete Unterscheidung zwischen Mythos (Fiktion) und Geschichte (Realität) kritisiert. Er bezeichnet diese Dichotomie als überholt, da kaum davon auszugehen sei, dass »eine aseptische Vergangenheit von jeder rekonstruktiven Phantasie und jedem wertorientierten Interesse unberührt zur Darstellung kommt« (Assmann, J., 2002, S. 76). Der Untersuchungsgegenstand Historie umfasst folglich ununterscheidbar Mythos und Geschichte. »Vergangenheit, die zur fundierenden Geschichte verfestigt und verinnerlicht wird, ist Mythos, völlig unabhängig davon, ob sie fiktiv oder faktisch ist« (Assmann, J., 2002, S. 76). Vor dem Hintergrund dieser Annahme ist Geschichtspolitik die politische Auseinandersetzung, um die Deutung von Vergangenheit allgemein zu verstehen. Geschichte wird somit zum Politikfeld. Nach Ansicht von Petra Bock und Edgar Wolfrum umfasst Geschichtspolitik den Bereich, der das historische Denken der Gemeinschaft selbst zum Gegenstand hat. Dabei gehe es nicht um die Interpretationen als solche, sondern darum, wie individuelle Interpretationen ins Allgemeingültige transformiert werden, sei es in Form von pädagogischer Vermittlung oder im Rahmen von Politik (Medien etc.). Als Geschichtspolitik wird ein »Handlungs- und Politikfeld« analysiert »auf dem verschiedene Akteure Geschichte mit ihren spezifischen Interessen betrachten und politisch zu nutzen suchen. Sie (die Geschichtspolitik) zielt auf die Öffentlichkeit und trachtet nach legitimierenden, mobilisierenden, politisierenden, skandalisierenden, diffamierenden usw. Wirkungen in der politischen Auseinandersetzung« (Bock/Wolfrum, 1999, S. 25).

Teil der Geschichtspolitik sind Kontroversen über das gesellschaftspolitische Selbstverständnis eines Gemeinwesens in Form von Geschichts-, Identitäts- und Nationendiskursen. Dieses diskursive Aushandeln lässt eine Konkurrenzsituation zwischen den Akteur_innen entstehen, in der mit historischen Argumenten um Legitimation gekämpft wird. »Wenn Geschichtsdeutungen infolge ihrer mobilisierenden, politisierenden und legitimierenden Wirkungen immer wichtiger für politische Auseinandersetzungen werden, ist der Wunsch politischer Führungsschichten durchaus nahe liegend, das allgemeine Geschichtsbild und Geschichtsverständnis ihrer Zeitgenossen zu beeinflussen und durch historische Diskussionen oder Auseinandersetzungen zur Orientierung der Öffentlichkeit beizutragen« (Steinbach, 1994, S. 161). Ein bedeutendes Instrument im Willensbildungsprozess sind öffentlich gehaltene Reden von politischen Eliten. »Als gewichtiger Teil der Deutungseliten gestalten und definieren sie das für einen politischen Verband konstitutive Ensemble von grundlegenden Vorstellungen, Normen, Werten und Symbolen« (Wolfrum, 1998, S. 5).

Unter **Erinnerungskultur** ist die emotionale Hinwendung zur Vergangenheit und ihren Toten durch im weitesten Sinne alle ästhetisch-expressiven wie auch dokumentarischen Repräsentationsformen zu verstehen; die Vergangenheit wird in den künstlerischen Medien subjektiv vergegenwärtigt. »Diese sind natürlich ein Reflex auf die in Politik, Recht und den öffentlichen Diskursen statt-

findende Auseinandersetzung über die Vergangenheit, gleichzeitig wirken sie jedoch auch auf sie zurück« (Arenhövel, S. 57). Als Pionierarbeit hinsichtlich der Erinnerungskultur gilt das französische Projekt *Les Lieux de Mémoire* von Pierre Nora. Dort wurden an exemplarischen Fällen Identitäts- und Vergangenheitskonstruktionen geprüft. Unter Rückgriff auf die These Halbwegs' von der topographischen Organisiertheit des *Kollektiven Gedächtnisses* untersuchten Nora und 45 Kolleg_innen Orte, Stätten und Plätze (im weitesten Sinne von ‚lieu‘ oder lat. ‚locus‘), die das Gedächtnis der Republik, der Nation und des Kulturraumes Frankreich verkörpern (vgl. Echterhoff/Saar, 2000, S. 5). Der in Noras Konzept verwendete Terminus *Gedächtnisort* umfasst »symbolische ‚Orte‘ oder kulturelle Ausdrucksformen des *Kollektiven Gedächtnisses* wie geographische Regionen, Denkmäler, Gedenkzeremonien, bekannte Persönlichkeiten, politische Bewegungen, Institutionen oder soziale Gewohnheiten« (Carrier, 2002, S. 142).

Ein Gedächtnisort ist nicht ausschließlich ein topographischer Ort. Folglich kann ein Gedächtnisort alles sein, was Gegenstand nationaler Erinnerung und Identitätsbildung ist. Dieser »lässt sich daher als kultureller Träger für ein bestimmtes *Kollektives Gedächtnis* definieren« (Carrier, 2002, S. 143). Als Topoi des *Kollektiven Gedächtnisses* formen die Gedächtnisorte das allgemeine, nationale Geschichtsbewusstsein. Notwendigerweise müssen diese Gedächtnisorte allen bekannt und mit ihnen irgendein Sinn verbunden sein. Gedächtnisorte sind die Kristallisationspunkte des nationalen Erbes (vgl. Nora, 1995, S. 83).

Für Nora formen drei Aspekte den Gedächtnisort: Dieser muss über einen *materiellen, symbolischen* und *funktionalen Sinn* verfügen. Wenngleich alle drei Aspekte stets neben- und miteinander existieren, treten sie jedoch in unterschiedlicher Gewichtung auf. Beispielsweise stellt ein offenbar rein materieller Ort wie ein Archiv dann einen Gedächtnisort dar, wenn er symbolisch aufgeladen ist (vgl. Nora, 1998, S. 32). Ähnlich ist für Jan Assmann nicht der geographische Raum das Charakteristische eines Gedächtnisortes, sondern seine Semiotisierung – die Aufladung eines Ortes mit für ein *Kollektives Gedächtnis* wichtigen Symbolen (vgl. Assmann, J., 2002, S. 60). Entsprechend können auch Internetseiten als solche Gedächtnisorte fungieren, da sie über diese semiotische Aufladung verfügen. Die Produzent_innen verwenden bei ihrer Darstellung eine Vielzahl von bildlichen wie auch sprachlichen Symbolen (vgl. Dornik, 2003, S. 1).¹⁷

Das Ziel des konstruktivistischen Ansatzes von Pierre Nora ist, sich als erstes mit der historischen Quelle auseinanderzusetzen, um anschließend die Überreste zu betrachten und die darauf folgende, allmähliche Herausbildung eines historischen Gegenstandes (d.h. die Konstruktion seiner Repräsentation und die Funktion, die er erfüllt) zu untersuchen. Der Betrachtungsschwerpunkt seiner Studie liegt auf den Auswirkungen von den Gedächtnisorten, dass heißt auf der nachträglichen Konstruktion der Ereignisse und deren Wiederverwendung. Damit verknüpft ist der Einfluss auf die

17 Etienne Francois und Hagen Schulze, die angelehnt an Les Lieux de Mémoire ihr dreibändiges Werk Deutsche Erinnerungsorte herausgegeben haben, benutzen den Begriff »Erinnerungsorte« und beschreiben diesen ähnlich: »Erinnerungsorte können materieller wie immaterieller Natur sein. Zu ihnen gehören etwa reale wie mythische Gestalten und Ereignisse, Gebäude und Denkmäler, Institutionen und Begriffe, Bücher und Kunstwerke – im heutigen Sprachgebrauch ließe sich von ‚Ikonen‘ sprechen« (Francois/Schulze, 2000, Bd.1, S. 17). Erinnerungsorte sind diese nicht aufgrund ihrer materiellen Gegenständlichkeit, sondern wegen ihrer symbolischen Funktion. In Abgrenzung gegenüber Nora und Jan Assmanns Verständnis von Gedächtnisort vertreten Francois/Schulze die Auffassung von einer extremen zeitlichen Dauer des Bestehens eines Gedächtnisortes. »Es handelt sich um langlebige, Generationen überdauernde Kristallisationspunkte kollektiver Erinnerung und Identität« (ebd., S. 17f). Nach dieser Definition wäre der Terminus »Erinnerungsort« nicht auf das Internet anwendbar (vgl. Dornik, 2003, S. 2).

Gegenwart sowie die Art und Weise, wie die Erinnerung gebildet und übermittelt wird (vgl. Nora, 1995, S. 88). »Denk- und Mahnmale werden durch eine entsprechende Institution oder Gesellschaft gerade mit dem Ziel des konzentrierten Erinnerns geschaffen« (Echterhoff/Saar, 2000, S. 4).

Bei der Visualisierung der Historie taucht das Problem der ‚Authentizität‘ auf. Die Erwartung an Gedenkstätten, der ‚Echtheit‘ vergangener Ereignisse habhaft zu werden, kann niemals erfüllt werden. ‚Echtheit‘ wäre, so Aleida Assmann, »die Verbindung von ‚Hier und Jetzt‘, Erinnerungsorte aber sind das ‚Hier ohne Jetzt‘« (Assmann, A., 2003, S. 338). Trotz dieser Unmöglichkeit beanspruchen Besucher_innen, die Vergangenheit sinnlich wahrzunehmen. Dieser Anspruch hat zur Folge, dass häufig zwischen ‚authentischen‘ und ‚nicht authentischen‘ Gedenkstätten unterschieden wird. Als authentisch gelten Gebäude am Ort des Geschehens (ehemalige Lager, Ghettos, Kommandanturen). Deshalb bemühen sich die nachträglichen, ‚künstlichen‘ Einrichtungen (Museen, Memorials), die fehlende ‚Authentizität‘ durch gestalterische Maßnahmen zu kompensieren. Unabhängig davon, ob es sich um einen ‚authentischen‘ oder ‚künstlichen‘ Gedächtnisort handelt, ist entscheidend, wie welche Inhalte dargestellt bzw. ob und welche (wertenden) Deutungen in welcher Form zum Ausdruck gebracht werden. Dabei wird aber wiederum problematisch, »dass eine Repräsentation der Vergangenheit in ästhetischer Form und/oder in künstlerischer Absicht dazu führen kann, dass das Faktische als Fiktion erscheine und die Fiktion als Faktum genommen werde« (Arenhövel, 2000, S. 59). An Gedächtnisorten wird Geschichte zwangsläufig vereinfacht und läuft dadurch Gefahr zu verfälschen. Durch die Darstellung und Verbalisierung der unfassbaren Vergangenheit verschieben sich die Konturen der Grenzen: Historische Ereignisse werden dazu aufgelöst und neu definiert. Das Problem der Visualisierung und Vergegenständlichung der Vergangenheit ist, dass sie nicht die unvermittelte Geschichte selbst sein kann, sondern »ein rekonstruiertes, zudem politisch gewolltes und mit moralischem Anspruch versehenes Bild von ihr« (vgl. Reichel, 1998, S. 28). Durch die zunehmend populär werdende Thematisierung der Vergangenheit in Dokumentarfilmen, Semi-Dokumentationen und Spielfilmen wird dies besonders problematisch. »Die Filmkamera ist eben kein »neutraler Beobachter« und taugt nur bedingt für ein »externes Gedächtnis«« (Arenhövel, 2000, S. 60). Diese »Verlebendigung« durch filmische Aufnahme- und Erzähltechniken hat das Kino, Video und Fernsehen zu einer mächtigen sozialen Institution werden lassen. »Hier werden – dokumentarisch wie fiktional – Images geschaffen, die mentalitätsgeschichtlich relevant und erinnerungspolitisch wirkungsmächtig sind, indem sie das kollektive Gedächtnis mitprägen oder mit Bildern unterlegen« (Arenhövel, S. 60).

Abschließend lässt sich festhalten, dass sich diese Formen der Erinnerung *Erinnerungspolitik*, *Vergangenheitspolitik*, *Geschichtspolitik* und *Erinnerungskultur* als Untersuchungskonzepte sehr gut eignen, da diese die zentralen Pfeiler der Erinnerungsarbeit umfassen, an denen das Aushandeln von Geschichtsbildern/von Erinnerung stattfindet und somit im Interesse der verschiedenen politischen Akteur_innen steht.

Formen der Erinnerung – Erinnerungspolitik	
Vergangenheitspolitik	<p>Rechtliche Ebene</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gerichtsverfahren und kommissionelle Verfahren als Ausdruck des staatlichen Willens, vergangenes Unrecht legislativ zu bewältigen. - Mit welchen Verfahren ist eine retrospektive Justiz durchzuführen? (Problem der Legitimität und Kohärenz der Verfahren) - Schuld und Bestrafung der Täter/innen - Politische und moralische Gerechtigkeit, Entschädigung der Opfer - Rechtsnachfolge oder Neubegründung des Rechts - Nomos vs. narrativ - ‚Equal rights vs. equivalent rights‘ - Elitentransfer vs. Elitentausch
Geschichtspolitik	<p>Historische Ebene</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produktion, Distribution und Rezeption geschichtlichen Wissens - Museen haben in aller Regel den Anspruch, einen sehr reflektierten Ansatz öffentlicher Erinnerungskonstruktion darzustellen. - Historisch-politische Jugend- und Erwachsenenbildung / Pädagogische Auseinandersetzung mit der Vergangenheit
Erinnerungskultur	<p>Kulturelle Ebene</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umfasst Gedächtnisorte und Gedenktage und deren Inszenierung in ästhetischer Kultur und künstlerischen Medien. - Nationale Gedenkstätten als Typus symbolischer Repräsentation, in denen ein nationales Narrativ geformt wird. - Authentische Orte von Gewaltverbrechen, die als Gedenkort zugänglich gemacht werden. Im Gegensatz zu Museen stützen diese Orte ihre Aussage auf die Kraft des Authentischen. - Darstellungen in Büchern, Filmen und Internet; Debatten in Zeitungen und Parlamenten.

(vgl. Arenhövel, 2000, S. 26 / Paulmann, S. 3)

2.1.4. Erinnerungspolitik als umkämpftes Terrain

Bürgerkriege und Militärdiktaturen werden von den Menschen, die diese miterleben, unterschiedlich wahrgenommen und demzufolge auch verschieden erinnert. »Gemeinsam ist die Nichtgemeinschaft«, so Karl Jaspers über die Unvereinbarkeit der verschiedenen Haltungen der Deutschen nach dem Nationalsozialismus (Jaspers, 1963, S. 39). Dennoch bilden sich die eigenen Erfahrungen/Erinnerungen im Zusammenhang kollektiver Erfahrungen/Erinnerungen heraus, sie stehen im Kontext einer bestimmten Generation, sozialen Schicht, Kultur bzw. einem Kollektiv der Opfer, Täter/ in oder ‚Unbeteiligten‘. Gegenwärtig treffen diese unterschiedlichen Erfahrungen/Erinnerungen hinsichtlich der Vergangenheit von Bürgerkriegen und Militärdiktaturen immer häufiger aufeinander. Dabei wurden und werden die jüngsten Auseinandersetzungen um die Vergangenheit häufig als ein Kampf zwischen Vergessen und Erinnern dargestellt. Es zeigt sich jedoch, »dass es sich dabei nicht

schlicht um das Problem des Vergessens, sondern eher um unterschiedliche Erinnerungspolitiken verschiedener, gesellschaftlicher Akteure geht, die mit ungleichen Interessen und aus ungleichen Machtpositionen alle um die Interpretation und Konstruktion der Vergangenheit kämpfen. Damit diese Auseinandersetzungen allerdings möglich sind, müssen zivilgesellschaftliche Räume geschaffen werden, in denen Erinnerungen artikuliert und gehört werden können« (Becker, 2004, S. 25).

Im vorangegangenen Text ist deutlich geworden, dass es sich bei »Erinnerung« um ein soziales Konstrukt handelt, welches in Abhängigkeit von den gegenwärtigen, gesellschaftlichen Bedingungen entsteht. Mit der These »Erinnerung bringt die Vergangenheit der Gegenwart hervor« ist die Annahme verknüpft, dass »Erinnerung zum Instrument der Gegenwart« wird (Messerschmidt, 2003, S. 116). Folglich handelt es sich bei Erinnerung um ein politisches Phänomen, welches nicht unabhängig von seiner gesellschaftlichen Funktion und Positionierung existiert und insofern von gegenwärtigen Machtinteressen geprägt ist. Jan Assmann bemerkt zum Moment von Herrschaft, dass das *Kollektive Gedächtnis* sich nicht in einem Machtvakuum formt, sondern in einer »Allianz von Herrschaft und Erinnerung« (Assmann, J., 2002, S. 71). Aufgrund der Machtförmigkeit von Erinnerung lässt sich unter Berücksichtigung von Foucault¹⁸ von *Erinnerungspolitiken* sprechen. »Die Auseinandersetzungen um die Gestaltung öffentlichen Erinnerens sind Teile einer ‚Erinnerungspolitik‘, durch die Erinnerung geformt und eingesetzt zur Legitimation von politischen, kulturellen, publizistischen Maßnahmen« genutzt wird (Messerschmidt, 2003, S. 11). Es zeigt sich, dass das *Kollektive Gedächtnis* den Legitimationsbedürfnissen der Gegenwart und folglich den bestehenden Strukturen von Macht und Herrschaftsinteressen unterliegt. Mit der Herstellung und Besetzung von Erinnerungsfixpunkten werden Herrschaftsverhältnisse zum Ausdruck gebracht. Zur Absicherung von Herrschaftsverhältnissen kann erinnerte Geschichte, wie sie im *Kollektiven Gedächtnis* ihre Form findet, mythisiert werden, um die Identität der erinnernden Gruppe zu untermauern. Der Bestand des *Kollektiven Gedächtnisses* wird von spezialisierten Träger_innen geschaffen und gepflegt und ist damit Produkt einer kulturellen und politischen Elite. »Schreiben und Wissen, Schreiben und Verwalten, Schreiben und Herrschen gehen untrennbar Hand in Hand« (Assmann, J., 2002, S. 149). Wie bereits erwähnt, bezeichnete Halbwachs vor allem jene Personengruppen als *entrepreneurs de mémoire*, die einen bevorrechtigten Zugang zu Medien und Institutionen besitzen und somit über die Möglichkeit verfügen, das *Kollektive Gedächtnis* in ihrem Sinne zu beeinflussen. Entsprechend weist die Soziologin Elizabeth Jelin darauf hin, dass die Hegemonie¹⁹ der Erinnerung dadurch bestimmt ist, dass »some

18 In einer machtanalytischen Reflexion, die an Foucaults relationalen Machtbegriff anknüpft, wird Macht nicht als ein monolithisches Zentrum gedacht, sondern als komplexes Kräfteverhältnis von Beziehungen der Unterwerfung und der Widerstände. »Die Macht gibt es nicht. (...) Bei der Macht handelt es sich in Wirklichkeit um Beziehungen, um ein mehr oder weniger organisiertes, mehr oder weniger pyramidalisiertes, mehr oder weniger koordiniertes Bündel von Beziehungen« (Foucault, 1978, S. 126). Im Hinblick auf die Geschichte der Gegenwart geht Foucault von einer Macht aus, die bereits vorhanden ist und die Geschichte als kontingentes Kräfteverhältnis umsetzt. Demzufolge erscheint das Subjekt als ein durch die Geschichte (der Macht) hervorgebrachtes und sozialisiertes. Es handelt sich hierbei jedoch um kein einseitiges Verhältnis, denn die Macht benötigt das Subjekt zu ihrer Realisierung. So tritt an die Stelle des Souveräns das Subjekt als unterworfenen Souverän, das sich selbst führt: »Moderne Macht erzeugt das soziale Subjekt, dessen Kräften sie erst zur Artikulation verhilft und die sie, kalkulierend, verwaltet. Im Selbstbezug des sozialen Subjekts wirkt Macht regulierend, aber nicht totalitär« (Bublitz, 2002, S. 29).

19 An dieser Stelle wird auf die Theorie des Integralen Staates zur Erklärung von Herrschaft in modernen, westlichen kapitalistischen Staaten von Antonio Gramsci Bezug genommen. Der Integrale Staat herrscht nicht nur dank eines Gewaltmonopols, sondern er führt durch die Zivilgesellschaft. Gegenüber seinen Feinden kann es für ihn notwendig sein zu herrschen, das heißt auch, Gewalt gegen diese anzuwenden. Dies gilt jedoch nicht gegenüber dem Teil von sich selbst, den man assimilieren will und auf dessen gutem Willen und Enthusiasmus man angewiesen ist, dieser muss geführt werden. Nach Gramsci schützt demnach der bestehende Konsens in den Köpfen der

voices are stronger than others because they have greater access to resources and public stages« (Jelin, 2002, S. 12). Damit ist ein wichtiger Aspekt des *Kollektiven Gedächtnisses* angesprochen, in diesem verdichtet sich, mit Gramsci gesprochen die politische Hegemonie. »Die so genannte ‚öffentliche Meinung‘ ist eng mit der politischen Hegemonie verknüpft. Sie ist der Berührungspunkt zwischen ‚Gesellschaft‘ und ‚Staat‘, zwischen Konsensus und Macht« (Gramsci, 1967, S. 429). Der Staat als Ort der Konzentration von politischer und sozialer Macht hat somit eine besondere Relevanz hinsichtlich der Produktion von Erinnerung.

Im Prozess des Mythisierens wird erinnerte Geschichte zu einer Wahrheit höherer Ordnung (vgl. Messerschmidt, 2003, S. 117). Jan Assmann verweist auf die prospektive Seite der Allianz von Herrschaft und Erinnerung. Als Teil der Herrschaftssicherung wird nicht nur die Vergangenheit für die Gegenwart instrumentalisiert, sondern auch die Zukunft wird Teil der Macht, indem sich darum bemüht wird, die eigenen Taten in der Geschichte festzuschreiben, sei es in Form von Erzählungen oder im Bau von Monumenten. »Herrschaft legitimiert sich retrospektiv und verewigt sich prospektiv«, diagnostiziert Jan Assmann (Assmann, J., 2002, S. 71).

Wenngleich Assmann und Assmann das nationale Gedächtnis als Inbegriff des *Kollektiven Gedächtnisses* ausgemacht haben, negieren sie nicht die Existenz weiterer *Kollektiver Gedächtnisse* sozialer Kleingruppen. Martin Saar plädiert in diesem Rahmen für eine »radikale Pluralisierung« des Kulturbegriffes, »dies eröffnet schließlich die Möglichkeit, heutige politische Kultur vom Multikulturellen her zu denken, Kultur nicht als einheitlich, sondern vielstimmig, nicht als harmonisch, sondern grundlegend antagonistisch – und politisch – zu begreifen« (Saar, 2002, S. 269). Ebenso betont Elizabeth Jelin, dass nicht nur eine einzige, gültige Erinnerung existiert: »En cualquier momento y lugar, es imposible encontrar una memoria, una visión y una interpretación únicas del pasado, compartidas por toda una sociedad. (...) Siempre habrá otras historias, otras memorias e interpretaciones alternativas« (Jelin, 2001, S. 100).²⁰ Verwiesen sei damit auf kulturelle und soziale Minderheitengruppen, deren *Kollektives Gedächtnis* von dem hegemonialen und offiziellen, nationalen Gedächtnis stark abweicht bzw. abweichen kann.²¹ Für Saar bedeutet die Pluralität der Erinnerung »eine faktische Vielfalt von *Kollektiven Gedächtnissen* und heterogenen Erinnerungsgemeinschaften; sie impliziert die Existenz von Grenzen der (Erinnerungs-) Gemeinschaften, sowohl horizontal bzw. untereinander, d.h. zwischen verschiedenen Gemeinschaften, als auch vertikal, zwischen der Kultur, dem offiziellen oder politischen kollektiven Gedächtnis und den Gedächtnissen der Gemeinschaft« (Saar, 2002, S. 273). Somit ist es notwendig, eine Unterscheidung zwischen einem offiziellen, hege-

Menschen den Staat über die von ihm ausgeübte Gewalt hinaus vor grundlegenden, politischen Veränderungen. Durch die Bildung eines Konsensus wird ein loyales Potential produziert, welches der herrschenden Klasse erlaubt auch in Krisenzeiten zu überleben und zwar mit einem geringen Einsatz von Repression (vgl. Kebir, 1991, S. 66ff). Zusammengefasst: Der Staat in seiner integralen Bedeutung bestehend aus politischer und ziviler Gesellschaft ist »Diktatur plus Hegemonie« oder genauer »Hegemonie gepanzert mit Zwang« (Riechers, 1970, S. 203). Gramsci schlussfolgert, dass ein solcher Integraler Staat resistenter ist als ein rein repressives System und sieht die Hegemonie als die höchste staatliche Lebensform an (vgl. ebd. S. 206).

20 »Es ist unmöglich in gleich welchem Moment und Ort, eine einzige Erinnerung, eine einzige Version und eine einzige Interpretation der Vergangenheit zu finden, die von einer ganzen Gesellschaft geteilt wird. Immer wird es eine andere Vergangenheit, eine andere Erinnerung und alternative Interpretationen geben.«

21 Saar weist darauf hin, dass diese Situation grundsätzlich »verschiedene soziale, historische und politische Ursachen haben (kann, S.H.) und nicht notwendigerweise mit sozialer oder rechtlicher Benachteiligung der entsprechenden Gruppe einhergehen« muss. »Der paradigmatische Fall des Verlassens gewachsener oder heimischer Erinnerungsräume ist Emigration, Flucht oder Exil« (Saar, 2002, S. 272). Entsprechend müsste der Frage nachgegangen werden, was erzwungene oder freiwillige Aufgabe dieser beschriebenen Räume ist.

monialen *Kollektiven Gedächtnis* des Nationalstaates und einem partikularen *Kollektiven Gedächtnis* einzelner Erinnerungsgemeinschaften vorzunehmen. Verknüpft ist mit diesem Verständnis von der *Pluralisierung der Erinnerung* partikulares versus offizielles *Kollektives Gedächtnis*, eine Politisierung der Erinnerung. Erinnerung erscheint als »gesellschaftlich umkämpftes Terrain«, dessen Produktionsort der »Ort des Dialogs, aber auch des Kampfes zwischen verschiedenen Akteuren und Interessen« ist (Jelin, zit. nach Huffschmidt, 2004, S. 36). Bei Erinnerung handelt es sich »um eine Konstellation von Kämpfen, Auseinandersetzungen, Bildererzählungen und verschiedenen Sinn-Interpretationen der Vergangenheit« (ebd., S. 37). Anders gesagt, das *Kollektive Gedächtnis* kann von Gemeinschaften und Interessengruppen erkämpft, an- und aberkannt werden; es (ent)steht in der Auseinandersetzung. »Pluralistische Gesellschaften werden dieses agonale Moment nicht stillstellen können; in ihr können die Geschichtsbücher im Prinzip immer wieder umgeschrieben werden« (Saar, 2002, S. 275). Das Politische im Kampf um die Erinnerung drückt sich in der Artikulation von Ansprüchen und Forderungen aus, die eigene Vergangenheitsinterpretation und Erinnerung in den öffentlichen Raum aufzunehmen. Im Kampf um die Anerkennung partikularer, kultureller Identität spiegelt sich a) der *agonale, politische Moment*: das Streben nach Anerkennung als vollgültiges Mitglied (als politisch gleichberechtigtes Rechtssubjekt) einer Gesellschaft und b) der *normative Moment*: die Forderung nach einem legitimen Platz der Repräsentanz im öffentlichen (Erinnerungs-) Raum wider. Dabei sind diese beiden Momente nicht zu trennen, denn »Durchsetzungsfähigkeit und Berechtigung verschlingen sich im Kampf um Gedächtnis« (Saar, 2002, S. 275). Folglich wäre es falsch sich bei der Frage um Erinnerung entweder auf Macht oder Moral zu konzentrieren.

Entscheidend für die vorliegende Arbeit ist an dieser Stelle der Rückbezug auf Foucaults relationalen Machtbegriff, der »die Macht nicht bloß im Modus der Unterdrückung denkt, sondern als soziales Medium der Auseinandersetzung um Zugehörigkeit, Teilhabe und um das Recht auf Verschiedenheit. Die theoretische Analyse der Machtbeziehungen sowie die jeweilige Position der KritikerInnen sind unumgänglich selbst in die Prozeduren der Macht verstrickt« (Messerschmidt, 2003, S. 18). Mit dem Begriff des *Kollektiven Gedächtnisses* können nach Jan Assmann widersprüchliche Verwendungsformen von Erinnerung bezeichnet werden. Das Gedächtnis im sozialen und kulturellen Gefüge kann zum Mittel gewalttätiger und herrschaftssichernder Disziplinierung oder als Mittel der »Errettung vor dem Verschwinden« genutzt werden (Assmann, J., 1995, S. 58). Alle aufgeführten Gedächtnistheorien räumen ein, dass nicht nur das Bewahren das Gedächtnis auszeichnet, sondern auch die Selektivität. Dieses hat zur Folge, dass das, was nicht über eine institutionell abgesicherte Kommunikation oder Kommemoration verfügt und was bewusst oder unbewusst nicht wiedererzählt und mit einem spezifischen Sinn versehen wird, in Vergessenheit geraten kann. Zentral in diesem Zusammenhang ist, dass von der offiziellen Erinnerungspolitik Inhalte ausgelassen, verdrängt und unsichtbar gemacht werden. »Unter den Bedingungen der Unterdrückung kann Erinnerung zu einer Form des Widerstands werden« (Assmann, J., 2002, S. 73). »Ein aktivistisches Mobilisieren solcher historischer Nebenpfade und halbverschütteter Erfahrungen kann die vermeintlich einzige, hegemoniale Legitimitätszählung in Zweifel ziehen und Widerspruch gegen allzu eindeutige Vergangenheitsversionen erheben« (Saar, 2002, S. 276).

Für diesen antagonistischen Moment vom *Kollektiven Gedächtnis* hat Michel Foucault in den 1970er Jahren mit seiner Formulierung des *contre-mémoire*²² den entscheidenden Terminus geprägt.

22 Inspirieren ließ sich Foucault von Nietzsches Programm eines kritischen genealogischen Gebrauchs der Geschichte.

»In jedem Fall geht es darum, die Historie für immer vom – zugleich metaphysischen und anthropologischen – Modell des Gedächtnisses zu befreien. Es geht darum, aus der Historie ein Gegen-Gedächtnis zu machen und in ihr eine ganz andere Form der Zeit zu entfalten« (Foucault, 1996, S. 85). Gemeint ist damit unter anderem, das Nichtvergessen und Nichtverdrängen von schmerzlicher Geschichte einzufordern und die Erfahrungen einer (vermeintlich unbequemen) Minderheiten zu Gehör zu bringen (vgl. Echterhoff/Saar, 2000, S. 5). Akteur_innen dieser *contre-mémoire* sind beispielsweise außerparlamentarische Gruppen, die sich mit den von der offiziellen Erinnerungspolitik ausgesparten Fakten identifizieren und am Aufbau einer *contre-mémoire* arbeiten, die der herrschenden Erinnerungspolitik widerspricht. Dabei handelt es sich nicht per se um »memoria contra el olvido« oder »contra el silencio« (dt. Erinnerung gegen das Vergessen oder gegen das Schweigen), sondern darum, dass verschiedene Akteur_innen mit ihren Interessen aufeinandertreffen und dass es sich eher um »memoria contra memoria« (dt. Erinnerung gegen Erinnerung) handelt. Durch den Kampf um die Erinnerung und um das Verständnis von der Vergangenheit eröffnet sich ein neues Feld der gesellschaftspolitischen Intervention (vgl. Jelin, 2003, S. 14ff). Als Gegenerinnerung zu den existierenden Verhältnissen kann Erinnerung eine subversive Kraft entfalten und die Kontinuität der Gegebenheiten destabilisieren. Es bleibt festzuhalten, dass der Gebrauch des *Kollektiven Gedächtnisses* grundsätzlich zu beiden Seiten offen ist, sei es in Form von Herrschaftssicherung oder in Form von Subversion. Vor dem Hintergrund dieser Annahme und unter Einbeziehung von Walter Benjamin, der »das historische Geschehen als unabgeschlossen auffasst und somit die Möglichkeit verwirft, mit der Geschichte fertig zu werden«, kann geschlussfolgert werden, dass die gegenwärtige Erinnerung der Vergangenheit veränderbar ist (Messerschmidt, 2003, S. 119). Als entscheidende Voraussetzung für eine Veränderung der vorherrschenden Sichtweise auf die Vergangenheit ist es nach Benjamin notwendig, sich für diese verantwortlich zu fühlen. Eine solche Verantwortung kann darin Ausdruck finden, indem das konformistisch gegenwärtig Vergangene, welches sich an der Geschichte der Sieger_in²³ orientiert, durch eine Gegenerinnerung neu gestaltet wird. Da es den meisten Opfern der Geschichte nicht (mehr) möglich ist, eine Gegenerinnerung zu etablieren, sind die in der Gegenwart Lebenden dafür verantwortlich, wie die Erinnerung an die Geschichte dargestellt und in Anspruch genommen wird (vgl. Moses, 1993, S. 390).

Wegweisend für meine Arbeit ist das Verständnis, dass die offizielle Erinnerungspolitik durch eine ausgesuchte Konstruktion bestimmt wird und somit hegemonial erscheint. Dieses schließt nicht die gleichzeitige Existenz weiterer politischer, ethnischer, geschlechtsspezifischer und anderer gruppenidentitärer Erinnerungen im Sinne von *contre-mémoire* oder *Erinnerungspolitik von unten* aus. Allerdings erschwert die Dominanz bestimmter Erinnerungsunternehmer_innen die Möglichkeiten der Etablierung anderer Sichtweisen auf die Vergangenheit und Erinnerung, ohne jedoch einen grundsätzlichen Ausschlusscharakter zu haben.. Erinnerung ist nicht nur das Ergebnis davon, wie Geschichte zurzeit gemacht wird, sondern sie ist in gewisser Hinsicht geradezu ‚Streitgeschichte‘. Viele Kontroversen um Vergangenheitsdeutungen machen deutlich, dass das Erinnernte nicht als solches erfasst wird, sondern

23 Als Sieger_innen der Geschichte gelten jene, die über die Entscheidungsbefugnis verfügen, ob und wie an die Geschichte erinnert wird. Sie verfügen über die Macht der Erinnerung, da sie überlebt haben und sich durchgesetzt haben, im Gegensatz zu den Opfern der Geschichte, die aufgrund ihrer Verfolgung in dieser Form nicht in Erscheinung treten können.

auch den Konflikt des Aushandelns jeweiliger Relevanz und Legitimität widerspiegelt. Der grundlegende und entscheidende Unterschied zwischen den beteiligten Personen in diesem Erinnerungsprozess liegt in ihrer jeweiligen Nähe zur politischen Handlungs- und Geltungsmacht. Der Rahmen der Erinnerungspolitik wird immer auch abhängig von gesellschaftspolitischen Konjunkturen neu verhandelt, und an dieser Stelle liegt die Möglichkeit einer Veränderung. Ein Wandel in der Erinnerungspolitik ist immer abhängig von gesellschaftspolitischen, historischen wie auch technologischen Faktoren wie Epochenwechsel, Generationswechsel und dem Einfluss neuer Informations- und Kommunikationsmedien. Festzuhalten bleibt, dass Walter Benjamin in der geschichtlichen Dialektik keinen notwendigen Prozess sieht, der zum Sieg der Opfer und Unterdrückten führt. Er bestreitet eine irreversible Fortschrittsbewegung in der Geschichtsdarstellung, vielmehr geht er davon aus, dass das Neue der Geschichte abgerungen werden muss (vgl. Benjamin, 2010).

2.2. Werkzeugkiste zur Sozialen Bewegungsforschung – Methodische Vorannahmen

Als systematische, wissenschaftliche Disziplin ist die *Soziale Bewegungsforschung* erst in den 1960er Jahren entstanden. Ihren Ursprung hat sie jedoch in den frühen Arbeiten von Karl Marx, in denen sich erstmals »eine halbwegs konzise Theorie zu sozialen Bewegungen« wiederfindet (Hellmann, 1999, S. 10). Insbesondere spiegelt sich die Bedeutung, die Marx der Betrachtung Sozialer Bewegungen beimisst, in seinem Gemeinschaftswerk mit Friedrich Engels *Das kommunistische Manifest* wider. Zentral dabei sei, so urteilt der Soziologe Kai-Uwe Hellmann, ihr Bewegungsbegriff: »Dies betrifft nicht nur die Verortung Sozialer Bewegungen auf der Makro-Ebene, ihre Beziehungen zu gesellschaftlichen Zentralkonflikten und ihre Bedeutung für sozialen Wandel, sondern auch ihre Verbundenheit mit der Sozialstruktur der Gesamtgesellschaft und die Problematik des Übergangs einer ‚Klasse an sich‘ in eine ‚Klasse für sich‘, wodurch sie dann zum kollektiven Akteur wird« (Hellmann, 1999, S. 11). Weiter stark beeinflusst wurde die Soziale Bewegungsforschung durch die psychologische Perspektive auf die Masse, die den Überlegungen von Marx/Engels konträr gegenüberstehen. Denn die Massenpsychologie, die vor allem von Gustave Le Bon (1950) geprägt wurde, geht davon aus, dass Menschen, welche in Massen agieren, »nicht mehr vernunftgeleitet handeln, sondern irrationales Verhalten, in sich unbegründet und ohne Reflexion auf Kontext und Konsequenzen« an den Tag legen (Hellmann, 1999, S. 11). Grundsätzlich lässt sich feststellen, dass die Soziale Bewegungsforschung durch »Auseinandersetzungen und Gegenüberstellungen von verschiedenen ‚Schulen‘, ‚Ansätzen‘ und Paradigmen geprägt« ist, die insbesondere durch die beiden genannten Richtungen (Marxismus und Massenpsychologie) beeinflusst sind (Koopmans, 1998, S. 217). Das Nachzeichnen dieser Auseinandersetzungen in ihrer Gänze würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen, und daher verweise ich an dieser Stelle auf die Arbeiten von Kai-Uwe Hellmann (1999), Ruud Koopmans (1998) und Thomas Kern (2008). Die Grabenkämpfe zwischen den einzelnen Paradigmen sind inzwischen weitgehend einer Komplementarität gewichen. Darin sieht der Sozialwissenschaftler Ruud Koopmans »nicht so sehr ein Indiz für eine ‚Unreife‘ der Bewegungsforschung, sondern eine angemessene Antwort auf die Komplexität, Vielförmigkeit, Veränderlichkeit und Flüssigkeit von Protest und Sozialen Bewegungen« (Koopmans, 1998, S. 231).

Grundlegend für meine Arbeit zu der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat ist die Annahme, dass es sich dabei um eine Soziale Bewegung im Sinne der Bewegungsforschung

handelt. Nach dem Soziologen Dieter Rucht ist »eine soziale Bewegung (...) ein auf gewisse Dauer gestelltes und durch kollektive Identität abgestütztes Handlungssystem mobilisierter Netzwerke von Gruppen und Organisationen, welche sozialen Wandel mit Mitteln des Protestes – notfalls bis hin zur Gewaltanwendung – herbeiführen, verhindern oder rückgängig machen wollen« (Rucht, 2004, S. 4). Für den Politologen Joachim Raschke sind Soziale Bewegungen zunächst einmal »Produkt und Produzent der Moderne« (Raschke, 1988, S. 11) und konkret »Ausdruck und Motor sozialen Wandels. Als Indikatoren informieren sie über zentrale, gesellschaftliche Widersprüche und Konflikte. Als politische Akteure drängen sie durch politische Intervention und Selbsthilfe auf strukturelle Veränderungen« (Raschke, 1988, S. 2). Dieses Verständnis von Sozialen Bewegungen führt der Soziologe Thomas Kern wie folgt aus: »Einerseits thematisieren sie Probleme, die durch die Modernisierung aufgeworfen werden, andererseits beteiligen sie sich an der Suche nach Lösungen und ermöglichen dadurch gesellschaftliche Lernprozesse« (Kern, 2008, S. 111). Allen Definitionen ist die Vorannahme gemein, dass die Gesellschaftsordnung wandelbar und veränderbar ist.

Das Anliegen von Sozialer Bewegungsforschung ist es, das Phänomen *Soziale Bewegung* zu verstehen und darzustellen. Dabei zeigt sich, dass sich der Protest von Sozialen Bewegungen sehr unterschiedlich gestalten kann. Schließlich agieren im Rahmen von Sozialen Bewegungen verschiedene Aktivist_innen mit unterschiedlichen Interessen, Mitteln und Zielen. Zentrale Fragen für die Soziale Bewegungsforschung sind demnach: »Was ist eine soziale Bewegung, wie kommt es zu Protest? Wer nimmt daran teil und weshalb? Wie funktioniert Mobilisierung, und was sind die notwendigen und hinreichenden Möglichkeitsbedingungen erfolgreicher Mobilisierung? Welcher Einfluss kommt der Gesellschaft und speziell der Politik zu, wenn es um die Entstehung und Entwicklung von Protestbewegungen geht? Wovon hängt der Erfolg einer sozialen Bewegung ab, und was passiert mit der Bewegung, nachdem die Mobilisierungsphase ihren Höhepunkt überschritten hat?« (Hellmann, 1998, S. 9).

Zur Klärung dieser Fragen wurden in den letzten Jahrzehnten die **Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung** entwickelt. Konkret entstanden verschiedene Ansätze, die zur Untersuchung von Sozialen Bewegungen – wie auch der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat – genutzt werden können. Es geht bei den Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung um folgende Dimensionen:

- **Ursachen: Entstehung/Entfaltung**
- **Mobilisierung: Inhalte und Strategien**
- **Ziele**
- **Aktion: Aktionsformen**
- **Strukturelle Voraussetzungen (Umgang der staatlichen Kontrollinstanzen)**
- **(Gesellschaftliche) Auswirkungen und sozialer Wandel**

(vgl. Raschke, 1988, S. 117ff).

Zu diesen Dimensionen wurden konkrete Analyseansätze entwickelt, die im Folgenden kurz skizziert werden sollen. Für eine systematische Studie der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat erschien es sinnvoll, diese Instrumentarien zur Grundlage eines analytischen Bezugsrahmens zu machen. Raschke hat eine grobe Grafik des Bezugsrahmens zur Analyse Sozialer Bewegungen konstruiert. Diese Grafik erscheint mir deswegen wichtig zu sein, da sie deutlich aufzeigt, dass die einzelnen Dimensionen nicht unabhängig voneinander betrachtet werden können, sondern in einem Wechselspiel aufeinander wirken. Wenn im Folgenden die verschiedenen Ansätze des Instrumentariums der Sozialen Bewegungsforschung separat voneinander dargestellt werden, so ist dies nur als ein analytischer Vorgang zu betrachten, um die Bewegung anschließend besser untersuchen zu können. Grundsätzlich sind zur Erklärung von Sozialen Bewegungen sowohl bewegungsexterne als auch bewegungsinterne Faktoren zu berücksichtigen.

Bezugsrahmen zur Analyse sozialer Bewegung

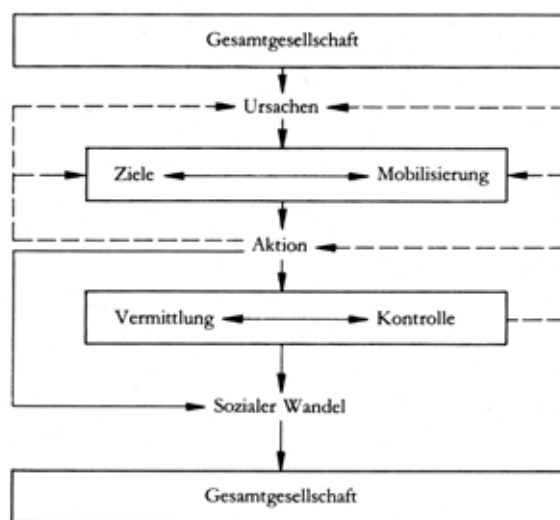


Abb. Raschke, 1988, S. 119

2.2.1. Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung

Die angewandten Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung, welche erst ein systematisches Vorgehen meiner Arbeit ermöglichen, setzen sich aus folgenden Untersuchungskonzepten zusammen: 1) *Ressourcenmobilisierung*, 2) *Framing-Konzepten* (Master-Frame: 1. *Motivational Framing*, 2. *Diagnostic Framing*, 3. *Prognostic Framing*, 4. *Memory Framing*) und 3) *Politische Gelegenheitsstruktur*, bzw. *Soziales Handlungsfeld*. Im Folgenden soll sich auf jene Mechanismen gestützt werden, die für die Entwicklung und den Fortbestand Sozialer Bewegungen verantwortlich sind. Es soll aufgezeigt werden, wie im Rahmen von Mobilisierungen unterschiedliche Aspekte wirken.

1) Ressourcenmobilisierungs-Ansatz

Der *Ressourcenmobilisierungs-Ansatz* (*RM-Ansatz*) wurde zunächst von John McCarthy und Mayer Zald (1977) entwickelt (vgl. Kolb, 2002, S. 25). Gegenstand dieses Ansatzes ist, dass er sich insbesondere mit der (politischen) »Rationalität von Protest« beschäftigt (Hellmann, 1998, S. 22). Konkret geht es in diesem Ansatz um die Bündelung von Ressourcen. Schließlich ist das Gelingen eines

Protestes vor allem auch davon abhängig, über welche Ressourcen eine Soziale Bewegung verfügt. Der RM-Ansatz steht der lange geglaubten Annahme, dass es sich bei Sozialen Bewegungen um tendenziell unstrukturierte und irrationale Phänomene handeln würde, diametral entgegen und hebt diese Annahme auf. Grundlegend für das Verständnis des RM-Ansatzes ist die Annahme, dass es sich bei Protestaktivitäten um politische, zweckrational begründete und strategisch ausgerichtete Unternehmungen von Bewegungsorganisationen handelt: Fortan wurden Soziale Bewegungen als rationale Akteure betrachtet (vgl. Hellmann, 1998, S. 22f; Kern, 2008, S. 122ff; Koopmans, 1998, S. 222). Der RM-Ansatz versteht das Vorhandensein von Ressourcen aller Art als eine unabdingbare Voraussetzung für die Entstehung, das Wachstum, das Fortbestehen und den Erfolg Sozialer Bewegungen. Schließlich wird davon ausgegangen, dass für jede Aktivität (wie z. B. Infostand, Protestbrief oder Demonstration) einer Sozialen Bewegung ein gewisses Mindestmaß an Ressourcen notwendig ist. Entsprechend werden mit dem »RM-Ansatz Bewegungsorganisationen (untersucht; S.H.), die qua Organisation in der Lage sind, unterschiedliche Ressourcen, über deren Art und Umfang jedoch keine einheitlichen Angaben gemacht werden, zu akquirieren und rational einzusetzen« (Hellmann, 1999, S. 103).

Im Fokus der Analyse des RM-Ansatzes stehen somit die *Bewegungsakteur_innen* selbst und ihre Ressourcen wie Zeit und Geld – andere Faktoren können (berufliche) Qualifikation und Beziehungen sein. Weiter werden die *organisatorischen Strukturen* (Akteursstruktur, Gruppenstruktur, Arbeitsstruktur) analysiert, da diese eine notwendige Voraussetzung für die Artikulation kollektiven Protestes sind. Außerdem wird die Darstellung nach außen, *die Öffentlichkeitsarbeit*, berücksichtigt (vgl. Hellmann, 1999, S. 101).

Zunächst untersucht der RM-Ansatz die *Bewegungsakteur_innen*, denn diese sind es, die durch die Bereitstellung ihrer Ressourcen die Entstehung und den Fortbestand einer Sozialen Bewegung ausmachen, denn die Sozialen Bewegungen verfügen nicht per se über die Ressourcen, sondern diese müssen von ihren Anhänger_innen und Sympathisant_innen zur Verfügung gestellt werden. Dies ist, so Kern, auch der Grund dafür, dass nicht jede soziale Unzufriedenheit oder Deprivation zu Protesten führt, denn die Betroffenen machen meist eine Kosten-Nutzen-Rechnung, sie wägen ab, ob der persönliche Aufwand auch zu dem erwarteten Nutzen führen wird (vgl. Kern, 2008, S. 122). Dementsprechend ist die Möglichkeit der Bereitstellung von Ressourcen von den Handlungsantrieben der möglichen Akteur_innen abhängig. Der Soziologe Uwe Schimank differenziert zwischen vier verschiedenen individuellen idealtypischen Handlungsantrieben: »instrumenteller Eigennutz, Normkonformität, Identitätsbehauptung und Emotionalität. Im ersten Fall ist das Handeln der Akteure durch rationale Kostenkalkulation und Maximierung des Eigennutz charakterisiert, im zweiten Fall durch Streben nach Erwartungssicherheit, im dritten Fall durch die Bewahrung der persönlichen Identität, im vierten Fall durch das Ausleben von Emotionen« (Kern, 2008, S. 124).

Die zentrale Annahme des RM-Ansatzes ist, dass sich die Individuen nicht zwangsläufig von vornherein von selbst (mit allen ihren Möglichkeiten) in eine Soziale Bewegung einbringen, sondern erst dazu motiviert werden müssen. Dieser Motivationsprozess, der mit Werben und Überzeugen einhergeht, wird im Kontext des RM-Ansatzes als *Ressourcenmobilisierung* bzw. *Mikromobilisierung* bezeichnet. Als besonders effektiv werden zwei unterschiedliche Ansatzpunkte angesehen. Erstens wird auf »die Beeinflussung und Stimulierung von starken *Emotionen* wie Wut, Mitleid, Neid, Angst etc.« verwiesen, »um die Hemmschwelle für kollektives Handeln zu senken« (Kern, 2008, S. 122). Zweitens wird versucht, die individuelle *Identität* anzusprechen. Dabei wird an die

Selbstansprüche/das Gewissen des Individuums appelliert. Als Instrumente für die Mobilisierung wirken Belohnungen und Bestrafungen, wobei festgehalten werden muss, dass *Soziale Bewegungen* wenig Handlungsspielraum bei Bestrafungen haben. Es geht also mehr darum, in *Überzeugungsarbeit* die Individuen zu der Einsicht zu bewegen, dass ihr Handeln bzw. Nichthandeln konkrete Konsequenzen hat. Für die Überzeugungsarbeit ist Wissen das zentrale Einflussmedium, so stellen Proteste immer auch eine Art Aufklärung dar.

Im Zusammenhang mit der Mobilisierung von Ressourcen sehen viele Bewegungsforscher_innen auch eine Abhängigkeit von den gesamtgesellschaftlichen Bedingungen, insbesondere von den ökonomischen Bedingungen, unter denen die Menschen leben. Es wird davon ausgegangen, dass mit einem Anstieg des Wohlstandes auch ein Zuwachs an Ressourcen für die Soziale Bewegung stattfindet. Die These ist, dass Menschen unter sozioökonomisch günstigen Bedingungen mehr dazu in der Lage sind, Ressourcen in Form von Finanzen und Zeit in die Bewegung einzubringen.

Ein weiterer Aspekt ist die Entwicklung der Förderung von Sozialen Bewegungen in den letzten Jahrzehnten. Soziale Bewegungen haben zunehmend die Möglichkeit, auf inzwischen etablierte Unterstützer_innen (Stiftungen, Parteien, Gewerkschaften u. a.) zurückzugreifen, die ihre Arbeit (finanziell) fördern. Durch diese Förderung hat auch eine Professionalisierung des Bewegungssektors stattgefunden. So ist es inzwischen möglich, dass größere Organisationen auch Akteur_innen für ihre Arbeit entlohnen können, bzw. diese hauptberuflich einstellen können. Diese Entwicklung bringt jedoch auch gewisse Nachteile mit sich:

- Die festangestellten Organisator_innen entfernen sich (prozesshaft) von ihrer Basis. Es kommt zu einem Trend der funktionalen Spezialisierung.
- Durch ihre Professionalisierung treten die Organisationen in Konkurrenz zu anderen gesellschaftlichen Kräften (Parteien, religiösen und karitativen Einrichtungen, Gewerkschaften u.ä.). Dies fördert eine zunehmende Diversifikation und Spezialisierung der Organisationen.
- Durch den Anstieg der Mitglieder wird die Organisation auch heterogener, dies führt unvermeidlich zu Spannungen. Ein möglicher Ausweg aus der angespannten Situation wäre eine Konzentration der Entscheidungsstrukturen. Allerdings fördert ein solcher Prozess auch die Loslösung von der Basis und Hierarchisierung innerhalb der Organisation (vgl. Kern, 2008, S. 130f).

Ein zentraler Aspekt des RM-Ansatzes sind die **Organisationsstrukturen**, die für eine Soziale Bewegung kennzeichnend sind. Die Gesamtheit dieser Organisationen wird als *social movement industry* bezeichnet. In den letzten Jahrzehnten hat sich ein Wandel bei den Organisationsformen Sozialer Bewegungen vollzogen: Früher waren für die Sozialen Bewegungen insbesondere kleine, lokale Gruppen charakteristisch. Inzwischen zeichnet sich jedoch eine Tendenz zu großen, formalen Organisationen ab. Diese ermöglichen es, dass es gegenwärtig zu gut koordinierten und langfristigen Protesten kommen kann. Als ausschlaggebend für diese Entwicklung sieht Kern zum einen die »voranschreitende Rationalisierung von sozialen Beziehungen im Prozess der Modernisierung (an, S.H.), zum anderen verbesserten sich mit der Ausbreitung der Massenmedien auch die Mobilisierungsbedingungen« (Kern, 2008, S. 128).

Theoretisch wird in der *Sozialen Bewegungsforschung* zwischen den zwei Formen *isolierte und föderale Organisationen* differenziert. Allerdings sieht die Realität anders aus, es existieren kaum Organisationen in dieser Reinform. Als kennzeichnend für eine **isolierte Bewegungsorganisation** ist, dass diese über keine eigene Niederlassung (Büro) verfügt und dass der Kontakt zu der Basis der

Mitglieder über Briefe und Emails erfolgt. Charakteristisch für **föderale Organisationen** ist, dass diese in der Regel über lokale Einrichtungen und Gruppen verfügen. Letztere Organisationsstruktur sei, so Kern, charakteristisch für »Bewegungen, die auf individuellen und kulturellen Wandel abzielen«, denn von den Akteur_innen dieser Bewegung wird ein hoher Grad an persönlicher Identifikation und persönlichem Engagement erwartet. Vorteilhaft bei dieser Organisationsform ist, dass sie über einen permanenten Ressourcenzufluss (bloc recruitment) verfügt, da ihre Aktivist_innen durch ein enges Netz von persönlichen Beziehungen miteinander verbunden sind. Als nachteilig für diese Organisationsform ist anzusehen, dass die Akteur_innen unterschiedliche Interessen haben können und immer wieder Ressourcen mobilisiert werden müssen, um die kollektive Identität zu stärken.

Organisationsformen stellen somit für Protestbewegungen einen zentralen Aspekt dar. Allerdings wäre es vollkommen falsch, bei Sozialen Bewegungen nur von Organisationen auszugehen. Soziale Bewegungen seien schon deshalb keine Organisationen im eigentlichen Sinne, »weil sie nicht Entscheidungen organisieren, sondern Motive, Commitments, Bindungen. Sie suchen genau das ins System zu bringen, was eine Organisation voraussetzen und zumeist bezahlen muss: die Mitgliedschaftsmotivation« (Luhmann, 1998a, S. 850 nach Kern, S. 134). Anders gesagt, während bei Organisationen idealtypisch davon ausgegangen wird, dass eine Trennung zwischen Organisationszweck und Mitgliedschaftsmotivation besteht, wird bei Sozialen Bewegungen genau diese Trennung aufgehoben. Soziale Bewegungen versuchen (mögliche) Aktivist_innen auf verschiedenen Ebenen, unter anderem durch das Ansprechen von Emotionen, Identitäten und Normvorstellungen, an die kollektiven Bewegungsvorstellungen zu binden. Dadurch entwickelt sich ein Kollektiv, in welchem es zur Identifizierung des/der einzelnen Akteur_in mit dem Ganzen kommt. Auch zeigt sich an dieser Stelle ein Unterscheidungspunkt zu formalen Organisationen; schließlich ist die Identifizierung mit der Bewegung individuell unterschiedlich. Dies führt dazu, dass die Grenzen bei Sozialen Bewegungen ausgesprochen fragil sind und somit auch nur ungenau bestimmt werden kann, wer Teil der Sozialen Bewegung ist. Demgegenüber weisen sich Organisationen durch feste Mitgliedschaften aus (vgl. Kern, S. 134).

Öffentlichkeitsarbeit ist ein entscheidender Faktor für den Erfolg von Sozialen Bewegungen, denn erst dadurch gelingt es, den Bewegungen auf ihr Anliegen und ihre Ziele aufmerksam zu machen. Dafür werden Kampagnen initiiert, die dazu beitragen sollen, nicht-organisierte Menschen für ihr Anliegen zu gewinnen. Unterschieden wird zwischen kurzfristigen, in sich beschränkten *Protestkampagnen* und den langfristigen, umfangreichen *Protestwellen*.

Charakteristisch für eine **Protestkampagne** ist, dass es sich dabei um »eine (a) geplante oder vorbereitete Reihe von Kommunikationsaktivitäten (b) zur Erzielung und Verhinderung eines Wandels von Einstellungen, Verhaltensweisen oder Entscheidungen (c) bestimmter zu benennender Adressaten« handelt (Lahusen, S. 172, zit. nach Kern, S. 135). Eine Kampagne impliziert unterschiedliche Protesthandlungen wie Infostände, Flugblätter und Plakate, Internetmobilisierungen, Boykottaufrufe, Blockaden und Demonstrationen. Getragen wird die Konzipierung und Umsetzung einer solchen Kampagne von einzelnen oder mehreren sozialen Bewegungsorganisationen, die sich an die breite Öffentlichkeit richten. Allerdings bedeutet die Kampagnenkonzipierung nicht die Steuerung dieser Kampagne. Aus dem basisdemokratischen Verständnis Sozialer Bewegungen heraus kommt es häufig zu einer Ausweitung der Kampagne durch die Beteiligung weiterer Gruppen, die unabhängig vom Beginn der Kampagne ihren Beitrag beisteuern. Dabei haben die Kampagnen sowohl eine *Innen- als auch Außenwirkung*: Bei der *Innenwirkung* geht es darum, die eigenen Sympathisant_innen

zu mobilisieren und sie davon zu überzeugen, die Kampagne mit möglichst vielen eigenen Ressourcen zu unterstützen. Die *Außenwirkung* von Kampagnen zielt darauf ab, die breite Öffentlichkeit zu informieren, aufzuklären und zu bilden. Sowohl die Innen- als auch die Außenwirkung richtet sich häufig an eine konkrete Zielgruppe, beispielsweise an eine bestimmte Altersgruppe, an Betroffene oder an ein bestimmtes Milieu. Nach Kern ist für den Erfolg einer Kampagne neben der eindeutigen Formulierung des politischen Anliegens die Festlegung bzw. Eingrenzung auf eine bestimmte Zielgruppe entscheidend. Ganz zentral ist es, ob es einer Sozialen Bewegung gelingt, die breite Öffentlichkeit mit ihrem Anliegen zu erreichen. Grundsätzlich wird zwischen zwei verschiedenen Verbreitungs Kanälen unterschieden: dem *direkten Kanal* durch interpersonelle Beziehungsnetzwerke und dem *indirekten Kanal* durch Massenmedien. Bei dem ersteren geht es um face-to-face Kontakte, beim letzteren um die Nutzung (moderner) Medien wie Zeitung, Radio, Fernsehen und Internet. Durch die Weiterentwicklung der (neuen) Medien lässt sich sowohl der Empfänger_innenradius als auch die Geschwindigkeit der Verbreitung von Informationen extrem erhöhen. Für die Verbreitung von Kampagnen werden beide Kanäle genutzt.

Von **Protestwellen** wird gesprochen, wenn sich »mehrere Kampagnen (...) über einen längeren Zeitraum hinweg wechselseitig überlagern und es in mehreren Sektoren der Gesellschaft zu einem erhöhten Maß an Unruhen und Konflikten kommt« (Kern, S. 136). Ein weiterer entscheidender Aspekt für die Definition von Protestwellen ist, dass sich die Proteste nicht mehr nur auf bestimmte Organisationen bzw. Bewegungen begrenzen lassen, sondern darüber hinaus große Teile der Bevölkerung von den Protesten ergriffen werden. Kennzeichnend für Protestwellen ist ebenso, dass sich das kollektive Handeln verändert, es entsteht »eine Vielfalt von Diffusionen, Erweiterungen, Nachahmungen und Reaktionen« (Tarrow, S. 657, nach Kern, S. 137). Ein weiteres Unterscheidungsmerkmal ist, dass sich die Anwendung von Gewalt in gewissen Grenzen bewegt und sich damit auch von Revolutionen unterscheidet.

Nach Koopmans lassen sich bei Protestwellen drei verschiedene Phasen ausmachen, die mit den Begriffen 1. *Expansion*, 2. *Transformation* und 3. *Kontraktion* beschrieben werden können:

Die **1. Phase der Expansion** zeichnet sich dadurch aus, dass es zu einer »starken Ausbreitung von Protesten über die Grenzen sozialer Gruppen, Gesellschaftsbereiche und teilweise nationaler Grenzen hinweg« kommt (Kern, S. 138). Das Spezifische an der Expansionsphase ist, dass diese eine Herausforderung an die Gesellschaft darstellt. Von einer Expansion der Proteste kann dann die Rede sein, wenn das routinierte Verhalten der gesellschaftlichen Ordnung/der staatlichen Instanzen nicht mehr funktioniert und die Proteste einen Nachrichtenwert haben (vgl. Kern, S. 138). Eine besondere Relevanz erhalten diese, wenn die Protestthemen von Massenmedien aufgegriffen werden (vgl. Kern, 2008, S. 127). Entsprechend muss der Protest sich durch »neue Taktiken, Organisationsformen und Deutungsmuster« hervortun (Kern, S. 138). Beispielhaft für gegenwärtige Proteste ist die Nutzung des Internets, durch welches sich ganz neue Handlungsmöglichkeiten eröffnen.

Charakteristisch für die **2. Phase der Transformation** ist, dass die länger andauernden Proteste Veränderungen unterworfen sind. So finden »Veränderungen von Identitäten, Handlungsstrategien, Bündnisstrukturen etc.« statt (Kern, S. 138). Durch die Fortsetzung und Ausweitung der Proteste werden diese immer unberechenbarer und stellen für die herrschende politische Ordnung eine Herausforderung dar. Die möglicherweise dadurch entstehende Instabilität schafft Raum für neue Handlungsmöglichkeiten und eine Erweiterung der Proteste.

Die **3. Phase der Kontraktion** bezieht sich auf das Nachlassen des Protestes, welches naturgemäß mit einer Stabilisierung der politischen Ordnung einhergeht. Als eine mögliche Erklärung für

die Verringerung des Protestes wird häufig die Ressourcenfrage der Akteur_innen angeführt. Eine langfristige Fortsetzung der Proteste kostet die Akteur_innen viele Ressourcen (Zeit, Geld), die diese irgendwann nicht mehr bereit sind zu investieren (vgl. Kern, S. 138ff).

Soziale Bewegungen verfügen meist über ein Netz mit einer Vielzahl an gesellschaftlichen Akteur_innen außerhalb der Bewegung, die als **Bündnis- und Koalitionspartner_innen** fungieren. Dies unterstreicht noch einmal, dass es sich bei Bewegungsaktivist_innen weniger um soziale Outlaws als um Akteur_innen handelt, die Unterstützung bei etablierten Personen der Gesellschaft und Institutionen wie Stiftungen, staatlichen Einrichtungen, Parteien, Gewerkschaften und Massenmedien finden. Dadurch ergeben sich für die Sozialen Bewegungen auch vielfältige Bündnismöglichkeiten. Diese Bündnisse sind von besonderer Bedeutung, denn sie vergrößern den Handlungsspielraum für die Bewegungen, bieten Zugang zu weiteren Ressourcen und schaffen dadurch eine größere Durchsetzungsfähigkeit für die Anliegen der Sozialen Bewegungen. Rucht weist in diesem Kontext auf drei unterschiedliche Formen der Interaktion zwischen sozialen Bewegungen und etablierten gesellschaftlichen Akteur_innen hin: *Kooperation*, *Wettbewerb* und *Konflikt*.

Zur **Kooperation**: Das Verhältnis zwischen der Bewegung und etablierten gesellschaftlichen Akteur_innen zeichnet sich durch Austauschbeziehungen aus. Im Fall der Kooperation verfolgen die Bewegungen und etablierten Akteur_innen sehr ähnliche Ziele. Für die Kooperationspartner_innen sind jeweils die Ressourcen des Anderen von besonderem Interesse. Beispielhaft für den Fall einer solchen Kooperation war (und ist es zum Teil nach wie vor) das Verhältnis zwischen der Partei *Die Grünen* und der Antiatomkraftbewegung. So konnte die Antiatomkraftbewegung von den (materiellen) Ressourcen der *Grünen* profitieren und auch versuchen, über sie politischen Einfluss zu nehmen und auf der anderen Seite stellte die Antiatomkraftbewegung eine wichtige (kulturelle) Basis für die *Grünen* dar, aus der sie einen großen Teil ihrer Wähler_innen mobilisierten.

Zum **Wettbewerb**: Soziale Bewegungen und etablierte Akteur_innen können auch in einen Wettbewerb treten. Beispielhaft dafür ist, wenn sich verschiedene Akteur_innen zusammenschließen – z. B. im Rahmen einer Demonstration – und die Frage entsteht, wie sich in der Öffentlichkeit präsentiert werden soll. Ein anderes, sehr zentrales Beispiel ist, dass die verschiedenen Akteur_innen miteinander konkurrieren, wenn es um die Vergabe von Mitteln geht.

Zum **Konflikt**: Die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen Akteur_innen kann auch zu Auseinandersetzungen führen, insbesondere wenn sich ein_e Akteur_in von den ehemals gemeinsamen Vorstellungen entfernt bzw. im Extremfall eine konträre Stellung bezieht. Letzteres kommt beispielsweise vor, wenn sich Parteien aufgrund ihrer Regierungsbeteiligung von ehemals wichtigen eigenen Positionen verabschieden (vgl. Kern, 2008, S. 132f). Neben den Koalitions- und Bündnispartner_innen existieren jedoch auch Akteur_innen, die von dem eigenen Verständnis ganz andere Ziele verfolgen und sich somit als **politische Gegner_innen** präsentieren. Es hat sich gezeigt, dass es sich dabei häufig um einflussreiche (politische und/oder ökonomische) Gegner_innen handelt, welche die Arbeit der Bewegungsaktivist_innen (extrem) behindern können. Vor allem autoritäre Gesellschaften verfügen über ein großes Spektrum an Möglichkeiten, sozialen Protest durch entsprechende Repressionsmaßnahmen zu unterdrücken, welche bis hin zu Folterungen und Ermordungen reichen. Repressionsmaßnahmen in diesem Ausmaß gibt es in Demokratien nicht, jedoch greifen auch diese zu repressiven Maßnahmen, um Proteste (die eine Gefährdung des bestehenden Systems darstellen) möglichst in ihren Anfängen zu unterdrücken (vgl. Kern, 2008, S. 133f).

Die **Auswirkungen von Protesten** können unterschiedlich ausfallen. Es wird zwischen kurz-, mittel- und langfristigen Folgen unterschieden. Als *kurz- und mittelfristige Folgen* werden die politischen und ökonomischen Konsequenzen von Demonstrationen, Blockaden, Streiks, Boykotts und militantem Vorgehen angesehen. Als *langfristige Folgen* gelten beispielsweise ein grundsätzlich verändertes Konsum- oder Wahlverhalten der jeweiligen Gesellschaft. Allen Folgen gleich ist, dass sie in der Regel Kosten bei Dritten verursachen, da sie natürlich Auswirkungen auf die geregelten, gesellschaftlichen Abläufe haben (vgl. Kern, 2008, S. 128).

2) Framing-Konzept – soziale Konstruktion von Protest

»Der *Framing-Ansatz* betont die konstruktivistischen Züge sozialer Bewegungen«, er dient der Untersuchung der Sinnkonstruktion kollektiver Akteur_innen (Hellmann, 1999, S. 101). Grundlage für das Framing-Konzept bildet die vom Soziologen Erving Goffmann aufgestellte *Rahmenanalyse* (1977). Daraus entwickelten die Soziologen David Snow (1986ff) und später William A. Gamson (1992ff) schließlich das Framing-Konzept. Im Zentrum steht die soziale Konstruktion von Problemen. Der Ansatz betont die Rolle kultureller Deutungsstrategien- und -strukturen, mit denen eine Frage überhaupt als Problem seitens der Sozialen Bewegungen definiert wird. Ausgehend davon, »dass soziale Missstände oder neutraler ausgedrückt, soziale Sachverhalte nicht automatisch Protest nach sich ziehen« (Kolb, 2002, S. 31), ist von der sozialen Konstruktion von Protest die Rede. Das bedeutet, dass Bewegungsakteur_innen »die sozialen Probleme kreieren, indem sie eine bestimmte Problemdeutung eines sozialen Sachverhaltes entwickeln« (Kolb, 2002, S. 31). Entscheidend für sozialen Protest ist nicht das Problem (der Sachverhalt) an sich, sondern dessen Wahrnehmung.

Unter Framing sind die bewussten Strategien zu verstehen, mit denen Aktivist_innen versuchen, sich selbst und ihre Thematik darzustellen, sich für bestimmte Aktivitäten zu motivieren und gleichzeitig diese Aktivitäten zu legitimieren (vgl. Hellmann, 1999, S. 101), anders gesagt: »Mit Framing ist die Entwicklung und Propagierung eines Deutungs- und Erklärungsmusters gemeint, in dessen Rahmen die Kampagne den Konflikt, ihre Ziele und ihr Vorgehen in einer bestimmten Weise definiert, interpretiert und rechtfertigt« (Kolb, 2002, S. 31). Wichtig ist, dass diese soziale Konstruktionen keine stabilen Einstellungsmuster sind, sondern sehr veränderliche Konstrukte, die einem Prozess des Wandels unterliegen. Kern fasst den kollektiven Deutungsrahmen wie folgt zusammen: Dieser steuert »die Lokalisierung, Wahrnehmung, Identifikation und Benennung von Ereignissen und ist damit für die kognitive Organisation von Erfahrungen und Handlungen verantwortlich« (Kern, 2008, S. 142). Der Framing-Ansatz untersucht die Aspekte, die für den Zusammenhang zwischen Protestinhalten und Mobilisierungserfolg entscheidend sind. Für Hellmann ist Framing »vor allem als die Inszenierung eines Protestthemas« (Hellmann, 1999, S. 101) zu verstehen. In diesem Kontext ist »die Frage nach der Deutungskompetenz, der Definitionsmacht oder auch der kulturellen Hegemonie (Gramsci) einer sozialen Bewegung« zu betrachten (ebd.). Mit dem Bezug auf Gramsci weist Hellmann darauf hin, dass es sich dabei immer um einen Kampf um die »öffentliche Wahrheit« handelt (ebd.). Eine zentrale These zum Framing-Ansatz ist, dass das Mobilisierungspotential einer Sozialen Bewegung entscheidend von der Qualität ihres Framings abhängt.

Soziale Konstruktion von Protest

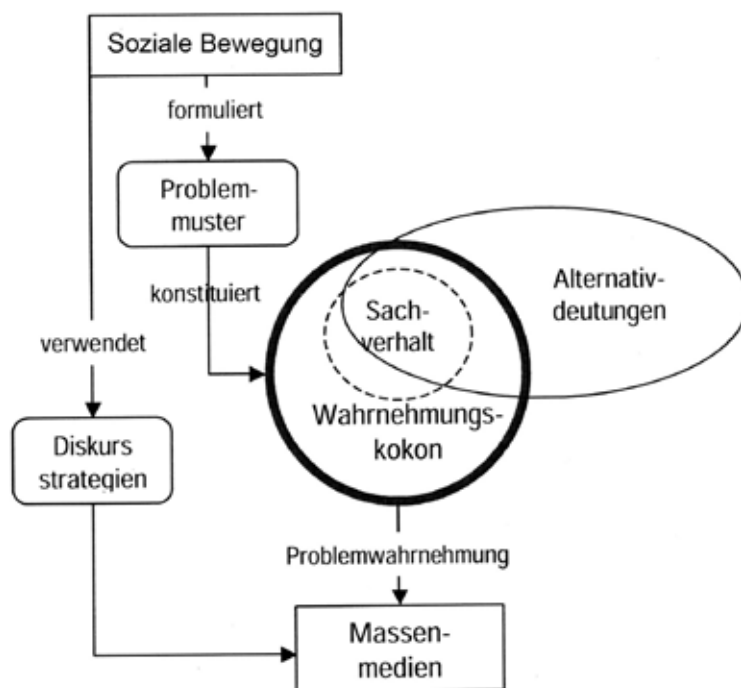


Abb. Schetsche, 1996, nach Kolb, 2002, S. 32

Die **Kernaufgaben des Framings** einer Sozialen Bewegung ist ein Zusammenspiel aus folgenden vier Frame-Komponenten:

- **Diagnostic Framing (DF)** ist dafür da, »eine überzeugende Problemkonstruktion anzubieten« (Hellmann, 1999, S. 101). In dieser Problemkonstruktion wird festgehalten, welches die problematischen Umstände sind, welches die Gründe für das Problem sind und aufgrund wessen Verschuldens das Problem existiert. Teil des *DF* sollten insbesondere sein: ein griffiger Problem-Name, ein Identifizierungsschema und eine Problembeschreibung, ein Bewertungsmaßstab und eine Bewertung (vgl. Hellmann, 1999, S. 101; Kolb, 2002, S. 33)
- **Prognostic Framing (PF)** konstruiert eine Annahme davon, »wie und von wem und mit welchen Mitteln das identifizierte Problem behoben werden kann. Wichtig sind hier sowohl eine abstrakte Problemlösung als auch konkrete Handlungsanleitungen« (Kolb, 2002, S. 33).
- **Motivational Framing (MFI)** versucht, das »Engagement und die Mobilisierungsbereitschaft bei den Betroffenen« zu wecken (Hellmann, 1999, S. 101). Es baut eine Brücke »zwischen dem Problem und jeder/jedem einzelnen und gibt Anreize bzw. Motive, sich an den Aktivitäten der Kampagne zu beteiligen oder diese zu unterstützen« (Kolb, 2002, S. 33).
- **Memory Framing (MF II)** beschreibt die Konstruktion eines *Kollektiven Gedächtnisses*. Die Schaffung eines *Kollektiven Gedächtnisses* trägt zur Stabilisierung der Bewegungsidentität bei und ist dadurch eine notwendige Ressource für die Mobilisierung von kollektivem Handeln (vgl. Kern, 2008, S. 143).

Lange Zeit beschränkte man sich in der Sozialen Bewegungsforschung im Rahmen des Framing-Ansatzes auf die ersten drei Aspekte (DF, PF und MF) und somit auf die sachlichen und sozialen

Aspekte. Kern hebt jedoch in seiner Arbeit die Rolle des *Kollektiven Gedächtnisses* hervor, die die zeitliche Dimension berücksichtigt. Er begründet sein Vorgehen damit, dass »das kollektive Gedächtnis in sozialen Mobilisierungsprozessen oft eine wichtige Rolle spielt« (Kern, 2008, S. 146). Bei der Betrachtung des Kollektiven Gedächtnisses bezieht er sich explizit auf die Arbeiten von Maurice Halbwachs sowie Aleida Assmann und Jan Assmann, auf die ich bereits ausführlich in dem Kapitel *Werkzeugkiste zur Erinnerung* eingegangen bin. Die Einbeziehung des **Memory Framings** erscheint mir insbesondere für meine Untersuchung der erinnerungspolitischen Bewegung aufgrund der expliziten Bezugnahme auf die Vergangenheit von besonderer Bedeutung zu sein, so dass ich an dieser Stelle ausführlicher darauf eingehen werde. Es ist von der Annahme auszugehen, dass »jede soziale (...) Interaktion auf bestimmten Realitätsannahmen (beruht), die nicht eigens in die Kommunikation eingeführt werden müssen«, sondern »den unhinterfragten Kontext (bilden), innerhalb dessen neue Informationen sinnvoll interpretiert werden« (Kern, 2008, S. 145). Dieser Kontext (symbolische Rahmen) ist durch das Kollektive Gedächtnis verfügbar. Folglich bietet das *Kollektive Gedächtnis* die Möglichkeit, einen (historischen) Zusammenhang von der Vergangenheit zur Gegenwart und darüber hinaus konkrete Ansatzpunkte aufzuzeigen. Für Kern werden damit zwei Funktionen erfüllt: 1. die *Reflexionsfunktion*, dadurch »wird ein Vergangenheitshorizont aufgespannt, vor dessen Hintergrund erst die Interpretation der Gegenwart möglich ist« und 2. die *Orientierungsfunktion*, dadurch »werden Erfahrungen, Werte und Normen für die Lösung von Gegenwartsproblemen überliefert« (Kern, 2008, S. 145). Es geht auch um die Frage, wie die Vergangenheit gedeutet wird, an welche Aspekte erinnert und Bezug genommen wird, sowie welche Teile der Vergangenheit auf die Gegenwart wirken.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass in jedem Gesamt-Frame »Teile integriert sein (müssen, S.H.), die das Problem identifizieren, analysieren und in einen politischen Kontext stellen, die eine Lösung des Problems vorschlagen und Teile, die explizit oder implizit zur Teilnahme an Kampagnenaktivitäten motivieren« (vgl. Kolb, 2002, S. 33).

Um das Anliegen des Framings umzusetzen und ihre Ziele zu erreichen, verfolgen die Sozialen Bewegungen vier zentrale **Framing-Strategien**: *Frame bridging*, *Frame amplification*, *Frame extension* und *Frame transformation*:

- **Frame bridging** (Überbrückung regionaler Frames): Um anschlussfähiger zu werden und die eigenen Ideen auszubreiten, ist es notwendig, über die eigene Region hinauszuwirken. Dazu waren und sind große überregionale Konferenzen und Kongresse von besonderem Interesse. In den letzten Jahren ist immer mehr das Internet zu einem Meilenstein für diese Überbrückung geworden. Denn durch Internetseiten und Email-Verteiler findet inzwischen ein intensiver Austausch statt, der zur Angleichung der politischen Anliegen beiträgt.
- **Frame amplification** (Verstärkung einzelner Ideen): Durch die Bezugnahme auf »zentrale Symbole, Werte und Mythen eines Kollektivs« soll »die kulturelle Resonanz und damit das Mobilisierungspotenzial eines Deutungsrahmens« erweitert werden (Kern, 2008, S. 147)
- **Frame extension** (Ausdehnung eines Deutungsrahmens): Um neue Zielgruppen für die Soziale Bewegung anzusprechen, werden (erneut) inhaltliche Themen und Schwerpunkte aufgegriffen, bzw. auf alte zurückgegriffen, wenn diese aus dem Blickfeld gefallen sind.
- **Frame transformation** (Transformation eines Deutungsrahmens): Es geht dabei um die Durchsetzung neuer Vorstellungen und Ideen, die auch im Gegensatz zu den bisher vorherrschenden gesellschaftlichen Denkweisen stehen können.

Abschließend wird noch zwischen Framing und **Master-Frame** unterschieden. Während Framing den Protestrahmen, die Interessen, Motive und Handlungen *einer* Gruppe charakterisiert, wird unter Master-Frame die quantitative Ausweitung von Framing verstanden. Master-Frame bezeichnet »den gemeinsamen ideologischen Nenner für viele Gruppen und ist in dieser Form die Ausgangsbasis für kollektives Protesthandeln« (Kern, 2008, S. 149).

Für Kern ist die Konstruktion eines Master-Frames entscheidend für Kampagnen und Protestwellen, an denen unterschiedliche Gruppen mit eigenen Interessen teilnehmen. Snow und Benford erklären Master-Frame wie folgt: »Master Frames are to movement-specific collective action frames as paradigms are to finely tuned theories. Master Frames are generic, specific collective action frames are derivative« (Snow/Benford, 1992, S. 138, nach Kern, 2008, S. 149). Durch die Schaffung dieses gemeinsamen Nenners erweitern die einzelnen Gruppen (oder Sozialen Bewegungen) auch ihre Spielräume, wodurch breiter angelegte Taktiken und Strategien umgesetzt werden können. Dabei ist zu beachten, dass zwischen der Sozialen Bewegung und der Bevölkerung eine Kommunikation in einem begrenzten Rahmen stattfindet; in der Regel erfolgt die Kommunikation über die Darstellung der Massenmedien.

Die öffentliche Resonanz auf den Master-Frame bestimmt entscheidend darüber, wie viel Mobilisierungspotential das Anliegen einer Bewegung hat. Ausschlaggebend für die Resonanz ist die Anschlussfähigkeit einerseits in Hinblick auf vorhandene kulturelle Traditionen und andererseits mit Blick auf die aktuelle Stimmungslage, die stark durch die öffentlichen Medien beeinflusst wird.

3) Political opportunity structures und die Erweiterung durch das Soziale Handlungsfeld

Als Erweiterung des Ressourcen Mobilisierung (RM) Ansatzes wurde in den 1970er Jahren von dem Politologen Peter Eisinger das Konzept der **Politischen Möglichkeitsstruktur (PM)** entwickelt (vgl. Kolb, 2002, S. 22). Während der RM-Ansatz sich insbesondere »mit den Präferenzen und Strategien von Protestbewegungen« auseinandersetzt (Kern, 2008, S. 152), untersucht der PM-Ansatz die Rolle bewegungsexterner Bedingungen daraufhin, inwiefern diese günstig oder ungünstig für den Protest und die Mobilisierung sind (Hellmann, 1999, S. 104). Kern weist auf den grundlegenden Unterschied zwischen RM-Ansatz und dem Framing-Ansatz einerseits und dem PM-Ansatz andererseits hin; während erstere sich insbesondere den *Pushfaktoren* Sozialer Bewegungen widmen, konzentriert sich der PM-Ansatz auf die **Pullfaktoren**.

Somit rücken die externen Bedingungen in den Mittelpunkt, gemeint sind damit insbesondere die politischen Verantwortlichen. Um Veränderungen zu erreichen, die über das individuelle Leben (z. B. Konsumverhalten) hinausgehen, »ist es unumgänglich, politische Forderungen zu stellen, die auch politisch entschieden werden müssen« (Hellmann, 1998, S. 23). Zentral für den PM-Ansatz ist somit die Frage nach den Möglichkeiten für Soziale Bewegungen, ihre Ansprüche und Ziele gegenüber dem jeweiligen staatlichen System durchzusetzen. Grundlegender Gedanke des PM-Ansatzes ist, dass die Sozialen Bewegungen nicht in einem »sozialen Vakuum (agieren, S.H.), sondern in einen politischen Kontext eingebettet sind, dessen Strukturen sich in einem Fall vorteilhaft, im anderen Fall nachteilig auf die Mobilisierung von Protest auswirken können« (Kern, 2008, S. 153). Es wird im Rahmen des PM-Ansatzes versucht, die relevanten Strukturen und Ereignisse zu betrachten, die auf die Mobilisierung einer Sozialen Bewegung Einfluss nehmen. Bei der Bestimmung dieser Einflüsse hat es in den letzten Jahrzehnten immer wieder Erweiterungen und Varianten des PM-Ansatzes gege-

ben.²⁴ Eine systematische Operationalisierung bietet der auf Vereinfachung ausgelegte PM-Ansatz nach dem Soziologen Doug McAdam. Dieser Systematisierungsansatz zieht konkret folgende Variablen eines Staates bzw. einer Gesellschaft in Betracht: a) die relative Offen- oder Geschlossenheit des institutionalisierten politischen Systems, b) die Stabilität oder Instabilität von Elitennetzwerken, c) die Anwesenheit oder Abwesenheit von Verbündeten für Soziale Bewegungen und d) die Fähigkeit und Bereitschaft des jeweiligen Staates zu Repression (vgl. Rucht, 1998, S. 112).

Abbildung 1: Modell politischer Gelegenheitsstruktur

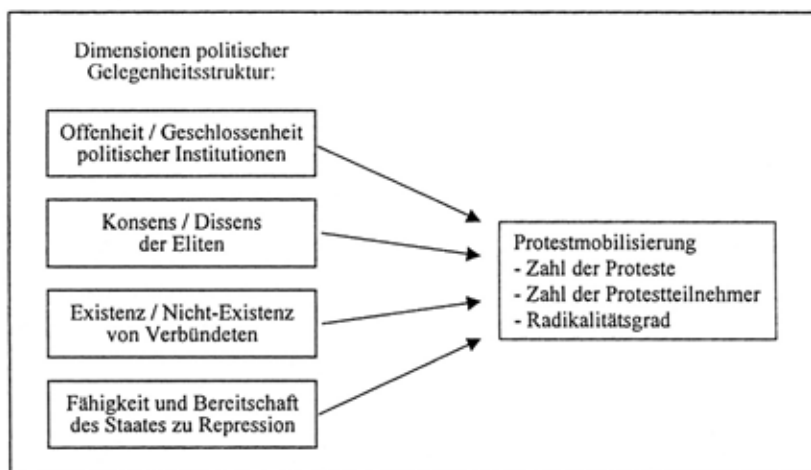


Abb., Rucht, 1998, S. 113

Ausgegangen wird von der Annahme, dass die politischen Strukturen und die Veränderungen von politischen Strukturen direkte Auswirkungen »auf Bewegungsentstehung, -erfolge, -mobilisierung und -entwicklung haben« (Kolb, 2002, S. 22). Politische Strukturen, wie auch immer sie gemessen werden, können das Verhalten von Individuen und Organisationen hemmen oder fördern. Demnach hängt die Wahrscheinlichkeit von Protest und seinem Erfolg nicht allein vom Bemühen, Können und Geschick der Aktivist_innen ab, sondern von Faktoren, die weitgehend außerhalb der Einflussmöglichkeiten Sozialer Bewegungen liegen. Daraus folgt, dass die Akteur_innen diese Möglichkeitsstrukturen nicht ignorieren dürfen, sondern diese bei der Wahl ihrer Themen, Aktionsformen und Zieldefinitionen berücksichtigen müssen. Damit gilt als ein wichtiger Aspekt des PM-Ansatzes: Für das Verhalten von Menschen und Bewegungsorganisationen ist nicht die reale, politische Möglichkeitsstruktur entscheidend, sondern die Art und Weise, wie Soziale Bewegungen diese wahrnehmen (vgl. Hellmann, 1998, S. 24f; Kolb, 2002, S. 23; Rucht, 1998, S. 111). Grundsätzlich müssen die politischen Gelegenheitsstrukturen als feststehende Gegebenheiten angesehen werden, auf die sich Bewegungen einzustellen haben.

Allerdings gibt es unter den Sozialen Bewegungen-Forscher_innen auch *Kritik an dem PM-Ansatz*. Zentral dabei sind drei Aspekte: Der erste Kritikpunkt behandelt die Konzentration auf die staatlichen Rahmenbedingungen. Dadurch würden andere Einflüsse wie etwa »Gegenbewegungen,

24 Hellmann führt dazu die Varianten des PM-Ansatzes von Karl-Werner Brand (1985), Herbert Kitschelt (1986) und Sidney Tarrow (1991) an (vgl. Hellmann, 1999, S. 104).

ökonomische Entwicklungen, kulturelle Traditionen oder soziodemographische Trends« zu wenig Berücksichtigung finden (Kern, 2008, S. 154). Ein weiteres Problem ist die einseitige Betrachtung der Auswirkungen von Repression, die im PM-Ansatz als eine Beschränkung bzw. Einschränkung für Soziale Proteste angesehen wird. Ausgeklammert wird in der Regel, dass Repression auch mobilisierende bzw. verstärkende Effekte haben kann.

Weiterhin richtet sich die Kritik gegen eine Verallgemeinerung der strukturellen Bedingungen gegenüber Sozialen Bewegungen. Es fehle häufig eine Differenzierung bei dem Umgang staatlicher Institutionen mit den unterschiedlichen Bewegungen. Konkret ist damit gemeint, dass es im selben Zeitraum und in demselben System zur Förderung einer bestimmten Sozialen Bewegung, zur Duldung einer anderen Sozialen Bewegung und zur Unterdrückung einer weiteren Bewegung kommen kann. Der unterschiedliche Umgang mit den Sozialen Bewegungen ist davon abhängig, inwieweit die politischen Vorstellungen und Ziele der jeweiligen Bewegung mit denen des herrschenden Systems übereinstimmen. Dementsprechend gestalten sich die Mobilisierungs- und Erfolgchancen einer Bewegung.

Aus diesem Grund plädiert Kern unter Bezugnahme auf Rucht dafür, diesen klassischen PM-Ansatz aufzugeben, da sich nicht nur aus den politischen Rahmenbedingungen auf die Mobilisierungskraft einer Sozialen Bewegung schließen lässt. Stattdessen spricht er sich für eine Perspektive auf das **Soziale Handlungsfeld** aus, da ein solcher Ansatz sowohl Möglichkeiten als auch Grenzen für Soziale Bewegungen aufzeigt. Wenngleich Kern betont, dass sich »auf dieser Grundlage (...) zwar keine spezifischen Erklärungshypothesen hinsichtlich des Mobilisierungserfolgs einzelner Bewegungen ableiten, eine gelungene Konzeptualisierung des Bewegungsumfelds kann der empirischen Forschung jedoch als heuristisches Suchraster für die Entdeckung von Zusammenhängen und Mechanismen dienen« (Kern, 2008, S. 155). Grundlegende Überlegung des Sozialen Handlungsfeldes ist, dass Soziale Bewegungen nicht nur im Rahmen des politischen Systems agieren, sondern dass sich ihr Agieren über den gesamten öffentlichen Raum erstreckt. In seiner Beschreibung von der öffentlichen Sphäre bezieht sich Kern auf Jeffery Alexander. Dieser definiert diese Sphäre aus differenzierungstheoretischer Sicht »als relativ autonome zivile Sphäre, in der gesellschaftliche Akteur_innen aus den beschränkten funktionalen Zusammenhängen etwa des politischen, ökonomischen oder religiösen Teilsystems heraustreten, um ihren Argumenten gesellschaftsweit Gehör zu verschaffen und ihren Forderungen dadurch mehr Durchsetzungskraft zu verleihen« (Kern, 2008, S. 156).

Demzufolge umfasst das Soziale Handlungsfeld neben dem *institutionellen Rahmen* wie im klassischen PM-Ansatz auch *kulturelle Deutungsmuster* und *andere Akteur_innen*:

- **Institutioneller Rahmen** umfasst die Infrastruktur des öffentlichen Raumes, welcher sich aus regulativen und kommunikativen Institutionen zusammensetzt. Konkret handelt es sich dabei in modernen Gesellschaften²⁵, um drei Teilsysteme: Massenmedien, Politik und Recht. »Während die Massenmedien die kommunikative Infrastruktur für öffentliche Diskussionen bereitstellen, werden die regulativen Rahmenbedingungen durch Politik und Recht bestimmt« (Kern, 2008, S. 158).
- **Kulturelles Deutungsmuster** beschreibt den »spezifischen gesellschaftlichen Vorrat an Erzählungen, Mythen, Ritualen und Symbolen« (Kern, 2008, S. 165). Aus diesem kulturellen Kon-

25 In der Folge werde ich mich ausschließlich auf moderne demokratische Gesellschaften beziehen, da nur diese für den Untersuchungsgegenstand relevant sind.

glomerat formt sich schließlich auch eine kollektive Identität, die sich auch gegenüber anderen kollektiven Identitäten abgrenzt.

- ‚**Andere Akteur_innen**‘ weist auf die Existenz verschiedener Gruppen innerhalb der zivilen Sphäre hin, die für das Handeln von Sozialen Bewegungen förderlich, aber auch hinderlich sein können.

Soziale Bewegungen agieren innerhalb dieses gesamten Sozialen Handlungsfeldes. Jeder einzelne Bereich zeigt den Sozialen Bewegungen einerseits ihre Möglichkeiten und andererseits ihre Grenzen auf. Kern spricht im Kontext von dem Sozialen Handlungsfeld von einem **komplexen opportunity set** für Soziale Bewegungen (vgl. Kern, 2008, S. 158).

Der **Institutionelle Rahmen** legt zunächst grundsätzlich die Möglichkeiten und Grenzen für das Handeln von Sozialen Bewegungen fest. Innerhalb eines modernen Staates (Parlament, Regierung und Verwaltung) wird die Macht von diesem zunächst durch Gesetze eingegrenzt. Erst dadurch wird der soziale Raum geschaffen, der Individuen und Kollektiven überhaupt die (relative) Möglichkeit bietet, ihre Bedürfnisse in der Öffentlichkeit im Rahmen von Diskursen zu artikulieren, ohne dass sie daran durch den Staat gehindert werden. Die Offenheit bzw. Geschlossenheit eines Staates legt maßgeblich den Handlungsrahmen für Soziale Bewegungen fest. Abhängig davon, ob die Verantwortlichen eines Staates das Anliegen einer Sozialen Bewegung akzeptieren oder nicht, verhält sich der Staat gegenüber der Sozialen Bewegung. Bei einer Ablehnung der Belange der Sozialen Bewegung kann der Staat zu äußerst repressiven Mitteln greifen. Wengleich es in der Öffentlichkeit in erster Linie Parteien sind, die ihre Interessen und Vorstellungen artikulieren, so können auch andere Interessensorganisationen als Soziale Bewegungen mit ihren Anliegen in Erscheinung treten. Entscheidend sind die modernen Massenmedien, die inzwischen über einen immensen Wirkungskreis verfügen. Je offener eine Gesellschaft ist – sprich, abhängig davon wie viel Meinungs- und Pressefreiheit sie zulässt –, desto größere Chancen bestehen für Soziale Bewegungen, ihre Vorhaben zu verbreiten. Kern sieht in der Unabhängigkeit bzw. Abhängigkeit von Medien einen zentralen Aspekt im *opportunity set* von Sozialen Bewegungen. Um jedoch wahrgenommen zu werden, müssen Soziale Bewegungen heute mehr denn je ihre Belange mediengerecht (hinsichtlich Zeitdimension, Sozialdimension und Sachdimension) inszenieren. Weiter ist durch das Internet eine neue öffentliche Dimension entstanden, die zum einen vielen Aktivist_innen die Möglichkeit bietet, ihre Anliegen zu artikulieren (viele Soziale Bewegungen verfügen über eigene Internetseiten) und zum anderen durch den Staat schwerer zu kontrollieren ist (vgl. Kern, 2008, S. 158ff).

In Bezug auf **Kulturelle Deutungsmuster** hängt der Erfolg der Sozialen Bewegungen maßgeblich davon ab, ob es ihnen gelingt, eine kulturelle Anschlussmöglichkeit ihrer Themen und Handlungsmuster zu dem Kollektiv bzw. der Gesellschaft herzustellen. Diese kulturelle Anschlussfähigkeit – sprich das (Mit-)Thematisieren von den jeweils besonderen kollektiven Bezügen, konkret den spezifischen »Erzählungen, Mythen, Ritualen und Symbolen« – kann auch als **Kulturelle Gelegenheitsstruktur** bezeichnet werden (Kern, 2008, S. 165). Um diese zu nutzen, muss es den Sozialen Bewegungen gelingen, mit ihren Anliegen aus dem Teilbereich hervorzutreten und diese in die öffentliche Sphäre hinauszutragen. Besonders erfolgreich werden Soziale Bewegungen dann, wenn sie es schaffen, genau diese Kulturelle Gelegenheitsstruktur zu bedienen. Als Voraussetzung dafür ist neben dem Einbringen von materiellen und humanen Ressourcen entscheidend, dass auch eine kulturelle Kreativität gezeigt wird. Der Erfolg für die Anliegen einer Sozialen Bewegung ist also abhängig davon, wie gut »die kulturellen und institutionellen Rahmenbedingungen der Gesellschaft miteinander in Überein-

stimmung gebracht werden« können (Kern, 2008, S. 157). Allerdings ist in diesem Zusammenhang auch der dritte Faktor von Bedeutung, sprich die *anderen Akteur_innen*, die ebenfalls im öffentlichen Raum agieren. Auch die anderen Akteur_innen versuchen, ihre Anliegen im öffentlichen Raum im Rahmen ihrer Möglichkeiten durchzusetzen, entsprechend agieren Soziale Bewegungen innerhalb einer komplexen Beziehungskonstellation. Inwieweit Soziale Bewegungen ihre Vorhaben durchsetzen können, ist stark davon abhängig, wie sich anderen Akteur_innen zu ihrem Anliegen verhalten. Darunter werden einerseits andere Soziale Bewegungen und NGOs subsumiert, die sich im öffentlichen Raum unterschiedlich etabliert haben, und andererseits fest etablierte »Interessensorganisationen wie Parteien, Gewerkschaften, Berufsverbände, Kirchen etc.« (Kern, 2008, S. 170). Letztere verlassen in diesem Kontext ihren begrenzten Teilbereich und agieren schließlich im öffentlichen Raum. Je nach Problemstellung schließen sich verschiedene Gruppen zusammen, die teilweise unterschiedliche Positionen vertreten und versuchen, ihre Interessen bestmöglich durchzusetzen. Die *Koalitionsbildung* ist äußerst wichtig, denn je größer eine Koalition, umso größer ist der Umfang der ihr zur Verfügung stehenden Ressourcen. Für Soziale Bewegungen haben sich sowohl Gewerkschaften, Parteien als auch die Kirchen als mögliche und wichtige Koalitionspartner_innen herausgebildet. Für die Mobilisierung ist entscheidend, welche der beiden Seiten die kulturelle Resonanz besser ansprechen kann und somit das Kräfteverhältnis bestimmt.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass ich in meiner Arbeit nicht den klassischen PM-Ansatz verwenden werde, sondern einen *erweiterten PM-Ansatz*, der das soziale Handlungsfeld nach Kern miteinbezieht. Nach diesem sind für die PM-Ressourcen drei Faktoren entscheidend: die *institutionellen* und *kulturellen Rahmenbedingungen* sowie die Möglichkeiten der *Koalitionsbildung*. Diese können jedoch nicht separat voneinander betrachtet werden: Beispielsweise ist das Ausmaß von Repression auf eine Soziale Bewegungen unter anderem davon abhängig, ob es der Sozialen Bewegung gelingt, ein kulturelles Deutungsmuster zu bedienen, also eine Mobilisierungskraft herzustellen, und ob sie Koalitionen eingehen kann. Je größer die Resonanz und die Koalition, desto stärker die Bewegung, und desto schwieriger ist es für einen Staat, die Bewegung zu unterdrücken (vgl. Kern, 2008, S. 173f).

2.2.2. Zusammenspiel der Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung und zur Wirksamkeit von Sozialen Bewegungen

Abschließend ist zu Sozialen Bewegungen festzuhalten, dass es ein schwieriges Unterfangen ist, diese zu erfassen. Denn es handelt sich bei diesen Bewegungen um ein »höchst fluides, kaum dingfest zu machendes Phänomen«, dem sich immer nur angenähert werden kann, da es »sich einer letzten, endgültigen Bestimmung immer wieder entzieht« (Hellmann, 1998, S. 29). Entsprechend ist ein »großer theoretischer und methodischer Aufwand – und dies auf allen Ebenen, der Mikro-, Meso- und Makroebene« notwendig, um eine bestimmte Soziale Bewegung zu analysieren. Die zuvor dargestellten Ansätze liefern dafür wichtige Werkzeuge, sie bieten eine methodische Perspektive zur Analyse von Sozialen Bewegungen.

Dabei ist »keiner der untersuchten Ansätze (...) alleine im Stande, eine vollständige Erklärung für das Auftreten, die Entstehung und Entwicklung sozialer Bewegungen zu liefern« (Koopmans, 1998, S. 228). Diese drei Methoden-Paradigmen (RM-Ansatz, Framing, PM-Ansatz) liefern jeweils andere Ansätze für die Untersuchung Sozialer Bewegungen, folglich leistet jeder dieser Ansätze auch nur einen, aber notwendigen Anteil zur Erklärung von Sozialen Bewegungen. Die zentralen Beding-

ungen für die Entstehung und Stabilisierung von Sozialen Bewegungen lassen sich aber erst durch die Verknüpfung der verschiedenen Ansätze angemessen erfassen (vgl. Koopmans, S. 228). Nach Hellmann ist der RM-Ansatz »eher für die ‚Produktion‘ einer Bewegung zuständig (...) während sich Framing mehr mit deren ‚Marketing‘ beschäftigt« (Hellmann, 1998, S. 22). Koopmans beschreibt die Ansätze wie folgt: »Politische Gelegenheiten zur Mobilisierung sind z. B. nicht einfach gegeben, sondern müssen erst einmal als solche wahrgenommen und gedeutet werden (Framing), müssen dann noch effektiv genutzt werden (Resource Mobilization) und können schließlich durch erfolgreiche Mobilisierung auch noch geändert werden« (Koopmans, 1998, S. 223). Und Kolb erläutert: »Während also der RM-Ansatz thematisiert, dass Geld und Zeit unerlässliche Ressourcen für alle Aktivitäten sind, postuliert der Framing-Ansatz, dass ein gutes Framing wiederum auch eine Voraussetzung für erfolgreiche Ressourcenmobilisierung ist« (Kolb, 2002, S. 32). Die besondere Relevanz des Framing Konzeptes besteht darin, dass es im Gegensatz zum RM- und PM-Ansatz die aktive Rolle der Teilnehmer_innen einer Bewegung betont.

»Soziale Bewegungen besitzen die weithin unbestrittene Fähigkeit, gesellschaftliche und politische Veränderungen zu bewirken« (Kolb, 2002, S. 39). Dieses ist historisch durch eine Vielzahl von Bewegungen wie der Frauenbewegung und der Anti-Apartheidsbewegung belegt. Soziale Bewegungen entstehen aus der Motivation, einen politischen Wandel zu erzeugen, welcher aus ihrem Blickwinkel durch die politischen Entscheidungsträger_innen (Parteien, Parlament, Regierung) ohne den entsprechenden Druck von unten nicht erfüllt wird. Dennoch sind nicht alle Sozialen Bewegungen grundsätzlich erfolgreich, viele von ihnen sind gescheitert. Daran knüpft sich die Frage, nach **Wirkung und Erfolg Sozialer Bewegungen** an: Wie lässt sich die Wirkung und der Erfolg einer Bewegung messen?

Grundsätzlich muss festgehalten werden, dass Soziale Bewegungen per Definition nicht die Machtfrage stellen, sondern Veränderungen im Rahmen des Bestehenden erreichen wollen. (Ansonsten wäre die Rede von revolutionären Bewegungen). Soziale Bewegungen appellieren an die politischen Entscheidungsträger_innen (Parteien, Parlament, Regierung) und an die Gesellschaft, Veränderungen vorzunehmen bzw. vorgenommene Veränderungen rückgängig zu machen. Es muss also zwischen *reaktiven* und *proaktiven Auswirkungen* unterschieden werden: *Reaktive Auswirkungen* bedeutet die Verhinderung von Nachteilen, und *proaktive Auswirkungen* meint die Durchsetzung von Vorteilen (vgl. Kolb, 2006, S. 17). Soziale Bewegungen verfolgen eine Politik von unten. Ihr Anspruch ist es, für ihre Anliegen breite Teile der Bevölkerung zu gewinnen, um ein gesellschaftliches (Um-)Denken zu bewirken und durch die Massen den Druck auf die politischen Entscheidungsträger_innen zu erhöhen. Damit eine Soziale Bewegung mit ihrem Anliegen politische Wirkungen erzeugen und damit ihre eigenen Ziele verwirklichen kann, muss sie eine gewisse Stärke (Macht) erlangen. Dafür nutzen Soziale Bewegungen ihre ureigensten »politisch-strategischen Ressourcen 1. Herstellung von Öffentlichkeit, (...) 2. Mobilisierung von Protest, (...) 3. Entwicklung und Verbreitung von Informationen, Ideen« (Kolb, 2002, S. 42).

Bis heute hat die Soziale Bewegungsforschung große Schwierigkeiten mit der Feststellung von der Wirksamkeit und dem Erfolg Sozialer Bewegungen. Die Analyse von Effekten und Erfolgen einer Sozialen Bewegung sind äußerst schwierig, da diese mit einigen Problemen behaftet ist:

- Was z. B. für eine Person ein (Teil-)Erfolg sein kann, kann für eine andere Person ein Scheitern bzw. Misserfolg darstellen – abhängig davon, wie die eigene Zielsetzung aussah.
- Soziale Bewegungen agieren nicht in einem Vakuum, sondern auch andere Akteur_innen, die sich nicht als expliziten Teil der Sozialen Bewegung verstehen, können Einfluss im Sinne der Sozialen Bewegung nehmen.
- Zwischen Bewegungsmobilisierung und politischen Veränderungen können große Zeitabschnitte liegen, weswegen es teilweise schwer festzustellen ist, ob zwischen der Bewegungsmobilisierung und dem sozialen Wandel ein kausaler Zusammenhang besteht.

In der Bewegungsforschung existieren keine Indikatoren, die die Wirksamkeit und die Erfolge einer sozialen Bewegung eindeutig messen können. Trotz dieser Probleme soll mit Hilfe des von dem Politologen Felix Kolb entwickelten Ansatzes versucht werden, die Auswirkungen der erinnerungspolitischen Bewegung zu analysieren. Für den Ansatz von Kolb sind zwei Paradigmen Voraussetzung: Einerseits handelt es sich um Soziale Bewegungen, die einen appellativen Charakter an die politischen Entscheidungsträger_innen haben und andererseits verfügen diese Bewegungen über einen Machtfaktor. Die von Kolb entworfenen Bewertungsaspekte bezüglich der Auswirkungen Sozialer Bewegungen stellen einen sinnvollen Leitfaden dar. Er führt vier Teile eines Politikprozesses an, anhand derer politische Auswirkungen Sozialer Bewegungen ausgemacht werden können:

- **Agenda-Setting:** Sozialen Bewegung gelingt es, ihr Thema auf die politische Agenda zu setzen. Dies ist ein Indikator dafür, dass die Bewegung als legitime Akteurin der Interessensvertretung anerkannt wird und die politischen Entscheidungsträger_innen dem Thema eine entsprechende Relevanz zugestehen.
- **Entwicklung von Politikalternativen:** Die politisch Verantwortlichen sehen sich gezwungen, für das Problem adäquate Lösungen zu entwickeln, auch um den Konfliktgehalt des Problems zu reduzieren bzw. neutralisieren.
- **Beschluss von Politiken:** Konkrete Lösungsansätze stehen ernsthaft zur Debatte, d.h. entsprechende Gesetzesentwürfe werden diskutiert.
- **Umsetzung von Politiken:** Die entwickelten Lösungsansätze (Gesetze) werden in der Realität umgesetzt, wirken entsprechend und werden nicht rückgängig gemacht. (Kolb, 2002, S. 44ff)

Um politisch erfolgreich zu sein, muss eine Soziale Bewegung »alle vier Schritte des Politikprozesses erfolgreich durchlaufen. Dazu muss *erstens* ein gesellschaftliches Problem erkannt werden, *zweitens* muss eine politische Lösung dafür verfügbar sein, *drittens* muss diese Lösung in Form einer verbindlichen politischen Entscheidung (z. B. eines Gesetzes) beschlossen werden, und *viertens* muss dieses Gesetz konsequent angewandt werden und die intendierte Wirkung entfalten« (Kolb, 2002, S. 47).

Daraus lassen sich folgende Leitfragen bezüglich der Untersuchung von Effekten, (Aus-)wirken und Erfolgen von Sozialen Bewegungen ableiten: *Ist es der Sozialen Bewegung gelungen, ihr Anliegen zum Thema der öffentlichen Meinung zu machen? Hat sie erreicht, dass ihr Anliegen auf die politische Agenda gesetzt wurde? Werden Vertreter_innen der Sozialen Bewegung als ernstzunehmende Akteur_innen anerkannt? Werden von den Machthabenden Entscheidungen (Dekrete, Gesetze) im Sinne der Sozialen Bewegungen getroffen, anschließend auch umgesetzt und sie entsprechend wirksam? Und ergänzend eine grundsätzliche Frage: Wenn die Soziale Bewegung als Baustein nicht existiert hätte, wären die Veränderungen dennoch erfolgt?*

2.3. Werkzeugkiste zur rekonstruktiven Untersuchung

Interviews erscheinen für meinen Untersuchungsgegenstand aus mehreren Gründen unerlässlich: Zum einen haben die erinnerungspolitischen Vereine zum Teil nicht ausreichend schriftliches Material produziert (eine Vielzahl des verschriftlichten Materials ist häufig nur kurzzeitig auf den eigenen Internetseiten abzurufen), und das vorliegende Material liefert nicht genügend Informationen, um die Untersuchungsfragen beantworten zu können. Zum anderen liegt der methodische Zugang über Interviews nahe, da zur Erkundung von ‚Erinnerung und politische Praxis‘ eine unmittelbare persönliche Begegnung mit den erinnerungspolitischen Aktivist_innen den differenziertesten Aufschluss über diese Bewegung verspricht. Meine Analyse versucht die Anliegen und Interventionen dieser Akteur_innen in zivilgesellschaftlichen und öffentlichen Räumen zu dokumentieren. Hinzu kommt, dass Biographie und psychische Dynamik beim Thema »Erinnerung« – und im Besonderen bei Opfern der franquistischen Diktatur selbst sowie bei Kindern und Enkel_innen der Opfer – eine gewichtige Rolle spielen. Obwohl keine individualpsychologische Analyse Gegenstand meiner Arbeit sein soll, erscheint es sinnvoll, biographischen und psychologischen Aspekten Rechnung zu tragen.

Für die Bearbeitung meiner Fragestellung fällt die Wahl der Erhebungsmethode auf Expert_inneninterviews und als Auswertungsverfahren auf qualitative Inhaltsanalyse (beides nach Jochen Gläser und Grit Laudel). Der Anspruch dieser Erhebungsmethode ist es, soziale Sachverhalte zu rekonstruieren. Die von den Sozialwissenschaftler_innen Jochen Gläser und Grit Laudel vorgenommene Definition des Begriffes *Expert_in*, die diesen nicht allein auf die berufliche Elite einschränkt, scheint dem Forschungsgegenstand besonders angemessen. Nach meiner Auffassung handelt es sich bei den Interviewpartner_innen, den erinnerungspolitischen Aktivist_innen, um Expert_innen auf ihrem Sachgebiet. Eng verknüpft mit der Erhebungsmethode ist auch die Auswertungsmethode. Gläser und Laudel stützen sich auf die von dem Soziologen Philipp Mayring ausgearbeitete qualitative Inhaltsanalyse. Sie modifizieren diese jedoch, um die ihrer Ansicht nach fehlende Offenheit im Modell von Mayring in der abschließenden Auswertung zu gewährleisten.

2.3.1. Expert_inneninterviews als Erhebungsmethode

Innerhalb der qualitativen, zum Teil auch innerhalb der quantitativen Sozialforschung haben sich Expert_inneninterviews (E-Interviews) etabliert und kommen trotz ihres hohen Aufwandes zunehmend zum Einsatz. E-Interviews werden in unterschiedlichen Forschungsfeldern genutzt, häufig im Zusammenhang mit anderen Methoden, aber auch als eigenständiges Verfahren (vgl. Meuser/Nagel, 2002, S. 72). Dennoch hat sich innerhalb der Sozialforschung bis dato kein einheitliches Verständnis von dem Begriff des/der *Expert_in*, geschweige denn, von der Methode des E-Interviews durchgesetzt. Daher erscheint es für die Untersuchung notwendig, die angewandten Begriffe und vor allem den methodischen Ansatz kurz zu erläutern.

Entscheidend für die vorgenommene Untersuchung ist vorab eine **Begriffsklärung von Expert_in**. Um unter Expert_innen nicht per se nur Eliten (Wissenschaftler_innen, Politiker_innen etc.) zu subsumieren, beziehen sich die Soziologen Alexander Bogner und Wolfgang Menz in ihren Arbeiten über E-Interviews auf den Soziologen Ulrich Beck. Nach Beck hat sich bereits in den 1980er Jahren im Rahmen der *Risikogesellschaft* ein_e neue_r Akteur_in entwickelt – diese Figur bezeichnet er als Gegen- und Antiexpert_in. Dieser posttraditionelle Expert_innentypus zeichnet sich dadurch aus, »dass er vermittels seines spezifischen Wissens politisch wirkungsmächtig wird«, und damit auch

außerparlamentarisch engagierte Menschen in Sozialen Bewegungen umfasst (Bogner/Menz, 2002, S. 12). Diesen modernisierungstheoretischen Vorüberlegungen folgend bieten Bogner/Menz drei verschiedene Definitionen an:

1. den *voluntaristischen* Expert_innenbegriff: Dieser geht davon aus, dass jeder Mensch mit besonderen Fähigkeiten und Informationen zur Bewältigung des eigenen Alltagslebens ausgestattet ist. Das befähigt jeden Menschen zu einem/einer Expert_in.
2. die *konstruktivistische* Definition: Das jeweilige Forscherinteresse legt fest, welche_r Akteur_in relevantes Wissen hinsichtlich eines bestimmten Sachverhaltes liefern kann, und kreiert damit seine_n Expert_in.
3. das *wissenssoziologische* Verständnis: Dieses lässt sich grob über Erkennen von »Sonderwissen« zusammenfassen, nach der sich der/die Expert_in über die spezifische Struktur seines/ihres Wissens auszeichnet (Bogner/Menz, 2002, S. 40ff).

In ihren Arbeiten zum Thema E-Interviews verfolgen die Soziolog_innen Michael Meuser und Ulrike Nagel den *konstruktivistischen* Ansatz: Sie begreifen Expert_innen »als handlungs- und definitionsmächtige Angehörige einer Funktionselite innerhalb organisationaler oder institutioneller Kontexte« (Kassner/Wassermann, 2002, S. 102). Dabei sehen sie den Status der/des Expert_in als relational, denn dieser wird jeweils in gewisser Weise von der forschenden Person verliehen und ist auf eine spezifische Fragestellung begrenzt (Meuser/Nagel, 2002, S. 73f).

Nach Meuser/Nagel wird bei der **Typologie von Expert_inneninterviews** zwischen drei verschiedenen Modellen differenziert: dem *explorativen*, dem *systematisierenden* und dem *theoriegenerierenden* E-Interview. Seinen Bekanntheitsgrad verdankt das E-Interview in erster Linie seinem **explorativen Ansatz**. So dient das E-Interviews sowohl bei quantitativen als auch bei qualitativen Forschungsvorhaben der Schaffung einer ersten Orientierung über die Sachlage, der Konkretisierung des Problembewusstseins oder auch der Ausarbeitung eines späteren Interview-Leitfadens. Explorative E-Interviews haben daher die Funktion, das Untersuchungsvorhaben thematisch zu strukturieren und Hypothesen zu generieren (vgl. Bogner/Menz, 2002, S. 37).

Der **systematisierende Ansatz**, welcher dem explorativen ähnelt, ist auf die Partizipation an exklusivem Expert_innenwissen ausgerichtet. Dieses Modell zielt auf eine systematische und vollständige Informationsgewinnung ab. Expert_innen erhalten den Status einer ratgebenden Person, welche dem forschenden Individuum die für dieses notwendige und bis dato unzugängliche Informationen liefert. In diesem Modell können verschiedene Methoden zur Erhebung der Daten berücksichtigt werden, so dass es nicht notwendig auf das offene, qualitative Interview beschränkt ist, sondern ebenso standardisierte Erhebungsmethoden herangezogen werden können. Ziel dieses Ansatzes – auch im Unterschied zur explorativen Methode – ist die thematische Vergleichbarkeit der Daten.

Der **theoriegenerierende Ansatz** des E-Interviews, welcher von Meuser/Nagel konstituiert und entwickelt wurde, richtet sich ganz »auf die kommunikative Erschließung und analytische Rekonstruktion der ‚subjektiven Dimension‘ des Expertenwissen« (Bogner/Menz, 2002, S. 38). Grundlage ist in dem Vergleich des von den Expert_innen geäußerten Wissens zu suchen, welches methodisch durch einen Leitfaden und empirisch durch die organisatorisch-institutionelle Anbindung der Expert_innen abgesichert wird. Ziel dieser Erhebungen ist eine theoretisch fundierte Konzeptionalisierung von (impliziten) Spezialwissen, Denkweisen und Praktiken, welche die Expert_innen im

Rahmen ihrer Tätigkeit entwickelt haben und die entscheidend für das Funktionieren von Sozialsystemen sind (vgl. Bogner/Menz, 2002, S. 38ff).

Im Folgenden soll es um den **Gegenstand, Zweck und Sinn von Expert_inneninterviews** gehen. Meuser/Nagel unterscheiden in ihrer Arbeit zwischen zwei verschiedenen Untersuchungsanlagen. Zum einen können Expert_innen die Zielgruppe der Untersuchung bilden, und die Interviews sind darauf ausgerichtet, dass diese Personen Informationen über ihr eigenes Handlungsfeld liefern. Zum anderen können die Expert_innen eine zur Zielgruppe gehörende komplementäre Handlungseinheit repräsentieren. Im letzteren Fall ist es Ziel von Interviews, Informationen über die Kontextbedingungen des Handelns der Zielgruppe zu liefern (vgl. Meuser/Nagel, 2002, S. 75). »Zentraler Gegenstand des von Meuser/Nagel vorgeschlagenen Experteninterviews ist das implizite Wissen von Experten im Sinne von funktionsbereichsspezifischen, handlungsleitenden Orientierungen. Aus diesem Grund plädieren sie für ein rekonstruktives Vorgehen im Rahmen des qualitativen Paradigmas« (Kassner/ Wassermann, 2002, S. 104). Ziel der Nutzung von E-Interviews – der Forschungslogik folgend – ist es, »Strukturen und Strukturzusammenhänge des ExpertInnenwissens/handelns zu analysieren« (Meuser/Nagel, 2002, S. 76). Der Zweck von diesen Interviews ist die Rekonstruktion von Expert_innenwissen, d.h. die Rekonstruktion »von besonderen Wissensbeständen bzw. von besonders exklusivem, detailliertem oder umfassendem Wissen über besondere Wissensbestände und Praktiken« (Pfadenhauer, 2002, S. 113).

So betont die Soziologin Michaela Pfadenhauer die Bedeutung der Untersuchung von Expert_innenwissen, dass insbesondere vor dem Hintergrund einer sich immer mehr zuspitzenden Spezialisierung innerhalb der bereits existierenden Arbeitsteilung der Unterschied zwischen Spezialwissen und vorherrschendem Allgemeinwissen wächst. Um genau dieses Spezialwissen rekonstruieren zu können, erweisen sich Interviews als der »Königsweg« innerhalb der Sozialforschung (vgl. Pfadenhauer, 2002, S. 114).

Voraussetzung für diese Form des E-Interviews ist einerseits eine hohe, thematische Feldkompetenz und andererseits eine vergleichbare Feldakzeptanz während der Durchführung der E-Interviews. Damit stellt diese Interviewform ein aufwendiges Instrument zur Datengenerierung dar. Schließlich soll der/die Interviewpartner_in davon ausgehen können, dass es sich bei dem Interview um ein »Gespräch unter ‚seinesgleichen‘« handelt, um eine von Kommunikationszwängen möglichst freie Gesprächsatmosphäre zu schaffen (Pfadenhauer, 2002, S. 118). Für den/die Interviewpartner_in soll es selbstverständlich sein, dass die interviewende Person über grundlegende Fachkenntnisse zur Thematik wie auch über entsprechende Fachtermini verfügt. Damit wird zur Grundlage für ein solches E-Interviews, dass nicht nur der Status und der Wissensstand von der zu interviewenden Person, sondern ebenso der des Interviewers/der Interviewer_in von besonderer Bedeutung ist. Angesichts des augenscheinlich großen Aufwandes für Forscher_innen – im Hinblick auf die Aneignung umfangreichen Wissens des Untersuchungsgegenstandes im Vorfeld – erscheint die Nutzung dieser Erhebungsmethode nur im Kontext ganz bestimmter Forschungsinteressen gerechtfertigt (vgl. Pfadenhauer, 2002, S. 120ff).

Für die Bearbeitung meiner Fragestellung fällt die Wahl auf die **Expert_inneninterviewmethode nach Jochen Gläser und Grit Laudel**. Mit ihrem als Lehrbuch erschienenen Standardwerk *Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse* versuchen sie diese Interviewform als eigenständige,

qualitative Erhebungsmethode zu etablieren. Dabei stellen sie die qualitative Inhaltsanalyse als systematische Auswertungsmethode für E-Interviews vor. So schaffen sie gleichsam eine »Paketlösung« für die anstehende Untersuchung der erinnerungspolitischen Bewegung (Gläser/Laudel, 2006, S. 45). Im Folgenden sollen daher die zentralen Aussagen dieser Methodik umrissen werden.

In ihrer *Definition des Begriffs Expert_in* legen Gläser/Laudel sich nicht auf ein nach außen gerichtetes Verständnis von öffentlichkeitswirksamem Spezialwissen fest, welches Menschen in erster Linie über ihre berufliche Bildung/Stellung erlangen. In ihrer breiter gefächerten Ansicht, die dem *konstruktivistischen* Verständnis nahe steht, begreifen sie Expert_innen als Menschen »die ein besonderes Wissen über soziale Sachverhalte besitzen« (Gläser/Laudel, 2006, S. 10). Folglich kann jeder Mensch Interviewpartner_in für E-Interviews sein, dessen spezifisches Wissen für die jeweilige Untersuchung relevant ist.

Die E-Interviews sind eine spezielle Methode, um sich das Wissen dieser Menschen zu erschließen. Dabei sind zwei Merkmale kennzeichnend:

- Expert_innen werden als ein Medium begriffen, durch welches das Wissen über einen konkreten Sachverhalt erschlossen werden soll. Entsprechend sind sie nicht das »Objekt« der Untersuchung, sondern sie sind »Zeug_innen« der zu untersuchenden Prozesse. Folglich sind die Gedankenwelten, die Einstellungen und die Gefühle der Expert_innen nur insofern von Bedeutung, so sie die Darstellungen beeinflussen.
- Es ist davon auszugehen, dass mitunter die Expert_innen sogar über eine exklusive Stellung innerhalb des zu untersuchenden Zusammenhangs verfügen.

Vor dem Hintergrund dieser beiden Merkmale werden E-Interviews als Methode zur Untersuchung herangezogen, »in denen soziale Situationen oder Prozesse rekonstruiert werden sollen, um eine sozialwissenschaftliche Erklärung zu finden« (Gläser/Laudel, 2006, S. 10f).

In ihrer *Methodik des Expert_inneninterviews* folgen Gläser/Laudel dem von Meuser/Nagel entwickelten *theoriegenerierenden* Ansatz. Für sie handelt es sich bei E-Interviews in den meisten Fällen um Interviews über »Handlungen, Beobachtungen und Wissen« der interviewten Person, die der forschenden Person zugänglich gemacht werden sollen. In Abgrenzung zu anderen Interviewformen ist das Ziel der Untersuchung, der sich daraus ergebende Zweck und die damit verknüpfte Rolle der interviewten Person entscheidend. E-Interviews werden dann eingesetzt, wenn soziale Sachverhalte rekonstruiert werden sollen. Folglich wird von *rekonstruierenden Untersuchungen* gesprochen. Es werden – um dies noch einmal zu betonen – Personen befragt, die aufgrund ihrer persönlichen Beteiligung ein Expert_innenwissen über die zu untersuchenden Sachverhalte erworben haben (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 11ff).

Da die E-Interviews die Aufgabe haben dieses Wissen zu erschließen, sind Einzelinterviews zweckmäßig. Während des Interviews ist es die Aufgabe der/des Interviewer_in festzustellen, über welches Wissen der/die Interviewpartner_in verfügt, um dieses für sich besser erschließen zu können. Um diese Aufgabe zu lösen, ist es sinnvoll, sich auf nur eine_n Gesprächspartner_in zu konzentrieren. Da es sich um ein für den/die Interviewer_in unbekanntes Wissen der/des Expert_in handelt, ist von

einem vorab standardisierten bzw. halbstandardisierten Vorgehen abzusehen – was aber nicht heißt, dass die Durchführung der Interviews irgendwelcher Beliebigkeit anheim gestellt ist.

Scheuchs grundlegendem Text *Das Interview in der Sozialforschung* folgend gehören E-Interviews zu den »Sonderformen der Befragung«, d.h., zu den sogenannten Tiefeninterviews, die nicht standardisiert und quantitativ auswertbar sind. Charakteristisch für diese Interviews ist, dass sie an einen Leitfaden gebunden sind (Scheuch, 1967, S. 165f). Aus unterschiedlichen Erwägungen ist das **Leitfadeninterview** unter den nichtstandardisierten Interviews vorzuziehen. »Sinn und Zweck eines solchen Interviewkonzeptes ist für Meuser/Nagel die anvisierte Balance zwischen Strukturiertheit und Offenheit des Gesprächs mit dem/der Expert_in. Zum einen dient der Leitfaden einer thematischen Vorbereitung und Strukturierung des Interviews, um darüber das spezifische Erkenntnisinteresse des Forschers der Forscherin auch kompetent zur Geltung bringen zu können. Zum anderen ermöglicht insbesondere eine offene Gesprächsführung, die sich nicht akribisch an den Leitfaden halten muss, eine angenehme Gesprächsatmosphäre, die den notwendigen Raum lässt für die Entfaltung der Sichtweise des interviewten Gegenübers« (Kassner/Wassermann, 2002, S. 106). Bei den Untersuchungen handelt es sich um die Rekonstruktion von sozialen Sachverhalten. Folglich ist es nur zweckmäßig, über eine Frageliste sicherzustellen, dass der/die Interviewpartner_in zu allen Kern-Aspekten Informationen gibt (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 38ff). Durch den Leitfaden wird zudem verhindert, dass sich das Interview in (abliegende) Themen verliert, die nicht mit dem Untersuchungs-Gegenstand verknüpft sind, und ermöglicht es andererseits der befragten Person, ihren Gegenstand und ihre Sichtweise vorzutragen (vgl. Meuser/Nagel, 2002, S. 77). Voraussetzung dafür ist das Prinzip des theoriegeleiteten Vorgehens. Es baut darauf auf, an vorhandenes Wissen über den Untersuchungsgegenstand anzuknüpfen, um so zu diesem Wissen beizutragen (vgl. Mayring, 2007, S. 52). Durch die Verwendung des Leitfadens wird das Interview zwar strukturiert, aber es lässt Änderungen in der konkreten Formulierung und der Reihenfolge der Fragen zu. Somit wird eine Anpassung des Interviews an den Gesprächsverlauf und den soziokulturellen Kontext der zu interviewenden Person sichergestellt. Weiter wird durch ein Leitfadeninterview immer auch das Prinzip der Offenheit im empirischen Forschungsprozess gewährleistet und die Aufnahme unerwarteter Informationen zugelassen (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 27).

Das **nichtstandardisierte Leitfadeninterview** nach Gläser und Laudel arbeitet mit vorgegebenen Themen und einer Zusammenstellung von Fragen (dem Leitfaden). Der Inhalt des Leitfadens umfasst all die Punkte, die während jedes Interviews beantwortet werden müssen. Charakteristisch für Leitfadeninterviews sind Abweichungen und Umstellungen im Prozess des Interviewens. Dies bedeutet beispielsweise, dass bei der Befragung weder die Frageformulierungen noch die Fragereihenfolge bindend sind und die Möglichkeit besteht, Nachfragen zu stellen und sich auf neu ergebende Themen einzulassen. Diese Flexibilität und Offenheit soll dazu beitragen, dem Anspruch des Leitfadeninterviews entsprechend zu einem möglichst ‚natürlichen‘ Gesprächsverlauf zu gelangen. Beispielsweise kann es vorkommen, dass der/die Interviewpartner_in von sich aus ein bestimmtes Thema einführt – und nur weil diese Frage erst später thematisiert werden soll, ist es nicht sinnvoll, sie davon wegzuführen. Weiter kann eine vollständige Beantwortung einer Frage häufig nur erreicht werden, wenn zu einer Antwort ad hoc Nachfragen gestellt werden können – gerade solche Nachfragen können nicht vorweg in den Interviewleitfaden aufgenommen werden, sondern sind Teil der Offenheit des Interviews. Deswegen ist der Leitfaden auch immer nur eine Richtschnur, die die zentralen Fragen enthält (vgl. Gläser/Lau-

del, 2006, S. 39f/138f). Im Unterschied zum standardisierten Fragebogen wird der Leitfaden während des gesamten Untersuchungsverlaufs auch verändert. Konkret bedeutet dies, dass es zur Vorbereitung eines jeden Interviews gehört, sich möglichst viel Wissen über den Gegenstand des Interviews anzueignen und somit das Interview an die spezifische Situation (Ziel des Interviews/Gesprächspartner_in) anzupassen. Es ist beispielsweise im Fall der erinnerungspolitischen Vereine sinnvoll, ihre Dokumente wie Selbstdarstellungen und Zielvorstellungen, programmatische Texte, allgemeine Publikationen zu kennen. Insbesondere die eigenen Internetseiten nehmen dabei eine wichtige Rolle ein. Ebenso sind Veränderungen vorzunehmen, wenn sich bestimmte Fragen, Frageformulierungen oder die Reihenfolge als ungünstig erweisen sollten oder wenn neue Kenntnisse auch zu neuen Fragen führen (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 145f).

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass der Interviewleitfaden die Fragen enthält, die im Verlauf des Interviews gestellt werden sollen, und ist damit ein Erhebungsinstrument. Allerdings stellt er nur ein Gerüst dar, das dem/der Interviewer_in die Entscheidungsmöglichkeit offen lässt, wann und wie die Fragen gestellt werden. Gemein mit einem standardisierten Fragebogen hat der Interviewleitfaden, dass er auch Ergebnisse von Operationalisierungen darstellt, wenn Leitfragen in Interviewfragen übersetzt werden. Die Antworten sollten die Informationen enthalten, die es ermöglichen, den sozialen Sachverhalt zu rekonstruieren und eine angestrebte Erklärung zu finden. Somit handelt es sich bei einem Leitfadeninterview immer um eine thematisch-inhaltlich Annäherung und ist nie als endgültig zu verstehen oder zu werten (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 145ff).

Vorbereitung des Leitfadens

1. **Untersuchungsziele / Untersuchungshypothesen vergegenwärtigen (Projektplan)**
2. **Intensive Dokumentenanalyse zum Untersuchungsgegenstand (Literaturbeiträge, Unternehmensmaterial etc.), um ein/e kompetente/r Gesprächspartner/in zu sein.**
3. **Auf der Basis von (1) und (2) einen Leitfaden entwickeln. Diesbezüglich sind folgende Gestaltungsaspekte zu beachten:**
 - **Der Leitfaden sollte klar strukturiert sein und eine logische, d.h. für den/die Interviewte/n nachvollziehbare Ordnung erkennen lassen.**
 - **Die Fragen sollten kurz und allgemeinverständlich formuliert sein. Komplizierte Satzkonstruktionen, Abkürzungen usw. sollten demnach vermieden werden. Weiter sollte es sich um keine geschlossenen Fragen (mit Antwortkategorien) handeln, um die Flexibilität der Antworten zu gewährleisten.**
 - **Es sollten vorrangig Einschätzungsfragen gestellt werden, die Auskunft über Erfahrungshintergründe und Beurteilungsmuster der ExpertInnen geben (z. B. Wie bewerten sie diesen Sachverhalt? Wie schätzen Sie diesen Sachverhalt ein?). Standardinformationen, die relativ leicht aus anderen Quellen zu beziehen sind (z. B. aus Geschäftsberichten), sollten nicht in einem ExpertInneninterview erfragt werden.**
 - **Der Leitfaden sollte detaillierte Steuerungsanweisungen für den Gesprächsverlauf enthalten, um die inhaltliche Linie nicht zu verlieren (z. B. Falls ja: »Was sind die Gründe dafür?«; Wenn nein: »Warum nicht?«, »Wenn die Frage nicht beantwortet werden kann, die folgende Frage überspringen!«).**
 - **Der Interviewleitfaden mit ausgewählten Leitfragen hat den Zweck, als Gedächtnisstütze und Orientierungshilfe für den/die InterviewerIn zu dienen und eine gewisse Vergleichbarkeit der verschiedenen Antworten der ExpertInnen zu ermöglichen.**

Bobens, 2006, S. 321

2.3.2. Transkription – Dokumentation verbaler Kommunikationsprozesse

»Das flüchtige Wort festzuhalten und damit einen Zugriff auf die Konventionalität und Gültigkeit von Sprechhandlungen und institutionellen diskursiven Bedeutungen im Rahmen von Gruppen und Gesellschaften zu haben, ist der historisch überlieferte und heute noch aktuelle Zweck der Verschriftlichung des Gesprochenen« (Dittmar, 2004, S. 15). Folglich stellen Schriftsysteme die grundlegende, kulturelle Technik einer jeden Gesellschaft dar, um mündlich geäußerte Informationen für das Kollektive Gedächtnis dauerhaft zu speichern. Das so genannte ‚Einfrieren‘ der aktuellen ‚flüchtigen‘ Kommunikation, sprich: die Transkription, bedient sich der traditionellen, standardorthographischen Schriftsysteme der mit dem lateinischen Alphabet verbundenen europäischen Sprachen. »Die sichtbare Verschriftlichung des Gedachten und mündlich Geäußerten entspricht dem menschlichen Bedürfnis, schnell Gesagtes mit Zeitverzögerung kritisch zu prüfen oder in Handeln umzusetzen, Erinnerungswürdiges und für zukünftiges Handeln Relevantes im kollektiven Gedächtnis präsent zu halten und kollektiv zu kontrollieren, Wissen unterschiedlichster Art zum Nutzen aller zu speichern« (Dittmar, 2004, S. 15f). Grundlegend ist Transkription als die schriftliche Dokumentation verbaler Kommunikation zu begreifen, die zumeist auf der Grundlage elektronischer Gesprächsaufzeichnung erfolgt. Die Überwindung der Flüchtigkeit des Gesprochenen mit der Methode einer Transkription ermöglicht, dass die verbale Kommunikation ‚verdauert‘ wird und einer sorgfältigen Betrachtung unterzogen werden kann. Demzufolge wird die dauerhaft fixierte (gespeicherte) Dokumentation flüchtiger, kommunikativer Austauschprozesse auf einem Medium (Papier, Computer etc.) zum Zwecke wissenschaftlicher Analyse als die *wesentliche* Aufgabe der Transkription verstanden (vgl. Dittmar, 2004, S. 29ff).

Eine Verschriftlichung der Daten, die mit technischen Medien aufgezeichnet wurden, ist der notwendige Zwischenschritt vor ihrer Interpretation. Während die Aufzeichnung von Befragungen inzwischen weitestgehend standardisiert abläuft, unterliegt die Transkription bislang keinem einheitlichen Regelwerk, sondern es existieren *unterschiedliche Transkriptionssysteme* nebeneinander. Diese legen auf verschiedene Art und Weise fest, wie gesprochene Sprache in eine fixierte Form übertragen wird. Ein Standard hat sich bislang nicht durchgesetzt. Die Ansätze unterscheiden sich vor allem dadurch, *ob* und *wie* verschiedene (averbale) Gesprächsmerkmale (z. B. Lautstärke, Sprechpausen, Gestik, Mimik, Lachen) in der Transkription zu berücksichtigen sind (vgl. Dittmar, 2004, S. 51). Während sich sprachanalytisch das Interesse häufig darauf ausrichtet, ein Höchstmaß an erzielbarer Genauigkeit bei der Klassifikation von Äußerungen, Pausen und ihrer Darstellung zu erzielen, sind bei psychologischen oder soziologischen Fragestellungen, bei denen sprachlicher Austausch Untersuchungsgegenstand bestimmter Inhalte ist, übertriebene Genauigkeitsstandards nur in Sonderfällen gerechtfertigt (vgl. Flick, 2002, S. 253ff). Beispielhaft stehen bei einer Konversationsanalyse mögliche Überlegens- und Sprechpausen viel stärker im Vordergrund als bei Interviewstudien. Demzufolge sollte die Wahl der Transkriptionsregeln vor dem Hintergrund der Fragestellung »Sollen bestimmte aufgezeichnete Phänomene überhaupt interpretiert werden?« erfolgen (Kuckartz, 2007, S. 40ff). Also steht jede Transkription in einem spezifischen wissenschaftlichen Erkenntnisinteresse. Sinnvoll ist es, nur so viel und so genau zu transkribieren, wie es für die jeweilige Fragestellung erforderlich ist, und zwar aus folgenden Aspekten: zum einen bindet eine zu genaue Transkription von Daten häufig Zeit und Energie, die sinnvoller in Ausarbeitungen und Interpretationen zu investieren sind. Zum anderen werden Aussage und Sinn des Transkribierten in einer zu großen Differenziertheit der Transkription gelegentlich eher verstellt als zugänglich, da derartige Protokolle

unübersichtlich werden (vgl. Flick, 2002, S. 253ff). Auf der Grundlage der Transkription werden wissenschaftliche Aussagen über das Untersuchungsgebiet ‚sprechsprachliche Kommunikation‘ in wahr und falsch geschieden und Beschreibungen und Erklärungen als empirische Belege der Möglichkeit von Evidenz (Beweisen) verstanden. Der Beschreibungsfokus einer Untersuchung ist eng mit der dokumentarischen Methode des Transkribierens verbunden (vgl. Dittmar, 2004, S. 49ff). Folglich ist »Was wie (in welcher grob- oder feingranulierten Form) mit welcher Qualität und Menge von Symbolen verschriftlicht wird, (...) eine Funktion der wissenschaftlichen Fragestellung« (Dittmar 2004, S. 51). Festzuhalten ist, dass neben klaren Transkriptions-Regeln über Äußerungen, Sprecher_innenwechseln, Pausen, Satzabbrüchen etc. die nochmalige Kontrolle des Transkripts anhand der Aufzeichnung und das Festhalten der grundlegenden Daten (Namen, Orts- und Zeitangaben) zentrale Bestandteile des Transkriptionsvorgangs sind (vgl. Flick, 2002, S. 253ff).

Die Auswahl des verwendeten Transkriptionsmodells erfolgt aus der Sicht soziologischer Fragestellungen/Untersuchungsziele. Es umfasst die wichtigsten Regeln und ist bereits häufig zur Dokumentation von E-Interviews herangezogen worden. Meuser und Nagel haben in ihrem erstmals 1991 erschienenen und inzwischen als Klassiker anzusehenden Artikel zu E-Interviews festgehalten, dass es sich bei diesen um gemeinsam geteiltes Wissen handelt. Von diesem Kontext ausgehend formuliert sich ihr Anspruch an die Transkription, der ein aufwendiges Notationssystem als überflüssig erscheinen lässt. Deswegen sind »Pausen, Stimmlagen sowie sonstige nonverbale und parasprachliche Elemente nicht Teil der Interpretation« (Meuser/Nagel, 2002, S. 83). Für Meuser/Nagel ist auch die inhaltliche Vollständigkeit der Transkription nicht notwendig und entspricht nicht dem Normalfall. Begründet wird dieses Modell mit dem möglichen Misslingen eines Interviews, welches dazu führen kann, dass nicht zum Thema gehörende Aspekte angesprochen werden.

Das Transkriptionsmodell für Expert_inneninterviews von Gläser/Laudel (2006) folgt im Groben dem Ansatz von Meuser/Nagel, zeichnet sich jedoch als eine weiterentwickelte und methodisch differenziertere Transkriptionsmethode aus. Dieser Transkriptionsansatz bildet die Grundlage für meine Arbeit. Auch Gläser/Laudel halten im Zusammenhang mit dem einem E-Interview zugrunde liegenden rekonstruierenden Untersuchungsansatz ein Festhalten aller Äußerungen für weniger wichtig. Dennoch weisen sie darauf hin, dass eine Einbeziehung von non- bzw. paraverbalen Äußerungen erforderlich ist, wenn sie ausschlaggebend für die Bedeutung einer Antwort sind. Grundsätzlich weisen sie zu Recht auf die Notwendigkeit einer möglichst vollständigen Transkription hin, da eine Zusammenfassung des Abgehörten zu einer methodisch nicht kontrollierbaren Reduktion von Informationen führen würde. Es ist aber unmöglich, ein Regelwerk zu entwerfen, welches festhält, nach welcher Art und Weise eine Aufnahme komprimiert wird (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 188f).

In der vorliegenden Arbeit wurde eine vollständige und personalisierte Transkription des gesamten Interviewmaterials vorgenommen, welche die Grundlage der Untersuchungsauswertung bildet. Folgende Transkriptionsregeln kamen dabei zum Tragen:

- Jeder Themenwechsel wird vermerkt.
- Interviewfragen werden hervorgehoben.
- Jeder Sprechwechsel wird deutlich durch die Angabe der Initialen gekennzeichnet.
- Jeder Satzabbruch wird vermerkt.
- Es wird in Standardorthographie verschriftet und keine literarische Umschrift verwendet (z. B. »hast du« statt »haste«, Kowall/O’Connell 2000).

- Unterbrechungen / Pausen im Gespräch werden vermerkt.
- nonverbale Äußerungen (z. B. Lachen, Räuspern, Husten, Stottern) werden *nur* dann transkribiert, wenn sie einer Aussage eine andere Bedeutung geben.
- Besonderheiten bei Antworten mit »Ja« oder »Nein« (z. B. zögernd, gedehnt, lachend) werden vermerkt.
- Unverständliche Passagen werden gekennzeichnet.

(vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 188f; Mayring, 2007, S. 49)

Übersicht über die Umsetzung der Regelinhalte in Transkriptionszeichen

Zeichen	Bedeutung
<i>Wieso? Weshalb? Warum?</i>	Interviewfragen werden fett und kursiv geschrieben
jeweiliges Kürzel X.X. S.H.	Kennzeichnung des Sprecherwechsels Expert_in – Angabe der Initialen Interviewer_in – Angabe der Initialen
¶	Themenwechsel werden durch Absatzwechsel gekennzeichnet
#	Satzabbruch
() (..) (...)	Unterbrechungen / Pausen Kurze Unterbrechung/Pause Lange Unterbrechung/Pause
(lachen), (räuspern), (husten), (stottern)	Nicht verbale Äußerungen
((zögernd)), ((gedehnt)), ((lachend))	Besonderheiten bei einer Antwort mit Ja oder Nein
(-)	unverständlich

2.3.3. Qualitative Inhaltsanalyse als Auswertungsmethode

Die Auswertungsmethode der qualitativen Inhaltsanalyse nach Jochen Gläser und Grit Laudel (Gläser/Laudel, 1999; 2006) stützt sich weitgehend auf die in Deutschland in den 1980er Jahren von Philipp Mayring (Mayring, 2000; 2007; Gläser-Zikuda/Mayring, 2005) entwickelte qualitative Inhaltsanalyse. Mit Hilfe des Auswertungsverfahrens von Gläser/Laudel wurden meine eigenen erhobenen empirischen Daten (Interviewtranskripte) sowie weitere Dokumente (wie Zeitschriften und Internetportale der untersuchten Gruppen) analysiert.

Bei der qualitativen Inhaltsanalyse, die aus der quantitativen Inhaltsanalyse hervorgegangen ist, handelt es sich weniger um eine »spezielle fundierte Methodologie (...), sondern vielmehr um eine Art Instrumentenkasten zum pragmatischen Umgang mit Texten« (Baur/Behnke/Behnke, 2006, S. 341). Abhängig von dem jeweiligen Untersuchungsgegenstand und der entsprechenden Forschungsfrage kann ein mehr oder weniger standardisiertes Verfahren genutzt werden. Durch die ideologische und praktische Anschlussfähigkeit an quantitative Verfahren – insbesondere durch die Einhaltung von Gütekriterien wie Objektivität, Validität und Reliabilität – ist das Instrumentarium der qualitativen

Inhaltsanalyse nach Mayring für die politikwissenschaftliche Forschung von besonderem Nutzen (vgl. Baur/Behnke/Behnke, 2006, S. 341). Aus den Kommunikationswissenschaften kommend hat sich die qualitative Inhaltsanalyse als ein wichtiges Instrument zur Erhebung und Distribution von sozialer Wirklichkeit – dem eigentlichen Untersuchungsgegenstand – innerhalb der Sozialwissenschaften etabliert (vgl. Gläser-Zikuda/Mayring, 2005, S. 9; Gläser/Laudel, 1999, S. 5).

Zunächst sollen die Spezifika und zentralen Aspekte der **qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring** dargestellt werden, um in einem weiteren Schritt das modifizierte und an dieser Stelle angewendete Auswertungsverfahren nach Gläser/Laudel vertiefend zu erläutern.

Der Psychologe und Soziologe Philipp Mayring gilt als Mitbegründer der qualitativen Inhaltsanalyse. Qualitative Inhaltsanalyse ist nach Mayring ein Verfahren, welches die Vorteile der quantitativen Inhaltsanalyse bewahrt und diese auf qualitativ-interpretative Auswertungsschritte zu übertragen sucht. Folglich zeichnet sich die qualitative Inhaltsanalyse durch eine *systematische, regel- und theoriegeleitete* Interpretation des Datenmaterials aus (vgl. Mayring, 2007, S. 12f). Dennoch ist die Inhaltsanalyse »kein Standardinstrument, das immer gleich aussieht; sie muss an den konkreten Gegenstand, das Material angepasst sein und auf die spezifische Fragestellung hin konstruiert werden« (Mayring, 2007, S. 43).

Gegenstand dieser Methode ist die Kommunikation: Gemeint ist die Übertragung von Symbolen, welche auch Musik und Bilder umfassen kann. Gearbeitet wird mit symbolischem Material, welches protokolliert sein muss, d.h., dass es sich um fixierte Kommunikation handelt. Aufgabe der qualitativen Inhaltsanalyse ist es nicht, das Material an sich zu untersuchen, sondern dieses als Teil eines Kommunikationsprozesses zu analysieren (vgl. Mayring, 2007, S. 12f; 2000, 1ff). Durch die Analyse der fixierten Kommunikation sollen somit »Rückschlüsse auf bestimmte Aspekte der Kommunikation (gezogen werden, S.H.), Aussagen über den ‚Sender‘ (z. B. dessen Absichten), über Wirkungen beim ‚Empfänger‘ o.ä.« abgeleitet werden (Mayring, 2007, S. 12).

Die Interpretation des Datenmaterials erfolgt nach einem *systematischen* Vorgehen, d.h. dass die Analyse nach expliziten Regeln und damit *regelgeleitet* verläuft. Charakteristisch für dieses systematische Vorgehen ist, dass es auch *theoriegeleitet* arbeitet, d.h., es referiert nicht nur das vorliegende Datenmaterial, sondern untersucht dieses ausgehend von theoretisch hergeleiteten Forschungsfragen. Geleitet werden die einzelnen Analyseschritte von theoretischen Vorüberlegungen. Auf dem Hintergrund von theoretischem Wissen werden die Forschungsergebnisse schließlich interpretiert. »Theoriegeleitet bedeutet dabei nicht das Abheben von konkretem Material in Sphären der Unverständlichkeit, sondern heißt Anknüpfen an den Erfahrungen anderer mit dem zu untersuchenden Gegenstand« (Mayring, 2007, S. 12).

Die **qualitative Inhaltsanalyse nach Gläser/Laudel** orientiert sich stark an dem methodologischen Modell von Mayring. Allerdings grenzen Gläser/Laudel sich auch gegenüber diesem ab; ihre Kritik an Mayrings Modell ist, dass dieses sich zu stark an die quantitative Inhaltsanalyse anlehnt. Von diesem Standpunkt ausgehend haben sie das inhaltsanalytische Verfahren von Mayring modifiziert, jedoch deren Vorteile – *systematisch, theorie- und regelgeleitet* vorzugehen – explizit in ihrer

Methode fixiert (vgl. Gläser/Laudel, 1999, S. 1; 2006, S. 192). Ihre Kritik fokussiert sich auf die fehlende Offenheit der Methode, und diesbezüglich nehmen Gläser/Laudel ihre Veränderung vor. Ausgangspunkt aller Anwendungen der qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring ist die Arbeit mit geschlossenen, im Vorhinein feststehenden Kategoriensystemen. Um dem Prinzip der Offenheit in der Forschung dennoch entsprechen zu können, wird bei Mayring in einer ersten Untersuchung eines Teils des Datenmaterials das Kategoriensystem an das empirische Material angeglichen. Nach Auffassung von Gläser/Laudel ist diese Verfahrensweise erstens »methodologisch nicht begründbar« und zweitens »technisch zu aufwendig« (Gläser/Laudel, 2006, S. 193).

Wie bereits angeführt gehen Gläser/Laudel wie Mayring davon aus, dass grundsätzlich jede Art von fixierter Kommunikation (Gesprächsprotokolle, Dokumente, Videobänder usw.) Gegenstand qualitativer Inhaltsanalyse sein kann. Bei diesen vorliegenden Texten handelt es sich somit erst um Rohdaten, die noch auszuwerten sind. Ergo besitzen die Daten immer eine prinzipielle Unschärfe, d.h., es ist nicht abzusehen, welche relevanten Informationen in dem Text und in welchem Umfang vorhanden sind. Da die Produktion der Daten mehr durch die Untersuchten gesteuert wurde, muss mit einem im Sinne der Untersuchung unscharfen Datenmaterial gearbeitet werden: relevante als auch irrelevante Informationen sind miteinander vermischt, und dementsprechend ist das Datenmaterial redundant. Die Folge davon ist, dass das Material teilweise nur schwer interpretierbar ist (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 41).

Jedoch birgt diese bewusst zugelassene Unschärfe entscheidende Chancen: Nur über das Prinzip der Offenheit, welches der spezifischen Art und Weise der angewandten Erhebungsmethode (Expert_inneninterviews) für die folgende qualitative Inhaltsanalyse innewohnt, kann Neues, Nicht-Vorgedachtes als Teil der Aussagen-Unschärfe erarbeitet werden.

Die konkrete, technische Umsetzung meiner Interviews erfolgt nicht durch das von Gläser/Laudel präsentierte Computerprogramm *Makrosammlung für die qualitative InhaltsAnalyse (MIA)*, sondern durch das Computerprogramm *MAXQDA 10*. MAXQDA²⁶ bietet sich vor allem deswegen an, weil es den »Auswertungsprozess deutlich (erleichtert, S.H.) und eine einfache Exploration, Codierung und Handhabung gerade größerer Datenmengen« ermöglicht (Kuckartz, 2007, S. 30). Ziel ist es, mit Hilfe von MAXQDA die einzelnen »Texte miteinander zu vergleichen, sie zu kontrastieren, Gemeinsamkeiten herauszuarbeiten und Regelmäßigkeiten festzustellen. Es kommt also weniger auf den einzelnen Text in seiner Besonderheit, sondern vielmehr auf die Gesamtschau an« (vgl. Kuckartz, 2007, S. 20). Die Version MAXQDA 10 ist seit dem Frühjahr 2010 verfügbar und damit auf dem neusten Forschungsstand. Bereits vor zwei Jahrzehnten ist die erste Version des Programms entwickelt und seitdem fortwährend optimiert worden. Grundsätzlicher und viel versprechender Vorteil des Programms ist, dass es Zeitersparnis schafft und zur Qualität und zur Systematisierung der Komplexität der Analyse beiträgt (vgl. Kuckartz, 2007, S. 20).

Konkret bedeutet das, dass die »Kategoriensysteme sich schnell und einfach handhaben« lassen, ebenso ist eine Suche nach codierten Textstellen sowie das Textmanagement »vereinfacht, und Übersichten lassen sich in Sekundenschnelle erstellen« (Kuckartz, 2007, S. 19). Einen weiteren Vorteil bietet MAXQDA dadurch, dass es einen »erheblichen Zugewinn an Reliabilität und Validität (verspricht, S.H.) Kategoriensysteme, Memos und codierte Textsegmente sind leicht zugänglich und machen es möglich, die Resultate qualitativer Forschung *nachzuprüfen*« (Kuckartz, 2007, S. 19).

26 QDA ist die Abkürzung für Qualitative Data Analysis.

2.3.3.1. Ablauf der Analyseschritte der qualitativen Inhaltsanalyse

Bei der Durchführung einer qualitativen Inhaltsanalyse werden dem vorliegenden Text definierte Daten entnommen, die dann aufbereitet und ausgewertet werden. Dabei gliedert sich das Verfahren in vier unterschiedliche Analyseschritte: 1. *Vorbereitung der Extraktion*, 2. *Extraktion*, 3. *Aufarbeitung* und 4. *Auswertung*.²⁷

1) Vorbereitung der Extraktion

Bevor mit der Extraktion begonnen werden kann, ist eine gewisse Vorbereitung notwendig. Nach Gläser und Laudel umfasst diese drei verschiedene Bereiche: die *inhaltliche*, *methodische* und *technische* Vorbereitung.

Inhaltliche Vorbereitung: Die Rohdaten enthalten eine Vielzahl an Informationen, die jedoch nicht alle für die Untersuchung von Interesse sind. Es ist für das empirische Auswertungsverfahren – ähnlich wie bei dem Erhebungsverfahren – notwendig, auf theoretische Vorüberlegungen zurückzugreifen. Durch diesen Rückgriff kann ein Suchraster entworfen werden, welches schließlich die Beantwortung der Forschungsfrage gewährleistet. »Bereits vor Beginn der empirischen Erhebung wurden theoretische Vorüberlegungen angestellt und zu einem hypothetischen Modell mit Variablen bzw. Einflussfaktoren sowie Kausalzusammenhängen zusammengefasst, das die Untersuchungsfrage repräsentiert« (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 200). Eben dieses Modell soll die Basis des Suchrasters für die Auswertungsmethode bilden. Durch das während der Erhebung gewonnene Wissen wird das Modell noch einmal überprüft – u. a. danach, ob die bestehenden Variablen zweckmäßig konstruiert und definiert sind –, und gegebenenfalls werden die Variablen bzw. ihre Sachdimensionen verändert.²⁸ Ebenso werden die Indikatoren als wichtiges Bindeglied zwischen den abstrakten Variablen-dimensionen und dem empirischen Material erneut geprüft.

Anschließend wird das Auswertungsraster unter Einbeziehung der Definition, der Indikatoren, der Zeit- und der Sachdimensionen der Variablen konstruiert. Weiter werden zwei neue Kausaldimensionen – der Einfachheit halber an dieser Stelle auch als Variablen bezeichnet – aufgenommen. Gemeint sind damit die Ursachen- und die Wirkungs-Variable. »Wenn im Text Informationen über Einflussfaktoren enthalten sind, die eine Ausprägung verursacht haben, werden diese Einflussfaktoren in der Dimension ‚Ursachen‘ aufgenommen. Informationen darüber, wie die Merkmalsausprägungen einer Variablen für die Untersuchungsfrage relevante Sachverhalte beeinflusst haben, wurden in der Dimension ‚Wirkungen‘ aufgenommen« (Gläser/Laudel, 2006, S. 203).

Methodische Vorbereitung: Gläser und Laudel benennen drei methodische Aspekte, die sie als wichtig für die Extraktion erachten:

27 In einer früheren Schrift haben Gläser/Laudel theoretische Vorüberlegungen noch als ersten Verfahrenshauptschritt mit angeführt, diesen jedoch nicht weiter explizit erläutert. Auch in ihrer jüngsten Schrift werden theoretische Vorüberlegungen benannt, allerdings werden diese nicht mehr zu den Hauptschritten gezählt. Bereits 1999 schrieben sie: »Die theoretischen Vorüberlegungen und Variablendefinitionen bilden auch die Grundlage für die Erhebung, insbesondere für die Entwicklung von Interviewleitfäden. Diese Schritte werden hier ausgeblendet« (Gläser/Laudel, 1999, S. 10).

28 Dabei widerspricht es der angewandten Methode, allein aufgrund der Tatsache von möglichen Erfahrungen, die während der Erhebung gemacht wurden, Einengungen des empirischen Materials oder die Entfernung von Analysefaktoren vorzunehmen.

- Fixierung des auszuwertenden Materials: Gemeint ist, dass dadurch festgelegt wird, auf welches Textmaterial die Inhaltsanalyse anzuwenden ist. Neben den Transkriptionen²⁹ können auch weitere Textdokumente (Dokumente des Feldes) in die Inhaltsanalyse miteinbezogen werden (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 203f).
- Festlegung der Analyseeinheit: Es soll bestimmt werden, mit welchen Analyseeinheiten (Textabsatz, Satz, Satzteil) gearbeitet werden soll. Sowohl Satzteil als auch einzelne Sätze sind in den meisten Fällen zu klein, es empfiehlt sich mit Textabsätzen zu arbeiten³⁰ (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 204).
- Methodische Überlegungen zum Vorgehen bei der Aufteilung der Extraktion auf mehrere Personen:³¹ Zur Gewährleistung einer hohen Interkoder-Reliabilität³² ist es notwendig, dass, wenn verschiedene Personen die Extraktion vornehmen, die Regeln gemeinsam zu definieren sind. Nur durch eine zuvor möglichst hohe Einigkeit kann gewährleistet werden, dass die verschiedenen Personen bei dem Extraktionsvorgang, welcher in einem umfangreichen Maße ein Interpretationsvorgang ist, zu einem gleichen Ergebnis gelangen (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 204).

Technische Vorbereitung: Die technische Vorbereitung umfasst die Konstruktion der Auswertungsprogramme für die verschiedenen Kategorien. Dafür verwende ich das Computerprogramm MAXQDA 10³³. Zunächst muss im MAXQDA ein neues Projekt angelegt werden. Kuckartz spricht dabei von der entsprechenden Einrichtung als »einer Art Lagerhaus für alle Textdaten, die jetzt oder im zukünftigen Projektverlauf im Rahmen der Auswertung anfallen« (Kuckartz, 2007, S. 21). Diese Projektdatei umfasst neben den zu untersuchenden Texten auch die Auswertungskategorien und alle »codierten Textstellen und Hyperlinks, Memos, Anmerkungen und Variablen« (Kuckartz, 2007, S. 21). Wenn unterschiedliche, thematisch zusammenfassbare Textquellen vorhanden sind, bietet es sich an, verschiedene Textgruppen zu entwickeln. Im Rahmen meiner Untersuchung ist die erste und wichtigste Textgruppe die der Interviews mit den erinnerungspolitischen (EP) – Akteur_innen, daran schließt sich die Gruppe der Interviews mit Expert_innen zu den EP-Gruppen an.

MAXQDA ist als ein Werkzeug zu betrachten, für welches für die jeweilige Untersuchungsfrage angepasste Extraktionsmakros konstruiert werden müssen (vgl. Kuckartz, 2007, S. 21). Normalerweise wird für jede Variable ein Extraktionsmakro gebildet. Durch Extraktionsmakros wird eine systematische Entnahme von Informationsdaten aus einem Textmaterial und die separate, inhaltlich strukturierte Ablage dieser Daten unterstützt. Anschließend ist es möglich die Informationen getrennt voneinander weiterzuverarbeiten. Weiter wird durch die genaue Bezeichnung der Fundstelle gewährleistet, dass jederzeit die Entnahmestelle wieder festgestellt werden kann. (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 205). Nach der Entwicklung und Eingabe der Extraktionsmakros müssen als allgemeine Vorbereitung die zu untersuchenden Texte in das MAXQDA-Programm eingegeben werden.

29 Nur in Ausnahmefällen wird darauf verzichtet, Transkripte aus der Untersuchung auszuschließen, z. B., wenn sich herausstellt, dass anders als zuvor angenommen der/die Interviewpartner_in wenig über den zu rekonstruierenden Gegenstand Bescheid wusste.

30 Bereits während der Transkription ist dieser Aspekt mit einzubeziehen und daher ein Themenwechsel innerhalb der Antwort durch einen Absatzwechsel deutlich zu machen.

31 Wenngleich dieser Aspekt bei meiner Arbeit nicht in Betracht kommt, da ich die Extraktion allein vorgenommen habe, wurde er dennoch der methodischen Vollständigkeit wegen angeführt.

32 Interkoder-Reliabilität bezeichnet »die Wahrscheinlichkeit, mit der verschiedene Personen bei Anwendung derselben Regeln ein gleiches Ergebnis erreichen« (Gläser/Laudel, 2006, S. 204).

33 Das MAXQDA Programm ist von der Verbi GmbH entwickelt worden.

2) Extraktion

Ziel der Extraktion³⁴ ist eine genaue Beschreibung, welche Informationen in dem Textmaterial enthalten sind, ohne dabei einer übereilten Kategorisierung Vorschub zu leisten (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 208). Diesbezüglich sieht das Extraktionsverfahren vor, dass vom Ursprungstext ausgehend eine von diesem unterschiedliche *Informationsbasis* konstruiert wird, in der die Informationen, die für die Untersuchungsfrage relevant sind, komprimiert sind. Um diesem Vorgehen zu entsprechen, werde ich, wie bereits erwähnt, das MAXQDA Computerprogramm nutzen. Das vorhandene Textmaterial wird nun der Extraktion unterzogen, d.h., durch entscheidende Interpretationsschritte wird geprüft, ob in dem Text relevante Informationen vorhanden sind. Absatz für Absatz wird interpretiert und den im Suchraster enthaltenen, verschiedenen Extraktionsmakros (Variablen) kategorisch zugeordnet. Weiter werden die Informationen komprimiert wiedergegeben. »Extrahieren bedeutet also, ununterbrochen Entscheidungen zu treffen« (Gläser/Laudel, 2006, S. 209). Wie oben beschrieben gewährleistet das Suchraster, dass die theoretischen Vorüberlegungen als Anleitung für die Extraktion fungieren. Dadurch, dass die Struktur der Informationsbasis den theoretischen Vorüberlegungen folgt, wird sichergestellt, dass die Untersuchungsfragen alle beantwortet werden. Weiterhin wird am Prinzip der Offenheit in der Forschung festgehalten: Wenn im Prozess der Extraktion Daten mit unerwarteten Informationen auftauchen, die also nicht in das vorgegebene Kategoriensystem passen, kann dieses Kategoriensystem verändert werden, indem neue Kategorien hinzugefügt werden. Aufgrund dessen befindet sich die Informationsgewinnung in einem permanenten Prozess, der fortlaufend durch die im Material enthaltenen Informationen geprägt wird (Gläser/Laudel, 2006, S. 195/S. 208). Für den Ausnahmefall, dass eine Information mehreren Extraktionsmakros zugeordnet werden kann, ist es notwendig, Extraktionsregeln zu spezifizieren. Derartige Modifikationen der Extraktionsregeln machen die Abgrenzung der verschiedenen Extraktionsmakros voneinander noch einmal explizit. Dadurch wird auch festgelegt, wie zukünftig in einem Zweifelsfall verfahren werden soll, und somit abgesichert, dass jedes Mal gleich verfahren wird. Grundsätzlich können Extraktionsregeln »auch allgemeine Forderungen zum Verhalten der Extraktion beinhalten« (Gläser/Laudel, 2006, S. 206; 1999, S. 15). Die Basis der abschließenden Auswertung sind die im Prozess der Extraktion entstandenen Informationen.

3) Aufbereitung

Dieser Schritt zielt darauf ab, die Daten so gut wie nur möglich auf die Auswertung hin vorzubereiten, das heißt, die Auswertungsqualität zu verbessern. Ziel ist es, verstreute Informationen zusammenzufassen und zu sortieren, Redundanzen zu beseitigen und Fehler zu korrigieren. Es ist somit ein weiteres Verfahren, die Informationen zu konkretisieren, indem das Rohmaterial noch weiter reduziert wird und die Daten nach inhaltlichen Aspekten strukturiert werden. Vor allem geht es darum, wichtige inhaltliche Entscheidungen zu treffen. Diese Aufbereitung der extrahierten Daten ist grundsätzlich schwer von der Auswertung zu trennen. Um weiterhin zu gewährleisten, dass die Rekonstruktion des Materials und die verschiedenen Analyseschritte nachvollziehbar bleiben, ist es notwendig, mit Kopien der Extraktionstabellen weiterzuarbeiten. Die konkreten Techniken, die zur Aufbereitung der extrahierten Daten angewandt werden, sind im großen Maße abhängig vom

34 Gläser und Laudel unterscheiden zwischen Extraktion und Kodierung. »Die Kodierung indiziert den Text, um ihn auswerten zu können; sie macht also Text und Index zum gemeinsamen Gegenstand der Auswertung. Mit der Extraktion entnehmen wir dem Text Informationen und werten diese Informationen aus« (Gläser/Laudel, 2006, S. 193).

Typ der Variablen und vom Untersuchungsziel. In ihrer ersten Schrift zur qualitativen Inhaltsanalyse haben Gläser/Laudel zwei Schritte zur Reduktion und Bereinigung benannt, in ihrer jüngsten Schrift haben sie dieses Vorgehen um zwei Schritte erweitert (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 219f; 1999, S. 18f).

Vier allgemeine Techniken lassen sich so festhalten:

- Zusammenfassung verstreuter Daten: Informationen über Merkmalsausprägungen werden zusammengeführt, sortiert und in den Extraktionstabellen zusammengefasst, die sich zum einen innerhalb eines Interviews befinden und zum anderen über mehrere Interviews verteilt sind. Wichtig ist, dass alle Quellenangaben erhalten bleiben.
- Zusammenfassung bedeutungsgleicher Informationen: Die angewandte relativ offene Erhebungsmethode des Expert_inneninterviews hat zur Folge, dass gleiche Informationen mehrfach auftauchen. Diese gilt es zusammenzufassen. Wieder müssen alle Quellenangaben erhalten bleiben.
- Korrektur offensichtlicher Fehler: Dabei geht es um den Umgang mit widersprüchlichen Informationen. Informationen, die beispielsweise aufgrund von Erinnerungslücken fehlerhaft sind, werden korrigiert, wenn sich dieses beim Vergleich der Aussagen miteinander nachweisen lässt. Grundsätzlich werden widersprüchliche Informationen zugelassen und als Widerspruch gekennzeichnet. Diese werden erst im letzten Schritt im Vergleich mit dem Gesamttext ausgewertet.
- Grundsätzlich gilt, dass verschiedenartige Informationen beibehalten werden.

(vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 219f).

Gemäß dieser vier Techniken erfolgt die Zusammenfassung des Rohmaterials. Dieses kann in mehreren Schritten vorgenommen werden. Indem die Möglichkeit besteht, die extrahierten Informationen nach unterschiedlichen Aspekten zu gliedern, ist es möglich, die Variablen mehrmals und in unterschiedlicher Weise zusammenzufassen (vgl. Gläser/Laudel, 1999, S. 19). »Mit der Zusammenfassung der Extraktionstabellen für alle Variablen ist die Aufbereitung abgeschlossen« (Gläser/Laudel, 1999, S. 20). Die als Ergebnis der Aufbereitung entstandene strukturierte *Informationsbasis* enthält die für die Beantwortung der Untersuchungsfrage relevanten Informationen. Diese Informationen sind theoretisch (durch die theoretische Vorüberlegungen) und empirisch (durch die inhaltliche Vorbereitung der Extraktion und durch die Extraktion selbst) strukturiert (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 221).

4) Auswertung

Ergebnis des letzten Schrittes, der *Auswertung*, soll die Beantwortung der Forschungsfragen sein. Ergo handelt es sich dabei um die Rekonstruktion des Falles (der Fälle), welcher (welche) nach den interessierenden Kausalzusammenhängen und -mechanismen aufgeklärt wird (werden). Das daraus hervorgehende Ergebnis ist *eine* Antwort auf die empirische Forschungsfrage der Studie. Jedoch wird die *endgültige Antwort* erst in einem weiteren abschließenden Schritt ausformuliert. Dieser baut auf der Auswertung auf, bettet die rekonstruierten Auswertungsergebnisse in die bestehende Theorie ein und bestimmt den Geltungsbereich der Antwort (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 193ff/S. 240).

Dem Aufbereitungsprozess liegen in diesem Stadium nur wenige allgemeine Regeln und Ratschläge zugrunde, da sich im Verlauf des Aufbereitungsprozesses die Bedeutung allgemeiner Regeln verringert. Nach Gläser/Laudel hat das vor allem zwei Ursachen: »Erstens muss die Auswertung

vor allem der Untersuchungsfrage und der Untersuchungsstrategie (z. B. der Zahl der Fälle) Rechnung tragen, d.h., die Art und Weise der Beantwortung wird in erheblichem Maße durch die Frage bestimmt. Zweitens ist die Forschung natürlich ein kreativer Prozess. Wenn sich die Antwort auf ihre Untersuchungsfrage durch das schlichte Abarbeiten von Regeln ergäbe, dann wäre das besorgniserregend, denn Sie würden entweder nichts Neues herausbekommen oder aber eine reine Deskription liefern« (Gläser/Laudel, 2006, S. 240).

Vor diesem Hintergrund lehnen Gläser/Laudel es ab, ein abgeschlossenes Auswertungsverfahren vorzustellen. Stattdessen bieten sie mögliche Strategien für ein weiteres Vorgehen mit der Informationsbasis³⁵ an. Diese Analysestrategien sind in jeder rekonstruierenden Untersuchung von Bedeutung und bieten konkrete Möglichkeiten, empirisches Material zu bearbeiten, um die empirische Fragestellung zu beantworten. Grundlage für die Auswertungsstrategien ist die *Informationsbasis*. Diese setzt sich aus einer Vielzahl von mit Informationen gefüllten Tabellen zusammen. Die Tabellen folgen einer klaren Struktur, die chronologisch oder sachlich gegliedert ist (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 240).

Im Auswertungsprozess sollen *kausale Erklärungen* hervorgebracht werden. Wichtig ist es, »zunächst zwischen Kausalzusammenhängen (die A als Ursache von B – der Wirkung – definieren) und Kausalmechanismen (den Prozessen, die B hervorrufen, wenn A gegeben ist) zu unterscheiden« (Gläser/Laudel, 2006, S. 241). Das grundlegende Anliegen der Auswertung ist es festzustellen, welches die Kausalmechanismen sind.

Es ist somit erforderlich zwischen den verschiedenen Ebenen, auf denen Kausalität eine Bedeutung einnimmt, zu unterscheiden und diese voneinander zu trennen:

- Eine 1. Ebene stellen die ‚berichteten‘ *Kausalitäten* im empirischen Material dar. Es ist notwendig, sich bewusst zu sein, dass die in dem Fall geäußerten Kausalzusammenhänge und -mechanismen die Wahrnehmungen/Interpretationen des/der Interviewpartner_in widerspiegeln/wiedergeben und daher immer subjektiv sind, gleich »wie informiert und objektiv der Gesprächspartner auch immer sein mag« (Gläser/Laudel, 2006, S. 241). Entsprechend sind die ‚berichteten‘ *Kausalitäten* stets kritisch zu analysieren.
- Eine 2. Ebene dreht sich um die *Kausalmechanismen* des zu rekonstruierenden Falles. Folglich soll geklärt werden, »wie es wirklich war, das heißt, welche Ursachen in diesem Fall auf welche Weise welche Wirkungen hervorgebracht haben« (Gläser/Laudel, 2006, S. 241). Diesen *Kausalmechanismus* nochmals kritisch zu analysieren, ist eine zentrale Absicht im Auswertungsprozess – dies betrifft zumeist die Berücksichtigung aller vorzufindenden Informationen über diesen Fall. Entscheidend ist es, existierenden Widersprüchen nachzugehen und diese aufzuschlüsseln.
- Eine 3. Ebene ist der allgemeine *Kausalmechanismus der Klasse*, dem die zu rekonstruierenden Fälle zugerechnet werden müssen. Dieser ist im Zusammenhang mit der Untersuchungsfrage zu sehen. Bei einer *Einzelfallanalyse* bedeutet dies, dass es um die *endgültige Antwort* geht – und bereits die Verknüpfung mit der Theorie stattfindet. Anders ist dies, wenn eine *vergleichende Fallanalyse* vorgenommen wird, denn dann kann dies noch Teil der Auswertung sein. Allerdings

35 Die Informationsbasis besteht aus einer Vielzahl von Tabellen (in einigen Fällen aus graphischen Übersichten), welche die Informationen zur Beantwortung der Forschungsfrage beinhalten. Dabei sind diese Informationen entweder chronologisch oder sachlich strukturiert. Die Grundlage für die sachliche Strukturierung liefern die Variablen/Einflussfaktoren und deren Dimensionen (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 240).

besteht bei einer vergleichenden Fallanalyse auch die Möglichkeit, dass es zu einem fließenden Übergang zwischen spezifischen Kausalmechanismen und allgemeinem Kausalmechanismus kommt. Auch der allgemeine Kausalmechanismus muss erörtert werden, d.h. Widersprüche müssen aufgeklärt werden.

Ziel ist es die Kausalmechanismen der Fälle zu analysieren. Neben den von den Interviewpartner_innen ‚berichteten‘, das heißt, subjektiven Kausalzusammenhängen stellt insbesondere die Informationsbasis die Grundlage dafür dar. Diese verfügt über die notwendigen »Informationen über Bedingungen, Verläufe und Ergebnisse von Prozessen« (Gläser/Laudel, 2006, S. 242). Ziel sollte es sein, durch eine Analyse dieser Informationen Kausalmechanismen zu entwickeln. Sollten diese Informationen unzureichend oder nicht eindeutig sein, dann sollten verschiedene alternative Modelle entwickelt werden, aus denen im weiteren Analyseverlauf das richtige Modell ausgesucht werden kann (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 242).

Ein zentraler Aspekt bei der **Auswahl der Auswertungsstrategie** ist der Umfang der Untersuchung. Handelt es sich um eine geringe Untersuchungsprobe, ist es sinnvoll, eine *Vergleichende Analyse* der Kausalmechanismen vorzunehmen. Bei einer großen Untersuchungsprobe ist dieses aufgrund der Unübersichtlichkeit nicht möglich. In diesem Fall bietet es sich an, eine *allgemeine Typisierung* anzuwenden.

Ziel der *vergleichenden Analyse* ist es, Kausalmechanismen aufzuklären, das heißt konkret die Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen den Fällen zu klären. Zur Klärung schlagen Gläser/Laudel folgende Fragen vor:

- Welche Faktoren treten in allen Fällen auf, welche nur in einigen?
- Welche Faktoren treten überraschend auf (wurden nicht erwartet), welche erwarteten Faktoren fehlen?
- Wenn unterschiedliche Bedingungen zu gleichen Wirkungen geführt haben: Welche Ursachen sind funktional äquivalent? (Funktionale Äquivalenz ist Bedingung, um die Wirkung anderer Faktoren ersetzen zu können).
- Wenn gleiche Bedingungen zu unterschiedlichen Wirkungen geführt haben: Welche hinter den Bedingungen versteckten, das heißt, bisher nicht in die Analyse einbezogenen Faktoren sind für die Unterschiede verantwortlich? (Gläser/Laudel, 2006, S. 242).

Bei der Untersuchung einer größeren Menge von Fällen plädieren Gläser/Laudel dafür, eine **allgemeine Typisierung**³⁶ vorzunehmen. Dieses sei eine einfache Methode, mit der bei gleichen Merkmalsausprägungen Rückschlüsse auf die Kausalmechanismen der Klasse gezogen werden können. »Eine

36 Um die Methode der Typisierung zu verdeutlichen, soll ein einfaches Beispiel herangezogen werden: Beispielsweise die Typisierung von Büchern und damit die Einordnung von Büchern in verschiedene Rubriken. Grob kann zwischen Belletristik, Sachbüchern und Fachbüchern differenziert werden. Um die Bücher verschiedenen Typen zuzuordnen zu können, müssen jedoch Kriterien festgelegt werden, anhand derer die Ordnung erfolgt (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 243).

Typisierung ist eine Gruppierung von Fällen entsprechend ihren Merkmalsausprägungen in einer oder mehreren Dimensionen. Voraussetzung dafür ist eine Zusammenfassung von Merkmalsausprägungen zu Werteklassen. Das bedeutet, dass das Kontinuum möglicher Ausprägungen in Intervalle eingeteilt und dadurch das stetige Merkmal in ein diskretes transformiert wird« (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 243). Die Methode der Typisierung wurde bereits bei der Aufbereitung angewandt, wodurch eine einfachere Komprimierung der Informationsbasis möglich war. Der Nachteil der Typisierung liegt in einem möglichen Informationsverlust, welcher mit der Klassifizierung von Merkmalen einhergehen kann. Aus diesem Grund ist es sinnvoll, die Ergebnisse abschließend mit dem Ursprungsmaterial zu testen (vgl. Gläser/Laudel, 2006, S. 244).

Gläser/Laudel geben eine Typisierungsstrategie vor, die sich an dem Verhältnis orientiert, welches die jeweiligen Bedingungen in den Fällen auf die Wirkung haben. Dabei sind nachfolgende Varianten zu unterscheiden:

- Notwendige Bedingungen müssen gegeben sein, damit die Wirkung eintritt.
- Hinreichende Bedingungen führen die Wirkung auf jeden Fall herbei, das heißt, unabhängig davon, wie die anderen Bedingungen des Falles beschaffen sind.
- Fördernde Bedingungen begünstigen das Eintreten einer Wirkung oder verstärken sie.
- Hemmende Bedingungen stören das Eintreten einer Wirkung oder schwächen sie ab.
- Verhindernde Bedingungen lassen eine Wirkung nicht auftreten, unabhängig davon, wie die anderen Bedingungen des Falles beschaffen sind. (Gläser/Laudel, 2006, S. 245).

Wenn die Zuordnung der Bedingungen der Fälle in dieses Raster erfolgreich ist, ist ein entscheidender Teil zur Aufklärung des Kausalmechanismus geleistet. Da die Bedingungen sozialer Prozesse sehr komplex sind, muss darauf geachtet werden, diese Komplexität nicht zu stark zu komprimieren. Im Regelfall existieren mehrere »hinreichende, fördernde, hemmende und verhindernde Bedingungsgefüge, die teilweise funktional äquivalent sind« (Gläser/Laudel, 2006, S. 245).

Festzuhalten ist, dass beide Auswertungsverfahren, die *vergleichende Analyse* wie auch die *allgemeine Typisierung*, im Grunde dieselbe Strategie verfolgen, »die Suche nach gemeinsamen und unterschiedlichen Merkmalsausprägungen der Fälle« (Gläser/Laudel, 2006, S. 245). Ziel der beiden Strategien ist es weiter, »zum Kausalmechanismus der Klasse von Fällen vorzudringen und diesen anschließend an den Fällen zu überprüfen« (Gläser/Laudel, 2006, S. 245).

Die qualitative Inhaltsanalyse ist somit ein Verfahren zur systematischen Textanalyse. Die Stärken der qualitativen Inhaltsanalyse (Theorie-geleitet, Regel-geleitet, Kategorien-orientiert, Gütekriterien-unterworfen) sind von Nutzen, um qualitative Analyseschritte (Kategorienentwicklung, Suchrastererstellung, Kategorienanwendung, Extraktion, Befundzusammenstellung) methodisch kontrolliert vollziehen zu können.

Abb. 5-2 Ablauf der qualitativen Inhaltsanalyse

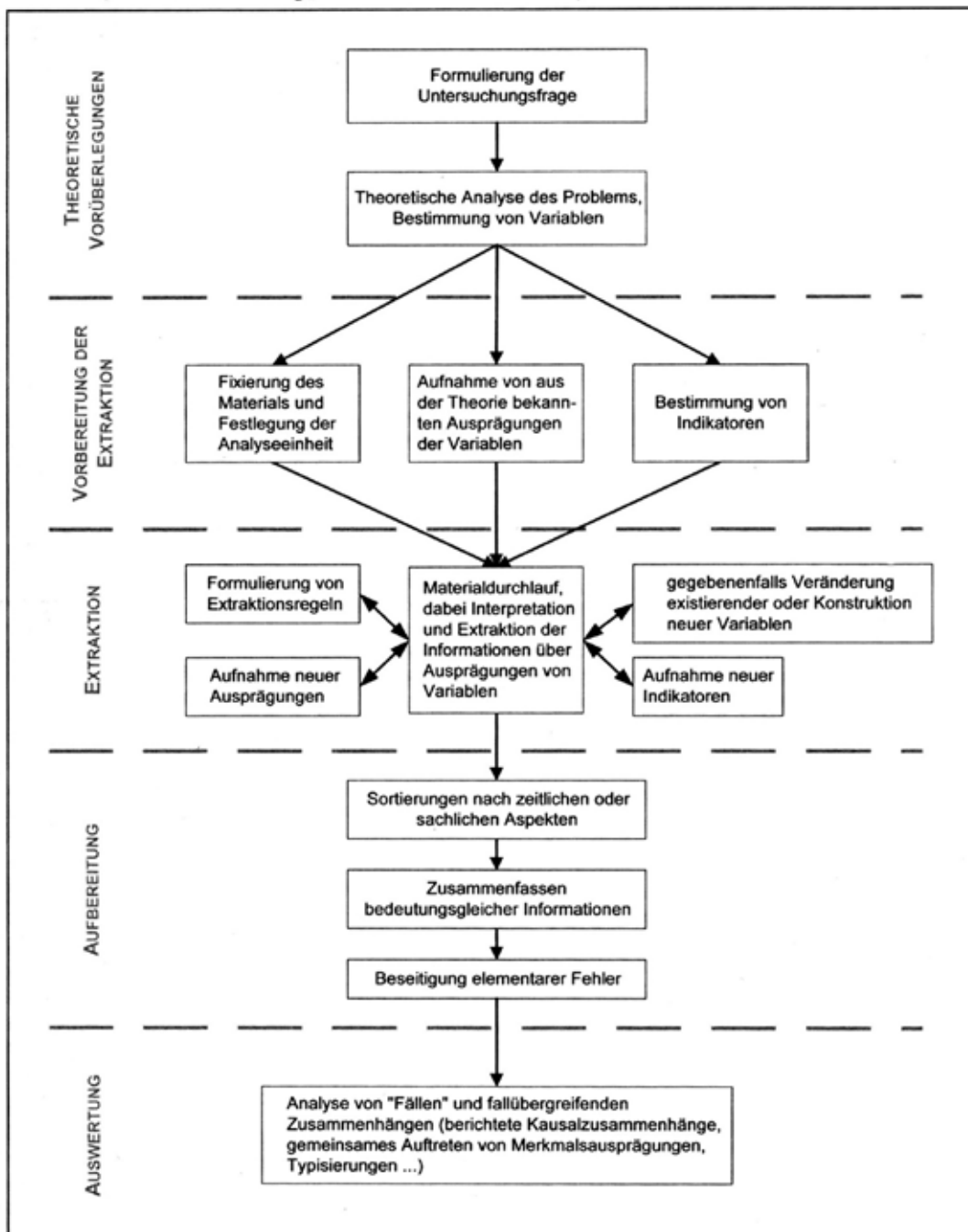


Abb. Gläser/Laudel, 2006, S. 197

3. Zur Komplexität von politischer Repression und den psychosozialen Folgen für die Opfer – Unter Berücksichtigung der Realitäten des franquistischen Repressionsapparates

»La violencia no fue una consecuencia de la guerra civil, sino que era parte esencial del plan de los sublevados y lo siguió siendo de la dictadura de Franco hasta su hora final«¹ heißt es in der Zusammenfassung des Buches »Morir, matar, sobrevivir. La violencia en la dictadura de Franco«² (Casanova, Espinosa, Mir, Gómez, 2004). Wenngleich eine systematische historische Forschung bezüglich der franquistischen Repression erst seit 2000 stattfindet, sind bereits zahlreiche (insbesondere regionale und lokale) Studien entstanden, die die Grausamkeit der franquistischen Repression aufzeigen. Dennoch steckt diese historische Forschung noch in den Anfängen; entsprechend ist die systematische politische Repression seitens der franquistischen Kräfte bis dato nicht abschließend erforscht. Erschwerend kommt hinzu, dass der Zugang zu einigen Archiven insbesondere zu Privat-, Militär- und Kirchenarchiven für (linke) Historiker_innen bis heute schwierig und zum Teil sogar unmöglich ist, wie beispielsweise der Zugang zum Archiv der Fundación Nacional Francisco Franco³. Darüber hinaus sind etliche Dokumente über die Jahrzehnte verloren gegangen bzw. sind zerstört worden. Eine andere Schwierigkeit ist, dass die erste Phase der franquistischen Repression, die Phase des ‚Blauen Terrors‘, vor allem durch spontane und willkürliche Maßnahmen geprägt war über die keine umfassenden Dokumente existieren.⁴

Nach wie vor gibt es keine gesicherten Daten darüber, wie viele Menschen von der franquistischen Repression betroffen waren. Beispielsweise wurde Anfang 2000 davon ausgegangen, dass es sich insgesamt um 30.000 Verschwundene handelt, inzwischen wird von 140.000 Verschwundenen gesprochen. Bernecker und Brinkmann berufen sich auf folgende Schätzungen: Etwa 100.000-150.000 Menschen wurden zwischen 1936-1944 Opfer von extralegalem und politischem Mord; ca. 200.000-400.000 Menschen wurden innerhalb der spanischen Grenzen zur Zwangsarbeit gezwungen; 100.000 Menschen sollen in den Konzentrationslagern umgekommen sein, und weit mehr als 500.000 Menschen sahen sich gezwungen, ins Exil zu gehen (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 113ff). Der Jurist Guillermo Portilla Contreras geht davon aus, dass eine Dunkelziffer für unzählige Opfer weiterhin existieren wird (vgl. Portilla Contreras, 2008, S. 118).

Diese Zahlen dokumentieren die quantitative Anzahl der Repressionsopfer, allerdings erfassen sie das Ausmaß der individuellen (familiären) und gesellschaftspolitischen Folgen nicht. Denn in den quantitativen Darstellungen der systematischen Repression – dem »Terror der Zahlen« (Neuschler, 2004, S. 41) – lässt sich das individuell und kollektiv ertragene Leid der Repressionsopfer nicht

1 »Die Gewalt war keine Folge des Bürgerkrieges, sondern ein wesentlicher Teil des Plans der Aufständischen und sie war es während der gesamten franquistischen Diktatur bis zu seiner letzten Stunde.«

2 »Sterben, Töten, Überleben. Die Gewalt in der franquistischen Diktatur«.

3 Die Fundación Nacional Francisco Franco (dt. Nationalstiftung Francisco Franco) ist im Besitz von umfangreichen Materialien aus dem Amtssitz von Francisco Franco, die auch nicht als Kopien in öffentlichen Archiven zu erhalten sind. Bis heute behält sich die Stiftung die Entscheidung darüber vor, wem sie den Zugang zu ihrem Archiv gewährt. Dabei wirbt die Stiftung damit über nahezu 30.000 Dokumente, 157.194 Einzelaufnahmen und 173.642 Bilder zu verfügen (vgl. Fundación Nacional Francisco Franco, Archivos de Franco, URL: http://www.fnff.es/Archivo_10_s.htm; Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Francisco Franco, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Francisco_Franco, abgerufen: 18.10.2012).

4 Siehe dazu auch Kapitel: Politische Repression in der franquistischen Diktatur.

erkennen. Anders gesagt, die physischen und psychologischen Folgen von Verfolgung, Haft, Folter, Exil, Mord und Verschwindenlassen spiegeln sich in diesen Zahlen nicht wider. Um der Komplexität der Repression Rechnung zu tragen, stehen folgende Repressionsmaßnahmen im Fokus der nachfolgenden Betrachtung: Gefangenschaft und Zwangsarbeit, Folter, Verschwindenlassen, erzwungene Flucht und erzwungenes Exil. Abschließend wird der Frage nachgegangen, inwieweit die genannten gewalttätigen Repressionsmaßnahmen darauf angelegt waren, einen Genozid an dem republikanischen und antifranquistischen Kollektiv durchzuführen.

3.1. Franquistische Diktatur – Ein »kapitalischer Ausnahmestaat«

In der Forschung hat sich weitgehend durchgesetzt, dass das franquistische System aufgrund seiner besonderen Formen und Merkmale nicht mit den existierenden Faschismusdefinitionen, die sich auf die faschistischen Regime Deutschlands und Italiens beziehen, erfasst werden kann. Allerdings konnte sich bis dato keine einheitliche Typologisierung für das franquistische System durchsetzen. So wird der Franquismus von Juan José Linz als ‚autoritäres Regime‘, von Maurice Duverger als ‚paternalistische Diktatur‘, von Barrington Moore jr. als ‚Modernisierungsdiktatur‘, von André und Francine Demichel als ‚Honoratiorendiktatur‘ und von Nicos Poulantzas als ‚kapitalistischer Ausnahmestaat‘ angesehen.

3.1.1. Franquismus als »kapitalischer Ausnahmestaat« –

Zur Anwendbarkeit Poulantzas Staatstheorie

Im Folgenden soll unter Bezugnahme der Analyse von Nicos Poulantzas das franquistische Herrschaftssystem nachgezeichnet werden. Poulantzas versuchte in seinem 1975 erschienenen Werk »Die Krise der Diktaturen. Portugal, Griechenland, Spanien«, die Besonderheit dieser Diktaturen und ihrer Auflösung herauszuarbeiten. Der Rückgriff auf marxistische Staatstheorie wie die von Poulantzas erscheint deswegen sinnvoll, weil sie »gegenüber konkurrierenden Ansätzen die herrschaftsförmige Verfasstheit von Gesellschaft und Staat« hervorhebt (Bretthauer, Gallas, Kannankulam, Stützle, 2006, S. 10). Wichtig dabei ist, dass erstens der »Staat und das Politische in Verknüpfung mit der kapitalistisch organisierten Ökonomie« gesehen werden, zweitens es sich um »ein Verständnis kapitalistischer Staatlichkeit (handelt, S.H.), welche jene als umkämpftes und herrschaftsförmig präformiertes Terrain und nicht als Ausdruck einer ‚professionalisierten Vernunft« konstruiert (Bretthauer, Gallas, Kannankulam, Stützle, 2006, S. 11f). Zu erstens) die Einbeziehung der Ökonomie erscheint sinnvoll, da die Sicherung der (ökonomischen) Herrschaftsverhältnisse seitens der Oligarchie ein zentrales Moment des Militärputsches war. Denn in der II. Republik wurde »zum ersten Mal in der spanischen Geschichte (...) der Schwerpunkt der Gesetzgebung von der Begünstigung der Unternehmer und Grundbesitzer zur tendenziellen Bevorzugung lohnabhängiger Massen« verändert (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 19). Durch die Agrarreform und die Beschränkung der Macht der Kirche sahen die bis dato herrschenden Kräfte sowohl ihre politische als auch ihre ökonomische Vormachtstellung gefährdet. Zu zweitens) die franquistische Diktatur war mit Gewalt und nicht durch ‚Vernunft‘ durchgesetzt worden, weiter war die dann folgende systematische und staatlich organisierte Gewalt grundlegend für die fast vierzig Jahre andauernde Diktatur. Weiter blieb die Diktatur ein ‚umkämpftes Terrain‘, denn immer wieder formierte sich Widerstand zunächst durch die maquis, später dann durch die Arbeiter_innen – und Studierendenbewegung.

Poulantzas begreift die franquistische Diktatur als *kapitalistischen Ausnahmestaat*. Darunter fasst er die Herrschaftsformen von Bonapartismus, Militärdiktatur und Faschismus zusammen, differenziert jedoch zwischen diesen. Für Poulantzas handelt es sich bei der franquistischen Herrschaftsform um die einer Militärdiktatur und nicht um ein »faschistisches System im strikten Sinne« (Poulantzas, 1977, S. 9), da das franquistische Regime aufgrund seiner bis ins Jahre 1975 andauernden Existenz u. a. in eine andere historische Periode einzuordnen ist als die faschistischen Systeme Deutschlands und Italiens. Ausgang der Staatstheorie Poulantzas für Ausnahmestaaten ist, dass diese Staatsform immer als Konsequenz aus Krisen entsteht und somit einer »bestimmten Konjunktur der Klassenverhältnisse in ihrer Komplexität« entspricht (Poulantzas, 2002, S. 237). So versteht Poulantzas den Ausnahmestaat faktisch als »ein Heilmittel gegen die typische Krise der Hegemonie sowohl innerhalb des Blocks an der Macht als auch in den Beziehungen dieses Blocks zu den Volksmassen« (Poulantzas, 1977, S. 82). Damit beschreibt Poulantzas passend die Entwicklungen vor dem Spanischen Bürgerkrieg. Die Institutionalisierung der Zweiten Republik und die revolutionären Tendenzen in dem Land standen im Widerspruch zu den Interessen der spanischen Oligarchie. Ziel des Machtblocks der Industriellen, Großsagrariern und der Kirche war die (Wieder-)Herstellung ihrer hegemonialen Stellung. Poulantzas analysiert, dass diese veränderten Kräfteverhältnisse nur konstruiert werden konnten, indem nach dem Krieg grundlegende Veränderungen des Staatsapparates vorgenommen werden, die für den Ausnahmestaat symptomatisch sind: »Unterdrückung der traditionellen politischen Repräsentanten (politischen Parteien) der Fraktionen des Blocks an der Macht, Abschaffung der Wahl, im Bereich der Staatsapparate Verlagerung der dominanten Rolle auf den repressiven Apparat (an erster Stelle die Armee), beträchtliche Stärkung des bürokratischen Zentralismus des Staates, Hierarchisierung und Überlagerung der Zentren der realen Macht innerhalb des Staates und seiner Transmissionsagenturen« (Poulantzas, 1977, S. 83).

Der Militärputsch von 1936 ist folglich als klares Kalkül der Konstruktion der Aufrechterhaltung bzw. (Wieder-)Herstellung der Interessen der Oligarchie zu sehen. Und der Bürgerkrieg ist als Resultat der sich wehrenden Bevölkerung gegen die Schaffung eines ‚Ausnahmestaates‘ anzusehen. Ebenso ist die dominante Rolle der Armee für den gesamten Zeitraum der franquistischen Diktatur charakteristisch wie auch der damit einhergehende repressive Apparat. Ein weiterer, bedeutender Aspekt in Poulantzas Überlegungen war, dass die Diktaturen Portugals, Griechenlands, Spaniens nicht durch einen Angriff von außen scheiterten, sondern durch innere Widersprüche zu Grunde gingen, die aus der spezifischen Inkohärenz der Staatsapparate innerhalb der Militärdiktaturen resultierten.

Insbesondere Bob Jessop hat sich in seinem Text »Kapitalistischer Staatstyp und autoritärer Etatismus. Poulantzas‘ Staatstheorie als moderner Klassiker« mit Poulantzas Überlegungen zu Ausnahmestaaten auseinandergesetzt. Bob Jessop beschreibt unter Verweis auf Poulantzas, dass es für Ausnahmestaaten charakteristisch sei, dass diese »die physische Repression (verschärfen, S.H.) und einen ‚offenen Krieg‘ gegen die beherrschten Klassen« führen (vgl. Jessop, 2006, S. 54). Die Niederlage der republikanischen Bevölkerung im Spanischen Bürgerkrieg hatte die Konstruktion eines Ausnahmestaates zur Folge, der durch die von Poulantzas zuvor beschriebenen Veränderungen gekennzeichnet war. Bob Jessop hat weitere prägende Merkmale, die Poulantzas benannt hat, in vier Bereiche untergliedert und zusammengefasst:

1. »Ausnahmestaaten heben das Wahlprinzip auf und schaffen das Mehrparteiensystem ab« (Jessop, S. 54). So sieht Poulantzas die Armee als den dominanten Apparat innerhalb des franquistischen Systems an, »weil sie es ist, die teils unmittelbar, teils kraft Vollmacht, teils aufgrund der strikten

Beschränkungen, die sie der Funktionsweise dieser Regime (Ausnahmestaaten, S.H.) auferlegt, sowohl die hauptsächlichsten Kommandohebel als auch die Zentren der realen Macht kontrolliert« (Poulantzas, 1977, S. 94).

2. »Ausnahmestaaten heben die Rechtsstaatlichkeit auf und führen vorgeblich notwendige Veränderungen in Verfassung und Verwaltung herbei, um die Hegemoniekrise zu beenden« (Jessop, S. 54). Für Poulantzas herrscht in den Ausnahmestaaten eine »Rechtswillkür.« Ausgang dafür ist eine grundlegende Veränderung des bestehenden juristischen Systems. »Charakteristisch für den Ausnahmestaat ist nicht so sehr, dass er seine Regeln überschreiten würde, sondern vielmehr, dass er eigene ‚Regeln‘ für seinen eigenen Funktionsprozess überhaupt nicht mehr aufstellt – vor allem nicht mehr in dem (...) Sinn, dass das juristische System seine eigenen Transformationen präjudiziert und zu präjudizieren erlaubt« (Poulantzas, 1973, S. 345).
3. »In Ausnahmestaaten sind die ideologischen Staatsapparate im Allgemeinen den repressiven Staatsapparaten untergeordnet und weisen keine Unabhängigkeit auf. Diese Form der Unterordnung dient dazu, Zwang zu legitimieren, und trägt dazu bei, die mit der Hegemoniekrise einhergehende ideologische Krise zu überwinden« (Jessop, S. 55). Dazu schreibt Poulantzas: »Mit fortschreitender relativer Ersetzung der politischen Parteien durch die Armee nimmt auch deren ideologische Bedeutung zu. Gewiss hat die Armee in allen bürgerlichen Staaten neben der repressiven auch eine ideologische Aufgabe« (Poulantzas, 1977, S. 102f).
4. »Die formelle Gewaltenteilung wird darüber hinaus eingeschränkt, indem die dominante Gewalt untergeordnete Gewalten und Machtzentren infiltriert und parallele Machtnetzwerke und Transmissionsriemen verschiedene Gewalten und Zentren verbinden. Dies führt zur Zentralisierung der politischen Kontrolle und vervielfältigt die Punkte, an denen diese angesetzt werden kann. Hegemonie wird neu organisiert und wirkt inneren Spaltungen entgegen, umgeht Widerstände und ermöglicht Flexibilität, wo bürokratische Trägheit geherrscht hat« (Jessop, 2006, S. 54). Dies bezeichnet Poulantzas mit dem Terminus »Zentralisierung der Macht.« Beim Ausnahmestaat kann »auf verschiedenen Ebenen und in unterschiedlichem Grad ein(.) charakterische(r) Parallelismus der internen Machtsysteme und eine beständige Überschneidung der Transmissionsriemen der Macht, d.h. der Apparate und Glieder des repressiven Staatsapparats« festgestellt werden (Poulantzas, 1973, S. 352f).

3.1.2. Franquismus – Eine Gesellschaft im »kollektiven Schockzustand«

Die Situation von staatlicher Gewalt und systematischer politischer Repression, welche unter dem Begriff ‚Staatsterrorismus‘ zusammengefasst werden, löst in der betreffenden Gesellschaft einen permanenten Angstzustand aus. Wenngleich »Angst eine subjektive und bis zu einem gewissen Grad private Erfahrung ist«, bekommt sie, wenn sie gleichzeitig bei tausenden von Menschen ausgelöst wird, eine ungeahnte Bedeutung für das soziale und politische Verhalten (Martin-Baró, 1991, S. 42). So weist Naomi Klein am Beispiel von lateinamerikanischen Ländern wie Chile und Argentinien auf die besondere Wirkung von Militärputschen und Diktaturen auf die jeweilige Gesellschaft hin: Sie spricht vom *kollektiven Schockzustand* der Bevölkerung. »Die fallenden Bomben, Gewaltausbrüche (...) klopfen ganze Gesellschaften genauso weich wie plärrende Musik und Schläge in der Folterkammer die Gefangenen. Wie der terrorisierte Gefangene, der die Namen von Kameraden verrät und seinen Glauben widerruft, geben schockierte Gesellschaften oft Dinge auf, die sie ansonsten vehement verteidigen würden« (Klein, Naomi, 2007, S. 32). David Becker, der als Therapeut lange Zeit mit Opfern der chilenischen Diktatur gearbeitet hat, beschreibt die ‚Institutionalisierung der Angst‘

als einen entscheidenden Faktor bei der Wirksamkeit staatlicher Repression. So habe »die Repression in Chile nicht nur das Schicksal der einzelnen Menschen, die verfolgt wurden, geprägt, sondern die gesamtgesellschaftlichen Strukturen. Sie bewirkte den Zusammenbruch und das Ende eines unter demokratischen Bedingungen begonnenen, langwierigen Prozesses, in dem die Menschen gelernt hatten, dass es legitim und wertvoll ist, sich politisch zu engagieren, und dass es notwendig ist, sich zusammenzuschließen und zu organisieren. Die Diktatur zwang die Menschen, so zu leben, wie der autoritäre Staat es wollte. Er war der Souverän, der über ihren Wert, ihre Rechte, ihr Leben und ihr Sterben bestimmte. Zerstörung und Unmenschlichkeit wurden auf diese Weise Bestandteile zwischenmenschlicher Realität« (Becker, 1992, S. 67).

Eben dieses Verständnis vom kollektiven Angst- und Schockzustand kann auf den Franquismus angewandt werden. Ausgelöst wurde dieser Zustand 1936 mit dem Militärputsch. Es folgten der dreijährige Bürgerkrieg und die fast vierzig Jahre andauernde repressive Militärdiktatur. Vergleichbar sind die Ausgangssituationen in Chile und im spanischen Staat; in beiden Fällen wurden demokratische und gewählte Regierungen durch einen Militärputsch zerstört. Innerhalb eines Teils der spanischen Gesellschaft hatte die neu entstandene demokratische Staatsform, die Zweite Republik, Hoffnungen auf gesellschaftspolitische Veränderungen geweckt, welches u. a. Ausdruck in dem Kosenamen für die II. Republik ‚*la nina bonita*‘ (dt. das hübsche Mädchen) fand. Breite Teile der Bevölkerung beteiligten sich zunächst beim Aufbau und schließlich an der Verteidigung der Republik im Bürgerkrieg und mussten dann schmerzvoll die Niederlage mit all ihren brutalen Konsequenzen ertragen.

3.1.3. Verlauf und Struktur der politischen Repression im Franquismus

Die franquistische Diktatur »stützte sich auf zwei fundamentale Komponenten, zum einen die katholische Religion und zum anderen das Militär« (Lasagabaster Herrarte, 2008, S. 144). Beide Parteien waren maßgeblich an der Repression beteiligt, sowohl theoretisch bei der Bildung einer entsprechenden Ideologie als auch in der praktischen Ausführung. Die repressiven Maßnahmen zur Konstruktion und Erhaltung der Macht durchdrangen alle Ebenen des gesellschaftlichen Lebens: die Auflösung des Parlaments, die Abschaffung des Wahlrechts, das Verbot aller Parteien und Gewerkschaften und die Schaffung des Einparteiensystems und der Einheitsgewerkschaft. Der Staat wurde konfessionell, und alle Medien wie auch Bildungsinstitutionen (Kindergärten, Schulen, Universitäten) wurden der Ideologie des franquistischen Staates unterworfen. Insbesondere die Zensur verhinderte jegliches freies, kulturelles Schaffen. Zudem wurden individuelle Rechte unterdrückt, welches sich bis in den Intimbereich erstreckte (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 95). In der gesamten franquistischen Epoche waren repressive Maßnahmen wie Verfolgung, Festnahmen, Folterungen, Zwangsarbeit, Todesurteile, extralegale Hinrichtungen und das Verschwindenlassen von Personen für einen Teil der spanischen Gesellschaft grausamer Alltag.

»Cuando hablamos de represión física, nos estamos refiriendo tanto a la represión en su grado máximo, la muerte (generalmente mediant fusilamiento), como a las torturas y vejaciones de todo tipo« (Gavier Gil, 2007, S. 76).⁵ Carlos Callado Seidel nimmt bei der Analyse der franquistischen Repression eine Differenzierung vor, indem er verschiedene Repressionswellen herausarbeitet: Die **erste Welle** erfolgte in der Zeit des Bürgerkrieges und war dadurch gekennzeichnet, dass »noch recht

5 »Wenn wir über die physische Repression sprechen, so beziehen wir uns dabei sowohl auf die extremste Version der Repression, den Tod (der in der Regel durch Erschießung erfolgte), als auch auf die Folterungen und Quälereien aller Art.«

unkoordiniert exponierte Repräsentanten republikanischer Organisationen auf Fingerzeige hin und ohne förmliche Verfahren erschossen« wurden (Seidel, 2006, S. 188). Die zum Teil extremen Repressionsmaßnahmen während des Krieges gipfelten in Massenerschießungen. Auch für die erste Phase der Nachkriegsrepression war das unsystematische, repressive Vorgehen charakteristisch, welches von Rachedgedanken getragen und insbesondere von falangistischen Kräften ausgeführt wurde. Dennoch fand diese Gewalt nicht nur spontan statt, sondern wurde auch systemisch angewandt – als Ausdruck der ideologischen Vorstellung, das Volk von Marxismus, Liberalismus und Anarchismus ‚reinigen‘ zu wollen.⁶ Die Ortschaften, die innerhalb der franquistisch besetzten Gebiete lagen, wurden nach Personen durchsucht, die die republikanische Seite unterstützt haben sollten. Dies betraf in erster Linie die festen und aktiven Partei- und Gewerkschaftsmitglieder von sozialistischen, kommunistischen und anarchistischen Organisationen. Unterstützung fanden die franquistischen Kräfte dabei in breiten Teilen⁷ der katholischen Kirche, die umfangreiche Personendaten und Informationen weitergaben. Insbesondere die Nachkriegszeit, d.h. nachdem das Gewaltmonopol in den Händen der franquistischen Seite lag, zeichnete sich durch zusehends systematischere ‚Säuberungsaktionen‘ und weitergehendes repressives Vorgehen aus. Seidel sieht dies als die **zweite Welle** an, die mit der »Institutionalisierung der Herrschaft im nationalistischen Machtbereich« einherging und in der die Repression auf scheinbarer Legalität von Kriegsgerichtsurteilen basierte (Seidel, 2006, S. 188). In Anlehnung an die blaue Farbe der franquistischen Seite wird diese Postbürgerkriegsphase, als die des ‚Blauen Terrors‘ bezeichnet.

Primäres Ziel der Repression war neben der Verfolgung zentraler republikanischer Führungskräfte die Zerschlagung der im Postbürgerkrieg entstandenen maquis (spanischen Partisan_innen-einheiten), was ihnen Mitte der 1940er Jahre auch gelang. Ab den 1960er Jahren war es das Ziel, die Formierung der antifranquistischen Studierenden- und Arbeiter_innenbewegung zu unterbinden, um so das Ziel des Militärputsches weiter zu verfolgen, also den in der II. Republik begonnenen, gesellschaftlichen Wandel zu stoppen und die Machtpositionen der traditionellen Oligarchie aufrechtzuerhalten. Dies fasst Francisco Moreno folgendermaßen zusammen: »Al llegar la posguerra, los vencedores aún no sienten segura la consecución de sus obojectivos: han desarticulado los partidos y las organizaciones obreras, pero falta la aniquilación completa. Han caído ya, con la victoria militar, las instituciones democráticas, pero falta la demolición total del movimiento obrero, del qué aún se teme que sea capaz de reveredcer y reorganizarse. Esto es lo que el franquismo pretende evitar con una feroz persecución: la reorganización futura del oponente político. La represión se hace para el presente y para el futuro. La violencia fue un elemento estructural del franquismo« (Moreno, 2003, S. 277).⁸ Jedoch ging das repressive Vorgehen weit über die Verhinderung eines (bewaffneten) Widerstandes gegen die Diktatur hinaus. Über Jahrzehnte hinweg wurde gegenüber (vermeintlichen) Gegner_innen, was im Endeffekt breite Teile der Bevölkerung betraf, ein Klima der Einschüchterung

6 Auf diese ideologische Komponente im Kontext des repressiven Vorgehens werde ich an der Stelle »Ideologische Legitimierungen der franquistischen Repression« noch vertiefend eingehen.

7 Offiziell stand die Kirche auf der franquistischen Seite, allerdings gab es einige wenige Kirchenvertreter_innen, die auch die republikanische und später dann antifranquistische Seite unterstützten.

8 »Zu Beginn der Nachkriegszeit fühlten sich die Sieger hinsichtlich der Erlangung ihrer Ziele immer noch nicht sicher: Sie hatten die Parteien und Arbeiterorganisationen zerschlagen, aber sie nicht vollständig vernichtet. Jetzt nach dem militärischen Sieg waren die demokratischen Institutionen gefallen. Jedoch war die Arbeiterbewegung nicht vollständig zerstört worden, sondern sie war nach wie vor in der Lage, sich zu wieder zu gründen und zu organisieren. Genau dies wollte der Franquismus jedoch vermeiden mit der grausamen Verfolgung der zukünftigen Wiederorganisation des politischen Widerstandes. Die Repression erfolgte sowohl für die Gegenwart als auch für die Zukunft. Die Gewalt war ein strukturelles Element des Franquismus.«

und Angst verbreitet und eine Praxis der sozialen Ausgrenzung verfolgt. Nach Michael Richards war dieses »willkürliche« Vorgehen beabsichtigt, schließlich trug dieses zum Erfolg der Repression bei – ein Angstgefühl innerhalb der Bevölkerung zu verstärken. Dies lässt Richards auch von einer »Kultur der Repression« sprechen (Richards, zit. nach Seidel, 2006, S. 189). Für Matilde Eiroa war das Gefängnis der zentrale Schlüssel des »microcosmos de la represión«, schließlich war »la prisión, punto final del castigo..., llegó a convertirse en el eje de una sociedad conscientemente aterrorizada y políticamente inerme« (Eiroa nach Moreno, 2003, S. 288).⁹ Für Moreno richtete sich die Repression gegen den modernen Menschen im Allgemeinen, welcher sich nicht der katholischen, konservativen Vorstellung unterordnen wollte. Die grundlegende Säuberung galt nicht der Vergeltung konkreter Taten, sondern richtete sich gegen ein republikanisches Kollektiv in seiner Gesamtheit (vgl. Moreno, 2003, S. 289). In gewisser Weise wurde die spanische Gesellschaft jahrelang durch die systematische Gewalt paralytisch bzw. schockiert.

Die realen Ausmaße des Terrors der Diktatur wurden jahrzehntlang nicht öffentlich thematisiert bzw. diskutiert. Dies ist auch als Resultat des Schockzustandes und des damit verbundenen Angstklimas zu verstehen. Umso größer war das Entsetzen in Spanien, als ab den 2000er Jahren u. a. durch neue Forschungen, die mit den Öffnungen einiger Archive einhergingen, mehr über den tatsächlichen Umfang der Repression bekannt wurde.

Die Repressionsmaßnahmen trafen Männer und Frauen gleichermaßen, häufig wurden auch Kinder Opfer von staatlicher Gewalt. Wenngleich in diesem Kapitel die Gewalt gegen Frauen¹⁰ und Kinder¹¹ nicht immer explizit hervorgehoben wird, so muss diese doch immer mitgedacht werden.

9 Das Gefängnis war der zentrale Schlüssel des »Mikrokosmos der Repression«. Schließlich war »das Gefängnis der Endpunkt der Bestrafung..., es diente dazu, die Achse zu verschieben von einer Gesellschaft, die bewusst terrorisiert wurde und politisch wehrlos war.«

10 An dieser Stelle sei kurz auf einige exemplarische Aspekte der Repression gegen Frauen verwiesen. Wenngleich nach wie vor das Ausmaß dieser Repression nicht abschließend erforscht ist, waren laut einer Studie der ‚Comissions Internationales Contre le Régime Concentrationnaire‘ (CICRC, dt. Internationale Kommission gegen das KZ Regime) im Jahr 1950 zwischen 20.000 und 30.000 Frauen in den franquistischen Gefängnissen. Die Studie schließt dabei die Frauen, die in Straf- oder Arbeitsbataillionen eingeschlossen waren, aus (vgl. Vinyes, S. 168). Für eine Verurteilung bzw. Gefangenschaft war nicht allein ihre politische Überzeugung maßgebend, sondern auch ihr den Vorstellungen der katholischen Kirche nicht folgender Lebenswandel (vgl. Seidel, S. 192). Inzwischen dokumentieren auch etliche lokale und regionale Untersuchungen die sexuelle Gewalt gegen Frauen. Republikanische Frauen wurden von den Franquisten als ‚Prostituierte‘ bezeichnet, und entsprechend galten sexuelle Übergriffe und Vergewaltigungen republikanischer Frauen als gerechtfertigt (vgl. Mir Curcó, 2003, S. 39ff). Infolge der Vergewaltigungen in den Gefängnissen und Konzentrationslagern wurden viele Frauen schwanger und dazu gezwungen die Kinder auszutragen, da eine Abtreibung den klerikalfaschistischen Vorstellungen der Franquisten widersprach (vgl. Vinyes, S. 168). Eine besonders häufig praktizierte Form der öffentlichen Stigmatisierung gegen Frauen war es, ihnen die Haare abzurasierern. Dadurch waren sie für alle deutlich als ‚Rebellinnen‘ gebrandmarkt und Diskriminierungen, sozialer Ausgrenzung und tätlichen Übergriffen ausgeliefert (vgl. Gavira Gil, 2007, S. 76). Siehe zu dem Thema Staatliche Repression gegen Frauen auch: Tomasa Cuevas, *Cárcel de mujeres*, Madrid 1985; Ángeles González Fernández, *Víctimas y heroínas: La mujer en la Guerra Civil*, in: Leondro Álvarez Rey, *Andalucía y la guerra Civil. Estudios y Perspectivas*, Sevilla 2006; Antonina Rodrigo, *Mujeres y exilio 1939/Conxita Mir Curcó, Mujeres bajo el franquismo: una mirada desde la represión y el control social*, in: Arcángel Bedmar Gonzáles (Hg.), *Memoria y olvido sobre la guerra civil y la represión franquista*, Lucena 2003.

11 Auch republikanische Kinder waren von der Repression betroffen. Ideologisch wurde dies u. a. mit der pseudowissenschaftlichen Schlussfolgerung des franquistischen Psychiaters Antonio Vallejo Nágera gerechtfertigt. Dieser argumentierte, »die einzige Möglichkeit, die rassische Auflösung des spanischen Wesens zu verhindern, bestehe darin, verdächtigen Eltern die Kinder wegzunehmen und ihnen die Wertvorstellungen der Nationalisten zu vermitteln« (Beevor, 2008, S. 508). Ungefähr 12.000 Kinder wurden im Jahre 1943 ihren Eltern weggenommen. Sie kamen über die falangistische Organisation ‚Auxilio Social‘ (dt. Soziale Hilfe) in katholische Internate, Waisenhäuser und Erziehungsheime. Bereits 1941 erlaubte es ein neu erlassenes Gesetz, den Kindern neue Namen zu geben. Dieses erleichterte es überzeugten Militärs und franquistischen Ehepaaren, die republikanischen Kinder zu adoptieren. Letztlich bedeutete dies eine jahrzehntelange Trennung von den leiblichen Eltern. Bis heute suchen diese Kinder ihre Angehörigen bzw. umgekehrt. Viele dieser Kinder wurden ihrer Herkunft und Identität beraubt und

3.1.4. Institutionalisierung des franquistischen Repressionsapparates

Das erste zentrale Charakteristikum des repressiven Terrors in Nachkriegszeiten sei, so Julian Casanova, dass dieser von oben angeordnet war und »basado en la jurisdicción militar, en juicios y consejos de guerra« (Casanova, 2004, S. 20).¹² Folglich waren alle Staatsorgane (der Legislativen, Exekutiven, Judikativen) dem franquistischen Gewaltmonopol unterworfen. Grundlegend für den Aufbau des Repressionsapparates war eine ‚Säuberung‘ der Staatsorgane. Beispielhaft soll der Justizapparat beschrieben werden. Die ‚Säuberung‘ des Justizapparates war laut Mónica Lanero Táboas ein vollkommen willkürliches Verfahren, welches weder Regeln folgte noch sich auf eine Beweislage stützte, sondern in erster Linie auf Gerüchten und Verdächtigungen basierte: Es traf all die Personen, denen vorgeworfen wurde, »eine dem Vaterland feindliche oder eine gegen die staatliche Partei, das Movimiento Nacional, gesinnte Einstellung« (Lanero Táboas, 2008, S. 58) zu vertreten. »Insgesamt 37% der damaligen Richter und Justizbeamten sowie 41% der Staatsanwälte fielen dieser Säuberung in jener Zeit zum Opfer« (Lanero Táboas, 2008, S. 58). Auch das spätere Auswahlkriterium für die Zulassung zur juristischen Promotion zeigt die Unterwerfung der Staatsorgane unter das franquistische Gewaltmonopol auf, nicht nur ein juristischer Diplomabschluss war entscheidend, sondern auch der Beitritt zur Staatspartei.

Auf allen Ebenen wurde somit die Verfolgung von linken und oppositionellen Kräften ausgeübt. So wurden zunächst »mecanismos extraordinarios de terror sancionados y legitimados por ley«¹³ auf den Weg gebracht (Casanova, S. 20). Entsprechend beschreibt Casanova den neu entstandenen, staatlichen Terror bezeichnenderweise mit den Adjektiven »frío, administrativo, rutinario« (dt. kalt, administrativ, routiniert) (Casanova, 2004, S. 20).

Wenngleich die Gewaltenteilung in der franquistischen Diktatur aufgehoben worden war, sollen die drei Gewalten im Folgenden theoretisch getrennt voneinander betrachtet werden, um an ihnen die Systematik des repressiven Vorgehens nachzuzeichnen.

Grundlegend festzustellen ist, dass es nie eine geschlossene Ideologie während des Franquismus gegeben hatte. Statt einer dominanten Ideologie war mehr eine franquistische Mentalität prägend gewesen, deren zentrale Anliegen sich an Aspekten wie ‚Vaterland, Religion, Einheit Spaniens und Ordnung‘ entlang erstreckte. Faschistische ideologische Einflüsse, die die Falange zu ihrer Gründung 1933 mit geprägt hatten, rückten anlässlich des sich abzeichnenden Scheiterns der faschistischen Länder Italien und Deutschland spätestens ab 1943 in den Hintergrund. Die franquistische Mentalität stellte eine Verquickung konservativ-katholischer und militärischer Traditionen mit falangistischen Vorstellungen dar. Der verbindende ideologische Moment im franquistischen Lager war der rigide Antikommunis-

wissen bis heute nichts darüber (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 107; Vinyes, 2003, S. 165f; Beevor, 2008, S. 508). Weiter wurden republikanische Kinder auch häufig Opfer von Diskriminierung und Ausschluss aus dem gesellschaftlichen Leben (vgl. Günter Schwaiger, 2005) oder sogar Opfer von Gewaltanwendungen. Auch wuchsen etliche Kinder gezwungenermaßen in den Gefängnissen ihrer Mütter auf. Enrique González Duro spricht davon, dass allein in dem Gefängnis La Venta in Madrid 200 Kinder den widrigen Haftbedingungen wie Schmutz, dem Fehlen von Wasser und Ernährung ausgesetzt waren (vgl. Duro, 2003, S. 179). (Zu dem Thema siehe auch Moreno, S. 300f).

12 »Das erste zentrale Charakteristikum des Terrors in Nachkriegszeiten sei so Julian Casanova, dass dieser »von oben angeordnet war und auf dem Militärrecht, Kriegsurteilen und Kriegsgerichten aufbaute.«

13 »So wurden zunächst außerordentliche Mechanismen auf den Weg gebracht, die den Terror per Gesetz genehmigten und legitimierten.«

mus und damit einhergehend die Diffamierung der modernisierungswilligen Kräfte der II. Republik als ‚Anti-Spanier‘ (vgl. Bernecker, 1997/2002, Linz 2000, Cusnick 1997). Zentral für den franquistischen Mythos war, dass der Putsch »nötig gewesen (sei, um, S.H.) das Vaterland zu retten, das sich kurz vor einer kommunistischen Machtübernahme und damit vor dem Untergang befand« (Bernecker, Brinkmann, S. 146). Entsprechend wurde die Realität umgedreht und den republikanischen Kräften unterstellt, sie hätten eine bolschewistische Revolution geplant, und das Militär hätte nur eingegriffen, um dieses zu verhindern. Zu ihrer Legitimierung führte das franquistische Lager auch weiter an, dass Gott auf ihrer Seite gestanden hätte (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 146).

Zentral für die Unnachgiebigkeit und Rücksichtslosigkeit, mit der die franquistische Repression und die Ermordung hunderttausender Menschen stattfand, war das »Prinzip der *limpieza*, der Säuberung« (Beevor, 2008, 118). Dieses bezeichnet Antony Beevor als »wesentlichen Teil der Strategie der Aufständischen« (Beevor, 2008, 118). Entsprechend äußerte sich der franquistische General Emilio Mola, einer der zentralen Akteure beim Putsch von 1936: »Der Terror muss ausgeweitet werden, ein Eindruck von Herrschaft muss erzeugt werden, indem wir alle eliminieren, die nicht so denken wie wir« (zit. nach Froidevaux, 2007, S. 33). Unter »nicht so denken wie wir« verstand General Mola »linke Elemente, Kommunisten, Anarchisten, Gewerkschaftsmitglieder, Freimaurer u. a.« (zit. nach Beevor, 2008, S. 118). Auch der franquistische General Queipo de Llano begriff das franquistische Vorgehen als eine »Säuberung des spanischen Volkes«, von allen, »die mit fortschrittlichen sozialen Strömungen oder Bewegungen mit demokratischen und liberalen Auffassungen sympathisierten« (zit. nach Beevor, 2008, S. 118). Der Presseoffizier Francos, Gonzalo de Aguilera, äußerte sich folgendermaßen: »Unser Programm ist die Tötung eines Drittels der männlichen Bevölkerung Spaniens. Damit wird das Land sauber werden« (zit. nach Seidel, 2006, S. 185). Prägend war auch der Ausspruch von Franco selbst: »Meine Hand wird nicht zittern, wenn ich Todesurteile für die Hälfte der Spanier unterschreiben muss« (Franco zit. nach Suchsland, 2006). Auch der franquistische Innenminister Serrano Suñer sprach nach der Eroberung Barcelonas dieselbe Sprache: »Die Stadt sei durch und durch vom Bolschewismus durchsetzt, und die spanische Seele erstickt worden. Die Bevölkerung sei in jeder Hinsicht krank, so dass man der Stadt die Pflege angedeihen lassen werde, die einem Kranken zustehe« (zit. nach Seidel, 2006, S. 188). Ebenso forderte der Bischof von Vic »ein Skalpell, um den Eiter aus Spaniens Eingeweiden zu entfernen« (zit. nach Beevor, 2008, S. 505).

Die Begriffe von ‚Krankheit und Säuberung bzw. Reinigung‘ hinsichtlich der ‚unspanischen‘ Kräfte gehen auf das Konzept der ‚*limpieza de sangre*‘ (dt. Reinheit des Blutes) zurück, das der spanische Adel Jahrhunderte zuvor propagiert hatte. Diese Wahrnehmung war insbesondere in Abgrenzung zu den als »minderwertigen und fremden (vor allem jüdischen) Einflüssen« konstruiert worden (Terkessidis, 1998, S. 84ff).¹⁴ Die Ablehnung gegenüber der republikanischen Seite betraf nicht nur

14 Diese rassistische Ideologie der spanischen Adligen von der »*limpieza de sangre*« lässt sich bis 1492 zurückverfolgen. In diesem Jahr wurde ein entsprechendes Edikt erlassen, welches Juden und Jüdinnen dazu zwang zu konvertieren oder aus Spanien auszuwandern. Zehn Jahre später wurden die Mauren vor dieselbe Entscheidung gestellt. Ziel dieser Maßnahme war es, eine Homogenisierung Spaniens durchzusetzen. »Diese Vereinheitlichung im frühen Spanien implizierte von vornherein eine Parallelisierung von bestimmten Attributen, die der Vereinheitlichung entgegenstanden – im Inneren: die Religion der Juden und Mauren; in der »Neuen Welt«: Heidentum und Hautfarbe – mit Blut« (Terkessidis, 1998, S. 85). Konsequenz dieser Ideologie war die Abhängigkeit der Einstellung in öffentliche Ämter von der Reinheit des Blutes. Es bedeutet den Ausschluss aller Personen aus dem öffentlichen Dienst in Spanien, die bis zur dritten Generation jüdische oder maurische Ahnen hatten. Eine Zuspitzung dieses rassistischen Ausschlusses fand in der sogenannten »Neuen Welt« statt; hier durften nur »reinblütige Spanier« die Ämter bekleiden. Auch innerhalb der spanischen Gesellschaft wurde die »*raza*« (gemeint ist damit die »Rasse der reinen Abstammung«) zum entscheidenden Kriterium (Terkessidis, 1998, S. 84ff).

linke Kollektive, sondern das Proletariat als solches. Folglich wurde Letzteres mit Ungeziefer wie »Ratten und Läuse« verglichen und darüber hinaus als »psychisch krank« dargestellt (vgl. Seidel, 2006, S. 186f).

Untermuert wurden diese religiösen und politischen Anschauungen durch wissenschaftliche Studien, die die ‚Minderwertigkeit‘ von Marxist_innen und das vermeintlich ‚Pathologische‘ dieser Weltanschauung begründen sollten. Innerhalb des franquistischen Heeres wurde bereits 1938 eine psychologische Forschungsstelle als eine Unterabteilung der psychiatrischen Abteilung eingerichtet, um an Republikaner_innen die »pathologischen Wurzeln des Marxismus« zu erforschen (Reig, 1985, S. 28). Antonio Vallejo Nágera, Professor für Psychiatrie an der Madrider Universität, gründete innerhalb der nationalen Zone diese pseudowissenschaftliche Untersuchung zur »psiquismo del fanatismo marxista« (dt. Psyche des fanatischen Marxisten), an der sich 14 Kliniken beteiligten (Beavor, 2008, S. 508). In seiner Studie behauptete Vallejo Nágera, dass er empirisch nachweisen könne, dass es sich beim Marxismus um eine ‚Geisteskrankheit‘ handle (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 108).

Die franquistische Legitimierung der Repression mit eliminatorischem Charakter setzte sich somit aus einer nationalistisch-klerikalen, antimarxistischen Vorstellung verknüpft mit einer Pseudowissenschaft zusammen. Entsprechend resümiert Seidel über die franquistische Repression, es hätte sich dabei »um ein politisches Projekt des Terrors zur ‚sittlichen Reinigung der Gesellschaft‘ nach ideologischen Kriterien« gehandelt (Seidel, 2006, S. 194).

Im folgenden werde ich auf die legislative Legitimierung der franquistischen Repression eingehen. Nach dem Sieg der franquistischen Kräfte wurden als Erstes die in der II. Republik geschaffenen, bürgerlichen Grundrechte wie Meinungs- und Versammlungsfreiheit per Gesetz als Straftaten umkonstruiert. Guillermo Portilla Contreras beschreibt diese diametrale Umkehrung »als ein Strafgesetz mit der Grundidee, den Staat vor seinen Bürgern zu schützen anstatt die juristischen Garantien eben dieser zu verteidigen« (Portilla Contreras, 2008, S. 119).

Politische Delikte wurden während des Franquismus vor einem Sondergericht, dem Gericht für öffentliche Ordnung in Madrid, verhandelt. Zunächst waren die Gesetze darauf ausgerichtet, dass für alles, was in der ‚roten Zone‘ seit dem 18. April 1936 bis zur ‚nationalen Befreiung‘ geschehen war, Vergeltung geübt werden sollte. Ein entsprechendes *Gesetz über politische Verantwortlichkeiten* wurde bereits im Februar 1939 erlassen, welches in dem *Gesetz zur Unterdrückung von Freimaurerei und Kommunismus* vom März 1940 seine Ergänzung fand. Antony Beavor sieht in dem Vorgehen der »Zuweisung von politischen Verantwortlichkeiten« das Ziel »die Kader der Parteien der Volksfront, die Arbeitergewerkschaften und die freimaurerischen Organisationen physisch zu zerschlagen« (Beavor, 2008, S. 506). Verfolgt wurden alle ‚politischen Delikte‘ wie beispielsweise die »Teilnahme an Versammlungen, in denen das spanische Regime kritisiert (wurde), das Verteilen von Flugblättern oder die Zugehörigkeit zu einer verbotenen Partei oder Organisation« (Klein, S. 110). Erweitert wurde der Straftatbestand durch das Gesetz vom 26. April 1940, welches auch »Verbrechen sittlicher Art« umfasste, darunter wurden »Taten gegen Religion, Kultur, Kunst und das nationale Erbe« subsumiert (Beavor, 2008, S. 506). Zunächst richteten sich diese Gesetze explizit gegen republikanische Aktivist_innen, später wurde der Personenkreis erweitert und umfasste dann auch »Personen, die angeblich den Nationalisten (ihre) Hilfe versagt hatten. Sogar Unterlassung und unbeabsichtigte Behinderung konnten damit schwere Strafen nach sich ziehen. Politisch motivierte Taten, die

lange Jahre zurücklagen, sollten dabei ebenso geahndet werden wie die mutmaßliche Gesinnung der Betroffenen, denn die nationalistische Definition von Verbrechen schloss moralische wie ideologische Kategorien mit ein« (Seidel, 2006, S. 189).

Während sich die genannten Gesetze auf die vermeintlichen ‚Verbrechen‘ des republikanischen Kollektivs bis zum Sieg des franquistischen Lagers bezogen, war das *Gesetz zur Staatssicherheit* vom 29. März 1941 gegen jegliche antifranquistische Propaganda und Organisation ausgerichtet. Dieses untersagte »illegale Propaganda, kriminelle Vereinigungen einschließlich Streiks und das Verbreiten von Gerüchten (...), die das Regime in einem ungünstigen Licht erscheinen ließen« (Beevor, 2008, S. 509). Besondere Bedeutung hinsichtlich politischer Delikte hatte das *Dekret gegen Banditentum und Terror* vom April 1947, welches ursprünglich als Mittel gegen die maquis gedacht war.¹⁵ Dieses Dekret wurde im September 1960 ergänzt durch den Zusatz ‚gegen militärische Rebellion‘. Gemeint waren damit Personen, die sich folgender Aktivitäten schuldig gemacht haben sollten: »Solche sind Beschuldigte einer militärischen Rebellion, die falsche oder tendenziöse Schriften verbreiten, sich vereinigen, konspirieren oder an Versammlungen, Konferenzen oder Manifestationen teilnehmen mit dem Ziel, den Umsturz der inneren, politischen Ordnung herbeizuführen, internationale Konflikte zu bereiten oder den Staat, seine Institutionen, die Regierung, das Heer oder Autoritäten in Misskredit zu bringen« (zit. nach Klein, Peter, 1971, S. 112). Antony Beevor sieht in diesem Gesetz eine noch stärkere Einschränkung individueller Freiheiten, als es sie ohnehin schon durch die bereits bestehende Gesetzeslage gab (vgl. Beevor, 2008, S. 509).

Im Rahmen des Strafgesetzes wurde der katholischen Kirche eine besondere Bedeutung zugestanden. Es wurde gesetzlich festgelegt, dass für die Urteilsfindung die Aussagen von katholischen Geistlichen eine außerordentliche Rolle einnehmen sollten. Eingeführt wurden auch das *Gesetz des Verbrechens gegen die katholische Religion* als auch das der *Blasphemie*. Somit standen die Kirche, ihre Einrichtungen als auch die von ihr vertretenen Werte unter einem besonderen Schutz. Fortan galten Anschläge gegen die Kirche als Anschläge gegen die Staatsmacht.

Weiter galt die Kirche als moralische Instanz, insbesondere in Bezug auf die sexuelle Moral als auch auf die Geschlechterrollen. Dieses betraf insbesondere Frauen und Homosexuelle. Gegen Frauen wurde bei Ehebruch das strafrechtliche Privileg des Gattenmords wieder eingeführt. Sowohl Ehebruch als auch wilde Ehen wurden als gesonderte Verbrechen verfolgt. Die Frau erhielt besonderen Schutz, wenn ihre ‚Ehrlichkeit‘ unberührt blieb. Weiter wurde die während der II. Republik eingeführte Möglichkeit der Scheidung abgeschafft. Das *Gesetz des Öffentlichen Skandals* sollte der Aufrechterhaltung dieses Rollenbildes und Sexualverständnisses dienen..

Homosexualität wurde während des Franquismus unerbittlich verfolgt. Die Erweiterung des *Ley de Vagos y Maleantes* (dt. Gesetz der Arbeitsscheuen und Verbrecher) im Jahre 1954 betraf auch homosexuelle Personen. Weiter wurde mit Gesetzen wie das des *Öffentlichen Skandals* und des *verderblichen Einflusses auf Minderjährige* gegen Homosexuelle vorgegangen. Seine juristische Zuspitzung fand sich in der Neuauflage des *Ley de Vagos y Maleantes* im *Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social* (dt. Gesetz gegen die Gefährdung der öffentlichen Ordnung und zur Wiedereingliederung in die Gesellschaft). Dieses Gesetz erklärte Homosexualität zu einer Krankheit, gegen die entsprechende Sicherheitsvorkehrungen getroffen werden müssen (vgl. Portilla Contreras, 2008, S. 119).

15 da sich die maquis nach der Niederlage des faschistischen Deutschlands und Italiens nach 1945 ermutigt fühlten und ihre Aktivitäten gegen den Franquismus fortsetzten.

Die franquistische Repression wurde auch durch eine entsprechende Rechtsprechung legitimiert. In den Jahren von 1939 bis 1945 fanden zehntausende von Verfahren gegen Menschen, die sich nach franquistischer Rechtsauffassung eines Deliktes schuldig gemacht hatten, vor den Militärgerichten statt und waren somit dem *Código de Justicia Militar* (dt. militärisches Gesetzbuch) unterworfen. Zunächst ist festzustellen, dass die Militärgerichtsbarkeit vollkommen unabhängig von der zivilen Gerichtsbarkeit agierte (vgl. Portilla Contreras, 2008, S. 118). »Sie dient ausschließlich der innermilitärischen Ordnung, die, (...) zur Ordnung des ganzen Staates erklärt werden kann. Die Militärgerichtsbarkeit erklärt sich selbst für bestimmte Delikte zuständig, ohne dass die höchste zivile Gerichtsbarkeit in Spanien, der Oberste Gerichtshof in Madrid, dagegen etwas unternehmen könnte« (Klein, Peter, 1971, S. 111f).

Die Verfahrensordnung der Militärgerichtsbarkeit sah im Falle von Straftaten zwei Möglichkeiten vor: zum einen das reguläre Verfahren und zum anderen das Schnellverfahren. Bei dem regulären Verfahren handelte es sich um ein Verfahren, das Fristen setzte und die Möglichkeit bot, die beschuldigte Person vorübergehend freizulassen. Demgegenüber gewährte das Schnellverfahren der beschuldigten Person kein faires Verfahren. Besonders einschränkend wirkten die zeitlichen Fristen, die kaum einen Handlungsspielraum für den Aufbau einer adäquaten Verteidigung ließen. So blieben dem/der Verteidiger_in des Beschuldigten insgesamt nur vier Stunden, um sich mit seinem/seiner Mandat_in zu treffen und die Akten durchzuarbeiten. Noch mehr zeitlicher Druck entstand, wenn der/die Anwalt_in ein Mitglied des Kriegstribunals ablehnen wollte. Innerhalb von zwei Stunden mussten die Akten gelesen sein und eine Ablehnung gegen das Mitglied des Tribunals vorgelegt werden. Während dieser Zeit hatte die beschuldigte Person, selbst wenn ihr nur ein kleines Delikt zur Last gelegt wurde, keine Chance, vorübergehend freigelassen zu werden. Besonders schwerwiegend wirkte, dass es weder gegen die abschließenden Entscheidungen des Untersuchungsrichters noch gegen das endgültige Urteil ernstzunehmende Rechtsmittel gab. Im Falle der Todesstrafe musste zunächst der Oberste Militärgerichtshof in Madrid das Urteil bestätigen, anschließend wurde dieses dann an die Regierung weitergeleitet. Allein Franco hatte die Möglichkeit, eine Begnadigung im Kabinett auszusprechen. Dem Obersten Militärgerichtshof in Madrid war es vorbehalten, eine Revision der Verhandlung einzufordern, um ein Urteil zu erreichen, das den eigenen Vorstellungen entsprach. Dies war für den Fall gedacht, wenn sich der Chef der Militärregion weigern sollte, die ausgesprochenen Todesurteile zu unterschreiben. Allerdings waren diese Verfahren nicht unbedingt notwendig, da das Oberste Militärgericht ein Urteil auch ohne die Unterschrift des Chefs der Militärregion an das Kabinett weiterleiten konnte (vgl. Klein, Peter, 1971, S. 111f).

Abschließend lässt sich festhalten, dass es sich bei den Kriegsgerichtsverhandlungen, denen sich zehntausende von Menschen stellen mussten, um keine ernstzunehmenden ‚Verhandlungen‘ handelte. Sie waren geprägt von Vorverurteilungen und dem Fehlen von Verteidiger_innen für die beschuldigte Person.¹⁶ Francisco Moreno urteilt über die franquistischen Gerichtsverfahren: »Todo era esperpéntico en el desarrollo de los juicios un mero trámite para la eliminación física, sin aportación de pruebas, sin esfuerzo por esclarecer los hechos y sin apoyas por parte de defensor, un miembro del

16 Oftmals versuchten die Angehörigen die Richter zu bestechen. Viele Angehörige waren jedoch nicht in der Lage, die oft hohen Geldforderungen für ein milderes Urteil aufzubringen.

tribunal que no cumplía misión alguna« (Moreno, zit. nach Casanova, 2004, S. 21).¹⁷ Manel Risques Corbella schreibt, dass ein Großteil der Beweise gegen die beschuldigten Personen das Ergebnis von Folter und Terror durch die Polizeikräfte war und weiter: »Es más, dicha actuación era la que proporcionaba el material de base al juez, ya que los informes policiales y las declaraciones formalizadas en comisaría constituían la base incontestable sobre la que reposaba la instrucción sumarial. A partir de aquí, las formalidades jurídicas legalizaban y protegían una jurisdicción arbitraria y criminal dentro del estado« (Risques, 2001, S. 140).¹⁸

Abschließend soll noch auf die ausführende Gewalt während des Franquismus eingegangen werden. »Im Kampf gegen den inneren Feind bildet das Militär die oberste Instanz, die militärischen Einheiten der Guardia Civil und die Polizei agieren als die direkt Ausführenden« (Lasagabaster Herrarte, 2008, S. 144). Dazu konstatiert Francisco Moreno: »Al principio se utilizó el ataque directo, operaciones de descubierta y expediciones de fuerza heterogénea (Ejército, Legión, regulares Guardia Civil) casi siempre con un ingrediente muy significativo: el elemento paramilitar o civiles armados (afectos al régimen, falangistas y somatenes), lo cual reflejaba la perfecta conjunción entre los diversos estratos del nuevo orden y su apoyo en la base social fascistizada« (Moreno, 2004, S. 248).¹⁹

Insbesondere in den ersten Jahren wurde mit einem enormen Aufwand und militärischen Aufgebot gegen die antifranquistische Opposition, vor allem gegen die maquis in den Bergen vorgegangen. Es waren die ortsansässigen Geistlichen und Personen aus dem franquistischen Lager, die die örtlichen (vermeintlichen) republikanischen und später antifranquistischen Oppositionellen belasteten. So notierten sich die Priester akribisch, wer nicht zur Messe erschienen war. Darüber hinaus leisteten auch Teile der Bevölkerung ihren Beitrag zur Verfolgung. Schließlich wurden Denunziationen als ‚patriotische Pflicht‘ propagiert. Insbesondere Portiersfrauen und Hausmeister wurden in jener Zeit zu Polizeispitzeln (vgl. Seidel, 2006, S. 187; Beevor, 2008, S. 510). »Sie wurden als Teil der sogenannten »sechsten Kolonne«, erachtet, Verräter durch Gedanken und Worte statt durch sichtbare Taten« (Beevor, 2008, S. 510). Schließlich wurde, um gezielt gegen republikanische und antifran-

17 »In dem Verlauf der Gerichtsverfahren war alles grotesk. Es war ein Verfahren zur physischen Vernichtung, ohne dass Beweise vorlegt wurden, ohne Bemühungen, die Taten aufzuklären und ohne Unterstützung von Seiten des Verteidigers. Ein Mitglied des Gerichts erfüllte keine wirkliche Aufgabe.«

18 »Es ist noch mehr: Dieses Vorgehen lieferte das grundlegende Material für den Richter. Die Polizeiberichte und die Vernehmungsprotokolle stellten die unbestreitbare Grundlage für die Ermittlungsverfahren dar. Von hier ab legalisierten und schützten die juristischen Formalitäten eine willkürliche und kriminelle Rechtsprechung des Staates.«

19 »Zu Beginn agierten die heterogenen Kräfte (Militär, Legion, reguläre Guardia Civil (paramilitärische Polizei)) durch direkte Attacken, nicht verdeckte Operationen und militärische Übergriffe, die fast immer durch einen Bestandteil gekennzeichnet waren: das paramilitärische Element oder bewaffnete Zivilisten (die dem Regime, den Falangisten und Somatenes zugeneigt waren). Sie spiegelten die perfekte Verbindung zwischen den diversen Schichten der Neuen Ordnung und ihrer sozialen, faschistischen Basis wider.« Kurze Erläuterung des Begriffs Somatén: Somatén (auf catalan ‚soms atents‘, was soviel heißt wie: »Wir sind aufmerksam«) ist eine spanische Institution, die ihren Ursprung in Katalonien hat und die einen parapolizeilichen Charakter besitzt. Sie stellte von Beginn an eine bewaffnete Kraft dar, die den Anspruch hatte, ein ziviler Selbstschutz zu sein unabhängig vom Militär zur eigenen Verteidigung und zu der des Landes. Ihr Ursprung wird auf das Jahr 1068 datiert. Über Jahrhunderte hinweg kämpften sie an der Seite von konservativen Autoritäten und ultrarechten Kräften. Während des Franquismus wurden die Somatén im Jahre 1945 reorganisiert. Unter dem Namen ‚Somatén Armado‘ agierten sie gemeinsam mit der Guardia Civil gegen die maquis und clandestine Arbeiterorganisationen (vgl. Wikipedia. La enciclopedia libre, Somatén, URL: <http://es.wikipedia.org/wiki/Somatén>, abgerufen: 19.10.2012).

quistische Personen und Oppositionelle vorzugehen, in der Stadt Salamanca eine umfangreiche, zentrale Datensammlung aus den erbeuteten Unterlagen und Archiven der Arbeiterorganisationen und linken Parteien zusammengestellt. Diese Daten wurden anschließend ausgewertet, um präzise und konkret gegen Mitglieder und Aktivist_innen der republikanischen Seite vorgehen zu können (vgl. Seidel, 2006, S. 187).

Ab 1941 wurde die Repressionsarbeit von den unterschiedlichen Polizeikräften übernommen, allen voran von den kasernierten Paramilitärs der Guardia Civil (vgl. Bernecker, 1997, S. 68ff). Nachdem die innere Repressionsausübung fast ausschließlich in die Hände der Guardia Civil fiel, wurden auf dem Land verstreute ‚*destacamentos*‘ (dt. abgesonderte Truppenabteilungen) eingeführt, d.h. einzelne Abteilungen der Guardia Civil wurden innerhalb der Konfliktgebiete auf Bauernhöfen und in Landhäusern untergebracht. An verschiedenen Orten wurden dann Söldnerheere eingesetzt. Allerdings zeigte dieses Vorgehen wenig Wirkung, so dass nach effizienteren Mitteln der ‚Aufstands-bekämpfung‘ gesucht wurde. Weiter wurden zur Verfolgung von antifranquistischen Kräften gleich mehrere Abteilungen der Geheimpolizei gegründet. Im März 1940 wurde die Spezialeinheit das *Servicio de Información Especial Antimasónico* (dt. Sonderinformationsdienst zur Bekämpfung der Freimaurerei) geschaffen (vgl. Beevor, 2008, S. 509).

Die neuen Strategien, die ab 1941 eingeführt wurden, basierten auf indirekter Repression. Dieser Ansatz fußte auf zwei zentralen Faktoren: der Anwendung von ‚*contrapartidos*‘ (dt. Gegentruppen) und der Strategie des ‚*guerra sucia*‘ (dt. Schmutziger Krieg). Das Konzept der *contrapartidos* baute auf den Einsatz von ‚Guerillatruppen‘ auf. Mitglieder der Guardia Civil als auch Zivilist_innen tarnen sich als maquis, plünderten und stahlen. Ziel dieser Aktionen war es einerseits, die maquis zu diskreditieren und ihnen damit die für ihre Existenz und Operationen notwendige Unterstützung der Bevölkerung zu entziehen, und andererseits die Unterstützungsbasen zu enttarnen. Infolge der Durchführung solcher Einsätze kam es zu Razzien und Hinterhalten gegen die maquis (vgl. Moreno, 2003, S. 247f). Die Strategie des *Schmutzigen Krieges* kam ab 1947 in großem Maße zum Tragen. Schmutziger Krieg impliziert die systematische Anwendung illegaler oder menschenrechtsverletzender Methoden wie Folter, Gewalt sowie extralegale Hinrichtungen und das Verschwindenlassen (auch von Unschuldigen und Unbewaffneten). Verantwortlich für die Umsetzung dieser Strategie war Camilo Alonso Vega, der Francovertraute und Direktor der Guardia Civil (1943-1955), rechtfertigte sein Vorgehen mit dem *Decreto Ley sobre Bandidaje y Terrorismo* (dt. Gesetz gegen Banditentum und Terrorismus),²⁰ Letztlich rechtfertigte und legalisierte dieses Gesetz alle Maßnahmen gegen (vermeintliche) Unterstützer_innen und Familienangehörige der maquis. Charakteristisch für den Schmutzigen Krieg der franquistischen Kräfte waren die sogenannten ‚*paseos*‘ (dt. Spaziergänge). Dabei wurden (unschuldige) Gefangene ohne irgendein juristisches Verfahren extralegal hingerichtet – offiziell hieß es, die Person sei auf der Flucht erschossen worden – welches durch das *Ley de Fuga* (dt. Gesetz bei Flucht) legitimiert wurde (vgl. Moreno, 2003, S. 248). Damián González geht davon aus, dass in dieser ersten Postbürgerkriegszeit 60.000 Menschen inhaftiert wurden und an die 3.000 maquis ermordet worden sind (vgl. González, URL) Diese repressiven Strategien hinterließen tiefe Spuren der Zerstörung bei dem betroffenen, linken Kollektiv. Bezeichnenderweise wird für diese Epoche auch vom *trienio del terror* (dt. Triennium des Terrors) gesprochen.

20 Siehe dazu auch Absatz zu »Strafgesetz während des Franquismus.«

3.2. Zu den zentralen Formen der franquistischen Repression

Nachdem im ersten Teil zur franquistischen Repression auf den franquistischen Staat, den Verlauf und die Struktur der Repression eingegangen worden ist, sollen im folgenden Abschnitt zentrale Formen der franquistischen Repression wie Gefangenschaft und Zwangsarbeit, Folter und Verschwindenlassen thematisiert werden. Zunächst soll unter Einbeziehung sozialwissenschaftlicher Arbeiten die Komplexität politischer Repression, d.h. eine allgemeine Erläuterung (Definition, Funktionsweise, Intention und Auswirkung) dieser einzelnen Maßnahmen vorgenommen werden. Im Anschluss erfolgt eine historische Darstellung dieser Repressionsmaßnahmen während des Franquismus.

Ziel ist es, insbesondere das qualitative Ausmaß der Repression nachzuzeichnen und die ideologischen und strategischen Motivationen und Interessen, die mit der massiven Repression verfolgt wurden, herauszuarbeiten. Daher erschien es mir notwendig, die bisherigen historischen Forschungsergebnisse hinsichtlich der franquistischen Repression tiefergehend zu studieren und sie mit sozialwissenschaftlichen Theorien zu verknüpfen, um das Phänomen staatlicher Repression in seiner Ganzheit begreifen zu können. Die Forschungsfelder der Friedens- und Konfliktforschung, der Genozidforschung, der Flucht- und Exilforschung haben sich mit den verschiedenen Problemen der politischen Repression auseinandergesetzt. Ein Rückgriff auf diese Theorien schafft die Möglichkeit einer methodischen Betrachtung politischer Repression und einer sozialwissenschaftlichen Einordnung dieses komplexen Forschungsgegenstandes. Mit Hilfe der angewandten Ansätze werden die historischen Ereignisse in ihrer gesellschaftlichen Dimension konkretisiert und systematisiert. In die Darstellung fließen auch erste Erkenntnisse über die psychischen Folgen von politischer Repression mit ein. Dazu haben die Untersuchungen und Arbeiten von Psycholog_innen der Friedens- und Konfliktforschung mit Opfern in postdiktatorischen Gesellschaften wichtige Paradigmen aufgestellt. Die zentralen Aspekte der Arbeit der Therapeut_innen – sei es mit NS-Opfern oder Opfern der chilenischen oder argentinischen Militärdiktaturen – umfassen ähnliche traumatisierende Verbrechen. Die zunehmende Anerkennung der Notwendigkeit einer Opferbetreuung ist nicht zuletzt das Ergebnis von Untersuchungen über jahrzehntelange Arbeit mit Repressionsopfern. Durch die Einbeziehung dieser Studien werden Rückschlüsse bezüglich der individuellen und kollektiven Auswirkungen auf die postfranquistische Gesellschaft möglich.

Wenngleich im Folgenden die verschiedenen Repressionsmaßnahmen getrennt voneinander behandelt werden, heißt das nicht, dass einzelne Personen nur von einer Repressionsmaßnahme betroffen waren, sondern häufig wurden sie mehreren, im Extremfall sogar allen Repressionsmaßnahmen unterworfen.

»Ya no hay casi sitio donde poner tanta gente (cada vez entran más presos). Han tenido que ocupar los calabozos de castigo los últimos que entraban, hasta que no cabían más. (...) Esta pobre gente, ni tenían luz, ni aire para respirar, eso sí, no entraba uno, qué no hubiese sufrido la gran paliza, como lo atestiguaba su cuerpo, el árnica estaba a la orden del día, era lo único que proporcionaban cuando se pedía, y el yodo, no daban nada más. Entraban más presos cada día, con palizas y aceite de ricino. Más del 75% de los presos que allí había pasaron por el mismo suplicio. Aunque dentro también maltrataron y mucho – oíamos los golpes y los lamentos de las víctimas – todos venían golpeados de fuera.«

Gabriel Arranz, politischer Gefangener²¹

3.2.1. Repression in Form von Gefangenschaft und Zwangsarbeit

Allgemein wird davon ausgegangen, dass es das Ziel einer gesetzlichen Strafe ist, dass das Verbrechen gesühnt wird und somit eine Wiedergutmachung an der Gesellschaft erfolgt. Weiter zielt eine Strafe darauf ab, dass der Schuldige sich seiner Schuld bewusst wird und eine Besserung eintritt. So beruht »die Selbstverständlichkeit des Gefängnisses (...) auch auf seiner vorausgesetzten oder geforderten Rolle als Apparat zur Umformung der Individuen« (Foucault, 1994, S. 297). In modernen Gesellschaften soll die Gefängnisstrafe, d.h. der nichtfreiwillige Aufenthalt eines Individuums in einem Gefängnis, dazu führen, dass der Inhaftierte eine »tiefe, innere Verbindung zwischen Fehlverhalten und Straferleben« (Sponzel, URL) herstellt, diese verfestigt wird und so eine Veränderung im Verhalten des Individuums erreicht wird. Berücksichtigt werden muss im Fall des Franquismus, dass diejenigen, die während des Bürgerkriegs zur republikanischen Seite gezählt wurden, und diejenigen, die sich später als Oppositionelle im Franquismus strafbar machten, von einem Unrechtssystem bestraft wurden. Ziel der franquistischen Diktatur war es, die republikanischen und antifranquistischen Akteur_innen durch verschiedene Repressionsmaßnahmen von ihren politischen Ideen und Vorstellungen abzubringen und sie im Sinne des franquistischen Systems zu normieren.

Die Verhängung von Gefängnisstrafen ist eine repressive Methode des Staates, um abweichendes Verhalten zu sanktionieren. Entsprechend repräsentieren Gefängnisse wie keine andere Form die gesellschaftliche und staatliche Gewalt, indem sie eine *totale Institution* (Goffman, 1973, S. 11ff) des Staates darstellen und als solche wirken. Kennzeichnend für eine totale Institution sei, so der Soziologe Erving Goffmann, dass sie die »Wohn- und Arbeitsstätte einer Vielzahl ähnlich gestellter Individuen (sei), die für längere Zeit von der übrigen Gesellschaft abgeschnitten sind und miteinander ein abgeschlossenes, formal reglementiertes Leben führen« (Goffman, 1973, S. 11). Für Goffmann fallen unterschiedliche Institutionen unter diese Kategorie wie Waisenhäuser, Altersheime, Internate, Kasernen, Klöster usw., er fasst diese jedoch in unterschiedlichen Gruppen zusammen und weist diesen bestimmte Merkmale zu. Als besonders exemplarisch für totale Institutionen sieht er Psychiatrien

21 dt. »Jetzt gibt es fast keinen Platz mehr, wo man so viele Menschen einsperren kann (jedes Mal kommen mehr Gefangene). Bei den Letzten, die kamen, mussten so viele in einen Kerker des Gefängnisses, bis niemand mehr hinein passte (...) Diese armen Menschen hatten kein Licht und keine Luft zum Atmen. Allerdings kam nicht einer rein, der nicht eine große Tracht Prügel erleiden musste, welches sein Körper bezeugte, Arnika gehörte zum täglichen Gebrauch, es war das einzige, was uns gegeben wurde, wenn man darum bat, und Jod, mehr gaben sie uns nicht. Jeden Tag kamen mehr Gefangene, die geschlagen wurden und die Rizinusöl trinken mussten. Mehr als 75% der Gefangenen mussten dieselben Qualen erleiden. Auch hier drinnen wurden viele misshandelt –, wir hörten die Schläge und das Wehklagen der Opfer – alle kamen geschlagen von draußen herein« (Gabriel Arranz, zit. nach Vega Sombría, S. 182).

und Gefängnisse an. Goffmann erkennt in den totalen Institution einen allumfassenden bzw. totalen Charakter, der symbolisiert wird »durch Beschränkungen des sozialen Verkehrs mit der Außenwelt sowie der Freizügigkeit, die häufig direkt in die dingliche Anlage eingebaut sind, wie verschlossene Tore, hohe Mauern, Stacheldraht, Felsen, Wasser, Wälder oder Moore« (Goffman, 1973, S. 15f). Denn während Individuen in modernen Gesellschaften normalerweise ihre täglichen Lebensbereiche (wie Wohnen, Schlafen, Arbeiten, Freizeit, Familie, Freunde) und damit verbundenen unterschiedlichen Lebensweisen an verschiedenen Orten verbringen, sind diese Trennungen innerhalb einer totalen Institution aufgehoben. Alle Lebensbereiche der inhaftierten Menschen finden nicht nur am selben Ort statt, sondern sind durchgehend abhängig von denselben bzw. reglementiert durch dieselben Autoritäten. Die komplexen und unterschiedlichen Rollen, die ein Mensch (als Partner_in, Elternteil, Arbeiter_in, Mieter_in, Freund_in usw.) außerhalb dieser Institution eingenommen hat, werden mit einem Mal aufgehoben.

Das Individuum wird zur/m Insass_in degradiert. Als Insass_in der Haftanstalt verlaufen alle Phasen des Tagesverlaufs innerhalb einer zugewiesenen inhaftierten Gruppe, die weitgehend der gleichen Behandlung unterworfen ist und ebenso weitgehend die gleichen Tätigkeiten erfüllen muss. Sowohl die Behandlung als auch die Tätigkeiten unterliegen einem System von oben vorgeschriebenen Regeln (vgl. Goffman, 1973, S. 17). Die zentralen Merkmale einer totalen Institution nach Goffman sind das autoritäre System der Institution, der streng geregelte Tagesablauf, das Existieren vieler Schicksalsgenoss_innen und die Fixierung der Personen auf *einen* Ort und *eine* Rolle. Durch bestehende unwiderlegbare Regeln, die durch Autoritäten durchgesetzt werden, wird das Leben des Gefangenen vollkommen normiert.

Unter Bezugnahme auf Louis-Pierre Baltard (1829) spricht auch Foucault vom Gefängnis als einer **totalen und asketischen Institution**. Foucault beschreibt das Gefängnis als einen »erschöpfenden Disziplinarapparat (...). Einmal muss es sämtliche Aspekte des Individuums erfassen: seine psychische Dressur, seine Arbeitseignung, sein alltägliches Verhalten, seine moralische Einstellung, seine Anlagen. Viel mehr als die Schule, die Werkstatt oder die Armee, die immer eine bestimmte Spezialisierung aufweisen, ist das Gefängnis eine ‚Gesamtdisziplin‘. Zudem hat das Gefängnis weder ein Außen noch hat es Lücken; es kommt erst dann zum Stillstand, wenn seine Aufgabe zur Gänze erledigt ist; sein Einwirken auf das Individuum duldet keine Unterbrechung: unaufhörliche Disziplin. Schließlich verleiht es eine fast totale Macht über die Häftlinge; es hat seine inneren Unterdrückungs- und Züchtigungsmechanismen: despotische Disziplin« (Foucault, 1994, S. 301f). Insbesondere im Kontext von Gewaltherrschaft zielt die Gefangenschaft von politischen Gegner_innen und Oppositionellen darauf ab, sie der neuen Macht zu unterwerfen und ihre bisherigen politischen und sozialen Vorstellungen zu brechen. Die Umformung des Häftlings zur herrschenden ‚Norm‘ ist ein Ziel, welches von Beginn an verfolgt wird. Um dieses Ziel zu erreichen, wird das Mittel **Zwang der totalen Erziehung** verfolgt (Foucault, 1994, S. 302). Der Zwang der totalen Erziehung fußt auf der allumfassenden Kontrolle der gefangenen Personen. Die Häftlinge sind der Macht der Regierung innerhalb des Gefängnisses vollkommen ausgeliefert. Innerhalb der Gefängnismauern verläuft das Leben des Gefangenen in seiner Gänze nach den Vorstellungen der Machthabenden. Mithilfe verschiedenster Methoden – die alle auf Disziplin und Ordnung beruhen – wie einem vorgefertigten, kompletten Tagesrhythmus, der Form der Mahlzeiten, seinen Begegnungen und seiner Sprache wird dem gefangenen Individuum jede Möglichkeit auf ein selbst bestimmtes Leben genommen. Lucas beschreibt nach Foucault die Erziehung als eine, »die sich des ganzen Menschen bemächtigt, aller seiner physischen und moralischen Fähigkeiten, die in ihm sind, und der Zeit, in der er ist« (Lucas

nach Foucault, 1994, S. 302). Um diese vollkommene Kontrolle über den Gefangenen zu erreichen, wird auf eine vollkommene und damit bruchlose Überwachung der Gefangenen gesetzt.

Im Rahmen der Gefängnishaft übernimmt die Zwangsarbeit eine wichtige Funktion. Den ‚Nutzen‘ von Zwangsarbeit sieht Foucault darin, »dass sie ein Prinzip der Ordnung und der Regelmäßigkeit« darstellt. Durch die Anforderungen, die die Arbeit stellt, »setzt sie kaum spürbar eine rigorose Gewalt durch« (Foucault, 1994, S. 310). Sie zwingt die Häftlinge erstens zur regelmäßigen physischen Bewegung und zweitens zur Konzentration auf einen bestimmten Arbeitsgegenstand. Durch letzteres werden die Gedanken der Gefangenen auf die Arbeit fixiert und dadurch die individuelle und kollektive Unruhe und Zerstreuung der Häftlinge reduziert. Die mit der Arbeit einhergehende fortwährende Hierarchie und Überwachung wird als Teil der Logik der Arbeit verstanden und von daher einfacher von den Gefangenen akzeptiert. »Die Zwangsarbeit ist an sich eine Maschinerie, die aus dem gewalttätigen, unruhigen, unüberlegten Gefangenen ein Stück macht, das seine Rolle mit vollkommener Regelmäßigkeit spielt« (Foucault, 1994, S. 311). Foucault sieht den Zweck der Zwangsarbeit in der »Bildung eines Machtverhältnisses (...), eines Schemas der individuellen Unterwerfung und ihrer Anpassung an einen Produktionsapparat« (Foucault, 1994, S. 312). »Ihre repressive Funktion wird durch eine Nützlichkeit ergänzt.« Mit diesen einfachen Worten beschreibt Foucault die Verknüpfung von Gefangenschaft und Zwangsarbeit. Diese zielt darauf ab, die Häftlinge »in den Dienst der allgemeinen Prosperität zu stellen« und somit über eine Vielzahl billiger Arbeitskräfte zu verfügen (Foucault, 1973, S. 85).

In den Jahren des Spanischen Bürgerkrieges und danach fand von franquistischer Seite aus eine umfassende Repression statt, die sich auch an festen Orten ausmachen lässt. Insgesamt 900 Haftanstalten unterschiedlichen Typs bildeten die Grundlage der in Stein gegossenen Repression: »194 Konzentrationslager, 217 Zwangsarbeiterbatallione, 87 Disziplinarbatallione, 200 Gefängnisse...« (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 113). Bevor zählt 190 Lager (inklusive Provisorische sowie Transitlager) und 121 Arbeitsbataillone (vgl. Beevor, 2008, S. 505). Moreno spricht von 500 Gefängnissen zu Kriegsende, wovon die meisten jedoch nur provisorisch waren (vgl. Moreno, 2003, S. 291). Als zentral für die totalen Institutionen im Franquismus sind die Konzentrationslager anzusehen, von denen die ersten bereits ab Dezember 1936 errichtet wurden. »Los encarcelamientos masivos (además de los ya citados campos de concentración) fueron la primera manifestación de la represión de posguerra« (Moreno, 2003, S. 288).²² Der praktische Aufbau von Konzentrationslagern in den franquistisch besetzten Gebieten Spaniens bekam mit einer Verordnung des Kriegssekretariats und der Bildung der *Inspección de Campos de Concentración de Prisioneros* (ICCP, dt. Kommissariat der Konzentrationslager für Gefangene) vom 5. Juli 1937 eine klare Organisation. Die *ICCP* war direkt dem Hauptquartier Francos unterstellt (vgl. Sánchez, 2003, S. 34). Zunächst wurden Konzentrationslager und Disziplinierungsbataillone konstruiert, in dem bestehende Orte wie alte Burgen, Klöster, Fußballplätze und Stierkampfarenen umfunktioniert wurden. Einige dieser Orte hatten nur eine

22 »Die massenhaften Einsperrungen (auch in den bereits existierenden Konzentrationslagern) waren eine erste Demonstration der Repression der Nachkriegszeit.«

kurze Zeit Bestand, und wurden dann wieder aufgelöst; Andere kamen mit der Erweiterung der franquistischen Gebiete später hinzu. Javier Rodrigo Sánchez spricht für die Zeit von 1936-1942 von insgesamt 104 dauerhaft eingerichteten Konzentrationslagern. Werden die kurzfristig eingerichteten Konzentrationslager mitgezählt, so ist von einer Zahl zwischen 150-188 auszugehen (vgl. Sánchez, 2003, S. 34).

Wenngleich es eine Vielzahl an Gefängnissen und Konzentrationslagern gab, die sich in ihrer Form provisorisch oder dauerhaft, in unterschiedlichen Gebäuden und Orten befanden, deren Funktionen auch differieren konnten, deren Leitung, Wächter/innen und Geistliche sich voneinander unterschieden, zeichneten sich alle dadurch aus, dass »existió una sola forma de poder y dominio que determinó el sistema de relaciones humanas y sociales« (Vinyes, 2003, S. 155).²³ Unter Bezugnahme auf Foucault spricht Vinyes hinsichtlich des Franquismus auch von einem ‚*Universum der Haftanstalt*‘, dessen zentrales Ziel es war, die Menschen ‚zu brechen und umzuformen‘ (vgl. Vinyes, 2003, S. 156). »Para alcanzar sus fines, aquel universo funcionó como una gran industria. Uso estos términos porque su maquinaria ejecutó un conjunto de operaciones sociales, políticas, culturales y económicas destinadas a obtener la transformación existencial completa de los capturados y, por extensión, de sus familias« (vgl. Vinyes, 2003, S. 156).²⁴ Rodrigo Sánchez beschreibt die Funktionen, welche die Konzentrationslager erfüllen sollten, wie folgt: »Los campos supusieron así un primer eslabón en la cadena depuradora y represiva sobre el Ejército republicano derrotado, en el sentido militar, intendente y estratégico (el internamiento, la clasificación y el aprovechamiento de los soldados reincorporados al frente), el funcional y económico (la formación de escuadras de trabajadores forzosos) y el moral e ideológico (la propaganda, la demagogia del trabajo, la reevangelización y la reeducación como vehículos para la »regeneración« del prisionero); además, en el social (la imposición de condiciones de vida generalmente inhumanas, la represión física directa y los asesinatos, la exigencia de la clasificación como derecho emanado de la ley de la victoria)« (Sánchez, 2003, S. 20).²⁵

Insbesondere die als kurzfristig eingerichteten Konzentrationslager und Gefängnisse galten als besonders brutal. Unter den unmenschlichen Zuständen, die in den Haftanstalten herrschten, versuchten die Gefangenen zu überleben: Hunger, Überfüllung, Entwürdigungen, willkürliche Misshandlungen, gezielte Folter und Ermordungen waren charakteristisch für die franquistischen Haftanstalten. Die katastrophalen Bedingungen, unter denen die Gefangenen leben mussten, resultierten aus der ideologischen Abwertung der Republikaner_innen. Entsprechend äußerte sich der

23 »nur eine einzige Form der Macht und Gewalt existierte, die das System der menschlichen und sozialen Beziehungen bestimmte.«

24 »Um seine Ziele zu erreichen, funktionierte jenes Universum wie eine große Industrie. Ich benutze diesen Terminus, weil ihre Maschinerie ein Ganzes an zweckgebundenen sozialen, politischen, kulturellen und ökonomischen Operationen leistete, um eine grundlegende Transformation bei den Gefangenen zu erreichen, die sich auch auf ihre Familien ausweitete.«

25 »Die Lager stellten ein Bindeglied in der Kette der Reinigung und Repression des unterlegenen, republikanischen Militärs dar: im militärischen und strategischen Sinne (die Internierung, die Unterordnung und die Verwertung der Soldaten in der Wiedereingliederung an der Front), im funktionalen und ökonomischen Sinne (die Schaffung von Zwangsarbeitertruppen), und im moralischen und ideologischen Sinne (die Propaganda, die Demagogie der Arbeit, die Wiederevangelisierung, die Umerziehung als Mittel der »Regenerierung« des Gefangenen); zudem im sozialen Sinne (die Auferlegung von inhumanen Lebensbedingungen, der direkten physischen Repression und Ermordung, der Anspruch der Unterordnung als gesetzliches Recht, welches aus dem Recht des Sieges resultierte).«

Gefängnisdirektor von Barcelona, Isidro Castrillón López, gegenüber seinen Mitarbeitern wie folgt: »Ihr müsst wissen, dass ein Häftling der zehnmillionste Teil von Scheiße ist« (zit. nach Beevor, 2008, S. 507). Der Politologe Reig Tapia spricht von 300.000 Personen, gegen die Verfahren in die Wege geleitet wurden. In den offiziellen spanischen Statistiken wird von 270.000 Gefangenen in regulären Haftanstalten gesprochen. Diese schließen jedoch die nach dem Krieg errichteten ca. fünfzig Internierungslager für hunderttausende republikanischer Soldat_innen aus, welche nach 1939 zu Überprüfungszwecken zunächst auf unbestimmte Zeit gefangen gehalten wurden (vgl. Seidel, 2008, S. 189). Rodrigo Sánchez, Vega Sombrías²⁶ und Francisco Moreno haben unabhängig voneinander die Situation in franquistischen Gefängnissen und Konzentrationslagern untersucht. Die Untersuchungen von Sánchez und Sombrías beziehen sich auf den Zeitraum des Bürgerkrieges, die Studie von Moreno auf Haftanstalten nach dem Krieg. Alle drei Historiker beschreiben die dortigen Zustände ähnlich: zeitliche Normierung, Zensur, Einschränkung bzw. Verbot, Angehörige zu sehen, Mangelernährung, das Fehlen von Hygienemöglichkeiten, Zwangsarbeit, ideologische Umerziehung und Disziplinierung. Rodrigo Sánchez hebt zudem die in den Konzentrationslagern durchgeführten Leibesvisitationen und Verhöre hervor, die unter der Anwendung aller Mittel zum Erfolg führen sollten (vgl. Sánchez, 2003, S. 29ff).

Insbesondere zum Ende des Bürgerkrieges und in der ersten Nachkriegszeit verschlechterten sich die Bedingungen in den verschiedenen Haftanstalten allein aufgrund der enormen Überfüllung mit Gefangenen. Laut offizieller Zahlen der *ICCP* befanden sich Ende des Jahres 1938 insgesamt 31.061 republikanische Gefangene in den Konzentrationslagern, knapp zwei Monate später, im Februar 1939 waren es bereits 237.103 Gefangene (vgl. Sánchez, 2003, S. 31f). Aufgrund der hohen Anzahl an Gefangenen wurden kurzerhand alle großen zur Verfügung stehenden Gebäude wie Schulen, Kasernen, Kirchen, Klöster sowie Privatbesitze umfunktioniert. Um die Situation der Überfüllung zu veranschaulichen, werden einige Extrembeispiele angeführt: Das Gefängnis in Manzanares war mit 17 Zellen für 35-40 Gefangene ausgelegt, real befanden sich nach Ende des Krieges 480 Gefangene dort. Noch dramatischer war die Situation im Provinzgefängnis von Jaén, welches für achtzig Gefangene erbaut wurde und in welchem 4.000 Gefangene untergebracht wurden. In Valencia waren in einem Gefängnis, welches für 528 Gefangene konstruiert worden war, mehr als 15.000 Menschen inhaftiert (vgl. Moreno, 2003, S. 289f). Vielerorts waren die Gefangenen aufgrund der Überfüllung und der fehlenden Einrichtung (insbesondere in den provisorischen Gefängnissen) gezwungen, auf dem Boden zu schlafen. Moreno beschreibt, dass in dem Konzentrationslager San Marcos alle Gefangenen auf dem Boden schlafen mussten und dort von Parasiten befallen wurden. Aufgrund der Kälte, des Hungers und der Krankheiten starben allein in diesem Konzentrationslager 800 Menschen (vgl. Moreno, 2003, S. 280).

26 Wenngleich es sich hierbei um eine lokale Studie über Gefängnisse in der Region Segovia handelt, ist jedoch aufgrund der dort aufgeführten Verordnungen davon auszugehen, dass die Zustände in anderen Gefängnissen und auch in den Konzentrationslagern ähnliche waren.

Konzentrationslager der ICCP im Juli 1938

Konzentrationslager	Kategorie	Zahl der Gefangenen	Kapazität	Auslastung
La Magdalena (Santander)	B	1.600	600	266,66%
Murgia	B	1.266	500	253,20%
M ^o Sta. Espina	R	1.900	800	237,50%
Santoña (C. Infantería)	C	3.518	1.500	234,53%
Miranda de Ebro	R	2.810	1.200	234,16%
Pamplona (La Merced)	B	2.800	1.200	233,33%
San Pedro de Cardeña	B	2.541	1.200	211,75%
Deusto	B	4.488	2.500	179,52%
Cedeira	C	304	181	167,95%
San Marcos (Léon)	B	6.700	4.000	176,50%
Lerma	B	779	500	155,80%
Avilés	B	1.288	850	151,52%
Santoña (I.Manzanero)	–	1.713	1.200	142,75%
Medina de Rioseco	C	980	750	130,66%
Camposancos	B	1.076	878	122,55%
Corbán	B	3.258	3.000	108,60%
Los Arenales (Cáceres)	C	360	450	80,00%
San Juan de Mozarrifar	B	819	1.425	57,40%
Rianjo	B	72	570	12,63%
San Gregorio (Zaragoza)	B	1.013	–	–
Aranda de Duero	R	–	2.000	–
Estella	C	–	600	–
Plasencia	C	–	–	–
Soria	–	–	–	–
Talavera de la Reina	–	–	–	–
Córdoba	–	–	–	–
Logroño	–	–	–	–
Insgesamt		39.285	25.904	151,65%

(Kategorien: B=bueno (dt. gut); R=Reformable (dt. verbesserungswürdig); C=Clausurable (dt. müsste geschlossen werden) Quelle: Offizielle Daten AGMA-CGG, A1,L46 bis, C6, zit. nach Rodrigo Sánchez, 2003, S. 30

Vor dem Hintergrund der Überfüllung verschlimmerten sich die ohnehin schon fatalen, hygienischen Bedingungen, und durch die Mangelernährung breiteten sich verschiedenste Krankheiten immens schnell aus. Viele Insass_innen litten an Vitaminmangel und Durchfall (vgl. Moreno, 2003, S. 292ff). Zudem fehlte es an Pharmazeutika und medizinischem Personal. Insbesondere Tuberkulose, Typhus, Ruhr und Krätze breiteten sich außerordentlich schnell aus (vgl. Beevor, 2008, S. 508). So meldete der Gefängnisarzt Gaspar Pérez bereits Ende Juli 1936 die anstehende Gefahr, »que en

este establecimiento se alberguen los reclusos tuberculosos con lesiones abiertas, así como (con) algún traumatismo, y constituye un peligro para todo aquél que sea recluido en ésta« (nach Vega Sombría, 2003, S. 194).²⁷ Diese katastrophalen Zustände führten dazu, dass unzählige Gefangene schwer erkrankten, dergestalt dass sie chronische Krankheiten davontrugen oder sogar daran starben (vgl. Vega Sombría, 2003, S. 195).

In dem Konzentrationslager Moncófar (Kastilien) erhielten die Gefangenen täglich ein Stück Brot und eine kleine Packung Sardinen, in anderen Konzentrationslagern waren die Gefangenen gezwungen, sich eine solche Packung zu teilen. Wie in den Konzentrationslagern herrschte auch in den Gefängnissen Mangelernährung vor. »La dieta de los presos fue hipocalórica, sin otro menú que berzas forrajeras: nabos podridos cocidos con agua, coles, vainas de babas... Surgieron enseguida la avitaminosis y las epidemias« (vgl. Moreno, 2003, S. 288).²⁸ Entsprechend wurde das Essen zu einer Obsession für die Gefangenen. Der Zeitzeuge Miguel Hernández²⁹ dokumentierte die Bedeutung des Essens in seinen Briefen. Er schrieb, dass alle Gefangenen die ganze Zeit nur vom Essen sprachen. Auch die Intellektuellen und Schriftsteller_innen waren nicht in der Lage, andere klare Gedanken zu fassen, und nur noch auf ihre primären Bedürfnisse beschränkt. Francisco Moreno sieht in dieser intellektuellen Demütigung einen wichtigen Bestandteil der franquistischen Repression (vgl. Moreno, 2003, S. 292). Zynisch fasst die Zeitzeugin Juana Doña diese Situation in dem Gefängnis Ocaña zusammen: »Los que no morían ejecutados morían de hambre« (Juana Doña, nach Moreno, 2003, S. 291).³⁰ Laut Moreno starben in der Nachkriegszeit in dreizehn (plus zwei Provinzen, deren Ergebnisse unvollständig sind) der 52 spanischen Provinzen insgesamt 4.663 Gefangene an Hunger oder an Krankheiten. Er ist daher davon überzeugt, dass von mehreren Tausend Toten ausgegangen werden muss (vgl. Moreno, 2003, S. 297f). Als ein extremes Beispiel gilt das Konzentrationslager Miranda de Ebro. Es zeichnete sich dadurch negativ aus, dass die Wächter als äußerst brutal galten und sich die Haftbedingungen durch eine über die Jahre zunehmende Überfüllung des Lagers besonders verschlechterten. »Es gab kein Trinkwasser, das Besteck war verrostet, Decken bestanden nur noch aus Fetzen. Besonders prekär war die Versorgungssituation; viele Häftlinge starben an Infektionen oder verhungerten« (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 115). Ebenso gehörten Misshandlungen und Schläge in diesem Konzentrationslager zum Alltag (vgl. Moreno, 2003, S. 280).

Wenngleich eine extreme Disziplin die Grundlage jedes Gefängnisses und jedes Konzentrationslagers bildet, ist der Umgang sowohl mit den politischen als auch sozialen Gefangenen insbeson-

27 »dass sich in dieser Haftanstalt Häftlinge mit Tuberkulose und offenen Wunden befinden als auch mit einigen Traumata, welches eine Gefahr bedeutet für diejenigen, die hier mit eingesperrt sind.«

28 »Der Speiseplan für die Gefangenen war äußerst kalorienarm, es gab kein anderes Essen als Kohlfutter: verfaulte Rüben, die in Wasser gekocht wurden, mit Kohl und Hülsenfrüchten (...) In kürzester Zeit kam es zu Vitaminmangelkrankheiten und Epidemien.«

29 Miguel Hernández war einer der bedeutendsten, spanischen Dichter und Dramaturgen des 20. Jahrhunderts. Während des Spanischen Bürgerkriegs kämpfte er im 5. Regiment auf Seiten der Republikaner. Im Sommer 1937 nahm er am 2. Internationalen Kongress antifaschistischer Autoren teil. Nach dem Sieg der Franquisten 1939 versuchte Hernández nach Portugal zu fliehen, wurde jedoch von der Guardia Civil festgenommen und in Madrid ins Gefängnis gesperrt. Dort wurde die Todesstrafe gegen ihn verhängt, die später in eine 30 Jährige Haftstrafe umgewandelt wurde. Nachdem er während seiner Gefangenschaft viermal schwer erkrankte, verstarb er 1942 an Tuberkulose (vgl. Moreno, S. 292f).

30 »Diejenigen, die nicht durch Erschießungen starben, starben am Hunger.«

dere während des Spanischen Bürgerkrieges und des Franquismus als extrem hart zu bezeichnen. In den Gefängnissen war der Lebensalltag zeitlich streng reglementiert: Es war vorgeschrieben zu welcher Uhrzeit gegessen, gelesen, Besuch empfangen und wann geschlafen werden durfte. Der Tag begann jeden Morgen mit der Messe, danach wurde geputzt und anschließend wurden verschiedene Aktivitäten vorgegeben: Unterricht, Zwangsarbeit sowie Spaziergänge im Hof. Allerdings durften die Gefangenen während des Hofgangs nicht sprechen. Zeitweise wurde der Hofgang ihnen auch ganz verwehrt (vgl. Vega Sombria, 2003, S. 183). Politische Debatten unter den Gefangenen wurden strengstens geahndet. Um politische Debatten zu verhindern, durften die Gefangenen andere Zellen nicht betreten, etwaige Besuche oder Treffen unter den Gefangenen waren untersagt. Wenn sich die Gefangenen nach Ansicht der Wächter (trotz dieser Widrigkeiten) ein soziales Netz aufgebaut hatten, wurden sie in andere Gefängnisse verlegt (vgl. Vega Sombria, 2003, S. 189ff). Während die Gefangenen im Gefängnis das Recht hatten, einmal in der Woche Besuch zu empfangen, war dieses den Gefangenen in den Konzentrationslagern verwehrt (vgl. Sánchez, 2003, S. 29). Ebenso stand jedes autoaggressive Verhalten sowie Selbstmordversuche³¹ unter Strafe. Weiter war es untersagt, gegen das Essen zu protestieren. Jeglicher Besitz von Wertgegenständen war verboten (vgl. Vega Sombria, 2003, S. 189ff). Neben den Verboten baute die Disziplin auf dem Prinzip ‚Belohnung und Bestrafung‘ auf. Erwünschtes Verhalten wurde mit Anrechnung auf die Gesamtstrafe, mit verdienstvollen Zeugnissen und Geld belohnt. Eine Anrechnung auf die Gesamtstrafe erfolgte, wenn die Häftlinge sich durch besondere Handlungen hervorgetan hatten. Die verdienstvollen Zeugnisse wurden für außergewöhnliche Arbeiten vergeben, beispielsweise erhielten Gefangene, welche in der Bibliothek mitarbeiteten, eine solche Belobigung (vgl. Vega Sombria, 2003, S. 191f).

Vor dem Hintergrund der klerikalfaschistischen Ideologie sollte die moralische und ideologische Funktion die »geistige Ausmerzung, Liquidierung, Reinigung (...) und die Umerziehung von der Sünde« durchgesetzt werden (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 114). Einerseits wurden Gefängnis-kapläne für die religiöse und andererseits wurden Lehrer und Professoren für die patriotische Indoktrinierung der Gefangenen eingesetzt. Bereits ab August 1936 ordnete der führende Militär von Segovia an, dass innerhalb der Gefängnisse die Messe zelebriert werden sollte. Blasphemische Äußerungen von den Gefangenen wurden spätestens ab 1939 durch ein neues Gesetz hart geahndet (vgl. Vega Sombria, 2003, S. 186). Neben entsprechenden Vorträgen wurden die Gefangenen genötigt, die franquistische Nationalhymne ‚*Cara al sol*‘ (dt. Gesicht zur Sonne) zu singen und dabei den rechten Arm zum »nationalen Gruß« zu erheben sowie die neuen Nationalfeiertage zu begehen. Manifestiert wurde die Indoktrination durch die wöchentliche Gefängniszeitung ‚*Redención*‘ (dt. Erlösung). In dieser Zeitung wurde propagandistisch auf die Errungenschaften des ‚Neuen Staates‘ verwiesen und dessen Werte und Normen beschworen. In den Gefängnisbibliotheken befand sich ausschließlich Lektüre, die der franquistischen Ideologie entsprach. Auch Buchsendungen wurden entsprechend zensiert. Ebenso war die Post für und von den Gefangenen einer entsprechenden Zensur unterworfen.

Das Konzentrationslager in Los Merinales wurde als Letztes im Jahre 1962 geschlossen. Schätzungen zufolge wird davon ausgegangen, dass insgesamt 100.000 Menschen in den franquistischen

31 Für viele politische Gefangene stellte der Selbstmord(-versuch) die letzte Möglichkeit der Rebellion und der Selbstbestimmung dar.

Konzentrationslagern getötet wurden. Francisco Moreno Gómez fasst die Funktion der franquistischen Gefängnisse wie folgt zusammen »La cárcel fue el epicentro del sistema represivo, donde convergió toda la estrategia del régimen y de la Iglesia para desactivar a la oposición, desideologizarla, desmoralizarla y desclasarla« (Moreno, 2003, S. 24).³²

Die Zwangsarbeit im Franquismus diente zwei Zielen: dem ökonomischen und dem ideologischen. Über die Gewinne und Ersparnisse der franquistischen Diktatur durch den Einsatz von Zwangsarbeiter_innen gibt es bis dato keine fundierte abschließende Untersuchung für den gesamten Zeitraum der Zwangsarbeit, die erst im Jahr 1964 endete. Bernecker/Brinkmann greifen auf den Versuch von Isaiás Lafuente zurück: »Er kommt zum Ergebnis, dass zwischen 1936 und 1946 die Gefangenen 22,6 Millionen Tagesleistungen erbrachten, dadurch nahm der Staat 101 Milliarden Peseten (damaliger Wert) ein. Außerdem sparte er 208 Milliarden Peseten (Wert 1947), was ungefähr 60 Millionen Euro des Jahres 2003 entspricht« (Bernecker/Brinkmann, 2006, S. 118f). Dem katholischen Verständnis folgend sollten die Personen, die sich mit den »Roten« eingelassen hatten, durch schwere Bußhandlungen Ablass leisten. Ausgeschlossen davon waren jedoch Kommunist_innen und Freimauer_innen, die als nicht wiedereingliederungsfähig galten. Von Seiten der Kirche wurde dazu eigens das *Nationale Patronat zur Haftverkürzung durch Arbeitseinsatz* gegründet (vgl. Seidel, 2008, S. 190).

Insgesamt wurden hunderttausende republikanischer Gefangener zur Zwangsarbeit und damit zum Aufbau des ‚Neuen Staates‘ gezwungen. Moreno Gómez verweist darauf, dass zwischen den verschiedenen Formen der Zwangsarbeit differenziert werden muss. So mussten die Gefangenen bei der »reconstrucción de Zonas Devastadas (...), Batallons Disciplinarios de Trabajadores (destino para los reclutas clasificados como desafectos); Colonias Penitenciarias Militarizadas, que fueron auténticos trabajos forzados al servicio de obras públicas y privadas; Destacamentos Penales (más reducidos); Talleres Penitenciarios (dentro de las prisiones)« mitarbeiten (Moreno, 2003, S. 25).³³ Die Bedeutung des ökonomischen Aspekts spiegelt sich auch darin wider, dass in dem am 28. Mai 1937 das Dekret 281, die systematische Ausbeutung der Arbeitskraft der republikanischen Gefangenen, festgeschrieben wurde. Die von Militärtribunalen verurteilten Republikaner_innen wurden mit dem Ziel, die (zerstörte) Infrastruktur (wieder-)aufzubauen in Strafkolonien geschickt. Schätzungen zufolge wurden zwischen 200.000 bis 400.000 Gefangene zur Zwangsarbeit verpflichtet. Ziel des Einsatzes war in erster Linie die (Wieder-)Herstellung von Eisenbahnstrecken, Straßen, Kanälen und Stauseen. Weiter wurden die Zwangsarbeiter_innen gezwungen, in den Kohlebergwerken in Asturien, León und im Baskenland zu arbeiten oder Quecksilber abzubauen. Damit sich der Einsatz der Zwangsarbeiter_innen noch mehr rentierte, wurden diese auch an Unternehmen, die mit den staatlichen Aufträgen betraut wurden, verliehen. Diese Privatfirmen bekamen die Zwangsarbeiter_innen gegen

32 »Das Gefängnis war das Epizentrum des Repressionssystems, wo die gesamte Strategie des Regimes und der Kirche zusammenlief, die dazu diente, die Opposition dadurch unschädlich zu machen, dass man diese entideologisierte, demoralisierte und zwang sich unterzuordnen.«

33 So mussten die Gefangenen bei der ‚Wiederherstellung der verheerend zerstörten Zonen‘ mitarbeiten, sowie in ‚Strafkompanien‘ (deren Zweck es war, diejenigen zu drillen, die als Abtrünnige galten); in militärischen Strafanstaltkolonien, die Zwangsarbeiter für öffentliche als auch private Baustellen bereitstellten; in Gefangeneneinheiten (eingeschränkte Tätigkeiten); in Gefangenenwerkstätten (innerhalb der Gefängnisse).«

minimale Bezahlung ausgeliehen. Weiter wurden Zwangsarbeiter auch an Gutsbesitzer/innen abgegeben, denen es so gelang, ihre Ländereien mit neuen Bewässerungstechniken und anderen Methoden rentabler zu machen (vgl. Moreno, 2003, S. 25; Beevor, 2008, S. 506).

Ab Juni 1939 wurde die Zwangsarbeit auf die Strafe angerechnet: Ein Zwangsarbeitstag entsprach zwei Gefängnistagen. Auch innerhalb der Gefängnisse und Konzentrationslager wurden die Gefangenen zur Arbeit gezwungen. Insbesondere Gefangene mit entsprechender Ausbildung wurden bestimmten Bereichen zugeteilt, beispielsweise mussten Inhaftierte in der Krankenstation arbeiten. Andere, z.B. Lehrer_innen, mussten auch ideologische Arbeit übernehmen: sie wurden dazu gezwungen, anderen Gefangenen aus franquistischen Schriften vorzulesen. Ebenso wurden Künstler_innen dazu genötigt, für die Wächter/innen Kunstgegenstände (Schmuckstücke sowie Kleidung) herzustellen. Gefangene wurden auch für Tätigkeiten innerhalb der Verwaltungen eingesetzt (vgl. Vega Sombría, 2003, S. 192ff).

Nach der Entlassung war es für die ehemaligen Gefangenen nur schwer möglich, sich sozial zu integrieren, denn die meisten ehemaligen Häftlinge standen unter strengen Auflagen. Sie konnten sich nicht frei bewegen, sondern waren gezwungen, sich täglich auf den Polizeidienststellen zu melden und sich in eine dafür vorgesehene Liste einzutragen. Das führte zu ernsthaften Problemen, da dadurch die ehemaligen Gefangenen nur in der Nähe der Polizeistation eine Arbeit annehmen konnten. Schwieriger war jedoch die so genannte ‚*libertad condicional con extrañamiento*‘ (dt. Freiheit mit Einschränkungen), welche vorschrieb, dass die ehemaligen Häftlinge nicht an ihren Herkunftsort zurückkehren durften, sondern sich nur weiter als 250 km entfernt niederlassen durften (vgl. Moreno, 2003, S. 299).

Die ökonomische Situation der meisten Personen, die auf der republikanischen Seite gestanden hatten, war ohnehin äußerst prekär. Viele hatten ihren gesamten Besitz verloren: Plünderung, Enteignung und Zerstörung von republikanischen Häusern durch franquistische Truppen hatten allorts stattgefunden. Später wurde dies durch das *Gesetz über die politische Verantwortlichkeit*, welches die Enteignung von republikanischem Besitz und Vermögen vorsah, legitimiert. Darüber hinaus wurden auch Geldstrafen gegen republikanische Personen verhängt, welche weit über deren Vermögen hinausgingen. Geldstrafen wurden auch dann verhängt, wenn die beschuldigte Person bereits hingerichtet worden war. Dieses war ein gezieltes Mittel zur Unterdrückung der republikanischen Familien. Denn eine besondere Einnahmequelle stellten die, insgesamt betrachtet, geringen Geldstrafen für den Staat nicht dar. (vgl. Seidel, 2006, S. 192).

Die ökonomische Ausgrenzung war eine wichtige Repressionsmaßnahme, schließlich war auch die Verteilung der Arbeitsplätze strengen, ideologischen Vorgaben unterworfen. Daher konnten viele ehemalige, republikanische Gefangene ihre Stelle nach dem Krieg nicht wieder annehmen (vgl. Beevor, 2008, S. 510). Ein Gesetzesdekret vom August 1939 schrieb vor, dass achtzig Prozent der frei werdenden Arbeitsplätze für Personen vorgesehen seien, die entweder für das franquistische Lager gekämpft oder von republikanischen Kräften verfolgt worden waren. Weiter war eine politische Überprüfung der Arbeiter_innen vorzunehmen. Innerhalb des Staatsdienstes durfte niemand tätig werden, der auf der republikanischen Seite gekämpft bzw. diese unterstützt hatte. Auch im Rahmen der Privatwirtschaft fand eine ideologische Überprüfung statt, welche im Extremfall zum Ausschluss

bisheriger Mitarbeiter_innen führte (vgl. Seidel, 2006, S. 191). Eine weitere Einschränkung war, dass es »Menschen, die als politisch unzuverlässig galten, nicht erlaubt (war) einen Laden zu eröffnen« (Beevor, 2008, S. 510). Zentral für einen beruflichen Aufstieg innerhalb des franquistischen Systems war die Mitgliedschaft in der franquistischen Partei (vgl. Beevor, 2008, S. 509).

Häufig wurden die bereits sozial isolierten, republikanischen Familien nun in Armut und Elend gezwungen. »Damit erfolgte eine tief in das soziale System hineinreichende Zementierung der Spaltung der Gesellschaft in Sieger und Besiegte, Besitzende und Marginalisierte« (Seidel, 2008, S. 191). Auch Michael Richards betont, dass die »physical repression went hand-in hand with economic measures favouring the dominant social groups of pre-Republican Spain« (Richards, 1999, S. 40). Diese gesamte soziale und ökonomische Repression sorgte dafür, dass viele Menschen in die spanischen Großstädte oder ins Ausland gingen, da sie in ihrem Heimatort keine Chance mehr sahen, überhaupt leben zu können (vgl. Beevor, 2008, S. 511).

«Pero también nos torturaron (...). nos tuvieron dos días enteros formados. No podías cagar ni mear, ni comer, porque no te daban de comer, nada. Estábamos uno detrás de otro, no te podías mover; Si te movías, los SS te daban cuatro o cinco palos con un vergajo. Lo malo no era eso, era cuando nos acostábamos; estábamos tirados contra el suelo boca abajo, pero el terreno era de tierra y como no podías ir al váter lo hacías acostado, cuando se meaba el que estaba en lo alto, el líquido corría delante de tus narices, y había unos mosquitos que se te metían en la nariz y no tenías más remedio que menear la cabeza y entonces te daban con el vergajo. Fueron dos días de muerte, durísimos.»

Alfonso Cañete Jiménez, KZ-Häftling in Mauthausen³⁴

Exkurs: Spanische Republikaner_innen in NS-Gefangenschaft

Viele der republikanischen Flüchtlinge, denen die Flucht nach Frankreich gelungen war, schlossen sich freiwillig dem französischen Widerstand gegen das nationalsozialistische Deutschland an. Andere wurden in den sogenannten *Compañías de Trabajadores Extranjeros* (dt. Kompanien der ausländischen Arbeitskräfte) zur Unterstützung der französischen Armee verpflichtet. Infolge von Kriegshandlungen gerieten viele spanische Republikaner_innen in Gefangenschaft – von den Nazis wurden sie als »Rotspanier« bezeichnet – in deutsche Konzentrations- und Vernichtungslager deportiert, zur Zwangsarbeit gezwungen oder direkt ermordet.

Insbesondere im Konzentrationslager Mauthausen und seinen Nebenlagern wurden die republikanischen Menschen gefangen gehalten. Die erste Deportation nach Mauthausen fand am 6. August 1940 statt, weitere Deportationen erfolgten bis 1942. Gemeinhin galten die republikanischen

34 »Aber natürlich folterten sie uns (...) das taten sie zwei ganze Tage lang. Du durftest keine Notdurft verrichten, nicht essen, weil sie dir nichts zu essen gegeben haben. Wir waren einer hinter dem anderen, du durftest dich nicht bewegen; Wenn du dich bewegt hast, schlug dich die SS vier oder fünf Mal mit einer Ochsenpeitsche. Aber das war nicht das Schlimmste, sondern, wenn wir uns schlafen legten, mussten wir auf dem Boden liegen mit dem Gesicht nach unten. Und da wir nicht auf Toilette gehen durften, machte man es, wenn man sich hingelegt hatte. Und wenn jemand Urin ließ, der etwas höher lag, lief die Flüssigkeit in deine Nasenlöcher. Und es gab einige Mücken, die dann in deine Nase krochen, und du hattest keine andere Möglichkeit, als dein Gesicht zu bewegen, und dann schlugen sie dich mit der Ochsenpeitsche. Es waren zwei Tage des Todes, unglaublich hart« (Alfonso Cañete Jiménez, zit. nach Sandra Checa, Ángel del Río, Ricardo Martín, S. 72).

Flüchtlinge als Staatenlose. In den deutschen Konzentrationslagern wurden sie jedoch dazu gezwungen, ein Dreieck im Blau der Falangisten auf ihrer KZ-Kleidung zu tragen (vgl. Beevor, 2008, S. 523; Tosstorff, 1987, S. 100). In Mauthausen sowie in den dazugehörigen Nebenlagern wurden sie zur Zwangsarbeit in den Steinbrüchen und zum Straßenbau gezwungen. Später wurden sie auch in der Kriegsindustrie eingesetzt, welches ihre Situation leicht verbesserte. Im Allgemeinen war die zu leistende Zwangsarbeit in den Steinbrüchen und im Straßenbau extrem hart.

Zur Lage im Konzentrationslager Loibl Nord (eines der Nebenlager von Mauthausen), deren Insass_innen den Loibl-Tunnel bauten, schreibt Josef Zausing: »Eher muss von einer Vernichtung menschlicher Arbeitskraft und einer absichtlich herbeigeführten Verelendung der KZ-Häftlinge gesprochen werden. Denn die Appelle sowie die Wegstrecken zum und vom Arbeitsort und der 12-Stunden-Tag führten rasch zur vollständigen Erschöpfung der Internierten. Der Willkür waren keine Grenzen gesetzt. Es konnte jemand für einige Zeit in Ruhe gelassen werden, um dann von einer Minute auf die andere, unabhängig von seiner Arbeit, geprügelt, gequält oder aus nichtigen Anlässen sogar getötet zu werden. In diesen Lagern war der Häftling nicht mehr persönlicher Besitz (Sklave) eines anderen, sondern Häftling einer Vernichtungsorganisation, die seinen Wert bzw. Unwert mittels Erlass sowie über Verträge und Terrormaßnahmen regelte« (Zausing, 1995, S. 88f). Auch Tosstorff beschreibt die NS-Zwangsarbeit »als extrem hart, und entsprechend hoch war die Sterblichkeitsrate« (Tosstorff, 1987, S. 101). Auch wurden die republikanischen KZ-Häftlinge zu ‚medizinischen Versuchen‘ herangezogen oder vergast. Von den insgesamt fast 7200 republikanischen Menschen, die nach Mauthausen kamen, überlebten 5000 das Lager nicht.³⁵ Weitere Deportationen von republikanischen Flüchtlingen erfolgten in die Konzentrationslager Buchenwald, Bergen-Belsen, Sachsenhausen, Dachau, Flossenbürg, Neuengamme sowie in Gefängnisse, die unter der Leitung der Gestapo standen. Die allgemein bekannten, grausamen Zustände in den nationalsozialistischen Konzentrations- und Vernichtungslagern waren geprägt von Hunger, schlechter Kleidung, miserablen Unterkünften, fehlenden Sanitäreinrichtungen, Krankheiten, permanenter Erniedrigung, Zwangsarbeit, Folter, medizinischen Experimenten bis hin zur systematischen Vernichtung. Einige der republikanischen Gefangenen wurden auch ins Vernichtungslager Auschwitz deportiert (vgl. Checa, del Río, Martín, 2006, S. 25ff; Beevor, 2008, S. 523).

Republikanische Frauen, die wegen ihrer Tätigkeit in der französischen *Résistance* festgenommen worden waren, wurden insbesondere in das Konzentrationslager Ravensbrück verschleppt und (wie auch in anderen Konzentrationslagern üblich) in den Lagerbordellen zur Prostitution gezwungen (vgl. Tosstorff, 1987, S. 101).

Neben den in Konzentrationslagern gefangenen Häftlingen, die zur Zwangsarbeit gezwungen wurden, gab es noch weitere republikanische Häftlinge, die in Deutschland zur Zwangsarbeit herangezogen wurden. Die meisten von ihnen kamen aus den französischen Arbeitskompanien und wurden dann weiter nach Deutschland deportiert. Insbesondere nach der Schaffung des Zwangsarbeitsdienstes *Service du Travail Obligatoire (STO)* (dt. Service der Pflichtarbeit) im Jahre 1943 sah sich das Vichy-Regime gezwungen, weitere Republikaner_innen nach Deutschland zu schicken. Damit verfolgte das Vichy-Regime auch eigene Interessen, erhoffte es so, die eigenen Kriegsgefangenen austauschen zu können. Tosstorff spricht von an die 40.000 Republikaner_innen, die in Deutschland zur Zwangsarbeit gezwungen worden waren (vgl. Tosstorff, 1987, S. 102).

35 Die Asociación de Amicales de Mauthausen hat eine Liste mit insgesamt 7198 Personen zusammengestellt, die Häftlinge im KZ Mauthausen gewesen sind (vgl. Alejandro Cabos Mas, El Campo de Exterminio de Mauthausen, URL: www.ceibm.org/alexca0000.html, abgerufen: 20.12.2010).

»Ich bin 18 Jahre. Ich wurde von der Guardia Civil am 4. April 1970 in Ondarroa verhaftet, woher ich stamme. Bei der Verhaftung traten sie mich und stießen mich zweimal zu Boden, schlugen mich mit Fäusten, traten mich wieder und versetzten mir Schläge mit der Maschinenpistole. Sie brachten mich in das Verlies des Kommissariats »de la Salve« in Bilbao, wo sie mir Handschellen anlegten und sie sehr eng stellten. Dann warfen sie mich ohne Schuhe und Strümpfe auf einen Tisch, und ein Polizist hielt mir die Arme fest, während er seinen Körper auf meine Hüften stemmte. Unterdessen verstopfte mir ein anderer mit einem dreckigen Lappen den Mund, damit man mich nicht mehr hören konnte. Ein dritter Polizist schlug mir mit einer Peitsche aus geflochtener Korbweide auf die Fußsohlen. Am folgenden Tag brachten sie mich in das Gefängnis hinauf, wo sie mich 18 Tage lang völlig ohne Kontakt in der Zelle ließen. Am 4. Tag nach der Folterung zeigte ich dem Gefängnisarzt Blutergüsse an den Beinen sowie an der Kinnspitze einen Bluterguss und eine Platzwunde.«

Inaki Garcia Arambarri,³⁶ Angeklagter im Burgos Prozess³⁷

3.2.2. Repression in Form von Folter

»Artikel 1 Abs. 1 der UN-Antifolterkonvention definiert Folter als jede Handlung, durch die einer Person vorsätzlich große körperliche oder seelische Schmerzen oder Leiden zugefügt werden, zum Beispiel um von ihr oder einem Dritten eine Aussage oder ein Geständnis zu erlangen, um sie für eine tatsächlich oder mutmaßlich von ihr oder einem Dritten begangene Tat zu bestrafen, um sie oder einen Dritten einzuschüchtern oder zu nötigen oder aus einem anderen, auf irgendeiner Art von Diskriminierung beruhenden Grund. Diese Schmerzen oder Leiden müssen von einem Angehörigen des öffentlichen Dienstes oder einer anderen in amtlicher Eigenschaft handelnden Person, auf deren Veranlassung oder mit deren ausdrücklichem oder stillschweigendem Einverständnis verursacht werden. Nicht vom Begriff der Folter umfasst sind Schmerzen oder Leiden, die sich lediglich aus gesetzlich zulässigen Sanktionen ergeben, dazugehören oder damit verbunden sind.«³⁸ Häufig wird, was sich auch in der UN-Antifolterkonvention wiederfindet, davon ausgegangen, dass ein zentraler Sinn von Folter im Erpressen von Geständnissen liege. Dieser Annahme widersprechen unter anderem die Psychotherapeutin Dr. Ulrike Heckl, der Psychoanalytiker Volker Friedrich, der Psychologe David Becker und der Mediziner Knut Rauchfuss, die sich alle intensiv mit (traumatisierten) Folteropfern weltweit auseinandergesetzt haben. Denn »entgegen der landläufigen Meinung besteht das Ziel von Folter nicht darin, Geständnisse im Verhör zu erpressen, sondern die Persönlichkeit des gefolterten Menschen zu zerstören« (Rauchfuss, 2003, 183). Grund für die Ineffektivität, durch Folter Geständnisse oder Aussagen zu erhalten, sei, dass Menschen unter Folter bereit sind, alle Informationen preis-

36 Inaki Garcia Arambarri zit. nach Klein, Peter, 1971, S. 113

37 Der so genannte Burgos Prozess war einer der wichtigsten politischen Prozesse in der franquistischen Diktatur Anfang der siebziger Jahre, insgesamt waren 16 Personen als Mitglieder und Sympathisanten der ETA angeklagt. Ihnen wurde als Hauptanklagepunkt vorgeworfen, einen Polizeichef ermordet zu haben. Die franquistischen Gerichte forderten für alle Angeklagten die Todesstrafe. Gegen die Eröffnung des Verfahrens, das mit einer unpräzisen Anklageschrift am 1. Dezember 1970 eröffnet worden war, regte sich innen- wie außenpolitisch massiver Protest. Das Urteil war vor allem deshalb anfechtbar, weil ihm schwere Folterungen bei den Vernehmungen, das Fehlen von Entlastungszeug_innen und Verteidiger_innen vorausgegangen waren. Insgesamt wurden sechs Angeklagte zum Tode verurteilt und neun weitere Angeklagte erhielten Haftstrafen von bis zu 72 Jahren. Später hob Franco die Todesurteile auf und wandelte sie in lebenslange Haftstrafen um. vgl. Der Spiegel, Wahre Gefahr, 1/1971, URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-43380534.html>, abgerufen: 20.10.2012.

38 Nationale Stelle zur Verhütung von Folter, Was ist Folter, URL: <http://www.antifolterstelle.de/antworten+M50115cd1601.html>, abgerufen: 20.10.2012.

zugeben, sie legen Geständnisse ab und leugnen ihre bisherigen Überzeugungen, sie gehen soweit, unter der Folter irgendetwas zu gestehen, auch wenn sie vollkommen unschuldig und unwissend sind, nur um den unbeschreiblichen Schmerzen und Entwürdigungen zu entkommen.

Folter dient also weniger der ‚Wahrheitsfindung‘, sondern stellt ein grausames und brutales Herrschaftsinstrument dar. Denn durch kaum ein anderes Instrument kann einem Menschen mehr die Gewalt des Staates demonstriert werden als durch Folter. Weitgehende Einigkeit herrscht unter den Forscher_innen zu politischem Trauma darüber, dass »politische Repression und Folter der Absicherung der Herrschaft (dienen) und darauf abzielen, neben dem Individuum auch die Gesellschaft« (Möller, Regner, 1999, S. 1) zu treffen. Volker Friedrich schreibt in seiner Arbeit *‚Die Überwältigung der Sinne durch das Foltertrauma‘*, dass Folter »ein originäres, politisches Herrschaftsinstrument (sei, S.H.), gerichtet gegen jeden, der mit seinem Wissen und Tun eine Gefahr für das System der Herrschaft ist, sei es durch aktives existentielles Handeln, sei es in der Zeit der politisch-gesellschaftlichen Herrschaftslabilität als Angehöriger von unterdrückten Gruppen oder Klassen« (Friedrich, 1999, S. 88). Ebenso führt Ulrike Heckl in ihrem Artikel *‚Einige psychologische Aspekte zu dem Thema der Folter‘* an, dass der Sinn von Folter seine abschreckende Wirkung sei: »Je effektiver eine individuelle Zerstörung gelungen ist, desto dienlicher ist sie dem Terrorregime. Das Perfide an der Folter ist aber, dass nicht nur die konkrete Person Schaden erleidet, sondern eine abschreckende Wirkung erzielt wird, die ganze Personengruppen, wie z. B. eine politische Opposition, in Schach halten kann« (Heckl, URL, S. 2). Auch für Sartre steht fest, dass »die Folter, (eine) verborgene oder halb verborgene Einrichtung, (...) unlösbar verbunden mit dem geheimen Widerstand oder der Opposition« zu sein scheint (Sartre, 1958, S. 12).

Ziel der folternden Person ist es, die totale Kontrolle bzw. Herrschaft über sein Opfer zu erhalten. Insbesondere unter Diktaturen bedeutet dies, die politische Transformation des Opfers zu erreichen. Auch für David Becker steht als Ziel der Folter, die »Menschen verrückt zu machen, indem sie vor die unmögliche Wahl gestellt wurden, entweder ihre politischen Überzeugungen aufzugeben oder ihren Überlebenswunsch. Wie immer der Gefangene wählte, seine Wahl war falsch« (Becker, 1990, URL). Es geht darum, den seines Eigensinns beraubten Menschen mental zu versklaven, ihn umzudrehen. Um dieses Ziel zu erlangen, wurden auf wissenschaftlicher Basis Methoden der Identitätszerstörung entwickelt und perfektioniert. Knut Rauchfuss fasst dies wie folgt zusammen: »Folter arbeitet mit wissenschaftlichen Methoden und zielt darauf ab, Menschen seelisch zu brechen« (Rauchfuss, URL). Psychologische, psychotherapeutische, psychiatrische und neurophysiologische Erkenntnisse wurden zusammengetragen, bestialische Verfahren der Manipulation mit wissenschaftlicher Akribie experimentell erforscht. Judith Lewis Herman vertritt die Auffassung, dass man »Herrschaft über einen anderen Menschen erlangt (...), indem man ihm systematisch und wiederholt psychische Traumata zufügt. Solche Methoden basieren auf dem bewussten Einsatz von Techniken, die das Opfer entmachten und isolieren. Methoden psychischer Unterdrückung zielen darauf ab, Angst und Hilflosigkeit zu erzeugen und das Selbstbewusstsein des Opfers in zwischenmenschlichen Beziehungen zu anderen zu vernichten« (Herman, 1998, S. 110).

Möller und Regner fassen politische Repression und Folter wie folgt zusammen: »Durch ‚Verwissenschaftlichung‘ und ‚Professionalisierung‘ im Zusammenwirken mit modernster Überwachungstechnologie entsteht ein Foltersystem, das das Individuum zerstört und in seine psychischen Strukturen eingreift. Der Einsatz subtiler, psychologischer und körperlicher Foltermethoden und die daraus resultierende Regression machen es dem Gefolterten zunehmend unmöglich, die Zerstörung als von außen kommend wahrzunehmen. Die externe Realität zwingt sich in die Psyche des Opfers

und beschädigt bzw. zerstört dessen psychische Strukturen, was zur Aufrechterhaltung des repressiven politischen Systems dient« (Möller, Regner, 1999, S. 1)

»Jede Kultur, jedes Land und jede Zeit hat ihre Foltermethoden« (Friedrich, 1999, S. 94). Es gibt verschiedene Formen von Folter, die über die Jahrhunderte hinweg entwickelt, ausprobiert und perfektioniert wurden. Dadurch, dass es sich bei Folter um ein para- und sublegales Instrument der Machthabenden handelt, existieren entsprechende Folterzentren und Orte, an denen Menschen zum Foltern ausgebildet werden. Folter ist also nicht willkürlich, sondern ein entwickeltes System, in dem Menschen daran arbeiten, dies zu perfektionieren.

Im Allgemeinen wird unterschieden zwischen *somatischen*, *psychologischen* und *pharmakologischen Folterungen*. Allerdings hat sich gezeigt, dass in der Realität die verschiedenen Formen der Folter miteinander kombiniert werden und ineinander verschränkt sind, so dass eine klare Trennung zwischen physischer und psychischer Folter nur begrenzt möglich ist. Dennoch soll in aller Kürze auf die gängigsten Praktiken eingegangen werden, um notwendigerweise zumindest im Groben ein Verständnis über das perfide Vorgehen zu vermitteln.³⁹

Bei der **somatischen Folter** handelt es sich um direkte Gewaltanwendung gegen einen wehrlosen Körper. Als besonders verbreitet gelten Schläge, »auf den Bauch springen, das Ausreißen von Zähnen, Nägeln und Haaren, das Verbrennen der Haut durch Feuer, Elektrizität, heißes Öl, Säure, Ätzkalk« (Friedrich, 1999, S. 94) sowie diverse Methoden, die ein Ersticken suggerieren. Die somatische Folterung wird häufig in Verbindung mit der **psychologischen Folterung** angewandt, dabei wird unter anderem mit der Methode des Ausgeliefertseins der Menschen gearbeitet. So zielen Maßnahmen wie »elektrisch ausgelöste Krampfanfälle, die Angst vor dem Ersticken, dem Überwältigt-Werden durch Laute und Geräusche, Vergiftungsangst durch verdorbene Lebensmittel« neben der körperlichen Tortur auch auf das sinnliche Vermögen der Opfer ab. Weit verbreitete, psychologische Foltermaßnahmen sind »das erzwungene Zuschauen bei Folterungen anderer, vor allem von Verwandten, Kindern, nahe stehenden Freunden, Scheinhinrichtungen, Schlafentzug, Lichtexpositionen, Isolationshaft etc.« (Friedrich, 1999, S. 94). Bei der **pharmakologischen Folter** werden dem zu folternden Menschen toxisch und psychopharmakologisch wirksame Substanzen mittels Gewalt oder Zwang zugeführt. Die Anwendung dieser Foltermethode ist darauf ausgerichtet, dass die folternde Person »von innen in das seelische Erleben« des Opfers eindringt »und es vergiftend (...) zersetzt« (Friedrich, 1999, S. 94).

Der Einsatz dieser Foltermethoden erfolgt in unterschiedlichen Dosierungen und im Wechselspiel mit freundlichem Verhalten seitens der folternden Person. Diese Strategie der widersprüchlichen Botschaften hat zur Folge, »dass das Opfer ständig im Unklaren über seine Situation bleibt und entsprechend nicht in der Lage ist, konkrete Abwehrstrategien aufzubauen« (Heckl, URL, S. 3). Dieser systematische Einsatz führt letztendlich dazu, dass das Individuum zerstört wird. Wie sehr die »Welt der Tortur« einen Menschen zerstören kann, beschreibt Jean Améry eindringlich: »Ein schwacher Druck mit der werkzeuggestärkten Hand reicht aus, den anderen samt seinem Kopf, in dem vielleicht Kant und Hegel und alle neun Symphonien und die Welt als Wille und Vorstellung aufbewahrt sind, zum schrill quäkenden Schlachtferkel zu machen« (Améry, 1977, S. 66).

39 Zum Thema Foltermethoden siehe u. a. auch Angelika Birck und Ulrike Heckl.

Um Macht über einen Menschen zu gewinnen, wird versucht, durch den Einsatz von (unbrechbarer) Gewalt Angst bei dem Opfer zu erzeugen. Oft werden während der Folterprozesse unverständliche, unvorhersehbare Gewaltausbrüche vorgetäuscht und auf der Einhaltung unbedeutender Regeln beharrt. Die Unkontrollierbarkeit der Täter/in verstärkt die Angst zusätzlich. Allerdings wird direkte Gewalt nicht permanent, sondern nur selten und dann als letztes Mittel eingesetzt. Denn notwendigerweise muss die Frequenz der gewalttätigen Übergriffe nicht besonders hoch sein, um das Opfer in einem ständigen Angstzustand zu halten. Die folternde Person zieht in der Regel gezielte Drohungen – sei es das Opfer ernsthaft zu verletzen oder gar zu töten – dem konkreten physischen Übergriff vor. Ebenso effektiv wirken auch Drohungen gegen Außenstehende, für die sich die Opfer verantwortlich fühlen. Neben der Erzeugung eines permanenten Angstzustandes vor gewalttätigen Übergriffen versuchen die Täter/innen, bei dem Opfer das Gefühl der Autonomie zu brechen: Stärker noch als in den *totalen Institutionen* bereits vorherrschend »werden (dazu, S.H.) Körper und Körperfunktionen des Opfers peinlich genau überwacht und kontrolliert. Der Täter bestimmt, was das Opfer isst, wann es schläft, wann es zur Toilette geht und was es anzieht. Wird dem Opfer Nahrung, Schlaf oder Bewegung verweigert, führt dies zu psychischer Schwächung. Doch selbst wenn die elementaren körperlichen Bedürfnisse des Opfers angemessen befriedigt werden, erzeugt der Angriff auf die physische Autonomie Scham und Erniedrigung« (Herman, 1998, S. 111). Ebenso argumentiert Heckl: »Der Verlust jeglicher Kontrolle über die eigenen Körperfunktionen und die Erfahrung, selbst den Wunsch, sterben gelassen zu werden als letztes Aufbegehren nach Autonomie, verweigert zu bekommen, hinterlässt Gefühle des Ausgeliefertseins, der Demütigung und der Scham« (Heckl, URL, S. 3).

Auch in dem offiziellen Bericht⁴⁰ über Verschwundene in Argentinien der *Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas* (CONADEP, Nationale Kommission über das Verschwinden von Personen) wird davon ausgegangen, dass die Folter darauf abzielte, die Persönlichkeit der Gefangenen zu zerstören. Die Opfer selber beschreiben die Auswirkungen der Folter als ein »Aufhören zu sein«. Die Gefangenen wurden körperlich und seelisch »unvorstellbaren Qualen ausgesetzt, man versuchte, ihr zeit- und Raumgefühl aufzuheben, um sie vollkommen orientierungslos zu machen« (Hamburger Institut für Sozialforschung, 1987, S. 35). Somit wird den Opfern die Würde und mit ihr der Anspruch, ein gleichberechtigter Teil der Menschheit zu sein, genommen. Gezielt wurde durch Folter auch versucht, »die affektiven Bindungen, die Überzeugungen, die Loyalitäten und die Persönlichkeit des Gefolterten zu brechen« (Becker, 1992, S. 69). Am Ende soll die gefolterte Person nicht mehr in der Lage sein, eigene Gedanken, Gefühle oder Wahrnehmungen zu entwickeln.

Es wird eine Situation erzeugt, in der das Opfer nicht mehr nur in Todesangst der folternden Person gegenübersteht, sondern das Opfer auch dankbar dafür ist, wenn diese es verschont. Wie systematisch versucht wird, einen Zustand von Angst und Dankbarkeit zu erzeugen, zeigt sich auch darin, dass viele »Opfer von politischer (...) Gefangenschaft oft Situationen (beschreiben, S.H.), in denen sie überzeugt waren, sterben zu müssen, dann aber im letzten Moment verschont blieben« (Herman, 1998, S. 111). Ziel all dieser Maßnahmen ist es, das Opfer soweit zu bringen, dass es davon überzeugt ist, es mit einer allmächtigen, gegnerischen Person zu tun zu haben und jede Gegenwehr gegen diese vollkommen vergeblich ist. Diese konstruierte Erkenntnis führt dazu, dass das Opfer sein

40 Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), *Nunca mas. Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas* (CONADEP), Argentinien 1984.

eigenes Leben als abhängig von dem Gemütszustand der folternden Person begrift. Es wird daher versuchen, durch absoluten Gehorsam diese nachsichtig zu stimmen.

Nach Kriegsende 1939 wurden zehntausende republikanische Menschen jeden Tag von franquistischen Kräften festgenommen und zu den Dienststellen der Guardia Civil und den Polizeistellen überstellt. Sie wurden teilweise wochen- bis monatelang ohne Kontakt zur Außenwelt festgehalten. Während dieser Zeit wurden sie permanent verhört, wobei diese Verhöre fast immer unter Anwendung äußerster Brutalität stattfanden. Dies hatte zur Folge, dass viele Folteropfer sich selbst töteten bzw. Selbsttötung als offizielle Todesursache genannt wurde (vgl. Duro, 2003, S. 116f). Besonders berüchtigt für ihre Folterungen war die Polizeistelle in der Straße Almagro in Madrid, zu der die wichtigsten politischen Gefangenen der linken Parteien, der Gewerkschaften und Regierungsmitglieder gebracht wurden. Dorthin wurden unter anderen 201 Häftlinge aus dem Konzentrationslager in Alicante verbracht. Einige starben an den ihnen zugefügten Verletzungen, andere begingen ‚Selbstmord‘. Andere erklärten sich aufgrund der erlittenen Folter bereit als Spitzel für die Polizei arbeiten. Später fungierte die *Dirección General de Seguridad* (dt. Generaldirektion für Sicherheit) an der Puerta del Sol in Madrid als wichtigste ‚Verhörzentrale‘. Dort operierte die 1942 gegründete, berüchtigte Einheit *Brigada Política-Social* (dt. politisch-soziale Polizeieinheit) (vgl. Duro, 2003, S. 117).

Enrique González Duro unterscheidet zwei Phasen der Folter *la tortura vengativa* (dt. die rachsüchtige Folter) und *la tortura judicial* (dt. die gerichtliche Folter). *La tortura vengativa* betraf die erste Zeit nach dem Bürgerkrieg: Es war franquistischen Familien – die teilweise selbst Opfer von Gewalt seitens der republikanischen Kräfte geworden waren oder die einfach nur ihren Hass loswerden wollten – erlaubt sich an der Folter zu beteiligen bzw. bei dieser zuzusehen. Insbesondere junge Falangisten nahmen an diesen ‚Besuchen‘ teil. Bei dieser Folter wurde davon abgesehen, den Opfern irgendwelche Fragen zu stellen. Am Ende der Folter jedoch zwangen sie die Häftlinge, eine Aussage zu machen bzw. eine Aussage zu unterschreiben, die die Folterer selbst geschrieben hatten. Erhielten sie die gewünschte Unterschrift, wurden die Gefangenen dem Militär Richter vorgeführt und anschließend in ein Gefängnis überstellt. Für viele der verurteilten Gefolterten war das Gefängnis eine Erleichterung, da sie meist keinen weiteren ‚Verhören‘ ausgesetzt waren. Mit *la tortura judicial* sind die erneuten ‚Vernehmungen‘ gemeint, zu denen die Gefangenen aus dem Gefängnis geholt und erneut zum Gericht oder Polizeirevier gebracht wurden. Diese Gefangene kamen einige Tage später ins Gefängnis »maltratados, destrozado, enloquecidos« (dt. misshandelt, zerstört, verrückt) zurück (Duro, 2003, S. 119). Die meisten Gefolterten wurden im Gefängnis gleich auf die Krankenstation geschickt, andernfalls kümmerten sich die Mitgefangenen um die zum Teil schwer Verwundeten (Duro, 2003, S. 116ff).

Ricard Vinyes und Antony Beevor unterscheiden bei ihren Darstellungen der gefolterten Gefangenen zwischen den ‚anteriores‘ (dt. früheren) Gefangenen bis 1939 und den ‚posteriores‘ (dt. späteren) Gefangenen.⁴¹ Über die *anteriores* sagt Vinyes: »La mayoría de aquellos 280.000 reclusos que

41 Nach Vinyes handelte es sich bei den früheren Gefangenen um eine extrem heterogene Masse. Diese Gruppe umfasste republikanische Soldat_innen, Mitglieder von Basisorganisationen, eine kleine Gruppe von demokratischen Intellektuellen, Familienangehörige und Freund_innen von exilierten Kämpfer_innen und Sympathisant_innen,

establecen las poca fiables cifras oficiales referentes a 1940 pasó por el ritual de la tortura, practicada en su caso mediante la brutalidad simple y pura. (...) Muchos torturados murieron antes de llegar al centro penitenciario o a los pocos días de ingresar en él“ (Vinyes, 2003, S. 157).⁴² Wohingegen, so Vinyes und Beevor, die *posteriores* besonders gefoltert wurden, um aus ihnen nützliche Informationen hinsichtlich klandestiner Widerstandsgruppen herauszupressen und deren Pläne zu verhindern. Gegen diese Gefangenen wurde nicht wie zuvor nur mit äußerster Brutalität bis hin zum Ermordung vorgegangen, sondern an ihnen wurden (neue) Foltermethoden erprobt und angewendet. Zu den meist angewendeten grausamen Methoden gehörte: Das Einnehmen schmerzhafter Körperhaltungen; die ‚bañera‘ (dt. Badewanne, gemeint ist damit waterboarding) die Simulierung des Todes durch Ertrinken; das Zuführen von häufigen und langsam ausgeführten extremen Schmerzen sowie Elektroschocks. All diese Methoden sollten dazu beitragen, dem Gefangenen Informationen abzupressen und ihn dabei möglichst nicht zu töten, solange sich weitere Informationen erhofft wurden (vgl. Vinyes, 2003, S. 158; Beevor, 2008, S. 508).

Sowohl Duro als auch Vinyes und Beevor sehen in der franquistischen Folter drei Funktionen: die Herrschaftssicherung, die Befriedigung des Rachedenkens und das Erpressen von Geständnissen. Wie bereits im allgemeinen Text ‚Repression in Form von Folter‘ ausführlich dargelegt, handelt es sich bei Folter jedoch in erster Linie um ein Instrument zur Herrschaftssicherung. Auch im Franquismus war die Folter ein Herrschaftsmittel, deren Ziel es war, die republikanischen und antifranquistischen Gefangenen einer totalen Kontrolle zu unterwerfen, sie zu brechen, dass sie sich in Zukunft absolut gehorsam den franquistischen Machthabern gegenüber verhielten, welches aus Sicht der franquistischen Kräfte die politische Transformation der gefolterten Person bedeutete. Weiter zielte die Zerstörung von Individuen darauf ab, eine abschreckende Wirkung auf das antifranquistische Kollektiv zu erzeugen. Jegliche gegenwärtige oder zukünftige Widerstandshandlung sollte als extrem gefährlich und lebensbedrohlich wahrgenommen werden. Dadurch sollte die individuelle Entscheidung zu Widerstandlungen enorm erschwert werden, anders gesagt, mit der Folter – wie auch mit allen anderen Repressionsmaßnahmen – wollten die franquistischen Kräfte soviel Angst wie nur möglich innerhalb der Bevölkerung erzeugen, damit die Bereitschaft, die antifranquistische Opposition zu unterstützen oder in ihr mitzuwirken, absolut gering wäre.

deren Frauen, Schwestern und Großmütter sowie Kinder und Enkelkinder, Denunziationsopfer von Nachbar/innen und Kirchenvertreter/innen, Abgeordnete, politische Führungskader u.s.w. (vgl. Vinyes, S. 158). Auch Vega Sombria betont die Heterogenität der Gefangenen und die Vielzahl derjenigen, die nur aufgrund familiärer Verbindungen und Denunziationen festgenommen wurden (vgl. Vega Sombria, S. 178f). Im Gegensatz dazu bildeten die späteren Gefangenen eine sehr viel homogenere Gruppe, nicht nur aufgrund ihrer expliziten, politischen Verbindung – sie sammelten sich in Widerstands- und Guerillagruppen – ,sondern auch, weil die Mehrheit von ihnen aus einer kämpferischen Tradition kam bzw. für entsprechende Aktionen empfänglich war. Entsprechend waren die späteren Gefangenen auch besser auf Festnahmen und Gefangenschaft vorbereitet. Sie waren auch diejenigen, die innerhalb der Gefängnisse und Konzentrationslager Widerstandsgruppen aufbauten, die Selbstverteidigung und Fluchtversuche organisierten (vgl. Vinyes, S. 158).

42 »Die Mehrheit der 280.000 Häftlinge – dies sind einige der wenigen verlässlichen offiziellen Zahlen in Bezug auf das Jahr 1940 – mussten über sich das Folterritual ergehen lassen, welches Ausdruck einfacher, blinder Brutalität war. (...) Viele der Gefolterten starben, bevor sie die Haftanstalt erreicht hatten oder wenige Tage, nachdem sie sie betreten hatten.«

»Lo que me quede de vida voy a gastarlo en encontrarlo'. De su padre sólo tiene una fotografía y un recuerdo: 'Cuando volvía de trabajar en el campo, yo le limpiaba el barro de las botas mientras él me iba metiendo almendras en la boca, me acariciaba el pelo y me decía: rubio, qué malo eres', recuerda Manuel Muñoz, de 77 años. No es mucho, pero es suficiente para no olvidar que Miguel Muñoz existió. Aunque su familia no sepa aún donde está su cuerpo. Aunque durante años los registros y las instituciones a las que preguntó por él le dijeran: »No nos consta. Aunque su madre no cobrara nunca una pensión de viuda. Los falangistas fueron a buscar a Miguel Muñoz una madrugada de marzo de 1937 en Comares (Málaga). 'Le ataron las manos con alambre y no le dejaron darle un beso a sus hijos', cuenta Manuel, que entonces tenía cinco años. A los tres meses, volvieron a por otro hombre con el mismo nombre. 'Se llevaron a mi hermano para luchar con ellos en el frente. Un niño de 17 años, ¡pegando tiros junto a los asesinos de su padre! No aguantó. Se escapó y le cogieron enseguida. Le dijeron que si se entregaba a la Guardia Civil no le pasaría nada, pero lo mataron de una paliza'. En aquella casa aún recibirían una visita más. 'La encarcelaron por ser mujer y madre de ocho rojillos. Deshicieron mi hogar en sólo 100 días. Se acabó el colegio, las caricias, la familia...'. Hoy, Manuel ha conseguido reunir un dossier sobre su padre y su hermano ,que pesa un kilo'. Lo tiene listo para el juez Garzón: 'Voy a gastar lo que me quede de vida en devolver la dignidad a mi familia'.

Manuel Muñoz (Sohn und Bruder von Verschwundenen) 43

3.2.3. Repression in Form von Verschwindenlassen

Amnesty international definiert **Verschwindenlassen** als eine repressive Praxis von Regierungen, die mit der »gewaltsamen, oft illegalen Verhaftung, Folter, geheimen Inhaftierung und dem Tod« der Opfer durch Regierungsagent/innen, die dann in der Regel die Opfer in anonymen Massengräbern verscharren, verbunden ist (amnesty international, 1982, S. 10). Hinzu kommt, dass die jeweiligen Regierungsbehörden jegliche Verantwortung für, sowie Kenntnisse über das Verschwinden der Menschen negieren. Ziel dieser Repressionsmaßnahme war (und ist es immer noch), die Bevölkerung in Angst und Ungewissheit zu halten. Der Begriff ‚desaparecidos‘ (dt. Verschwundene) entstand im Zusammenhang mit der Praxis des Verschwindenlassens von Personen in Militärdiktaturen in

43 »Was mir an Leben bleibt, werde ich darauf verwenden, ihn zu finden'. Von seinem Vater hat er nur eine Fotografie und eine Erinnerung: 'Als er vom Arbeiten vom Feld kam, putzte ich den Schlamm von seinen Schuhen, während er mir Mandeln in den Mund steckte und meine Haare streichelte und sagte: 'Blonder, wie schlecht erzogen du bist', erinnert sich Manuel Muñoz, 77 Jahre alt. Es ist nicht viel, aber es ist genug, um nicht zu vergessen, dass Miguel Muñoz existiert hat. Auch wenn seine Familie bis heute nicht weiß, wo sein Körper ist. Obwohl er jahrelang in Registern und Institutionen nach ihm nachgefragt hat, sagten sie ihm nur: 'Wir wissen es nicht'. Auch hat seine Mutter niemals eine Witwenrente bekommen. Die Falangisten kamen eines Morgens im März 1937 nach Comares (Málaga), um Miguel Muñoz aufzusuchen. 'Sie fesselten seine Hände mit Draht und ließen ihn noch nicht mal seinen Kindern einen Kuss geben' erzählt Manuel, der damals fünf Jahre alt war. Drei Monate später kamen sie wieder und suchten nach einem Mann mit demselben Namen. 'Sie nahmen meinen Bruder mit, damit er mit ihnen an der Front kämpfe, einen Jungen von 17 Jahren, der zusammen mit den Mördern seines Vaters schießen sollte! Das konnte er nicht ertragen. Er floh, und sie nahmen ihn auf der Stelle wieder fest. Sie sagten ihm, wenn sie ihn der Guardia Civil übergeben würden, würde ihm nichts passieren, aber sie prügelten ihn tot.' Und es gab noch einen weiteren Besuch in diesem Haus. 'Sie nahmen meine Mutter fest, da sie Frau und Mutter von acht kleinen Roten war. Sie zerstörten mein Heim in nur 100 Tagen. Sie nahmen mir die Schule, die Zärtlichkeiten, die Familie...'. Heute hat Manuel ein Aktenbündel über seinen Vater und seinen Bruder zusammensammeln können. 'Das wiegt ein Kilo'. Er hält es bereit für den Richter Garzón. 'Ich werde den Rest meines Lebens damit zubringen, die Würde meiner Familie wiederherzustellen. Manuel Muñoz, zit. nach Natalia Junquera, Los españoles que piden auxilio a Garzón. Familiares de desaparecidos hace 70 años temen morir sin haberles encontrado, in: El País, Madrid, 7.9.2008, URL: http://elpais.com/diario/2008/09/07/espana/1220738405_850215.html#despiece1, abgerufen: 8.9.2010.

Lateinamerika wie Argentinien (1976-1983), Chile (1973-1989) und Uruguay (1976-1985). Während dieser Militärdiktaturen wurden Personen entführt, ohne dass die Angehörigen davon in Kenntnis gesetzt wurden bzw. ohne dass von irgendeiner staatlichen Institution dafür die Verantwortung übernommen wurde.

In vielen Fällen hoffen die Angehörigen von Verschwundenen zunächst, dass sich die von ihnen gesuchten Personen ‚lediglich‘ in der ‚*incomunicado*‘ (dt. Isolationshaft, d.h. Haft ohne jeden Kontakt zur Außenwelt) befinden würden, auch wenn es ausreichend Anhaltspunkte dafür gab, dass viele Personen in jener Zeit entführt und extralegal hingerichtet worden waren. »Verschwindenlassen« und extralegale Hinrichtungen sind zwei eng verwandte Repressionsmethoden. Wo immer es die Sorge über häufiges und weit verbreitetes »Verschwinden« gibt oder gegeben hat, gab es auch die systematische Anwendung extralegaler Hinrichtungen. In vielen Ländern, in denen Menschen für lange Zeit »verschwunden« sind (der Zeitraum ist von Land zu Land verschieden und beträgt wenige Monate bis zu mehreren Jahren), wird gemeinhin angenommen, dass sie heimlich hingerichtet wurden« (amnesty international, 1982, S. 95). Der Unterschied zwischen extralegalen Hinrichtungen und Verschwindenlassen besteht darin, dass bei extralegalen Hinrichtungen in der Regel von irgendeiner Stelle die Verantwortung dafür übernommen wird und die Angehörigen über das Schicksal informiert werden. Vergleichbar verhält es sich mit dem Tod von Gefangenen in staatlichem Gewahrsam sei es in Untersuchungshaft auf Polizeistationen, in Gefängnissen oder Konzentrationslagern. Nicht relevant dabei ist die Todesursache, gleich ob sie auf eine extralegale Hinrichtung, Folter oder die miserablen Haftbedingungen zurückzuführen ist. Im Gegensatz dazu liegt es »im Wesen des ‚Verschwindenlassens‘, dass die Identität des Urhebers verborgen bleibt. Wenn kein Gefangener, kein Leichnam, kein Opfer vorhanden ist, dann kann vernünftigerweise – so scheint es – auch niemand angeklagt werden, irgendetwas getan zu haben. Regierungsbeamte auf lokaler wie nationaler Ebene haben entsprechend auf Anfragen nach Verschwundenen geantwortet, sie wüssten nichts, die vermisste Person sei außer Landes geflohen oder ihr Name sei frei erfunden« (amnesty international, 1982, S. 100). Selbst Indizienbeweise, die auf den Tod von Verschwundenen hinweisen – wie Augenzeug_innenberichte über extralegale Hinrichtungen bzw. den provozierten Tod durch Folter oder durch schlechte Haftbedingungen sowie Aussagen von Gefängniswärter/innen, die Angehörigen mögen darauf verzichten, weiter Nahrungsmittel in das Gefängnis zu bringen, oder die Rückgabe der Kleidung der Personen – besitzen nicht die Grundlage, um zu einem abschließenden Urteil über den Verbleib des Verschwundenen zu kommen. Denn solange den Angehörigen weder die Leiche überantwortet wurde, noch sie amtlich über den Tod informiert wurden bzw. dieser ihnen bestätigt wurde, bleibt die Hoffnung, dass die Person noch am Leben sei (vgl. amnesty international, 1982, S. 90).

Im Gegensatz zu lateinamerikanischen Ländern, insbesondere zu Argentinien und Chile, wo inzwischen umfangreiche Arbeiten über das Thema Verschwindenlassen entstanden sind, steht eine umfassende, historische Studie, die Auskunft über die Anzahl der Verschwundenen während des Franquismus geben kann, bis dato aus. So schwanken die derzeitigen Zahlen zwischen 140.000-180.000 Personen. Gerade die in den letzten Jahren fortgeschrittene Erforschung über die Ausmaße der franquistischen Repression geht inzwischen davon aus, dass höchstens zwischen einem Drittel und der Hälfte der durch die franquistischen Kräfte Erschossenen behördlich dokumentiert wurden. Grundlage dafür sind die Lokalstudien, die in den letzten Jahren erstellt wurden: Diese weisen auf,

dass die tatsächliche Zahl der Opfer die offiziellen Angaben meist um ein Dreifaches übersteigen. Zudem fanden die meisten Eintragungen erst nach dem Ende der franquistischen Diktatur statt (vgl. Seidel, 2006, S. 193). Nach zehn Jahren Suche nach Verschwundenen gibt die *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH)* 2011 an insgesamt 150 Exhumierungsarbeiten an anonymen Massengräbern durchgeführt zu haben, in denen die sterblichen Überreste von 1.400 Verschwundenen geborgen werden konnten (vgl. Morini, 2010, URL). Wenngleich die ARMH nicht als einziger Verein nach den Verschwundenen sucht, ist trotz aller Anstrengungen nur ein Bruchteil der Verschwundenen bisher exhumiert worden und die Mehrzahl bis dato verschwunden geblieben.

Dem willkürlichen, sehr wohl jedoch organisierten Vorgehen des franquistischen Lagers gegenüber (vermeintlichen) Gegner_innen waren kaum Grenzen gesetzt. Es war eine Gemengelage aus persönlichen Rachemotiven und politischen Gründen, die eine explosive Mischung eingingen (vgl. Romero, 2007, S. 20). Das Verschwindenlassen wurde als *paseos* (dt. Spaziergänge) und *sacas* (dt. Abholung) bezeichnet. Nina Elsemann beschreibt die Praxis der beiden repressiven Maßnahmen folgendermaßen: »Bei den *paseos* wurden die Bürger gezielt aufgesucht und zum »Spaziergang ausgeführt«, oftmals aufgrund einer Denunziation oder einer schwarzen Liste mit den Namen bekannter oder vermeintlicher Sympathisanten der Republik. (...) Auch die Opfer der *sacas* wurden teilweise aus ihren Wohnungen oder vom Arbeitsplatz »abgeholt«. Meistens wurden sie jedoch unter dem Vorwand ihrer Überführung direkt aus den Gefängnissen geholt und erschossen« (Elsemann, 2010, S. 38). Bei beiden Vorgehensweisen wurden die Opfer in mehr oder weniger klandestiner Weise hingerichtet und in anonymen Massengräbern in Straßengräben, auf Feldern, im Wald oder an den Friedhofsmauern verscharrt. Immer wieder wurden Menschen aus der Bevölkerung Augenzeug_in des Verschwindenlassens. Diese schwiegen jedoch in der Öffentlichkeit aus Angst und/oder weil sie das Gesehene traumatisiert hatte (vgl. Romero, 2007, S. 20). In diesen Fällen wurden die Erschießungen durchgeführt, ohne dass der zuvor beschriebene Verwaltungsakt zur Genehmigung der Hinrichtung durchlaufen wurde, und von daher wurden auch keinerlei Akten angelegt, die Aufschluss über den Verbleib der Personen hätten geben können. In den vielen Fällen wussten bzw. vermuteten die Angehörigen und Freund_innen – beispielsweise durch Augenzeug_innenberichte über das Abholen oder die Ermordung –, dass ihre Verwandten tot waren. Jedoch weigerten sich die Behörden meistens, Totenscheine auszustellen. Oder die Angehörigen hatten soviel Angst, dass sie sich erst gar nicht bemühten eine Eintragung vornehmen zu lassen. Bereits am 8. November 1936 hatte Franco das Dekret Nr. 67 erlassen, welches eine Registrierung von verschwundenen Personen vorsah. Mit diesem Dekret wurde das Verschwinden von Personen als »eine ‚natürliche Folge‘ des Krieges dargestellt«, welches »dazu dienen (sollte, S.H.) tote Nicht-Kombattanten zu registrieren« (Elsemann, 2010, S. 39). Nach dem Erlass des Dekretes kam es zunächst zu einer Registrierungswelle, die jedoch durch verschiedene Mechanismen eingedämmt wurde, insbesondere durch die Anforderung, dass »zwei Personen das ‚Verschwinden‘ bezeugen mussten, was nicht nur gefährlich, sondern in den meisten Fällen auch unmöglich war« (Elsemann, 2010, S. 39).

Dies hatte zur Folge, dass viele Menschen während der Diktatur und auch noch in den ersten Jahrzehnten nach der *transición* als vermisst bzw. als verschwunden galten (vgl. Seidel, 2006, S. 193). »Oft wurden sie (die Verschwundenen, S.H.) mit falschen Angaben zur Todesursache aus den Einwohnerregistern gestrichen – oder stillschweigend getilgt, als hätte es sie nie gegeben« (Vensky, 2009, URL). Das hatte zur Folge, dass sie in den meisten Fällen schlichtweg als Verschwunden galten und die Angehörigen keinen Ort an dem sie an die Opfer denken können (vgl. Romero, 2007, S. 20). Das Verschwindenlassen von (vermeintlichen) Gegner_innen der franquistischen Diktatur ist somit

als integraler Bestandteil des staatlichen franquistischen Terrors gegen die Bevölkerung anzusehen. Knut Rauchfuss beschreibt dass die »Verschwundenen in besonderer Weise zum Zielobjekt der Desinformation« (Rauchfuss, 2008, URL) wurden, dies lässt sich nicht nur auf die Zeit des Franquismus beschränken, sondern auch auf die postfranquistische Demokratie, die keine Anstrengungen unternahm dem ein Ende zu setzen. Die Desinformation spiegelt sich in einer fortgesetzten Verschleierung des Schicksals der Verschwundenen wieder. Dies hat zur Folge, dass der traumatische Verlust den die Angehörigen durchleben mussten, bis heute fortwährt.

»Entonces vino mi sufrimiento. Anduve kilómetros y kilómetros día y noche a lo largo de la vía del tren, comiendo hierbas, papas crudas y todo lo que encontré por el camino. (...) Dormía cuando caía reventado. No podía acercarme a nada ni a nadie temiendo que me denunciaran. (...) Las botas que me habían dado nuevas en el campo de trabajo se rompieron y tuve que seguir descalzo. (...) Las uñas de los pies las perdí todas hasta que llegué a Tarragona, donde conocía una familia desde la guerra y de allí continué hasta Seo de Urgel, en plena frontera francesa. (...) En Francia me indicaron trabajos de minas y estuve picando piedra con las manos llenas de vejigas.«

Francisco Harro⁴⁴

3.2.4. Repression in Form von erzwungener Flucht und erzwungenem Exil

Für »die aus politischen, religiösen oder ethnischen Gründen provozierten Vertreibungen« speziell im 20. Jahrhundert sieht Krohn die »modernen gesellschaftlichen Wandlungsprozesse seit Ende des 19. Jahrhunderts (an, S.H.), in denen die ökonomisch-sozialen und politischen Entwicklungen disparat verliefen« (Krohn, 2000, S. 10). Mit der Entwicklung verschiedener, politischer Gesellschaftsvorstellungen und Utopien Ende des 19. Jahrhunderts entstanden auch neue gesellschaftspolitische Konflikte, die zur Verfolgung und Vertreibung unterschiedlichster, gesellschaftlicher Gruppen beitrugen und die bisherige Beschränkung auf ethnische und religiöse Minderheiten und Gruppen aufhob. Neben der Verfolgung von Menschen aufgrund von ethnischen und religiösen Motiven wurden Menschen zunehmend aus rassistischen⁴⁵ und politischen Motiven verfolgt. Seit Anfang des 19. Jahrhunderts sind als »Hauptursachen für alle Fluchtbewegungen (...) Kriege, Bürgerkriege und politischer Terror (anzusehen, S.H.), die auf dem Hintergrund von Rassismus, religiösem Fanatismus und Genozid entstehen und Gewalt, Menschenrechtsverletzungen, Armut sowie Hungerepidemien nach sich ziehen« (Rohr, 2002, S. 11).

44 »Dann begann mein Leid. Ich wanderte Kilometer um Kilometer Tag und Nacht immer an den Schienen entlang. Ich aß Gras, rohe Kartoffeln und alles, was ich auf dem Weg finden konnte. (...) Ich schlief, wenn ich erschöpft umfiel. Ich konnte mich nichts und niemanden nähern, da sie mich denunzieren könnten. (...) Die neuen Schuhe, die sie mir in dem Arbeitslager gegeben hatten, gingen kaputt und ich musste sie ausziehen und ohne weiterlaufen. (...) Ich verlor alle Zehennägel, bis ich in Tarragona ankam, wo ich eine Familie aus dem Krieg kannte und von dort lief ich weiter bis nach Seo de Urgel an der französischen Grenze. (...) In Frankreich wiesen sie mir eine Arbeit in den Minen zu und dort musste ich mit meinen Händen voller Blasen Steine klopfen.« Francisco Harro in: Iram Martínez, Francisco Harro. Media vida huyendo del franquismo. Condena, cárcel, persecución y exilio de un idealista sevillano. Elplural.com, Periódico digital progresista, 29.11.2008, URL: www.elplural.com/andalucia/detail.php?id=27844, abgerufen: 3.10.2010.

45 Ende des 20. Jahrhunderts entstanden sogenannte Rassetheorien, die pseudowissenschaftlich einen Unterschied zwischen verschiedenen Menschen nachzuweisen versuchten und entsprechend dieser angeblichen Unterschiede eine Hierarchisierung von Menschen vornahmen. Diese »Rassetheorien« wurden zur Rechtfertigung repressiver (Verfolgungs-)maßnahmen gegen »Minderwertige« herangezogen.

Grundlegend ist festzustellen, dass Exil und Emigration immer »etwas mit dem konkreten Zustand einer Gesellschaft oder eines politischen Gemeinwesen zu tun (haben, S.H.), aus dem die Exilanten/Emigranten vertrieben oder zum Weggehen gezwungen werden. Exil und Emigration sind somit Handlungen oder Verhaltensweisen einzelner oder von Gruppen, die eine Folge oder Reaktion (Wirkung) des problematischen oder pathologischen Zustandes einer Gesellschaft oder eines politischen Systems sind« (Stammen, 1987, S. 16). Dieser Annahme legt der Politikwissenschaftler Theo Stammen drei verschiedene Theorien zugrunde: die ökonomische, die diskurstheoretische und die politiktheoretische.

Für die vorliegende Arbeit werde ich die beiden Letzteren kurz beschreiben, da sie relevante Aussagen für meine Arbeit treffen.

Der **diskurstheoretische Versuch** nach Stammen beschreibt die Situation folgendermaßen, in »Systemen, die nicht pluralistisch und somit auch nicht freiheitlich, sondern monistisch oder monopolistisch organisiert sind, kontrollieren die politischen Machthaber den öffentlichen Diskurs mit Strenge und Härte und mit allen Formen der Manipulation und auch Sprachlenkung. Entsprechend werden Formen des ‚Widerspruchs‘ möglichst unterdrückt und mit mehr oder weniger starken Sanktionen belegt« (Stammen, 1987, S. 24). Die real existierende Bedrohung führt dann als Reaktion zu Flucht bzw. Vertreibung und Exil, da jede Reaktionsform die unter ‚Widerspruch‘ subsumiert werden kann, als systemwidrig bzw. dysfunktional von den machthabenden Personen wahrgenommen wird und somit grundlegend ausgeschlossen und entsprechend verfolgt wird. Folglich sind Exil und Emigration als »die Kehrseite der Diskursgeschlossenheit, Diskursverweigerung und -kontrolle durch die Herrschenden« anzusehen (Stammen, 1987, S. 25). Für Stammen stellen Exil und Emigration in einem solchen Fall »Indikatoren für pathologische gesellschaftlich-politische Verhältnisse oder Zustände (dar, S.H.), in denen die Diskursfreiheit – als wichtige Konstituente freiheitlicher, gesellschaftlicher und politischer Ordnung überhaupt – durch Restriktionen und Repressionen gewaltmäÙig behindert und unterdrückt wird« (Stammen, 1987, S. 25).

An diesen diskurstheoretischen Ansatz knüpft der **politiktheoretische Erklärungsversuch** im Hinblick auf Formen öffentlicher Kommunikation und Funktionsweise und auf politische Rahmenbedingungen an. Im Fokus steht der Wahrheits- und Geltungsanspruch politischer Ordnungen. Konkret geht es um jenen Typus von Personen bzw. Personengruppen, die für sich den Wahrheits- und Geltungsanspruch vereinnahmen und für sich selbst das Interpretationsmonopol hinsichtlich der politischen Ordnung und des politischen Handelns beanspruchen. Sie selbst sind davon überzeugt, gegenüber anderen ein überlegenes Wissen zu besitzen, welches ihnen die unangefochtene Herrschaft und Machtausübung zusichert. Häufig ist diese Form der Herrschaft »religiös fundiert oder motiviert« (Stammen, 1987, S. 25).

Jeglicher »Widerspruch« gegen diese konstruierte Hegemonie bedeutet letztlich nichts anderes als die Infragestellung dieses Interpretationsmonopols und wird entsprechend verfolgt und unterdrückt. Zwar können sich »die Formen dieser Verfolgung und Unterdrückung entsprechend der Entwicklung der Techniken und Werkzeuge wandeln, das Prinzip aber (bleibt, S.H.) das Gleiche. Abwanderung, Emigration und Exil werden stets begleitende Formen des Verhaltens unter den Bedingungen derartiger Wahrheitsansprüche sein« (Stammen, 1987, S. 26).

Unterschiedliche Theorieansätze der Migrations- und Fluchtforschung versuchen Ursachen und Motive für Flucht herauszuarbeiten bzw. den weiteren Verlauf von Fluchtbewegungen zu prognostizieren. Dabei wird zwischen Ursachen und Motiven insofern differenziert, als »unter »Ursachen« objektive Rahmen- und Umweltbedingungen, unter »Motiven« die individuellen Reaktionen auf

diese verstanden werden« (Oswald, 2007, S. 69). Für das Verständnis von Fluchtursachen und -motiven wird häufig auf das *Push- and pull- Modell (Schub- und Sogmodell)*⁴⁶ zurückgegriffen, dessen Ursprung sich in den Ravensteinschen Migrationsgesetzen wieder findet (vgl. Oswald, 2007, S. 71). Für meine Arbeit stehen eindeutig die Push-Faktoren im Vordergrund, weswegen die **Pull-Faktoren** nur ansatzweise skizziert werden. *Pull-Faktoren (Sog-Faktoren)* sind Faktoren, die von den Zielländern ausgehen. Es ist die Situation in dem geplanten Auswanderungsland, welches elementare Grundlagen wie »Arbeit, Einkommen, Sicherheit, Freiheit (anbietet, S.H.), was auf Angehörige anderer Staaten anziehend wirkt« (Neuschler, 2004, S. 102). Diese zentralen Lebensgrundlagen werden als so positiv angesehen, dass die potentiellen Migrant_innen motiviert sind, ihr Ursprungsland zu verlassen. Ausschlaggebend für die Migration ist somit auch eine Unzufriedenheit mit den Lebensumständen im Herkunftsland, die unterschiedliche Ursachen haben kann.

Unter **Push-Faktoren (Schubfaktoren)** sind Ursachen zu verstehen, »die Menschen dazu bewegen oder dazu zwingen, ihre Heimat (Dorf/Stadt, Region, Land) zu verlassen, (gemeint sind damit, S.H.) die Bedingungen am Herkunftsort, die als unerträglich erfahren oder als bedrohlich empfunden werden. Sie können von sehr unterschiedlicher Art sein: Naturkatastrophen, Landknappheit, Arbeitslosigkeit (also Armut), soziale Diskriminierung (z. B. von ethnischen oder religiösen Minderheiten), binnen- oder zwischenstaatliche Kriege, Staatsstreiche oder Revolutionen (die Trägergruppen und Anhänger der gestürzten Regime bedrohen), politische Verfolgung (direkte Gewalt) oder der Zwang der Verhältnisse (»strukturelle Gewalt«), subjektive Entfremdung und Frustration. Vertriebene werden nicht durch eigene Motive oder Entscheidungen, sondern durch Gewalt zu Flüchtlingen« (Nuscheler, 2004, S. 102). Unter *Schubfaktoren* sind somit Auswanderungsmotive zu fassen, die überwiegend auf die Situation in der Ursprungsregion zurückzuführen sind und die von den Betroffenen als unlösbar empfunden werden. Menschen sind in diesem Kontext zur Flucht gezwungen und verlassen das Herkunftsland nicht aus freiem Willen, sondern weil ihr Leben, ihre Gesundheit und ihre Freiheit existenziell gefährdet sind. »Es gibt in der Regel keinen einzelnen Fluchtgrund, sondern eine Mischung von Fluchtgründen. Kriege verbinden sich mit Hungersnöten (...), die manifeste Gewalt von Diktaturen mit der strukturellen Gewalt von Massenelend« (Neuschler, 2004, S. 108). Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass für viele Flüchtlinge die *Sogfaktoren* keine entscheidende Rolle einnehmen, sondern die *Pushfaktoren* entscheidend sind. Allerdings lässt sich festhalten, dass für die Flüchtlinge ihre Zwangsmigration fast immer mit der Hoffnung verknüpft ist, in ihr Ursprungsland zurückzukehren. Erst wenn sich die Gewissheit einstellt, dass es sich bei der Flucht um eine Emigration auf Dauer handelt, nehmen die *Sogfaktoren* einen entscheidenden Charakter ein (vgl. Nuscheler, 2004, S. 33).

In der Forschung werden die Schub- und Sogfaktoren oft voneinander getrennt betrachtet. Allerdings sind ihre Übergänge in der Praxis häufig fließend und die Faktoren bedingen sich gegenseitig. Als zentrales Unterscheidungsmerkmal für die zwei Faktoren wird der Grad des Zwanges ausgemacht, der eng mit den verschiedenen objektiven und subjektiven Ursachen verbunden ist. Dabei lässt sich grundsätzlich festhalten, dass die Leidensfähigkeit hinsichtlich des Ertragens von repressi-

46 Innerhalb der Flucht- und Migrationsforschung wird immer wieder harte Kritik an dem Push- and pull- Modell (Schub- und Sogmodell) laut, dass diese beschränkt sei bzw. nur Binsenweisheiten wiedergeben würde. Neuschler hält meiner Meinung nach zu Recht dagegen: »Das Push- and pull- Modell mag unzureichend und revisionsbedürftig sein, vor allem dann, wenn die Komplexität des Migrationsgeschehens ohne weitere Differenzierung in dieses Prokrustesbett gezwängt wird. Aber es liefert immerhin ein erklärungs-fähiges Grundmuster« (Neuschler, 2004, S. 102).

ven Maßnahmen, wie auch die Risikobereitschaft, die eine Flucht impliziert, individuell und kollektiv sehr unterschiedlich ausgeprägt ist – diese Faktoren sind wiederum entscheidend dafür, ob und zu welchem Zeitpunkt Fluchtbewegungen entstehen (vgl. Neuschler, 1995, S. 32). Franz Neuschler bestimmt Fluchtbewegungen als Migrationsvorgänge, die durch *Schubfaktoren* ausgelöst werden – schließlich flieht der Mensch in diesem Fall vor etwas (vgl. Neuschler, 1995, S. 39).

Gewalt und gewalttätige Verhältnisse sind zentrale Gründe für Flucht. Neuschler und Opitz sprechen von verschiedenen Formen der Gewalt, die die Menschen zur Flucht zwingen. Neuschler hat fünf zentrale Aspekte als Hauptursachen von Fluchtbewegungen herausgearbeitet: Krieg, staatliche Repression, Minderheitenkonflikte, ein historisches Wurzelgeflecht von Konflikten und globaler Klimawandel.⁴⁷ Die genannten Aspekte erläutert er wie folgt: Kriege bilden »die Brennpunkte des internationalen Fluchtgeschehens«; »Diktaturen (...) haben immer Oppositionelle verfolgt und ins Exil getrieben«; »Opfer von Verfolgung und Vertreibung sind häufig ethnische und religiöse Minderheiten, die Autonomie oder sogar Eigenstaatlichkeit fordern. Je fragiler die Staatswesen sind, desto größer die Versuchung, solchen Autonomieforderungen mit Gewalt zu begegnen«; »Die Ursachen vieler Fluchtbewegungen haben ein historisches Wurzelgeflecht, das tief in die Geschichte zurückreicht« (Neuschler, 2004, S. 108f). Opitz erkennt neben der direkten Gewalt, die mit Kriegen und Konflikten, mit Verfolgung und Vertreibung einhergeht, auch die Strukturelle Gewalt der Ausbeutung und Unterdrückung an, die Menschen zur Flucht zwingen kann. Für Opitz ist *Strukturelle Gewalt*⁴⁸ darauf angelegt, die Lebensqualität von Menschen so sehr einzuschränken und zu bedrohen, dass diese, um überleben zu können, zur Flucht gezwungen sind (vgl. Opitz, 1997, S. 43). Sowohl bei Opitz als auch bei Neuschler finden sich also verschiedene Ursachen, deren Zentrum jedoch immer durch gewalttätige Verhältnisse bestimmt wird. Die skizzierten Fluchtbewegungen nach dem Prinzip der Push-Faktoren beruhen somit letztendlich auf gewalttätigen Verhältnissen, die für die Opfer häufig mit traumatischen Erfahrungen einhergehen.

Damit werden unter Zwangsmigration alle jene Migrationsbewegungen gefasst, denen ein eingeschränkter Handlungsspielraum in Bezug auf zu realisierende Alternativen zur Zwangssituation

47 Der letzte Grund, den Neuschler anführt, bezieht sich auf aktuelle Entwicklungen des globalen Klimawandels. Da dies für die Arbeit vollkommen irrelevant ist, gehe ich darauf nicht weiter ein, sondern beschränke mich auf die für die Arbeit entscheidenden Aspekte (vgl. Neuschler, 2004, S. 108f).

48 Das Konzept von Struktureller Gewalt ist in der Konflikt- und Friedensforschung bis heute umstritten. Geprägt wurde die Strukturelle Gewalt von dem Friedensforscher Johan Galtung. Dieser schrieb in seinem 1971 erschienenen Aufsatz »Gewalt, Frieden und Friedensforschung«, dass es sich bei dieser Art von Gewalt um eine »vermeidbare Beeinträchtigung grundlegender menschlicher Bedürfnisse oder, allgemeiner ausgedrückt, des Lebens (handelt, S.H.), die den realen Grad der Bedürfnisbefriedigung unter das herabsetzt, was potentiell möglich ist« (Galtung, 1971, S. 55). Folglich handelt es sich bei dieser Begrifflichkeit um ein umfassenderes Verständnis von Gewalt als jenes der »direkten Gewalt«, welche durch konkrete Personen verbal wie physisch ausgeübt wird. Eben diese bisherigen Annahmen von Gewalt versucht Galtung zu erweitern. In seinem Konzept von Struktureller Gewalt fasst er zunächst alle Missstände zusammen, die dazu beitragen den Menschen in seiner freien Entfaltung zu behindern bzw. einzuschränken. Demnach sind sowohl z.B. Arbeitslosigkeit, Naturkatastrophen, Schutzzölle, Umweltverschmutzung, Behinderungen oder antiemanzipatorische Bedingungen als Strukturelle Gewalt zu verstehen. In späteren Arbeiten grenzt Galtung unter Berücksichtigung des Nord-Süd-Gefälles seinen Begriff weiter ein: »Solche strukturelle Gewalt, die sich sowohl in wirtschaftlicher Ausbeutung als auch – unabhängig von der ökonomischen Dimension – in anderen Formen von Unterdrückung menschlicher Freiheit äußern kann, ist durch drei Hauptmechanismen zu kennzeichnen: zum einen durch eine vertikale Arbeitsteilung, die die unterschiedlichen Entwicklungsmöglichkeiten manifestiert; zum andern durch eine Fragmentierung derer, die durch die strukturelle Gewalt unterdrückt werden, gegenüber einer engen Interessengemeinschaft derer, die von der gewalttätigen Struktur profitieren; schließlich durch eine weitgehende Penetration der herrschenden Ideologien, die diese Struktur befestigen« (Galtung, 1973, S. 1).

zugrunde liegen, z. B. Vertreibungen, Ausweisungen, Verbannungen, Deportationen und – als Sonderfall – die Flucht.

In der sozialwissenschaftlichen Fluchtforschung besitzt der Begriff ‚Flucht‘ einen Doppelcharakter. Einerseits werden unter Flucht die bereits beschriebenen *Push-Faktoren* subsumiert und andererseits wird Flucht aber auch als das subjektive Handeln eines Individuums begriffen. Folglich wird Flucht auch als Resultat von Entscheidungs- und Handlungsfreiheit angesehen. Neben dem Zwangscharakter, den Flucht im Falle von *Push-Faktoren* einnimmt, soll damit hervorgehoben werden, dass Flucht auch eine individuelle (und auch kollektive) Entscheidung ist, die mit einer konkreten Handlung verbunden ist. Diese Differenzierung trägt dazu bei, den Flüchtling nicht nur als willenloses Opfer zu betrachten, sondern auch als handelndes Subjekt, das über einen Restbestand an Entscheidungs- und Handlungsfreiheit verfügt. Beim Entscheidungsprozess über Flucht, Zeitpunkt und Zielort spielen viele Faktoren eine Rolle (vgl. Stienen/Wolf, 1991, S. 59). Bedeutend für diesen Entscheidungsprozess ist, vor welchem Hintergrund die Flucht stattfindet, ist sie antizipiert oder akut. Handelt es sich um eine **antizipierte Flucht**, so gehen der Entscheidung zur Flucht Frustrationen oder Bedrohungen voraus. Dennoch verfügt der *antizipatorische Flüchtlingstyp* über die Möglichkeit des »Abwägens von persönlichen Gewinnen und Verlusten, die von einer Fluchtentscheidung befürchtet bzw. erhofft werden. Je stärker die familiären oder sozio-kulturellen Bindungen an die Heimat oder subjektive Loyalitätsbindungen sind, desto schwieriger und schmerzhafter ist dieser Entscheidungsprozess« (Neuschler, 2004, S. 107). Dieser Mensch hat die Gelegenheit, sein Heimatland nach langen Vorbereitungen zu verlassen: Er verfügt somit in der Regel über umfangreiches Wissen bezüglich des Fluchtweges (Transportmittel und Wege) als auch des Exillortes. In diesem Fall fliehen die Menschen nicht ziellos, sondern sie können auf Kontakte zu Familienangehörigen und Bekannten zurückgreifen, die bereits geflohen sind und die über Informationen zur Flucht verfügen sowie eine Anlaufstelle im Exilland bieten. Darüber hinaus sind vielleicht bereits Netzwerke der Flüchtlinge im Exilland entstanden, die ein Ankommen erleichtern. Beim antizipatorischen Flüchtlingstyp lässt sich somit ein Konglomerat aus Push- und Pull-Faktoren feststellen.

Anders verhält es sich bei der **akuten Flucht**. In dem Fall ist die betroffene Person aufgrund eines akuten Bedrohungsszenarios gezwungen, sofort zu fliehen. Es überwiegen eindeutig die Push-Faktoren, die Pull-Faktoren spielen eine absolute Nebenrolle bzw. sind zum Teil überhaupt nicht vorhanden, da die akute Bedrohung keinen Aufschub der Flucht duldet. Charakteristisch dafür ist, dass die Betroffenen vollkommen unvorbereitet fliehen: Es kann sein, dass es keinen konkreten Fluchtort gibt und dass selbst der Fluchtweg unklar ist. Die Betroffenen fliehen ohne eine konkrete Anlaufstelle und ohne erkennbaren Wunsch, sich in einem anderen Land niederzulassen, sondern sie fliehen in »der Regel in die Grenzregion des nächstgelegenen Nachbarlandes, (wo sie, S.H.) auf Warteposition gehen und sobald wie möglich zurückkehren wollen« (Neuschler, 2004, S. 107).

Weiter kennzeichnend ist, dass die Flucht aufgrund eines akuten Bedrohungsszenarios erfolgt und die Menschen massenhaft und in Panik fliehen. Die Mehrzahl dieser Flüchtlinge kann sich eine weiträumige Flucht nicht leisten, sondern ist gezwungen, möglichst schnell einen Zufluchtsort zu finden. (vgl. Neuschler, 2004, S. 39).

Vor dem Hintergrund der *Push-Faktoren* der Flucht haben die Menschen häufig die Vernichtung ihrer Arbeit, die Zerstörung und Enteignung ihres Eigentums und das brutale Vorgehen der Herrschenden erlebt, welches für die Betroffenen die totale Ohnmacht, Schutz- und Rechtlosigkeit bedeutete. Akut Vertriebene, Flüchtlinge und Exilierte retten in der Regel gerade noch ihr nacktes Leben (vgl. Hagmann, 1991, S. 82). Folglich bedeutet Exil für diese Flüchtlinge zunächst einen Zufluchtsort zu haben, der ihnen Schutz für ihr Leben bietet. Allerdings bedeutet Exil immer auch den Verlust von Heimat⁴⁹, was das bedeutet, fasst Farideh Akashe-Böhme wie folgt zusammen: »Exil bedeutet erzwungene Migration. Exil bedeutet immer auch eine Anhäufung von Trennungen, nämlich die Trennung von der Kindheitsgeschichte, von der Familiengeschichte und von der Muttersprache. Exil heißt Abschiednehmen von allen Beziehungen und Bindungen, die dem Leben Sinn und Inhalt gaben. Exil heißt auch, die gewohnten und vertrauten Lebensmuster, die dem Alltag Leichtigkeit verliehen haben, zu verlieren, d.h. außerhalb des Gewohnten zu leben. Trennung von der Heimat beinhaltet immer einen Persönlichkeitsverlust« (Akashe-Böhme, 2002, S. 53).

Neuschler weist darauf hin, dass es im Kontext von Heimat und Exil notwendig ist, zwei Ebenen voneinander zu unterscheiden: erstens die *politisch-rechtliche Ebene* (,Heimatrecht‘) und zweitens die *emotionale Ebene* (,Heimatgefühl‘, ,Heimweh‘ etc.) (vgl. Neuschler, 2004, S. 43). Die **politisch-rechtliche Ebene von Heimat** ist eng mit der Staatsangehörigkeit verknüpft, d.h. durch sie wird das Individuum Teil der Rechtsgemeinschaft und damit »im aristotelischen Sinne erst zu einem politischen Subjekt« (Neuschler, 2004, S. 43). Unter Zugrundelegung der Staatstheorie ist die Staatsangehörigkeit die Grundlage, auf der das Individuum das »Recht hat, Rechte zu haben« (Neuschler, 2004, S. 43). Demzufolge stellt die Staatszugehörigkeit das Bindeglied zwischen dem Individuum und der (internationalen) Gemeinschaft dar. Eben dieses Bindeglied existiert im Falle von Flucht und Vertreibung nicht mehr, was rechtlich zur Folge hat, dass das flüchtende bzw. vertriebene Individuum »im klassischen Verständnis der Ordnungsregelung in dieser Welt (...) faktisch eine *res nulla* (ein Nichts) ist« (Kühnhardt, 1984, S. 189). Anders gesagt, Heimat »bedeutet auch Schutzraum für den Einzelnen und die Möglichkeit der Partizipation an Heimatrechten, Elemente, deren Inanspruchnahme der jeweilige Herkunftsstaat nicht alle Bürgern zustand und die betroffenen Menschen so zu Exilanten machte« (Lillig, 2008, S. 10). Die **emotionale Ebene in Hinsicht auf Heimat** ist weit komplexer. Sie ist nicht nur die Projektionsfläche für nostalgische Kindheits Erinnerungen: »Heimatgefühl erwächst nicht so sehr aus der Bindung an einen Ort, sondern aus Beziehungen zu Menschen und konkreten Lebensbedingungen, die Glücksgefühle erzeugen. Heimat ist die soziale Umwelt, in der sich jemand heimisch fühlt und mit der sich jemand identifizieren kann. Das »Ringens um Heimat« ist ein ständiges Suchen nach dieser Identifizierung« (Neuschler, 2004, S. 45).

Folglich umfasst das erzwungene Exil verschiedene negative Dimensionen, die unter dem Begriff ,Heimatverlust‘ subsumiert werden können: Es ist der Verlust des gewohnten Raum-, Sprach-, Kultur-, Personen-, und Arbeits- und Lebensumfeldes. Exil bedeutet den Verlust von »Besitz, Haus und

49 Neuschler weist in diesem Zusammenhang auf die Problematik des Begriffs »Heimat« in der deutschen Gesellschaftsgeschichte hin, aufgrund dessen viele Menschen ein schwieriges Verhältnis zum Heimatbegriff haben. Denn insbesondere in Deutschland wurde der Begriff in der Hoch- wie auch Trivilliteratur mit gefühlsschwerer Romantik überzogen. Schwerer lastet jedoch die Blut- und Bodenpropaganda der Nationalsozialist/innen, die den Begriff so Neuschler »vollends pervertiert« haben (Neuschler, 2004, S. 43). Folglich fällt es aufgeklärten Menschen aus dem deutschsprachigen Raum schwer, unbefangen mit »Heimat« umzugehen. Dennoch kann und muss vor dem Hintergrund von Flucht, Vertreibung und Zwangsexil darüber gesprochen werden, was der Verlust von Heimat für die Mehrheit der Menschheit bedeutet.

Hof, Geschäft, Vermögen oder auch nur des bescheidenen Arbeitsplatzes, dazu das Land, Wiesen und Hügel, einen Wald, eine Stadtsilhouette« (Améry, 1997, S. 76). Ähnlich schreibt Hagmann: »Vertriebene, Flüchtlinge und Exilierte haben alles Persönliche hinterlassen (...). Sie sind entwurzelt, haben die Heimat verloren, oft viele enge Angehörige, Nahestehende, den gesamten persönlichen Bezugsrahmen (...) und oft die totale Schutz- und Rechtlosigkeit durchgemacht. Oftmals müssen sie ihre Identität einbüßen und ihr Lebensprojekt aufgeben« (Hagmann, 1991, S. 82). Was es bedeutet, das eigene Lebensprojekt aufgeben zu müssen und die Koordinaten, die die eigene Identität stark beeinflusst haben, einzubüßen, beschreibt Jean Améry zu Beginn seines Exils: »Ich war kein Ich mehr und lebte nicht in einem Wir. Ich hatte keinen Pass und keine Vergangenheit und kein Geld und keine Geschichte« (Améry, 1977, S. 75). Insbesondere der Verlust von nahestehenden Personen hinterlässt Spuren. Denn »das verloren gegangene, soziale und familiäre Netzwerk lässt sich in der Fremde kaum ersetzen« (Rohr, 2002, S. 23). Als besonders gravierend wirkt die nicht seltene Erfahrung, dass im Falle von Verfolgung Menschen, denen bisher vertraut wurde, sich von einem abwenden und sich im Extremfall auf die andere Seite stellen. Der Verlust von Heimat ist auch der Verlust von erlebter Zeit. Jean Améry erklärt dies folgendermaßen: »Es gibt keine ‚neue Heimat‘. Die Heimat ist das Kindheits- und Jugendland. Wer sie verloren hat, bleibt ein Verlorener, und habe er es auch gelernt, in der Fremde nicht mehr wie betrunken umherzutaumeln, sondern mit einiger Furchtlosigkeit den Fuß auf den Boden zu setzen« (Améry, 1977, S. 84).

Eng verknüpft damit ist, dass das Exil häufig auch den Verlust des muttersprachlichen Milieus bedeutet. Der Verlust der bekannten Kommunikationsform findet sich insbesondere in den Arbeiten von exilierten Schriftsteller_innen wieder. Beispielhaft dafür sind die deutschsprachigen Exilanten Bertolt Brecht, Jean Améry und Erich Fried, in deren Werken die Frage des Heimatverlusts und des Exils nach der eigenen schmerzhaften Verlusterfahrung existenziell wurde. Ein weiterer bedeutender Aspekt ist, dass die verlorene Heimat für den Flüchtling einen zentralen »positivpsychologischen Grundgehalt (bedeutet, der sich in dem, S.H.) Begriff ‚Sicherheit‘ wiederfindet« (Améry, 1977, S. 81ff). »Heimat bedeutet Gemeinschaft, Schutz, Geborgenheit und Sicherheit, die allesamt zu den menschlichen Grundbedürfnissen gehören« (Neuschler, 2004, S. 45). Der Verlust des bisherigen Lebensmittelpunktes und des gesamten persönlichen Bezugsrahmens bedeutet letztendlich den Verlust jeglicher Sicherheit.

Der direkte Umkehrschluss bedeutet nichts anderes, als dass das Exil auf allen Ebenen des alltäglichen Lebens sehr viele Unsicherheiten beinhaltet und auslöst. In der Heimat beherrschen wir »souverän die Dialektik von Kennen-Erkennen, von Trauen-Vertrauen: Da wir sie kennen, erkennen wir sie und getrauen uns, zu sprechen und zu handeln. weil wir in unsere Kenntnis-Erkenntnis begründetes Vertrauen haben dürfen. Das ganze Feld der verwandten Wörter treu, trauen, Zutrauen, anvertrauen, vertraulich, zutraulich gehört in den weiteren Bereich des Sich-sicher-Fühlens. Sicher aber fühlt man sich dort, wo nichts Ungefähreres zu erwarten, nichts ganz und gar Fremdes zu fürchten ist. In der Heimat leben heißt, dass sich vor uns das schon bekannte in geringfügigen Varianten wieder und wieder ereignet. Das kann zur Verödung und zum geistigen Verwelken im Provinzialismus führen, wenn man nur die Heimat kennt und sonst nichts. Hat man aber keine Heimat, verfällt man der Ordnungslosigkeit, Verstörung, Zerfahrenheit« (Améry, 1977, S. 81ff).

»Nachdem sie aus ihrer Heimat geflohen sind und in einer neuen Umgebung erstmal das Notwendigste zum Überleben gesichert haben, stehen Flüchtlinge vor der Frage, wie ihr Leben nach der

oft zähen Unterbrechung durch die Verfolgung weiter aussehen soll oder kann. (...) Sie sind durch äußere Umstände gezwungen, ihre vertraute Umgebung mit allen dazugehörigen Beziehungen und Lebensplänen gegen eine fremde Welt einzutauschen, in der sie lernen müssen zurechtzukommen« (Bräutigam/Jurtan, 1996, S. 35). In den seltensten Fällen sind Flüchtlinge auf die Anforderungen vorbereitet, die ihnen vom Exilland abverlangt werden. Gerade im Falle von einem erzwungenen Exil sind die Flüchtlinge »nicht nur mit einer Vielzahl zumeist unbewältigter Trennungserfahrungen, sondern auch mit unerträglichen Gefühlen der Entmündigung, der Entwurzelung, der Heimatlosigkeit, des Ausgeliefertseins und der Fremdheit konfrontiert« (Rohr, 2002, S. 219). »Ferner sind sie beeinflusst von dem Erleben der Verfolgung, die manchmal die massive Verletzung ihrer Menschenrechte beinhaltet hat und ihnen die Aufnahme neuer Beziehungen und Perspektiven psychisch nicht erleichtern wird« (Bräutigam/Jurtan, 1996, S. 35). Ihre traumatischen Erlebnisse erfahren im Exil eine Verlängerung ins Ungewisse in Kombination mit ihrer Hoffnung auf eine legitime Rückkehr. Weiter »erschwerend kommt hinzu, dass die neue soziale Umgebung Flüchtlingen und Migrant_innen das Gefühl vermittelt, unwillkommen zu sein, und sie ein unbegreifliches Maß an Ablehnung, Arroganz, Feindseligkeit und Unfreundlichkeit erleben, das ihnen bis dahin zumeist fremd war« (Rohr, 2002, S. 23). Exil bedeutet in der Regel auch finanzielle Not und Arbeitsverbot.

Im Rahmen der 1993 durchgeführten Studie *„Das Leben danach – Politisch Verfolgte im Exil“* untersuchten die Psychologinnen Barbara Bräutigam und Fiona Jurtan die Lebensgestaltungsmöglichkeiten von politisch verfolgten Menschen vor dem Hintergrund der Einflussgrößen Verfolgung und Exil. Die Ergebnisse wurden bei der amnesty international-Kampagne *Focus on human rights* vorgestellt. Für die qualitative Studie wurden Tiefeninterviews mit in Berlin lebenden Chilen_innen und Argentinier_innen durchgeführt. Deutlich wurde, dass »die Möglichkeit, die Folterüberlebende und politisch Verfolgte im Exil haben, ihr weiteres Leben zu gestalten, (...) im wesentlichen dadurch bestimmt (wird, S.H.), ob und wie es gelingt, das Erlebte in die eigene Lebensgeschichte zu integrieren« (Bräutigam/Jurtan, 1996, S. 35).

Bräutigam und Jurtan haben sechs Faktoren herausgearbeitet, von denen abhängig ist, inwiefern es politisch Verfolgten gelingt, ihre Erfahrungen von Verfolgung und Folter in ihre Lebensgeschichte zu integrieren: »das Ausmaß der erfahrenen Repression, das Bild der Gegenseite, der Kontext der Ausreise, die berufliche Situation, die Einstellung zur Sprache im Aufnahmeland und die wahrgenommenen eigenen Entwicklungsmöglichkeiten unter Beibehaltung der kulturellen Integrität« (Bräutigam/Jurtan, 1996, S. 36ff). Deutlich wird bei dem Faktor **Ausmaß der erfahrenen Repression (Folter, Inhaftierung und Verfolgung)**, dass die repressiven Maßnahmen »schwerwiegende Eingriffe in das Leben und die Integrität der Betroffenen« darstellen. Folglich bedeutet dies, dass »die psychischen und physischen Ressourcen,« die notwendig sind, um »sich im Exilland ein neues Leben aufzubauen, stark eingeschränkt sind« (Bräutigam/Jurtan, 1996, S. 36). Ein weiterer Aspekt bezieht sich auf das **Bild der Gegenseite**. Gemeint ist damit »die innere Vorstellung und Erinnerung an die Verfolger«. Die Schmerzen und Leiden, die die exilierten Personen ertragen mussten und müssen, wurden ihnen willentlich durch andere Menschen, die die Macht dazu hatten, zugefügt. Entscheidend für die Opfer ist, inwiefern es den Vertrauensverlust, der durch die erfahrenen Repressalien und die damit einhergehende Traumatisierung ausgelöst wurde, auf konkrete Einzelpersonen eingrenzbar ist oder ob sich dieser Vertrauensverlust auf die gesamte Umwelt bezieht. Inwiefern sich für die Verfolgten eine Lebensperspektive im Exil aufzeigt, ist auch abhängig davon, in welchem Kontext die **Ausreise** erfolgte. Es stellen sich vor allem zwei Fragen, erstens: Inwieweit wurde der Entschluss das

Heimatland zu verlassen, als freiwillig angesehen bzw. inwiefern war dieser erzwungen, und zweitens: wie werden die Perspektiven im Exil wahrgenommen. An den letzteren Aspekt knüpft sich die Frage an, welche *beruflichen Chancen* ermöglicht das Exilland und inwiefern bedeutet das Exil einen Statusverlust oder beruflichen Aufstieg. Als einen weiteren wichtigen Faktor für die Integration sind die Kenntnisse und die *Einstellung zur Sprache* im Exilland zu sehen, stehen diese doch in einem sehr engen Verhältnis zur emotionalen Zugewandtheit zur neuen Heimat. So können Sprachdefizite zu einer Steigerung des Bedrohtheitsgefühls des Exilierten beitragen. Der letzte Faktor betrifft die Wahrnehmung der Emigranten hinsichtlich ihrer *persönlichen Entwicklungsmöglichkeit im Exil unter der Beibehaltung der eigenen kulturellen Identität*. Je positiver die Wahrnehmung der persönlichen Entwicklungsmöglichkeit im Exil unter der Beibehaltung der eigenen kulturellen Identität ist »desto eher ist eine differenzierte und distanziertere Betrachtungsweise auf das Heimatland möglich, desto weniger bestimmen starke Hass- bzw. Sehnsuchtsgefühle gegenüber der Heimat das Leben« im Exil (Bräutigam/Jurtan, 1996, S. 38).

Unter Zugrundelegung dieser sechs Faktoren erkennen Bräutigam und Jurtan drei Personengruppen. Kurz werde ich die Beschreibung der zwei gegensätzlichsten Gruppen wiedergeben: Die eine Gruppe zeichnet sich dadurch aus, dass ihre Integrationsfähigkeit am stärksten beeinträchtigt ist und sie die massivste Repression erlitten hat. Innerhalb dieser Gruppe sind die Schilderungen eines Teils der Personen sehr vergangenheitsorientiert, der andere Teil möchte an der Vergangenheit nicht rühren. In jedem Fall soll die Vergangenheit unangetastet bleiben. Brüche und Umorientierungen existieren so gut wie gar nicht bzw. werden nicht wahrgenommen, vielleicht, weil sie das Maß des Erträglichen überschreiten. Die einmal eingenommene Rolle der Person in ihren Schilderungen wird beibehalten, diese Rolle und das Festhalten an alten Strategien wird zum Teil auch als notwendige Überlebenshilfe genutzt. Die andere Gruppe hingegen spricht über die erlittenen Verluste und schmerzvollen Erfahrungen. Auffällig ist bei dieser Personengruppe, dass, obwohl die Verluste weiterhin wahrgenommen werden, dennoch die Auseinandersetzung mit neuen Aufgaben im Vordergrund steht. Das Erlebte wird zu einem Teil der Lebensgeschichte, welches jedoch auch mit Schwierigkeiten einhergeht. Deutlich wird, dass sich diese Personengruppe bereits in einem Prozess befindet und sich an einem anderen Punkt als zu Beginn des Exils sieht (vgl. Bräutigam/Jurtan, 1996, S. 35f).

»Auch das Exil, das Hunderttausende erleiden mussten, gehört zur sozialen Realität Franco-Spaniens und ist als besonderer Aspekt der Repressionspolitik zu werten« (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 122). Die von Theo Stammen angeführten theoretischen Versuche zur Erläuterung der Phänomene Exil und Emigration können auch auf die Situation im franquistischen Spanien angewandt werden. Es finden sich sowohl die diskurstheoretischen Erklärungen von »Diskursgeschlossenheit, Diskursverweigerung und –kontrolle« (Stammen, 1987, S. 25), als auch die politiktheoretischen Erklärungen hinsichtlich des »Wahrheits- und Geltungsanspruchs« und des »Interpretationsmonopols« wieder (Stammen, 1987, S. 25). Bereits in den vorangegangenen Kapiteln habe ich die ideologische, franquistische Propaganda, die das Ausmaß der Verfolgung maßgeblich beeinflusste, beschrieben. Auch die Praxis der Repression, die, zunächst vom Rachegedanken getrieben, sich äußerst schnell systematisierte, zwang große Teile der spanischen Bevölkerung zur Flucht ins Exil. Tossdorff sieht den angewandten Terror jedoch nicht nur auf die Linke beschränkt, sondern verweist auf die ethnische Komponente insbesondere in Bezug auf die Regionen Katalonien und Baskenland (vgl. Tosstorff,

1987, S. 91). Letztlich spiegelte sich im franquistischen Spanien das wider, was Neuschler als *Push-Faktor* ansieht: die Flucht vor den gewaltsamen Verhältnissen im Ursprungsland, die den Betroffenen keine andere Entscheidung ermöglichte, als dieser Situation zu entfliehen.

Bereits bevor der spanische Bürgerkrieg begonnen hatte, gab es im spanischen Staat immer wieder Fluchtbewegungen insbesondere nach Frankreich. Ausschlaggebend dafür waren die Staatsstreich und Militärputsche, die die konfliktreichste Epoche der spanischen Historie prägten. Während beziehungsweise zum Ende des Spanischen Bürgerkrieges kam es zu verschiedenen Flüchtlingsbewegungen- und strömen. Die ersten, die ins Exil gezwungen worden waren republikanische Kinder, es folgten Flüchtlingsströme innerhalb des Landes, bis schließlich zum Zeitpunkt des Sieges des franquistischen Lagers der große Exodus erfolgte.

Insbesondere zu Beginn des Bürgerkrieges waren es etwa 37.000 republikanische Kinder, die zu ihrer eigenen Sicherheit ins Exil gezwungen wurden und somit die erste große Flüchtlingsgruppe bildeten. In der Hoffnung, dass der franquistische Militärputsch bald niedergeschlagen werden würde, schickten viele Eltern ihre Kinder über die Hafenstadt Bilbao nach Frankreich, Großbritannien, Mexiko, Chile oder in die Sowjetunion. Viele dieser Kinder waren jahrelang in einem fremden Land auf sich allein gestellt. Lediglich 20.000 dieser Kinder kamen später wieder in den spanischen Staat zurück (vgl. Seidel, 2006, S. 195f). Zu selbem Zeitpunkt waren auch schon Erwachsene aus dem spanischen Staat geflohen, allerdings in äußerst geringer Zahl. Diese Flüchtlinge hatten insbesondere lateinamerikanische Länder als Zufluchtsorte gewählt, denn die wenigsten europäischen Länder waren zunächst bereit, die spanischen Flüchtlinge aufzunehmen.

Die ersten Bürgerkriegsflüchtlingströme verliefen zunächst innerhalb des Landes: »Sie flohen hin und her, in der Regel angetrieben durch Berichte von Gräueltaten, die in den ersten Wochen des Kampfes verübt wurden« (Marrus, 2002, S. 217). Die erste große republikanische Flüchtlingsgruppe bildeten Bauern aus Extremadura und Andalusien, die vor der Repression in den franquistisch besetzten Gebieten flüchteten. Zu Tausenden besetzten sie in den republikanischen Städten öffentliche Einrichtungen, Plätze und Sportfelder. Die Flüchtlingslage spitzte sich im Winter 1936 weiter zu. Als die franquistischen Truppen auf Madrid zumarschierten, sah sich die republikanische Regierung gezwungen, einen Großteil der Bevölkerung aus der Hauptstadt zu evakuieren. Insbesondere strömten die Flüchtlinge in die katalanischen Regionen um Valencia und Barcelona. Ein weiterer großer republikanischer Flüchtlingsstrom entstand, nachdem die franquistischen Truppen Malaga im Jahre 1937 eingenommen hatten. Schätzungen gehen allein an diesem Ort von 150.000 Bürgerkriegsflüchtlingen aus, die unter Beschuss der franquistischen Luftwaffe versuchten, über die Küstenstraßen in Richtung Norden nach Alicante und bis nach Katalonien zu fliehen.

Zur Zahl der Flüchtlinge schreibt Marrus: »Im Sommer 1938 schätzte die katalanische Regierung, dass es auf republikanischer Seite zwei Millionen Flüchtlinge gab, von denen sich die Hälfte in Katalonien befand (vgl. Marrus, 2002, S. 217f). Im Januar 1939, nach dem Rückzug der Regierung bis an den Ebro, korrigierte Sir John Hope Simpson diese Schätzung auf etwa drei Millionen« (Marrus, 2002, S. 218). Entsprechend stieg die Zahl der Not leidenden Flüchtlinge katastrophal an, da die Behörden vor dem Hintergrund des sich immer mehr ausweitenden Bürgerkrieges nicht in der Lage waren, die Flüchtlinge ausreichend zu versorgen.

Bereits vor dem großen Exodus, den der franquistische Sieg provozierte, lassen sich verschiedene Phasen der Flucht nach Frankreich nachzeichnen. Aufgrund der Besetzung bestimmter Gebiete durch

die Franquisten war zum Teil eine Flucht in die republikanische Zone unmöglich geworden. Daher waren Militärs wie auch Zivilist_innen gleichermaßen gezwungen, in das angrenzende Frankreich zu fliehen. Laut Javier Rubio, so Tosstorff, kann von drei großen Flüchtlingswellen nach Frankreich vor dem Exodus gesprochen werden: »im August/September 1936 aus der baskischen, unmittelbar an Frankreich angrenzenden Provinz Guipúzcoa; von Juni bis Oktober 1937 aus dem Nordgebiet (westliches Baskenland, Kantabrien, Asturien); von April bis Juni 1938 aus den östlichen bzw. westlichen Pyrenäengebieten Aragóns und Kataloniens« (Rubio zit. nach Tosstorff, 1987, S. 92). In dieser Zeit sollen insgesamt 165.000 Menschen nach Frankreich geflohen sein. In dieser Phase setzte die französische Politik darauf, die spanischen Flüchtlinge schnellstmöglich zu repatriieren. Um ihnen den Aufenthalt in Frankreich möglichst schwierig zu gestalten, gewährte Frankreich den Flüchtlingen kein Asyl, sondern nur eine vorübergehenden Aufenthaltserlaubnis ohne Arbeitserlaubnis.

Zu Beginn des Jahres 1939 brachen die republikanischen Truppen auseinander, vor diesem Hintergrund ergriffen weitere, hunderttausende Flüchtlinge die Flucht in Richtung Frankreich. Nach dem Fall der katalanischen Hauptstadt flohen Hunderttausende vor den franquistischen Truppen und »Álvarez de Vayo, ministro de le República española, solicitó a las autoridades francesas que abrieran la frontera a un contingente de ciento cincuenta mil refugiados, todos ellos población civil« (Vilanova, 2003, S. 81).⁵⁰ Zunächst weigerte sich die französische Regierung, die hunderttausende Flüchtlinge aufzunehmen, schloss die Grenzen und zog stattdessen »cincuenta mil gendarmes, senegaleses y soldados« (dt. 50.000 Gendarmen, Senegalesen und Soldaten) zusammen, um die Situation an der Grenze zu kontrollieren (Vilanova, 2003, S. 81).

Die Situation der Flüchtlinge an der Grenze zu Frankreich spitzte sich dramatisch zu. Meist hatten sich die Flüchtlinge zu Fuß bis an die Grenze herangekämpft (vgl. Vilanova, 2003, 81f): »Einige Flüchtlinge litten stark an Unterkühlung, Unterernährung und Typhus« (Marrus, 2002, S. 218). Auf Grund dieser Extremsituation versuchten die sich vor Ort befindenden, republikanischen Offiziere in Gesprächen mit den französischen Militärs, eine Lösung des Problems zu finden. Schließlich konnte der Massenansturm – vor allem nachdem bekannt geworden war, dass Barcelona gefallen war – auf die Grenzen nicht mehr verhindert werden, und die Franzosen waren gezwungen, die Grenzen zunächst kurzzeitig und schließlich ganz zu öffnen (vgl. Tosstorff, 1987, S. 92f; Vilanova, 2003, S. 81). Zunächst war nur 80.000 zivilen Flüchtlingen der Übertritt über die Grenze gewährt worden. Die meisten Männer, die im militärfähigen Alter waren, wurden wieder zurückgeschickt. Schließlich ließen die Grenzposten 500.000 Flüchtlinge die Grenze nach Frankreich überqueren, wo sie jedoch umgehend interniert wurden (vgl. Marrus, 2002, S. 218).

Vilanova beschreibt die Situation wie folgt: »A principios de marzo, la primera etapa del exilio, la más caótica y dramática, concluía con un balance significativo: casi medio millón de españoles habían cruzado la frontera en menos de tres semanas« (Vilanova, 2003, S. 82).⁵¹ Allerdings war damit die Flucht von Republikaner_innen nach Frankreich noch nicht beendet. In einigen Teilen des Südens und in der Mitte Spaniens wurde noch Widerstand gegen die franquistischen Kräfte geleistet. Im März 1939, mit dem Fall von Madrid, war der republikanische Widerstand zur Aufgabe gezwungen. Die republikanischen Kämpfer_innen versuchten dann über das Mittelmeer zu fliehen. Aufgrund von fehlenden Schiffen handelte es sich dabei um eine wesentlich kleinere Gruppe von

50 »Álvarez de Vayo, Minister der spanischen Republik, bemühte sich bei den französischen Autoritäten darum, dass diese die Grenzen für ein Kontingent an 150.000 Flüchtlingen, alle Teil der Zivilbevölkerung, öffnen sollten.«

51 »Anfang März fand die 1.Phase der Auswanderung statt. Sie war die chaotischste und dramatischste, die in einer bezeichnenden Bilanz endete: Fast eine halbe Million Spanier überquert innerhalb von drei Wochen die Grenze.«

Flüchtlingen. Es wird für diese letzte Phase der Flucht von 15.000 betroffenen Personen ausgegangen (vgl. Tosstorff, 1987, S. 93f).

Auffächerung der spanischen Flüchtlinge Anfang März 1939

Frauen, alte Menschen und Kinder	170.000
Militärs	220.000
Verletzte, männliche Zivilisten	40.000
Verletzte	10.000
Gesamtzahl	440.000

Rubio, 1977, S. 72

Zu den Bedingungen im französischen Exil schreibt Francesc Vilanova i Vila-Abadal »Cuando el gobierno de la III República francesa tuvo que hacer frente al fenómeno que en ese territorio se ha llamada ‚la Retirada‘ (durante el invierno de 1939), era evidente para casi todo el mundo que los problemas logísticos representaban sólo la parte más visible de un paisaje mucho más complejo« (Vilanova, 2003, S. 83).⁵²

Die Situation in Frankreich gestaltete sich für die Flüchtlinge auf mehreren Ebenen als äußerst schwierig: *Fehlende Integration* der Flüchtlinge in die französische Gesellschaft (auch aufgrund innenpolitischer Spannungen); *Logistische und finanzielle Überforderung*, die mit der Aufnahme von fast einer halben Million Flüchtlinge verbunden war; die *ökonomische Eingliederung* der exilierten Arbeitskräfte und die *Rückführung der Exilierten* ins franquistische Spanien. Im Folgenden werde ich auf die aufgezählten Aspekte näher eingehen: ***Fehlende Integration*** war ein Problem, welches sich bereits zu Anfang sehr deutlich zeigte. Vielerorts schlugen den Flüchtlingen Ablehnung und Anfeindungen entgegen. Vilanova sieht als Grund für dieses Phänomen Symptome einer nationalen Identitätskrise, die bereits vor 1939 in Frankreich existierte und in der die Flüchtlingsproblematik⁵³ einen weiteren Faktor in diesem innenpolitischen Konflikt darstellte (vgl. Vilanova, 2003, S. 83). Somit wurde offen gegen die spanischen Flüchtlinge mobil gemacht. Es war nicht nur die französische Rechte, die gegen die Flüchtlinge hetzte, sondern auch breite Teile der offiziellen Politik und der Presse schlossen sich dieser Hetze an, die den nationalen Konsens der Bevölkerung maßgeblich beeinflussten. Besonders ablehnend zeigte sich die französische Regierung nach ihrer Neubildung unter Édouard Daladier im April 1939, als sie in der Flüchtlingsproblematik eine rechte Position einnahm. Dies geschah nicht zuletzt vor dem Hintergrund, dass Frankreich sich gezwungen sah, das franquistische Spanien diplomatisch anzuerkennen und folglich gleichzeitig eine Anerkennung der spanischen Republikaner als politische Flüchtlinge nicht erfolgen konnte. So forderte der französis-

52 »Als die Regierung der dritten französischen Republik sich dem Phänomen, welches hier in diesem Gebiet als ‚der Rückzug‘ (während des Winters 1939) bezeichnet wird, stellen musste war für fast die ganze Welt offensichtlich, dass die logistischen Probleme nur den sichtbaren Teil einer sehr viel komplexeren Lage darstellten.«

53 Zu diesem Zeitpunkt befanden sich verschiedenste Flüchtlingsgruppen in Frankreich. Neben den republikanischen Spaniern waren es Juden aus Zentraleuropa als auch italienische Antifaschisten (vgl. Vilanova, 2003, S. 83).

che Innenminister Albert Sarraut eine »action méthodique, énergique et prompte en vue de débarrasser notre pays des éléments indésirables trop nombreux qui y circulent⁵⁴ (Sarraul zit. nach Vilanova, 2003, S. 83). Darüber hinaus war es insbesondere die französische Rechte, die erwartungsgemäß gegen die Aufnahme der Flüchtlinge protestierte. »Sie beschuldigte die Regierung, radikale und subversive Elemente mit offenen Armen zu empfangen, und lamentierte über die Höhe der Kosten, die angeblich bei sieben Millionen Franc pro Tag lag« (Marrus, 2002, S. 218). In ihrer Rhetorik gegen die spanischen Flüchtlinge versuchte die französische Rechte, eine rassistische Ausgrenzung voranzutreiben, und verknüpfte diese mit einer gegen Linke gerichteten Hysterie (vgl. Marrus, 2002, S. 218f). Propagandistisch schlug sich das nieder, indem die Presse »von einer Überflutung durch Rote (sprach S.H.), die Priester töten und Frankreich besetzen würden, wenn man sie nicht konzentrierte« (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 123). Selbst die regierungsfreundliche Zeitung *La Dépêche de Toulouse* betitelte die Flüchtlinge als ‚terroristische Horden‘. Entsprechend war es nicht überraschend, dass in der französischen Bevölkerung der Exodus der spanischen Flüchtlinge ähnliche Reaktionen hervorrief, wie die der Städter auf die ‚Briganten‘ während der Französischen Revolution von 1789: Sie galten als ‚mysteriös und bedrohlich‘ (vgl. Marrus, 2002, S. 218).

Die **logistische und finanzielle Problematik** der Aufnahme von einer halben Millionen Flüchtlinge konnte kaum bewältigt werden. Schließlich überquerten zum Ende des Bürgerkrieges immer mehr Verwundete und Kranke die französische Grenze. Ungefähr ein Drittel der Flüchtlinge waren Frauen, Kinder und alte Menschen. Die Massen an Flüchtlingen, die bis Kriegsende nach Frankreich gelangt waren, überforderten die Behörden. Dieser Ausnahmestand hatte zur Folge, dass die Flüchtlinge landesweit auf verschiedene Internierungslager verteilt wurden (vgl. Marrus, 2002, S. 219). Im Februar 1939 wurde das erste Lager bei Argelès-sur-Mer eröffnet. Zunächst existierten keine Häuser, in denen die Flüchtlinge hätten unterkommen können. Insbesondere vor dem Hintergrund von Kälte, Nässe, Wind und eines extrem kalten Winters an dem französischen Küstenstreifen, wo die Flüchtlinge hingeschickt wurden, war das Fehlen von Unterkünften äußerst problematisch. Die Lebensbedingungen in diesem Lager wie auch in den weiteren Lagern, die eröffnet wurden, waren besonders extrem: »Da ein Mangel an Trinkwasser herrschte, tranken viele sogar Meerwasser, und es wurde nichts unternommen, um Waschräume oder Latrinen zu bauen. Die Lagerinsassen bekamen nur wenig Lebensmittel, noch dazu von schlechter Qualität. Die Männer wurden von Krätze und Läusen geplagt. (...) Sie mussten Hütten für die Verwundeten bauen. Die übrigen gruben sich in den Sand ein, um sich vor dem Wind zu schützen. Erst nach einigen Wochen wurde ihnen Trinkwasser in Kanistern und Holz geliefert, damit sie direkt am Meer Latrinen bauen konnten« (Beavor, 2008, S. 513). Und Marrus ergänzt: »In einem Bericht für den Rat des Völkerbundes hieß es, dass die Lebensmittel nicht ausreichten; sie beliefen sich auf gerade mal 160 Kalorien pro Tag« (Marrus, 2002, S. 219). Die Lager selbst wurden mit Stacheldraht umzäunt und bewacht. Infolge dieser unmenschlichen Bedingungen kamen dort 35.000 Flüchtlinge ums Leben. Diese Ausgrenzungspolitik des französischen Vichy-Regimes traf auch die spanischen Flüchtlinge, die in französische Territorien in Nord-Afrika geflohen waren. Auch dort waren die Lebensbedingungen vom Elend gezeichnet (vgl. Beavor, 2008, S. 512). Nur eine kleine, privilegierte Gruppe von wichtigen, politischen Repräsentanten aus Regierung, Parteien und Gewerkschaften erhielt eine dauerhafte Aufenthaltserlaubnis, die es ihnen ermöglichte, sich relativ frei zu bewegen (vgl. Tosstorff,

54 »Eine methodische, tatkräftige und schnelle Aktion mit dem Ziel die Vielzahl an unerwünschten Elementen, die sich hier bewegen, hinauszuerwerfen.«

1987, S. 94). Besonders hart traf es Teile der Angehörigen der republikanischen Armee; diese wurden in so genannte Sonderlager und Straflager überstellt. Die dort Internierten, im Wesentlichen Anarchist_innen, galten als ‚gefährlich‘. Sie wurden zum Teil wie Schwerverbrecher_innen behandelt und harten Disziplinierungsmaßnahmen unterworfen (vgl. Marrus, 2002, S. 219/Tosstorff, 1987, S. 97). Hinzu kam eine Gruppe, die in den ‚regulären‘ Lagern sich »irgendeines Vergehens schuldig gemacht hatten, worunter Disziplinarvorfälle, kriminelle Delikte und nicht zuletzt politische Aufsässigkeit« fielen (Tosstorff, 1987, S. 97). Tosstorff verweist in diesem Zusammenhang auf die Straflager Fort Collioure und Le Vernet, die traurige Berühmtheit erlangten. Neben dem Ausschluss des Austausches mit der Außenwelt (absolutes Kontaktverbot und kein Empfang von Zeitungen) war es insbesondere das brutale Terrorregime, das von französischen Offizieren errichtet worden war, welches den grausamen Charakter der Gefangenschaft in den Lagern ausmachte (vgl. Tosstorff, 1987, S. 97).

Eine weitere Ebene betraf die **ökonomische Eingliederung** in den französischen Arbeitsmarkt. Zu Beginn der Flüchtlingsproblematik hatten die französischen Behörden entsprechende Maßnahmen ergriffen, um zu verhindern, dass die Flüchtlinge auf dem heimischen Arbeitsmarkt ihre Arbeitskraft verkaufen konnten. »Ningún republicano español podría trabajar sin la autorización oficial de los servicios laborales del Estado« (Vilanova, 2003, S. 83).⁵⁵ Später wurden die spanischen Flüchtlinge jedoch als billige Arbeitskräfte angesehen. So wurden Tausende von ihnen in französische Arbeitskompanien wie den ‚Compagnies de travailleurs étrangers‘ (dt. ausländische Arbeitskompanien) oder den ‚Unités de prestataires militaires étrangers‘ (dt. ausländische militärische Dienstleistungseinheiten) eingeteilt, deren Aufgabe es zunächst war, die Befestigungsanlagen der Internierungslager zu verbessern. Vor dem Hintergrund des nahenden Krieges änderte sich die Situation der republikanischen Exilierten: Rund 50.000 Flüchtlinge schlossen sich dem französischen Widerstand gegen das nationalsozialistische Deutschland an. Viele Männer meldeten sich auch ‚freiwillig‘ zur französischen Fremdenlegion, um eine Verbesserung ihrer Lebenssituation zu erreichen. Allerdings kann an dieser Stelle nicht geklärt werden, inwieweit dies wirklich ‚freiwillig‘ erfolgte, denn das am 12. April 1939 erlassene Dekret verpflichtete alle Asylsuchenden oder sich langfristig in Frankreich aufhaltenden Personen im Falle eines Krieges, dem Militär beizutreten (vgl. Beevor, 2008, S. 514/Tosstorff, 1987, S. 99). Neben der Tätigkeit im Militär wurden viele republikanische Menschen auch Arbeitsbataillonen zugeteilt. Unter dem Befehl von französischen Offizieren mussten sie auf Großbaustellen, militärischen Anlagen oder in der Landwirtschaft arbeiten. Als Vorteil erhielten die billigen Arbeitskräfte eine Erweiterung ihrer Rechte (vgl. Beevor, 2008, S. 514/Tosstorff, S. 99). Vilanova beschreibt die Situation der Menschen in den Arbeitsbataillonen beruhend auf Zeitzeug_innenberichten wie folgt: »Paga escasa, mantenimiento (alojamiento, alimentación, etc.) deficiente, absoluta inseguridad laboral...« (Vilanova, 2003, S. 86).⁵⁶ Entsprechend äußert sich der Zeitzeuge Prhyné Pigenet über die Situation: »Els pagesos, en busca de mà d’obra temporal i barata, veuen el profit que en poden treure« (Pigenet zit. nach Vilanova, 2003, S. 86)⁵⁷

Abschließend möchte ich auf die **Rückführungsproblematik** eingehen, die von Frankreich betrieben wurde. Wie bereits aufgezeigt, stand Frankreich den Flüchtlingen von Beginn an ablehnend gegenüber und war daran interessiert, sie möglichst schnell außer Landes zu schaffen. Neben den

55 »Kein einziger spanischer Republikaner konnte arbeiten ohne eine offizielle Genehmigung der staatlichen Stelle für Arbeit zu haben.«

56 »Knappe Bezahlung, unzulänglicher Unterhalt (Unterbringung, Nahrungsmittel, etc.), absolute Unsicherheit des Arbeitsplatzes.«

57 »Die Bauern suchten billige Zeitarbeitskräften und sahen hier eine Möglichkeit, diese zu bekommen.«

logistischen und finanziellen Problemen, die mit der Unterbringung und Versorgung der Flüchtlinge einhergingen und der innenpolitischen Problematik der nationalen Identitätskrise war ein weiterer ausschlaggebender Grund die Umzingelung Frankreichs von faschistischen Systemen. Entsprechend distanzierten sich die politischen Kräfte Frankreichs vom antifaschistischen Kampf des republikanischen Lagers. Weiter wurde Druck auf die republikanischen Flüchtlinge ausgeübt, um sie dazu zu motivieren, Frankreich zu verlassen.

Allerdings darf nicht vergessen werden, dass »a la derrota bélica y las separaciones familiares se suma el riesgo a volver a España, en donde se ha desatado una ola represiva sin precedentes históricos, que conlleva una simetría de situaciones: la repatriación desde Sant Cebrià o Argelés, por ejemplo, tiene su punto de llegada en un nuevo campo de concentración, se llame Miranda de Ebro, León, Santander o Arando de Duero« (Vilanova, 2003, S. 87).⁵⁸ Der Zustand der Internierungslager kann als eines dieser Druckmittel angesehen werden. In vielen dokumentierten Fällen wurde aber auch gerade die Nachfrage nach Familienzusammenführung dazu genutzt, die Flüchtlinge aus dem Land zu vertreiben. »Azucena Saavedra, por ejemplo, pidió una autorización para reunirse con sus hijos, que se encontraban en un refugio en Lavelanet (Ariège). La respuesta oficial que obtuvo fue que el reagrupamiento familiar sólo era posible si la madre se comprometía a volver a España, de forma inmediata, con sus hijos« (Vilanova, 2003, S. 84).⁵⁹ Nach dem Überfall der nationalsozialistischen Truppen auf Polen intensivierten die französischen Vermittler Gespräche mit den franquistischen Vertretern und ließen sich schließlich auf ein gegenseitiges Abkommen ein: Frankreich erstattete der franquistischen Diktatur das Gold zurück, welches republikanische Kräfte in französischen Banken deponiert hatten. Dafür war das franquistische Spanien entgegen seiner anfänglichen Weigerung bereit, die republikanischen Flüchtlinge wieder aufzunehmen (vgl. Marrus, 2002, S. 220). Bereits Ende des Jahres 1939 kehrten 140.000-180.000 Flüchtlinge wieder nach Spanien zurück (vgl. Beevor, 2008, S. 514).

Viele Flüchtlinge versuchten, sich aus ihrem provisorischen Exil in Frankreich bzw. den französischen Kolonien zu befreien. Spätestens, als Frankreich von den nationalsozialistischen Truppen besetzt wurde, versuchten viele Flüchtlinge, das Land zu verlassen. Diejenigen, denen es nicht gelang, zu fliehen oder die für Frankreich bzw. gegen die nationalsozialistischen Truppen weiterkämpften, waren der NS-Repression ausgesetzt.⁶⁰ Zunächst ließ das Vichyregime mit Genehmigung der nationalsozialistischen Verantwortlichen die Auswanderung noch zu. Allerdings wurde diese Möglichkeit immer wieder ausgesetzt, da Deutschland Männer im wehrfähigen Alter brauchte, so dass im Jahre 1942 die Auswanderung grundsätzlich verboten wurde (vgl. Beevor, 2008, S. 514; Tosstorff, 1987, S. 103).

58 »Nach der militärischen Niederlage und der Trennung der Familien die Rückkehr nach Spanien – wo eine entfesselte Repressionswelle stattfand, die keine vergleichbaren, historischen Vorläufer kannte – bedeutete, dass dies eine ähnliche Situation mit sich bringen konnte, z. B., dass die Rückkehr aus Sant Cebrià oder Argelés, bedeuten konnte, in ein neues Konzentrationslager zu kommen, vor allem nach Miranda de Ebro, León, Santander oder Arando de Duero.«

59 »Zum Beispiel bat Azucena Saavedra um eine Genehmigung, mit ihren Kindern zusammenzukommen, die sich in einem Flüchtlingslager in Lavelanet (Ariège) befanden. Die offizielle Antwort lautete, die Zusammenführung der Familie sei nur möglich, wenn die Mutter sich umgehend dazu entschließt, mit ihren Kindern nach Spanien zurückzukehren.«

60 Siehe dazu auch das Kapitel: »Exkurs: Spanier in nationalsozialistischer Gefangenschaft«.

Bis Ende 1939 hatten mehr als 300.000 Flüchtlinge eine neue Heimat in Frankreich, in anderen europäischen Ländern sowie in Nord- und Südamerika gesucht. Für 150.000 Exilierte – Beevor spricht von 50.000-60.000 Exilierten – wurde Frankreich, besonders die Städte Toulouse und Paris ein lebenslanges Exil Innerhalb Europas nahm Belgien 5.000 Flüchtlinge auf, und Großbritannien beschränkte sich auf einige hundert Flüchtlinge, unter ihnen war auch der Ministerpräsident während des spanischen Bürgerkrieges Juan Negrín (vgl. Seidel, 2006, S. 196; Beevor, 2008, S. 515). Die Sowjetunion wurde für 3.000 (vgl. Beevor, 2008, S. 515) bzw. 5.000 (vgl. Marrus, 2002, S. 220) Kinder sowie deren spanische Begleiter_innen (Lehrer_innen und Erzieher_innen) das Exil. Nach dem franquistischen Sieg folgten höchstens 3.000 (vgl. Beevor, S. 515) bzw. 4.000 (vgl. Marrus, 2002, S. 220) Erwachsene, insbesondere überzeugte Kommunist_innen, in erster Linie militärische und politische Kader (vgl. Beevor, 2008, S. 515). Für viele dieser Exilierten stellte die Sowjetunion den einzigen, annehmbaren Zufluchtsort dar. »Es war klar, dass ich nach Russland ging. Wohin sonst? Ich war Exilant und Kommunist. Für mich gab es keinen anderen Ort. Woanders hatte ich nichts zu suchen« (Valentín González⁶¹ zit. nach Marrus, 2002, S. 220). Die zunächst provisorischen Auffanglager in der Sowjetunion wurden schließlich zu Internaten umgebaut mit dem Ziel, dort die neue Elite für das sozialistische Spanien aufzubauen. Für die, die den Zweiten Weltkrieg in der Sowjetunion überlebt hatten, stellte sich die Rückkehr ins franquistische Spanien als unmöglich dar. Das Verhältnis zwischen den Exilierten und den politischen Verantwortlichen in der Sowjetunion war allerdings nicht immer ungetrübt (vgl. Marrus, 2002, S. 220f). Das führte auch dazu, dass sich etliche Exilierte nach dem Tod Stalins 1956 zur Rückkehr entschlossen, und das, obwohl sie im franquistischen Spanien als die ‚Roten aus Russland‘ gebrandmarkt wurden und mit Repressalien rechnen mussten und darüber hinaus vor politischen, ideologischen und pragmatischen Problemen standen. Aufgrund dieser Integrationsprobleme verließ ein Teil der Spätheimkehrer das franquistische Spanien wieder. In Folge des Prager Frühlings spaltete sich die spanische Exilgemeinde in der Sowjetunion immer weiter auf. Auslöser war die Distanzierung des PCE-Generalsekretärs⁶² Santiago Carrillo vom Vorgehen der Sowjetunion. Die Exilgemeinde teilte sich in die *Eurokommunist_innen* und die *Tschech_innen*. Zehn Jahre später wurde das Ereignis des Einmarsch der Sowjetunion in Afghanistan zum Anlass der Herausbildung einer weiteren Gruppe – den *Afghan_innen*. »Die Zersplitterung war komplett, Misstrauen und Verdächtigungen griffen um sich« (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 126).

Ganz anders stellte sich die Situation für die Menschen dar, die nach Mexiko ins Exil gingen. Mexiko wurde neben Frankreich zur zweiten großen Exilheimat für republikanische Flüchtlinge. Auch in diesem Fall bildeten die Kinder die erste große Flüchtlingsgruppe, insgesamt flohen ungefähr 30.000 Menschen nach Mexiko. Das Besondere war, dass die mexikanische Regierung von Beginn an eine großzügige Aufnahmepolitik verfolgte und die Integration der Flüchtlinge förderte. Hintergrund dafür waren die linke, politische Verortung der mexikanischen Regierung und der persönliche Einsatz des Präsidenten Lázaro Cárdenas für die Flüchtlinge, dabei fand er Unterstützung bei den mexikanischen Intellektuellen und Gewerkschafter_innen. Dieses politische Verständnis setzte sich in den folgenden vierzig Jahren fort, welches sich in zwei konkreten Aspekten manifestierte: der Nichtanerkennung des franquistischen Regimes und dem Asyl der republikanischen Exilregierung in Mexiko bis 1977. Neben dem politischen Exil für die republikanische Regierung wurde

61 Valentín González (1909-1983) genannt »El campesino« war Mitglied der Kommunistischen Partei Spaniens und galt als wichtiger republikanischer Militär während des Spanischen Bürgerkrieges.

62 PCE steht für Partido Comunista de España, dt. Kommunistische Partei Spanien.

Mexiko auch zum kulturellen Exil für viele spanische Intellektuelle. Eine Vielzahl der Exilliteratur ist in Mexiko produziert worden. Der Einfluss der spanischen Intellektuellen auf die mexikanische kulturelle Landschaft hat bis heute seine Spuren hinterlassen (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 126ff).

Im Jahre 1944 schließlich nahm sich das *Intergovernmental Committee on Refugees* dem Schicksal der republikanischen Flüchtlinge an und sorgte dafür, dass sie international als Flüchtlingsgruppe anerkannt wurden. Nach der Befreiung Frankreichs vom Nationalsozialismus beschloss die französische Regierung in einem Dekret vom 15. März 1945, »allen in seinen Grenzen lebenden spanischen Flüchtlingen – ca. 105.000 Personen – politisches Asyl entsprechend der internationalen Flüchtlingskonventionen von 1933« zu gewähren (Tosstorff, 1987, S. 107). Die Erwartungen der Exilierten, dass nach der Befreiung Europas vom Faschismus auch Spanien befreit werden würde, erfüllten sich jedoch nicht. Entgegen allen Hoffnungen wurde die franquistische Diktatur Anfang der 1950er Jahre diplomatisch durch die Westmächte rehabilitiert. Dies hatte zur Folge, dass die Flüchtlinge nach den harten Erfahrungen der erzwungenen Flucht, der dramatischen Situation in den Flüchtlingslagern jetzt auch noch in ihren Exilorten Diskriminierungen ausgesetzt waren. »Pauschal als ‚Rote‘ verdächtigt, wurden die Flüchtlinge nicht nur jahrzehntelang im Heimatland von den rachsüchtigen Siegern im Bürgerkrieg verleumdet, sondern blieben auch nach 1945 im Westen während des Kalten Krieges pauschal im Verdacht des ‚Prokommunismus‘« gestellt (Tosstorff, 1987, S. 88). Erst eine allgemeine Amnestie im Jahre 1969 für alle Delikte, die bis zum Ende des Spanischen Bürgerkrieges erfolgt waren, ermöglichte es vielen Exilierten den spanischen Staat zu besuchen bzw. dorthin zurückzukehren. Allerdings waren davon die Menschen ausgeschlossen, die sich während ihrer Zeit im Exil zu sehr gegen die Diktatur engagiert hatten (vgl. Tosstorff, 1987, S. 108). Für viele stellte auch die Entwicklung nach dem Tod Francos eine enorme Tragödie dar. Denn »dass am Ende nicht aus diesem republikanischen Erbe (der Exilregierung), sondern aus dem von Franco geschaffenen System das demokratische Spanien hervorgehen sollte, zeigt die Tragik und Illusion, in der diese Exilierten gelebt haben« (Seidel, 2006, S. 197). Erst die Generalamnestien in den Jahren 1977 und 1978 nach der Einführung der parlamentarischen Monarchie schafften für viele republikanische Exilierte die Möglichkeit, in den postfranquistischen Staat zurückzukehren.

Abschließend sei noch auf die Feststellung Carlos Seidels hingewiesen, bei der republikanischen Exilbewegung handele es sich »sich hierbei um einen gewaltigen Aderlass in kultureller und intellektueller Hinsicht« (Seidel, 2006, S. 196).

Queridísima esposa e hijos: Os escribo por última vez para despedirme de vosotros. Voy a morir dentro de breves momentos. Sentitme, pero no me tengais compasión. Son tantos los sufrimientos físicos y morales que he experimentado, que la muerte es para mí una liberación. Como podeis ver, no me tiembla la mano al escribir esta carta, prueba de que estoy tranquilo. Solo tengo que juraros en esta hora suprema que no he cometido ningún delito que me haga mereceder de esta suerte. Toda mi vida he procedido honradamente y a la hora de la muerte mi conciencia está tranquila. Tú, esposa mía, lo sabes y sé que lo harás saber a nuestros hijos, pero quiero yo dejárselo asegurada con la solemnidad que mis palabras tienen en estos momentos. Nada más. Conducios honradamente en esta vida; trabajar, sed buenos para con vuestra madre como ella lo ha sido con vosotros y con migo; y tú, queridísima esposa, sabe que para ti y para nuestros hijos han sido todos mis deseos y será mi último recuerdo con mi último suspiro.

Adiós, yo os abrazo por última vez.

Francisco Temprado, Abschiedsbrief, Guadalajara, 21 de mayo de 1940⁶³

3.2.5. Genozid – Versuch der Zerstörung eines Kollektivs

Im vorangegangenen Text habe ich ausführlich die franquistische Repression und den dahinter stehenden Apparat beschrieben. Innerhalb des spanischen Diskurses um memoria histórica wird immer wieder die Frage aufgeworfen, inwieweit es sich bei dem franquistischen Vorgehen gegen das republikanische Kollektiv um einen Genozid⁶⁴ gehandelt hat; einige wenige benutzen sogar den Begriff Holocaust⁶⁵. Im Folgenden will ich somit das Kapitel zur politischen Repression mit der Frage nach dessen Termini abschließen.

Allgemein herrscht die Auffassung vor, dass ein moderner Staat »Garant von Ordnung und Sicherheit« sei. Diese Auffassung wird bei der Betrachtung des 20. Jahrhunderts widerlegt, denn dies ist ein von »staatlichen Großverbrechen geprägtes Bild. In ihm erscheint Genozid nicht als Ausnahmeerscheinung, sondern als die pervertierte Kehrseite des modernen, staatlichen Gewaltmonopols mit seiner Bündelung politisch-administrativer und wirtschaftlich-technischer Kompetenzen« (Vest, 2002, S. 20). Innerhalb der Sozialwissenschaften ist der Begriff des Genozids bis heute nicht ein-

63 »Geliebte Frau und Kinder: Ich schreibe euch zum letzten Mal, um mich von euch zu verabschieden. Ich werde in wenigen Augenblicken sterben. Fühlt mit mir, aber habt kein Mitleid. Ich habe soviel physische und moralische Leiden erfahren müssen, dass der Tod für mich eine Befreiung sein wird. Wie Ihr sehen könnt, zittert meine Hand nicht, während ich diesen Brief schreibe, das beweist, dass ich ruhig bin. Das einzige, was ich in diesem Moment schwören muss, ist, dass ich mir kein einziges Verbrechen habe zu Schulden kommen lassen, als dass ich dies hier verdient hätte. Mein ganzes Leben lang habe ich ehrlich gelebt, und jetzt in der Stunde des Todes verschafft mir dies ein ruhiges Gewissen. Du, meine Ehefrau, du weißt es, und du wirst es auch unsere Kinder wissen lassen, aber ich möchte es versichern in diesem festlichen Akt, den meine Worte in diesem Moment haben. Nicht mehr. Seid ehrlich in diesem Leben. Arbeitet; Seid gut zu Eurer Mutter wie es auch eure Mutter mit euch und mit mir war. Und du, meine geliebte Frau, weißt, dass du und unsere Kinder alles waren, was ich mir gewünscht habe, und ihr werdet mein letzter Gedanke sein bei meinem letzten Atemzug, Lebt wohl, ich umarme Euch zum letzten Mal« Francisco Temprado zit. nach Antonio Ontanón, Rescatados del Olvido, Santander 2004, S. 219.

64 Folgende Autor_innen haben beispielsweise den Begriff Genozid bzw. Holocaust genutzt: Francisco Moreno Gómez, 1936: El genocidio franquista en Córdoba, 2008; Forum per la Memòria, El genocidio franquista en Valencia. Las fosas silenciadas del cementerio, Barcelona 2008, Antonio Ramírez Almanza, Juan Antequera Luengo, Escribeme a la tierra: Aproximación al genocidio franquista en Rociana (Huelva), 2007; Montse Armengou, Ricard Belis, Las fosas del silencio. ¿Hay un holocausto español?, Barcelona 2005; Paul Preston, El holocausto español. Odio exterminio en la Guerra Civil y después, Barcelona 2011.

65 Eine Nutzung des Begriffs Holocaust für die Verfolgung des republikanischen Kollektivs steht für mich nicht zur Debatte, weil dieser ausschließlich für die Singularität der systematischen Vernichtung der europäischen Juden und Jüdinnen, genutzt werden sollte. Holocaust bezeichnet für mich ausschließlich die geplante fabrikmäßige Ermordung von sechs Millionen jüdischen Menschen.

deutig definiert. Deswegen erscheint es wichtig, ein Verständnis des Wortsinns zu schaffen, bevor untersucht werden soll, inwiefern es im Falle der franquistischen Diktatur sinnvoll ist, auf diesen Begriff zurückzugreifen. Zunächst sollen die zentralen Definitionen von Genozid dargelegt werden. In einem zweiten Schritt soll es um eine Charakterisierung des Opferkollektivs gehen. Vor diesem Hintergrund soll die Anwendung des Begriffs ‚Genozid‘ im Fall vom Spanischen Bürgerkrieg und der franquistischen Diktatur diskutiert werden.

Die bisher erarbeiteten, verschiedenen Definitionen innerhalb der Genozidforschung zielen darauf ab, das von der UNO vorgelegte Verständnis von Genozid zu erweitern bzw. einzuengen. In der am 9. Dezember 1948 verabschiedeten *UN-Konvention über die Verhütung und Bestrafung des Völkermordes*⁶⁶ heißt es:

Art. II: In dieser Konvention bedeutet Völkermord eine der folgenden Handlungen, die in der Absicht begangen wird, eine nationale, ethnische, rassische oder religiöse Gruppe als solche ganz oder teilweise zu zerstören:

- a) Tötung von Mitgliedern der Gruppe;
- b) Verursachung von schwerem körperlichem oder seelischem Schaden an Mitgliedern der Gruppe;
- c) vorsätzliche Auferlegung von Lebensbedingungen für die Gruppe, die geeignet sind, ihre körperliche Zerstörung ganz oder teilweise herbeizuführen;
- d) Verhängung von Maßnahmen, die auf die Geburtenverhinderung innerhalb der Gruppe gerichtet sind;
- e) gewaltsame Überführung von Kindern der Gruppe in eine andere Gruppe.

Der Begriff Genozid wurde von dem Juristen Raphael Lemkin im Jahr 1944 konstruiert; seine Definition des Begriffs hat auch weitgehend die UN-Völkermordkonvention⁶⁷ geprägt. »Sein Kunstwort besteht aus dem griechischen *genos* (Stamm, Rasse, Volk) und dem lateinischen *caedere* (töten), bzw. dem Suffix *-cide*« (Barth, 2006, S. 8). Raphael Lemkin gilt als Vertreter des Begriffs von Genozid mit **intentionalem Charakter**. Für Lemkin ist Genozid weit mehr als das massenhafte Hinrichten einer Gruppe, sondern ihm zufolge werden verschiedene Mittel angewandt, die alle darauf abzielen, das gesamte politische, soziale, religiöse und kulturelle Leben der jeweiligen Opfergruppe zu zerstören und weiter noch, ihnen jegliche Menschenrechte zu entziehen. Genozid sei ein Verbrechen, das sich gegen einzelne Individuen, die als Mitglied einer konstruierten Gruppe definiert werden, richtet und nicht gegen diese aufgrund ihrer Persönlichkeit. Ausschlaggebend sei, so Lemkin, nicht unbedingt die tatsächliche, physische Vernichtung, sondern die Voraussetzung sei, dass ein koordinierter Plan existiert, der mittels verschiedener Handlungen zur Zerstörung der existenziellen Lebensgrundlagen der jeweiligen Opfergruppe beiträgt und dessen letztendliches Ziel es sei, die Gruppe selbst zu vernichten (vgl. Vest, 2002, S. 46). Dem gegenüber steht das Verständnis vom **funktionalen Charakter** des Genozids, welches unter anderem von Richard Rubenstein vertreten wird. Dieser

66 Zit. nach Boris Barth, S. 17.

67 Erstmals am 18. Oktober 1945 findet sich der Begriff des Genozids in einem offiziellen Dokument wieder: der Anklageschrift des Nürnberger Internationalen Militärtribunals (IMT). Im Rahmen der Nürnberger Prozesse wurde der Begriff sowohl wissenschaftlich und juristisch als auch innerhalb der Öffentlichkeit zusehends populärer. In diesem Kontext zeigt sich ein grundsätzliches Umdenken, denn »bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges bestand im Völkerrecht die Annahme, dass der souveräne Nationalstaat unantastbar sei und dass eine Regierung mit ihren Bürgern machen könne, was sie wolle« (Barth, S. 9). Wenngleich nach wie vor der einzelne Rechtsstaaten als das Subjekt des Völkerrechts begriffen wird, so gilt Genozid inzwischen als ein menschenverachtendes Verbrechen, welches nicht geduldet werden könne.

negiert zunächst das Verständnis eines Vorsatzes und versucht, den Völkermord in einen größeren Komplex zu stellen. Er begreift »Genozid als das radikalste Mittel, ein staatliches oder kommunales Programm der Bevölkerungselimination zu implementieren«, und weiter heißt es, es sei »Ausdruck der Rationalität von Wirtschaft und Gesellschaft« (Vest, 2002, S. 46f). Dem schließt der Ansatz des Soziologen Vahakn Dadrian an, Genozid sei demnach der »Versuch einer herrschenden Gruppe, die entweder Regierungsgewalt und/oder Zugriff zur Gesamtheit der Machtmittel besitzt, durch Zwang oder mörderische Gewalt die Anzahl der Mitglieder einer Minderheitsgruppe zu reduzieren, deren Ausrottung als wünschenswert und nützlich erscheint« (Vest, 2002, S. 48).

Zusammengefasst geht das intentionale Modell von einer »vorsätzlichen bzw. absichtlichen Vernichtung einer Gruppe« aus, wohingegen das funktionale Modell Genozid »als Ergebnis eines kausalen (längeren geschichtlichen) Prozesses« versteht (Vest, 2002, S. 48)

Ein weiterer, umstrittener Aspekt hinsichtlich der Definition von Genozid betrifft die Definition des Opferkollektivs. Im Artikel III der UN-Konventionen zu Genozid werden die Opfergruppen von Genozid auf »nationale, ethnische, rassische und religiöse Gruppen« (zit. nach Barth, 2006, S. 17) reduziert. Der in der UN-Konvention explizite Ausschluss von politischen Opfergruppen, die durch eine Täter/innengruppe in ihrer Existenz bedroht sind, geht auf politische Interessen verschiedenster Länder zurück.⁶⁸

Real wurden/werden immer wieder oppositionelle Gruppen von den politischen Verantwortlichen verfolgt, so dass von Sozialwissenschaftler_innen auch immer wieder eine Erweiterung um dieses Kollektiv gefordert wurde. So hat beispielsweise Barbara Harff hinsichtlich der Verfolgung von politischen Gruppen den Begriff *politicide* geprägt – dieser bezieht sich explizit auf Opfergruppen, die aufgrund ihrer politischen Opposition gegenüber dem herrschenden System oder einer dominanten Gruppe verfolgt werden. In einem solchen Fall sei die Opfergruppe durch ihre oppositionelle Aktivität, die den Interessen der hegemonialen Gruppe entgegensteht, von einem Genozid bedroht (vgl. Barth, 2006, S. 28). »Genocides and politicides are the promotion, execution, and/or implied consent of sustained policies by governing elites or their agents or, in the case of civil war, either of the contending authorities that are intended to destroy, in whole or part, a communal, political, or politicized ethnic group. In genocides the victimized groups are defined by the perpetrators primarily in terms of their communal characteristics. In politicides, by contrast, groups are defined primarily in terms of their political opposition to the regime and dominant groups« (Harff, 2005, URL). Die Problematik dieses Ansatzes liegt in der Beschränkung seiner theoretischen Darstellung auf die politischen Aktivist_innen. In der Praxis trifft (die auf Vernichtung ausgerichtete) Verfolgung jedoch nicht nur die politischen Aktivist_innen selbst, sondern ebenso können auch deren (vermeintliche) Unterstützer_innen oder den Aktivist_innen nahe stehende Personen wie Angehörige, Nachbar_innen und Freund_innen von den Repressionsmaßnahmen betroffen sein. Entsprechend »würden alle politischen Opfer, die sich an passiver oder gar keiner Opposition beteiligen, nicht unter die von ihr vorgeschlagene Definition fallen« (Müller, 2008, S. 6).

68 Zum Zeitpunkt der Entstehung der UN-Konvention sprach sich u. a. die Sowjetunion explizit gegen die Aufnahme von politischen Gruppen als Opfergruppe von Genozid aus, fürchtete sie doch, »dass sonst der stalinistische Terror unter Genozidverdacht geraten wäre« (Barth, 2006, S. 20). Später hatte auch die USA kein Interesse, die Kategorie ‚politische Opfer‘ aufgrund ihrer Rolle im Vietnamkrieg mit aufzunehmen. Da die USA in dem Zusammenhang einen Krieg führte, der sich gegen alle kommunistischen Personen bzw. alle Vietcong richtete (vgl. Barth, 2006, S. 26f).

Nach dem kurzen Überblick möchte ich mich im Folgenden auf den Genozidbegriff des Soziologen Rudolph Rummel stützen. Der Vorteil seiner Definition ist, dass es sich dabei um einen erweiterten intentionalen Genozidbegriff handelt. Dabei berücksichtigt Rummel sowohl das Opferkollektiv als auch die Täter/innengruppe. Demnach sind all jene Menschen als Opfer eines Genozids anzusehen, die aufgrund ihrer »religion, race, language, ethnicity, national origin, class, politics, speech, actions construed as opposing the government or wreckling social policy or by virtue of their relationship to such people« verfolgt und ermordet werden (Rummel, 1995, S. 36f). Auch bemüht sich Rummel vor dem Hintergrund seines Opfergruppenbegriffs um eine treffende Begrifflichkeit und prägt dafür die Bezeichnung ‚*Demozid*‘ (Rummel, 2002). Unter *Demozid* versteht Rummel jedes geplante Töten durch Staaten, Regierungen und parastaatliche Gebilde, das eine bestimmte konstruierte Gruppe von Menschen betrifft.

Anhand des von Helen Fein ausgearbeiteten Merkmalskatalogs zum Genozid versuche ich der Frage nach den genozidalen Intentionen des franquistischen Lagers nachzugehen. Insgesamt hat Helen Fein mit ihrem Verständnis vom Genozid, diesem zu einer grundlegenden Begriffsbestimmung verholfen: »Genocide is sustained purposeful action by a perpetrator to physically destroy a collectivity directly or indirectly, through interdiction of the biological and social reproduction of group members, sustained regardless of the surrender or lack of the threat offered by the victim« (Fein, zit. nach Barth, S. 21). Um einen Genozid von anderen Menschenrechtsverbrechen differenzieren zu können, hat Fein einen Merkmalskatalog ausgearbeitet, der fünf zentrale Aspekte umfasst (Fein, S. 25ff), die im Folgenden ausgearbeitet werden sollen. Vorab verweise ich auf die von Barth aufgelisteten Gründe, die zeigen, dass Kriege die Durchführung eines Genozides erleichtern.

Sechs Gründe vereinfachen laut Boris Barth die Durchführung eines Genozids während bzw. nach einem Krieg:

- Ausgrenzungsmaßnahmen gegenüber der Opfergruppe lassen sich im Krieg einfacher praktizieren und legitimieren.
 - Kriegsgebundene Zensurmaßnahmen schaffen die Voraussetzung für die Geheimhaltung von Massentötungen.
 - Notwendige militärische und bürokratische Infrastruktur für die Durchführung eines Genozids sind bereits vorhanden.
 - Für die Umsetzung von Genozid sind notwendige Täter/innen durch den Krieg bereits bereitgestellt und brutalisiert.
 - Ideologisch ist das (potentielle) Opferkollektiv durch Hass- und Feindbildpropaganda bereits enthumanisiert.
 - Soldat/innen folgen Befehlen und sind bereit zu morden.
- (vgl. Barth, 2006, S. 181f)

Alle aufgezählten sechs Gründe lassen sich auf die Situation der politischen Repression während des Spanischen Bürgerkrieges und der nachfolgenden franquistischen Diktatur übertragen.

1. Anhaltende Attacke(-n) durch den Täter zur physischen Vernichtung von Mitgliedern der angegriffenen Gruppe.

Im Unterkapitel *Verlauf der franquistischen Repression* habe ich dargelegt, dass es in der gesamten Epoche seit dem franquistischen Putsch fortwährend zu repressiven Maßnahmen wie Verfolgung, Festnahmen, Folterungen, Zwangsarbeit, offiziellen Todesurteilen, extralegalen Hinrichtungen und dem Verschwindenlassen von Personen kam. Ausgeführt habe ich diese Maßnahmen in dem Kapitel *Zu den zentralen Formen der franquistischen Repression*. Während des Bürgerkrieges gipfelte die Maßnahmen des franquistischen Lagers in immer wiederkehrenden Massenerschießungen. Insbesondere in der Nachkriegszeit kam es zu systematischen ‚Säuberungsaktionen‘: Am 14. August 1936 wurden über 4000 Personen in Badajoz in eine Stierkampfarena getrieben und dort erschossen. Im September 1936 wird San Sebastian eingenommen, in den folgenden drei Monaten kam es in der Stadt zu fast 1000 Hinrichtungen. In den ersten Wochen nach der Einnahme der Stadt Malaga im Februar 1939 wurden 4000 Menschen hingerichtet. Im Sommer 1939 wurden täglich in Madrid 200 Menschen, in Barcelona 150 Menschen und in Sevilla 80 Menschen erschossen (vgl. Richards, 1999, S. 41; Seidel, 2006, S. 189).

In der ersten Phase der Diktatur verlief die Repression zunächst unsystematisch und wurde vom Rachegedanken getragen. Mit der Konstituierung der Diktatur entstand ein immenser Repressionsapparat. Mit massiver Gewaltanwendung und Unterdrückung sollte die franquistische Herrschaft gesichert werden. Ziel war es, durch die Repression jegliche mögliche (Re-) Organisation von Widerstand zu unterbinden. Entsprechend wurde die politische Repression zu einem zentralen Charakteristikum der franquistischen Diktatur. Die jahrzehntelangen Repressionsmaßnahmen von Verfolgung, Inhaftierung, Folter, (extralegalen) Hinrichtungen, Verschwindenlassen und erzwungenem Exil von hunderttausenden von Menschen gingen jedoch weit über die Verhinderung eines (bewaffneten) Aufstandes hinaus.

2. Der Täter ist selbst ein kollektiver oder organisatorischer Akteur oder Befehlshaber organisierter Akteure.

Im Kapitel *Institutionalisierung des franquistischen Repressionsapparates* habe ich die Struktur dieses Apparates aufgezeigt. Von Beginn an setzte sich das franquistische Lager aus der ursprünglichen spanischen Oligarchie wie reichen Adeligen, Großgrundbesitzern, Industriellen, Militär und Kirche zusammen. Nach ihrem Sieg baute das franquistische Lager einen ‚kapitalistischen Ausnahmestaat‘ (Poulantzas) auf, in dem das Militär zum dominanten Apparat wurde und die Macht auf sich zentralisierte; ihr oberster Befehlshaber war Franco. Die katholische Kirche blieb dabei immer ein wichtiger Akteur. Bereits in der Nachkriegszeit wurde der repressive Terror nicht nur von oben angeordnet, sondern beruhte auf Militärrecht, Kriegsurteilen und Kriegsgerichten. Das repressive System wurde in der Folgezeit ausgebaut und ideologisch, pseudowissenschaftlich und per Gesetz und Gericht legitimiert. Ab Anfang 1940 wurde die Repressionsarbeit vor allem durch die paramilitärische *Guardia Civil* und mehrere Spezialeinheiten wie das *Servicio de Información Especial Antimasónico* übernommen.

3. Die Opfer werden aufgrund der Mitgliedschaft zu einem Kollektiv ausgewählt.

4. Die Opfer sind hilflos oder werden unabhängig von Erhebung oder Widerstand getötet.

Unter *Ideologische Legitimierungen der franquistischen Repression* habe ich aufgezeigt, dass die Opfer aufgrund ihrer (vermeintlichen) Mitgliedschaft zum republikanischen Kollektiv ausgewählt wurden.

Die repressiven Maßnahmen richteten sich gegen alle, die nicht auf der franquistischen Seite standen; sie wurden als ‚Rote‘ und ‚Anti-Spanier‘ diffamiert. Ideologisch wurde ein rigider Antikommunismus herangezogen, untermauert mit pseudowissenschaftlichen Erklärungen, dass es sich beim Marxismus um eine ‚Geisteskrankheit‘ handeln würde. ‚Rote‘ und ‚Anti-Spanier‘ galten als ‚minderwertig‘, und entsprechend rücksichtslos wurde gegen sie vorgegangen. Es handelte sich nicht um eine Vergeltung für konkrete Taten von konkreten Personen, sondern um eine grundlegende ‚Säuberung‘, die sich gegen ein republikanisches Kollektiv in seiner Gesamtheit richtete. Somit wurden auch Kinder und Alte zum Opfer von franquistischen Repressionsmaßnahmen.

5. Die Vernichtung der Opfer erfolgt mit Tötungsvorsatz.

In ihrer Auseinandersetzung mit der Repression im Bürgerkrieg und in der Nachkriegszeit nehmen Bernecker und Brinkmann auf Alberto Reig Tapia Bezug. Reig Tapia fasst die franquistische Repression folgendermaßen zusammen: »Im Lager der späteren Bürgerkriegssieger stand hinter dem Terror eine Ideologie; die Repression ging von oben aus und wurde Teil der Funktionsweise des entstehenden ‚Neuen Staates‘, der meinte, das gegnerische ‚Anti-Spanien‘ (auch physisch) vernichten zu müssen, um selbst bestehen zu können.« (...) Während im Kriegsverlauf die Republik die Kontrolle über die Staatsorgane zurück gewann und die ohne staatliche Sanktionierung begonnenen Exzesse kontrollierte, wurde im Lager der Sieger der (Staats-)Terror systematisch gegen die Besiegten angewandt« (Bernecker/Brinkmann, S. 105). Der Vernichtungswille des franquistischen Lagers lässt sich zum einen anhand der ausgeführten ideologischen, pseudowissenschaftlichen Auslegungen und zum anderen durch die legislativen Festlegungen und die Schaffung von exekutiven Sonderorganen belegen.

Nach den erfolgten Ausführungen anhand des Merkmalskatalogs für Genozid von Helen Fein muss von einem Genozid am republikanischen Kollektiv gesprochen werden. Schließlich erfüllt die franquistische Repression all die von Fein genannten Merkmale. Allerdings wird es schwierig, von Genozid zu sprechen, wenn auf Lemkin Bezug genommen wird. Für Lemkin ist zur Begriffsbildung nicht die tatsächliche Vernichtung ausschlaggebend, sondern der koordinierte Plan zur Zerstörung der Lebensgrundlage der jeweiligen Opfergruppe. Einen solchen Plan hat es beispielsweise im Nationalsozialismus mit der ‚Endlösung der Judenfrage‘ und dem Beschluss der Wannseekonferenz gegeben. So grausam die franquistische Repression auch gewesen ist, einen ausgearbeiteten ‚Vernichtungsplan‘ hat es nicht gegeben. Dennoch wurde mit ideologischen Legitimierungen, vielfältigen Repressionsmaßnahmen und entsprechenden systematischen Strukturen im Franquismus, laut Reig Tapia, daran gearbeitet, das republikanische Kollektiv auch (physisch) zu vernichten.

Von Genozid im Falle des republikanischen Kollektivs zu sprechen, ist somit u. a. davon abhängig, ob einerseits ein koordinierter Plan zur Zerstörung zur Grundlage der Definition gemacht wird und andererseits ein politisches Kollektiv als Opfergruppe anerkannt wird. Meiner Ansicht nach müssen politische Kollektive als Opfergruppen anerkannt werden, da diese genauso Opfer von staatlicher Verfolgung und Vernichtung werden können wie nationale, ethnische, rassische und religiöse Gruppen. Denn nicht zuletzt muss die historische Epoche in die Charakterisierung der franquistischen Repression einbezogen werden. Ende des 19. Jahrhunderts entstanden verschiedene politische Gesellschaftsvorstellungen und Utopien, und damit neue, gesellschaftspolitische Konflikte. Dies hatte zur Folge, dass staatliche Verfolgung nicht mehr nur aufgrund ethnischer und religiöser Motive, sondern auch aus rassistischen, nationalen und politischen Motiven entstand. Dass die UN-Konvention diese nicht benennt, geht eindeutig auf das Interesse einzelner Staaten zurück.

Abschließend sehe ich es auch aufgrund des ideologischen wie auch praktischen Vernichtungswillens gegenüber dem republikanischen Kollektiv unter Berücksichtigung Lemkins Einwand des koordinierten Planes als gerechtfertigt an, von einer genozidalen Intention zu sprechen. Etwas vorsichtiger formuliert dies der Historiker Callado Seidel, der davon spricht, dass die franquistischen Verbrechen »tendenziell genozidale Intention« gehabt haben (Seidel, 2006, S. 187)

»Wir haben gelernt, dass unsere Persönlichkeit weit mehr gefährdet ist als unser Leben.«

Primo Levi, Auschwitz-Überlebender und Schriftsteller

3.3. Traumatisierung als Folge politischer Repression

Auf dem Hintergrund der dargestellten *Komplexität von politischer Repression – unter Berücksichtigung der Realitäten des franquistischen Repressionsapparat* soll im Folgenden der Frage nachgegangen werden, was massive Repression in Form von Verfolgung, Haft, Folter, Mord und Exil für Hunderttausende von Menschen während der fast vierzig Jahre andauernden, franquistischen Diktatur bedeuten kann. Es soll aufgezeigt werden, welche psychischen Folgen in Form von Trauma politische Repression haben kann. Zunächst soll im *Überblick zum Verständnis von individuellen Traumata* aufgezeigt werden, was diese charakterisiert, – und das unter besonderer Berücksichtigung des *man made disaster* (durch Menschenhand herbeigeführte Katastrophe). Daran schließt sich das Kapitel *Annäherung an das Verhältnis zwischen individuellen Traumata und Gesellschaft* an. An dieser Stelle soll die Übertragbarkeit von Trauma auf dritte Personen thematisiert werden. Im Fokus steht dabei die *transgenerationale Traumatisierung*. Abschließend soll auf die Möglichkeiten der *Übertragbarkeit von Trauma auf Kollektive* anhand des Konzeptes von Angela Kühner eingegangen werden.

3.3.1. Überblick zum Verständnis von individuellen Traumata

Dieser Überblick ist in drei Abschnitte unterteilt *Versuch einer Begriffsklärung von Trauma, Kurzer Überblick über Traumakonzepte* und *Kurze Darstellung individueller Traumasymptome*.

Eine Definition von Trauma ist nicht ganz unproblematisch, da der Begriff seit seiner Übertragung des zunächst für physische Erkrankungen benutzten Fachbegriffs auch auf psychische Krankheiten im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts immer wieder neue Interpretationen erfuhr. Ohne auf die spezifischen Fachdiskussionen eingehen zu wollen, soll der Begriff zumindest in seinem Grundverständnis dargestellt werden. Weitgehende Einigkeit in den verschiedensten Definitionen herrscht darüber, dass »die sogenannten ‚bleibenden Nachwirkungen‘« ein zentrales Kriterium sind (Kühner, 2008, S. 35). Allgemein wird in der Psychologie Trauma als eine psychische Verletzung gesehen, durch welche die betroffene Person so stark beeinträchtigt ist, dass sie nicht in der Lage ist, diese konstruktiv zu verarbeiten. Trauma stellt somit eine »Unterbrechung der Lebenslinie (dar, S.H.), wodurch sich die Beziehung zu sich selbst, zu anderen und zur Welt verändert« (Kizilhan, 2001, S. 2). Durch ein traumatisches Ereignis werden alle bisher gelernten Grundannahmen über die Welt und über sich selbst zerstört. Einige dieser Grundannahmen führt der Sozialpsychologe Ronnie Janoff-Bulmann auf: »Die Welt ist hinreichend geordnet und sinnvoll. Die Welt ist im Grunde gerecht. Die persönliche Sicherheit des Individuums ist gewährleistet. Das Individuum kann sich selbst schützen, wenn es bedroht ist.

Die Menschen sind im Grunde hilfreich und gut. Der Mensch kann auf der Grundlage der Wahlfreiheit Entscheidungen treffen und Situationen beeinflussen und kontrollieren. Ereignisse und Verhalten sind in einem gelernten Rahmen einschätzbar und vorhersagbar. Die Beziehung zum eigenen Selbst ist einschätzbar und vertraut. Die Bezüge zu anderen Menschen sind einschätzbar und es gibt Auswege aus bedrohlichen Situationen« (Janoff-Bulmann, zit. nach Gurriss, 1996, S. 58f).

Immer wieder wird in Forscher_innenkreisen und unter Therapeut_innen Kritik laut, dass der Begriff des Traumas ausufernd verwendet wird. In diesem Zusammenhang spricht der Sozialforscher Jan Philipp Reemtsma »von einer ‚ambivalenten Karriere‘ des Begriffs« (nach Kühner, 2002, S. 119). Zu einem ähnlichen Schluss kommen die Betrachtungen des Sozialpsychologen David Becker. Dieser »analysiert, wie die zunehmende Etablierung des Traumabegriffs sowohl im fachlichen als auch im öffentlichen Diskurs einerseits zur Anerkennung der lang anhaltenden psychischen Folgen beiträgt, andererseits jedoch die Gefahr besteht, dass die Konturen des Begriffs zu verschwimmen drohen, wenn alles Schlimme plötzlich mit dem Zusatz ‚traumatisierend‘ versehen wird« (Kühner, 2002, S. 119). Dennoch möchte ich mich im Folgenden dieser Begrifflichkeit bedienen, da Trauma nach David Becker »zumindest eine nützliche Metapher sein könnte, die in politischen Kontexten zu einer (definitions-) mächtigeren Artikulation von Leiden verhilft« (Kühner, 2002, S. 11).

In seiner Arbeit führt der Psychologe Norbert Gurriss insgesamt sieben Traumatisierungsquellen auf. In der vorliegenden Arbeit soll sich ausschließlich mit jenen beschäftigt werden, die in die Kategorie *man made disaster* (also die durch Menschenhand herbeigeführte Katastrophe) fallen. Damit nehme ich bereits eine wichtige Eingrenzung des Traumabegriffes vor, denn in der psychologischen Traumadiagnose werden auch technologische Katastrophen (wie Unfälle von Fortbewegungsmitteln, in Fabriken oder Atomreaktoren) und Naturkatastrophen (wie Überschwemmungen, Erdbeben und Vulkanausbrüche) aufgeführt. Drei der von Gurriss aufgeführten Traumatisierungsquellen entsprechen dem *man made disaster* Verständnis und sind für diese Arbeit relevant:

- Individuelle und kollektive Katastrophen in Kriegen und Bürgerkriegen
- Politisch motivierte Verfolgungen und Menschenrechtsverletzungen
- Folgen des erzwungenen Exils nach Verfolgung, Folter und Flucht

(Gurriss, 2004, S. 372)

Zur weiteren Eingrenzung der Diagnose des Traumas schlägt die Sozialpsychologin Angelika Kühner folgende drei Unterscheidungen vor:

- »Ist das Opfer im engeren Sinne ‚nur‘ Opfer geworden oder gibt es eine komplizierte Verschränkung von Opfer- und Tätergewordensein? (...) Die für Traumata u. a. charakteristische Erschütterung des Weltbildes besteht dann zu großen Teilen darin, dem eigenen Weltbild und der eigenen Moral nicht entsprochen zu haben. In den Traumafolgen und in den Perspektiven der Aufarbeitung bedeutet dies einen wichtigen Unterschied zu Opfern, die in keiner Weise zu (Mit-) Tätern wurden.«
- »Lässt sich die traumatische Sequenz an einer einzigen Szene festmachen oder handelt es sich um eine kumulative Traumatisierung, die über Wochen, Monate oder gar Jahre andauert? Diese Frage ist für die therapeutische Bearbeitung von entscheidender Bedeutung. (...) Die Folgen einer lang anhaltenden, kumulativen Traumatisierung sind komplexer, vor allem auch in den hier

interessierenden langfristigen Auswirkungen auf soziale Beziehungen und in der Interdependenz mit dem sozialen Gefüge.«

- »Was war die *Absicht des Täters* bzw. der Täterkollektivs? Wurde mit der Tat ein politisches Ziel verfolgt? War es Zufall, dass gerade diese Person oder Personengruppe zum Opfer wurde oder war die Tat gezielt gegen sie gerichtet? Handelt es sich um eine gezielte Tat, dann ist des Weiteren zu unterscheiden, ob eine *genozidale Absicht* zugrunde lag oder eine nur *auf eine einzelne Person* bezogene Straf- oder Erpressungsabsicht, z. B. im Zusammenhang von Kriegsmaßnahmen.« (Kühner, 2002, S. 21)

Im folgenden soll auf einige Traumakonzepte näher eingegangen werden: *Posttraumatische Belastungsstörung* und deren Erweiterung zur *Komplexen Posttraumatischen Belastungsstörung* sowie *Extremtraumatisierung* und *Psychosoziales Trauma*.

Im Kontext spezifischer Störungsbilder, die bei Vietnamveteranen festgestellt wurden, wurde in den 1980er Jahren eine diagnostische Kategorie, die der ***Posttraumatischen Belastungsstörung*** (PTBS, engl. Fachbezeichnung *Post Traumatic Stress Disorder*, PTSD) eingeführt. Posttraumatische Belastungsstörungen sind in den »psychiatrischen Diagnosemanualen (...) als Störung mit ‚Krankheitswert‘ aufgenommen worden (Gurrus, 204, S. 370). Folglich wurde diese von der WHO in ihr Klassifikationssystem von Krankheiten im ICD-10 als psychische Störung registriert (siehe Tabelle unten). In Anlehnung an diese Klassifikation beschreiben die Psychologinnen Hildegards Dierks und Bosiljka Schedlich die Posttraumatische Belastungsstörung wie folgt: Die Posttraumatische Belastungsstörung ist »eine verzögerte oder protrahierte Reaktion auf ein belastendes Ereignis oder eine Situation außergewöhnlicher Bedrohung oder katastrophentypigen Ausmaßes (kurz oder lang anhaltend), die bei fast jedem eine tiefe Verzweiflung hervorrufen würde« (WHO, nach Dierks/Schedlich, 1998, S. 2). Anders gesagt: Das Trauma überfordert die Bewältigungsmöglichkeiten eines Individuums, so dass dieses in der Folge zusammenbricht. Grundsätzlich lässt sich festhalten, dass die Entwicklung einer PTBS einerseits davon abhängig ist, wie schwer, von welcher Dauer und wie nah das traumatische Ereignis war, und andererseits, wie die individuelle Gesamtkonstitution und das Verhalten des sozialen und familiären Umfeldes aussieht (vgl. Kizilhan, 2001, S. 3ff). Meistens wird durch die Erkrankung der gesamte Alltag der betroffenen Person geprägt. Diese Person befindet sich »in einem Zustand extremer Angst und Traumatisierung. Die Folgen der Angst sind: (a) das Erleben einer bedrohlichen Wirklichkeit, (b) Gefühle der Ohnmacht, (c) ein ständiger Alarmzustand, (d) Verhaltens- und gesundheitliche Probleme« (Holzhausen, S. 52).

Für die Psychiaterin Judith Herman steht fest: Insbesondere beim *man made disaster* kommt es »zu einer heimtückischen, fortgeschrittenen Form der posttraumatischen Belastungsstörung (PTBS), die die Persönlichkeit verändert und zerstört« (Herman, 1998, S. 122). Um die vielgestaltige Symptomatik nach langem und wiederholtem Trauma ebenfalls erfassen zu können, prägte Herman den Begriff der ***Komplexen Posttraumatischen Belastungsstörung*** (Complex PTSD). »Dieses Konzept basiert auf der Annahme, dass die Reaktion auf ein Trauma nicht als einzelne Störung begriffen werden darf, sondern als ein Syndrom, d.h. es sind eine Reihe von verschiedenen, möglichen Zuständen zu berücksichtigen. Die Reaktionen können von einer kurz andauernden Stressreaktion über die ‚klassische‘ posttraumatische Belastungsstörung bis zu dem komplexen Syndrom nach lang andauerndem,

wiederholtem Trauma reichen« (Kizilhan, 2001, S. 5). Entsprechend bezieht dieses Konzept explizit Menschen mit ein, die Opfer einer totalitären Kontrolle und Unterwerfung über einen längeren Zeitraum (Monate, Jahre) wurden und deren traumatische Erfahrungen, sich in oft wiederholten Sequenzen im Zusammenhang mit »kriegerischen Konflikten, Vertreibungen, Flucht, andauernder politischer Verfolgung und intermittierend zugefügten Misshandlungen« ereigneten (Gurriss, 2004, S. 371).

Als Folge der politischen Verfolgung und Inhaftierung hat der Psychiater William Niderland Veränderungen in der Persönlichkeit festgestellt: »Viele Patienten beschrieben, dass sie ein anderer Mensch, manche, dass sie kein Mensch mehr seien. Die tief greifende Erfahrung, dass nichts an Zivilisationswerten mehr gilt, sondern alles an Achtung, Würde und Lebenswunsch zerstört wird – der psychotische Kosmos der Todeslager – insbesondere mit der Dauer, diesem Kosmos ausgesetzt zu sein – hat zu einschneidenden Veränderungen im Selbst und in den Beziehungen zu anderen Menschen bei den Überlebenden geführt« (Funke/Rhotert, 1999, S. 271). Ergänzend führt Norbert Gurriss an, dass »für die wenigen Betroffenen, denen die Flucht gelingt, ein andauernder traumatischer Stress im Exilland mit Entwurzelung, Demütigung und Ausgrenzung« hinzukommt (Gurriss, 2004, S. 371).

Kriterien der Posttraumatischen Belastungsstörung nach ICD-10 und weitere Symptome im Rahmen der Komplexen Posttraumatischen Belastungsstörung

Posttraumatische Belastungsstörung	Komplexe Posttraumatische Belastungsstörung
<ul style="list-style-type: none"> - Intrusionen (Flashbacks) akustische, haptische oder olfaktorische Teilerinnerungen Pseudohalluzinationen Körper-Flashbacks, Affekt-Flashbacks Alpträume - Emotionale Betäubungen - Vermeidungsverhalten - Chronische Übererregung 	<ul style="list-style-type: none"> - Depressive Symptome - Emotionale Instabilität - Dissoziative Phänomene - Somatisierungsstörungen - Funktionelle Sexualstörungen - Körperliche Erkrankungen - Angststörungen und Panikattacken - Essstörungen - Substanzmissbrauch

(Wöller, 2006, S. 116)

Innerhalb der Psychotraumatologie wird häufig für die Form des *man made disaster* Traumas der Begriff **Extremtraumatisierung** verwendet, wenngleich diese Bezeichnung nach wie vor nicht unumstritten ist. Kritiker_innen dieses Begriffes werfen deren Vertreter_innen vor, der Begriff würde sich zu wenig von dem der Traumatisierung unterscheiden. Festzuhalten ist, dass der Begriff der Extremtraumatisierung im Zusammenhang mit Extremerfahrungen »wie z. B. Konzentrationslager-Haft, Folter, politische Verfolgung, Geiselnahmen, Vergewaltigung, sexueller Kindesmissbrauch usw.« verwendet wird (Gurriss, 2004, S. 369). Nach Norbert Gurriss ist »eine Extremtraumatisierung (...) ein lebensbedrohendes Ereignis, für das es keine normalen Bewältigungsmöglichkeiten gibt. Die Gefühle von Hilflosigkeit und schutzloser Preisgabe bewirken eine dauerhafte Erschütterung von Selbst- und Weltverständnis. Dies gilt insbesondere für die von Menschenhand mit Plan und Absicht verübten Traumatisierungen« (Gurriss, 2004, S. 369). Konkreter wird die Psychoanalyti-

kerin Ilse Grubrich-Simitis, die vor dem Hintergrund des Holocausts von einer Kombination von extremtraumatischen Bedingungen spricht wie »das Herausgerissensein der Gefangenen aus dem vertrauten sozio-kulturellen Milieu und dem Familienverband; ständige Trennungsangst bezüglich Nahestehender; Miterleben von Folter und Mord; ohnmächtige, jederzeitige Erwartung des eigenen gewaltsamen Todes (durch ‚Selektion‘, Folter, Aushungerung, Zwangsarbeit, als Objekt so genannter medizinischer Experimente usw.); Unterbindung jeglicher Eigeninitiative, also barbarische Reinfantilisierung; Entindividualisierung (durch Nummerierung und Wegnahme aller persönlichen Dinge); Zerstörung der Privatheit und Niederreißen der Schamschranken; systematisches Außerkraftsetzen des Kausalitätsprinzips (für das, was geschah, wurden keine Gründe angegeben, es war nicht zu erklären); Entzug der strukturierenden Zeitdimension (man hatte keine Uhren, keine Kalender); permanente Entwürdigung und Erniedrigung als zu vernichtende Minorität« (Grubrich-Simitis, 1997, S. 215). Besonderes Gewicht scheint auch physischen Verwundungen zuzukommen, wenn Menschen extremer Gewaltanwendung ausgesetzt waren. Gurriss hebt hervor, dass Folter »dabei wohl die übelste Form zwischenmenschlicher Grenzverletzung« ist (Gurriss, 2004, S. 374). Besonders schwerwiegend sind auch Vergewaltigungen und Verstümmelungen, da sie in besonderer Weise die psycho-physische Integrität des Opfers (vielfach sehr bewusst) angreifen und zerstören. Von extremtraumatischen Erlebnissen wird dann gesprochen, »wenn das innerpsychische System durch die äußeren Ergebnisse überfordert wird, es die gemachten Erfahrungen nicht mehr verarbeiten kann, da sie nicht antizipierbar waren« (Dierks/Schedlich, 1998, S. 3ff).

Konzeptionell umfassender ist das Verständnis vom *Psychosozialen Trauma*. Mit diesem Konzept gelang es dem Sozialpsychologen Ignacio Martín-Baró, die bis dahin bestehenden Eingrenzungen auf individualpsychologische oder soziologische Begrifflichkeiten aufzuheben. Der aus der Befreiungstheologie kommende Jesuit Ignacio Martín-Baró forderte einen Paradigmenwechsel hinsichtlich des Verständnisses von Gewaltanwendungen und den daraus resultierenden psychischen Folgen. Ausgangspunkt seiner Überlegungen war die Gewalt während des Bürgerkrieges in El Salvador (1980-1991). Als Psychosoziales Trauma beschreibt Martín-Baró die psychischen Folgen dieser Gewalt für die Menschen. Er definiert dieses folgendermaßen »Die Wunden der Gewalt sind nicht nur individuell produziert, d.h. von einzelnen Folterern, sondern sozial gewollt: Folter ist Teil eines politischen Systems, das Andersdenkende entmenschlicht und sie durch Zerstörung ihrer psychischen und physischen Integrität auszuschalten versucht. Und diese Wunden werden in der Folge auch nicht nur individuell erlebt in Form von post-traumatischen Symptomen, sondern sie vergiften auch jene familiären Beziehungen, die Schutz, Liebe und Heimat bedeuten und die notwendig sind für Heilung« (Lindofer, 2006, S. 10).

Folglich ist Psychosoziales Trauma nach Martín-Baró »ein Produkt gewaltsamer gesellschaftlicher Verhältnisse, (welches, S.H.) zwar individuell erlebt (wird, S.H.), aber neben dem Individuum auch dessen unmittelbares soziales Umfeld sowie weite Teile der Gesellschaft (erfasst, S.H.) und zur Zerstörung der sozialen Beziehungen, auch zwischen den nur mittelbar Betroffenen« führt (Rauchfuss, 2008, URL). Martín-Baró hebt damit den *kollektiven Charakter von Traumatisierung* durch *man made disaster* hervor.

Somit handelt es sich beim Psychosozialen Trauma nach Martín-Baró nicht um ein singuläres Ereignis, sondern um ein Produkt eines über einen langen Zeitraum andauernden Prozesses. Es ist ein Resultat unterschiedlicher traumatischer Sequenzen, die in der Regel von unterschiedlichem Charakter und unterschiedlicher Bedeutung sind. Beispielsweise ist »dem individuell erlebten traumatischen

Ereignis (z. B. Folterhaft, bewaffneter Übergriff) bereits eine kollektiv erlebte traumatische Situation (z. B. Unterdrückung, Krieg)« vorangegangen (Rauchfuss, 2008, S. 6) Dabei handelt es sich um eine »dialektische Beziehung zwischen individueller traumatischer Erfahrung und gesellschaftlicher Traumatisierung« (Rauchfuss, 2008, URL).

Für die nähere Beschreibung der Bandbreite der *individuellen Traumasymptome* erscheint mir ein Vorgehen wie das von Angela Kühner äußerst sinnvoll: »Da sich die Therapieschulen (psychodynamisch, behavioristisch, kognitiv, neurowissenschaftlich) weniger in der Beschreibung als in der Behandlung von Traumata unterscheiden, verwende ich in der folgenden Darstellung von Phänomenen einen Kunstgriff: Ich schreibe so, als gäbe es eine weitgehend einheitliche Darstellung quer durch die Schulen, was nur bedingt stimmt. Die Konvergenzen sind jedoch so hoch, dass eine übergreifende Darstellung quer durch die Basis einer insgesamt breiten Rezeption aktueller Literatur verschiedenster Provenienz gerechtfertigt schien« (Kühner, 2008, S. 40). Da ich nicht den Anspruch habe, eine Ausdifferenzierung der verschiedenen Therapieschulen vorzunehmen, sondern nur die zentralen Traumasymptome schlagpunktartig benennen möchte, schließe ich mich dem Vorgehen von Kühner an.

Im Folgenden werde ich einige der zentralen Traumasymptome erläutern und einen Überblick über das Krankheitsbild schaffen. Dies erachte ich für diese Arbeit als sinnvoll, um besser nachvollziehen zu können, welche Relevanz das *man made disaster* im Spanischen Bürgerkrieg und im Franquismus (gehabt) haben. Konkret wird es in diesem Überblick um folgende Symptome gehen: *Erinnerung und Abwehr (Intrusion und Konstriktion)*, *Dissoziation*, *Erschütterung menschlicher Grundannahmen*, *Störungen der Affektregulation/Emotionsregulation*, *Gestörtes Verhalten gegenüber dem Täter*, *Scham- und Schuldgefühle*, *Reviktimisierung/Reinszenierung und Wiederholungszwang*, *Rachegefühle und -phantasien*, sowie abschließend *Probleme mit zwischenmenschlichen Beziehungen*.

Grundsätzlich lässt sich die gesamte Bandbreite an Traumasymptomen zwei zentralen, sich gegenüberstehenden Impulsen zuordnen: *Erinnerung und Abwehr* (Intrusion und Konstriktion). Einerseits leidet eine traumatisierte Person darunter, dass die Erinnerung an das Geschehene immer präsent ist, ihr keine Ruhe lässt und immer wiederkommt. Andererseits versucht sie, genau diese Erinnerung und die damit verbundene Angst und den damit verbundenen Schmerz ständig abzuwehren. Dieser Abwehrversuch kostet das traumatisierte Individuum immens viel Kraft, so dass es nicht in der Lage ist, etwas anderes zu fühlen. Die Politologen Hajo Funke und Alexander Rhotert beschreiben diese beiden Phänomene wie folgt: »Intrusion als ungewollt sich aufdrängende Erinnerung an das traumatische Ereignis und Konstriktion, also die Vermeidung von Situationen, die als bedrohlich empfunden werden, mit der Folge psychischer Erstarrung und emotionaler Anästhesie« (Funke/Rhotert, 1999, S. 275). Für Herman stehen diese konträren Symptome in einem dialektischen Verhältnis: »Der Konflikt zwischen dem Wunsch, schreckliche Ereignisse zu verleugnen, und dem Wunsch, sie laut auszusprechen, ist die zentrale Dialektik des Traumas« (Herman, 1993, S. 9).

Einen für diese Arbeit wichtigen Aspekt führt Kühner unter Bezugnahme auf die Psychoanalytiker_innen Luise Reddemann und Ulrich Sachsse an: Wie reagiert das soziale Umfeld des betroffenen Individuums auf das Erzählte. Zunächst sei darauf hingewiesen, dass die zuvor beschriebene konflikthafte Dialektik bei der betroffenen Person dazu führt, dass diese nur bruchstückhaft erzählt.

Dieses bruchstückhafte Erzählen hat zur Folge, dass der Leid tragenden Person häufig nicht geglaubt wird. Bei den Zuhörer_innen aus dem sozialen Umfeld findet sich oft eine mit dem Opfer korrespondierende Verhaltensweise: Entweder wird die traumatisierte Person »zur aktiven Auseinandersetzung (ermutigt, S.H.) („Sprich darüber, lass es raus!“) oder zur Verleugnung („Lenk dich ab!“)« (Kühner, 2008, S. 41). Es lässt sich feststellen, dass das soziale Umfeld durch das Propagieren der einen oder der anderen Handlungsstrategie Einfluss darauf nehmen kann, welche Vorgehensweise die Leid tragende Person wählt. Ergänzend ist hinzuzufügen, »dass es dann zu einer Störung des Bewältigungsprozesses kommen kann, wenn dem Betroffenen von relevanten anderen die eigene Wahrnehmung abgesprochen wird« (Kühner, 2008, S. 41).

Charakteristisch für das Symptom der Intrusion sind permanente Angstzustände und andauernde Erregungszustände und das sich immer wiederholende Erleben des Traumas in sich aufdrängenden Erinnerungen (Flashbacks) oder in Albträumen. Viele der Betroffenen leiden daher an Schlaflosigkeit. Das Wiedererleben der erlittenen Torturen in Albträumen hat zur Folge, dass viele Opfer nicht in der Dunkelheit schlafen können. Sie können die quälende Orientierungslosigkeit nach dem Aufschrecken aus den Albträumen im Dunkeln nur schwer überwinden, da ihnen jegliche Kontrolle über ihre Umgebung fehlt. Neben Schlaflosigkeit klagen viele Opfer auch über Geräuschempfindlichkeit. Lärm weckt Erinnerungen an das Erlittene, wie beispielsweise an die Schreie der Mithäftlinge. Aber ebenso wenig ist es ihnen möglich, Stille zu ertragen, denn dann besteht die Gefahr, dass die eigenen Ängste und Erinnerungen übermächtig werden. Auch ganz alltägliche Dinge können bei den Opfern Erinnerungen oder Assoziationen wecken: Sie erschrecken vor metallischen Gegenständen, da diese an die Schlüssel der Wärter oder das Bett, an das sie gefesselt waren, erinnern.

»Die auffälligsten Symptome (...) bei chronisch Traumatisierten sind Vermeidungs- und Rückzugsstrategien. Wenn das Opfer nur noch ums pure Überleben kämpft, ist Rückzug eine wesentliche Form der Anpassung. Die psychische Verengung betrifft alle Lebensbereiche – Beziehungen, Beschäftigungen, Gedanken, Erinnerungen, Gefühle und sogar Wahrnehmungen« (Herman, 1998, S. 124). Symptomatisch dafür sind eine Vielzahl weiterer psychosomatischer Krankheitsbilder: So klagen die betroffenen Menschen häufig über ein Gefühl des Betäubtseins, emotionaler Stumpfheit oder Übererregtheit, über erhöhte Reizbarkeit, starke Konzentrationsstörungen und zeitweilige Amnesien.

Für Kühner stellt die **Dissoziation** einen zentralen Aspekt innerhalb der zuvor beschriebenen Dialektik zwischen Auseinandersetzung und Abwehr dar. Dissoziation erklärt einen Trauma-Coping-Mechanismus, der zustande kommt, wenn dem betroffenen Individuum weder die Möglichkeit der Flucht noch des Kampfes gegeben ist (vgl. Kühner, 2002, S. 41f). Die Konsequenz daraus ist, dass das traumatische Erlebnis bei dem Opfer zu einer Veränderung im Bewusstsein führt. Konkret äußert sich das darin, dass »Gedanken und Gefühle dem Bewusstsein zumindest teilweise entzogen werden« (Wöller, 2006, S. 117). Ausdruck findet dieser Zustand in einem »Nebeneinander verschiedener Bewusstseinszustände und damit zu einem Nebeneinander verschiedener Formen der Wahrnehmung und des Gedächtnisses« (Wöller, 2006, S. 117). Zu einer ähnlich Definition kommt Wilson: Dissoziation sei ein »Prozess, durch den bestimmte Gedanken, Einstellungen oder andere psychische Aktivitäten ihre Relation zu anderen psychischen Aktivitäten bzw. zur übrigen Persönlichkeit verlieren, sich abspalten und mehr oder minder unabhängig funktionieren« (Wilson, zit. nach Kühner, 2002, S. 42). Wöller betont, dass bei den unterschiedlichen Symptomatiken der Dissoziation organische Krankheiten sowie Drogenmissbrauch ausgeschlossen sind, sondern dass es sich um rein psychische Symptomatiken handelt.

Auf sechs unterschiedliche Symptome der **Dissoziation** weist der Psychotherapeut Wolfgang Wöller hin: 1) *Reversibler Erinnerungsverlust* von schweren traumatischen Erlebnissen, die erst kurz zuvor geschehen sind; charakteristisch ist auch, dass diese Menschen häufig beträchtliche Erinnerungslücken bzgl. der eigenen Geschichte aufweisen. 2) *Depersonalisationsphänomene und Derealisationsphänomene*, d.h. die Betroffenen erleben »eine veränderte – verzerrte oder verfremdete – Wahrnehmung der Umgebung und der eigenen Person. Typischerweise kommen sich die Patienten vor, als befänden sie sich in einem Film, als stünden sie ‚neben sich‘ oder als betrachteten sie die Welt wie durch eine Glas- und Nebelwand. Oder sie haben ein Gefühl, als befänden sie sich in einer völlig anderen, bedrohlichen Welt voller Täter und Verfolger« (Wöller, 2006, S. 118). 3) *Fugue*, d.h. das Verlassen der gewohnten Umgebung; in diesem Fall kann es vorkommen, dass die Leid tragende Person eine Reise unternimmt, über die später eine Amnesie existiert; zu diesem Phänomen kommt es fast ausschließlich im Zusammenhang mit einer dissoziativen Identitätsstörung. 4) *Dissoziativer Stupor*, diese Symptomatik umfasst »eine beträchtliche Verringerung oder das Fehlen willkürlicher Bewegungen oder normaler Reaktionen auf äußere Reize« (Wöller, 2006, S. 118). 5) *Affektabwehr*, gemeint ist damit, dass die Körperwahrnehmung abgeschaltet ist. Konkret bedeutet das, dass weder körperliche Schmerzen noch positive Körpererfahrungen wahrgenommen werden. Ausdruck findet dieses in einem Gefühl der Gefühllosigkeit als auch des Totseins. 6) *Spontane trance-ähnliche Zustände*, diese finden sich vor allem bei Kindern wieder; besonders gravierend wirkt sich diese Symptomatik auf die schulischen als auch kognitiven Entwicklungen des Kindes aus, da das Kind, wenn es sich in diesem Zustand befindet, unaufmerksam ist und nicht reagiert; das Fehlen an Informationen und der Kontinuität des Erlebens können dazu führen, dass das Kind nicht in der Lage ist, in Ursache-Wirkungs-Zusammenhängen zu denken, was weiter dazu führen kann, dass es nicht aus Erfahrungen lernen kann (vgl. Wöller, 2006, S. 119).

Menschen, die ein traumatisches Erlebnis hatten, sehen häufig ihr bisheriges Wertesystem als zutiefst erschüttert an. Dies wird als **Erschütterung menschlicher Grundannahmen** bezeichnet. In der Regel gehen gesunde Menschen von der Grundannahme aus, »dass die Welt in ihrem Ganzen sinnvoll, das eigene Selbst wertvoll und die meisten anderen Menschen im Kern gut sind« (Wöller, 2006, S. 22). Durch ein traumatisches Ereignis kann es zu einer Erschütterung dieser Annahmen kommen. In einer Vielzahl von Studien hat sich gezeigt, dass insbesondere die Opfer von Folter von diesen Erschütterungen betroffen sind und sie sich dadurch dauerhaft in einem Ausnahmezustand befinden. Die ihnen zugefügten Grenzüberschreitungen und die damit verbundene Aufhebung der Vorstellung der Unverletzbarkeit der eigenen Person führen häufig dazu, dass diese traumatisierten Menschen ein Gefühl des Geschütztseins, der Geborgenheit und des Vertrauens in sich selbst und in andere verloren haben (vgl. Kühner, 2008, S. 45; Dierks/ Schedlich, 1998, S. 3ff). Hinzu kommt, dass sie nicht mehr davon ausgehen, »dass das Leben einer sinnvollen Ordnung folgt« (Wöller, 2006, S. 22). Dies bedeutet häufig nicht nur eine Erschütterung sondern in letzter Konsequenz auch einen Verlust bestehender Grundüberzeugungen. Daran knüpfen sich oft auch Gefühle von Hoffnungslosigkeit und Verzweiflung. Dies kann soweit gehen, dass es zu einer konträren Wahrnehmung der Welt kommt, nämlich dass diese an sich schlecht sei. Dadurch kann ein völlig entgegengesetztes Bild des eigenen Ichs entstehen, welches zu ernsten Selbstwert- und Identitätsstörungen führen kann.

Ein weiteres individuelles Traumasymptom sind die **Störungen der Affektregulation/ Emotionsregulation**. Unter Affektregulation bzw. Emotionsregulation werden alle Prozesse subsumiert, die der mentalen Verarbeitung emotionaler Zustände dienen. Als Emotionen gelten bewertende mentale Reaktionen auf die Situationskontexte, in denen ein Individuum sich gerade befindet. Die Regu-

lation von Emotionen kann bei Menschen ganz unterschiedlich erfolgen. Ursächlich dafür sind einerseits individuelle Persönlichkeitseigenschaften (Temperament, Introversion/Extraversion etc.) und andererseits das Verhalten enger Bezugspersonen (Eltern, Partner). Durch ihr Verhalten können Bezugspersonen Einfluss auf die Regulation von Emotionen nehmen (beispielsweise durch tröstendes Verhalten; erschwerend wirkt provozierendes oder abweisendes Verhalten). Als zentrale Mechanismen der Affektregulation gelten in erster Linie Abwehrmechanismen wie Verdrängung, Verleugnung und Projektion. Diese Mechanismen richten sich gegen unangenehme Gefühlszustände, die durch mentale Konflikte zwischen unterschiedlichen inneren Motiven ausgelöst werden (wie z. B. Wünsche bzw. ‚Triebregungen‘ einerseits und Bewertungen der Vernunft oder des Gewissens andererseits). Kommt es nun zu Störungen der Affektregulation, so neigt das traumatisierte Individuum häufig zu »anhaltender Dysphorie, chronischen Suizidgedanken, Selbstverstümmelung, aufbrausender oder extrem unterdrückter Wut (eventuell alternierend) (und, S.H.) zwanghafter oder extrem gehemmter Sexualität (eventuell alternierend)« (Kizilhan, 2001, S. 6).

Ein gestörtes Verhalten gegenüber dem/der Täter/in entsteht dadurch, dass in einer Täter/in-Opfer-Konstellation die Botschaft, die mit der Ausbeutung einhergeht, nicht ohne Konsequenzen für das Selbstbild und das Identitätsgefühl bleibt. Das Gefühl, ein vollwertiger Mensch zu sein, kann in einer derartigen Konstellation verloren gehen. Durch die Grenzüberschreitung seitens des Täters/der Täterin, die systematische Abwertung und die Vereinnahmung werden der Selbstwert und das Gefühl einer eigenständigen, unabhängigen Identität untergraben. Entscheidend dabei ist, wie sich die Beziehung zwischen dem/der Täter/in und dem Opfer gestaltet. Wöller zählt insgesamt fünf verschiedene traumatische Opferbindungen auf: »Bindung an misshandelnde Bezugsperson als Notfallreaktion, innere Bindung an den Vergewaltiger, Liebesbindungen an Folterer und Geiselnnehmer (‚Stockholm-Syndrom‘), Bindungsverstärkung durch intermittierendes liebevolles Verhalten und traumatische Bindung als Wut und Hass« (Wöller, 2006, S. 47). Überraschend ist dabei häufig die Stabilität, die einer solchen Beziehung zugrunde liegt. Grundsätzlich erleben die Opfer von menschlicher Gewalt (z. B. von Misshandlungen, sexuellen Übergriffen und Folter) ein Gefühl von totaler Ohnmacht und absolutem Kontrollverlust. Dies erzeugt Angst und Verunsicherung und bestärkt das Opfer in seinem Bindungsbedürfnis. Verzweifelt sucht das Opfer nach einer Bindung vor dem Hintergrund dieser äußeren Bedrohung. In der Regel hat das Opfer keinen anderen Gegenüber als den/die Täter /in selbst: Diese Situation führt zu dem Paradox, dass der/die Täter/in selbst zur wichtigsten Beziehungsfigur wird. Die starke Erregung, die mit dem traumatischen Zustand einhergeht, hat eine Einschränkung der Urteilsfähigkeit und somit einer rationalen Bewertung der entsprechenden Situation zur Folge. Dies führt letztlich zu einer gestörten Wahrnehmung: Beispielsweise kann ein alternierendes Verhalten (gemeint ist damit ein abwechselnd gewalttätiges und zugewandtes Verhalten) des Täters/der Täterin, zu einer extrem starken Beziehung führen. Der Täter/die Täterin wird als Retter/in betrachtet und die wahren Retter werden hingegen gehasst. Dies kann soweit gehen, dass der Täter/die Täterin die Rolle eines geliebten Elternteils oder des Partners/der Partnerin einnehmen kann. Die allgemein gestörte Wahrnehmung, insbesondere das ständige Nachdenken über die Beziehung zum/zur Täter/in (auch Rachedgedanken), führt zu einer unrealistischen Einschätzung des Täters/Täterin, der/die für allmächtig gehalten wird. Es entwickelt sich eine Idealisierung und paradoxe Dankbarkeit, es entstehen Gefühle einer besonderen oder übernatürlichen Beziehung, es kommt zur Übernahme des Überzeugungssystems oder der Rationalisierungen des Täters/der Täterin. (vgl. Wöller, 2006, S. 45ff).

Klassische Symptome bei traumatisierten Personen sind »dauernde **Scham- und Schuldgefühle** gegenüber anderen Menschen bzw. Menschen in sozialen Situationen« (Gurris, 2004, S. 371). Dafür hat sich auch der Begriff Überlebenden-Schuldgefühl durchgesetzt. Gemeint ist damit, dass sich die Opfer von Extremtraumatisierungen für den Tod von Familienangehörigen und Freund_innen verantwortlich fühlen, die im Zusammenhang mit einem *man made disaster* getötet wurden. Für Niederland steht fest »dass die Gedanken- und die Gefühlswelt zahlreicher Verfolgter... schuldbesetzt geblieben ist, da die Tatsache des Überlebens... vielfach genügt, den Schatten unauslöschlicher persönlicher Schuld auf alle weitere Existenz des Überlebenden zu werfen« (Niederland, 1966 zit. nach Hirsch, 2000, S. 144). Dieses Schuldgefühl tendiert zu einem Schamgefühl, das dadurch hervorgerufen wird, dass das Gefühl entsteht, an der Stelle eines besseren Menschen zu leben. Auch fühlen sich die Überlebenden dafür verantwortlich, keine andere Person gerettet zu haben, auch wenn es rational und objektiv betrachtet überhaupt keine Möglichkeit gab, andere Menschen zu retten (vgl. Hirsch, 2000, S. 145). Kühner plädiert in diesem Zusammenhang dafür, einen differenzierenden Blick auf die Scham- und Schuldgefühle zu werfen. Beispielsweise können »irrationale Schuldgefühle dazu dienen (...), sich die real gegebene völlige Ohnmacht nicht eingestehen zu müssen, d.h. dass es für das psychische Gleichgewicht leichter erträglich sein kann, schuld gewesen statt völlig ohnmächtig gewesen zu sein« (Kühner, 2002, S. 47). Somit stellen die Schuldgefühle auch eine Möglichkeit dar, »das Unbegreifliche, auch Unvorhersagbare, Unbegründbare in einen begreifbaren Zusammenhang zu stellen, denn wenn jemand schuld ist, hätte es vielleicht auch in seiner Macht gestanden, Schuld zu vermeiden und sich anders zu verhalten, etwas zu bewirken oder zu verhindern« (Hirsch, 2000, S. 145).

Weiter ist im Kontext der Scham- und Schuldgefühle zwischen *Introjektionen*⁶⁹ und *Implantationen* (Delegationen) zu unterscheiden. **Introjektion** beschreibt in erster Linie das gewalttätige Verhältnis zwischen einem Kind und der diesem Kind nahe stehenden Bezugsperson. Allerdings wurde dieses Konzept der Introjektion innerhalb der Traumaforschung auch auf primär unschuldige Opfer – wie Menschen, die aufgrund ihrer politischen Einstellung oder Herkunft eingesperrt wurden – übertragen, die z. B. politischer Verfolgung und entsprechenden repressiven Maßnahmen ausgesetzt waren (vgl. Hirsch, 2000, S. 142). Introjektion stellt einen Prozess dar, der einerseits auf die Bewältigung des Traumas abzielt und andererseits auf das Fortbestehen der Beziehung zur Bezugsperson. Wichtig dabei ist, dass das Opfer durch die Schaffung des negativen Selbstbildes und der Idealisierung der Bezugsperson aktiv die Liebe der Bezugsperson erreichen möchte (vgl. Kühner, 2002, S. 47; Wöller, 2006, S. 32). **Implantation** beschreibt den Zustand, dass der/die Täter/in das Opfer mitverantwortlich für die Übergriffe (z. B. Vergewaltigung, Folter) macht oder sogar das Verhalten des Opfers als Ursache für die Übergriffe darstellt. Täter/innen gelingt es dadurch, die eigene Schuld auf das Opfer zu übertragen und somit sich selbst von Schuldgefühlen zu entlasten. Dies geht soweit, dass der/die Täter/in später die Behauptung aufstellt, von dem Opfer zum gewalttätigen Vorgehen gezwungen worden zu sein. Dieses Symptom der Modifizierung der Normenwelt lässt sich bei Erwachsenen wiederfinden, explizit bei denen, die Opfer von Folter geworden sind (vgl. Wöller, 2006, S. 31).

69 Der Begriff Introjekt an sich beschreibt, dass das psychische Trauma als eine Art Fremdkörper, der noch lange Zeit, nachdem er in die Psyche eingedrungen ist, wirkt – bis in die Gegenwart. Nach Hirsch ist das Introjekt »ein Gebilde, das als Fremdkörper wirkt und vom Ich-Erleben, vom Denken, Phantasieren und Sprechen weitgehend abgetrennt ist. Einzig seine Wiederbelebung in äußeren Objekten durch Externalisieren, immer wiederholtes Agieren und sein Ausdruck im Traum stellt eine Verbindung zu ihm her« (Hirsch, 2000, S. 143). Wichtig ist auch, dass dieses Introjekt nicht einfach aufgegeben werden kann, da sonst die »Beziehung zu den lebensnotwendig gebrauchten Beziehungspersonen nachträglich aufgegeben würde« (Hirsch, 2000, S. 143).

Reviktimisierung, Reinszenierung oder auch Wiederholungszwang bezeichnet die Tendenz, dass Menschen, die Opfer von sexuellen und gewalttätigen Ereignissen geworden sind, erneut zu Opfern von Übergriffen werden (vgl. Kühner, 2002, S. 48; Wöller, 2006, S. 450). Grundannahme dabei ist, dass die Psyche nicht unmittelbar auf ein traumatisches Ereignis eine Reaktion zeigt, sondern – vor dem Hintergrund, dass die Psyche in dem Moment überfordert ist – sich die Ereignisse »merkt« und zu einem späteren Zeitpunkt nach einem Ausdruck für das Trauma sucht. Eine Überforderung kann auftreten, wenn es zu einer Überflutung der Psyche durch die traumatischen Ereignisse kommt. Diese verzögerte Reaktion erfolgt in der Hoffnung, die traumatischen Erlebnisse zu einem anderen Zeitpunkt bearbeiten zu können (vgl. Kühner, 2002, S. 48f). Charakteristisch für Reviktimisierung kann das Nachspielen traumatischer Szenen angesehen werden, welches in zwanghaft ritualisierten, sexuellen Verhaltensmustern und selbstverletzenden Verhaltensweisen ihren Ausdruck findet (vgl. Wöller, 2006, S. 450). In diesem Zusammenhang belegen mehrere Studien, dass die Wahrscheinlichkeit, dass traumatisierte Personen erneut zu Leidtragenden von Gewalt werden, weitaus höher ist als bei Menschen, die nicht vorbelastet sind. Der beschriebene Wiederholungszwang führt u. a. zu einem »exzessiven Risikoverhalten und Aufsuchen von Gefahrensituationen, in denen die Wahrscheinlichkeit besteht, erneut traumatisiert zu werden« bzw. zu der »Tendenz, andere zu Opfern zu machen« (Gurris, 2004, S. 371). Neben dem beschriebenen Phänomen, in denen sich das Opfer in eine passive Rolle begibt, existiert auch das Phänomen der aktiven Traumatisierung: gemeint ist damit, dass die Opfer selbst versuchen, andere Menschen aktiv zu traumatisieren. Die Wahrscheinlichkeit, dass das Opfer eine der beschriebenen Formen der Reviktimisierung annimmt, ist weitaus größer, wenn es dem Opfer nicht gelingt, sich die traumatischen Erlebnisse bewusst zu machen. Ein Erklärungsansatz für Reviktimisierung ist das Verständnis der Meisterungstheorie, welche auf Freuds Wiederholungszwang zurückzuführen ist. Demnach stellt die Wiederholung den Versuch dar, »die eingebrochenen und nicht verarbeiteten Reizmengen nachträglich zu bewältigen, indem es (das Opfer, S.H.) den zum Trauma führenden Ablauf erneut in Szene setzt, um ihm nun einen günstigeren Ausgang zu geben« (Wöller, 2006, S. 453). Dieses kann einerseits darauf abzielen, dass der/die Täter/in sich dem Opfer anders gegenüber verhält, nämlich liebevoll und fürsorglich oder andererseits neue Lösungen für den bis dato ungelösten Konflikt findet. Ein anderer Ansatz geht davon aus, dass die Reviktimisierung auf eine Affektregulation abzielt. Schließlich können »Gewalthandlungen eine gewisse, wenn auch nur vorübergehende Erleichterung bei unerträglichen Affektzuständen und quälenden Depersonalisationserscheinungen bringen« (Wöller, 2006, S. 455). Die betroffene Person versucht gezielt, Krisen oder Beziehungsprobleme herzustellen, oder begibt sich bewusst in Gefahrensituationen, um zumindest für einen Augenblick dem Zustand der Leere und Anspannung zu entkommen. Dieses Verhalten zielt darauf ab, ein Gefühl des Real- und Lebendigseins zu erfahren (Wöller, 2006, S. 455).

Rachegefühle und -phantasien sind eine »natürliche Reaktion auf ein Trauma (es, S.H.) ist der Wunsch, anderen dasselbe zuzufügen – nach Möglichkeit natürlich den Tätern, aber wenn dies nicht möglich ist, dann eben anderen« (Bergmann, 1993, S. 20). Auch Judith Herman erkennt Rachephantasien als ein Kernstück des beschriebenen Ohnmachtsgefühls von Trauma an. Sie begreift sowohl Rachephantasien als auch Vergebungsphantasien, wenngleich es sich dabei um konträre Phantasien handelt, als zwei Möglichkeiten, um ein Ziel zu erreichen – nämlich das Ziel, die ohnmächtige Situation, in der sich das Opfer befindet (zumindest in der Phantasie), überwinden zu können. Demnach würde das Opfer Macht über den/die Täter/in erlangen und könnte sich dann entweder rächen oder

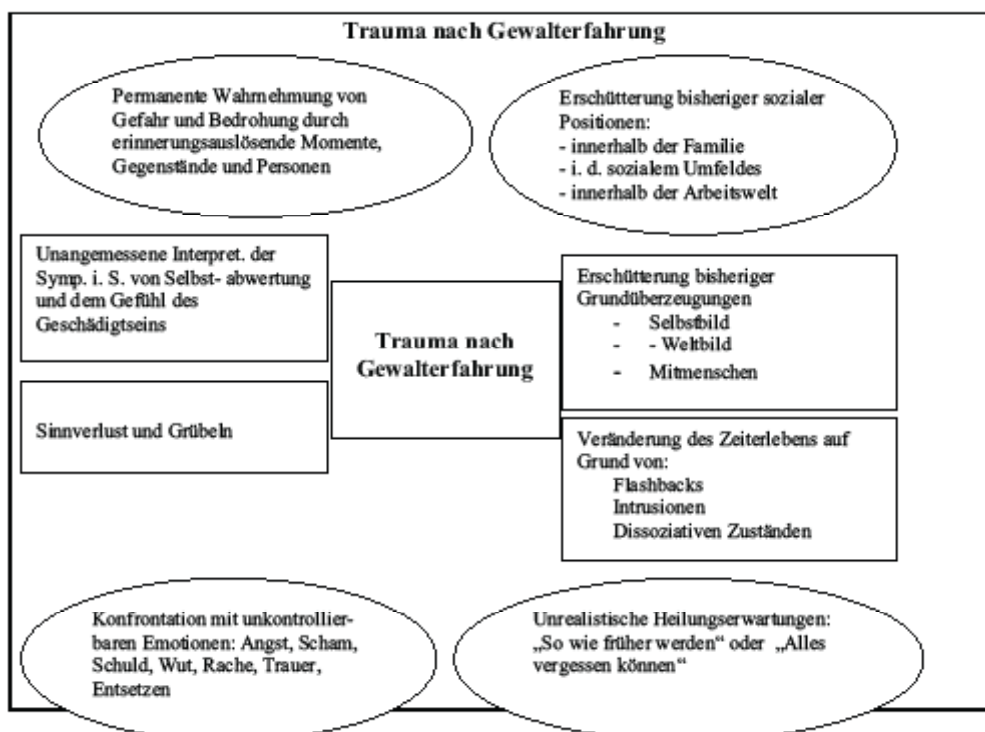
vergeben. Im Fall von Rachephantasien hofft das betroffene Individuum auf Erleichterung. Allerdings erscheint dies häufig als schwierig, da dadurch das eigene Selbstbild beschädigt wird – das Opfer sieht sich selbst als Monster, denn häufig sind die Rachephantasien geprägt durch die eigenen erlebten, traumatischen Ereignisse. Letzteres führt dazu, dass die quälenden Erinnerungen verstärkt werden und Angst auslösen können (vgl. Herman 1993, S. 269).

Vor diesem Hintergrund begreift Herman den Verzicht auf Rachephantasien als einen Teil des Heilungsprozesses: »Wer seine Rachephantasien ablegt, gibt damit jedoch nicht auch seine Suche nach Gerechtigkeit auf, ganz im Gegenteil: Nun ist die Zeit gekommen, sich wieder mit anderen Menschen zusammenzutun und gemeinsam den Täter für seine Verbrechen zur Rechenschaft zu ziehen« (Herman, 1993, S. 269). Es zeigt sich, so Kühner, auch eine große Differenz zwischen dem Anliegen der Rache und der Suche nach Gerechtigkeit. Während die Rache bzw. die Rachephantasien häufig alleine und damit einsam erfolgen (da das Opfer sich nicht traut darüber zu sprechen), steht das Bestreben nach Gerechtigkeit meist im einem größeren, kollektiven Zusammenhang (vgl. Kühner, 2002, S. 37). Unter Bezugnahme auf Hannah Arendt betont Herman, dass ein verbrecherisches Vergehen nicht nur das Opfer selbst, sondern die ganze Gemeinschaft betrifft, und es deshalb um die Anwendung des Gesetzes selbst und nicht um den/die Ankläger/in geht. Entsprechend schlussfolgert Herman, dass es sich dabei eher um die Umsetzung eines Prinzips als um Rache handelt. Für Herman stellt das Streben nach Gerechtigkeit somit ein heilsames Gefühl dar, »an einer wichtigen sozialen Handlung mitzuwirken« (Herman, 1993, S. 301). Die Schlussfolgerung aus der von Herman propagierten Gerechtigkeit ist, dass sie Rache als ein unreifes Handeln begreift, das in das reifere Vorgehen des Gerechtigkeitsstrebens umgewandelt werden muss. Anders sieht Reemtsma das Verhältnis Rache und Gerechtigkeit. Für ihn ist kollektives Gerechtigkeitsstreben ein Ausdruck davon, dass sich eine Gesellschaft subjektive Rache nicht leisten kann und will und deswegen das Individuum zum Racheverzicht angehalten wird. »Fairerweise sollte demnach die staatlich verhängte Strafe nicht als geläutertes Substitut der Rache ausgelobt werden. Sie ist nicht das niedrigere Bedürfnis in das sozial Akzeptable transformiert. Denn der Rachewunsch ist kein niedrigeres Bedürfnis, es sollte (als im Individuum fortbestehender Wunsch) nicht verachtet noch geächtet werden« (Reemtsma 2002, zit. nach ebd.). Reemtsma betont somit, den vom Opfer geleisteten »Verzicht auf persönliche Rache als Verzichtleistung zu benennen und zu würdigen« (Reemtsma 2002, zit. nach ebd.).

Probleme in zwischenmenschlichen Beziehungen können als eine weitergehende Folge der Erschütterung menschlicher Grundannahmen angesehen werden. Wie bereits bei der Symptomatik der Erschütterung dargestellt, hat die traumatisierte Person eine misstrauische Grundhaltung gegenüber anderen Menschen entwickelt. Für die Leid tragende Person stellt dies eine Überlebensnotwendigkeit dar. Dazu schreibt Reemtsma: »Wem die normalen Erwartungen dem gegenüber, was er in einem Sozialverband für möglich, wahrscheinlich oder unmöglich halten darf, so gestört worden sind wie dem Opfer extremer Gewalt, der empfindet – posttraumatisch – eine generelle Verstörung, also, alltäglich gesprochen, ein Misstrauen auch gegen diejenigen, die »gar nichts dafür können«. So einerseits scheinbar magisch, so ungerecht dieses Affektgemisch auch anmuten mag, es dürfte durch noch so großes pädagogisches Raffinement nicht aus der Menschenwelt zu bringen sein. (...) Der Traumatisierte wird durch sein Trauma nicht besser. Der Umgang mit ihm ist mühsam, sein Verhalten scheinbar grundlos verletzend« (Reemtsma, 1999, S. 210). Die Probleme zwischenmenschlicher Beziehungen mit Betroffenen sind daher häufig durch anhaltendes Misstrauen gekennzeichnet, welches sich u. a. in unvermittelter Isolation oder Rückzug von der anderen Person äußern kann.

Insbesondere Liebes- und Intimbeziehungen erweisen sich als äußerst schwierig und häufig gestört. Die traumatisierte Person ist oft unfähig, eine gleichberechtigte, partnerschaftliche Beziehung einzugehen. Sie begibt sich auf eine repetitive Suche nach einem/einer Retter/in; diese kann alternierend mit Isolation und Rückzug erfolgen und ist auf die Unfähigkeit zum Selbstschutz zurückzuführen (vgl. Gurrus, 2004, S. 371). In diesem Zusammenhang ist auch auf Störungen im Sexualverhalten hinzuweisen, zu denen insbesondere Opfer sexueller Gewalt neigen. Einerseits kann es als Folge des traumatischen Ereignisses zu einer verminderten Sexualaktivität aufgrund von Schuldgefühlen, Hemmungen und Alibidinie (Fehlen sexuellen Bedürfnisses) kommen, andererseits zu zwanghaft gesteigerter Sexualität und Promiskuität (vgl. Wöller, 2008, S. 121).

Zusammenfassung der Symptome von Traumata



vgl. Kizilhan, 2001, S. 6

3.3.2. Zur Frage nach der Zwangsläufigkeit von Traumatisierung am Beispiel der franquistischen Repression

Ein *man made disaster* hinterlässt bei direkt betroffenen Menschen immer Spuren. An niemandem gehen Krieg, Verfolgung, Inhaftierung, Gefangenschaft, Folter und/oder die Ermordung von Mitgefangenen folgenlos vorbei. Jedoch löst solch ein grausamer Ausnahmezustand nicht bei jedem Menschen ein Trauma aus. Dieses wird ausgelöst, wenn es dem Menschen nicht gelingt, dieses als eine »normale« Erinnerung abzuspeichern. Ob es einem Menschen gelingt, das Erlebte als »normal« zu verarbeiten, ist vom Charakter und von der Konstitution des Individuums abhängig. Auch sind Menschen, die sich vorher auf die Situation eingestellt haben, weniger gefährdet als Menschen, bei denen dies nicht der Fall ist. Beispielsweise rechnen politische Aktivist_innen mit repressiven Folgen, wenn ihre Aktivität den Interessen der politisch Verantwortlichen entgegensteht. Diese Vorannahme

hilft ihnen, die Repression besser zu verarbeiten. Allerdings können repressive Maßnahmen wie Folter auch in solchen Fällen das Erwartete übertreffen und deswegen nicht mehr »normal« verarbeitet werden.

Im Fall der franquistischen Repression, deren Komplexität ich dargelegt habe, ist davon auszugehen, dass es eine außerordentliche Vielzahl von Ereignissen, Prozessen und Zuständen gegeben hat, die das, was ein Mensch als »normal« verarbeiten kann, überschritten haben. So werden zum Beispiel die franquistischen Haftanstalten (Gefängnis, Konzentrationslager) zahlreiche schädigende Auswirkungen auf die Gefangenen gehabt haben. Schließlich stellten die franquistischen Haftanstalten eine *totale Institution* dar, welches in einem umfassenden Disziplinarapparat seinen Ausdruck fand. Gerade das deutlich herauszuarbeiten und darzustellen ist – wie noch im empirischen Teil zu zeigen ist – das Anliegen der erinnerungspolitischen Bewegung. Zusammenfassend seien an dieser Stelle noch einmal die franquistischen *man made disaster* aufgelistet: Innerhalb der Haftanstalten waren die inhaftierten Menschen der franquistischen Macht vollkommen ausgeliefert, sie wurden von dieser permanent unterworfen und kontrolliert. Konkret fand dies Ausdruck in zeitlicher Normierung, Zensur, in der Einschränkung bzw. dem Verbot, Angehörige zu sehen, Zwangsarbeit, ideologischer Indoktrinierung, Umerziehung und Disziplinierung, Entwürdigungen, willkürlichen Misshandlungen sowie Gewalt und Folter bis hin zur Ermordung. Neben diesen Disziplinierungsmaßnahmen waren die Zustände in den franquistischen Haftanstalten extrem belastend, wie Mangelernährung, das Fehlen von Hygienemöglichkeiten, Überfüllung, Kälte und Krankheit. Bevor die Menschen in eine franquistische Haftanstalt kamen, waren viele von ihnen bereits gefoltert worden. Etliche Gefangene wurden auch innerhalb der Haftanstalt gefoltert bzw. aus dieser zur Folter abgeholt. Foltermaßnahmen waren während des Franquismus zunächst durch wahllose Brutalität gekennzeichnet, später wurden sie immer weiter systematisiert. Einige der meist angewendeten Foltermaßnahmen war das Einnehmen schmerzhafter Körperhaltungen über einen sehr langen Zeitraum; die ‚bañera‘ (dt. Badewanne, gemeint ist damit waterboarding) die Simulierung des Todes durch Ertrinken und das Zufügen von häufigen und langsam ausgeführten extremen Schmerzen sowie Elektroschocks. Vor allem Folteropfer sind gefährdet, lebenslange traumatische Folgen davonzutragen. Dabei ist es irrelevant, ob es sich um eine psychische oder eine physische Folter handelt. Aufgrund der genozidalen Tendenzen im Franquismus wurden hunderttausende Menschen Opfer einer systematischen, staatlichen Verfolgung mit repressiven Maßnahmen bis hin zur Vernichtung. Dabei handelte es sich nicht um ein singuläres Ereignis, sondern um einen fortwährenden, wellenförmigen Prozess, der sich über Jahrzehnte erstreckte. Die betroffenen Menschen waren einem Zustand von (unkalkulierbarer) Gewalt und Zerstörung ausgesetzt, die ideologisch durch eine klerikalfranquistische Ideologie gerechtfertigt wurde. Auch die Erfahrungen von erzwungener Migration und Exil hinterließen bei den betroffenen Menschen des republikanischen und antifranquistischen Kollektivs Wunden. Es wird derzeit davon ausgegangen, dass eine halbe Million Menschen im Spanischen Bürgerkrieg vor den franquistischen Kräften floh. Zunächst wurden fast 40.000 Kinder ohne ihre Eltern ins Exil geschickt. Zeitgleich verliefen die ersten Flüchtlingsströme auf der Flucht vor dem franquistischen Militärs quer durch das Land. Die Flüchtlinge hatten nur das Allernötigste bei sich, zu Tausenden besetzten sie öffentliche Plätze und waren gezwungen, bei allen Wetterbedingungen dort zu campieren. Sie litten an Unterkühlung, Unterernährung und Krankheit. Dieser Ausnahmezustand setzte sich in Frankreich (nach dem Massensexodus 1939) fort. Auch dort wurden die Flüchtlinge genötigt, schlechte Wetterbedingungen, Hunger und Krankheiten zu ertragen. Später dann im Exil mussten sie mit dem Verlust von gewohnten menschlichen Beziehungen, von Orten, Kultur oder Sprache

leben. Vielerorts waren die republikanischen Flüchtlinge nicht willkommen und hatten mit (sozialer und ökonomischer) Ausgrenzung und Diskriminierung zu kämpfen – eine positive Ausnahme im Hinblick auf die Aufnahme republikanischer Flüchtlinge stellte Mexiko dar.

Nicht alle Menschen, die diese franquistische Repression erfahren mussten, werden danach an einem Trauma gelitten haben bzw. leiden nach wie vor daran. Allerdings ist die Wahrscheinlichkeit ziemlich hoch. Verschiedene Studien, die vor dem Hintergrund von einem *man made disaster* durchgeführt wurden, kommen hinsichtlich der Häufigkeit/Wahrscheinlichkeit der Entwicklung eines Traumas zu unterschiedlichen Ergebnissen.

Allerdings gehen alle Untersuchungen davon aus, dass mindestens die Hälfte aller Menschen, die Opfer eines *man made disasters* wurden, anschließend unter einem Trauma leiden. O'Brien spricht davon, dass »bei 50-65% der Fälle nach direkten Kriegserlebnissen« eine Gefährdung vorliegt (O'Brien, zit. nach Kizilhan, 2001, S. 4). Donald Meichenbaum zufolge liegt »bei Opfern von Vergewaltigungen und anderen extremen Lebensbedrohungen die Wahrscheinlichkeit bei bis zu 80% (und, S.H.) bei 57% der Betroffenen hält diese sogar ein Leben lang an« (Meichenbaum, zit. nach Gurriss, 2004, S. 374). Das Behandlungszentrum für Folteropfer in Berlin resümiert, dass »bei nahezu 100% der Folterüberlebenden (...) mit einer psychischen Erkrankung gerechnet werden« muss (zit. nach Gurriss, 2004, S. 374). Aufzuklären, wie es im spanischen Bürgerkrieg und unter der franquistischen Diktatur grundsätzlich und individuell aussah, darum bemüht sich, wie zu zeigen ist, die erinnerungspolitische Bewegung.

3.3.3. Zur Problematik der Weitergabe des individuellen Traumas an das soziale Umfeld

Wenn bisher der Fokus auf Personen gerichtet war, die unmittelbar ein traumatisches Erlebnis erfahren hatten, soll es im Folgenden um Personen gehen, die sekundär von einem Trauma betroffen sind. Bereits im Rahmen der DSM-Diagnose der *Posttraumatischen Belastungsstörung* wurde das Erleben der Traumatisierung einer anderen Person (z. B. die Folter oder Ermordung einer anderen Person) als Augenzeuge/in als Kriterium für eine eigene Traumatisierung mit aufgenommen. Das Phänomen der ‚Traumatisierung aus zweiter Hand‘ wurde allerdings weitaus früher festgestellt. Es existieren sowohl juristische als auch medizinische Berichte aus den Jahren um 1890, die sich mit einer indirekten Traumatisierung auseinandersetzen. Das Phänomen *Zuschauertrauma* beschreibt Kühner zusammenfassend unter Bezugnahme auf Brunner wie folgt: »Galten als Zuschauer ursprünglich nur nahe Angehörige oder Menschen, die emotional eng mit den tatsächlichen physischen Opfern schrecklicher Ereignisse verbunden waren, so fallen heute auch ferner stehende Verwandte und Angehörige der Rettungskräfte unter die psychiatrische und rechtliche Definition von Traumatisierung« (Brunner, zit. nach Kühner, 2008, S. 58). Mit diesem Verständnis von Brunner erweitert dieser die bis dato existierende Definition des traumatisierten Zuschauers. Somit wird gegenwärtig unter indirekter Traumatisierung allgemein »die Konfrontation mit dem Trauma oder Tod anderer« verstanden (Kühner, S. 58).

Das Verständnis der indirekt erlebten Traumatisierung wurde durch die in den 1970er Jahren erkannte *transgenerationalen Weitergabe von Traumatisierung* noch weiter ausgebaut. Im Hinblick auf Kindern von Holocaustüberlebenden wurde erstmals die Vorstellung einer transgenerationalen Traumatisierung entwickelt (vgl. Kühner, 2008, S. 57f). Mit Verweis auf die Kinder von Holocaustüberlebenden als auch auf Vietnamveteranen und Flüchtlinge zeichnet sich seit den 1970er Jahren eine Zunahme der Wahrnehmung von indirekter Traumatisierung ab, für die verschiedene

Begrifflichkeiten wie *telescoping* der Generationen (Kestenberg, 1974; Grubrich-Simits, 1979; Faimberg, 1987), *transgenerationale Transmission* (Abraham, 1978; Torok, 1968, Cournot, 1988), *Sekundärtraumatisierung* oder *transgenerationale Weitergabe* verwendet werden (vgl. Hirsch, 2000, S. 144). Zentral für transgenerationale Weitergabe ist, dass die davon betroffenen Personen nicht mit dem traumatischen Erlebnis selbst konfrontiert waren, sondern enge Beziehungen mit den traumatisierten Personen hatten oder haben.

Anzumerken ist an dieser Stelle, dass das Konzept der Sekundärtraumatisierung umstritten ist. Konkret geht es um die Befürchtung, »dass mit der Überbewertung des Sekundärtraumas der Unterschied zum Primärtrauma verwischt und eine Pseudo-Solidarität mit den Opfern hergestellt würde« (Kühner, 2008, S. 59). Dennoch möchte ich an dieser Stelle auf das Konzept eingehen, da es meines Erachtens Aufschlüsse darüber geben kann, wie weit *man made disaster* Traumata über Generationen hinweg wirken können.

Auf die Folgen von Traumatisierung und die daraus resultierenden langfristigen und teilweise auch irreversiblen Schäden bin ich in der vorangegangenen Darstellung zu den unterschiedlichen Symptomen von Traumatisierung eingegangen. Daraus ist zu schlussfolgern, dass ein traumatisierter Mensch kein einfaches Gegenüber ist, worauf ich insbesondere unter dem Aspekt *Probleme in zwischenmenschlichen Beziehungen* hingewiesen habe. So beschreibt die Psychoanalytikerin Ilany Kogan das Phänomen der transgenerationalen Weitergabe wie folgt: »Es ist wiederholt festgestellt worden, dass die Kinder von Holocaust-Überlebenden sich in der einen oder anderen Weise dauernd mit dem Leiden ihrer Eltern auseinandersetzen. Zur Überraschung und zum Kummer vieler Menschen zeigen Kinder, die oft als Akt der wiedererwachenden Lebensbejahung gezeugt wurden, Anzeichen dafür, dass sie durch das vergangene Leiden der Eltern stark beeinflusst wurden. Sie neigen dazu, ihr Betroffensein zum Ausdruck zu bringen, indem sie das Leiden, das die Eltern vor ihrer Geburt erlitten haben, unbewusst wiederholen« (Kogan, 2000, S. 159).

Entsprechend trifft dies insbesondere Kinder von Holocaustüberlebenden, Folteropfern oder anderen Opfern von *man made disasters*, die sich mit diesen traumatisierten Personen in einer permanenten Beziehung befinden, der sie sich nicht einfach entziehen können. Anders gesagt, die gesamte Entwicklung der Kinder ist »in extremer Weise von der Beziehungsgestaltung ihrer Eltern abhängig. Wenn ein Trauma spätere Beziehungen beeinflusst oder beeinträchtigt, dann sind Kinder von Geburt an potenziell in ihrer Entwicklung vom Trauma der Eltern mit betroffen« (Kühner, 2008, S. 60). Transgenerationale Weitergabe definiert der Psychotherapeut Mathias Hirsch wie folgt: »Der unassimilierte Fremdkörper, verursacht von verdrängten, verleugneten und verschwiegenen Verlusten und Traumata, die die Liebesobjekte der vorangegangenen Generation getroffen haben, zwingt die Eltern, die eigenen unbewältigten Komplexe den Kindern zu implantieren, wo sie wiederum als wahrlich Fremdes, also als Introjekt, wirksam werden« (Hirsch, 2000, S. 144). In dem Zusammenhang spricht die Psychiaterin Ira Brenner von einem »täglichen Absorbieren der traumatischen Vergangenheit der Eltern« (Brenner, 2000, S. 116). Dabei können die traumatisierenden Erlebnisse grundsätzlich auf zwei unterschiedlichen Ebenen an die Kinder bzw. an die nachfolgenden Generationen weitergegeben werden, einerseits »durch Verhaltensweisen, die den phylogenetisch gegebenen Erwartungen einer evolutionär adaptiven Umwelt an sichere Bindungspersonen widersprechen, und zum anderen durch sprachliche Darstellungen, die unstimmig sind, weil sie nicht mit den gemachten und emotional repräsentierten außersprachlichen Erfahrungen im Einklang stehen« (Grossmann,

2000, S. 98).⁷⁰ Kühner betont jedoch, dass es nicht zu Generalisierungen kommen darf, da nicht alle Kinder von *man made disasters* traumatisierten Menschen zwangsweise auch traumatisiert sind.⁷¹ Es ist jedoch davon auszugehen, dass die erlebten Traumata bei engen Bezugspersonen sehr wohl ihre Spuren hinterlassen.

Die Weitergabe von entsprechenden Erfahrungen kann auf unterschiedlichen Ebenen verlaufen, »der vor- und außersprachlichen sowie der sprachlichen Ebene« (Grossmann, 2000, S. 104). Es handelt sich dabei um die transgenerationale Weitergabe durch Sprache und Sprachlosigkeit. Für den Psychologen Klaus Grossmann umfasst die letztgenannte, sprachliche Ebene »auch die Widersprüche zwischen schwer zu deutenden Verhaltensmustern und dem Fehlen sprachlicher Interpretationen, die im wesentlichen durch das Schweigen über traumatische Erfahrungen zustande kommen« (Grossmann, 2000, S. 104). In seiner Studie zu transgenerationaler Weitergabe von Traumata kommt Grossmann zu dem Schluss, dass diese auf der Ebene der Sprache insbesondere »durch Sprachlosigkeit und sprachliche Inkohärenzen gekennzeichnet« sei (Grossmann, 2000, S. 101). Für meine Untersuchung ist es besonders wichtig zu erkennen, dass Kinder sich grundsätzlich für die Lebensgeschichte der eigenen Eltern und Großeltern interessieren und entsprechende Nachfragen stellen. Kogan hebt hervor, dass vor allem für die Kinder der Opfer »die Notwendigkeit (besteht, S.H.), die historische Wahrheit zu erfahren« (Kogan, zit. nach Kühner, 2008, S. 64). Wenn die Kinder mit konkreten Nachforschungen beginnen, sind etliche dieser Opfer-Eltern (teilweise unbewusst) darum bemüht, diese Nachforschungen zu unterbinden. Dies kann sogar bis zur Leugnung der traumatischen Ereignisse gehen. Interessant dazu ist, dass selbst in Familien, in denen über die traumatischen Ereignisse geschwiegen wird, die Kinder Einzelheiten der Traumatisierung erahnen und diesbezüglich Gefühle entwickeln. Durch die Verknüpfung von Phantasie und Realität (vgl. Kühner, 2008, S. 63; Grossmann, 2000, S. 101) entsteht für die Kinder eine höchst komplizierte Situation, denn ohne sprachliche Auseinandersetzung über das traumatisch Geschehene bleiben die bereits existierenden Gefühle diffus. Sie finden keinen Zugang zu einem sprachlich repräsentierten Bedeutungszusammenhang. Nur durch eine Einbettung in einen Bedeutungszusammenhang besteht die Möglichkeit, eine Bewältigung der Gefühle und der Phantasie zu gewährleisten. Diese Verknüpfung von einem angemessenen sprachlichen Umgang mit bildungsrelevanten Inhalten erläutert Grossmann mittels des *mind-mindedness* Ansatzes nach Meins: Demnach verläuft die sprachliche Kohärenz auf zwei bzw. drei Ebenen: auf der ersten Ebene der Übereinstimmung von außersprachlichen Erfahrungen und ihrer Überführung in einen sprachlichen Zusammenhang und auf der zweiten Ebene einer inhärenten Stimmigkeit des sprachlichen Kontexts, so wie sie von Linguist_innen verstanden werden. Daraus ergibt sich eine dritte Ebene, die bei der

70 Klaus Grossmann erläutert sehr genau den Aufbau und die Entwicklung der Bildung beim Kleinkind und die Auswirkungen auf das Sicherheitsgefühl des Kindes, siehe dazu Grossmann, 2000, S. 85. Eine Wiedergabe an dieser Stelle würde den Rahmen der Arbeit sprengen.

71 Kühner geht auch auf andere Personen ein, die an indirekter Traumatisierung leiden könnten. Auf diese Ausführungen will ich an dieser Stelle nur kurz hinweisen. Unter anderem führt sie die Therapeut_innen der Traumatpatient_innen an. Allerdings hebt sie auch hervor, dass sich die Therapeut_innen bewusst auf die Beziehung mit dem Traumatpatient_innen einlassen (diese haben die Voraussetzung, die Komplexität der Beziehungssituation zu erkennen und diese sogar für die Therapie zu nutzen). Ein weiter Aspekt betrifft die symbolvermittelten Traumata. Insbesondere im medialen Zeitalter können entsprechende Bilder in den Menschen bestimmte Reaktionen auslösen, im Extremfall auch indirekte Traumatisierung. Allerdings sind es nicht die Bilder an sich, sondern wie diese interpretiert werden und ob sie Identifikationscharakter haben, so dass es zu einer Schlussfolgerung kommen kann, »auch ich hätte hier zum Opfer werden können« (vgl. Kühner, 2008, S. 59f). Beispielhaft für entsprechend Bilder sind die Anschläge vom 11. September 2001 in den USA.

Erfassung von Bindungsrepräsentationen eine herausragende Rolle spielt, nämlich die der Reflexion. Erst wenn dem Individuum mehrere Deutungsmöglichkeiten emotional relevanter Situationen zur Verfügung stehen, kann es diese reflektieren (vgl. Grossmann, 2000, S. 103).

Symptome der transgenerationalen Weitergabe traumatischer *man made disaster* Erfahrungen über mehrere Generationen hinweg sind inzwischen anerkannt. Dabei kann die Weitergabe der Traumata bei den Kindern ähnliche Symptome (wie Gedächtnis-, Bewusstheits-, Bewusstseins- oder Identitätsstörungen) auslösen wie bei der Opfergeneration selbst. Sie zeigt, wie intensiv die familiäre Vergangenheit auf die Gegenwart des Individuums wirken kann (vgl. Brenner, 2000, S. 120ff; Hirsch, 2000, S. 148).

Es kommt auch bei den Kindern u. a. zu 1) Re-Inszenierungen, zu 2) dem Phänomen, gleichzeitig in zwei Welten zu leben, zu 3) extremem Misstrauen und zu 4) Schuldgefühlen, um einige der wichtigsten Phänomene zu benennen: Zu 1) **Re-Inszenierungen**: Es ist keine Seltenheit, dass die Kinder von den Opfern eine Re-Inszenierung der traumatischen Erlebnisse ihrer Eltern durchführen. Beispielhaft dafür ist die Beobachtung der Therapeutin Kestenberg: »Vor einigen Jahren analysierte ich einen Jugendlichen, der sich sehr merkwürdig verhielt: Er nahm keine Nahrung zu sich, verbarg sich in Wäldern und behandelte mich in der Übertragung als feindlichen Verfolger. Sobald ich sein fast psychotisches Verhalten mit den realen Erfahrungen der Angehörigen seiner Eltern in Europa in Verbindung brachte, ließen die Symptome nach« (Kestenberg, 1980, zit. nach Kühner, 2008, S. 61). Ein solches Verhalten von indirekt betroffenen Kindern kann u. a. darauf zurückzuführen sein, dass die Eltern selbst unter einem Wiederholungszwang standen und die Kinder in diese Re-Inszenierung mit einbezogen (vgl. Brenner, 2000, S. 128).

Im Zusammenhang von der Re-Inszenierung spricht Brenner auch von dem 2) **Phänomen, gleichzeitig in zwei Welten zu leben**: Gemeint ist damit, dass auch bei den Kindern ihr Gefühl für die Realität dem Gefühl der traumatisierten Realität der Eltern entspricht: »Es war fast schaurig, wie manche unbewusst, wenn sie das Alter erreicht hatten, in dem ihre Eltern ihr Martyrium durchmachten, aufs Neue Elemente dieser Vergangenheit inszenierten und wiederholten. Eine derartige Internalisierung der Vergangenheit der Eltern scheint über die symbolische und metaphorische Welt hinauszugehen und lässt auf eine sehr tiefe präverbale Kommunikation zwischen Eltern und Kind schließen« (Brenner, 2000, S. 122). Allerdings hat sich auch gezeigt, dass es eine Bandbreite an Inszenierungen gibt und dass es sich dabei nicht immer um eine Re-Inszenierung der Erfahrungen der Eltern handeln muss, sondern dass auch eine konträre Rolle (die des Verfolgers, Folterers etc.) dazu eingenommen werden kann.

Zu 3) **extremes Misstrauen**: dieses Phänomen tritt insbesondere (aber nicht nur) dann auf, wenn die Familie in dem Land bleibt, in dem es zu den traumatischen Ereignissen gekommen ist. Die Opfer sind extrem misstrauisch gegenüber dem sozialen Umfeld, der Gesellschaft und dem Staat, häufig auch vor dem Hintergrund, dass zuvor gegebenes Vertrauen enttäuscht wurde und extreme Folgen hatte. Dieses Misstrauen findet sich auch häufig bei den Kindern wieder (vgl. Kühner, 2008, S. 65). Zu 4) **Projektion von Schuldgefühlen** bezieht sich auf das bereits im Kontext von Holocaustopfern beschriebene *Gefühl der Überlebensschuld*. Bei den Kindern zeigte sich dieses Schuldgefühl darin, »überhaupt zu leben oder lebendig zu sein angesichts der Erfahrung täglicher Todesnähe der Eltern. Oder erlebt das Kind sie als psychisch tot, ist es auch wieder ein Überleben« (Hirsch, 2000, S. 146)- eine unerträgliche Last, die auch an die nachfolgende Generation weitergegeben wurde. Besonders belastend wirkte es auf die Kinder, wenn ihnen die Namen von Getöteten gegeben wur-

den oder wenn sie an Familienangehörige als Ersatz für ein verlorenes Kind weitergegeben wurden. Dadurch wurde in der Phantasie der Elterngeneration versucht, den verlorenen Menschen wiederzubeleben (vgl. Brenner, 2000, S. 123ff; Hirsch, 2000, S. 146).

Weitere Symptome der nachfolgenden Generation ergeben sich aus einem spezifischen Verhalten der Opfer-Eltern gegenüber den Kindern. Grossmann kommt am Ende seiner Darstellung zu dem Schluss, dass die Kinder der Opfer etwas von den traumatischen Erfahrungen ihrer Eltern ahnten bzw. spürten, die Eltern jedoch nicht bereit waren, darüber zu sprechen. Diese Kinder wiesen bestimmte Symptome auf: Sie »zeigten eine schwache Selbstkontrolle, klagten über starke Bevormundungen durch die Eltern und hatten wenig Selbstvertrauen« (Grossmann, 2000, S. 108). Charakteristisch für die Beziehung zwischen diesen Eltern und ihren Kindern sei, dass sie einerseits emotional distanziert und andererseits übermäßig beschützend ist. Die Familienatmosphäre ist geprägt von Misstrauen und deprimierter Stimmung. Im Rahmen dieser Familienbeziehungen kommt es häufig dazu, dass viele dieser Eltern ihre »Kinder mit dem (unbewussten) Wunsch überfordern, die erlittenen Verluste auszugleichen« (Kühner, 2008, S. 61).

In einigen Fällen konnte sogar eine Rollenkehr zwischen den Eltern und den Kindern festgestellt werden. Gemeint ist damit, dass diese Kinder dazu angehalten wurden, mütterliche Funktionen für die eigenen Eltern zu übernehmen, und die Kinder versuchten, diese einzunehmen. Entsprechend versuchten die Kinder, sich empathisch in die Eltern einzufühlen. Dieses kann zur Projektion der Trauer und Aggression der Eltern auf das Kind führen, welches die gleichen Symptome wie bei den Eltern auslösen kann. Häufig erfolgt diese Rollenzuschreibung vor dem Hintergrund eines bereits existierenden Grundproblems, in dem Kinder sich von ihren Eltern, die selbst Hilfe brauchen, nicht angenommen fühlen. Der später eintretenden Rollenkehr können die Kinder nie gerecht werden. Durch dieses vermeintliche Versagen entstehen neue Schuldgefühle. Das Kind ist permanent einer Extremsituation ausgesetzt. Es »schwankt zwischen dem manischen Hochgefühl, die Eltern retten zu können, und der Depression, versagt zu haben« (Hirsch, 2000, S. 147). Charakteristisch für diese Eltern-Kind-Beziehung ist, dass die Kinder mit überzogenen und idealisierten Erwartungen der Eltern konfrontiert sind, dass von ihnen erwartet wird, Verluste zu kompensieren, und zudem Trennungen als extrem gefährlich erlebt werden, so dass der Loslösungsprozess von den Eltern diesen Kindern ausgesprochen schwer fällt. Eine andere Problematik, die dann auftritt, wenn die Kinder in dem Land der Täter/innen aufwachsen, ist die schwierige Identitätsfindung. Die geforderte Identifikation mit den Eltern verhindert nahezu eine Identifikation mit dem Heimatland. So erzeugt »eine relative Identifikation mit den Verhältnissen des Landes (...) schwere Schuldgefühle« gegenüber den Eltern (Hirsch, 2000, S. 148). Im Fall von Vertreibung und Zwangsmigration stellt es sich als äußerst schwierig für die Opfergeneration dar, den Verlust der Heimat entsprechend betrauern zu können.

Dieses beschriebene schwierige Verhältnis zwischen Eltern und Kindern kann dazu führen, dass folgende Symptome bei den Kindern auftreten können: Gefühl innerer Dumpfheit, Depressionen, Apathie und Lustlosigkeit. Andere Reaktionen auf das Trauma der Eltern können Wachsamkeit oder Wiedergutmachungswünsche sein; diese Reaktionen sind jedoch nicht als Trauma anzusehen. Damit einher geht häufig der »sehr starke Wunsch, das Leiden der Eltern ungeschehen zu machen, wieder gutzumachen oder – zumindest in der Phantasie – zu rächen« (Kühner, 2008, S. 65).

3.3.4. Verschwindenlassen als möglicher Auslöser von Traumatisierung des sozialen Umfeldes

Das Verschwindenlassen von Personen führt zu sehr komplexen Problemen im nahen Umfeld des verschwundenen Menschen. Es wird ein Zustand der Ungewissheit über die Wahrheit der Ereignisse erzeugt, der schwere Folgen für das soziale, politische und familiäre Umfeld mit sich bringt. Im schlimmsten Fall müssen die Angehörigen die Ermordung des Verschwundenen annehmen. Allerdings ist die Akzeptanz des Todes für die Angehörigen äußerst schwierig, sie kann ihnen wie ein Verrat an der womöglich noch lebenden Person vorkommen. Dies kann dazu beitragen, dass die fortdauernde Unklarheit über das Schicksal der verschwundenen Person die Trauerarbeit der Angehörigen, die wiederum für die Verarbeitung des Verlustes unabdingbar ist, letztlich verhindert wird. »Trauerarbeit ist ein komplexer emotionaler und kognitiver Prozess. Sie verfolgt das Ziel, den Verlust anzuerkennen und nach und nach zu ertragen. Trauerarbeit spielt sich im sozialen Raum ab, aus dem Trost und Unterstützung erfahren werden kann. Dabei spielen unter anderem Erinnerungsprozesse, Abschied nehmen und die Integration des erlittenen Verlustes in das eigene Ordnungs- und Wertesystem eine wesentliche Rolle« (Rauchfuss, 2008, URL).

Welche Auswirkungen es haben kann, wenn eben nicht in diesen Trauerprozess eingetreten werden kann, lässt sich am Beispiel einer der argentinischen Frauen der Plaza de Mayo nachzeichnen. Diese Frau konnte selbst zehn Jahre nach dem Verschwinden ihres Ehemannes seinen Tod nicht akzeptieren. Und so hinterließ sie jedes Mal, wenn sie auch nur für kurze Momente das Haus verließ, eine Nachricht für ihn auf dem Küchentisch. Während sich die Angehörigen also einerseits vehement dagegen wehren, den Tod zu akzeptieren, ist ihnen andererseits klar, dass die Person höchstwahrscheinlich nicht mehr am Leben ist. »In dieser Dynamik sind die Verschwundenen weder tot noch lebendig, sie sind abwesend und zugleich dauerhaft präsent. Dieser Konflikt zwischen Anwesenheit und Abwesenheit hat eine psychotisierende Wirkung auf die Angehörigen« (Rauchfuss, 2008, URL). Letztlich hat dieser beschriebene Verleugnungs- und Selbststigmatisierungsprozess eine Trauerunfähigkeit zur Konsequenz, ein Zustand, der im Fall von den Verschwundenen im spanischen Staat über Jahrzehnte anhielt.

Allerdings verläuft die Belastung nicht linear, sondern ist in der Regel unterschiedlichen Phasen unterworfen. Verschiedene Expert_innen (Menschenrechtler_innen, Ärzt_innen und Anwält_innen), die intensiv mit Angehörigen von Verschwundenen zusammengearbeitet haben, beschreiben drei verschiedene Etappen der Auseinandersetzung mit dem Schicksal des Verschwundenen: Das zeitlich erste Stadium ist geprägt durch Untätigkeit des betroffenen Umfeldes. Der Repressionsapparat zwingt sie dazu, das Verschwinden zu leugnen. Es überwiegt die Angst vor möglichen weiteren Repressionsmaßnahmen. Die Betroffenen fürchten, durch Nachforschungen einerseits das Schicksal der vermissten Person negativ zu beeinflussen und andererseits noch weitere Familienangehörigen einer Gefahr auszusetzen. Darüber hinaus kann es auch zu *Schuldgefühlen* bzw. *Schuldkomplexen* kommen, d.h. die Familienangehörigen fragen sich, inwieweit ihr Verhalten (in)direkt dazu beigetragen hat, dass es zu der Entführung gekommen ist. Die Disposition der Angehörigen ist durch Angst und soziale Zurückweisung geprägt, welches für Solidarität von außen hemmend sein kann (vgl. Amnesty International, 1982, S. 117f). Im zweiten Stadium kommt es zu einem vollkommen konträren Verhalten, die Suche nach dem Verschwundenen wird zu der zentralen Lebensaufgabe. Die Angehörigen begeben sich auf eine intensive Suche, die sie zu verschiedenen Behörden führt. Dabei wird der Suche eine absolute Dringlichkeit eingeräumt: Jeder Tag wird als entscheidend begriffen, und alles andere wird ihr nachgeordnet. Häufig hat diese zunehmend manisch geprägte Suche desintegrierende Auswirkungen auf die Familie. In der Regel sind es die Eltern bzw. Eheleute, die sich

auf die Suche begeben, und folglich müssen die Kinder die Aufgaben zur Organisation des Alltags vollkommen übernehmen. Besonders schlimme psychische Auswirkungen hat es auf die Kinder und Jugendlichen, wenn ein oder beide Elternteile verschwinden. Neben den beschriebenen Ängsten und Schuldgefühlen summieren sich »psychische Traumata des Verlassenseins, der Einsamkeit und Unsicherheit« und weitere Symptome, die prägend für Trauma sind (Amnesty International, 1982, S. 119). Die dritte Phase stellt einen entscheidenden Schritt für die Effektivität einer Lösung der »Verschwundenenproblematik« dar als auch zur individuellen Aufarbeitung der vermissten Person. Geprägt ist diese Phase durch kollektives Handeln, d.h. durch den Zusammenschluss der betroffenen Angehörigen in Vereinigungen. Individuell trägt es dazu bei, dass das Einzelerlebnis als Gesamtphänomen begriffen wird und das Leid geteilt wird. Aus »meinem Verschwundenen« wird »unser Verschwundener«. Die Aufgabe dieser Betroffenengruppen umfasst vor allem die Dokumentation von Verschwundenen, um dadurch entsprechenden Druck auf die gegenwärtige Regierung aufzubauen und sie somit zu zwingen, Fakten über die Verschwundenen bereitzustellen. Weiter ist es Ziel ihrer Arbeit, »die einheimische Öffentlichkeit und die Gerichtsbarkeit aus ihrem Schweigen und ihrer Tatenlosigkeit« aufzurütteln (Amnesty International, 1982, S. 121). Diese Gruppen gehen teilweise soweit, Gerichtsverfahren gegen die Verantwortlichen des Verschwindenlassens anzustreben, um damit das »Prinzip der Verantwortlichkeit und Verantwortung durchzusetzen« (Amnesty International, 1982, S. 126).

Für das Umfeld einer verschwundenen Person ist der ungewisse Zustand eine besondere Belastung. Amnesty International geht soweit zu sagen, dass das Leid des Umfeldes das eigentliche Ziel dieser repressiven Maßnahme sein kann, dass der eigentliche Inhalt des Verschwindenlassens »in der Bestrafung oder Einschüchterung anderer Familienmitglieder liegt« (Amnesty International, 1982, S. 92). Es gibt eine Reihe von Studien, die die Auswirkungen des Verschwindenlassens auf die Angehörigen eingehend untersucht haben. Das Hamburger Institut für Sozialforschung kommt zu dem Schluss, dass »das Verschwindenlassen von Menschen als Methode der Repression besonders die Struktur und Stabilität der Familie der verschwundenen Person (trifft, S.H.). Die Entführung, die im allgemeinen in Anwesenheit von Angehörigen und/oder Freunden erfolgt, die beklommenen Irrwege bei der Suche nach Auskünften in öffentlichen Ämtern, Gerichten, Kommissariaten und Kasernen, das hoffungsvolle Warten auf eine Nachricht oder ein Gerücht, eine Trauer, die sich nicht unterdrücken lässt, all das sind Faktoren, die auf die Familie als Ganzes und die Persönlichkeit jedes ihrer Mitglieder destabilisierend wirken. Hinter jedem Fall des Verschwindens einer Person steht meistens eine in ihrem Innersten und Wesentlichsten zerstörte Familie. Das Recht auf Privatsphäre, die Sicherheit der Familienmitglieder, die Achtung der tiefen Gefühlsbindungen, die ihr zugrunde liegen, sind betroffen« (Hamburger Institut für Sozialforschung, 1987, S. 173). Dies wirkt sich insbesondere auf die Phantasie der Hinterbliebenen aus, die bemüht sind, sich vorzustellen, was mit den Opfern geschehen sein mag. Häufig sind die Phantasien gepaart mit dem, was im Kontext von politischer Repression und im Konkreten vom Verschwindenlassen erlebt und erzählt wurde. »In der Phantasie wird das Geschehene immer wieder neu erlebt und die eigene Hilflosigkeit wird ebenso imaginiert wie die des Opfers« (Becker, 1992, S. 101).

3.3.5. Übertragbarkeit des individuellen Traumas auf Kollektive:

Kollektives Trauma – Entwicklung eines Konzepts

Nachdem zunächst auf das Verständnis individueller Traumata eingegangen und daran anknüpfend die *transgenerationale Traumatisierung* skizziert wurde, beides unter besonderer Berücksichtigung des *man made disasters*, soll abschließend der Frage nach Übertragbarkeit von Trauma auf Kollektive nachgegangen werden. Mit der Repressionsmethode des Verschwindenlassens wurde deutlich, dass nicht nur direkt betroffene Individuen durch politische Repression traumatisiert werden. Wenngleich die Bezeichnung **Kollektives Trauma** relativ häufig im Fall von Katastrophen benutzt wird, gibt es bisher keine elaborierte Theorie zu der Thematik. Jedoch versucht die Sozialpsychologin Angela Kühner seit einigen Jahren, ein theoretisches Konzept zu dem Begriff *Kollektives Trauma* zu entwickeln. Grundlegend ist ihr Sachstandsbericht »Kollektive Traumata. Annahmen, Argumente, Konzepte. Eine Bestandsaufnahme nach dem 11. September« (2002) und ihre Dissertation »Trauma und kollektives Gedächtnis« (2008). Da es keine vergleichbaren systematischen und komplexen Ausarbeitungen gibt, werde ich mich im Folgenden an den Ansatz von Kühner halten.

Der aus dem griechischen stammende Begriff Trauma bedeutet »Verwundung/Verletzung«. Kollektives Trauma bedeutet somit auf den ersten Blick nichts anderes als kollektive Verletzung. Allerdings ist es schwierig, den Begriff so vereinfacht zu übertragen, zumindest wenn er vor dem Hintergrund medizinischer/psychologischer Traumaverständnisse begriffen werden soll. Denn wie bereits beschrieben, stellt ein Trauma ein einschneidendes Ereignis dar, das von dem Individuum nicht mehr normal verarbeitet werden kann – Trauma wird somit in erster Linie als etwas Individuelles begriffen.

Jedoch weist Kühner in einem ersten Schritt darauf hin, dass einige Traumasymptome sich relativ gut auf Kollektive übertragen lassen.

Beispielhaft führt sie drei Symptome an: *Erschütterung menschlicher Grundannahmen, Scham- und Schuldgefühle, Re-Inszenierung und Rache*.

Zunächst zur Übertragbarkeit von **Scham- und Schuldgefühlen**: »Wenn sehr viele Menschen unter Scham- und Schuldgefühlen leiden, kann das als kollektive Stimmung der Schuld und/oder der Scham, also ein kollektives, von vielen geteiltes Grundgefühl verstanden werden« (Kühner, 2008, S. 89). Hintergrund dafür sei das, was von Mario Erdmann als gesellschaftliches Unbewusstes bezeichnet wird. »Das Kollektiv legt eine bestimmte Art von Gefühlen nahe, klassifiziert oder sanktioniert andere als unnormal und erzeugt damit ähnliche Abwehrstrukturen innerhalb einer Gemeinschaft« (Kühner, 2008, S. 89). Verknüpft mit diesem Konstrukt von kollektiven Gefühlen sind konkrete kollektive Handlungsweisen.

Im Fall von Scham- und Schuldgefühlen sind es häufig Abwehrmechanismen. Konkret sind Scham- und Schuldgefühle oft mit einem Schweigen über das Ereignis, welches diese Scham- und Schuldgefühle auslöst, verbunden. Dabei müssen, wenn die Abwehr eines vergangenen Ereignisses im Kollektiv gedacht wird, noch weitere Aspekte hinzugezogen werden. Erweitern wir das Kollektivverständnis und denken im Rahmen von Gesellschaften, finden sich nicht nur Opfer, sondern auch Zuschauer_innen und Täter_innen. Entsprechend liegen innerhalb einer solchen Gesellschaftskonstellation grundlegende Interessenskonflikte vor, die eine Abwehr der traumatischen Ereignisse fördern.

Weiter sei die **Erschütterung menschlicher Grundannahmen**, so Kühner, relativ einfach auf ein Kollektiv zu übertragen. Kühner stellt die Vermutung auf, dass die Erschütterungen menschlicher Grundannahmen als kollektive Effekte noch deutlicher nachzuvollziehen sind, als dies bei Gefühlen der Fall sei. Grundsätzlich teilen die meisten Individuen dieselben Grundannahmen, wie beispielsweise das Verständnis von einer allgemeinen Sicherheit. Dementsprechend kann die Erschütterung von Grundannahmen bei einem Individuum dazu führen, dass diese Erschütterung sich auch auf das soziale Umfeld auswirkt. Laut Kühner werden »durch ein kollektives Trauma (...) sowohl die Grundüberzeugungen der direkt Betroffenen (also der Trauma-Opfer) als auch die der anderen Angehörigen des Kollektivs erschüttert« (Kühner, 2008, S. 92). Anzumerken sei, dass die Erschütterung bei dem direkt Betroffenen wesentlich fundamentaler und gravierender wirkt als bei den indirekt traumatisierten Individuen. Als Beispiel führt Kühner die Anschläge vom 11. September 2001 an, die das Sicherheitsgefühl vieler US-Amerikaner und auch vieler Menschen in der westlichen Welt erschüttert haben. Auf unterschiedliche Auswirkungen von Erschütterung weist Kühner hin, sei es, dass es ein Individuum oder ein Kollektiv trifft: »Während sich der Einzelne beim individuellen Trauma mit seinem Gefühl, sich auf die Welt nicht mehr verlassen zu können, meist zusätzlich einsam fühlt, entsteht bei der kollektiven Erschütterung eher eine Solidarisierung: Das Kollektiv versucht gemeinsam, mit der Erschütterung fertig zu werden und die Angst zu bewältigen« (Kühner, 2008, S. 92). Kühner kommt zu dem Schluss, dass häufig die Frage der Rekonstruktion der Sicherheit eine besonders relevante Rolle einnimmt. Darüber hinaus ist es notwendig, der Frage nachzugehen, welche weiteren Grundannahmen erschüttert wurden und welche Auswirkungen dieses auf das Kollektiv hat.

Als letztes Symptom, welches beispielhaft für die Übertragbarkeit von individuellem Trauma auf Kollektives Trauma ist, führt Kühner **Re-Inszenierung und Rache** an. Wie bereits bei den individuellen Symptomen beschrieben, neigen traumatisierte Personen von *man made disaster* dazu, dass ihnen zugefügte Trauma an sich selbst oder an anderen Personen zu wiederholen bzw. an dem (Kollektiv der) Täter_innen Rache zu üben. An dieser Stelle zeigt sich eine unterschiedliche Wirkungsweise zwischen Individuum und Kollektiv: Während das traumatisierte Individuum sich eventuell für seine Rachegefühle schämt, »können sich die Rachebedürfnisse der Einzelnen im Kollektiven Trauma leicht gegenseitig verstärken« (Kühner, 2008, S. 93). Das Individuum steht nicht länger als der/die einsame Rächer_in dar, sondern steht jetzt im Rahmen eines Kollektivs, welches auch neue Möglichkeiten eröffnen kann, den Rachgedanken auszuleben.⁷² Eine mögliche Konsequenz könnte von Seiten des Kollektivs sein, dass es zu einer Wiederholungstendenz kommt, »wenn keine andere Möglichkeit der Bearbeitung und Integration gefunden wurde. In dieser Logik würden vor allem diejenigen Gesellschaften oder Gruppen die Dynamik der kollektiven Wiederholung traumatisierender Verletzungen entfalten, für die ein anderer Wiedergewinn von Macht und Stabilität sowie eine Wiederherstellung von Gerechtigkeit nicht möglich war« (Kühner, 2008, S. 93).

Abschließend stellt Kühner zur Übertragbarkeit von Symptomen des Individuellen zum Kollektiven Trauma fest, »dass die einzelnen Phänomene auf kollektiver Ebene eine andere Dynamik entfalten können als auf der individuellen Ebene« (Kühner, 2008, S. 93). Dabei kann die Dynamik soweit

72 In der Geschichte kam es immer wieder dazu, dass Rachephantasien auch ausgelebt wurden. Nach dem Holocaust gründete sich zum Beispiel die Gruppe Nakam (bzw. Dam Yehudi Nakam, dt. Das jüdische Blut wird gerächt werden). Ihr Ziel formulierte sie wie folgt: »Wir müssen der Welt zeigen, dass niemand so viel Blut vergießen kann, ohne dafür entsprechend zu zahlen. Deshalb muss die Rache dieselbe Dimension wie der Nazimassenmord haben« (...). Ihre spektakulärste Aktion war ein Anschlag auf das Internierungslager Langwasser bei Nürnberg. Die Gruppe vergiftete 12.000 Brote, die für die 15.000 Gefangenen bestimmt waren, mit Arsen. Die Folge davon war, dass 2.200 Gefangene an Vergiftungserscheinungen litten, jedoch niemand getötet wurde (vgl. Tobias Zinke, 2000).

gehen, dass sich die Symptome im Extremfall auch in das genaue Gegenteil verkehren können. Wenn also die Rede von Kollektivem Trauma ist, muss beachtet werden, dass die individuellen Symptome nicht eins zu eins übertragbar sind.

Trauma gilt weitgehend »als individuell und sozial konzipiert« (Kühner, 2008, S. 94). Dabei existieren unterschiedliche soziale Formen von Traumata: 1) *Trauma des Gegenübers* oder auch *transgenerationales Trauma*: Beide stellen Traumata dar, die im Kontext sozialer Beziehungen weitergegeben werden; 2) *Indirekte Traumata*: Traumata, die z. B. als Zuschauer_in oder aufgrund der Gruppenzugehörigkeit/Gruppenidentität erlebt werden;⁷³ 3) *Erinnerte Traumata*: Traumata, die dadurch entstehen, dass die traumatisierte Person sein Umfeld durch seine bloße Existenz an das traumatische Ereignis erinnert, was auch Reaktionen wie Schuld, Scham und Angst auslösen kann. Dafür, dass nicht nur die direkt traumatisierte Person von einem erschütternden Ereignis betroffen ist, sondern dieses Ereignis auch weitere Personen betrifft, hat Kühner den Begriff der *Symbolischen Präsenz des Traumas* geprägt.

Grundsätzlich stellt Kühner fest, dass die Gruppenidentität im Kontext von Kollektiv und Trauma eine wichtige Rolle einnimmt. Einerseits kann es sich dabei um eine selbst gewählte Gruppenidentität handeln. Fühlt sich ein Individuum einer bestimmten Gruppe zugehörig, dann kann auch von einer *subjektiven kollektiven Traumatisierung* gesprochen werden. Wird ein Individuum von außen als einer bestimmten Gruppe zugehörig ausgemacht, beispielsweise einem religiösen, sozialen, ethnischen oder politischen Kollektiv zugeordnet, handelt es sich um eine *objektive kollektive Traumatisierung*. Zur Erläuterung dieses Terminus zitiert Kühner den Psychoanalytiker und Psychotherapeuten Hans-Jürgen Wirth: »Ein Gewaltakt von monströsem Ausmaß hat eine solche traumatisierende Durchschlagskraft, dass sich ein Individuum, das zu einem Kollektiv gehört, seiner Wirkung nicht entziehen kann. Der Holocaust wäre ein Beispiel für ein solches Trauma, das nicht unzählige Einzelne und ihre Familien traumatisiert hat, sondern auch diejenigen, die überlebt haben, diejenigen, die rechtzeitig emigrieren konnten, diejenigen, die immer in Sicherheit lebten, ja selbst die nächsten Generationen, die noch nicht geboren waren, als der Holocaust stattfand« (Wirth, zit. nach Kühner, 2008, S. 95f).

Kühners Konzept versucht den Begriff vom *Kollektiven Trauma* zu systematisieren, indem sie sich auf drei zentrale Bausteine stützt, die im Folgenden kurz umrissen werden sollen:

- Baustein I: Kollektive Prozesse aus psychoanalytischer Sicht
- Baustein II: Kollektive Identität
- Baustein III: Kollektives Gedächtnis

Bevor Kühner auf die einzelnen Bausteine näher eingeht, konstatiert sie, dass sie das Ganze als einen Prozess begreift. Sie schreibt: »Traumata werden kollektiv, indem sie in sehr unterschiedlicher Weise Bestandteil des kollektiven Erinnerns werden« (Kühner, 2008, S. 16).

73 Beispielhaft dafür ist auch das Verschwindenlassen von Menschen zu sehen; siehe die vorangegangenen Ausführungen.

Der Baustein I von Kühners Konzept ist die Untersuchung **Kollektiver Prozesse aus psychoanalytischer Sicht** unter Berücksichtigung kollektiver Traumata. Dazu beschreibt sie zwei verschiedene Aspekte: 1) *relativ stabile Kollektive* und 2) *Aktivierbarkeit bestimmter kollektiver Prozesse und deren Bedingungen*. Die Entwicklung dieses Bausteins findet durch die Einbeziehung verschiedener psychoanalytischer Arbeiten statt wie die von Sigmund Freud ‚Massenpsychologie und Ich-Analyse‘ und ‚Das Unbehagen der Kultur‘, die von Alexander und Margarete Mitscherlich ‚Die Unfähigkeit zu trauern‘, die von Stavros Mentzos ‚Der Krieg und seine psychosozialen Funktionen‘, die von Vamik Volkan ‚Gewählte Ruhmesblätter und gewählte Traumata‘. Und dann zieht sie noch mit der Arbeit von Mario Erdheim ‚Die gesellschaftliche Produktion von Unbewußtheit‘ die Ethnopschoanalyse hinzu.

Unter Rückgriff auf Sigmund Freud zeichnen sich **relativ stabile Kollektive** dadurch aus, dass deren Mitglieder verschiedenen Gruppen angehören und sich mit diesen identifizieren. Das Ichideal dieser Mitglieder hat sich anhand von verschiedenen Vorbildern entwickelt, die sich insbesondere durch ihre hohe Übereinstimmung auszeichnen. Zentral für die Bindung an die Ichideale und damit an die Kollektive ist, dass diese libidinös besetzt sind. An diese Betrachtung knüpft das Konzept des Psychoanalytikers Vamik Volkan an, der davon ausgeht, dass die positiven Narrationen, die über Generationen weitergegeben werden, die Inhalte des Ichideals stärken. Ähnlich, wenngleich wesentlich komplexer, verhält es sich beim kollektiven Trauma. Dieses würde neben den Erzählungen von Demütigung und Verlust auch implizit Ichideale weitergeben. Gemeint seien damit »die Bilder bedeutender Gestalten, Gefühle, Fantasien, Interpretationen des Ereignisses und nicht zuletzt eine gemeinsame Abwehr gegen inakzeptable Gefühle« (Kühner, 2008, S. 151). Ein weiterer Aspekt betrifft die Darstellungen der Feinde. Das Gemeinsame solcher Kollektive ist somit nicht nur Bindung und Erinnerung, sondern auch ein gemeinsames Feindbild, gegen das sich die Aggressionen wenden. Auf weitere Bestandteile von Kollektiven weisen die Psychoanalytiker Mario Erdheim und Stavros Mentzos hin. Bei Erdheim waren es insbesondere die Anpassungsmechanismen, welche die Mitglieder eines Kollektivs verfolgen, um ein Gefühl von Zugehörigkeit herzustellen und somit Verlassenheits- und Trennungsängsten entgegenzuwirken. Durch diese Anpassungsmechanismen werde auch festgelegt, welche Wahrnehmungen und Gefühle unbewusst bleiben sollen. Für Mentzos sind es insbesondere die Art und Weise von Lösungskonzepten, die Kollektive festigen. Zusammenfassend lässt sich somit festhalten, dass die beschriebenen *relativ stabilen Kollektive* sich somit aus gemeinsamen geteilten Idealen, Abwehrmustern oder Dispositionen wie auch aus Gefühlen, Interpretationen und Wertvorstellungen zusammensetzen. Innerhalb dessen wird durch verschiedene Mechanismen festgelegt, was ins Bewusstsein vordringen darf und was unbewusst bleiben muss. Ziel ist es, das Konstrukt des Kollektivs aufrechtzuerhalten und es vor Veränderungen zu schützen.

Zur **Aktivierbarkeit bestimmter kollektiver Prozesse und deren Bedingungen** schreibt Kühner, dass in der Regel die Verbundenheit mit dem Kollektiv im alltäglichen Leben eine kaum wahrnehmbare Rolle spielt. Dieses kann sich jedoch unter bestimmten Bedingungen schnell ändern. Beispielfürhaft dafür seien Krisensituationen, die bei dem Kollektiv Bedrohungsgefühle auslösen. Die Folge einer solchen Situation kann sein, dass einzelne Individuen regredieren und bei diesen das Bedürfnis nach einer Führungsfigur entsteht. In einer solchen Situation gelingt es einem/r Führer/in relativ einfach, die Massen zu mobilisieren und eine entsprechende kollektive Stimmung zu konstruieren. Es entsteht etwas, das nach Freud als *Hypnose* bzw. als einem der Verliebtheit ähnlichen Zustand bezeichnet werden kann: das Individuum gibt seine kritische (trennende) Urteilskraft zugunsten

eines lustvollen Einsseins auf. Der/die Führer/in wird zum alleinigen Ichideal, und schließlich erlebt das Kollektiv ein besonderes Triumphgefühl, wenn das Ich und das Ichideal ein Eins bilden. Eine solche Massenmobilisierung funktioniert besonders gut, wenn der/die Führer/in auf das Reservoir geteilter Gefühle/Erinnerungen zurückgreift und dafür einsteht, die kollektiven Kränkungen und erfahrenen Ungerechtigkeiten wieder gut zu machen. Diese massenpsychologische Situation setzt sich nach Kühner aus vier Aspekten zusammen: »1. Es entsteht eine Krisensituation, durch die sich ein Kollektiv als Kollektiv bedroht fühlt. 2. Das Kollektiv eignet sich durch geteilte, relativ stabile Merkmale (Abwehrmuster, einseitige Lösungen des Grundkonflikts, Disposition zur Kränkbarkeit, kollektive Ideale) zur Mobilisierung für spezifische Ziele, von denen sich viele Mitglieder psychischen Gewinn versprechen. 3. Ein/e Führer/in schafft es besonders gut, als starke Figur wahrgenommen zu werden, die Abhilfe (Linderung von Kränkungen) verspricht. 4. Eine spezifische kollektiv relevante Trauma-Narration eignet sich besonders gut zur Mobilisierung, weil sie Erfahrungen von Ungerechtigkeit enthält, an geteilte Ichideale anknüpft und appelliert und die Verschiebung der Aggression auf einen Feind ermöglicht« (Kühner, 2008, S. 152f).

Zunächst kommt Kühner an dieser Stelle zu dem Schluss, »dass es aus psychoanalytischer Sicht sinnvoll und begründbar ist, kollektive psychologische Prozesse als eigenständige Phänomene anzunehmen, die qualitativ etwas anderes sind als die Summe individueller Erlebnisweisen« (Kühner, 2008, S. 159). Sie verweist auf den Zusammenhang zwischen Individualpsychologie und Sozialpsychologie und darauf, dass das Erleben des Individuums durch seine Einbindung in verschiedene Kollektive mitbestimmt ist. Diese Einbindung spiegelt sich unter anderem in konkreten Abwehrmechanismen, Dispositionen und Wertvorstellungen wider. Unter bestimmten Bedingungen können und werden diese Gemeinsamkeiten aktiviert. Weiter sind es das Ichideal und die Libido, beides psychoanalytische Schlüsselkonzepte, die zu einer Vereinheitlichung und zu einem Zusammenhalt von akuten Massen beitragen. Entsprechend können nach Volkan »kollektiv relevante extreme Erfahrungen von Verlust und Demütigung (...) als wichtige (stabile) Marker der Gruppenidentität« wirken. Für sie stellen diese dann kollektive Traumata dar (Kühner, 2008, S. 159). Kühner versteht diese jedoch eher als Trauma-Narrationen: Es geht weniger um eine reale Traumatisierung als um eine bestimmte Form der Aneignung/Instrumentalisierung eines Traumas, die sich besonders für die Mobilisierung von Massen eignen. Folglich wirft Kühner die Frage auf, ob sich diese kollektiven Prozesse für die Beschreibung vom Kollektiven Trauma überhaupt eignen.

Grundlegend für den Baustein II **Kollektive Identität** und Trauma ist die Bezugnahme von Kühner auf Stuart Halls *Identitätspolitik I und II* und den Ansatz von *Cultural Trauma* von Jeffrey Alexander.

Zunächst geht es um das Verständnis von **Identität**. Unter Rückgriff auf den Soziologen Stuart Hall begreift Kühner Identität als ein soziales Konstrukt, das wandelbar, beweglich, prozesshaft und fragmentarisch ist. Sie folgt weiter der sozialwissenschaftlichen Annahme, dass unterschiedliche Zugehörigkeiten wie Schicht, Geschlecht oder Herkunft ein Individuum ausmachen. Diese Zugehörigkeiten können im Alltag weitgehend unbedeutend sein, allerdings vor dem Hintergrund bestimmter Ereignisse eine extreme Bedeutung einnehmen und hoch emotional besetzt sein (vgl. Kühner, 2008, S. 168ff). In einem zweiten Schritt wird **Kollektive Identität** unter Berücksichtigung

der Identitätsforschung von Kühner als ein Konstrukt angesehen, das aus zwei verschiedenen Perspektiven zu betrachten ist: »zum einen aus der Sicht des Subjekts, das sich auf eine kollektive, primär nationale Identität bezieht und darin verortet, und zum anderen mit Blick auf das Kollektiv, dem selbst eine Identität zugesprochen werden kann« (Kühner, 2008, S. 174). Grundlage einer Kollektiven Identität ist, dass mit dieser Identität bestimmte gemeinsame Charakteristika verbunden werden. Eng verknüpft sind Kollektive Identitäten schließlich mit **Identitätspolitik**. Mit der Konstruktion von *Identitätspolitik* – die zur Bildung und Beibehaltung von kollektiver Identität bestimmt ist – ist die Durchsetzung konkreter Interessen verknüpft. Dabei geht es um die Inszenierung, Suggestierung und bisweilen auch Oktroyierung historischer und praktischer Zusammenhänge. Schließlich sind mit Identitätspolitik immer auch bestimmte Rechte und Ansprüche verbunden (vgl. Kühner, 2008, S. 178). Anders gesagt: »Wir-Gruppen machen Politik, indem sie sich auf ihre Identität als zentrales Argument berufen« (Kühner, 2008, S. 178).

Kühner benennt drei verschiedene Typen von Identitätspolitik: *Subjektive Identitätspolitik*, *Identitätspolitik von Mehrheiten* und *Identitätspolitik von Minderheiten*. Interessant für meine Arbeit ist die letztgenannte, die **Identitätspolitik von Minderheiten**, die auch als *subversive Identitätspolitik* bezeichnet wird. In dem Zusammenhang bezieht sich Kühner auf das Konzept von Stuart Hall. Die von Hall entwickelte **Identitätspolitik I** zeichnet sich dadurch aus, dass ein (unterdrücktes und/oder ausgegrenztes) Kollektiv sich auf ihre eigene Geschichte beruft und dabei »die Strategie der nationalen Identitätspolitik⁷⁴« nutzt, wobei die Nutzung der Strategie der nationalen Identitätspolitik »deutliche Elemente einer Wiederentdeckung hat und unter umgekehrten Vorzeichen steht« (Kühner, 2008, S. 183). Gegen eine von außen entwertende und abwertende Zuschreibung setzt das betroffene Kollektiv seine eigene positive Identität und nimmt auf die eigene Geschichte Bezug.

Dabei kommen vier typische Strategien zum Tragen: 1) Namensgebung, 2) Um- und Aufwertung, 3) Vereinheitlichung und 4) Frontbildung. Die *Namensgebungs-Strategie* zielt darauf ab, »offensiv auf das entscheidende Stigmatisierungsmerkmal Bezug« zu nehmen. Dabei geht es um eine diametrale Umdeutung des bis dato negativ besetzten Begriffes. Mit der Namensgebungs-Strategie ist eine *Umwertungs-Strategie gekoppelt*. »Das Anderssein wird zum Besonderssein und zum Ausdruck und zur Quelle des Selbstwertgefühls zugleich, Marginalität wird zur Ressource« (Supik, 2005, S. 78, zit. nach Kühner, 2008, S. 184). Die *Vereinheitlichungs-Strategie* beschreibt eine Vereinheitlichung im Sinne einer Solidarisierung. Gemeint ist damit, dass all diejenigen, die von der Mehrheitsgesellschaft aufgrund ihres Andersseins diskriminiert und ausgegrenzt werden, sich solidarisieren, um sich zu verteidigen. Abschließend führt Hall die *Frontbildungs-Strategie* an. Es geht um eine klare Trennung und Abgrenzung gegenüber Parteinahme durch andere (nicht betroffene) Personen. Hall unterstreicht, dass der Fokus in diesem Fall auf den Kampf gegen Unterdrückung sei. Ein weiterer Aspekt ist gemäß der Sozialwissenschaftlerin Linda Supik der des euphorischen Grundgefühls, welches durch das erwachende Bewusstsein dieser identitätspolitischen Bewegung ausgelöst wird. Verknüpft ist dieses Gefühl mit einer mimetischen Vorstellung (gemeint ist damit eine bestimmte Repräsentation), in der bestehende vorurteilsbeladene Bilder aufgelöst werden und durch die ‚Wahrheit/Wirklichkeit‘ ersetzt werden.

74 Unter nationaler Identitätspolitik ist die Konstruktion einer nationalen kollektiven Identität zu verstehen, die sich durch eine bestimmte Erzählweise und Auslegung von einer vermeintlich gemeinsamen Geschichte, Tradition und Herkunft auszeichnet. Ziel dessen ist es, eine Schicksalsgemeinschaft zu konstruieren, in der die Angehörigen dieser Schicksalsgemeinschaft sich überaus loyal und unkritisch gegenüber den herrschenden Verhältnissen verhalten und eine entsprechende Opferbereitschaft an den Tag legen (vgl. Kühner, 2008, S. 182).

Die Identitätspolitik I wird allgemein als implizit essentialistisch begriffen. In der Folge dieser Kritik hat Stuart Hall die **Identitätspolitik II** entwickelt, jedoch die *Identitätspolitik I* nicht vollkommen verworfen, sondern mit der *Identitätspolitik II* ein beweglicheres Konzept konstruiert. Diese Veränderung zeigt sich nach Hall insbesondere im Zusammenhang in der Annahme der Repräsentation. »Es geht nicht mehr um einen Kampf um Repräsentation des ‚Richtigen‘, sondern der Repräsentation selbst wird eine gestaltende produktive Rolle zugesprochen, sodass man von einer ‚Politik der Repräsentation‘ sprechen kann« (Kühner, 2008, S. 186).

Der grundlegende Unterschied liegt darin, dass nicht wie bisher davon ausgegangen wird, dass sich die Identität außerhalb konstruiert und dann repräsentiert wird, sondern im Gegenteil, dass der (potenziell revidierbare, flexible) identitätsbildende- und identitätsstiftende Konstruktionsprozess im Rahmen der Repräsentation stattfindet (vgl. ebd., S. 186).

Im zweiten Teil des Bausteins II *Trauma und Kollektive Identität* greift Kühner den Ansatz von **Cultural Trauma** des Soziologen Jeffrey Alexander auf. Nach diesem Ansatz würde sich **Kulturelles Trauma** vor allem dadurch definieren, »dass eine nicht direkt betroffene Gruppe auf Grund spezifischer historischer und kultureller Prozesse ein traumatisches Ereignis zunehmend als für sich relevant begreift«.

Der sozialkonstruktivistische Ansatz von Alexander sieht Kulturelles Trauma nicht als Folge des Ereignisses, sondern als »Produkt eines soziokulturellen Interpretationsprozesses« (Kühner, 2008, S. 200). Alexander unterscheidet zwischen der *realen Wir-Gruppe* und der *anonymen Wir-Gruppe*: Für die **reale Wir-Gruppe** nimmt die beschriebene Identifikation (*symbolic extension*) mit ursprünglichen Opfern einen zentralen Stellenwert ein. Es findet eine Identifikation mit dem Ereignis statt – nicht nur von denjenigen, die von einem selbst real erlebten Trauma betroffen sind, sondern auch von denjenigen, die aufgrund kultureller Artikulation involviert sind.

An dieser Stelle ist darauf hinzuweisen, dass selbst bei den Individuen, die nicht real betroffen waren, eine starke reale Beziehung besteht: Beispielsweise leben Nachgeborene oft in dem Bewusstsein: »Hätte ich damals gelebt, hätte es auch mich getroffen.« Demgegenüber grenzt Kühner die **anonyme Wir-Gruppe** bzw. die *imagined community* ab, deren Basis eine vorgestellte Zugehörigkeit der einzelnen Individuen ist. Kühner plädiert dafür, den von Alexander vertretenen Begriff des Kulturellen Traumas ausschließlich für die letztere Gruppe zu verwenden, da diese ihrer Auffassung nach auf den Wir-Gruppen-Typ Bezug nimmt (vgl. Kühner, 2008, S. 203).

Für Kühner ist es besonders wichtig zu betonen, dass Jeffrey Alexander in diesem Zusammenhang auf das Problem hinweist, dass in einer solchen theoretischen Betrachtung von *Kollektivem Trauma* die mögliche Gefahr steckt, dass es zu einer Unter- bzw. Überschätzung der realen Erfahrungen kommt. Zusammenfassend bedeutet dies, dass von einer »Bandbreite von auf die kollektive Identität beziehbaren Traumen« ausgegangen werden muss (Kühner, 2008, S. 206). Konkret stehen sich zwei grundlegend unterschiedliche Verständnisse gegenüber. Einerseits kann die Grundlage einer Identifikation des Individuums mit einem Trauma eine selbst gewählte Identitätszugehörigkeit sein. In diesem Fall wäre es sinnvoll, von einer Kollektivierung des Traumas zu sprechen. Andererseits kann die Basis der Zugehörigkeit aber auch ein reales traumatisches Ereignis (wie ein Genozid) sein, so dass die Bezugnahme auf das traumatische Ereignis einen realen geschichtlichen Hintergrund hat.

In ihrer Zusammenfassung des Bausteins II *Kollektive Identität* kommt Kühner auf verschiedene Dimensionen zu sprechen, die für sie besonders relevant für die Konstruktion von Kollektiven Traumata sind. Es »erscheint dringend notwendig, endlich auch von ‚sozialen Akteuren‘ und den histori-

schen (auch sozialstrukturellen) Bedingungen zu sprechen, die bestimmte Artikulationen »kollektiver Traumen« überhaupt erst möglich machen« (Kühner, 2008, S. 202).

Der Baustein III von Kühner fokussiert sich auf das Verständnis vom **Kollektiven Gedächtnis**. Dabei nimmt sie insbesondere Bezug auf die Ansätze von Maurice Halbwachs' *mémoire collective*, Walter Benjamins *Eingedenken* und von Assmann und Assmann zum *Kollektiven Gedächtnis* sowie auf das *soziale Gedächtnis* von Harald Welzer. Auf die grundlegenden Konzeptionen zum Kollektiven Gedächtnis bin ich bereits im Kapitel *Werkzeugkiste zur Erinnerung* eingegangen und werde deswegen an dieser Stelle auf eine Wiederholung verzichten. Stattdessen liegt der Fokus auf der psychologischen Perspektive Kühners hinsichtlich der Verknüpfung vom Kollektiven Gedächtnis mit dem Kollektiven Trauma. Ihre zentralen Überlegungen werde ich hier aufgreifen.

Für Kühner ist besonders das soziale Erinnern⁷⁵ relevant. Sie hebt hervor, dass soziales Erinnern die Grundlage für zukünftiges Erinnern schafft. Das Individuum (egal ob Kind oder Erwachsener) lernt, an *was* erinnert werden soll. Erinnerung ist somit ein wichtiger Aspekt der Interaktion zwischen Menschen: Konkreten Ereignissen werden bestimmte Bedeutungen zugewiesen. Zentral ist ihre Feststellung, »dass alles Erinnern etwas Soziales und dass alles Soziale ein Erinnern ist« (Kühner, 2008, S. 249).

Sie weist darauf hin, dass unter dem Begriff des *collective remembering* unterschiedliche Formen sozialen Erinnerns summiert werden, dass also von unterschiedlichen kollektiven Erinnerungen auszugehen ist. An dieser Stelle versucht sie, den Rahmen des Kollektives Traumas zu erweitern: Sie führt an, dass, auch wenn verschiedene Formen sozialen Erinnerns existieren – wie die Mikro-Ebene (Interaktion zwischen Eltern und Kindern), Meso-Ebene (soziale Erinnerungsgemeinschaften) und Makro-Ebene (kulturelles Erinnern) –, alle jedoch als kollektives Erinnern begriffen werden, dass auch »von verschiedenen Formen Kollektiver Traumata ausgegangen werden kann« (Kühner, 2008, S. 249). **Verschiedene Formen Kollektiver Traumata** wären beispielsweise auf der Mikro-Ebene die familiäre Erinnerung an die verschwundenen Angehörigen während der argentinischen Militärdiktatur (1976-1983), auf der Meso-Ebene die soziale Erinnerung der Jugendlichen der sozialdemokratischen Jugendorganisation, die (indirekte) Opfer des Amoklaufs des Neonazis Anders Breivik 2011 in Norwegen wurden, auf der Meso-Ebene ein kulturelles Gedenken an die Opfer der Pogrome vom 9. November 1938.

75 An dieser Stelle nimmt Kühner Bezug auf die Definition vom Sozialen Gedächtnis von Harald Welzer. In meiner Darstellung *Werkzeugkiste zur Erinnerung* bin ich auf Welzer nicht eingegangen, deswegen bringe ich hier in aller Kürze seine Definition. Welzer weist auf die Nähe und die Überschneidungen zum Kommunikativen Gedächtnis nach Assmann und Assmann hin und betont, dass es sich bei seiner Definition nur um eine analytische Trennung handelt. »Wesentliches Kriterium für das Soziale Gedächtnis sei das absichtslose im Gegensatz zum absichtsvollen Erinnern.« (...) Für dieses Gedächtnis entscheidend sind auch verschiedene Medien, wie »kommunikative Praktiken, Aufzeichnungen (wie Briefe), Bilder (vor allem Fotos) und materialisierte historische Zeiten repräsentierende Objekte wie z. B. Gebäude« (Kühner, 2008, S. 221). Für ihn ist die Weitergabe von Geschichte innerhalb des Sozialen Gedächtnisses vergleichbar mit dem unbeabsichtigten doing gender. Es geht ihm vor allem um die Beachtung der nicht-intentionalen Praktiken. Diese seien es in erster Linie, die das Individuum zu einem geschichtlichen Wesen machen, und so spricht Welzer in diesem Kontext auch von doing history (vgl. Kühner, 2008, S. 239).

Kühner diskutiert, inwieweit eine Erzählung über ein traumatisches Ereignis als Erinnerung im Kollektiven Gedächtnis verarbeitet werden kann. Vorab betont sie unter Einbeziehung von Maurice Halbwachs ihr grundlegendes Verständnis einer kollektiven Narration: Individuen verändern ihre Erinnerungen im Austausch mit anderen Individuen, und im Austausch einigt sich ein Kollektiv auf die Weise eines gemeinsamen Erzählweise. Diese Erzählweise ist dann Bestandteil des Kollektivs und wichtig für die Zugehörigkeit zur Gruppe. Bezüglich einer Trauma-Narration ist zwischen zwei konträren Tendenzen zu unterscheiden:

- »Trauma wird zur Mustererzählung: Wenn jemand ein traumatisches Erlebnis nach dem Muster der typischen Trauma-Narration erzählt, stößt diese Erzählung auf kollektive Akzeptanz« (Kühner, 2008, S. 255).
- »Trauma sprengt die Mustererzählung: Traumatisierungen zeichnen sich gerade dadurch aus, dass gerade nicht in Form einer wohlgeformten Erzählung darüber gesprochen werden kann, was geschah« (Kühner, 2008, S. 255).

An dieser Stelle wird deutlich, wann ein *Kollektives Trauma* möglicherweise auftreten kann, nämlich dann »wenn die normalen Kollektivierungsprozesse nicht stattfinden und das Ereignis somit nicht in eine von allen Gruppenmitgliedern akzeptierte Narration überführt wird« (Kühner, 2008, S. 251). Häufig sprengt ein Trauma die Mustererzählung, denn die Mehrzahl der Traumaopfer spricht über ihre Erfahrungen nicht in ‚wohlgeformter‘ Art und Weise, sondern die Erzählungen sind vor allem bruchstückhaft, fragmentarisch und häufig auch widersprüchlich. Entsprechend können diese Erlebnisse nicht als ‚normale‘ Erinnerungen gespeichert werden, sondern es kommt zu einer Überforderung des Kollektivs.

Im Kontext der verschiedenen Ansätze zu dem Kollektiven bzw. Sozialen Gedächtnis ergeben sich für Kühner zwei mögliche Definitionen für Kollektives Trauma. Kollektives Trauma wird »ganz weit verstanden als ein im kollektiven Gedächtnis gespeichertes traumatisches Ereignis (1) oder im engeren Sinne als ein Ereignis, das retrospektiv die normalen Erinnerungspraxen aufsprengt (2)« (Kühner, 2008, S. 264).

Im abschließenden Resümee ihrer Arbeit schreibt Angela Kühner, dass Trauma verstanden werden muss »als etwas, das zunächst eine sehr konkrete, sehr schmerzhaft, einzigartige, schwer vermittelbare und oft einsame Erfahrung ist« (Kühner, 2008, S. 275). Da es sich in erster Linie um eine sehr individuelle Erfahrung handelt, kann es ein wenig paradox erscheinen, von einem Kollektiven Trauma zu sprechen.

Kollektives Trauma ist ein sehr vielschichtiges Phänomen. Eine grobe Unterscheidung ist zwischen *erlebten* und *gewählten Trauma* zu treffen, woran sich der persönliche Grad der Betroffenheit ausmachen lässt. Dahinter steht das Verständnis, dass es sich dabei einerseits um eine *direkte*, andererseits um eine *indirekte Traumatisierung* handeln kann. In diesem Zusammenhang weist Kühner auf die *Wahlfreiheit des Traumas* hin. Sie unterscheidet zwischen vorhandener und fehlender Wahlmöglichkeit der Traumatisierung. Weiter sieht sie verschiedene Abstufungen von Wahlmöglichkeiten. Fest steht, dass es Traumaopfer gibt, die keine Wahlmöglichkeit hatten, da sie dem Ereignis

direkt ausgesetzt waren und sich diesem nicht entziehen konnten. Darüber hinaus gibt es laut Kühner jedoch auch Opfer, die teilweise eine gewisse Wahlfreiheit hatten. Bei der Wahlfreiheit differenziert sie zwischen *transgenerationellen Trauma* und *indirekter Traumatisierung*. Demnach hat ein Kind traumatisierter Eltern wenig Wahlfreiheit, sich dem transgenerationalen Trauma zu entziehen, anders verhält es sich mit der Wahlfreiheit eines/einer Traumatherapeut_in. Und als weiteren Aspekt führt sie an, dass das »Spezifische am genozidalen Trauma (...) mit Wahlfreiheit zu tun (hat), da die gefühlte Verbundenheit nach einem Genozid einen völlig anderen Charakter hat als andere, freier gewählte Zugehörigkeiten.« (...) Im Kollektiven Trauma wirken sowohl erlebte und als auch gewählte Traumata. Somit ist von einer »Bandbreite unterschiedlicher kollektiv gewordener Traumata« zu sprechen (Kühner, 2008, S. 277).

Daran knüpft sich die Frage an, was ausschlaggebend dafür ist, dass ein traumatisches Ereignis für ein Kollektiv eine entsprechende Relevanz erhält. In erster Linie ist es eine starke, emotionale Verbundenheit, die mit dem traumatischen Ereignis einhergeht. Dabei wird das Ereignis nicht nur von den einzelnen Individuen, sondern auch vom Kollektiv als relevant wahrgenommen und erlebt. Diese Wahrnehmung beziehungsweise dieses Erleben löst wiederum Verbundenheitsgefühle unter den betroffenen Menschen aus und führt zu identischen Lesarten des Ereignisses. Es zeigt sich erneut, dass das Zugehörigkeitsgefühl besonders wichtig für das Kollektive Trauma ist. Denn »gefühlte Zugehörigkeit (kollektive Identität) ist situationsspezifisch relevant und Erinnern hat immer etwas mit Zugehörigkeit zu tun« (Kühner, 2008, S. 278).

Nach Kühner gibt es neben der Form vom Kollektiven Trauma, die im Zusammenhang mit Zugehörigkeit und Identität steht, noch eine andere Form vom kollektiven Trauma, die mit *Kollektiver Trauer* einhergeht und die Folge eines Ereignisses ist, welches viele Menschenleben gefordert hat. Der Begriff Kollektive Trauer impliziert, dass Menschen von einem Ereignis betroffen sind, jedoch die Trauer um den Verlust unterschiedlich stark ausfällt. Wenn von Kollektiver Trauer gesprochen wird, ist es unnötig, ähnliche Differenzierungen vorzunehmen wie beim Kollektiven Trauma, wo von direkten, indirekten, sekundären und transgenerationellen Trauma die Rede ist. Kollektive Trauer impliziert etwas Gemeinsames, das jedoch individuell anders erlebt wird. Ein wichtiges Unterscheidungskriterium zwischen Trauma und Trauer ist auch, dass Trauer etwas Normales ist, mit dem jeder Mensch im Laufe seines Lebens konfrontiert wird und dass der Trauerprozess auch irgendwann abgeschlossen ist. Im Gegensatz dazu steht die Langwierigkeit des Traumas (pathologische Beschädigung).

Dazu schreibt Kühner: »Kollektive Trauer trägt damit nicht den problematischen Assoziationsraum der Krankheitsmetapher: Eine trauernde Gesellschaft ist etwas völlig anderes als eine traumatisierte, d.h. kranke Gesellschaft. Sie braucht z.B. Orte der Trauerarbeit – Gedenkorte –, aber keine ‚kollektive Therapie‘« (Kühner, 2008, S. 283). Die Gemeinsamkeit von Trauer und Trauma ist, dass beides nicht folgenlos ist: »Bei Trauer ist es der Verlust, bei Trauma die Beschädigung und der Gedanke, dass einen die schwierige Geschichte nicht los lässt« (Kühner, 2008, S. 283).

Abschließend ist festzuhalten, dass für Kühner drei Schlüsselbegriffe von Bedeutung sind: Trauma, Identität und Gedächtnis. Für Kühner ergibt sich am Ende ihrer Arbeit ein konkretes Fragebündel hinsichtlich eines Kollektiven Traumas: »**Wer erinnert wann an wessen Trauma – und warum? Wessen Trauma wird erinnert, wessen nicht? Wo wird erinnert? Wen schließen (kollektive) Erinnerungspraxen ein – und wen schließen sie aus?**« (Kühner, 2008, S. 286).

3.3.6. Politisch gewollte Strafflosigkeit als Trauma-verstärkende Bedingung

Vor dem Hintergrund des bisherigen Standes des Wissens über die Grausamkeit und die quantitativen und qualitativen Ausmaße der franquistischen Repression und ihrer individuellen und kollektiven Folgen wird abschließend der Problematik nachgegangen, welche Auswirkungen die fortwährende Strafflosigkeit der Täter/innen – auch für die postfranquistische Gesellschaft hat.

Allgemein zur Problematik der Strafflosigkeit schreibt das Hamburger Institut für Sozialforschung: »Unweigerlich schreckt jede Gesellschaft angesichts der Möglichkeit auf, dass einige Verbrechen straflos bleiben könnten. Die Unruhe wandelt sich zu tiefster Bestürzung, wenn die Straffreiheit bereits bei der Durchführung des Verbrechens einkalkuliert war, gedacht als Schutz für den Vollstrecker der Untaten und zum ‚Modus Operandi‘ eines systematisierten verbrecherischen Vorgehens gehörend. Dies ist beim Staatsterrorismus der Fall. In seinem ‚Leviathan‘ erregt sich schon Hobbes darüber, dass es kein schlimmeres Verbrechen gibt als jenes, das im Bewusstsein der Straffreiheit begangen wird« (Hamburger Institut für Sozialforschung, 1987, S. 133f). Die während des Franquismus durchgeführten repressiven Übergriffe und Maßnahmen von Verfolgung, Gewalt, Folter bis hin zum Mord (bzw. dem Verschwindenlassen von Menschen) geschahen alle im Bewusstsein von Straffreiheit. Einerseits wurden die franquistischen Verbrechen ideologisch gerechtfertigt: *‚Diese seien zur Rettung des Vaterlandes und für Gott erfolgt, um Spanien vor einer blutigen kommunistischen Revolution zu bewahren.‘* Andererseits wurden die Verbrechen auch durch verschiedene franquistische Gesetzgebungen als rechtens manifestiert. Beispielsweise wurde durch ein Gesetz am 23. September 1940 die Straffreiheit für alle franquistischen Verbrechen verbrieft. Diese Gesetzgebung stellte eine neue Dimension dar, erteilten sich die neuen Machthaber damit doch außerordentliche Befugnisse, die die Verbrechen als legitim rechtfertigten. Allgemein ist das Hamburger Institut für Sozialforschung davon überzeugt, dass solche Gesetzgebungen dem »Aufbau einer systematisch auf die Vernichtung von Menschen zielenden Struktur« Vorschub leisten (Hamburger Institut für Sozialforschung, 1987, S. 134). Darüberhinaus urteilt Manuel Risques: »La jurisdicción militar fijaba alrededor del ejército la máxima responsabilidad de la represión. Y amparaba sin fisuras la actuación policial basada en la práctica de la tortura y el terror para desarticular las disidencias. Las fuerzas policiales podían actuar con total impunidad sobre un detenido sin ningún límite y sin temor a intromisiones judiciales; y, una vez iniciada la instrucción de la causa, con la plena convivencia del juez militar«⁷⁶ (Risques, 2001, S. 140). Im franquistischen Fall waren nicht nur die als explizit politische Feinde ausgemachten Personen von der Repression betroffen, sondern auch deren familiäres und soziales Umfeld. Es ist davon auszugehen, dass die Straffreiheit dazu beitrug, dass die Hemmungen bei den Tätern fielen und so noch mehr Menschen Opfer von Gewalt und Repression wurden. Grundsätzlich stellt das Hamburger Institut für Sozialforschung fest: Ein fehlendes Rechtssystem richtet sich nicht nur gegen konkrete Personen, sondern »die immer wiederkehrende Erfahrung der absoluten Wirkungslosigkeit traditioneller juristischer und gesellschaftlicher Wege zum Schutz der Person« erzeugt »bei der gesamten Bevölkerung das Gefühl des Ausgeliefertseins gegenüber einer Macht (...), die sich selbst den Schein des Absoluten zu verleihen (versucht, S. H.). Denn nichts konnte für eine terroristi-

76 »Die militärische Gerichtsbarkeit um das Militär herum hatte die Hauptverantwortung für die Repression. Sie schützte das polizeiliche Vorgehen in voller Gänze, welches auf Folterpraktiken und dem Terror gegen die Artikulationsmöglichkeit der Abtrünnigen basierte. Die Polizeikräfte hatten freies Spiel mit dem Gefangenen und mussten keine Angst vor einer juristischen Einmischung haben, sie waren sich einer vollkommenen Strafflosigkeit sicher; und nachdem einmal diese Grundlage geschaffen war, funktionierte das Zusammenspiel mit dem Militärrichter.«

sche Repressionspolitik günstiger sein als das lähmende Bewusstsein, dass Nichts und Niemand den vorherbestimmten Lauf der Dinge ändern kann« (Hamburger Institut für Sozialforschung, 1987, S. 134).

Lange Zeit galt die *transición* (dt. Übergang) des postfranquistischen Staates als Modellfall für andere Länder im Transformationsprozess. Kurz zusammengefasst: Die spanische Übergangsgesellschaft wurde von den (neuen) politischen Protagonist_innen als eine äußerst fragile Realität wahrgenommen (bzw. als solche dargestellt), in der das sorgsam austarierte Kräfteverhältnis und der demokratische Neubeginn im Mittelpunkt standen. Vor diesem Hintergrund fand kein gesellschaftlicher Prozess der Auseinandersetzung mit der Vergangenheit und den begangenen Verbrechen statt. Zum Schutz des neuen Systems wurde eine gesellschaftliche Versöhnung propagiert, die mit einem sogenannten Schlussstrich unter die Vergangenheit und einer Generalamnestie einherging. Durch die Umsetzung der Amnestiegesetzgebung 1977 und der damit einhergehenden ‚*impunidad*‘ (dt. Straffreiheit/ Straflosigkeit) wurde von jeglicher juristischer Verfolgung der Täter/innen abgesehen. Es wurde festgeschrieben, dass die Täter/innen jeglicher strafrechtlicher, zivilrechtlicher, administrativer oder disziplinarischer Verantwortlichkeit von Menschenrechtsverletzungen enthoben wurden. Damit entgehen sie bis heute jeglichen Ermittlungen und angemessenen Bestrafungen für ihre Taten und auch möglichen Entschädigungsforderungen seitens der Opfer. Im Kontext des Amnestieerlasses wird häufig auch von einer kollektiven Amnesie gesprochen, die als *pacto del olvido* (dt. Pakt des Vergessens) bezeichnet wird. »Es gab keine Prozesse gegen Generäle oder Folterer der Polizei, es gab keine Wahrheits- und Aussöhnungskommissionen wie nach dem Ende der Apartheid in Südafrika. Vielmehr durfte das Regime mit seinem Gründer im Bett sterben – es war nicht gestürzt worden« (Preston, zit. nach Suchsland, 2006, URL).

Eine Strafverfolgung der begangenen Menschenrechtsverbrechen durch ein neues System nimmt in Hinsicht auf die gesellschaftliche Anerkennung der Leiden der Opfer eine wichtige Funktion ein. Es gilt als eines der wichtigsten Instrumente zur Aufarbeitung der Vergangenheit. Denn »neben der Strafe als Vergeltung und Sühne kommt ihm auch eine das Verhalten normierende Funktion zu« (Steinbach, 2007, S. 243). Auch Dierks und Schedlich betonen die Rolle der Justiz: »Es ist entscheidend, ob sie den Opfern hilft, der künstlichen *Doppelbindungssituation* zu entkommen, in die sie durch den staatlichen Terrorismus verwickelt wurden. Wir verstehen *Doppelbindung* als Paradox, in dem sich die Opfer befinden, die einerseits Opfer sind und dies wissen, sich andererseits jedoch selbst für das, was ihnen geschehen ist, verantwortlich fühlen. Es fällt ihnen oft schwer, zwischen Täter und Opfer bei sich zu unterscheiden. Hier kommt der Justiz die Rolle zu, das Schweigen zu durchbrechen und einen Beitrag zur Reparation zu leisten. Wenn heute der Gerichtshof in Den Haag beginnt, Gräueltaten aufzudecken, dann ist dies nicht nur eine Frage der Bestrafung der Täter, sondern es ist vor allem ein Akt, der den Opfern hilft. Es bestätigt den Opfern extern, wer sie sind: geschädigte, real von den Tätern zu unterscheidende Personen« (Dierks/Schedlich, 1998, S. 7). Durch ein entsprechendes Verfahren⁷⁷ würde es zur Offenlegung von historischen Wahrheiten und der Anerkennung dieser Wahrheiten kommen. Dieses wiederum würde dazu beitragen, das Selbstwertgefühl der Opfer wieder herzustellen. Wenn mit der juristischen Verurteilung der Täter/innen eine gesellschaftliche

77 Gerichtsverfahren können für die Opfer auch retraumatisierend wirken. Dazu käme es insbesondere, wenn die Opfer während des laufenden Verfahrens zu wenig Schutz erhielten bzw. mehr als Täter/innen denn als Opfer behandelt werden würden. (vgl. Dierks/Schedlich, 1998, S. 8).

und öffentliche Anerkennung der Leiden der Opfer (auch in Form weiterer erinnerungspolitischer Maßnahmen) einhergeht, ist dies ein zentraler Aspekt bei der psychosozialen Genesung der Opfer und unterstützt nachweislich die Wirksamkeit einer therapeutischen Behandlung.

Im Gegensatz zu der juristischen und erinnerungskulturellen Anerkennung steht die Fortsetzung der Straflosigkeit. Diese ist geprägt durch eine »weit reichende gesellschaftliche Ignoranz und Negation dessen, was den Opfern und Überlebenden widerfahren ist« (Rauchfuss, 2008, URL). Welche problematische Folgen das für die Opfer im spanischen Staat individuell bedeutet(e), ist schwer zu erfassen. Es hat jedoch sicher dazu beigetragen, dass dem postfranquistischen System und seiner Staatsgewalt seitens des antifranquistischen Kollektivs misstraut wurde. Spätestens nach dem Militärputschversuch 1981 zeigte sich dieses Misstrauen deutlich. Neben dem erneuten Schock und der Angst, die der Putschversuch ausgelöst hatte, kam es zum *desencanto*, einer großen politischen Ernüchterung innerhalb der spanischen Gesellschaft.

4. Überblick zum empirischen Untersuchungsdesign

Generelle Untersuchungsfrage

»Wer sind die Akteure, was sind ihre Motivationen, welche Aspekte der Geschichte und Erinnerung an Bürgerkrieg, Franquismus und Postfranquismus versuchen sie zu (re-) konstruieren, wie und wofür entwickeln sie Formen der Erinnerungspolitik und welche Wirkungen haben ihre erinnerungspolitischen Aktivitäten?«

Untersuchungszweck

Das Anliegen meiner Untersuchung war es, die gegenwärtig im spanischen Staat stattfindende ‚Erinnerungspolitik von unten‘ systematisch zu analysieren. Mein Erkenntnisinteresse richtete sich dabei insbesondere auf die Formen des Verständnisses von Erinnerung und auf die damit verknüpfte politische Praxis. Konkret wollte ich die Besonderheiten dieser Erinnerungspolitik herausarbeiten.

Mit der qualitativen Untersuchung wurden folgende Forschungsziele verfolgt:

- Das Hauptziel dieser Arbeit ist es, einen Beitrag zur Neuen Sozialen Bewegungsforschung zu liefern. Auf der Basis von 24 Experteninterviews mit Akteur_innen der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat soll diese Bewegung systematisch dargestellt werden. Untersucht wurden dabei: Entstehung/Entfaltung; Mobilisierung; Inhalte und Strategien; Aktionen und Aktionsformen; Ziele; Strukturelle Voraussetzungen (Umgang der staatlichen Kontrollinstanzen) und (gesellschaftliche) Auswirkungen (sozialer Wandel).
- Nebenziel I: Eine Analyse dieser Sozialen Bewegung steht auch im Kontext der erinnerungspolitischen Forschung, da die Bewegung auf das Thema Erinnerungspolitik fokussiert ist. Dabei stellt diese breite Bewegung einer »Erinnerungspolitik von unten« zumindest innerhalb Europas ein neues Phänomen dar.
- Nebenziel II: Die Arbeit ist als ein Beitrag zur Friedens- und Konfliktforschung gedacht. Denn sie zeigt, wie in einer postdiktatorischen Gesellschaft vorangegangene massive staatliche Repression und ein daraus resultierendes »Kollektives Trauma« von unten (von einer Sozialen Bewegung) bearbeitet werden kann.

Nach den ersten wissenschaftlichen Vorarbeiten ergaben sich für die empirische Untersuchung folgende Arbeitsthese und Vorannahmen.

Arbeitsthese I: Bei der seit 2000 im spanischen Staat stattfindenden Erinnerungspolitik von unten handelt es sich a) um ein neues europäisches Phänomen und ist b) als eine Soziale Bewegung anzusehen.«

Vorannahmen:

- a) Es handelt sich bei der Konstruktion von Erinnerung im spanischen Staat um eine *neue* Form der Auseinandersetzung mit einer diktatorischen Vergangenheit in Europa. Kennzeichnend für diese Form der Erinnerungspolitik ist ihr sozialer Bewegungscharakter, der sich unter anderem durch ein Agieren im außerparlamentarischen Bereich auszeichnet. Wenngleich es in Lateinamerika

(Argentinien/Chile) ähnliche soziale bewegungsorientierte Ansätze gibt, ist eine solche Erinnerungspolitik innerhalb von Europa bis dato einmalig.¹

Weiterhin ist die »Erinnerungspolitik von unten« auch deswegen *neu*, da es bislang im spanischen Staat keine fundamentalen politischen Versuche gegeben hat, sich mit den Themenfeldern Bürgerkrieg, Franquismus und Postfranquismus auseinanderzusetzen.

- b) Es handelt sich um eine *Soziale Bewegung*, da sie ein Netzwerk von Projekten, Gruppen, Vereinen und Organisationen umfasst. Diese Bewegung versucht durch die Nutzung verschiedener (Protest-) Mittel und damit verknüpften politischen Interventionsmöglichkeiten die gesellschaftlichen Widersprüche, die durch die nicht bearbeitete franquistische Vergangenheit existieren, anzugehen und so einen sozialen Wandel herbeizuführen.

Arbeitsthese II: »Es ist in besonderem Maße der Arbeit der erinnerungspolitischen Bewegung zu verdanken, dass seit Ende der 1990er Jahre eine Überwindung des Schweigens über die Vergangenheit stattfindet und dass mit dem »Pakt des Schweigens« gebrochen wurde.«

Vorannahme:

Das Anliegen der erinnerungspolitischen Aktivist_innen dieser sehr jungen Sozialen Bewegung ist eine bis heute nicht stattgefundene umfassende Auseinandersetzung mit der jüngsten diktatorischen Vergangenheit. Die Ursachen für das jahrzehntelange Schweigen liegen in dem durch die franquistischen Kräfte installierten systematischen Repressionsapparat – der seinen extremsten Ausdruck in massenhaften Verfolgungen, Inhaftierungen, Zwangsarbeiten, Folterungen, Hinrichtungen und Verschwindenlassen von Menschen fand. Diese staatliche Gewalt bewirkte einen gesellschaftlichen Angstzustand, der u. a. dazu führte, dass über diese Verbrechen geschwiegen wurde. Nach dem Tod Francos und der folgenden *Transición* wurde das Schweigen aus unterschiedlichen Gründen fortgesetzt. Eine Generalamnestie verhinderte eine Bestrafung der Täter und beließ sie in (angsteinflößenden) Machtpositionen; der »Pakt des Schweigens« als politisch übergreifende Vereinbarung sah um des gesellschaftlichen Friedens willens eine Nichtthematisierung der Vergangenheit vor. Ein Bedürfnis nach einer umfassenden Bearbeitung der Vergangenheit (insbesondere der Verbrechen) und nach der Herstellung von Gerechtigkeit für die Opfer war jedoch in den Jahrzehnten nach dem Ende der Diktatur zumindest im republikanischen und antifranquistischen Kollektiv virulent vorhanden. Mit den ersten öffentlichen Exhumierungen von Verschwundenen im Jahr 2000 wurde erstmalig ein Weg gefunden, diese Anliegen öffentlich zu artikulieren.

Arbeitsthese III: »Bei dieser Erinnerungspolitik von unten handelt es sich um eine linke strömungsübergreifende Bewegung, deren Arbeitsfokus insbesondere auf die Themen Wahrheit, Erinnerung, Gerechtigkeit und Würde ausgerichtet ist.«

Vorannahme:

In der erinnerungspolitischen Bewegung finden sich verschiedene linke Strömungen (Anarchist_innen, Sozialist_innen, Sozialdemokrat_innen, Kommunist_innen usw.) wieder. Im Fokus der

1 In Europa entstanden zwar in den 1970er Jahren zunächst in Skandinavien Geschichtswerkstätten, die eine regionale Geschichte von unten vorantrieben, deren Themen bisher blinde Flecken in der Geschichtsschreibung gewesen sind wie beispielsweise die Arbeiter- oder Frauengeschichte. Die erinnerungspolitische Bewegung umfasst neben der Geschichtspolitik auch noch die Bereiche Erinnerungskultur und Vergangenheitspolitik.

Arbeit der erinnerungspolitischen Bewegung steht die (Re-)Konstruktion der linke(n) Historie(n) seit der Zweiten Republik bis in die ersten Jahre des Postfranquismus und die Erinnerung(en) an diese wie auch die Aufklärung franquistischer Verbrechen seit des Militärputsches von 1936. Bedeutend ist dabei auch die Forderung nach Gerechtigkeit für die Opfer des republikanischen und antifranquistischen Kollektivs und die (öffentliche) (Wieder-) Herstellung ihrer Würde.

Arbeitsthese IV: »Vor allem durch die jahrelangen Interventionen der erinnerungspolitischen Bewegung sind die Themen Bürgerkrieg, Franquismus und Postfranquismus endlich auf der gesellschaftspolitischen Agenda erschienen.«

Vorannahme:

Insbesondere durch die erinnerungspolitische Bewegung ist es möglich geworden, dass heute nach mehr als drei Jahrzehnten Demokratie die Grundlage für eine umfangreiche Aufarbeitung der Vergangenheit entstanden ist. Spätestens mit der Verabschiedung des Erinnerungsgesetzes vom 31. Oktober 2007 zeigt sich, dass ein positiver gesellschaftlicher Wandel vollzogen wurde.

Inhaltlicher Untersuchungsumfang

Die Untersuchung umfasst gemäß den *Instrumentarien der Sozialen Bewegungsforschung* sechs thematische Blöcke:

- Zur Akteursstruktur, Gruppenstruktur, Arbeitsstruktur und zur Öffentlichkeitsarbeit (Ressourcenmobilisierungs-Ansatz)
- Zur Motivation und zum Gruppenselbstverständnis (Master-Frame: 1. Motivational Framing)
- Zur Rekonstruktion der Geschichte und der Erinnerung (Master-Frame: 2. Diagnostic Framing)
- Zum Anliegen ihrer Erinnerungspolitik (Master-Frame: 3. Prognostic Framing)
- Zur Konstruktion eines Kollektiven Gedächtnisses (Master-Frame: 4. Memory Framing)
- Zu den Auswirkungen, Effekten und Implikationen ihrer Erinnerungspolitik (Politischer Gelegenheits-Ansatz)

Untersuchungsmaterial

Zentral für die empirische Untersuchung sind die durchgeführten Leitfaden strukturierten Expert_inneninterviews. Für diese Arbeit wurden insgesamt 24 Expert_inneninterviews mit Vertreter_innen verschiedener erinnerungspolitischer Gruppen geführt und ausgewertet. Das kürzeste dieser Interviews dauerte eine Stunde und zehn Minuten, das längste Interview umfasste zweieinhalb Stunden. In der Regel dauerten die Interviews eineinhalb Stunden.

Zusätzlich wurden Interviews mit zwei städtischen Vertretern in Andalusien und Katalonien geführt und ausgewertet, die dort offiziell im erinnerungspolitischen Bereich tätig sind, in Katalonien mit einem Mitarbeiter der Institution *Memorial Democràtic*² und in Andalusien mit einem Mitarbeiter des *Comisariato para la Recuperación de la Memoria Histórica*³. Darüber hinaus wurde ein Interview mit einer Vertreterin der *Grup Trauma i Transmissió* der *Fundació Congrés Català de Salut*

2 Dt. Demokratische Erinnerung.

3 Dt. Kommissariat für die Wiedergewinnung der Memoria Histórica.

Mental (FCCSM)⁴ geführt und ausgewertet, die im Rahmen der erinnerungspolitischen Bewegung tätig ist.

Neben den Interviews stützt sich die empirische Untersuchung auf Quellenforschung. Alle Akteur_innen verfügten über eigene Publikationen bzw. Internetpräsenz, dadurch konnte die Einbeziehung weiterer Informationen gewährleistet werden. (Auswertung der Selbstdarstellungen und Zielvorstellungen der Akteur_innen in ihren Deklarationen, programmatische Texte, allgemeine Publikationen, Internetpräsentationen und DVDs). Dies gewährleistete die Einbeziehung so genannter grauer Literatur, was angesichts der bisherigen Forschungslücken geboten schien. Auch wurden Zeitungsartikel insbesondere der Print- und Onlinemedien *El País*, *El Mundo* und *ABC* sowie *Publico.es* mit einbezogen. Zusätzlich wurde auf Filmbeiträge zurückgegriffen, wenn diese die Arbeit oder das Anliegen zivilgesellschaftlicher erinnerungspolitischer Akteure dokumentierten.

Untersuchungsobjekt

Die Zusammenstellung der Interviewpartner_innen erfolgte nach folgenden Kriterien: Grundlegend war die Aktivität in einem erinnerungspolitischen Projekt, Verein oder einer Organisation, die den Spanischen Bürgerkrieg, Franquismus und Postfranquismus zum Gegenstand hat. Insgesamt war es mein Anliegen, unterschiedliche Gruppen zu interviewen, die verschiedene Themen bearbeiten, um so eine Breite der Handlungsfelder von Erinnerungspolitik abzudecken. Der Korpus sollte der politischen Pluralität der Gruppen und der Umkämpftheit der Erinnerung Rechnung tragen. Innerhalb dieser Pluralität sollten die signifikanten Unterschiede zwischen dem spanischen Zentralstaat und den einzelnen Regionen berücksichtigt werden, weshalb die Interviews in Madrid und den Autonomen Gemeinschaften Andalusien, Baskenland und Katalonien geführt wurden. Darüber hinaus wurde ein Interview in Santander in Kantabrien geführt. Da die politische Situation in Kantabrien bezüglich der *Erinnerungspolitik von unten* besonders schwierig ist, bot es sich an, diese zumindest in einem Fall mit aufzunehmen. In den Autonomen Regionen wurden sowohl in der jeweiligen Hauptstadt als auch in (Klein-)Städten und Dörfern Interviews geführt, um eine möglichst breite Streuung zu gewährleisten

Alle Interviewpartner_innen waren persönlich-familiär von der franquistischen Repression betroffen, weshalb es nicht möglich war, Unterschiede in der Legitimationsstrategie zu nicht-betroffenen Personen herauszuarbeiten und so eventuellen Inklusions- und Exklusionsdynamiken auf die Spur zu kommen. Bei der Bemühung um Vielfalt war weder Ziel noch Anspruch von Repräsentativität leitend. Die Stärke qualitativer Forschung liegt in der Möglichkeit eines ‚Tiefenblickes‘, der der Komplexität sozialer Wirklichkeit nachspürt. Um dies gewährleisten zu können, wurden Interviewpartner_innen aus 24 Gruppen ausgewählt.

Untersuchungsverfahren

Im ersten qualitativen Untersuchungsschritt wurde der Untersuchungsfrage mithilfe von Expert_inneninterviews und unter Einbeziehung von Quellenforschung differenziert nachgegangen. Anschließend wurden die Interviews vollständig transkribiert, damit sie als auszuwertende Texte zur Verfügung standen. Mittels der Qualitativen Inhaltsanalyse unter der Verwendung des Computerprogrammes *MAXQDA 10* wurden sie schließlich ausgewertet.

4 Dt. Arbeitsgruppe Trauma und Übertragung der Stiftung des katalanischen Kongresses für die mentale Gesundheit.

Überblick über die Untersuchungsverfahren

Untersuchungsverfahren	Gewählte Methode
Qualitative Datenerhebung	Experteninterviews nach Gläser/Laudel
Qualitative Datenaufarbeitung	Transkription der digitalen Interviewaufnahmen
Qualitative Datenauswertung	Qualitative Inhaltsanalyse nach Gläser /Laudel mittels des Programms MAXQDA 10

Untersuchungsstichprobe und Sampling

Die 24 Untersuchungsteilnehmer_innen stammten entsprechend der Zielsetzung meines Vorhabens aus verschiedenen Regionen des spanischen Staates. Dabei fanden fast alle Interviews mit den Vorsitzenden der jeweiligen Gruppen/Organisationen statt, die in der überwiegenden Mehrzahl Männer waren.⁵ Das Durchschnittsalter der Interviewpartner_innen ist schwer zu ermitteln, da nicht alle bereit waren, darüber Auskunft zu erteilen. Nach den getroffenen Aussagen war die jüngste Person Jahrgang 1975 und die älteste Person Jahrgang 1920. Aufgrund der erhaltenen Auskünfte und nach persönlicher Einschätzung waren die Jahrgänge 1950/1960 besonders stark vertreten. Das Bildungsniveau lag deutlich über dem Bevölkerungsdurchschnitt, jedoch nicht unbedingt der materielle Lebensstandard.

Untersuchungszeitraum und Datenerhebung

Meine Arbeit über die erinnerungspolitische Bewegung bezieht sich auf die Zeit von der ersten öffentlichen Exhumierung (Oktober 2000) bis zum Ausgang des Prozesses gegen den Untersuchungsrichter Baltasar Garzón (März 2012). In dieser Zeit war zunächst die konservative *Partido Popular* (PP) unter dem Vorsitzenden José María Aznar Regierungspartei (1996-2004). Im März 2004 gewann die *Partido Socialista Obrero España* (PSOE) mit ihrem Parteichef José Luis Rodríguez Zapatero die Wahlen. Nach zwei Amtszeiten ging Ende 2011 erneut die PP mit Mariano Rajoy Brey, der seit 2004 Parteivorsitzender ist, als Sieger aus den Wahlen hervor. Die Interviews wurden alle im Zeitraum 2004-2009, also während der PSOE-Regierungszeit durchgeführt.

Mithilfe der Expert_inneninterviews sollte ein Verständnis über die erinnerungspolitische, außerparlamentarische Arbeit geschaffen werden. Ziel der Untersuchung war die Beantwortung der Untersuchungsfragen hinsichtlich der politischen Praxis und Artikulation der einzelnen Gruppen/Organisationen sowie ganz spezifische Aspekte der Forschungsfragen. Expert_inneninterviews nach Gläser/Laudel boten sich für das Forschungsthema an, da durch die theoretischen Vorüberlegungen und die vorangegangene Literaturlauswertung schon einiges über den Gegenstand erarbeitet worden war und dezidierte, spezifische Fragestellungen im Vordergrund standen.

Datenaufarbeitung und – auswertung

Nach der Transkription des gesammelten Interviewmaterials wurde zunächst – mittels des computer-gestützten Programmes *MAXQDA 10* (QDA Qualitative Data Analysis) – ein Kategoriensystem im

5 Ausschließlich mit den Vorsitzenden der Vereine zu sprechen war nicht meine Absicht gewesen, sondern das praktische Resultat meiner (schriftlichen) Anfragen bei den Vereinen. Vielmehr wurde ich an diese durch andere Interviewpartner_innen verwiesen. Häufig waren auch noch weitere Personen beim Interview anwesend, allerdings haben diese sich in den seltensten Fällen kontinuierlich mit eingebracht.

Sinne der qualitativen Inhaltsanalyse nach Gläser/Laudel entwickelt. Zunächst wurden abgeleitet aus der Theorie und entlang der Fragestellung erste Strukturierungsdimensionen entwickelt. Den einzelnen Kategorien wurden die Aussagen aus den 550 Seiten umfassenden Interviewmaterial von den erinnerungspolitischen Vereinen zugeordnet. Durch offenes Kodieren wurde das Kategoriensystem anhand der ersten Interviews ausdifferenziert. Im Zuge der weiteren Auswertung wurde das Kategoriensystem immer wieder überarbeitet, das heißt durch neu entstandene Kategorien ergänzt. Am Ende wurden überflüssige Kategorien, zu denen keine Aussagen getroffen worden waren, entfernt. Das vollständige und umfangreiche Kategoriensystem befindet sich im Anhang der Gesamtarbeit.

Angaben zu den ausgewählten Zitaten

Die Auswahl der zur Darstellung der erinnerungspolitischen Bewegung gebrachten Zitate erfolgte nach dem Kriterium der Aussagekräftigkeit. Ich habe versucht, die Zitate herauszugreifen, die den Aspekt am besten beschreiben. Abweichungen von diesem Vorgehen sind jedoch aufgetreten, wenn sich abzeichnete, dass sonst ein erinnerungspolitischer Verein zu viel Raum einnehmen würde und damit ein Überblick über die Bewegung zu einseitig werden würde.

Da es sich bei den Zitaten um wörtliche Rede handelt, sind im transkribierten Original an manchen Stellen Wörter nicht vorhanden, welches dazu führen könnte, dass der Lesefluss gehemmt würde. In diesen Fällen habe ich das fehlende Wort in Klammern eingefügt. Auf mein Kürzel habe ich auch, um den Lesefluss nicht zu behindern, verzichtet. Folglich sind alle in Klammern gesetzte Wörter in den Zitaten nachträglich von mir eingesetzt worden.

Anmerkungen zum ersten Teil der empirischen Untersuchung

Im ersten Teil »Zur Struktur der erinnerungspolitischen Bewegung« der empirischen Untersuchung bot es sich an einigen Stellen zur Untermauerung der dort getätigten Aussagen an, diese numerisch zu ergänzen. Ziel ist es damit zu konkretisieren, auf wie viele erinnerungspolitische Vereine, die getroffene Aussage zutrifft. Ein Beispiel: Auf die Frage, wann das Projekt entstanden sei, gaben fast zweidrittel der Gruppen (12/19) an, dass sie sich in den 2000er Jahren gegründet hätten. Die erste Zahl benennt die Assoziationen, die sich dazu positiv geäußert haben, die zweite Zahl die Gruppen, die überhaupt die Frage beantwortet haben.

Angaben zu den erinnerungspolitischen Interviewpartner_innen

Andalusien			
<i>Gruppe</i>	<i>(Verwendetes) Kürzel</i>	<i>Ort</i>	<i>Name</i>
Foro por la Memoria	Foro Sevilla	Sevilla	Juan Luis Castro
Colectivo familiares de Alcalá del Río	Colectivo	Alcalá del Río	Eva Ruiz
Asociación Memoria Histórica y Justicia de Andalucía	AMHyJ	Sevilla	Paqui Makeda Fernández
Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica Coria	ARMH Coria	Coria	Jesús Rivero Cárdenas
Asociación Dignidad y Memoria Marchena	DyM	Marchena	Javier Gabina Ana Rivas
Grupo de Trabajo »Recuperando la Memoria de la Historia Social de Andalucía« de la CGT. Andalucía	RMHS	Sevilla	Cecilio Gordillo
Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Bollullos Par del Condado	ARMH Bollullos	Bollullos Par del Condado	Francisco Acosta Arriza
Baskenland			
<i>Gruppe</i>	<i>(Verwendetes) Kürzel</i>	<i>Ort</i>	<i>Name</i>
Memoriaren Bideak	MB	Pamplona	Fernando Mendiola
Asociación Aterpe (Desde Euskadi en recuerdo de los combatientes por la democracia y la libertad) / Fundación Anselmo Lorenzo. CNT	Aterpe	Bilbao	Luis Fuentes Iñaki Astoreka
GEUREAK 1936 – Asociación de Víctimas de la Guerra Civil Española	Geureak	Bilbao	Mikel Urquijo
Ahaztuak 1936-1977 / Olvidad@s 1936-1977	Ahaztuak	Bilbao	Martxelo Álvarez
Elgoibar 1936	Elgoibar	Elgoibar	Hodei Otegi Iñaki Odriozola Felix Etxeberria
Kantabrien			
<i>Gruppe</i>	<i>(Verwendetes) Kürzel</i>	<i>Ort</i>	<i>Name</i>
Asociación Héroes de la República y la Libertad	AHRL	Santander	Antonio Ontañón Toca

Katalonien			
<i>Gruppe</i>	<i>(Verwendetes) Kürzel</i>	<i>Ort</i>	<i>Name</i>
Les Dones del 36	Dones	Barcelona	Josefina Piquet Ibáñez
Associació per a la Memòria Històrica i Democràtica del Baix Llobregat	AMHiD	Baix Llobregat	Francisco Ruiz Acevedo
Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya	ARMH Catalunya	Barcelona	Manuel Perona Medina
Associació per la Recuperació de la Memòria Històrica Exili Republicà	ARMH ER	Barcelona	Enrique Urraca de Diego
Coordinadora per a la Memòria Històrica de Catalunya	CMHD	Barcelona	Quim Cornelles
Associació d'Exinternats del Franquisme a Catalunya	AEFC	Granollers	Joan Pi
Associació Catalana d'Expresos Polítics del Franquisme	ACEPF	Barcelona	Lluís Martí Bielsa
Madrid			
<i>Gruppe</i>	<i>(Verwendetes) Kürzel</i>	<i>Ort</i>	<i>Name</i>
Federación Estatal de Foros por la Memoria	Foros Madrid	Madrid	José Luis Muga Muñoz
Grupo de Estudios del Frente de Madrid	GEFREMA	Madrid	Carlos Diez Hernando
Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica Madrid	ARMH Madrid	Madrid	Emilio Silva Barrera
Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales	AABI	Madrid	Ana Pérez

Angaben zu den weiteren Interviewpartner_innen

<i>Institution /Gruppe</i>	<i>Ort</i>	<i>Name</i>
Grup Trauma i Transmissió de la Fundació Congrés Català de Salut Mental (FCCSM)	Barcelona	Anna Minarro
Memorial Democràtic	Barcelona	Jordi Guixé
Comisariado para la Recuperación de la Memoria Histórica	Sevilla	Fernando Soto Martín

5. »Nosotros lo hacemos como una lucha de base«¹ – Zur Struktur der erinnerungspolitischen Bewegung (Ressourcenmobilisierungsansatz)

Bevor im Folgenden auf die Struktur der erinnerungspolitischen Bewegung eingegangen wird, einleitend noch einmal eine kurze Zusammenfassung des *Ressourcenmobilisierung-Ansatzes (RM-Ansatz)*. Der RM-Ansatz beschäftigt sich insbesondere mit der (politischen) »Rationalität von Protest«, konkret geht es um die Bündelung von Ressourcen (Hellmann, 1998, S. 22). Schließlich ist das Gelingen eines Protestes vor allem auch davon bestimmt, über welche Ressourcen eine Soziale Bewegung verfügt. Grundlegend für das Verständnis des RM-Ansatzes ist die Annahme, dass es sich bei Protestaktivitäten um politische, zweckrational begründete und strategisch ausgerichtete Unternehmungen von Bewegungsorganisationen handelt. Das heißt, Soziale Bewegungen werden als rationale Akteurinnen betrachtet (vgl. Hellmann, 1998, S. 22f; Kern, 2008, S. 122ff; Koopmans, 1998, S. 222). Der RM-Ansatz versteht das Vorhandensein von Ressourcen aller Art als eine unabdingbare Voraussetzung für die Entstehung, das Wachstum, das Fortbestehen und den Erfolg Sozialer Bewegungen. Entsprechend werden mit dem »RM-Ansatz Bewegungsorganisationen (untersucht; S.H.), die qua Organisation in der Lage sind, unterschiedliche Ressourcen, über deren Art und Umfang jedoch keine einheitlichen Angaben gemacht werden, zu akquirieren und rational einzusetzen« (Hellmann, 1999, S. 103). Bei diesen Ressourcen handelt es sich in erster Linie um (Arbeits-)Zeit und Geld – als weitere Faktoren können u. a. Qualifikation, Beziehungen und gute Organisationsstrukturen angeführt werden. Insbesondere werden die *organisatorischen Strukturen* (Akteursstruktur, Gruppenstruktur, Arbeitsstruktur) der kollektiven Akteure analysiert, da diese eine notwendige Voraussetzung für die Artikulation kollektiven Protestes sind (vgl. Hellmann, 1999, S. 101).

5.1. »Un grupo de amigos preocupados por la memoria histórica«² – Charakteristika der erinnerungspolitischen Vereine

Bei den Charakteristika der erinnerungspolitischen Gruppen gehe ich auf folgende Aspekte ein: *Gründungszeitpunkt und Gründungsmotivation*, *Beschreibung der Aktivist_innen* und die *politische Verortung* der erinnerungspolitischen Vereine und ihrer Aktivist_innen.

Zunächst geht es um den *Gründungszeitpunkt und die Gründungsmotivation* der einzelnen erinnerungspolitischen Vereine. Es lässt sich feststellen, dass sich die Mehrzahl der erinnerungspolitischen Vereine vor allem in den 2000er Jahren konstituiert hat. Dies trifft auf fast zweidrittel der erinnerungspolitischen (EP) Gruppen (12/19) zu. Dazu kommen vier EP-Gruppen, die sich Anfang 2000 als eingeschriebene Vereine registrieren ließen. Allerdings haben diese ihre Ursprünge bereits in den 1970er Jahren. Zum Teil sind sie noch in den letzten Jahren des Franquismus entstanden. Drei Vereine haben sich Mitte/Ende der 1990er Jahre gebildet.

Die Entstehung des heutigen katalanischen erinnerungspolitischen Vereins beschreibt ihr Vereinsmitglied **Lluís Martí** (ACEPF) wie folgt: »La *Asociación de Expresos* nace ya durante el franquismo,

1 »Wir machen das als basisdemokratischen Kampf« José Lluís Muñoz (Foros Madrid).

2 »Ein Freundeskreis der besorgt war um die memoria histórica« Ana Perez (AABI).

constituida por los presos que salían de la cárcel y que tenían la necesidad de ser solidarios con los que se quedaban en la cárcel todavía. O sea, que la Asociación empieza por la necesidad de ayudar a los que todavía quedaban dentro de las cárceles. No era una asociación formal. No había ni estatutos, ni era legalizada tampoco sino que más bien era semiclandestina y nos amparaba el derecho – por decirlo así – de querer ayudar a compañeros y amigos que habíamos compartido juntos la cárcel, en algún tiempo.«³ Einen ähnlichen Ursprung hat die *Asociación de Exinternados del Franquisme a Catalunya*. Sie wurde Ende der siebziger Jahre als Projekt von ehemaligen Gefangenen gegründet und setzte sich für ihre Interessen ein. Ihnen ging es insbesondere darum, ehemalige republikanische und antifranquistische Kämpfer_innen und Gefangene zu unterstützen, die aufgrund ihres Einsatzes physische und psychische Leiden davongetragen und keine Unterstützung vom Staat erhalten hatten. Die Registrierung als Verein erfolgte dann Anfang 2001. Dazu erklärt **Joan Pi** (AEFC), dass ihnen die Gründung des Vereines von staatlicher Seite nahegelegt wurde: »A personas particulares no se (les) puede dar ninguna subvención, tenéis que crear una asociación. Cuando seáis (una) asociación, entonces sí podremos daros una subvención. Y por entonces, fue en el año 2001 que creamos ya la asociación, pero llevábamos trabajando desde el 77 pero eran cosas esporádicas dijéramos, pero a partir del 2000 o sea, de 1999, en diciembre del 99 y enero del 2000 salió un decreto y empezaron, bum bum bum.«⁴ Die Gründungsmotivation für die EP-Vereine, die ihre Ursprünge bereits in den 1970er Jahren haben, ist vor allem durch die Unterstützungsarbeit für die ehemaligen republikanischen und antifranquistischen Aktivist_innen geprägt. Neben der bereits beschriebenen ökonomischen und sozialen Ausgrenzung, die die ehemaligen Aktivist_innen und ihre Angehörigen während der gesamten Zeit des Franquismus erfahren mussten, setzte sich ihre ökonomische Ausgrenzung mindestens bis 2000 fort. Während die verwundeten franquistischen Militärs staatliche Unterstützung und Rente erhielten, waren republikanische und antifranquistische Kämpfer_innen auf sich selbst gestellt und lebten zum Teil aufgrund von physischen und psychischen Einschränkungen, die die Aufnahme einer Arbeit be- bzw. verhinderten, an der Armutsgrenze.

Anders stellt sich die Situation bei den erinnerungspolitischen Vereinen dar, die sich in den 1990er Jahren gründeten. Diese entstanden mit der Intention, sich mit der eigenen Historie intensiver auseinanderzusetzen und diese in die Öffentlichkeit zu tragen. Sowohl die *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales* (AABI) als auch die *Grupo de Trabajo »Recuperando la Memoria de la Historia Social de Andalucía« de la CGT.Andalucía* (RMHS) wurden ins Leben gerufen, um linke Geschichte zu bewahren und weiterzugeben. **Cecilio Gordillo** (RMHS) erläutert die Intention der RMHS, welche eng an die CNT gebunden ist: »Pues, porque quizás, cuando empezamos a trabajar, siendo un poco egoístas, surge como una necesidad interna del sindicato. (...) De buscar su propia historia y de empezar a difundirla.«⁵ Die AABI wurde aufgebaut, um die Geschichte der Internationalen Brigaden zu thematisieren. **Ana Pérez** (AABI) beschreibt den Gründungsprozess folgendermaßen:

3 »Schon während der Franco-Zeit entstand der Verein der Ex-Gefangenen. Er wurde von Gefangenen, die aus dem Gefängnis entlassen wurden und die die Notwendigkeit sahen, mit denen, die noch im Gefängnis blieben, solidarisch zu sein, gegründet. Es war kein formeller Verein, es gab keine Statuten, nichts Offizielles, wir waren halb illegal. Uns unterstützte das Recht – nennen wir es mal so – unseren Genossen und Freunden zu helfen, mit denen wir eine gemeinsame Zeit im Gefängnis verbracht hatten.«

4 »Privatpersonen können keine Unterstützung erhalten. Ihr müsst einen Verein gründen, wir können euch unterstützen, wenn ihr einen Verein habt. 2001 haben wir also einen Verein gegründet. Aber schon seit 1977 haben wir gearbeitet, aber dabei handelte es sich mehr um sporadische Sachen, aber 2000 oder 1999, im Dezember '99 und Januar 2000 kam eine Verordnung raus, und wir begannen.«

5 »Als wir mit der Arbeit anfangen, waren wir erstmal egoistisch, sie entstand als eine interne Notwendigkeit der Gewerkschaft (...), sich selbst wiederzufinden – die eigene Geschichte zu suchen und sie zu verbreiten.«

»Pues simplemente un grupo de amigos. Un grupo de amigos preocupados. Entonces no se hablaba de memoria histórica. Pero preocupados por la memoria histórica, por el pasado más reciente, y que nos parecía que el capítulo de las Brigadas Internacionales había recibido poca atención en España después de que se recuperara la democracia.«⁶ Auch bei den *Les Dones del 36* geht es um die Bewahrung der Geschichte, wobei der Entstehungshintergrund ein ganz anderer war. 1996, wie jedes Jahr, schrieb die Stadtverwaltung von Barcelona einen Preis für Frauen aus. In diesem Jahr sollte der Preis an ältere Frauen vergeben werden. Das Ratsmitglied Lum Ventura hatte die Idee, den Preis an die Frauen zu vergeben, die sich aktiv in den Spanischen Bürgerkrieg eingebracht hatten und anschließend in der Klandestinität weiterkämpften, die gezwungen waren, ins Exil zu gehen oder die in den franquistischen Gefängnissen inhaftiert gewesen waren. Und so begab sich Lum Ventura auf die Suche nach entsprechenden Frauen, um an eben diese den Preis zu verleihen. Und das ist, so führt **Josefina Piquet** (*Dones*) aus, der Ausgangspunkt von *Les dones del 36*: »Encontró a ocho, que son las ocho fundadoras. Les propuso presentarse al premio, para poder conseguir el premio en metálico y poder confeccionar un vídeo que recogiera sus testimonios. Y así fue, se presentaron al premio. Ganaron el primer premio y con aquel dinero, durante un año, estuvieron pues confeccionando el vídeo que recogía el testimonio de las ocho fundadoras.«⁷

Der überwiegende Teil der interviewten erinnerungspolitischen Vereine entstand in den 2000er Jahren. Ihr inhaltlicher Fokus ist auf die franquistische Repression gerichtet, praktisch wird dieser Aspekt auf unterschiedlichen Ebenen bearbeitet. Als maßgebenden Anstoß sehen die meisten Vereine die Initiative des Journalisten Emilio Silva. Im März 2000 veranlasste dieser die Exhumierung seines verschwundenen republikanischen Großvaters, der in einem anonymen Massengrab verscharrt worden war. Dieses Ereignis wurde spanienweit medial bearbeitet, denn es handelte sich dabei um die erste öffentliche Exhumierung eines Massengrabes von Verschwundenen. **Emilio Silva** schildert den Entstehungsprozess der *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica* (ARMH Madrid): »Entonces yo no quería meterme en este medio. Yo quería arreglar un problema familiar, que era identificar a mi abuelo y enterrarlo con mi abuela. Y lo que hizo que surgiera la asociación fue, que durante los cinco días que duró la excavación, pues vino gente a pedir ayuda, ¿no? (...) Pero lo que ocurrió ahí es que un problema individual, personal, pues se acabó convirtiéndose en un problema colectivo, porque vino gente (...) es curioso porque generalmente eran mujeres muy mayores; alguna que tenía un hermano y alguna vino de bastante lejos que se enteró de que eso pasaba allí y consiguieron a alguien de su pueblo que les llevara en coche hasta el sitio donde estábamos excavando, ¿no?«⁸

6 »Wir waren einfach ein Freundeskreis, eine Gruppe von besorgten Freunden. Damals sprach man nicht von historischer Erinnerung. Aber wir waren besorgt um die historische Erinnerung, um die jüngste Vergangenheit. Uns schien es, dass das Kapitel der Internationalen Brigaden nach der Wiederherstellung der Demokratie in Spanien wenig Aufmerksamkeit erhalten hatte.«

7 »Es wurden acht gefunden, das sind die acht Gründerinnen. Sie schlug ihnen vor, sich für den Preis zu bewerben, um den Preis real zu bekommen und um ein Video drehen zu können, das ihre Zeugnisse aufnehmen würde. Und so geschah es; sie bewarben sich, sie gewannen den Preis und mit dem Geld arbeiteten sie ein Jahr lang an dem Video, das die Berichte der acht Gründerinnen aufzeichnete.«

8 »Ich wollte damals nicht in diese Sache einsteigen; ich wollte ein familiäres Problem regeln und zwar meinen Großvater identifizieren und ihn neben meiner Großmutter beerdigen. Das machte ich und dabei entstand der Verein. Denn während der fünf Tage, die die Ausgrabung dauerte, kamen Menschen und baten um Hilfe. (...) Das, was geschah, war also, dass ein individuelles Problem sich in ein kollektives Problem verwandelte, weil die Menschen kamen (...) Es ist seltsam, meistens waren es sehr alte Frauen. Die eine hatte einen Bruder, die andere kam von ziemlich weit her. Sie hatten erfahren, was hier vor sich ging und hatten es geschafft, dass jemand aus ihrem Dorf sie im Auto bis hierher gebracht hatte, wo wir die Ausgrabungen machten.«

Deutlich wird, dass es eine enorme Betroffenheit großer Teile der Bevölkerung von der franquistischen Repression gegeben hat bzw. nach wie vor gibt.

Nachdem jahrzehntelang über diese jüngste Vergangenheit von Bürgerkrieg und Franquismus geschwiegen worden war, war jetzt dieses gesellschaftspolitische Tabu gebrochen. Offen wurde nachgefragt, was während des Bürgerkrieges und des Franquismus (mit der republikanischen Seite) passiert war, woran sich die Forderung nach der Anerkennung der Opfer anschloss. Viele Vereine sehen dieses Ereignis als den Ausgangspunkt der Entstehung dieser Sozialen Bewegung an, die sich mit Erinnerungspolitik beschäftigt. **Paqui Makeda** (AMHyJ) ist überzeugt: »A raíz de ahí se crea la inquietud en las distintas comunidades de España, las distintas ciudades, por parte de familiares... es como si nos hubieran abierto una puerta, una ventana de aire.«⁹ Genauso sieht es auch **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*): »Y bueno, pues a raíz de ahí se inició un movimiento que ha llevado imparablemente a muchas familias a querer buscar a sus familiares y a decir dónde están y a ... pues, perder ese miedo que se ha tenido siempre aquí, ¿no?«.¹⁰ Zunächst wurde sich meist konkret vor Ort auf die Spurensuche nach der verschwiegenen Vergangenheit begeben. Den Entstehungsprozess seines Vereins fasst **Jesús Rivero** (ARMH Coria) zusammen: »Empezamos a ver que era necesario hacer en Coria un grupo ya más especializado para poder investigar, para poder estudiar lo que había ocurrido en Coria en realidad durante ese periodo. Lo que ocurrió, igual en Coria que (en) todo el resto de España, es que en el momento en que la guerra termina y los fascistas cogen el poder; pues, lo primero que hacen es destruir toda la documentación que había en cuanto a los logros de la república, lo que se había hecho, lo que se había logrado y entonces, (a) nosotros lo que nos interesaba era averiguar qué era lo que había ocurrido. Y qué es lo que había ocurrido con la represión que hubo en Coria durante todo ese periodo que también se había silenciado. Y en realidad los familiares individualmente sabían que su padre o su abuelo o su tío faltaba o que se había ido o huido pero ya está, pero ni siquiera podían hablarlo, ni podían comentarlo y entonces, nosotros lo que nos propusimos fue averiguar todo eso e investigarlo, fundamentalmente.«¹¹ Die Verknüpfung der Suche nach den historischen Wahrheiten mit den emotionalen Bedürfnissen der Angehörigen nach der Anerkennung ihrer Opfer veranschaulicht **Javier Gavira** (DyM) von der *Asociación Dignidad y Memoria Marchena*: »Lo que sí es cierto es que hubo una cohesión por parte de gente, de historiadores – que no académicamente pero a nivel de trabajo de investigación, de docencia o relacionado con la docencia – pues, trabajamos este tema del golpe, de la represión. Tema que nunca se había tratado, esta historia tan reciente que nunca se había tratado. Y por otro lado esos familiares que persistían en continuar con su memoria y darles dignidad a sus víctimas, ¿no? Y entonces hubo una fusión entre la memoria y los historiadores,

9 »In den verschiedenen Gemeinden und Städten Spaniens entwickelten sich daraus Fragen und eine gewisse Unruhe, als hätte man uns eine Tür geöffnet, ein Fenster, durch das Luft kam.«

10 »Und daraus entstand dann eine Bewegung, die viele Familien dazu geführt hat, unaufhaltsam nach ihren Angehörigen zu suchen, zu sagen ‚Wo sind sie?‘, und schließlich haben sie auch diese Angst verloren, die es hier immer gegeben hat.«

11 »Wir haben erkannt, dass wir in Coria eine Gruppe brauchten, die sich darauf spezialisiert, nachzuforschen und zu untersuchen, was in jener Zeit tatsächlich in Coria passiert ist. Denn wie im Rest von Spanien geschah in Coria, dass bei Kriegsende die Faschisten die Macht ergriffen und als allererstes alle Unterlagen zerstörten, die es über die Erfolge der Republikaner gab, über das, was sie gemacht und was sie erreicht hatten. Also uns interessierte herauszufinden, was passiert war, auch was in dieser ganzen Zeit in Coria an Repression vorgefallen war, über die genauso geschwiegen worden war. Klar, jede einzelne Familie wusste, dass der Vater, der Großvater oder ein Onkel fehlte oder weggegangen oder geflohen war, das war es auch, aber sie konnten nicht darüber sprechen, es niemandem mitteilen. Und da haben wir uns vorgenommen, alles herauszufinden und bis auf den Grund nachzuforschen.«

de ahí el nombre de *memoria histórica*.¹² Viele Assoziationen begannen genau diese Verknüpfung auf vielfältige Weise umzusetzen, wobei die Prioritäten sehr unterschiedlich waren. So begannen einige Vereine beispielsweise mit der Erforschung des Ausmaßes der Repression, andere mit dem Kampf für die Entschädigung der Opfer, andere setzten sich für die Durchführung von Gedenkveranstaltungen und/oder die Errichtung von Denkmälern für die ehemaligen Kämpfer_innen ein, andere begannen mit der Suche und der Exhumierung von Verschwundenen. Die Ziele der *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Bollullos Par del Condado* verdeutlicht **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos): »Los objetivos que tenemos marcados, pues son en primer lugar dar a conocer un censo de represaliados como las personas que fueron fusiladas, ejecutadas y asesinadas, como aquellos que sufrieron cárcel, expropiación, cualquier tipo que podemos considerar que era represión.«¹³ Zu Beginn beschäftigte sich *Memoriaren Bideak* mit der Geschichte republikanischer Zwangsarbeiter_innen, die zum Bau einer Bergstraße in den Pyrenäen während des Franquismus gezwungen worden waren. Ihren Anspruch in diesem Kontext formuliert **Fernando Mendiola** (MB): »Además de una investigación sobre esta cuestión, hace falta también poner alguna escultura, alguna señalización en esa carretera y bueno y a raíz de ese momento empieza a surgir la necesidad, o bueno, la inquietud de empezar a trabajar en esta cuestión y la asociación al principio nació para organizar un homenaje en esta carretera.«¹⁴ Anderen ging es darum, die Historie sichtbar zu machen, indem sie nach Überresten aus dem Spanischen Bürgerkrieg suchten, insbesondere *GEFREMA* machte dieses Anliegen zu ihrem Thema. Über das Zustandekommen des Vereins referiert **Carlos Diez** (*Gefrema*): »Un grupo de personas nos comprometimos a sacar a la luz dos fortines del ejército de la línea de defensa republicana que habían (sido) sepultados por unas obras que se estaban haciendo. Y entonces, un profesor, Antonio Morcillo, que es ahora el presidente de la asociación, pues formó un grupo de personas que íbamos en el mes de julio, los domingos allí a excavar para conseguir que se volvieran a ver los fortines, ¿no? Y entonces, aquello fue lo que nos empezó a unir y pensamos en crear una asociación, que su finalidad fuera proteger el patrimonio arqueológico de la guerra civil en Madrid.«¹⁵

-
- 12 »Es stimmt auf jeden Fall, dass es einen Zusammenhalt zwischen den Menschen gab, zwischen denjenigen, die nicht akademische Historiker waren, und jenen aus dem Lehrbetrieb. Es gab eine Ebene der Arbeit zur Erforschung und des Unterrichtens darüber, denn wir alle haben an diesem Thema gearbeitet: Staatsstreich und Repression. Einem Thema, das vorher nie behandelt worden war, dieser Geschichte, die noch so nah ist und die nie behandelt wurde. Andererseits gab es diese Familienangehörigen, die darauf beharrten, ihre Erinnerung nicht zur Seite zu legen und die den Opfern ihre Würde zurückgeben wollten. Es gab da also dieses Zusammenkommen von Erinnerung und Historikern, und so der Name ‚historische Erinnerung‘.«
- 13 »Die von uns gesteckten Ziele sind vor allem eine Registrierung aller von Repressalien betroffenen Personen, also sowohl solche, die erschossen, hingerichtet oder ermordet wurden, als auch diejenigen, die Gefängnis und Enteignung erleiden mussten, alles, was wir als Repression betrachten können.«
- 14 »Außer einer Untersuchung dieses Gegenstandes fehlte auch eine Skulptur, irgendeine Form von Zeichen auf dieser Straße. Okay und von jenem Augenblick an entwickelte sich bei uns die Notwendigkeit oder das Bemühen, an dieser Sache zu arbeiten. Und am Anfang entstand dieser Verein mit dem Ziel, auf dieser Straße die Zwangsarbeiter zu ehren.«
- 15 »Wir haben uns als eine Gruppe von Personen vorgenommen, zwei Festungen aus der Verteidigungslinie des republikanischen Heeres ans Licht zu bringen, die man später für andere Bauten verschüttet hatte. Der Lehrer Antonio Morcilla, der heute Präsident des Vereins ist, gründete damals eine Gruppe, mit der wir im Juli jeden Sonntag dorthin gingen, um die Ausgrabungen zu machen, damit man die Festungen wieder sehen konnte. Das hat uns zusammengebracht und wir haben uns überlegt, einen Verein mit dem Ziel zu gründen, das archäologische Erbe des Bürgerkriegs in Madrid zu schützen.«

Im Folgenden möchte ich eine **Beschreibung der Aktivist_innen** vornehmen. Dabei stehen zwei Aspekte im Vordergrund: der berufliche Hintergrund und die Generation. Die erinnerungspolitischen Vereine (17/24) geben an, Aktivist_innen aus allen Berufssparten zu haben. Von der *Asociació per a la Memòria Històrica i Democràtica del Baix* zählt **Francisco Ruiz** (AMHiD) die berufliche Vielfalt der Aktivist_innen auf: »Tenemos alcaldes, tenemos diputados, tenemos un sacerdote, tenemos un abogado, tenemos profesores, tenemos uno de comisiones obreras, tenemos jubilados, tenemos de todo.«¹⁶ Eine ähnliche Aussage trifft **José María Pedreño** (*Federación Estatal de Foros por la Memoria*): »Arqueólogos, historiadores, abogados, psicólogos, antropólogos, sindicalistas, arquitectos, ingenieros, médicos, militantes de otras organizaciones políticas, activistas sociales, amas de casa, jóvenes, familiares... eso es el Foro por la Memoria y el trabajo de todas estas personas es el que ha posibilitado su extensión.«¹⁷ Auch wenn betont wird, dass die Aktivist_innen aus allen beruflichen Bereichen kommen, lässt sich dennoch feststellen, dass viele derjenigen, die ab den 1950er Jahren geboren worden sind, einen akademischen Hintergrund haben. Dieser Personenkreis ist vor allem im pädagogischen Bereich (Lehrer_innen, Pädagog_innen, Sozialarbeiter_innen) im wissenschaftlichen Bereich (Professor_innen mit Schwerpunkt Geschichte) sowie im journalistischen Bereich tätig. Auch Angestellte und Arbeiter_innen bringen sich in den EP-Vereinen ein. Dabei sind die unterschiedlichsten Berufe vorzufinden wie Sekretär_in, Maurer_in, Techniker_in oder Krankenpfleger_in. Anders sieht es jedoch bei der Generation aus, die den Bürgerkrieg noch erlebt hat. In der Regel hatten diese nicht die Möglichkeit, zu studieren und waren bis zu ihrer Rente vor allem in Handwerksberufen tätig.

Häufig wird die erinnerungspolitische Bewegung als eine Bewegung der Enkel_innen bezeichnet. Sprich es geht um die Generation, deren Großeltern während des Spanischen Bürgerkrieges Jugendliche bzw. junge Erwachsene waren, den Bürgerkrieg also bewusst erlebt haben bzw. an ihm teilgenommen haben. Die Enkelkindergeneration ist heute ungefähr zwischen Anfang dreißig bzw. Ende vierzig. Sie haben den Franquismus entweder selber gar nicht mehr erlebt oder waren zu dem Zeitpunkt seines Endes noch sehr jung. Fast alle sind in der Zeit des Postfranquismus erwachsen geworden und haben das gesellschaftliche Schweigen insbesondere im Schul- und Universitätsalltag erlebt. Zu diesem Schluss kommt auch **Quim Cornelles** (CMHC) von der *Coordinadora per a la Memòria Històrica i Democràtica de Catalunya*: »Y la (generación) de los nietos, que vemos la oportunidad para recuperar todo nuestro pasado que se nos ha estado oculto, en la escuela, en la televisión... que de repente no puede ser que tengamos un pasado que no conocíamos y que todavía no se acabe de conocerlo.«¹⁸ Aber auch aus der Generation der Kinder der Partizipant_innen und Zeitzeug_innen des Spanischen Bürgerkrieges wirken viele als aktive Mitglieder in den Vereinen mit. Heute sind sie zwischen fünfzig und siebzig Jahren alt. Diese Generation hat den Franquismus also bewusst erlebt,

16 »Wir haben Bürgermeister, wir haben Abgeordnete, wir haben einen Priester, wir haben einen Anwalt, wir haben Lehrer, wir haben einen von den Arbeiterkommissionen, wir haben Rentner, wir haben alles.«

17 »Archäologen, Historiker, Anwälte, Psychologen, Anthropologen, Gewerkschafter, Architekten, Ingenieure, Mediziner, Aktivisten aus anderen politischen Organisationen, soziale Aktivisten, Hausfrauen, junge Menschen, Angehörige (...) das ist das Foro por la Memoria (Forum für die Erinnerung), und die Arbeit all dieser Personen hat seine Verbreitung ermöglicht.« José María Pedreño, El Foro por la Memoria y la política, URL: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=28692>, abgerufen: 29.5.2010.

18 »Und die (Generation) der Enkel. Wir sehen darin die Möglichkeit, unsere ganze Vergangenheit, welche sie vor uns in der Schule, im Fernsehen verheimlicht haben, zurückzugewinnen. Es kann nicht sein, dass wir eine Vergangenheit haben, die wir nicht kennen und die wir nach wie vor nicht kennen lernen.«

sie ist in diesem aufgewachsen und erzogen worden. Etliche der EP-Aktivist_innen dieser Generation waren selber im antifranquistischen Widerstand aktiv. **Cecilio Gordillo** (RMHS) ist der Meinung, dass seine Generation stark durch die franquistische Sozialisation beeinflusst ist: »O sea, yo tengo 55 años de los cuales 18 los estuve mamando en los colegios con una determinada actitud de la educación, ¿no? Tanto, quieras o no quieras, tienes unas influencias. Yo tengo una influencia perfectamente de la dictadura, pues, sindicalmente... más tiempo, porque la dictadura no termina cuando muere el dictador; hay unos años más de una influencia del aparato, tan inmensa que sigue siendo dictadura aunque tenga otro nombre.«¹⁹ Die Generation der Partizipant_innen und Zeitzeug_innen des Spanischen Bürgerkrieges selbst stellt die kleinste Gruppe dar. Die jüngsten in dieser Gruppe, die den Bürgerkrieg als Kinder erlebt haben, sind bereits über achtzig Jahre alt. Allerdings gibt es auch noch Überneunzigjährige, die sich im Rahmen ihrer Möglichkeiten in die EP-Bewegung einbringen. Entsprechend ist diese Gruppe sehr klein. Aber dennoch bemühen sie sich, wie die Gruppe *Les Dones del 36*²⁰ zeigt, ihre persönlichen Geschichten als Zeitzeug_innen weiterzugeben.

Über den Aspekt, inwieweit die Bewegung eher durch Frauen oder Männer dominiert ist oder ob es sich dabei um ein ausgewogenes Verhältnis handelt, habe ich keine quantitativ aussagekräftigen Daten in Erfahrung bringen können.

An dieser Stelle möchte ich der *politischen Verortung* der erinnerungspolitischen Vereine und ihrer Aktivist_innen nachgehen. Die meisten erinnerungspolitischen Vereine haben ein pluralistisch linkes Selbstverständnis, das heißt, sie verorten sich selbst innerhalb der Linken. Innerhalb dieses Selbstverständnisses sind sie für die verschiedenen Strömungen (Republikanismus, Sozialdemokratie, Sozialismus, Kommunismus, Anarchismus) offen. Für die meisten ist diese linke Heterogenität innerhalb der Bewegung selbstverständlich. Entsprechende Gelassenheit findet sich dann auch in den Antworten wieder. **Josefina Piquet** (*Dones*) formuliert dies wie folgt: »Mira, nosotras, cada una, somos de un partido distinto y cada una pues milita en su partido. Algunas son ya (...) tienen carné, yo no tengo ningún carné. Y cada una tiene su partido, vota por su partido y tal.«²¹ Auch im Verein von **Paqui Makeda** (AMHyJ) stellt sich die Situation entsprechend dar: »Después, en nuestras asociaciones, hay personas del PSOE, personas del Partido Comunista, anarquistas, gente que va por libre; o sea, es una mezcla de gente y además nos parece bien que haya, ¿verdad?«²² Auch die *Federación Estatal de Foros por la Memoria* aus Madrid hat sich bewusst für diesen linken Pluralismus entschieden, die Gründe führt **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) an: »En el 2005 decidimos sepa-

19 »Ich bin 55 Jahre alt und von denen habe ich 18 Jahre lang in den Schulen eine ganz bestimmte ideologische Erziehung eingetrichtert bekommen, nicht? Ob du willst oder nicht, hat das einen gewissen Einfluss. Ich bin durch die Diktatur eindeutig beeinflusst, aber eben auch gewerkschaftlich, denn die Diktatur endete nicht mit dem Tod des Diktators. Das waren einige Jahre mehr der Beeinflussung durch den immensen Apparat, der diktatorisch bleibt, auch wenn er einen anderen Namen hat.«

20 Die Gruppe *Les Dones del 36* (dt. Die Frauen von 36) stammt aus Barcelona. Die dreizehn Frauen im Alter von 80 bis 94 Jahren haben es sich zur Aufgabe gemacht, ihre Lebensgeschichten weiterzuerzählen. Ziel ihrer Arbeit ist es, die Rolle der Frau während der II. Republik, des Bürgerkrieges, der Diktatur und des Exils sichtbar zu machen.

21 »Jede von uns ist bei einer anderen Partei und jede ist in ihrer Partei aktiv. Manche haben einen Mitgliedsausweis, ich zum Beispiel habe keinen. Aber jede hat ihre Partei und wählt ihre Partei.«

22 »Danach gibt es in unseren Vereinigungen Menschen aus der PSOE, Menschen aus der Kommunistischen Partei, Anarchisten, Menschen ohne Parteibindung. Es ist also eine Mischung verschiedener Menschen und wir denken, dass es gut so ist.«

rarnos totalmente del Partido Comunista, porque (..) entendíamos que esto era una cuestión que no afectaba solo a los comunistas. Nos encontramos con muchos anarquistas, con muchos socialistas, muchos republicanos y gente había defendido la república, entonces, esto que tenía que ir muchos más allá, ¿no? Entonces, digamos que, sin enfrentarnos al PCE porque forma parte de la memoria. Entonces dijimos esto tiene que ser una cosa más amplia, donde tenga cabida todo el mundo y al mismo tiempo, nos decidimos en constituir en federación.«²³ Es herrscht in den meisten Gruppen die Ansicht vor, dass die Erinnerungsarbeit nicht an eine linke Strömung gebunden sein kann, da die Erinnerung allen linken Kräften gehört und dass dies auch die einende Gemeinsamkeit ist. Ebenso klar positioniert sich **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*) von *Abaztuak 1936-1977*: »Pensamos que la memoria histórica no puede estar de alguna manera coartada por esas tendencias políticas.«²⁴ Dieser Meinung ist auch **Francisco Ruiz** (AMHiD): »La característica de nuestra asociación es unitaria y pluralista, no partidista ni dogmática, porque la memoria histórica no pertenece a nadie, no es propiedad de nadie; entre otras cosas, porque en la guerra civil y durante los cuarenta años de dictadura fueron muchos los que cayeron, bien (sea) asesinados (o que) pasaron por las cárceles... y no todo el mundo tenía o pertenecía a un partido político.«²⁵ Überzeugt von dieser Heterogenität ist auch **Javier Gavira** (DyM): »La diversidad es la unión. (...) En la diversidad está la riqueza. Y hay un objetivo común, que es eso: la recuperación de esa memoria histórica.«²⁶ Ebenso erklärt **Luis Fentes** (*Aterpe*): »Aterpe se compone pues de diferentes organizaciones, sindicatos y partidos políticos. Entonces, a todos nos guía una idea en común.«²⁷ Dasselbe linke pluralistische Verständnis hat auch **Ana Pérez** (AABI): »Hemos querido mantener una postura abierta, de frente popular, en la que cabe todo aquel que esté en contra del fascismo y que esté a favor de una defensa de la libertad y de la justicia y de la democracia.«²⁸

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Aktivist_innen, mit denen ich Kontakt hatte, eine politische Vorgeschichte haben: Sie kommen beispielsweise aus dem linken Parteienspektrum der *Partido Socialista Obrero Español* (PSOE), der *Partido Comunista Español* (PCE) oder der *Izquierda Unida* (IU). Eine Vielzahl der Aktivist_innen hat aber auch gewerkschaftliche Wurzeln, zum Beispiel waren oder sind sie bei den *Comisiones Obreras* (CC.OO), der *Unión General de Trabajadores* (UGT) oder *Confederación Nacional del Trabajo* (CNT) aktiv. Insbesondere in Katalonien und im Baskenland spielen natürlich auch linke Autonomieparteien, linke Autonomiegewerkschaften und Gruppen aus der linken Autonomiebewegungen eine wichtige Rolle. Im Baskenland sind es dann

23 »2005 entschieden wir, uns voll und ganz von der Kommunistischen Partei zu trennen, weil wir ... der Überzeugung waren, dass diese Frage nicht nur die Kommunisten anging. Unter uns gab es viele Anarchisten, viele Sozialisten, viele Republikaner. Menschen, die die Republik verteidigt hatten, das musste also sehr viel weiter gehen – ohne Konfrontation mit der PCE, denn sie ist Teil der Erinnerung. Wir sagten, dass das eine offenere Geschichte sein muss, wo alle Welt rein passt und so haben wir uns entschieden, die Föderation zu gründen.«

24 »Wir denken, dass die historische Erinnerung in keiner Weise von den politischen Strömungen eingeschränkt werden darf.«

25 »Wir sind ein pluralistischer und einheitlicher Verein, nicht parteiabhängig und nicht dogmatisch, denn die historische Erinnerung gehört niemandem, sie ist kein Besitz von irgendjemandem – unter anderem deshalb, weil im Bürgerkrieg und in den vierzig Jahren Diktatur viele gefallen sind, also ermordet wurden, oder im Gefängnis waren, und nicht jeder gehörte zu einer politischen Partei.«

26 »Die Vielfalt macht die Einheit In der Verschiedenheit liegt der Reichtum. Und es gibt ein gemeinsames Ziel, das ist das Wiederherstellen dieser historischen Erinnerung.«

27 »Aterpe setzt sich also aus verschiedenen Organisationen, Gewerkschaften und politischen Parteien zusammen. Und uns leitet alle eine gemeinsame Idee.«

28 »Wir wollten uns eine offene Haltung in einem breiten Zusammenschluss erhalten, in den alle passen, die gegen Faschismus und für eine Verteidigung von Freiheit, Gerechtigkeit und Demokratie sind.«

die Parteien oder Gewerkschaften, die der abertzalen Linken²⁹ zuzurechnen sind. Zusammenfassend lässt sich sagen, dass viele EP-Aktivist_innen bis heute (zumindest eingeschriebene) Mitglieder einer Partei bzw. einer Gewerkschaft sind. Darüber hinaus waren etliche Aktivist_innen auch in anderen basisdemokratischen Initiativen aktiv, unter anderem engagierten sie sich für Frauenrechte, Antimilitarismus, Umwelt oder Internationalismus. Überraschend ist der enge und häufige Bezug auf den Anarchismus und viele Personen bezeichnen sich heute selbst noch als Anarchist_innen. An dieser Stelle zeigt sich die Verankerung der starken anarchistischen Ansätze zu Beginn des 20. Jahrhunderts im spanischen Staat, insbesondere in Katalonien. Eine entsprechende Aussage traf beispielsweise **Enrique Urraca** (ARMH ER) »Vengo de una familia de origen anarquista, por mis padres, y yo nunca he pertenecido a ningún partido y me siento muy libre.«³⁰

Während die meisten Gruppen ihre Offenheit im Rahmen eines linken Pluralismus sehen, gehen zwei der interviewten Gruppen darüber hinaus. Ihr Selbstverständnis erklärt **Carlos Diez** (*Gefrema*): »Entonces, eso es lo que nosotros llamamos ‚el enfoque de la neutralidad‘; tenemos un artículo que se titula la ‚difícil neutralidad‘ porque, en España, mantener ahora ese punto de vista es muy difícil, muy difícil porque hay unos posicionamientos muy radicales y es difícil que te entiendan en esta postura de neutralidad. (En) ese debate, como asociación, no entramos en él. Otra cuestión es que las personas que estamos en *Gefrema* naturalmente tenemos nuestras ideas, nuestra manera de pensar, individualmente, pero nunca lo manifestamos como asociación.«³¹ Auch bei der *Associació catalana d'expresos polítics del Franquisme* gibt es eine politische Breite, die bis ins rechte Lager hineingeht. Diese Offenheit geht auf historische politische Konstellationen während des Spanischen Bürgerkrieges und Franquismus zurück. Während dieser Zeit gab es auch rechte katalanische Gruppierungen, die gegen den Franquismus und für die Autonomie Kataloniens gekämpft haben. Schließlich stand der Franquismus für die ‚Einheit Spaniens‘ und bekämpfte mit allen Mitteln separatistische Bestrebungen. Dies hatte zur Folge, dass in Katalonien auch politisch rechts eingestellte Personen Opfer der franquistischen Repression wurden. So zählt die katalanische *Associació catalana d'expresos polítics del Franquisme* auch katalanische Rechte zu ihren Mitgliedern. Diese politische Offenheit legt **Lluís Martí** (ACEPF) dar: »Los ex-presos políticos somos pluralistas. Aquí hemos tenido un presidente de los ex-presos políticos... era un señor de Convergencia i Unió, totalmente de derechas. O sea, era totalmente de derecha y fue presidente y todavía está vivo y lo invitamos cuando hacemos actos y fue presidente de nuestra asociación, siendo de derecha. Porque había sido un preso político. Aquí, en Catalunya, se daba el caso de que hemos tenido ex-presos antifranquistas de derecha y de izquierda; no como en el resto de España ... en Catalunya sí porque eran nacionalistas de derecha.«³²

29 Abertzale bzw. abertzale Linke bezeichnet die spezielle Ausprägung der baskischen Unabhängigkeitsbewegung, die sich selbst als progressive und internationalistische Bewegung versteht. Als solche umfasst sie ein breites Spektrum von Organisationen wie zum Beispiel politische Parteien, Gewerkschaften und kulturelle Organisationen sowie Teile der Frauen-, Umwelt- und Internationalismusbewegungen, die das gemeinsame Ziel der Befreiung des Baskenlandes haben.

30 »Ich komme aus einer anarchistischen Familie, meine Eltern waren Anarchisten. Ich habe nie zu einer politischen Partei gehört und ich fühle mich absolut frei.«

31 »Das nennen wir den ‚Neutralitätsblickwinkel‘. Wir haben einen Paragraphen, der sich ‚schwierige Neutralität‘ nennt, denn in Spanien ist es heute sehr schwierig, diesen Blickwinkel einzunehmen, sehr schwierig, weil es einige sehr radikale Positionierungen gibt, und es ist schwierig, dass einen andere in dieser Haltung der Neutralität verstehen. Als Verein steigen wir in diese Debatte nicht ein. Eine andere Sache ist, dass wir als Personen, die Mitglieder in GEFREMA sind, als Individuen natürlich unsere eigenen individuellen Vorstellungen und unsere Art zu denken haben, aber als Verein zeigen wir das nie.«

32 »Wir politischen Ex-Gefangenen sind pluralistisch. Der Präsident der Ex-Gefangenen hier war ein Herr der Convergencia i Unió, absolut rechts. Das heißt, er war absolut rechts und war Präsident, er lebt noch, und wir laden

Im Gegensatz zu dem beschriebenen politischen Pluralismus in den anderen Gruppen steht das *Foro por la Memoria* aus Sevilla. Es war die einzige von mir interviewte Assoziation, die parteipolitisch gebunden ist, nämlich an die *Partido Comunista Español* (PCE). **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) äußert sich zu dieser Verbindung: »Nuestra relación con los partidos políticos, como te decía al principio de la entrevista, pues, somos una asociación que nos vinculamos al Partido Comunista de la que nacemos, de miembros del Partido Comunista. Porque, en gran medida como también te decía antes, el Partido Comunista fue el referente antifranquista y cualquiera que quería luchar contra el régimen de Franco, tenía que participar del Partido Comunista de una u otra forma. Porque era realmente el que aglutinaba y el que nunca abandonó la lucha después de la guerra civil, primero, como movimiento guerrillero y después con otro tipo de movimiento de células, ¿no?«. ³³ Damit stellt das heutige *Foro por la Memoria*, bei dem es sich um eine spanienweite Organisation handelt, eine Ausnahme in dieser Bewegung dar. Ursprünglich wurde es 2002 von vier Mitgliedern der PCE gegründet. Allerdings waren von Beginn an auch Personen im *Foro* aktiv, die keine PCE-Mitglieder waren. Es handelte sich dabei damals nicht um ein Parteiorgan, sondern um eine Arbeitsgruppe, wie das Gründungsmitglied und heutiger Präsident der *Federación Estatal de los Foros por la Memoria* José María Pedreño immer wieder betont. Das *Foro por la Memoria* begriff sich damals ebenfalls als Teil der pluralistischen erinnerungspolitischen Bewegung und verstand sich als parteiunabhängig. ³⁴ Allerdings gab es im Jahr 2005 zunehmend Auseinandersetzungen über dieses Selbstverständnis im *Foro por la Memoria* selbst und innerhalb der PCE. So wurde im selben Jahr auf dem XVIII. Parteikongress der PCE über das Selbstverständnis des *Foro por la Memoria* diskutiert. Dabei standen sich ab Januar 2005 zwei gegensätzliche Konzepte ³⁵ gegenüber.

1. El Foro por la Memoria debe ser un instrumento del PCE y debe estar vinculado orgánicamente al mismo. El papel del Partido es dirigirlo orgánicamente.

2. El Foro por la Memoria debe ser una organización soberana, autónoma, ideológicamente plural, vinculada al PCE a través del trabajo individual de sus militantes en el mismo y al apoyo que reciba del Partido. El papel del Partido es dinamizarlo y apoyarlo. ³⁶

ihn zu unseren Veranstaltungen ein, und er war Präsident unserer Vereinigung als Rechter, weil er ein politischer Gefangener gewesen war. Hier in Katalonien hatten wir antifranquistische Ex-Gefangene von der Rechten und von der Linken. Im übrigen Spanien war das nicht so, aber in Katalonien ja, denn es gab rechte Nationalisten.« (Mit Nationalisten sind katalanische Nationalisten bzw. Regionalisten gemeint).

33 »Unsere Beziehung zu den anderen politischen Parteien: Wie ich dir bereits am Anfang unseres Interviews gesagt habe, steht unser Verein in enger Verbindung mit der Kommunistischen Partei. Aus ihr sind wir entstanden, wir sind Mitglieder der Kommunistischen Partei, denn im Wesentlichen war die Kommunistische Partei der anti-franquistische Bezugspunkt, das sagte ich dir vorhin schon. Jeder, der gegen das Franco-Regime kämpfen wollte, musste in der einen oder anderen Form bei der Kommunistischen Partei mitmachen, denn sie war diejenige, die zusammenführte und die nach dem Bürgerkrieg nie den Kampf aufgab, zuerst als Guerillabewegung und dann mit anderen Bewegungsformen, Zellen, verstehst du?«

34 Vgl. José María Pedreño, *El Foro por la Memoria y la política*, URL: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=28692>, abgerufen: 23.5.2011.

35 *El Foro por la Memoria ¿Instrumento del PCE o Movimiento social autónomo apoyado por el PCE?* URL: http://www.foroporlamemoria.info/documentos/2005/granada_30062005.htm, abgerufen: 23.5.2011.

36 *El Foro por la Memoria ¿Instrumento del PCE o Movimiento social autónomo apoyado por el PCE?*, URL: http://www.foroporlamemoria.info/documentos/2005/granada_30062005.htm, abgerufen: 20.2.2012.

Deutsche Übersetzung

1. Das Foro por la Memoria muss ein Instrument der PCE und muss organisch mit diesem verbunden sein. Es ist die Rolle der Partei dieses organisch zu führen.
2. Das Foro por la Memoria muss eine eigenständige, autonome, ideologisch pluralistische Organisation sein, die über die individuelle Mitarbeit der Mitglieder der PCE mit eben dieser verknüpft ist und durch die Partei unterstützt wird. Die Rolle der Partei ist es, das Foro voranzutreiben und es zu unterstützen.

Der Beschluss, der schließlich vom *Secretaría de Memoria* der PCE verkündet wurde, sah Folgendes vor: »El Foro por la Memoria es una asociación creada en el año 2002 a partir de la *Comisión Federal de Memoria del PCE*. De igual manera, el Partido y sus federaciones promoverá, si así lo cree oportuno, esta asociación para el trabajo de los/as camaradas. Será siempre una entidad de carácter unitario, donde participen en el trabajo concreto otras personas no militantes que compartan política y acción con nosotros; es decir el Foro aplica la política del Partido donde este cree conveniente hacerlo por esta vía. La organización del Partido procurará ser hegemónica en aquellas organizaciones del Foro ya constituidas al margen del mismo, a partir de los/as camaradas que se integren en las mismas«. ³⁷ Ende Oktober 2005 wurde dieses Selbstverständnis manifestiert und führte zum Austritt vieler Aktivist_innen und von verschiedenen Ortsgruppen des *Foro por la Memoria* aus der spanienweiten Organisation. Und es kam zur Neugründung der *Federación Estatal de Foros por la Memoria*, die sich ein autonomes Selbstverständnis gaben: »En la actualidad, la *Federación Estatal de Foros por la Memoria* es una organización soberana e independiente de cualquier organización política o institución pero no por ello deja de ser una organización de izquierdas«. ³⁸

37 »Das Foro por la Memoria ist ein von der Comisión Federal de Memoria del PCE (Föderale Kommission der Erinnerung der PCE) im Jahr 2002 gegründeter Verein. Entsprechend wird die Arbeit der Genoss_innen durch die Partei und ihre Bündnisse, wenn diese es für angebracht erachten, unterstützt. Es wird immer eine Organisation mit einem einheitlichen Charakter sein, an deren Arbeit sich andere Personen, die nicht Mitglieder sind, die aber die Politik und die Aktionen teilen, beteiligen können: Das heißt, das Foro setzt dort, wo sie es für angebracht hält, die Politik der Partei um. Die Parteiorganisation versucht, die Hegemonie in jenen Organisationen des Foros zu haben, welche von ihr konstituiert wurden und in die sich die Genoss_innen integriert haben.« Partido Comunista de España, Documento de trabajo aprobado en la reunión de la Secretaría de Memoria del día 22 de octubre de 2005, URL: <http://www.pce.es/docpce/pl.php?id=724>, abgerufen: 20.2.2012.

38 »Aktuell ist die Federación Estatal de Foros por la Memoria eine souveräne und von jeder anderen politischen Organisation oder Institution unabhängige Organisation, was jedoch nicht bedeutet, dass sie nicht weiterhin eine linke Organisation ist«, Federación Estatal de Foros por la Memoria, Ideario de la Federación Estatal de Foros por la Memoria, URL: http://www.foroporlamemoria.info/ideario_fefm.pdf, abgerufen: 20.2.2012.

5.2. »Pero nosotros prácticamente lo hacemos todo, todos«³⁹ – Gruppen- und Arbeitsstruktur

In diesem Unterkapitel wird auf die *Art der Gruppen und ihre Gruppenstruktur*, auf die *Mitglieder und ihr Unterstützungsumfeld*, auf die Frage nach *Ehrenamt und/oder bezahlter Tätigkeit* und auf die *Arbeitsform* eingegangen.

Im Folgenden geht es um die *Art und Form der Gruppen* und um ihre *Gruppenstruktur*. Die meisten Gruppen sind aus Freundeskreisen oder den zuvor beschriebenen politischen Zusammenhängen (Soziale Bewegungen, Gewerkschaften, Parteien) hervorgegangen. Am Anfang handelte es sich dabei um Projekte und Initiativen, die sich aber in der Regel nach relativ kurzer Zeit als eingeschriebene Vereine registrieren ließen. Eben diese Entwicklung beschreibt **Ana Rivas** (DyM) von der *Asociación Dignidad y Memoria Marchena*: »Bueno, la asociación como se institucionaliza aproximadamente es a principios del año 2000, creo que 2004, 2005 se institucionaliza oficialmente. Todos sabemos que son unos trámites burocráticos los que hay que pasar pero el grupo de trabajo ya empezaba desde antes, ¿no?«⁴⁰ Die Gruppe von **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos) hat einen ähnlichen Verlauf genommen: »La *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Bollullos* nace en el año 2003, marzo del 2003. Que es cuando queda constituida como asociación. Ya registrada en el gobierno tanto del central como autónomo, queda registrada ante el Ministerio del Interior con sus estatutos y todo eso.«⁴¹

Mit der offiziellen Vereinsgründung verpflichten sich die Gruppen auch bestimmte Ämter einzuführen. Auf die entsprechende Vereinsstruktur verweist **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos): »Hay una junta directiva que se elige, según está establecido en los estatutos, donde hay un presidente, hay un vicepresidente, un secretario, un tesorero y cinco voceros.«⁴² Allerdings geben die meisten Vereine an, dass es sich dabei nur um die Erfüllung der vorgeschriebenen Vereinstatute handelt, diese jedoch in der Praxis kaum eine Rolle spielen. Den Unterschied zwischen der formalen Struktur und dem politischen Alltag schildert **Ana Rivas** (DyM): »Bueno la estructura, como todas las asociaciones, pues tiene una estructura de presidente, vicepresidente pero nosotros prácticamente todo lo hacemos todos.«⁴³ Auch für **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) ist dies vor allem eine Formsache: »Evidentemente para registrar legalmente la Asociación tenemos que nombrar un presidente, un tesorero... bueno, todos esos cargos y tal. Los elegimos según la gente decida; no hay ningún interés por ser una cosa o por otra, alguien tiene que cumplir este papel y se cumple y punto.«⁴⁴

39 »Aber tatsächlich machen wir alles zusammen«, Ana Rivas (DyM).

40 »Also ungefähr Anfang 2000 konstituierte sich der Verein. 2004 oder 2005 dann, glaube ich, offiziell. Wir alle wissen, dass es bürokratische Schritte sind, durch die wir durch müssen, aber die Arbeit der Gruppe hatte schon vorher begonnen.«

41 »Die *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica* (Verein zur Wiedergewinnung der historischen Erinnerung) von Bollullos entstand 2003, im März 2003. Da konstituierte er sich als Verein, registriert sowohl bei der Autonomen (Regional-, S.H.) als auch bei der Zentralregierung, registriert mit seinen Statuten und allem, was dazu gehört, beim Innenministerium.«

42 »Es gibt eine nach den Statuten vorgeschriebene Vereinsleitung mit einem Präsidenten, einem Vizepräsidenten, einem Sekretär, einem Schatzmeister und fünf Sprechern.«

43 »Also, die Struktur ist wie bei allen Vereinen, es gibt einen Präsidenten, einen Vizepräsidenten, aber tatsächlich machen wir alles zusammen.«

44 »Um uns formal registrieren zu lassen, müssen wir einen Präsidenten und einen Schatzmeister ernennen. Also all diese Ämter eben. Wir wählen sie so, wie das durch die Menschen entschieden wird, niemand hat ein Interesse

Im Gegensatz zu den bisherigen Vereinen setzen die *Asociación Memoria Histórica y Justicia de Andalucía* (AMHyJ) und die *Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya* (ARMH Catalunya) genau auf diese Struktur und Arbeitsteilung. Ihre Gruppen- und Arbeitsstruktur gibt **Paqui Makeda** (AMHyJ) wieder: »Mira, nosotros tenemos una junta directiva que está formada por el presidente, una presidencia, una vicepresidencia, secretariado, tesorero que es el que lleva las finanzas, ¿no? Las cuestiones económicas... y después hay un representante por ejemplo de exhumaciones, un vocal que se encarga de recibir las exhumaciones, las peticiones, organizarlas. Otra (comisión) de investigación, que se encarga pues de todos los temas de investigación, de libros que se van publicando, de investigaciones que se están haciendo por parte de historiadores, de periodistas, de (...) otro vocal de medios de comunicación.«⁴⁵ Ähnlich strukturiert ist auch die Arbeit der *Associació per a la Recuperació de la Memòria Històrica de Catalunya* laut **Manuel Perona** (ARMH Catalunya): »La estructura de trabajo es muy clara. Mira, hay un equipo de dirección que es la junta técnica de la Asociación. Después hay una secretaria que canaliza y organiza a la gente que nos da su aporte en lo que es la petición de desaparecidos, para tramitarlas a nivel oficial, la burocracia. Hay dos equipos de investigadores que normalmente los coordino yo, les doy las pautas a seguir y a partir (de) ahí ellos trabajan. Luego hay el equipo de investigación de universidad, por ejemplo el tema del ADN, que yo coordino con ellos. Pero ellos trabajan autónomamente desde las universidades y los laboratorios. Los equipos de formación de antropólogos-historiadores de las diferentes universidades, ellos trabajan conjuntamente y después coordinan con nosotros los trabajos y la formación de gente. Hemos formado mucha gente a nivel de arqueología forense y sobre todo a nivel de los que es arqueología de la guerra civil, en cuanto a desaparecidos. Aunque hayamos excavado pocas fosas hemos trabajado muchísimo en este tema. Consecuentemente hemos ayudado a formar equipos y (a) tener equipos preparados en todos los ámbitos para el momento en que el gobierno diga se puede trabajar, ofrecérselos al gobierno para trabajar.«⁴⁶

Die meisten Vereine geben an, durchweg eine basisdemokratische Arbeits- und Entscheidungsstruktur zu haben. Entsprechend sieht es auch bei den beiden bekanntesten Vereinen aus Madrid, der *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica* (ARMH) und der *Federación Estatal de Foros por la Memoria*, aus. Befragt bezüglich der Gruppen- und Arbeitsstruktur antwortet **Emilio Silva** (ARMH Madrid): »Nosotros en eso somos, no voy a decir anarquistas pero no somos ni muy vertica-

darán, das eine oder das andere zu sein. Jemand muss diese Rolle übernehmen, sie wird übernommen und fertig.«

45 »Guck, wir haben eine Leitung, die aus einem Präsidenten, Vizepräsidenten, Sekretär gebildet wird; Schatzmeister ist derjenige, der sich um die Finanzen, also die ökonomischen Fragen, kümmert. Dann gibt es zum Beispiel einen Vertreter für die Ausgrabungen, einen Sprecher, der sich um die Anfragen der Ausgrabungen kümmert, der organisiert das. Ein Anderer ist für die Nachforschungen (verantwortlich, S.H.), der kümmert sich also um all das, was mit den Nachforschungen zusammenhängt, um Bücher, die dazu veröffentlicht werden, Nachforschungen, die von Historikern oder Journalisten gemacht werden. Einer ist für die Presse da.«

46 »Es gibt eine ganz klare Arbeitsstruktur. Es gibt eine Vereinsleitung, das ist die technische Leitung des Vereins, dann gibt es ein Sekretariat, das strukturiert und organisiert die Leute, die uns bei der Suche nach den Verschwundenen helfen, beim Erstellen der Anträge an die Behörden; dann gibt es zwei Forschungsgruppen, die ich normalerweise koordiniere, ich gebe ihnen Orientierungslinien und von da ausgehend arbeiten sie; es gibt zum Beispiel noch die Forschungsgruppe der Universität zum Thema DNA, ich koordiniere das mit denen, aber die arbeiten unabhängig in den Universitäten oder den Labors. (Das sind, S.H.) Arbeitsgruppen mit anthropologisch-historischer Ausbildung aus verschiedenen Universitäten, sie arbeiten gemeinsam und koordinieren dann mit uns die Arbeiten und die Ausbildung von Leuten. Wir haben viele Leute in forensischer Archäologie ausgebildet, vor allem auf dem Gebiet der Archäologie des Bürgerkrieges, was die Verschwundenen betrifft; obwohl wir bisher erst wenige Gräber ausgegraben haben, haben wir doch sehr viel zu diesem Thema gearbeitet. Wir haben kontinuierlich dazu beigetragen, Arbeitsgruppen zu bilden und in allen Bereichen Arbeitsgruppen bereitzuhalten für den Moment, in dem die Regierung sagt, dass gearbeitet werden kann, wir bieten sie der Regierung für die Arbeit an, das versuchen wir.«

les ni muy controladores, ¿no? Si hay un tipo que cumple con los estatutos, que consideramos que las cosas (van) bien, pues le dejamos trabajar. (...) o sea, los dejamos trabajar con mucha independencia, no estamos allí encima de ellos para controlarlos, ¿no? Tampoco tenemos una estructura muy rígida, ¿no?«.⁴⁷ Eine ähnliche Aussage trifft **José Lluís Muñoz** (*Foros Madrid*) »Nosotros lo hacemos como una lucha de base (...) Aquí vamos a intentar que todos trabajemos, intentar llegar a un consenso en cuanto a la lucha y en cuanto a las estrategias de lucha, ¿no?«⁴⁸

An dieser Stelle möchte ich jetzt auf die *Mitglieder* der erinnerungspolitischen Vereine und auf ihr *Unterstützungsumfeld* eingehen. Für die einzelnen Vereine, aber auch für die Bewegung als Ganzes sind die Aktivist_innen zentral, denn nur durch ihr Engagement lassen sich Projekte auch umsetzen. Im Folgenden soll auf die Mitglieder in den Vereinen und auf ihr Unterstützungsumfeld eingegangen werden. Ganz treffend beschreibt **Cecilio Gordillo** (RMHS) das Verhältnis zwischen Mitgliedschaft und Teilhabe an der erinnerungspolitischen Bewegung: »Entonces lo que sí es verdad es que cada vez que hay una iniciativa, nosotros nos dirigimos a la sociedad pidiendo que participe en muchos niveles diferentes. Desde una firma (de) apoyo, hasta que haga actuaciones por su cuenta. O sea, no es exactamente una asociación, hay una diferencia sustancial, ¿no? A parte de que la mayoría de nosotros también estamos en asociaciones.«⁴⁹ Das was Cecilio Gordillo beschreibt, trifft auf viele der erinnerungspolitischen Vereine zu: In den meisten Vereinen gibt es einen *inner circle*: einen Kreis von Personen, der die kontinuierliche Arbeit im Verein übernimmt und aktiv verschiedene Projekte initiiert. Diese Gruppe bezeichnet **Jesús Rivero** (ARMH Coria) als das »*equipo directivo*« (dt. Leitungsteam). Nach Aussagen der Interviewpartner_innen umfasste das kleinste *equipo directivo* zwei Aktivist_innen und das größte 25 Aktivist_innen. Im Durchschnitt (14/24) wirken zehn Aktivist_innen in dem *equipo directivo*. In den meisten Fällen setzt sich dieses auch aus den Gründungsmitgliedern zusammen. Häufig stammen diese aus einem gemeinsamen Freundeskreis oder einem gemeinsamen politischen Zusammenhang. Das heißt, dass sich die Gründungsmitglieder in der Regel bereits vorher über einen langen Zeitraum kannten. Laut **Antonio Ontañón** (AHRL) waren es im Fall der *Asociación Héroes de la República y la Libertad* Freund_innen und Genoss_innen, die sich zur Gründung zusammengefunden haben: »A partir de la muerte del dictador, nos constituimos en comisión, varios amigos, varios compañeros, procedentes de los sindicatos en Cantabria, entonces principalmente de UGT y Comisiones Obreras. Nos cosituamos en comisión como proyecto de asociación y entonces nos llamábamos, vamos a ver, *Asociación Pro Mausoleo*, porque la idea que entonces acordamos era erigir un monumento, precisamente para dignificar la memoria de los republicanos muertos.«⁵⁰

47 »Diesbezüglich sind wir – ich würde nicht sagen Anarchisten – aber wir sind weder sehr vertikal, noch kontrollieren wir viel, ja? Wenn jemand die Statute erfüllt und wir denken, dass alles okay ist, dann lassen wir ihn arbeiten (...) also wir lassen alle in großer Unabhängigkeit arbeiten, wir sind nicht die ganze Zeit hinter ihnen her, um sie zu kontrollieren. Wir haben auch keine besonders starre Struktur.«

48 »Wir machen das als basisdemokratischen Kampf (...) Wir versuchen, dass wir hier alle arbeiten, wir versuchen, zu einem Konsens zu kommen bezüglich des Kampfes und der Kampfstrategien.«

49 »Was natürlich wahr ist, ist, dass jedes Mal, wenn es eine Initiative gibt, wir uns an die Bevölkerung wenden und sie bitten, uns auf verschiedenen Ebenen zu unterstützen. Das fängt an bei einer Unterstützungsunterschrift und geht bis dahin, dass jemand auf eigene Faust agiert. Das heißt, eigentlich ist es kein Verein, da gibt es einen wesentlichen Unterschied – wobei die Mehrheit von uns auch in anderen Vereinen aktiv ist.«

50 »Und nach dem Tod des Diktators, haben wir – verschiedene Freunde, und Gewerkschaftsgenossen – eine Kommission gebildet. Die meisten stammen aus den Gewerkschaften in Kantabrien, insbesondere aus der OGT und

Neben den aktiven Mitgliedern können die Vereine auf ein relativ großes Unterstützer_innenumfeld bzw. passive Mitglieder zurückgreifen. Das heißt, die Vereine können bei konkreten (Groß-) Projekten wie Gedenkfeiern, Veranstaltungen oder Konzerten gut Freiwillige zur Mithilfe mobilisieren. In der Regel umfasst das Unterstützer_innenumfeld um die hundert Personen (11/24). Das kleinste Unterstützer_innenumfeld waren dreißig Personen, das größte dreihundert Personen. Ein gutes Beispiel sind die Festakte, die die *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales* (AABI) anlässlich von Jahrestagen organisieren. Zu konkreten Daten, wie z. B. der Anfang oder das Ende des Spanischen Bürgerkrieges, lädt die AABI die ehemaligen Interbrigadist_innen in den spanischen Staat ein und organisiert für diese entsprechenden Festakte. Das *equipo directivo* umfasst wie bei den meisten anderen Vereinen um die zehn Personen, für diese Zeit werden jedoch viel mehr Menschen gebraucht. Schließlich benötigen die Brigadist_innen, die zum Teil aufgrund des Alters auf Hilfe angewiesen sind, entsprechend immer jemanden zur Unterstützung. Diesbezüglich mobilisiert die AABI für diese Tage ihr Unterstützer_innenumfeld. Per Aufruf suchen sie, so **Ana Pérez** (AABI), nach Freiwilligen: »Entonces, normalmente para unos actos así lo que hacemos es pedir ayuda por medio de la página web o por medio de personas conocidas a voluntarios. Y vienen voluntarios, normalmente gente joven, estudiantes o gente que está trabajando ya. Gente joven viene y está durante todos estos días con los brigadistas, participando en todos los actos y atendiéndolos.«⁵¹

Andererseits zählen zum Unterstützer_innenumfeld auch passive Mitglieder, die die Arbeit durch Mitgliedsbeiträge unterstützen. Viele von den passiven Mitgliedern leben nicht unbedingt an dem Ort, wo die Vereine tätig sind, finden jedoch die Arbeit wichtig und unterstützen sie entsprechend finanziell. Auf eine entsprechende Situation verweist **Ana Rivas** (DyM): »Somos casi cuarenta, como te digo, cuarenta personas. De aquí del pueblo y también personas que están fuera del pueblo. Hay personas que viven en Barcelona, en Madrid, en Murcia, en Palma de Mallorca, en la provincia de Cádiz, son personas que tienen familiares directos que emigraron en los años cincuentas, sesentas y que ya tuvieron hijos de fuera de lo que es Marchena. Pero siguen con vínculos en el pueblo y hemos contactado con ellos y se han hecho socios juntos con nosotros.«⁵²

Nun zur Frage, ob es sich bei dem Engagement in der erinnerungspolitischen Bewegung um ein *Ehrenamt und/oder bezahlte Tätigkeit* handelt. Für alle Interviewpartner_innen (12/12), die sich dazu äußerten, stand fest, dass sie für ihr Engagement kein Geld nehmen bzw. dass auch die Mitglieder in ihrer Gruppe keine finanzielle Aufwandsentschädigung für ihre Tätigkeit erhalten. Entsprechend äußert sich die Sozialarbeiterin **Paqui Makeda** (AMHyJ) von der *Asociación Memoria*

den Comisiones Obreras. Wir haben eine Kommission gebildet, die wie ein Vereinsprojekt ist und uns dann, lass mich nachdenken, Asociación Pro Mausoleo (dt. Verein für das Mausoleum) genannt. Die Idee war es, ein Denkmal zu schaffen, welches insbesondere der Erinnerung an die toten Republikaner gewidmet ist.«

51 »Normalerweise ist es bei einigen Festakten dann so, dass wir über das Internet oder über Bekannte Freiwillige suchen, die uns helfen. Und normalerweise kommen Freiwillige – junge Menschen, Studierende oder Menschen, die gerade angefangen haben, zu arbeiten. Während dieser Tage kommen dann junge Menschen, die mit den Brigadisten zusammen sind, die an all den Festakten teilnehmen und die sich um sie (die Brigadisten, S.H.) kümmern.«

52 »Wir sind fast vierzig, wie gesagt, fast vierzig Personen – hier aus dem Ort und auch Personen, die außerhalb des Ortes leben. Es gibt Personen, die in Barcelona, in Madrid, auf Palma de Mallorca oder in der Provinz Cádiz leben, das sind Menschen, die direkte Angehörige haben. Sie sind in den 1950er, 1960er Jahren emigriert, haben jetzt Kinder und leben außerhalb von Marchena, aber fühlen sich noch immer mit dem Ort verbunden. Wir haben uns mit ihnen in Kontakt gesetzt und sie sind bei uns Mitglied geworden.«

Histórica y Justicia de Andalucía: »Nosotros somos voluntarios. Yo tengo mi trabajo y a partir de las tres de la tarde, me dedico a esto. Tengo un hijo pequeño de ocho años con el que vivo sola. Todos tenemos una vida hecha y estamos aquí en plan voluntario. Y no queremos ser profesionales de la memoria histórica. Te quiero decir, no queremos ni vivir de esto.«⁵³ Ebenso wie die Abhängigkeit von staatlichen Zuwendungen lehnt **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) es ab, dass jemand für die Arbeit in einem erinnerungspolitischen Verein bezahlt wird: »Estas cosas, normalmente para nosotros, por filosofía tienen que ser de una forma altruista. No entendemos que alguien esté hablando de recuperar la memoria histórica e intente de alguna forma sacar una rentabilidad; convertir eso de alguna forma en su medio de vida, ¿no? Porque pensamos que, en el momento en que ya caemos en ese esquema, desgraciadamente ya somos presa del esquema del poder en torno a la memoria histórica.«⁵⁴ Natürlich hat die freiwillige Arbeit auch Auswirkungen auf die Möglichkeiten, die der jeweilige Verein hat. Welche das sind, erklärt der Historiker **Fernando Mendiola** (MB): »... y este, que quede muy claro, que toda la gente que estamos dentro del colectivo somos gente trabajadora. Entonces claro, las horas que metemos son horas nuestras, horas de nuestro tiempo, ¿no? Entonces, claro, todo va mucho más ralentizado. Nos gustaría abarcar muchísimo más pero lógicamente no tenemos medios, primero por tiempo.«⁵⁵

Wenngleich alle Mitglieder die Arbeit freiwillig und ohne Lohn machen, geben drei der Vereine an, auch Personen für Tätigkeiten im Verein anzustellen und zu bezahlen. Einerseits handelt es sich dabei um Arbeiten, die professionell ausgeführt werden müssen. Andererseits um Arbeit, die anders aufgrund des Zeitfensters nicht zu leisten wäre. **Mikel Urquijo** von *Geureak 1936* berichtet davon, dass sie beispielsweise ein Filmteam beauftragt haben, Interviews mit Zeitzeug_innen zu führen: »Son las personas que se dedican a ello, van por todos los pueblos que hagan, falta buscando a estas personas. Entonces, ellos cobran, ellos se dedican, son los profesionales, diríamos (...) porque si no, es muy difícil hacerlo... (para) una persona que trabaja sería muy complicado. Entonces porque, sobre todo queremos hacerlo en un año, queremos hacerlo rápido, porque si no, no vamos a encontrar a quién grabar. Entonces, todo el dinero que hemos recibido va a esta actividad.«⁵⁶ Es sind also insbesondere die äußeren Bedingungen, die *Geureak 1936* dazu bringen, Gelder zu beschaffen, um Personen einzustellen, um gewährleisten zu können, dass noch Zeitzeug_innenaufnahmen von Menschen, die den Bürgerkrieg erlebt haben, gemacht werden können. Auf eine anders gelagerte Zeitproblematik weist **Cecilio Gordillo** (RMHS) hin: »Yo tengo mi jornada laboral diaria, ¿no? que coincide, que

53 »Wir sind Freiwillige. Ich lebe mit meinem kleinen Sohn von acht Jahren alleine. Ich habe meine Arbeit und ab drei Uhr nachmittags widme ich mich dem. Wir haben alle unseren Lebensalltag und wir engagieren uns hier freiwillig. Ich möchte in der Erinnerungsarbeit nicht beruflich tätig sein. Was ich dir damit sagen möchte ist, dass wir davon nicht leben wollen.«

54 »Für uns, d.h. nach unserer Philosophie, müssen diese Sachen in einer altruistischen Art und Weise gemacht werden. Wir verstehen es nicht, wie jemand über die Wiedergewinnung der historischen Erinnerung sprechen kann und dabei versucht, dass sich das für ihn rentiert um daraus eine Absicherung für sein Leben zu schaffen, nicht? Denn in dem Augenblick, in dem wir in dieses Schema verfallen, sind wir in Bezug auf die historische Erinnerung leider Gefangene der Machtstruktur.«

55 »Und damit eine Sache ganz klar ist, all die Menschen, die im Kollektiv arbeiten, sind berufstätig. Entsprechend klar ist, dass wir hier unsere Stunden, unsere Freizeit investieren, nicht? Entsprechend ist klar, dass alles viel langsamer verläuft. Wir würden gerne sehr viel mehr tun, aber logischerweise haben wir nicht die Mittel, in erster Linie nicht die Zeit dafür.«

56 »Das sind Menschen, die das beruflich tun, die gehen von einem Dorf zum anderen und, wenn nötig, suchen sie nach den Personen. Entsprechend nehmen sie Geld dafür, sie machen das schließlich beruflich (...) . Anders ist das schwer zu machen, für eine Person, die noch arbeiten geht, wäre das zu kompliziert. Aber vor allem wollen wir das in einem Jahr schaffen, wir wollen es möglichst schnell schaffen. Warum, weil wir ansonsten niemanden mehr finden würden, den wir aufnehmen können. Folglich fließt all das Geld, das wir erhalten haben, in diese Aktivität.«

además, como trabajo en la administración, no podría ir a buscar en los archivos; por la tarde están los archivos cerrados. ¿Entonces, qué necesito? Una persona que vaya exclusivamente a investigar a ese archivo. Para eso hay que pagarle. Si además, lo tengo que mandar a Salamanca o lo tengo que mandar a Madrid, le tengo que dar de comer, ¿no? Porque (*lacht*) es lo normal. Entonces, para eso sí pedimos dinero, para esos conceptos.«⁵⁷ Emilio Silva gibt an, dass sie nicht mehr in der Lage sind, die ganzen Anfragen, die sein Verein erhält, bewältigen zu können. Insbesondere für diese administrative Arbeit haben sie deswegen jemanden eingestellt. **Emilio Silva** (ARMH Madrid) schildert die Tätigkeit dieser Person: »...todo lo que nos llega, lo está sistematizando esta persona que también a la vez archiva y sistematiza todos los correos electrónicos que recibimos. Yo los leo y los contesto pero esta persona los clasifica por temas, cada mes hace un archivo donde están todos los correos electrónicos que hemos recibido. Aparte, ella hace un informe por temas: si es gente que se ofrece a colaborar, si es gente que pide ayuda para saber a qué archivo acudir, entonces los clasifica«.⁵⁸

Als letzten Punkt der Charakterisierung der erinnerungspolitischen Vereine möchte ich auf ihre **Arbeitsform** eingehen. Die Vereine geben an, sich im Rahmen der Hauptaktivist_innen jede Woche bis alle 14 Tage zu treffen. Bei diesen Treffen geht es in der Regel darum, über vergangene Aktivitäten zu sprechen und neue vorzubereiten. **Joan Pi** (AEFC) von der *Associació d'Exinternats del Franquisme a Catalunya* (*Exinternats*) erklärt, sie besprechen bei den Treffen folgendes: »... los acontecimientos que pasen o a ver cómo enfocamos ese asunto, ese otro, ese otro, lo que vamos a hacer aquí, lo que vamos a hacer allá, que hay que trasladarse a tal sitio para averiguar eso, ¿entiendes? Sí hombre! Ahí hay una combinación (para) que cada uno haga una cosa u otra. Nos reunimos aquí tal y nos ponemos a hablar. O se ha conseguido eso, se ha conseguido aquello, haremos ese, sobre todo nos trae mucha faena cuando queremos organizar esos actos porque los organizamos muy bien organizados.«⁵⁹ Und dem schließt sich die Aussage von **Jesús Rivero** (ARMH Coria) an: »Vamos programando todas las acciones que pensamos hacer a lo mejor en la quincena o en el mes siguiente y vamos repasando las cosas que se van haciendo.«⁶⁰ Zusätzlich verweist **Emilio Silva** (ARMH Madrid) auf das Internet als wichtiges Kommunikationsmittel: »Hacemos, trabajamos muchísimo por internet con miembros,

57 »Ich habe meine tägliche Arbeitswoche, nicht wahr? Die mir erlaubt, dass ich Arbeit wie die der Administration übernehmen kann. Was ich aber nicht machen kann, ist es, in den Archiven zu recherchieren, denn nachmittags sind die Archive geschlossen. Was brauche ich folglich? Eine Person, die ausschließlich dafür da ist, in den Archiven Nachforschungen anzustellen. Dafür muss ich sie bezahlen, und wenn ich sie dann nach Salamanca oder wenn ich sie nach Madrid schicken muss, muss ich ihr auch etwas zu essen geben, nicht wahr? Weil (*lacht*) das ist doch normal. Dafür, also für solche Vorhaben haben wir um Geld gebeten.«

58 »...alles, was wir bekommen, systematisiert diese Person. Das gilt auch für die Emails, die wir erhalten, auch die werden systematisiert und archiviert. Ich lese und beantworte sie, aber diese Person ordnet sie den Themen zu, jeden Monat macht sie ein Archiv mit allen Emails, die wir erhalten haben. Daneben fertigt sie noch einen Bericht an und ordnet alles nach Themen wie Personen, die anbieten mitzuarbeiten, die um Hilfe bitten, weil sie wissen wollen, an welches Archiv sie sich wenden können.«

59 » (...) die Ereignisse, die geschehen oder überlegen, wie wir diese Angelegenheit oder diese und oder jene andere angehen sollen; was wir hier machen und was wir dort machen; dass wir zu jenem Ort fahren müssen, um nachzusehen. Siehst du? Genau. Es gibt da eine Kombination: Jeder macht die eine oder die andere Sache, wir treffen uns dazu, und wir können darüber reden. Oder es wurde das eine, es wurde das andere erreicht, also machen wir dieses. Es ist besonders viel Arbeit, wenn wir öffentliche Feiern veranstalten wollen, denn wir organisieren sie sehr gut.«

60 »Wir planen alle Sachen, die wir in den nächsten zwei Wochen oder im folgenden Monat vorhaben und sprechen noch einmal über die Dinge, die wir gerade machen.«

con socios, ¿no? que hacen cosas. Internet para nosotros ha sido la mejor herramienta del mundo«. ⁶¹ Auch **Paqui Makeda** (AMHyJ) schätzt die Kommunikationsmöglichkeit des Internets für ihre politische Arbeit: »Después, internet es una maravilla para nosotros porque, claro, nosotros nos vemos cada quince días pero yo, por ejemplo, estoy en contacto con el presidente, con el secretario todos los días dos o tres veces, nos mandamos mensajes, ¿por qué? Porque salen noticias. Por ejemplo, ayer salió una noticia en El País sobre una fosa que hemos abierto en La Puebla de Cazalla pues porque hay cosas que hablar, entonces, bueno pues nos comunicamos mucho, ¿no?« ⁶²

5.3. »Hay un objetivo común, que es: la recuperación de esa memoria histórica«⁶³ – Zusammenarbeit der erinnerungspolitischen Vereine

Die Untersuchung der Zusammenarbeit der erinnerungspolitischen Gruppen unterteilt sich in folgende Aspekte: **Aktionsradius** der erinnerungspolitischen Vereine, **gemeinsames Anliegen**, **Vernetzung** (*Regionale Zusammenschlüsse*, *ARMH als landesweites Label*, *die spanienweite Organisation Foro por la Memoria*) und **Probleme in der Zusammenarbeit**.

Festzustellen ist, dass keiner der erinnerungspolitischen Vereine permanent alleine arbeitet, sondern dass sie in einem regelmäßigen Austausch mit anderen Gruppen stehen und mit diesen zusammenarbeiten. Im Folgenden werde ich auf diesen Austausch genauer eingehen. Ein Faktor, der in diesem Kontext eine wichtige Rolle spielt, ist der Aktionsradius: je größer der Aktionsradius einer Gruppe wird, desto wichtiger werden Kooperationspartner_innen. Des Weiteren zeigt sich, dass eine Zusammenarbeit auch immer die (Einfluss-)Möglichkeiten der einzelnen Gruppen erweitert. Dabei fällt die Zusammenarbeit unter den Vereinen sehr unterschiedlich aus: von einer lockeren projektbezogenen Zusammenarbeit über lokale, regionale oder landesweite Bündnisse bis hin zu einer spanienweit agierenden Organisation. Darüber hinaus gibt es auch eine Zusammenarbeit mit anderen Vereinen, Nichtregierungsorganisationen, Parteien, Institutionen. Zudem verfügen einige Gruppen über internationale Kontakte.

Zunächst betrachte ich den **Aktionsradius der erinnerungspolitischen Vereine**. Die meisten Vereine arbeiten in erster Linie lokal, d.h. in der Regel in ihrem Ort wie die *Asociación Dignidad y Memoria de Marchena* oder in ihrer Stadt wie *Elgoibar 1936*. In größeren Städten gibt es auch Gruppen, die vor allem in ihrem Stadtteil tätig sind wie *Associació per a la Memòria Històrica i Democràtica del Baix Llobregat* in diesem Stadtteil Barcelonas. Andere Gruppen wie *Asociación Héroes de la República y la Libertad* sind zwar in Santander verortet, geben jedoch an, in der ganzen Region Kantabriens aktiv zu sein. *Abaztuak 1936-1977*, die in der Provinz Biskaya arbeiten, zielen darauf ab, im gesamten Baskenland tätig zu werden. Für die Suche nach Verschwundenen oder um historische Orte des Widerstandes oder der Repression sichtbar zu machen, sind die Vereine oft gezwungen, ihre

61 »Wir arbeiten mit den Mitgliedern sehr viel über das Internet – mit den Mitgliedern, die etwas machen. Für uns ist das Internet das beste Werkzeug der Welt geworden.«

62 »Für uns ist das Internet einfach genial. Natürlich sehen wir uns alle 14 Tage, aber ich zum Beispiel trete jeden Tag zwei- oder dreimal mit dem Präsidenten, mit dem Sekretär in Kontakt, wir schicken uns Mitteilungen. Warum? Weil neue Informationen auftauchen, gestern z. B. gab es in El País eine Meldung über ein Grab, das wir in Puebla de Casaya geöffnet haben. Es gibt eben Dinge, über die wir dann reden müssen, und deshalb kommunizieren wir viel miteinander.«

63 »Es gibt ein gemeinsames Ziel, das ist die Wiedergewinnung der memoria histórica«, Javier Gavira (DyM).

Orte zu verlassen und ihren Aktionsradius zu erweitern. Diese Ausweitung des Aktionsradius sah beispielsweise so aus, dass *Memoriaren Bideak* einen Gedenkort an einer von Zwangsarbeiter_innen gebauten Straße in den Pyrenäen geschaffen hat. Wenn die Gruppen vorhaben, andernorts aktiv zu werden, zum Beispiel bei der Suche nach Verschwundenen, kann eine Zusammenarbeit mit einer lokalen Ortsgruppe von großem Nutzen sein, bzw. ist diese zum Teil unumgänglich. Der lokal vertretete Verein kennt in der Regel schon die Politiker_innen und die Verantwortlichen, mit denen sich in Kontakt gesetzt werden muss, hat vielleicht Kontakte zu anderen Organisationen bzw. hat Unterstützer_innen und Helfer_innen vor Ort. Sie kennen die Gegend besser und wissen über die lokalen Gegebenheiten (von der Klärung für die Erlaubnis der Exhumierungsarbeiten bis hin zur Organisierung der Unterkünfte und Versorgung der Archäolog_innen) bescheid. Auch deswegen ist es meistens viel einfacher für das erinnerungspolitische Kollektiv vor Ort, Dinge vorzubereiten oder (kurzfristig) zu organisieren.

Für die Suche nach Verschwundenen hat die ARMH Madrid zu Beginn regelmäßig die Stadt verlassen, inzwischen gibt es jedoch spanienweite Gruppen, die sich die Sache der ARMH zu eigen gemacht haben, sodass auch andere AMRH Vereine inzwischen die Aufgabe der Suche und Exhumierung übernehmen, wenn es in ihren Aktionsradius fällt. Dennoch sind die Aktivist_innen der ARMH Madrid nach wie vor landesweit unterwegs. Das *Foro por la Memoria* und deren Abspaltung *Federación Estatal de Foros por la Memoria* stellen jeweils eine spanienweite Organisation dar. Gleichfalls agieren auch hier kleine Gruppen zunächst einzeln im lokalen Raum, sind jedoch untereinander regional und schließlich spanienweit vernetzt.

An diesem Punkt möchte ich auf das *gemeinsame Anliegen* der erinnerungspolitischen Vereine als einendes Moment eingehen. Fast alle Interviewpartner_innen geben an, dass sie ein gutes Verhältnis untereinander haben und dass es mit den anderen Kollektiven keine Probleme geben würde. Gerne arbeiten sie mit den anderen Gruppen zusammen und unterstützen sich gegenseitig. Einzelne Vereine heben noch mal extra hervor, dass sie kein Exklusivrecht auf den Themenbereich *memoria histórica* haben und dass es für ihre Arbeit nur förderlich sei, wenn möglichst viele Gruppen sich der Thematik annehmen. Entsprechend sieht es **Ana Pérez** (AABI): »Mientras tanto, aquí también han surgido otras asociaciones que a veces también tienen iniciativas con respecto a los brigadistas, pues muy bien. Porque cuanto más gente trabajamos en este, mejor, a más llegamos. O sea, que no tenemos tampoco un afán de exclusividad.«⁶⁴ Auch für **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) steht fest, dass es für keine erinnerungspolitische Gruppe ein Monopol auf diesen Bereich gebe: »Bueno, nosotros desde el principio teníamos muy claro que no éramos la única asociación, ni representábamos a todas las víctimas del franquismo, ni incluso al conjunto de todas las asociaciones. Seguramente no representaremos a todas las víctimas porque son miles.«⁶⁵ Als Grund für diese positive Bezugnahme aufeinander sehen verschiedene Vereine, dass es sich bei ihrer politischen Arbeit vor allem um ein

64 »Inzwischen sind hier auch andere Vereine entstanden, die manchmal auch zu dem Thema der Brigadisten aktiv werden, das ist gut so. Je mehr Leute dazu arbeiten, umso besser, umso weiter kommen wir. Das heißt also, wir haben keinerlei Exklusivansprüche.«

65 »Für uns war von Anfang an klar, dass wir nicht der einzige Verein sind. Wir vertreten nicht alle Opfer des Franquismo und auch nicht die Gesamtheit aller Vereine. Ganz sicher vertreten wir nicht alle Opfer, denn das sind Tausende.«

zutiefst humanistisches Anliegen handelt. Dieses Verständnis bringt **Paqui Makeda** (AMHyJ) auf den Punkt: »Aquí lo que hay es la necesidad de terminar con un duelo de setenta años, un duelo que no se ha terminado, ¿no? Y es cuestión pues de humanidad, de emociones, de afecto, de darles voz a las víctimas«. Und weiter: »Bueno, tenemos un objetivo común, ¿no? Que es la búsqueda de la justicia, ¿no?«⁶⁶. Auch **Ana Rivas** (DyM) sieht den Konsens der Vereine in einem humanistischen und moralischen Verständnis: »Hay personas que son, que pertenecen a partidos políticos y otras personas que tenemos nuestras ideas políticas y no pertenecemos a ningún partido. Pero el fin, el fin nos une; una necesidad moral.«⁶⁷ Ebenso betont **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) die Verbundenheit zwischen den Gruppen, die aus der gemeinsamen Bearbeitung der konkreten Felder der erinnerungspolitischen Arbeit entsteht: »Pero sí creemos que intentamos y creemos que conseguimos, por lo menos, representar lo que son unos elementos comunes a todas ellas, en esas claves de memoria, de verdad, de justicia, de una reparación y de una justicia real.«⁶⁸

Dass es eine Vielzahl von verschiedenen und auch von kleineren lokal verorteten Gruppen gibt, wird als eine Bereicherung für die erinnerungspolitische Arbeit angesehen. Entsprechend schlussfolgert **Javier Gavira** (DyM): »En la diversidad está la riqueza. Y hay un objetivo común, que es eso: la recuperación de esa memoria histórica. Quizás en el momento en que todo se cohesione demasiado, se compacte, se rompa la lucha, ¿eh? Esa diversidad, esas personas diferentes son los que mueven la rueda con ese objetivo.«⁶⁹ Ähnlich äußert sich **Cecilio Gordillo** (RMHS): »La persona, los individuos de forma individual o como grupos seguirán existiendo en una variedad maravillosa, eterna. (...) El movimiento asociativo es un reflejo de la sociedad y la sociedad es diversa y por lo tanto las asociaciones son diversas.«⁷⁰ Wenn es nicht so wäre, wenn es nicht diese Unterschiede gäbe, dann so **Cecilio Gordillo** (RMHS) weiter: »¿Porque entonces sería muy aburrido, o sea, una sociedad donde nada más que hay blanco y negro. Pues eso de la mezcla, las nuevas ideas y tal no tendrían salida, ¿no?«⁷¹ Auch Paqui Makeda sieht in der gemeinsamen Zusammenarbeit einen gegenseitigen positiven Einfluss, der für beide Seiten sehr befruchtend ist. Sie macht dies am Beispiel kleiner örtlicher Vereine deutlich, die ihrer Ansicht nach doch etwas anders agieren als sie selbst. **Paqui Makeda** (AMHyJ) beschreibt: »(...) pero que estas asociaciones pequeñas de los pueblos, organizadas por familiares con un esfuerzo tremendo nos enseñan a nosotros (...) y nos enseñan en muchos aspectos, ¿no? En los aspectos de cómo hacer las cosas, de la manera, ¿no? Porque nosotros, a veces, vamos muy intelectuales, quizás, ¿no? Con un discurso muy intelectual aunque siempre intentamos aterrizar lo más

66 »Es gibt hier das Bedürfnis, die Trauerarbeit von siebzig Jahren zu beenden, eine Trauerarbeit, die nicht zu Ende ist. Und es ist eine Frage der Menschlichkeit, von Gefühlen, von Betroffenheit, davon den Opfern eine Stimme zu geben«. Und weiter: »Wir haben ein gemeinsames Ziel, und das ist die Suche nach Gerechtigkeit.«

67 »Manche Personen gehören zu politischen Parteien, wir anderen haben unsere eigenen politischen Vorstellungen und gehören keiner Partei an, aber uns alle eint das Ziel – eine moralische Notwendigkeit.«

68 »Aber auf jeden Fall glauben wir, dass wir versuchen müssen – und wir glauben auch, dass wir es schaffen – aufzuzeigen, welches die gemeinsamen Elemente aller sind, welche sich unter den Schlüsselbegriffen von Erinnerung, Wahrheit, Gerechtigkeit, Wiedergutmachung und einer wirklichen Gerechtigkeit sammeln.«

69 »In der Verschiedenheit liegt der Reichtum. Und es gibt ein gemeinsames Ziel, das ist die Wiedergewinnung der historischen Erinnerung. Vielleicht würde der Kampf in dem Moment auseinander brechen, wenn sich alles zu sehr miteinander verknüpft und verdichtet, oder? Die Unterschiedlichkeit diese verschiedenen Personen sind es, die das Rad mit diesem Ziel bewegen.«

70 »Die Person, die Individuen als Einzelpersonen oder als Gruppen existieren weiter in unendlicher, wunderbarer Vielfalt (...). Die Soziale Bewegung ist eine Reflektion der Gesellschaft, und die Gesellschaft ist vielfältig, und deshalb sind die Vereine unterschiedlich.«

71 »Das wäre sehr langweilig, eine Gesellschaft, in der es nur schwarz und weiß gibt, dort würde diese Mischung, diese neuen Ideen, keine Möglichkeit haben, nicht wahr?«

posible, ¿no? Pero las asociaciones de familiares tan espontáneas y tan naturales ¿sabes? Que muchas veces nos enseñan.«⁷² Dadurch dass viele der Vereine in erster Linie lokal und autonom für sich arbeiten, entstehen eigene Vorstellungen, eigene Perspektiven und folglich auch unterschiedliche Praxen. Ein Beispiel für die unterschiedliche Herangehensweise ist der Umgang mit den Verschwundenen. Es stellen sich unter anderem folgende Fragen: *Soll ein anonymes Massengrab unberührt bleiben? Soll an die Stelle ein Gedenkstein gesetzt werden? Sollen die sterblichen Überreste exhumiert werden? Wie soll die Exhumierung aussehen, sprich wer soll diese vornehmen? Inwieweit soll der Staat dazu in die Pflicht genommen werden? Und sollen dann die Familien auch die Möglichkeit haben, ihre Angehörigen christlich zu bestatten, wenngleich die Opfer doch Atheisten waren? Ist es angemessen, wenn Parteifahnen während der Beisetzung wehen?* Aus den unterschiedlichen Möglichkeiten, wie diese Fragen beantwortet werden, ergibt sich die konkrete Praxis der einzelnen Gruppen. Und es besteht immer die Möglichkeit, dass neue Fragen aufgeworfen werden, neue Ideen entstehen und neue Lösungswege gefunden werden. Da jeder Verein meist erstmal für sich in diesen Fragen Entscheidungen trifft und sich erst anschließend in den Austausch mit anderen Gruppen begibt, entstehen unterschiedliche Überlegungen und Herangehensweisen, die im Austausch offensichtlich bereichernd sein können.

Neben der Entwicklung neuer Ideen und Vorstellungen hat die Zusammenarbeit der Gruppen miteinander auch deutliche Vorteile in der Praxis. Es findet eine gegenseitige Unterstützung statt, die den Gruppen neue Möglichkeiten eröffnet oder die ihnen hilft, bestimmte Arbeiten überhaupt bewältigen zu können. Wie sehr die Gruppen aufeinander bauen können, erläutert **Javier Gavira** (DyM): »Con las asociaciones, perfectamente. Sí, aunque nosotros estamos asociados aquí en el pueblo, nos sentimos también asociados con Aguilar de la Frontera que tiene otra asociación y nos comunicamos. Nos sentimos asociados también con AGEMA, yo pienso que con todos. Cuando nosotros queremos, necesitamos algo de ellos, no tenemos problemas y cuando ellos necesitan algo de nosotros, igualmente.«⁷³ Dadurch, dass die Gruppen zum Teil unterschiedliche Arbeitsschwerpunkte haben, können sie sich auch gegenseitig aushelfen. Zudem unterstützen länger existierende Vereine neu entstandene Vereine, damit diese lernen können, wie bestimmte (Arbeits-)Prozesse ablaufen und bewältigt werden können. So führt **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) aus, wie sie anfangs von den Erfahrungen der ARMH Madrid profitiert und mit denen gemeinsam Exhumierungen vorgenommen haben, bis sie in der Lage waren, diese selbst zu organisieren und durchzuführen: »En aquellos momentos todavía hacíamos excavaciones conjuntamente con ARMH y en el año 2003 exactamente, ya empezamos a hacer excavaciones por nuestra cuenta.«⁷⁴ Ein anderes Beispiel, was **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) anführt, bezieht sich auf das Kollektiv der ehemaligen politischen Gefangenen: »Sí, sí, nosotros también apoyamos. Ellos tienen su propia asociación, la *Asociación de Ex-presos Políticos*, pero siempre hemos trabajado de forma cercana a ellos; incluso cuando hacemos

72 »Diese kleinen Vereine aus den Dörfern, die mit einer ungeheuren Anstrengung von Angehörigen organisiert werden, bringen uns Sachen bei (lacht) und in vielerlei Hinsicht bringen sie uns etwas bei, nicht wahr? In welcher Art und Weise man die Sachen machen kann, nicht wahr? Denn manchmal treten wir vielleicht etwas zu intellektuell auf? Mit einem zu intellektuellen Diskurs, obwohl wir immer versuchen, möglichst auf dem Boden zu bleiben. Aber die Vereine der Angehörigen reden ganz spontan und ganz natürlich, verstehst du? Und so sind sie oft unsere Lehrer.«

73 »Ja, mit den Vereinen perfekt. Hier im Dorf sind wir zusammen im Verein, aber wir fühlen uns auch mit dem Verein in Aguilar de la Frontera verbunden. Wir stehen in enger Verbindung miteinander, wir fühlen uns auch mit AGEMA verbunden, ich glaube mit allen. Wenn wir etwas wollen, etwas von ihnen brauchen, dann haben wir nie irgendwelche Probleme, und wenn sie etwas von uns brauchen, genauso wenig.«

74 »Damals haben wir noch Ausgrabungen zusammen mit ARMH gemacht, das war 2003, ja genau, danach haben wir angefangen selbst Ausgrabungen zu machen.«

muchos actos, muchas veces llamamos a alguno de ellos para que nos acompañe en la mesa y cuente sus experiencias, ¿no? La situación en la que se encuentran etc. No solamente ellos sino también guerrilleros antifranquistas, mucho que no se ha reconocido en realidad el carácter militar de la guerrilla española, ¿no?«.75

Die Vereine wissen voneinander, haben Einblick in deren Arbeit und kennen die Arbeitsschwerpunkte der anderen Gruppen. Durch unterschiedliche Arbeitsschwerpunkte findet auch eine gewisse Spezialisierung auf bestimmten Gebieten statt. So haben einzelne Kollektive ein besonderes Wissen und eine besondere Erfahrung in der Suche nach den Verschwundenen; andere in der Erforschung, Dokumentation und Veröffentlichung historischer Ereignisse; andere in der Arbeit und Dokumentation von Zeitzeug_innen und andere wiederum in der Schaffung von Gedenkorten oder der Entfernung franquistischer Symbolik. Dadurch kann der Austausch der Vereine untereinander nicht nur spannend und interessant sein sowie Anregungen für die eigene Arbeit produzieren, sondern dieser Austausch kann auch eine konkrete Hilfe für die Praxis darstellen. Wie beispielsweise in diesem Fall, wo die *Federación Estatal de Foros por la Memoria* nicht darauf angewiesen war, sich auf die schwierige Suche nach Zeitzeug_innen zu machen, sondern gleich eine_n Ansprech- und Kooperationspartner_in hatte. Wie in dem genannten Beispiel gibt es auch andernorts Überschneidungen bei der erinnerungspolitischen Arbeit. Und je nach Anliegen variieren auch die Kooperationspartner_innen. Eine entsprechende Erfahrung hat auch die GEFREMA gemacht. Auf die Frage, ob sie feste Kooperationspartner_innen hätten, antwortet **Carlos Diez** (*Gefrema*): »Bueno, de manera estable, no tenemos especialmente con ninguna. Hemos coincidido con la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, hemos coincidido en algunas actividades – últimamente menos. Por ejemplo, el año pasado hicimos una actividad muy interesante con un colectivo de recreación histórica, hacemos una actividad con ellos. Hemos hecho actividades con la Asociación de Amigos de los Castillos porque, de alguna manera, las fortificaciones de la guerra civil son pequeños castillos, ¿no?«.76

Die Vorteile der Zusammenarbeit der Gruppen miteinander wurden benannt, jetzt soll auf die **Vernetzungen der erinnerungspolitischen Vereine** eingegangen werden. Neben temporär begrenzter projektbezogener Zusammenarbeit und der gegenseitigen Unterstützung, wird eine gemeinsame kontinuierliche Zusammenarbeit zusehends ausgebaut. Dabei haben sich verschiedene Formen des Zusammenschlusses und Organisierung herausgebildet. So existieren lokale, regionale und spanienweite Bündnisse und feste Organisationen. An dieser Stelle werde ich auf **Regionale Zusammenschlüsse, ARMH als landesweites Label**, die **spanienweite Organisation Foro por la Memoria** eingehen.

75 »Ja ja, die unterstützen wir auch. Sie haben ihren eigenen Verein, den ‚Verein der ehemaligen politischen Gefangenen‘, aber wir haben immer sehr eng zusammengearbeitet. Zu vielen öffentlichen Feiern, die wir veranstalten, holen wir oft einen von ihnen dazu, damit er mit uns am Tisch sitzt und von seinen Erfahrungen, über die Situation, in der sie waren, usw. erzählt. Nicht nur sie, sondern auch antifranquistische Guerillakämpfer, denn der militärische Charakter der spanischen Guerilla ist allgemein nicht besonders bekannt, nicht wahr?«

76 »Wir haben mit niemandem eine feste Zusammenarbeit. Wir haben Übereinstimmungen mit der Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, bei einigen Aktivitäten sind wir zusammengekommen – in letzter Zeit allerdings weniger. Letztes Jahr haben wir z. B. mit einem Kollektiv zur Wiedergewinnung der Historie ein sehr interessantes Projekt gemacht, mit ihnen haben wir zusammengearbeitet. Wir haben auch gemeinsame Projekte mit der Asociación de Amigos de los Castillos (dt. Verein der Freunde der Burgen) gemacht, denn in gewisser Weise sind die Festungsanlagen aus dem Bürgerkrieg kleine Burgen, nicht wahr?«

Es soll zunächst um **regionale Zusammenschlüsse** am Beispiel der *Coordinadora per a la Memòria Històrica i Democràtica de Catalunya* gehen. Charakteristisch für diese Zusammenschlüsse ist, dass sie sich auf ein Geflecht von lokalen Vereinen stützen. Der Zentralisierungsgrad ist weitaus schwächer ausgeprägt als in einer Organisation. Entsprechend muss von einem losen Netzwerk gesprochen werden, das jedoch auch über hierarchische Strukturen verfügen kann. Ein entsprechendes Bündnis verlangt von den Mitgliedern ein größeres Maß an Identifikation und Engagement. Es besteht weiter ein dichtes Netz von interpersonellen Beziehungen. Der Vorteil davon ist, dass die Gewinnung neuer Aktivist_innen wesentlich einfacher verläuft. Nachteil davon ist, dass die Interessen der einzelnen Aktivist_innen divergieren können und folglich ein höheres Konfliktpotenzial innerhalb dieser Struktur vorhanden ist. In den *Comunidades Autònomas* (dt. Autonomen Gemeinschaften) wie Andalusien, Katalonien oder dem Baskenland sind die Vereine über entsprechende Netzwerke miteinander verbunden. Häufig bezeichnen sie sich als *coordinadora* (dt. Koordinierungen), wie der *Coordinadora Andaluza Memoria Històrica*, der *Coordinadora per a la Memòria Històrica y Democràtica de Catalunya* oder das *Lau Haizetara Gogoan* im Baskenland. Als Beispiel für ein regionales Netzwerk fungiert an dieser Stelle die katalanische *Coordinadora per a la Memòria Històrica i Democràtica de Catalunya* (CMHD). Ein Vorläufer der CMHD ist in ersten gemeinsamen Treffen der katalanischen erinnerungspolitischen Gruppen zu sehen. Ein solches Treffen beschreibt **Joan Pi** (AEFC): »Empezamos a encontrarnos con otras asociaciones y fue aquí en Granollers – que te lo podría encontrar – la primera invitación que hicimos nosotros a las otras asociaciones que éramos, en aquel entonces, un total diez o doce, no éramos más asociaciones que trabajábamos de verdad. Y nosotros les invitamos aquí en Granollers a una reunión aquí, con sede en los ayuntamientos, basado en los actos del ayuntamiento; allá el alcalde nos recibió tal y cual, estuvimos trabajando todo del día tal.«⁷⁷ Aus diesen unverbindlichen Treffen entstand schließlich die *Coordinadora per a la Memòria Històrica i Democràtica de Catalunya* (CMHD), bei denen unter anderem *Les Dones del 36* als Gründungsmitglieder fungierten. Dies führt **Josefina Piquet** (*Dones*) weiter aus: »Sí, nosotras somos socias-fundadoras de la Coordinadora y desde el primer momento nos dimos cuenta (de) que, para conseguir algo, había que juntarse, asociarse. (...) ahora somos bastantes más, debemos ser unas veinte. Cuando empezamos éramos unas 16 o 17. Cada una sigue su camino, cada una tiene pues un proyecto distinto, todos dentro de la memoria, recuperación de la memoria histórica y nosotras creíamos que era bueno unirse, para hacer un trabajo juntas en muchas cosas. Y nosotras pues hemos colaborado mucho con la Coordinadora de la Memoria Històrica.«⁷⁸ Die Motivation in der CMHC mitzuarbeiten formuliert **Enrique Urraca** (ARMH ER) folgendermaßen: »Hay aquí, por ejemplo, una coordinadora de asociaciones de la cual somos adherentes y en la cual participamos en las reuniones para – un poco – tener un hilo de encuentro con las demás asociaciones y llevar nuestra tarea, bueno, de buena forma,

77 »Wir haben dann angefangen, uns mit anderen Vereinen zu treffen. Es war hier in Granollers – ich könnte die erste Einladung für dich finden, die wir an andere Vereine geschickt haben – wir waren damals insgesamt zehn oder zwölf, es gab nicht mehr Vereine, die wirklich arbeiteten. Und wir luden sie hier nach Granollers zu einem Treffen im Haus der Gemeindeverwaltung ein. Auf der Grundlage der Verordnung der Gemeindeverwaltung empfing uns der Bürgermeister wie vorgeschrieben, wir haben dann den ganzen Tag gearbeitet.«

78 »Ja, wir sind Gründungsmitglieder der Coordinadora, und vom ersten Moment an war uns bewusst, dass wir uns zusammenschließen müssen, wenn wir etwas erreichen wollen (..) jetzt sind wir einige mehr, es müssten ungefähr zwanzig sein. Als wir anfangen, waren wir ungefähr sechzehn oder siebzehn. Jeder geht seinen eigenen Weg, jeder hat ein anderes Projekt, alles im Zusammenhang mit Erinnerung, Wiedergewinnung der historischen Erinnerung; wir dachten, dass es gut sei, sich zusammenzuschließen, um in vielerlei Hinsicht eine gemeinsame Arbeit zu machen. Deshalb haben wir viel mit der Coordinadora de la Memoria Històrica (dt. Bündnis der historischen Erinnerung) zusammengearbeitet.«

¿no? Que no nos andemos los unos sobre los otros en términos de tareas y trabajos. En ese sentido, estamos bastante bien organizados para que las diversas asociaciones puedan tener contactos a través de esta coordinadora.«⁷⁹ Und ergänzend die Aussage von **Joan Pi** (AEFC): »Y presentarnos juntos, para tener una fuerza específica, pues superior, ¿no? Porque una cosa es que vaya una persona a una asociación: ,Oiga tal, tal,‘ entonces la reacción es: ,Está bien ya lo veremos‘. Pero, si vamos diez o doce o catorce asociaciones, pues, era más lógico que tuviéramos más fuerza, ¿no? Y eso se hizo.«⁸⁰ Dabei ist die festgelegte Struktur innerhalb der *Coordinadora per a la Memòria Històrica i Democràtica de Catalunya* relativ klein. **Quim Cornelles**, der selber im Vorstand der CMHC sitzt, fasst die Struktur so zusammen: »Tenemos una estructura mínima porque (...) no queremos ser una asociación. Entonces, lo que queremos es una asamblea anual donde puede venir quien quiera de las entidades – pero cada entidad tiene un motor, ¿vale? – y ahí se decida la línea de cada año y la línea de cada año por su puesto, ¿no? Y el plan de trabajo. Y luego, hay una junta y una comisión permanente. Y en la junta, estos representados pueden tener hasta diez representantes cada entidad. Es totalmente horizontal, súper horizontal porque... y luego la comisión permanente que es el día a día, eso y ya está. No hay más estructura.«⁸¹ Auch in der *Coordinadora* gibt es scheinbar innerhalb der linken Klammer keine Einschränkungen für die Teilnahme bzw. Mitgliedschaft von anderen Gruppen. Auf die Frage, wer alles in der CMHC partizipieren kann, bzw. mit wem sie zusammenarbeiten, antwortet **Quim Cornelles** (CMHC) »Con todo el mundo. O sea, la Coordinadora trabaja con todas las entidades y lo que hace es impulsar siempre marcos unitarios. Hablamos con todos los partidos, con todos los sindicatos, asociaciones, con todo el mundo, con todos los colectivos que han sufrido la represión, asociaciones de vecinos, sindicatos, partidos, sociedades de gays, de lesbianas, de transexuales – de hecho hay varias que están incorporadas a la Coordinadora.«⁸² An anderer Stelle wiederholt er: »Y lo que hacemos es difusión de las entidades y de los marcos unitarios.«⁸³ Das Verständnis über die *Coordinadora* konkretisiert **Josefina Piquet** (*Dones*): »Mira, cada uno trabaja según su proyecto. Lo que pasa es que cuando nos reunimos para un proyecto, todo el mundo colabora con la *Coordinadora* en lo que sea, nos repartimos los papeles«⁸⁴. Der Zusammenschluss in der *Coordinadora* dient der Bün-

79 »Es gibt hier z. B. eine Coordinadora (dt. Bündnis) der Vereine, zu der auch wir gehören und an deren Versammlungen wir teilnehmen, um eine Verbindung zu den anderen Vereinen zu haben und unser Anliegen in guter Weise voranzubringen, ja? Damit die einen die anderen hinsichtlich der Anliegen und Arbeiten nicht überfahren. In diesem Sinn sind wir ziemlich gut organisiert, die verschiedenen Vereine können über die Coordinadora Kontakt miteinander aufnehmen.«

80 »Und um uns gemeinsam aufzustellen, um eine besonderen, also einen stärkeren Einfluss zu haben. Denn eine Sache ist es, wenn eine Person zu einem Verein geht und sagt: ,Hört mal, so und so...‘, dann ist die Reaktion ,Ja, ist gut, wir werden sehen‘, aber wenn zehn oder zwölf oder vierzehn Vereine wohin gehen – das war logisch, dass wir dann mehr Einfluss hatten, oder? Und deshalb haben wir das also gemacht.«

81 »Wir haben eine Minimalstruktur, denn (...) wir wollen keine Vereinigung sein. Wir wollen also eine jährliche Vollversammlung, zu der jeder aus den Vereinen kommen kann, jeder der will, aber jeder Verein hat nur eine Stimme, okay? Dort wird dann über die Ausrichtung und über den Arbeitsplan für das nächste Jahr entschieden. Und es gibt eine Leitung und eine ständige Kommission. In der Leitung können bis zu zehn Vertreter aus jedem Verein sitzen. Das Ganze ist vollkommen basisdemokratisch, und dann gibt es eben die ständige Kommission, die zuständig ist für das Alltägliche, das wars. Mehr Struktur gibt es nicht.«

82 »Mit jedem. Das heißt die Coordinadora arbeitet mit allen Vereinen zusammen und sie gibt immer Impulse für einen gemeinsamen Rahmen, wir sprechen mit allen Parteien, mit allen Gewerkschaften, Vereinen, mit allen. Mit allen Gruppen und denjenigen, die unter der Repression gelitten haben, Nachbarschaftsvereinen, Gewerkschaften, Parteien, Schwulen, Lesben, Transsexuellen, viele von ihnen sind Teil der Coordinadora.«

83 »Was wir machen, ist die Vereine und den gemeinsamen Rahmen zu verbreitern.«

84 »Sieh mal, jeder arbeitet an seinem Projekt. Wenn wir uns für ein Projekt treffen, arbeiten alle, bei was auch immer, mit der Coordinadora zusammen, dann teilen wir uns die Aufgaben.«

delung der Arbeit an konkreten Punkten und damit sollen die (Einfluss-)Möglichkeiten erweitert werden. Darüber hinaus gibt die CMHC eigene Publikationen heraus – wie zum Beispiel die eigene Zeitschrift *Retrobament* (dt. Wiederbegegnung) und eigene kleine Bücher wie das Jugendbuch »*La Lluita clandestina contra el franquisme*«⁸⁵. Letzteres bietet einen kurzen Überblick über die verschiedenen Kämpfe, die gegen den Franquismus stattgefunden haben wie die der Arbeiter_innen,- Studierenden,- oder Nachbarschaftsbewegung, aber auch die Kämpfe von Frauen, Schwulen und Lesben.

Um die Möglichkeiten und den Aktionsradius der CMHC zu vergrößern, beschränken sich die Gruppen aber nicht auf die *Coordinadora*, sondern bemühen sich weitere Gruppen niedrigschwelliger einzubinden, zum Beispiel über *La Mesa de Catalunya d'Entitats Memorialistes* (dt. Der Tisch der erinnerungspolitischen Vereine Kataloniens). Dieser ermöglicht Gruppen an bestimmten Prozessen einfacher und unverbindlicher teilzunehmen und die Arbeit der CMHC zu unterstützen, ohne dass sie Teil der *Coordinadora* sind. Gemeint ist mit *La mesa* (dt. Der Tisch), das was im deutschen als ‚Runder Tisch‘ bezeichnet wird: Es ist ein Ort der Beratung und des Austausches. An diesem Runden Tisch versammeln sich Vertreter_innen verschiedener Projekte, Gruppen, Organisationen und evtl. auch Institutionen, die von einem Konflikt oder einem Problem gemeinsam betroffen sind, bzw. Akteur_innen, die mit der Kompetenz zur Lösung ausgestattet sind. Runde Tische sind Foren, in denen gleichberechtigt über gesellschaftspolitische Themen diskutiert wird. Ziel ist es, sich konsensorientiert über Sachprobleme auseinanderzusetzen und nach Lösungsmöglichkeiten zu suchen. Dabei sind Übergänge zu anderen Beteiligungs- und Kooperationsformen in der Praxis fließend (vgl. Selle, 1996, S. 364). Diese Beschreibung trifft auch auf *La Mesa de Catalunya d'Entitats Memorialistes* zu. Nicht nur das Zusammenkommen und die Form der Auseinandersetzung und Suche nach Lösungswegen, sondern auch der Übergang zur *Coordinadora* ist fließend. Um also möglichst viele Gruppen dazu zu animieren, gemeinsam zusammenzuarbeiten, wurde *La Mesa* ins Leben gerufen. Entsprechend kommentiert **Quim Cornelles** (CMHC) die Situation: »Uno es la mesa de Catalunya. Hemos organizado la mesa de Catalunya porque no todas las entidades están dentro de la Coordinadora y no quieren estar.«⁸⁶ Das erklärt auch **Josefina Piquet** (*Dones*): »La Coordinadora con otras entidades que no forman parte de la Coordinadora, pero que se han juntado (...) ha sido una cosa unitaria muy bonita.«⁸⁷

Darüber hinaus wurde kurzzeitig auch ein spanienweiter Runder Tisch laut **Josefina Piquet** (*Dones*) initiiert: »Han hecho la mesa de Catalunya digamos, se han puesto en contacto con otras entidades del resto de España y entonces ha habido la mesa de Catalunya, primero – que fuimos los que lo iniciamos – y luego la mesa estatal, que han venido pues de Valencia, de Madrid, del País Vasco, de todas partes.«⁸⁸ **Quim Cornelles** (CMHC) führt aus: »Entonces, impulsamos también una mesa (...) primero, un encuentro estatal de entidades de la memoria histórica en toda España y, segundo, una comisión de entidades a nivel español, ¿si?«⁸⁹ Der konkrete Anlass für diesen Zusammenschluss

85 »Der klandestine Kampf gegen den Franquismus«.

86 »Einer ist der ‚Runde Tisch von Katalonien‘, wir haben den ‚Runden Tisch von Katalonien‘ organisiert, weil nicht alle Vereine in der *Coordinadora* sind und es auch nicht sein wollen.«

87 »Die *Coordinadora* zusammen mit anderen Entitäten, die nicht zur *Coordinadora* gehören, die sich aber zusammengeschlossen haben (...) das war eine sehr schöne, vereinheitlichende Sache.«

88 »Also, es wurde der ‚Runde Tisch von Katalonien‘ geschaffen, dann wurde ein Kontakt zu anderen Entitäten im übrigen Spanien hergestellt, es gab also zuerst den ‚Runden Tisch von Katalonien‘ – den haben wir initiiert – und dann den ‚Landesweiten Runden Tisch‘, da kamen sie aus Valencia, aus Madrid, aus dem Baskenland, von überall her.«

89 »Wir haben dann auch einen Runden Tisch angeregt. Erst zu einem landesweiten Treffen aller Vereinen, die zur

war der erste Entwurf des erinnerungspolitischen Gesetzes. **Josefina Piquet** (*Done*) konkretisiert dies: »Por ejemplo, hemos colaborado pues ahora en *La Ley de la Memoria Histórica* de Madrid, del Congreso. Que no estamos de acuerdo, porque parece que sea una burla. La han recortado tanto, que al final es ridícula.«⁹⁰ Darüber berichtet die Initiative **Quim Cornelles** (CMHC): »...de toda España y que estamos trabajando en eso y, entonces, a partir de ahí impulsamos un manifiesto, que tenemos ya quinientas firmas de personas de toda España y más de... creo que son doscientas entidades que ya han firmado dando apoyo al manifiesto para conseguir una ley justa, ¿no? reparadora, y estamos en esa línea. Son las cosas más importantes.«⁹¹ **Josefina Piquet** (*Done*) fügt hinzu: »... para leer un manifiesto, que lo leímos en cuatro lenguas y para protestar en contra del contenido de la Ley, del proyecto de La Ley de la Memoria. Es una de las cosas.«⁹²

Zusammenfassend dient die *Coordinadora per a la Memòria Històrica i Democràtica de Catalunya* zunächst dem gegenseitigen Kennenlernen und der Herstellung eines permanenten Kontaktes und Austausch zwischen den Vereinen. In der gemeinsamen Arbeit unterstützen sich die Vereine. Vor allem ist der Zusammenschluss auch deswegen wichtig, weil er eine Basis für eine spanienweite Vernetzung bietet. Sinn und Zweck ist es, eine gewisse Größe und Stärke aufzubauen, die von der parlamentarischen Ebene gehört und ernst genommen wird und von wo aus Einfluss genommen werden kann.

An dieser Stelle möchte ich auf das Verständnis der *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica* (ARMH) eingehen. Im spanischen Staat gibt es eine Vielzahl von Gruppen, die unter dem Namen *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica* kurz ARMH agieren. Allerdings handelt es sich bei der ARMH nicht um eine spanienweit agierende Organisation, sondern »La asociación se encuentra organizada en agrupaciones territoriales, totalmente independientes entre ellas e incluso con diferentes objetivos dentro del ámbito de la memoria histórica. Éstas son distribuidas por provincias y comunidades autónomas«.⁹³ Mittels einer kurzen Internetrecherche konnte ich im Juni 2012 insgesamt 27 Vereinen ausmachen, die unter dem Namen ARMH (zum Teil noch mit einem Zusatz) in folgenden Städte auftreten: Antequera, Aguilar de la Frontera, Arucas, Burgos, Katalonien, Conmarca, Coria del Rio, Cuenca, El Bierzo, Estepona, Extremadura, Granada, Guillena, Jaén, Lacia, León, Mallorca, Madrid, Mérida, Miranda de Ebro, Nueva Carteya, Palencia, San

historischen Erinnerung in ganz Spanien arbeiten und dann als nächstes zu einer Kommission der Vereine auf spanischer Ebene.«

90 »Zum Beispiel haben wir jetzt beim Erinnerungsgesetz in Madrid, beim Kongress, mitgearbeitet. Denn wir sind damit nicht einverstanden, es scheint, als ob sie sich über uns lustig machen. Sie haben alles so zusammengestrichen, dass es am Ende lächerlich ist.«

91 »In ganz Spanien arbeiten wir daran, und von da ausgehend haben wir ein Manifest geschrieben. Wir haben schon 500 Unterschriften aus ganz Spanien und mehr als 200 Vereine, glaube ich, haben zur Unterstützung das Manifest unterschrieben, um ein gerechtes Gesetz zu bekommen, eins, das entschädigt, auf diesen Punkt bestehen wir, das sind die wichtigsten Dinge.«

92 »Um ein Manifest zu verlesen, wir haben es in vier Sprachen verlesen, um gegen den Inhalt eines Gesetzes, diesen Gesetzesvorschlag zur Erinnerung, zu protestieren. Das ist eine der Sachen.«

93 »Der Verein ist in territorialen Gruppen organisiert, die vollkommen unabhängig voneinander und sogar mit unterschiedlichen Zielen innerhalb des Rahmens der historischen Erinnerung agieren. Diese sind in Provinzen und Autonome Gemeinschaften aufgeteilt.« Wikipedia. La enciclopedia libre, Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, URL:http://es.wikipedia.org/wiki/Asociaci%C3%B3n_para_la_Recuperaci%C3%B3n_de_la_Memoria_Hist%C3%B3rica, abgerufen: 20.6.2010.

Lorenzo, Teneriffa, Torrejón de Ardoz, Valladolid und Zamora. Die Vereine sind über die gesamte Halbinsel und die zum spanischen Staat gehörenden Inseln verteilt. Dabei handelt es sich in erster Linie um lokale Vereine, die ihre Anerkennung in der Regel beim jeweiligen Rathaus beantragt haben und entsprechend lokal gebunden sind. Die ARMH aus Madrid war der erste ARMH Verein. Gegründet wurde diese ARMH mit dem Motiv, die verscharrten Verschwundenen in den anonymen Massengräbern ausfindig zu machen. Die ARMH Madrid ist auch ins spanienweite Vereinsregister eingetragen und kann entsprechend landesweit agieren. Nach wie vor ist für die ARMH Vereine die Suche nach den Verschwundenen als ihr primäres Ziel anzusehen. So heißt es in diversen Statuten von unterschiedlichen ARMH Vereinen, dass es an erster Stelle darum ginge »Impulsar el estudio y la difusión de los conocimientos sobre las víctimas del franquismo«. ⁹⁴ Praktisch steht dabei die Suche nach den Verschwundenen, die Lokalisierung und Exhumierung der anonymen Massengräber sowie die Beisetzung der Überreste der Verschwundenen im Vordergrund. Darüber hinaus verfolgen die lokalen bzw. regionalen Vereine eine Vielzahl von unterschiedlichen erinnerungspolitischen Projekten. Entsprechend kann ARMH als ein Label angesehen werden, das sich unterschiedliche Gruppen angeeignet haben, die aber vollkommen autonom voneinander agieren. **Enrique Urraca** (ARMH ER) erklärt die Situation der ARMHs wie folgt: »España es un país un poco complicado. Hay varias *Asociaciones de Recuperación de la Memoria Histórica*: regionales, nacionales, y, aquí en Catalunya está la *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Catalunya*. Pero tienen – porque son gente que trabaja, en fin y que además se ocupan de la asociación – unos límites. Entonces, nosotros creamos esta *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica del Exilio Republicano* porque nos repartimos un poco las tareas, los trabajos que hacemos. Y es más fácil pues tener estas divisiones de varias entidades que permiten a cada uno trabajar en una cierta área y, de hecho, pues, tenemos un acuerdo entre nuestra *Asociación del Exilio Republicano*, la *Asociación de Catalunya* y la *Asociación española*. Entonces, pues, este acuerdo nos permite a cada uno hacer nuestro trabajo y luego conjuntar todo nuestro trabajo en Catalunya y de aquí pasar a dar a la *Asociación de la Recuperación de la Memoria Histórica de Madrid*.« ⁹⁵

94 »Die Forschung und die Verbreitung der Wissens über die Opfer des Franquismus voranzutreiben«, beispielsweise bei der Asociación Andaluza Memoria Histórica y Justicia (aMHyJa), Estatuto. Aprobado en Asamblea Fundacional, Sevilla, 28 junio 2003, URL: <http://memoriahistoricaayjusticiaandalucia.es/memdef/images/documentacion/amyjaestatutos.pdf>; Asociación de la Memoria Histórica de Jaén, Estatutos de la Asociación de la Memoria Histórica de Jaén, URL: <http://www.memoriahistoricajaen.com/documentos/estatutos.pdf>; Asociación de la Memoria Histórica de Tenerife, Estatutos de la Asociación de la Memoria Histórica de Tenerife, URL: <http://issuu.com/memoriahistorica/docs/estatutos>, abgerufen: 20.6.2010.

95 »Spanien ist ein etwas kompliziertes Land. Es gibt verschiedene regionale und landesweite Gruppen der Asociación de la Recuperación de la Memoria Histórica. Und hier in Katalonien gibt es die Asociación de la Recuperación de la Memoria Histórica de Catalunya. Aber es gibt Grenzen, denn die Leute gehen schließlich arbeiten, und außerdem kümmern sie sich um den Verein. Wir haben also unsere Asociación de la Recuperación de la Memoria Histórica del Exilio Republicano gegründet, denn wir teilen uns ein bisschen die Aufgaben, die Arbeiten, die wir machen, auf. Mit dieser Aufteilung zwischen verschiedenen Vereinen ist es einfacher, das erlaubt jedem, auf einem bestimmten Gebiet zu arbeiten, und wir haben auch eine Übereinkunft zwischen unserem Verein, dem Exilio Republicano, dem Verein von Katalonien und dem spanienweiten Verein, also ein Bündnis zwischen diesen dreien. Diese Übereinkunft erlaubt es jedem von uns, seine Arbeit zu machen und dann alle unsere Arbeiten in Katalonien zusammenzubringen und sie dann an die Asociación de la Recuperación de la Memoria Histórica von Madrid weiterzugeben.«

Und weiter erläutert **Enrique Urraca** (ARMH ER) am Beispiel der anonymen Massengräber, wie sich diese Übereinkunft konkret vorzustellen ist: »Ellos, como son más antiguos que nosotros, tienen más experiencia en este tipo de tema. Nosotros, si tuviéramos conocimiento de alguna fosa, lo que haríamos es contactar la Asociación Catalana para que ellos se encargaran de hacer lo necesario y ayudaríamos, si fuera necesario, o nos lo pidieran; pero cada uno tenemos nuestra tarea.«⁹⁶

Das *Foro por la Memoria* ist ein Verein mit landesweiten Charakter, nach dem spanischen Vereinsgesetz muss eine solche Anerkennung beim Innenministerium beantragt werden. Danach ist es dem Verein möglich, spanienweit aktiv zu werden, welches das *Foro por la Memoria* auch ist. Seinen zentralen Sitz hat der Verein in Madrid, wie bereits erwähnt ist das *Foro por la Memoria* eng mit der *Partido Comunista Español* (PCE) verbunden. Der Verein funktioniert nach dem föderalen Prinzip, entsprechend existieren föderale Ableger in Salamanca, León, Albacete, Galicien, A Coruña (provincial), Córdoba, Ávila, Sevilla, Burgos und dem Baskenland. In Katalonien sind sie mit *Fil Roig* verbunden. Über eigene Büros verfügt das *Foro* in Galicia (A Coruña), León, Avila, Salamanca und Albacete.

Die Arbeit ist zwischen der Zentrale und den Föderationen nach dem Vereinsgesetz strukturiert. So heißt es in den Statuten des *Foro por la Memoria*⁹⁷:

Son competencias federales:

- **Las líneas generales que definen las estrategias de actuación en el ámbito estatal.**
- **Los principios y métodos de trabajo establecidos en el Protocolo de Actuación federal.**
- **Los principios organizativos.**
- **Las alianzas con otros grupos, organizaciones y asociaciones que trabajen sobre el mismo objeto que el Foro por la memoria en el ámbito federal.**

Son competencias de las federaciones:

- **El desarrollo de los objetivos y estrategias federales en su ámbito.**
- **Los criterios organizativos en su ámbito territorial, en consonancia con los principios organizativos federales.**
- **La propuesta de alianzas a la federación con otros grupos locales.**
- **Desarrollar el protocolo de actuación en su ámbito.**

96 »Da sie schon länger existieren als wir, haben sie auch mehr Erfahrung mit diesem Thema. Wenn wir von irgendeinem Massengrab erfahren würden, würden wir Kontakt zum katalanischen Verein aufnehmen, damit sie das Notwendige in Gang setzen können, und wir würden, wenn es notwendig ist und sie das wollen, helfen, aber jeder von uns hat seine eigenen Aufgaben.«

97 Estatutos de la Asociación Foro por la Memoria vom 10. Mai 2010. Erhalten durch Email-Korrespondenz mit Javier Ruiz, Vorstandsmitglied des Foro por la Memoria am 20.6.2012.

Deutsche Übersetzung

Föderale Kompetenzen sind:

- Die allgemeinen Linien, die die Handlungsstrategien im Gesamtstaat definieren.
- Die Prinzipien und Arbeitsmethoden, die das föderale Handlungsprotokoll festlegen.
- Die Allianzen mit anderen Gruppen, Organisationen und Vereinen, die mit derselben Absicht wie das Foro por la Memoria im föderalen Raum arbeiten.

Kompetenzen der Föderationen sind:

- Die Entwicklung der föderalen Strategien und Ziele in ihrem Raum.
- Die organisatorischen Kriterien in ihrem territorialen Raum in Übereinstimmung mit den organisatorischen föderalen Prinzipien.
- Die Vorschläge von Allianzen mit anderen lokalen Gruppen.
- Entwicklung des Handlungsprotokolls in ihrem Raum.

Alle zwei Jahr wird die *Junta Directiva* (dt. Vorstand) neu bestimmt. An der Abstimmung nehmen alle Vertreter_innen des spanienweiten Vereins teil. Wenngleich die Hauptarbeit beim Vorstand in Madrid liegt und der Verein sehr zentralisiert wirkt, ist die Arbeit jedoch in wichtigen Punkten auch auf die spanienweiten Föderationen verteilt. Beispielsweise sitzt das technische Expert_innenteam für Exhumierungsarbeiten in Ávila. Und auch die pädagogische Arbeit oder die Herausgabe von Büchern und Dokumentarfilmen ist dezentralisiert. Bezogen auf letzteres existieren die Arbeitsgruppen in León, A Coruña, Salamanca und Madrid. Weiter arbeiten die föderalen Ableger unabhängig unter dem Dach des Vorstandes. Da es sich um einen Verein handelt, verläuft die Festlegung der Arbeit über die jährliche Mitgliederversammlung. Auf dieser Mitgliederversammlung werden die Arbeiten der föderalen Ableger und lokale Ereignisse vorgestellt. Entscheidungen werden in der Regel auf der Basis einer einfachen Mehrheit getroffen.⁹⁸

Abschließend zum Unterkapitel *Zusammenarbeit der erinnerungspolitischen Vereine* möchte ich auf die **Probleme in der Zusammenarbeit** eingehen. Auf die konkrete Frage zu Problemen in der Zusammenarbeit mit anderen erinnerungspolitischen Vereinen wurde mir gegenüber, als Außenstehende der Bewegung, das Bild vermittelt, dass es unter den Gruppen zwar Unterschiede gibt, diese jedoch gegenseitig befruchtend sind und dass die Vereine deswegen in einem intensiven Austausch stehen und sich gegenseitig unterstützen. Existierende Differenzen werden als gering dargestellt oder angegeben, dass diese in einem gemeinsamen Austausch aus der Welt geschafft werden können. Diese Wahrnehmung hat auch **Luis Fuentes** (*Aterpe*) bei ihrem konkreten Projekt der Schaffung eines Denkmals für alle republikanischen Kämpfer_innen des Baskenlandes in Bilbao: »Entonces, como en todas las reuniones, que se prestan para hacer llevar a cabo un proyecto, pues siempre hay pequeñas diferencias. Pero esas diferencias, el limar esas diferencias, el llegar a puntos de acuerdo fue relativamente fácil. Fácil y fue muy cómodo. Otra cosa es que las reuniones, pues, sean largas porque el proyecto era muy ambicioso y era un proyecto que costó mucho dinero y entonces había que rec-

98 Vgl. Estatutos de la Asociación Foro por la Memoria vom 10. Mai 2010 und Email-Korrespondenz mit Javier Ruiz, Vorstandsmitglied des Foro por la Memoria am 20.6.2012.

lamar forzosamente dinero de las instituciones para que este proyecto lo asumiesen económicamente. Pero digamos que la labor de llegar a puntos de encuentro entre las diferentes organizaciones fue relativamente sencilla.«⁹⁹

Auch wenn es scheinbar ungern nach außen getragen wird, gibt es sehr wohl auch grundlegendere Differenzen zwischen den erinnerungspolitischen Gruppen, die nicht so einfach beigelegt werden können. Wenngleich also immer wieder betont wird, dass sich in den einzelnen Gruppen Personen aus allen linken Strömungen vereinen und somit schon eine gewisse Breite gegeben sei und grundlegende politische Debatten keine Rolle spielten, scheint es doch gewisse Antipathien untereinander zu geben. Interessanterweise wird von den einzelnen Gruppen dabei betont, dass gerade sie kein Problem mit anderen haben, sondern – wenn überhaupt – sei es umgekehrt: Die anderen Gruppen hätten ein Problem mit ihnen. Eine dementsprechende Äußerung kam von **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*): »Nosotros, con ellos trabajamos sin ningún tipo de problema. A veces hay ciertas discrepancias, no por parte nuestra porque... yo no sé, pero mucha gente todavía, pues tal estos son comunistas pues no sé qué... y existe una cierta frontera invisible que mucha gente quiere poner cuando es inútil, ¿no? Y que a veces lleva a ciertos choques, pero que para nosotros, nosotros tenemos muy claro cuál es la meta y nuestra meta es ayudar a los familiares, recuperar los restos, es seguir haciendo trabajo y no vamos a pelearnos con nadie; lo que intentamos es trabajar con todo el mundo. Si, a veces no trabajamos con más asociaciones, es porque ellos mismos no quieren, ¿no? Porque nosotros no tenemos ningún problema.«¹⁰⁰

Eine ähnliche Sicht hat auch Cecilio Gordillo (RMHS), er spielte zunächst den Konfliktstoff herunter und stellt dann heraus, dass er nicht die treibende Kraft hinsichtlich bestehender Diskrepanzen sei und mit anderen politischen Verständnissen keine Probleme habe. Dann gesteht er ein, dass es reale Konflikte aufgrund der unterschiedlichen linken Strömungen gebe. **Cecilio Gordillo** erläutert dies ausführlich: »Sí, bueno, pero no es un gran conflicto. Solamente hay ciertos conflictos porque no se acepta la existencia del otro. (*Lacht*) O sea, era un conflicto de fondo; o sea, es muy difícil que las relaciones... yo he colaborado y estado presente en muchos actos del Partido Comunista o de grupos comunistas, ¿no? Yo no tengo ningún problema, personalmente. Yo sí sé que hay muchos que tienen problemas pero los problemas los tendrá el que escuche mi opinión. Pero si a mí me dan posibilidades o yo doy posibilidades de dar opinión de carácter ideológico pues estupendo. Cada uno se respuesta en ese ambiente. Pero claro, habrá conflictos siempre. Porque hay dos ideologías y hay dos métodos de trabajo diferentes. El problema es que no se acepta la existencia del otro. Entonces, es cuando empieza el problema real. Cuando no se acepta. Pero eso no es solamente entre los comunistas y los anarquistas o entre los anarquistas y los socialistas o los socialistas con

99 »Wie bei allen Versammlungen, in denen man ein Projekt voranbringen will, gibt es natürlich immer auch kleine Differenzen. Aber diese Differenzen, also diese Differenzen zu verringern und zu einer Gemeinsamkeit zu gelangen war relativ einfach – einfach und sehr problemlos. Eine andere Sache ist es, dass die Versammlungen lange dauern, denn es geht um ein sehr ambitioniertes Projekt, das viel Geld kostet, und deswegen mussten wir notgedrungen Geld bei Institutionen beantragen, damit sie dieses Projekt ökonomisch tragen. Aber wir können sagen, dass die Arbeit zwischen den verschiedenen Organisationen, um zu einem gemeinsamen Punkt zu kommen, relativ einfach war.«

100 »Von unserer Seite aus arbeiten wir ohne Probleme mit ihnen zusammen, manchmal gibt es Differenzen, aber nicht von uns aus. Ich weiß auch nicht, aber von vielen Leuten gibt es diesen Vorbehalt, ‚das seien halt Kommunisten‘. Und es gibt eine bestimmte unsichtbare Grenze, die viele ziehen, wo es vollkommen unnützlich ist, ja? Das führt manchmal zu Auseinandersetzungen. Aber aus unserer Sicht ist uns absolut klar, was das Ziel ist: Unser Ziel ist es, den Familienangehörigen zu helfen, die Überreste zu finden. Daran werden wir weiter arbeiten und wir werden uns dabei mit niemandem streiten. Wir versuchen mit allen zusammenzuarbeiten. Mit manchen Vereinen arbeiten wir nicht mehr zusammen, weil die das selbst nicht wollen, denn wir haben kein Problem mit ihnen.«

los comunistas.«¹⁰¹ Es gibt sehr wohl einen Konfliktstoff in dieser Bewegung, auch wenn die Interviewpartner_innen offensichtlich nicht darüber sprechen wollten. Dieser Konflikt besteht bereits seit Jahren und ist scheinbar unüberbrückbar, auf ihn werde ich an der Stelle eingehen, wo dieser Konflikt am deutlichsten auftritt: bei der Suche nach den Verschwundenen (s.a. »Differenzen über die Suche nach den Verschwundenen«).

5.4. »Sin dinero ya puedes trabajar mucho, que no llegas muy lejos«¹⁰² – Struktureller Rahmen

Die Untersuchung des strukturellen Rahmens der erinnerungspolitischen Bewegung setzt sich zusammen aus den Aspekten *Kostenpunkte und Finanzierungskonzepte*, *Eigenfinanzierung* sowie *staatliche Subventionen*.

Zunächst werde ich auf die *Kostenpunkte und die Finanzierungskonzepte* eingehen. Das Ausmaß der Aktivitäten einer Sozialen Bewegung ist nicht zuletzt auch von ihren finanziellen Möglichkeiten abhängig. Politische Arbeit kostet Geld, seien es die Druckkosten für Flugblätter oder Plakate, Reise- und Unterbringungskosten für Referent_innen und Gäste, Veranstaltungsräume, technisches Equipment (Laptop, Beamer), Ausstellungsstände, Skulpturen und Plaketten für Gedenkort und vieles mehr. Die Organisation der Finanzierung der politischen Arbeit wird von der Sozialen Bewegungsforschung neben der ‚Arbeitskraft‘ als ein wichtiger Faktor angesehen, der dazu beiträgt, das Soziale Bewegungen als ernstzunehmende »größtenteils wohlorganisierte Unternehmen« angesehen werden, die »eine rationale Umgestaltung der Gesellschaft anstreben« (Kern, 2008, S. 122). Die Bedeutung von finanziellen Mitteln steht auch für die erinnerungspolitischen Gruppen außer Frage. Entsprechend äußert sich **Francisco Ruiz** (AMHiD): »O sea, yo desde un principio tenía muy claro – porque yo he dirigido empresas sobre todo cooperativas, algunas muy fuertes – de que sin dinero y sin publicidad ya puedes trabajar mucho y puedes tener mucha idea que no llega muy lejos.«¹⁰³ Dort wo es möglich ist, versuchen die Vereine auf Ausgaben zu verzichten bzw. diese zu reduzieren. So verfügt kaum ein Verein über eigene Büroräume; in der Regel treffen sich die Vereine in Privat-, Arbeits- oder öffentlichen Räumen. *Les Dones del 36* treffen sich in den Privaträumen ihrer Präsidentin erklärt **Josefina Píquet Ibáñez** (*Dones*): »Mira, esto es el despacho de la Asociación de las

101 »Naja, es gibt da aber keinen großen Konflikt. Manche Konflikte gibt es nur, weil die Existenz des anderen nicht akzeptiert wird. Es ist also kein grundsätzlicher Konflikt, die Beziehungen sind nur sehr schwierig. Ich habe bei vielen offiziellen Veranstaltungen der Kommunistischen Partei oder von kommunistischen Gruppen mitgemacht oder ich war dabei. Ich persönlich habe kein Problem damit. Ich weiß aber, dass viele damit Probleme haben und dass auch Leute, die mich hören, damit Probleme haben. Ich finde es super, wenn man mir die Möglichkeit gibt, meine Meinung auf politischer Ebene zu sagen, und ich gebe diese Möglichkeit auch anderen. Jeder muss sich selbst in diesem Rahmen aufstellen, aber natürlich gibt es immer Konflikte. Denn es gibt zwei politische Strömungen und es gibt zwei verschiedene Arbeitsmethoden. Das Problem ist, wenn die Existenz des anderen nicht akzeptiert wird, da beginnen die wirklichen Probleme. Wenn das also nicht akzeptiert wird. Aber das ist nicht nur zwischen Kommunisten und Anarchisten so oder zwischen Anarchisten und Sozialisten oder zwischen Sozialisten und Kommunisten.«

102 »Ohne Geld kannst du viel arbeiten, aber du wirst einfach nicht weit kommen« Francisco Ruiz (MH Baix).

103 »Das heißt, für mich jedenfalls war von Anfang an klar – weil ich mehrere Firmen, insbesondere Kooperativen geleitet habe, einige davon waren groß – dass du ohne Geld und ohne Werbung natürlich viel arbeiten kannst und du viele gute Ideen haben kannst, aber einfach nicht weit kommen wirst.«

Dones del 36. No tenemos local, no hemos de pagar alquiler ni nada.«¹⁰⁴ Auch auf private Räume, wemgleich Arbeitsräume, greift *Memoriaren Bideak* zurück, dies kommentiert **Fernando Mendiola** (MB): »Y nos reunimos aquí, en este local que es de un documentalista«¹⁰⁵. Die Vereine *Geureak 1936* und *Abaztuak 1936-1977* aus dem Baskenland nutzen städtische Räume. **Mikel Urquijo** (*Geureak*) erklärt: »Tampoco tenemos muchos gastos porque el local que utilizamos, es un local municipal, en un local público.«¹⁰⁶ Und **Martxelo Alvarez** (*Abaztuak*) meint: »Tenemos o bien el local, locales municipales o bien centros como este de IPES, donde nos dejan de alguna (manera) reunirnos cuando lo necesitamos.«¹⁰⁷ Der Verein GRFREMA nutzt nach Aussage von **Carlos Diez** (*Gefrema*) die Räume einer Schule: »Funcionamos gracias a que en el Colegio Lourdes (...) trabajamos algunos (...) de los profesores que fundamos la asociación. El Colegio Lourdes nos permite reunirnos ahí en una clase, realizar ahí las conferencias, los coloquios, en el salón de acto del colegio.«¹⁰⁸

Für die erinnerungspolitischen Vereine stellt insbesondere die Suche nach den Verschwundenen einen großen finanziellen Aufwand dar, da hohe Kosten für die archäologische Exhumierung und die DNA-Untersuchung anfallen. Um sich ein Bild von den entstehenden Kosten zu machen, gibt **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) an: »Que a nosotros nos cobra la Universidad de Granada por hacer una prueba doce mil euros.«¹⁰⁹ Des Weiteren sind es insbesondere die Publikation von Büchern, Großveranstaltungen und Ausstellungen, die finanziell getragen werden müssen. Aber auch größere Forschungsprojekte wie z. B. die Datendatei *Todos los nombres*¹¹⁰ (dt. Die Namen von allen) oder die Videodokumentation von Zeitzeug_innengesprächen sind mit bedeutenden Geldsummen verbunden, die die Gruppen sich nicht einfach leisten können.

Entsprechend stellt sich die Frage, woher die Soziale Bewegung ihre finanziellen Mittel bekommt. Es lassen sich in allen Sozialen Bewegungen vier zentrale Finanzmöglichkeiten feststellen: außerparlamentarische Unterstützung durch anerkannte Stiftungen und Institutionen (gemeinnützige Stiftungen, Regierungseinrichtungen, Parteien etc.), institutionelle Zuschüsse, Spendengelder (Direktmailing, Anzeigen, Spendenaktionen usw.), Mitgliedsbeiträge und staatliche Unterstützung. Für die erinnerungspolitische Bewegung stellen sowohl Mitgliedsbeiträge als auch staatliche Unterstützung die Haupteinnahmequellen dar. Sowohl Spenden als auch außerparlamentarische Unterstützung spielen hingegen fast keine Rolle.

104 »Das hier ist der Sitz des Vereins Les Dones del 36. Wir haben keine eigenen Räumlichkeiten, so brauchen wir auch keine Miete zu zahlen, nichts.«

105 »Wir treffen uns hier in diesen Räumen, die einem Dokumentarfilmer gehören.«

106 »Wir haben auch nicht viele Ausgaben, denn die Räume, die wir nutzen, sind städtische, also öffentliche Räume.«

107 »Wir haben also Räume, städtische Räume oder auch Zentren wie das hier vom IPES, wo wir uns treffen können, wenn es nötig ist.« (IPES steht für das Instituto Promoción Estudios Sociales)

108 »Das geht, weil einige von uns, die wir den Verein gegründet haben, auch als Lehrer am Colegio Lourdes arbeiten (...) Die Schule erlaubt, dass wir uns in einem Klassenraum treffen und auch Konferenzen und Kolloquien in der Aula machen.«

109 »Die Universität von Granada verlangt von uns 1200 Euro für eine Untersuchung.«

110 *Todos los nombres* ist eine groß angelegte Datendatei in Andalusien, die von den EP-Gruppen Asociación Memoria Histórica y Justicia de Andalucía (AMHyJA) und Recuperando la Memoria de la Historia Social de Andalucía (RMHSA) von der CGT.A. initiiert wurde. Sie soll die Möglichkeit bieten, etwas über das Schicksal von Angehörigen, die Opfer der franquistischen Repression wurden, zu erfahren. Und darüber hinaus, durch die Dokumentation individueller Schicksale, das Ausmaß der Repression dokumentieren. Dazu siehe auch das entsprechende Kapitel in dieser Arbeit »*Todos los nombres* – Sichtbarmachung der Opfer«.

Zunächst zum Aspekt der **Eigenfinanzierung**. Viele der EP-Vereine nehmen einen festen jährlichen Mitgliedsbeitrag (11/18). Dieser reicht von einem selbst gewählten Betrag bis hin zu festgelegten Betrag von 32 Euro im Jahr. Alle Gruppen betonen, dass ihr Mitgliedsbeitrag gering ist. Einige Assoziationen finanzieren sich fast ausschließlich aus den Mitgliedsbeiträgen. Besonders stark auf die finanzielle Unterstützung durch Spenden ist laut **Carlos Diez** (*Gefrema*) sein Verein angewiesen: »Nuestra estructura depende exclusivamente de las cuotas de los socios. No tenemos ninguna subvención de ninguna administración, ni de ninguna institución y vivimos de las cuotas – que son treinta euros anuales que paga cada socio – y de la venta de las publicaciones, entonces tenemos, bueno una economía de guerra.«¹¹¹ Andere wenige Gruppen (4/18) lehnen einen festen Mitgliedsbeitrag grundsätzlich ab. Besonders ablehnend zu Mitgliedsbeiträgen äußert sich **Joan Pi** (AEFC): »Cómo vamos a cobrar a un pobre señor que le van a dar con mucha suerte novecientos euros, ¿y qué le decimos? Que nos dé cincuenta euros, ¿para qué? Si nunca lo hemos hecho. (...) Pocos que: ,Venga para la asociación' y aportan cien euros, ¿no? Y a lo mejor han cobrado 200.000 o 300.000 euros, a cien euros, bueno pues gracias, todo ayuda, todo. Pero decir que tienen que pagar, no! Socios de pago no hay, no hay ningún socio de pago, nada.«¹¹² Für alle Interviewpartnerinnen ist es (scheinbar) selbstverständlich, dass sie für bestimmte Kosten z. B. bei Fahrten zu Veranstaltungen die Benzinkosten, Übernachtungen und Essen selber aufkommen (müssen). An einem konkreten Beispiel erklärt dies **Enrique Urraca** (ARMH ER): »En nuestra asociación, de momento, no pagamos cuota. La hacemos funcionar unos cuantos por nuestra propia acción. Por ejemplo, cuando fuimos a Francia – que te he explicado – fuimos con varios coches, cada uno pagó la gasolina de su coche, las comidas las repartimos entre todos, ¿no? etc. Es decir, que nos financiamos por nosotros mismos.«¹¹³ Auch sind sie sich dessen bewusst, dass so nicht unerhebliche Kosten entstehen. **José Luis Muñoz** (*Foro Madrid*) gibt zu »O sea que, si algún día nos ponemos a valorar lo que hemos puesto, nos podemos asustar.«¹¹⁴

Auf verschiedenen Ebenen können die erinnerungspolitische Assoziationen **staatliche Subventionen** für ihre Projekte beantragen: bei der Gemeinde, Stadt, Region oder eben beim Staat selbst. Inzwischen beantragen auch einige Projekte Gelder bei der *Europäischen Union* (EU). Bei der Vergabe von Mitteln tut sich insbesondere die katalanische Regierung hervor, die im Rahmen der von ihr gegründeten Institution *Memorial Democràtic*¹¹⁵ (dt. demokratische Erinnerung) einen entspre-

111 »Unsere Struktur lebt ausschließlich von den Beiträgen der Mitglieder, wir haben keine Unterstützung von Verwaltungen, von keiner Institution, und wir leben von den Mitgliedsbeiträgen – 30 Euro zahlen wir als Mitglied jedes Jahr – und es gibt den Verkauf der Publikationen. Gut, folglich haben wir eine Kriegswirtschaft.«

112 »(...) wie kann ich von einem armen Mann Geld nehmen, dem sie mit viel Glück 900 Euro geben, was sollen wir dem sagen? Bezahl uns fünfzig Euro, für was? Das haben wir nie gemacht. (...) Es gibt wenige, die sagen : ‚ier komm, für den Verein‘, und unterstützen uns mit 100 Euro, nicht? Im besten Fall haben sie 200.000 oder 300.000 Euro verdient. Also dann 100 Euro vielen Dank, alles hilft, alles. Aber zu sagen, dass sie bezahlen müssen, nein! Zahlende Mitglieder gibt es nicht, nicht ein Mitglied zahlt irgendetwas, nichts.«

113 »Im Moment zahlen wir in unserem Verein keinen Mitgliedsbeitrag. Wir finanzieren uns selbst, zum Beispiel als wir nach Frankreich gefahren sind – was ich dir erzählt habe – wir sind mit mehreren Autos gefahren und jeder hat das Benzin für sein Auto bezahlt, das Essen haben wir unter allen geteilt etc., nicht wahr? Das heißt, wir finanzieren uns über uns selbst.«

114 »Das heißt, wenn wir eines Tages zusammenrechnen werden, was wir ausgegeben haben, werden wir uns erschrecken.«

115 Memorial Democràtic wurde 2007 als erste Institution im spanischen Staat gegründet, die sich explizit mit der Wiedergewinnung der Erinnerung beschäftigt. Inhaltliche Schwerpunkte der Institution sind die II. Republik,

chenden Finanztopf zur Verfügung stellt. Es ist festzustellen, dass die Mehrheit der Vereine (18/22) staatliche Subventionen bezieht.

Auch wenn die meisten Assoziationen auf staatliche Förderungen zurückgreifen, sind sie sich der grundsätzlichen Problematiken, die mit staatlicher Unterstützung von Sozialen Bewegungen einhergehen, bewusst. Denn schließlich begeben sich die Vereine in eine gewisse Abhängigkeit von der jeweiligen staatlichen Institution. Dies fängt bei der Vergabe der Mittel an, die durch einen festen Normenkatalog geregelt ist, dem sich die Projekte von vorneherein unterzuordnen haben. So können also nur im Rahmen dieses Katalogs Anträge gestellt werden. Ob die Projekte dann eine Förderung bekommen, wird von einem Komitee entschieden. Im Nachhinein kann es im Extremfall bei Nichterfüllung oder bei (vermeintlichen) Verstößen auch zu Rückzahlungsforderungen kommen. Diesen Prozess erläutert **Josefina Piquet** (*Dones*) wie folgt: »Son subvenciones que cada año convocan. Las entidades presentan sus proyectos, en estas subvenciones, ellos los estudian y los proyectos que consideran que son importantes y que están bien..., entonces ellos te ayudan. No te dan el total de lo que vale, te dan la mitad. Con mucha suerte te dan la mitad, pero, por esto, uno lo que hace (es que) presenta un proyecto en varios sitios y, si cada uno te da un poquitín, un poquitín, al final puedes llegar a la cantidad. (...) Siempre que el proyecto, es un proyecto interesante... y luego viene el momento de la justificación, cuando ya te han dado el dinero. Tú tienes que presentar, tienes que dar todas las facturas, todos los justificantes, todos los céntimos. Entonces, claro, esto no se puede hacer trampas.«¹¹⁶ Grundsätzlich sieht **Cecilio Gordillo** (RMHS) kein Problem darin, Geld vom Staat anzunehmen: »Yo no tengo problema en pedir una subvención al estado, ¿por qué? Porque el dinero que me va a dar el estado es consecuencia de los impuestos de los ciudadanos. Yo lo que tengo es que justificar muy bien la subvención, pero yo no tengo ningún problema en recibir. Cosas muy mal vistas por los anarquistas, claro. Los anarquistas habitualmente no suelen pedir subvenciones, yo no. Yo las pido por que no lo hago para un lucro personal o de mis grupos, sino para hacer un trabajo que tenían que haber hecho ellos, que no lo han hecho.«¹¹⁷ Anders sieht es **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*), allerdings hat seine Kritik einen anderen Akzent: »Por que también hacemos una crítica fuerte a la gestión de las ayudas que se hace desde las instituciones – del dinero y de todo esto. Nosotros pensamos que, en muchos casos, lo único que sirve es para comprar complicidades y silencios.«¹¹⁸

der Bürgerkrieg und seine Opfer, das franquistische Regime, Exil und Deportation und der antifranquistische Widerstand. Praktisch steht die Wiedergewinnung, die Förderung und das Gedenken an die Zeit von 1931-1980 im Vordergrund (vgl. Generalitat de Catalunya, Memorial democràtic, URL: <http://www20.gencat.cat/portal/site/memorialdemocratic/>, abgerufen: 20.6.2010).

- 116 »Es gibt Förderungen, die jedes Jahr ausgeschrieben werden, die Vereine präsentieren dann ihre Projekte, für diese Förderungen. Die arbeiten dann die Anträge durch und wägen dann ab, welche wichtig sind und welche gut sind. Mit viel Glück geben sie dir die Hälfte. Aber was macht der einzelne Verein? Er präsentiert sein Projekt an verschiedenen Stellen und wenn jeder ein bisschen und ein bisschen gibt, zum Schluss kommst du zu dem Betrag. (...) Nach jedem Projektabschluss – also wenn es ein interessantes Projekt gewesen ist und sie dir die Gelder gegeben haben – kommt der Moment der Nachweise und Belege. Du musst alles vorlegen, du musst alle Rechnungen, alle Belege, alle Cents, angeben. Entsprechend ist klar, dass du da nicht mogeln kannst.«
- 117 »Ich habe kein Problem damit, um staatliche Unterstützung zu bitten. Warum? Weil das Geld, das mir der Staat gibt, von den Steuern der Bevölkerung stammt. Ich muss die Subventionen sehr genau rechtfertigen, deswegen habe ich kein Problem damit, sie zu bekommen. Eine Sache, die von den Anarchisten als sehr schlecht angesehen wird. Normalerweise bitten die Anarchisten nicht um Unterstützung, ich schon. Ich bitte darum, weil ich es nicht mache, um mich persönlich zu bereichern oder meine Gruppe. Es ist eine Arbeit, die eigentlich er (der Staat, S.H.) machen müsste, was er aber nicht tut.«
- 118 »Wir kritisieren nämlich auch die Verteilung der öffentlichen Gelder seitens der Institutionen. Wir denken, dass Institutionen um Hilfe, wie um Geld und so weiter, zu bitten, in vielen Fällen dazu führt, sich Komplizenschaft und Schweigen einzukaufen.«

Mit den Begriffen ‚Komplizenschaft‘ und ‚Schweigen‘ spielt Álvarez auf das komplexe Verhältnis an, welches im Moment von finanziellen Abhängigkeiten entsteht. Durch staatliche Förderungen findet immer auch ein Stück weit eine Einflussnahme auf die Soziale Bewegung statt. Es liegt auf der Hand, dass der Staat in der erinnerungspolitischen Auseinandersetzung eigene Interessen vertritt und ihm daran gelegen ist, die Soziale Bewegung für seine Interessen zu gewinnen. Entsprechend werden bestimmte Vorstellungen, Ideen und Ansprüche zugelassen und gefördert, andere zurückgewiesen. Auch wird zugesehen, dass entsprechende Zuwendungen im Einklang mit der politischen Agenda stattfinden. Diese bittere Erfahrung musste auch **Emilio Silva** (ARMH Madrid) machen, denen bereits eine finanzielle Hilfe für Exhumierungen zugesagt worden war: »Entonces, nosotros preparamos un montón de excavaciones porque vamos a tener el dinero y vamos a poder contratar a unos arqueólogos y van a estar todo el verano excavando. Y en junio, al final de junio, nos anuncian que han decidido retrasar el pago del dinero porque políticamente no les interesa en ese momento y les interesa que se hagan cuando se vaya a producir un debate en el Parlamento. Entonces, nosotros nos enfadamos mogollón porque, claro, la gente, los familiares... ya les habíamos dicho que la ayuda para ellos estaba concedida y que eso se iba a hacer, claro.«¹¹⁹

Ein anderer Aspekt ist, dass die staatlichen Institutionen sich mit der finanziellen Unterstützung auch zum Teil von Aufgaben freikaufen, die nach Ansicht vieler Vereine von diesem selbst übernommen werden müssten. Dazu positioniert sich **Mikel Urquijo** (*Geureak*): »Por ejemplo, esto de los testimonios, nosotros hemos pedido en muchos casos al gobierno: ‚que lo hagan, háganlo ustedes que tienen el dinero‘. Nosotros no tenemos dinero. Es decir, nosotros hemos sido más reivindicativos que activos. En este caso hubo una convocatoria que nosotros nos presentamos y ganamos su subvención. Pero pensamos que no es nuestra función.«¹²⁰ Die Finanzierung von Projekten ist für den Staat wesentlich billiger, als wenn er diese Aufgaben selbst übernehmen würde. Der finanzielle Vorteil ergibt sich daraus, dass die Gruppen kein Geld für ihre Arbeitszeit verlangen. Prinzipiell werden durch die Finanzierung der erinnerungspolitischen Projekte durch staatliche Töpfe Abhängigkeiten erzeugt, die ein unabhängiges Agieren einer Sozialen Bewegung zumindest behindern können. Gerade vor dem Hintergrund der Vereine, die ihre Projekte zum größten Teil aus staatlichen Geldern finanzieren, bleibt zu beobachten, inwiefern sie ihre Unabhängigkeit wahren können oder ob dies auf Dauer nicht zu einer »Zähmung der Bewegung (führt, S.H.), welche ihre kritischen Impulse und ihren gesellschaftsverändernden Elan allmählich verliert« (Rucht, Roose, 2001, S. 262). Vor diesem nicht unproblematischen Hintergrund von staatlichen Zuwendungen kommentiert **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) ihren Umgang mit staatlichen Subventionen: »...y bueno, nosotros en ese juego no entramos. Haremos las cosas que tengamos que hacer. Si podemos sin dinero, sin dinero. Si conseguimos dinero, con dinero.«¹²¹

119 »Dann haben wir viele Exhumierungen vorbereitet, weil wir das Geld bekommen sollten, und wir haben einige Archäologen unter Vertrag genommen, und die sollten den ganzen Sommer exhumieren. Und im Juni, am Ende von Juni, haben sie uns mitgeteilt, dass sich die Vergabe der Gelder nach hinten verschieben würde, weil es im Moment politisch nicht so interessiert ist und es würde sie wieder interessieren, wenn sich eine entsprechende Debatte im Parlament entwickeln würde. Und natürlich sind wir da sehr sauer geworden, weil wir natürlich den Angehörigen bereits gesagt hatten, dass es die Hilfen geben wird und es gemacht wird.«

120 »In vielen Fällen haben wir die Regierung gebeten, dass sie das machen soll. Zum Beispiel mit den Zeitzeugendokumentationen: ‚Machen Sie das, Sie haben das Geld. Wir haben kein Geld.‘ Das heißt wir haben gefordert, dass sie (die Regierung, S.H.) aktiver wird. In dem Fall gab es dann eine Ausschreibung und wir haben uns beworben und haben die Förderung bekommen. Aber wir denken, dass es eigentlich nicht unsere Aufgabe ist.«

121 »Und okay, auf dieses Spiel lassen wir uns nicht ein. Wir machen die Sachen, die wir machen müssen. Wenn wir können ohne Geld, ohne Geld. Wenn wir Geld bekommen, mit Geld.«

Insgesamt lässt sich **zur Struktur der erinnerungspolitische Bewegung** abschließend zusammenfassen, dass diese sich aus Vereinen mit grob strukturiert drei unterschiedlichen Ursprüngen zusammensetzt. Die meisten Vereine sind Anfang 2000 aus der Motivation, Gerechtigkeit für die Opfer des Franquismus herzustellen, entstanden. Das Motiv für die Gründung von Assoziationen aus den 1990er Jahren lag insbesondere in der Aufarbeitung der linken (Widerstands-)Geschichte. Mercedes Yusta Rodrigo spricht im Fall dieser Vorläufervereine aus den 1990er Jahren von einem »*movimiento memorial republicano*«¹²² (dt. republikanischen Erinnerungsbewegung). Aber bereits in den 1970er Jahren hatten sich Projekte zur Unterstützung der (ehemaligen) Gefangenen und Repressionsopfer gegründet. Der Altersschnitt der Akteur_innen reicht von den Jahrgängen 1920-1975, wobei die Bewegung insbesondere durch die Enkel_innen der Generation, die den spanischen Bürgerkrieg erlebt hat, geprägt wird. Dennoch sind alle drei Generationen, die des Bürgerkrieges, des Franquismus und des Postfranquismus, in der Bewegung vertreten. Aus ganz unterschiedlichen Berufen stammen die Aktivist_innen, große Teile (vor allem der Enkel_innengeneration) haben jedoch einen akademischen Abschluss. Die Assoziationen vertreten überwiegend einen linken Pluralismus und bei fast allen handelt es sich um eingeschriebene Vereine. Wenngleich sie formal eine hierarchische Struktur erfüllen müssen, sind sie real basisdemokratisch organisiert. Die alltägliche Arbeit wird von wenigen Aktivist_innen geleistet, allerdings können die Vereine auf ein großes Unterstützer_innumfeld zurückgreifen. In der Regel arbeiten die Projekte mit anderen Vereinen oder in Bündnissen zusammen. Als Organisation landesweit aktiv ist jedoch nur das *Foro por la Memoria*, welches auch als einziges parteipolitisch gebunden ist. Die meisten erinnerungspolitischen Assoziationen finanzieren sich aus Mitgliedsbeiträgen und durch staatliche Subventionen.

122 Mercedes Yusta Rodrigo, ¿»Memoria versus justicia»? La »recuperación de la memoria histórica« en la España actual, *Amnis. Revue de civilisation contemporaine Europes/Amériques*, 2. 2011, URL: <http://amnis.revues.org/1482>, aufgerufen: 27.09.2012.

6. »A mi padre lo fusilaron por ser socialista«¹ – Persönliche Motivation für das Bewegungsengagement (Motivational Framing)

Bevor im folgenden Kapitel auf die persönliche Motivation der erinnerungspolitischen Aktivist_innen eingegangen wird, stelle ich einige zusammenfassende Ausführungen zum *Framing-Ansatz* voran. Unter Framing sind die bewussten Strategien zu verstehen, mit denen Bewegungsakteur_innen versuchen, sich für bestimmte Aktivitäten zu motivieren, gleichzeitig diese Aktivitäten zu legitimieren sowie sich selbst und ihre Thematik darzustellen (vgl. Hellmann, 1999, S. 101). Anders gesagt: »mit Framing ist die Entwicklung und Propagierung eines Deutungs- und Erklärungsmusters gemeint, in dessen Rahmen die Kampagne den Konflikt, ihre Ziele und ihr Vorgehen in einer bestimmten Weise definiert, interpretiert und rechtfertigt.« (Kolb, 2002, S. 31) Mit Bezug auf Antonio Gramsci weist Hellmann darauf hin, dass es sich hierbei immer um einen Kampf um die »öffentliche Wahrheit« handelt. (Hellmann, 1999, S. 101) Das Framing einer sozialen Bewegung besteht aus dem Zusammenspiel der vier folgenden Frame-Komponenten: Motivational Framing (MF), Diagnostic Framing (DF), Prognostic Framing (PF) und Memory Framing (MF II).

Zunächst wenden wir uns dem *Motivational Framing (MF)* zu: Warum engagieren sich Menschen in der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat. Das Engagement von Menschen in einer Sozialen Bewegung ist eng an die persönlichen Werte, Interessen und Ziele geknüpft, also letztlich daran, was einem selbst wichtig ist. Es ist somit Teil der Identität eines Menschen, es ist »das Bild, das eine Person von sich selbst entwirft« (Kern, 2007, S. 119). Thomas Kern greift in diesem Zusammenhang auf Luhmanns Verständnis der »imaginären Konstruktion« zurück. Demnach »handelt es sich bei der Identität einer Person um ein internes Modell, das in vereinfachter und verkürzter Form die wesentlichen Merkmale und Grundstrukturen der eigenen Persönlichkeit abbildet. Die Bedeutung dieser Selbstbeschreibung liegt in ihrer Orientierungsfunktion für das Handeln« (Kern, 2007, S. 119). Selbstverständnis und Identität sind die Grundlage für politisches Handeln. Ein gesellschaftliches Problem erscheint dem Individuum so relevant, dass es dazu beitragen will, dafür eine Lösung zu finden und dieses nicht nur anderen Akteur_innen wie politischen Repräsentant_innen zu überlassen. Bei einer sozialen Bewegung beschränkt sich diese Identität nicht nur auf ein Individuum, sondern auf ein Kollektiv; folglich wird von einer kollektiven Identität gesprochen. »Kollektive Identitäten erzeugen die ‚Fiktion‘ eines gemeinsamen geteilten sozialen Raums, der auch in (oder: trotz) der Abwesenheit einzelner Gruppenmitglieder fortbesteht.« (Kern, 2007, S. 120) Neben dem Appellieren an die individuellen Ansprüche greifen Soziale Bewegungen auch (starke) Emotionen (Wut, Mitleid, Neid, Angst etc.) auf bzw. sprechen diese an.

Die franquistische Repression hat tiefe Spuren bei großen Teilen der spanischen, nicht-profranquistischen Bevölkerung hinterlassen. Es darf nicht vergessen werden, dass von dieser Repression nicht nur aus Sicht der franquistischen Kräfte der politische Feind betroffen war, sondern dass die Repression weitaus umfassender war. Dennoch wäre es falsch, die gegenwärtige erinnerungspolitische Bewegung als eine Bewegung der Opfer und ihrer Angehörigen anzusehen. Viele der Akteur_

1 »Meinen Vater erschossen sie, weil er Sozialist war« Francisco Acosta (ARMH Bollullós) .

innen betonen ausdrücklich, dass es sich häufig um zwei Seiten ein und derselben Medaille handelt: einerseits um die Erfahrungen der franquistischen Repression und somit um den Opferstatus, andererseits um die Erfahrungen des Widerstandes und somit um den Status der Kämpfer_in. Daher wollen viele Akteur_innen die Historie nicht nur als eine Geschichte der Opfer interpretiert wissen, sondern verlangen, dass diejenigen, die gegen den Franquismus gekämpft haben, auch entsprechend dafür gewürdigt werden. Schließlich hätten diese Kämpfer_innen und Widerständler_innen für die Freiheit gekämpft und dafür sogar ihr Leben riskiert.

6.1. »Con quince años, ya tenía un fusil asignado a mi nombre«² – Eigene Erfahrungen als Motivation für das Engagement

Einige meiner Interviewpartner_innen aus den erinnerungspolitischen Gruppen haben die franquistische Repression am eigenen Leib erfahren. Die ältesten Interviewpartner_innen haben den Bürgerkrieg selbst als Kinder oder Jugendliche erlebt – wie Lluís Martí (ACEPF) und Joan Pi (AEFC), die beide in den 1920er Jahren geboren worden sind, und Josefina Piquet (*Dones*), die im Jahr 1935 zur Welt kam. Lluís Martí von der *Associació catalana d'expresos polítics del Franquisme* wurde von seinen Erfahrungen im Kampf gegen den Franquismus und die Repression, die er erleiden musste, geprägt. Aus seinem ereignisreichen Leben erzählt **Lluís Martí** (ACEPF): »Yo soy una de las personas que participó en la guerra de España. Yo, con quince años, ya tenía un fusil asignado a mi nombre; con 17 años, yo ya paso al exilio, a un campo de concentración en Francia. Después de la pérdida de Francia, de la ocupación de la Alemania nazi en Francia, yo paso a formar parte de la resistencia en Francia, en contra de la ocupación nazi y participo en la liberación de París en el año 44, creyendo que la segunda guerra mundial en Europa y que Franco va a desaparecer en España – por cuanto que (es) un régimen que ha estado, digamos involucrado en la segunda guerra mundial al lado de la Alemania nazi. Entonces, yo, que he sido una persona que me he visto involucrado en la lucha contra el fascismo, que no he podido estudiar, me he jugado la vida muchas veces porque he tenido que participar en dos guerras, pues considero que no es justo y lo pongo a disposición de la asociación a la que yo pertenezco para mover a España a continuar la lucha contra el franquismo. (...) Y soy de las personas, de las pocas personas, que he cargado con una máquina de imprimir, con una Minerva, con una Boston... e instalo la imprenta en Barcelona. Y estoy trabajando en esa imprenta en contra del régimen franquista, hasta que me detienen y me hacen un consejo de guerra y me encierran. Como yo hay muchos. O sea, las cárceles estaban llenas de personas que como yo habían...«³ Weiter

2 »Mit 15 Jahren hatte ich ein Gewehr, das auf meinen Namen eingetragen war« Lluís Martí (ACEPF).

3 »Ich bin eine der Personen, die am spanischen Krieg teilgenommen haben. Schon mit 15 Jahren hatte ich ein auf meinen Namen ausgegebenes Gewehr. Mit 17 Jahren kam ich ins Exil, in ein Konzentrationslager in Frankreich. Nach der Niederlage Frankreichs, der Besetzung Frankreichs durch Nazideutschland, wurde ich Teil des Widerstands in Frankreich, gegen die Besetzung durch die Nazis. Und im Jahr 44 war ich bei der Befreiung von Paris dabei, im Glauben, dass mit dem Ende des Zweiten Weltkriegs in Europa auch Franco in Spanien verschwinden würde. Er hatte ja an der Seite Nazideutschlands am zweiten Weltkrieg teilgenommen. Ich bin also jemand, der am Kampf gegen den Faschismus teilgenommen hat, der nicht studieren konnte, der sein Leben oft aufs Spiel gesetzt hat, denn ich habe an zwei Kriegen teilgenommen. Also ich denke, dass das nicht gerecht ist. Und ich stelle mich dem Verein, zu dem ich gehöre, zur Verfügung, damit der Kampf in Spanien gegen den Franquismus weitergeführt wird (...) Ich bin eine der wenigen Personen, die damals in Barcelona mit einer Druckmaschine, einer Minerva, mit einer Boston gearbeitet haben, und in dieser Druckerei habe ich, bis ich verhaftet wurde, gegen das Franco-Regime gearbeitet. Ich kam vor einen Kriegsrat und wurde eingesperrt. Solche wie mich gab es viele, also die Gefängnisse waren mit Menschen wie ich voll.«

beschreibt **Lluís Martí** (ACEPF) seine Erfahrungen im franquistischen Gefängnis: »En las cárceles, por ejemplo, tienes mucho tiempo para pensar. Yo he estado seis años en la cárcel y en el periodo de seis meses... un periodo de seis meses me lo pasé en una celda la mitad de esta habitación de tres por dos, a oscuras, prácticamente a oscuras totalmente; durante seis meses y sin ningún colchón para poderme estirar en el suelo.«⁴ Auch bei Joan Pi von der *Associació d'Exinternats del Franquisme a Catalunya* hat die Repression ihre Spuren hinterlassen. Ein Ereignis hat ihn besonders geprägt und bewegt ihn noch heute, ein halbes Jahrhundert später, sehr. Ausgangspunkt ist die Zeit im Exil in Frankreich. Dort traf er durch Zufall seinen Bruder wieder und wartete gemeinsam mit ihm auf die Möglichkeit, nach Hause zurückzukehren. **Joan Pi** (AEFC) schildert seine Historie: »Y teníamos unos avales que nos habían mandado los padres, y bueno, esperábamos en el campo para que nos llamaran porque los que habían allí decían: ‚No! Cada quince días a ver los que tengan avales, vengan, que vengan!‘ Se presentan y que suerte, dentro de pocos días si, si al cabo de unos días, como te habían hecho la ficha. Todos los que tenían un oficio determinado o eran oficinistas o cosas de esas, a batallones de trabajo. Y yo voy allí, al capitán Suárez: ‚Mi capitán perdone yo solamente tengo‘ – dos días había terminado de cumplir digamos y aún no tenía 19 años – ‚mire tengo solamente esa edad, puse el afiche mecánico para poner algo pero tengo los avales y estoy esperando que me llamen para poder irme a la casa.‘ Me dice: *Muchacho hay que ayudar a reconstruir la España que vosotros destruisteis y medio año pasa enseguida.*‘ Estuve un año y medio. ¿Tu crees que una persona mayor como era él, que debía ser una persona de cuarenta... cincuenta años, era un capitán, no era mayor y un pobre crío de 18 años... estoy esperando irme a casa tengo los avales, tengo todo y diga: ‚No! venga a trabajar.‘ Eso no se lo he perdonado nunca. Entonces, cuando yo llegué aquí, psíquicamente era un viejo ya, ¿me entiendes? Era joven de años pero psíquicamente era viejo, había vivido la vida tan de prisa, ¿me entiendes? Ya había pasado por todo.«⁵

Die allgegenwärtige franquistische Unterdrückung und Repression musste auch Manuel Perona von der *ARMH Catalunya* erfahren. Die Unfreiheit, die Zensur, die Kontrolle, die Willkür, mit der das franquistische System vorging, hat sich in die Erinnerungen der beiden eingegraben. All dies ging einher mit der eigenen Machtlosigkeit gegenüber dem autoritären Regime. Manuel Perona ist nicht bereit, über das Erfahrene konkret zu sprechen. Seine Erinnerungen umschreibt **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) mit diesen Worten: »Yo viví muchos años en la dictadura franquista, y te puedo

4 »Im Gefängnis hast du zum Beispiel viel Zeit zum Nachdenken. Ich war sechs Jahre im Gefängnis. Sechs Monate davon, also in einem Zeitraum von sechs Monaten, war ich in einer Zelle, halb so groß wie dieses Zimmer hier, drei mal zwei Meter, im Dunkeln, sechs Monate lang völlig im Dunkeln und ohne irgendeine Art Matratze, um sich auf dem Boden hinlegen zu können.«

5 »Wir hatten Bürgschaften, die uns unsere Eltern geschickt hatten, und wir warteten im Lager darauf, dass man uns rufen würde, denn da hatte man gesagt: ‚Alle 14 Tage kommen die, die Bürgschaften haben, die sollen kommen!‘, also die sollen sich melden. Und zum Glück nach wenigen Tagen, schon nach Ablauf von wenigen Tagen (hatte ich) alles, wie es auf den Unterlagen angegeben war. Alle, die einen bestimmten Beruf hatten oder Büroangestellter oder ähnliches waren, kamen in die Arbeitsbataillone. Da ging ich zu Hauptmann Suarez: ‚Hauptmann, ich bin erst so und so alt.‘ – Zwei Tage vorher hatte ich Geburtstag, ich war noch nicht einmal 19 Jahre alt. ‚Ich habe in das Formular Mechaniker eingetragen, um überhaupt etwas zu schreiben, aber ich habe die Bürgschaften und warte darauf, dass ich aufgerufen werde, um nach Hause gehen zu können.‘ Und er sagte mir: ‚Junge, jetzt muss Spanien, das ihr zerstört habt, erst wieder aufgebaut werden, und ein halbes Jahr geht schnell vorbei.‘ Ich blieb anderthalb Jahre. Was denkst du? Eine erwachsene Person wie er von vierzig, fünfzig Jahren, er war Hauptmann, nicht Major, und dann ich ein armes Kind von 18 Jahren. Ich wartete darauf, nach Hause gehen zu können. Ich hatte die Bürgschaften, ich hatte alles zusammen, und er sagt: ‚Nein, komm arbeiten!‘, das habe ich ihm nie verziehen. Als ich dann hier ankam, war ich psychisch ein alter Mann, verstehst du das? Ich war jung an Jahren, aber psychisch war ich alt, ich hatte das Leben so unter Druck durchlebt, ich war durch alles durch gegangen.«

asegurar una cosa: que experiencias propias según qué cosas – evidentemente no podías hablarlas, no podías expresarte... pero te podían detener por cualquier cosa sin ningún motivo y no pasaba nada. Se llegó a inculcar a la gente la idea de que, si te detenían por la calle, es que habías hecho algo. Sabes de qué te hablo, cuando te hablo de esto, perfectamente ¿no? Quiere decir, que cuando tú detienes a una persona y nadie se para ni tan solo a mirarla porque siempre piensan algo... hoy día casi pasa lo mismo pero de diferente forma, ¿no?»⁶

Während die anderen Interviewpartner von einschneidenden und zum Teil traumatischen Erfahrungen berichten, erinnert sich **Francisco Ruiz Acevedo** (AMHiD) an positive Erlebnisse aus der Zeit des antifranquistischen Widerstands. Es ist die Überwindung der Angst der Elterngeneration, das Aufbegehren einer jungen Generation gegen die repressiven und autoritären Strukturen und die Erfahrung von Solidarität, die für Ruiz Acevedo prägend waren. Bis heute berichtet er mit Stolz davon, welche Bedeutung sein Landkreis im antifranquistischen Widerstand spielte: »Yo soy un niño de la posguerra. (...) Franco – y el ejército franquista – creó tal terror en la familia, que nuestros padres no nos hablaban para nada de lo que había pasado, ni por qué había pasado. Porque había confidentes por todo sitio y había mucho miedo, mucho terror. (...) Lo que ocurre en este país y en todos, es que cuando surge una generación nueva – la mía – claro, que tenemos miedo; pero no el pánico de nuestros padres y por lo tanto, muchos nos lanzamos pues a luchar contra Franco. Aquí fue, durante las dos últimas décadas del franquismo, el epicentro de las luchas más importantes de toda Cataluña. Aquí hubo tres huelgas generales. Te estoy hablando de ochenta mil obreros en la calle, en la calle, ¿eh? Entonces la inflación estaba en el quince, en el dieciocho por ciento. En una noche nos detuvieron, en un intento de frenar el paro de 24 horas. Y eso se convirtió en una huelga general. Treinta mil trabajadores en la calle exigiendo nuestra libertad. Es decir, Baix Llobregat⁷ ha sido la punta de lanza del movimiento obrero, comisiones obreras... era muy fuerte aquí y realmente... Empezamos cuatro gatos. Conectando, nos supimos infiltrar en los sindicatos fascistas. Aquí en la comarca cogimos todos los puestos de enlace de jurados de empresa, la presidencia de los ramos, todo. Y eso nos facilitó salir a la luz pública con el traje legal que te daba la representatividad de los trabajadores. Es decir, aprovechando sus mismas armas, nosotros le dimos la vuelta y de algunos sindicatos fascistas se declararon entre cuerdas. O sea, es una comarca que tiene una historia muy importante y muy respetada.«⁸

6 »Ich habe viele Jahre unter der franquistischen Diktatur gelebt, und eine Sache kann ich dir aus eigener Erfahrung sicher sagen, dass es Dinge gab, über die man nicht reden durfte, man konnte sich nicht dazu äußern. Man konnte wegen irgendwas oder ohne Grund verhaftet werden, und niemand rührte sich. Es ging so weit, dass den Leuten die Idee eingetrichtert wurde, dass jemand, der verhaftet wurde, auch irgendwas gemacht haben musste. Du weißt ganz genau, wovon ich rede, oder? Das heißt, wenn jemand verhaftet wird, und niemand rührt sich, nicht mal um zu gucken, weil alle denken, etwas wird schon gewesen sein, heute passiert fast dasselbe nur in anderer Form, oder?«

7 Baix Llobregat ist ein Landkreis in Katalonien, der an Barcelona grenzt.

8 »Ich bin ein Kind aus der Nachkriegszeit (...) Franco und die franquistische Armee schufen innerhalb der Familie solchen Schrecken, dass unsere Eltern nie mit uns darüber gesprochen haben, was passiert war und warum. Denn überall gab es Spitzel, und es gab viel Angst, viel Schrecken (...) darüber, was in diesem Land passierte und überall passiert ist. Als dann eine neue Generation (meine) herangewachsen war – wir hatten natürlich Angst, aber nicht die Panik unserer Eltern – und so haben viele von uns begonnen, gegen Franco zu kämpfen. Während der letzten beiden Jahrzehnte des Franquismus war hier das Zentrum der wichtigsten Kämpfe von ganz Katalonien. Es gab hier drei Generalstreiks, ich spreche von 80.000 Arbeitern auf der Straße, hörst du, auf der Straße. Die Inflation lag damals bei 15 oder bei ungefähr 18 Prozent. Eines Nachts wurden wir verhaftet, sie wollten den 24-Stunden-Streik stoppen. Daraus wurde dann ein Generalstreik, 30.000 Arbeiter forderten unsere Freilassung. Das heißt, Baix Llobregat war die Spitze der Arbeiterbewegung, die Arbeiterkommissionen waren hier sehr stark. Und wirklich, wir hatten mit einer Handvoll Leuten begonnen, die sich zusammaten. Wir haben uns in die faschistischen

6.2. »Mi vínculo es porque en mi familia hay cuatro personas represaliadas«⁹ – Familiengeschichte aufarbeiten als Motivation für das Engagement

Für die meisten meiner Interviewpartner_innen sind der Bürgerkrieg und der Franquismus Teil ihrer Familiengeschichte. Insgesamt 15 von 22 Interviewpartner_innen verweisen auf tragische Ereignisse aus jener Epoche, die ihre Familie und sie geprägt hat. Alle haben eine Vielzahl von persönlichen und Familiengeschichten zu erzählen, die sie bis heute sehr bewegen. Die folgenden Berichte sind somit nur Episoden aus den meist bewegenden und dramatischen Familiengeschichten, die jedoch ein Bild davon zeichnen können, wie tiefgreifend die Erfahrungen gewesen sind. In Bezug auf das Bedürfnis, die Familiengeschichte aufzuarbeiten, lässt sich allerdings auch ein Generationsunterschied erkennen: Während die jüngeren Generationen wenig bis gar nichts über das Leben der (Ur-) Großeltern während des Bürgerkrieges und des Franquismus wissen, existiert noch die Generation, die den Bürgerkrieg und die Nachkriegszeit als Kinder und Jugendliche erlebt hat. Bei den Erstgenannten geht es zunächst darum, die eigene Familiengeschichte überhaupt bzw. besser kennen zu lernen. Entsprechend stellen sie Nachforschungen an, suchen in Archiven nach Dokumenten und stellen Befragungen von Zeitzeug_innen an, um Wahrheiten ans Licht zu bringen. Die Bürgerkriegs- und Nachkriegskinder waren häufig auch selbst sekundär von Repressionserfahrungen betroffen. Sie streben nun danach, die Verbrechen öffentlich zu machen, damit den Angehörigen Gerechtigkeit widerfährt. So berichtet **Mikel Urquijo** (*Geureak*) über die harte Repression, die sein Vater während des Krieges und in der Nachkriegszeit durchleben musste: »Mi padre – que vive todavía – estuvo en la guerra y luego estuvo en distintas prisiones. Fue a un batallón de trabajos forzados, se volvió a escapar al bando republicano y acabó la guerra, en el último día, en el puerto alicante. Allí volvió a ser detenido, fue a un campo de concentración, a otro batallón de trabajos forzados, lo soltaron, le llevaron a un batallón de esclavos y luego volvió a la cárcel en el año 1947. Es decir, en mi caso, soy un familiar digamos directo y ese es un poco el tipo de personas que colaboramos.«¹⁰ Auch für **Enrique Urraca** (ARMH ER) ist das eigene Fluchtschicksal eng mit dem Vater verknüpft: »Mi difunto padre estaba afiliado a una asociación que se llamaba *El porvenir social*, dentro de UGT y solicita del Frente Popular de izquierdas de Santander.«¹¹ Aus Angst vor den vorrückenden franquistischen Truppen entschloss sich die Familie zur Flucht: »Dos meses antes de entradas las tropas franquistas en Santander, pues bajamos – toda la familia – a embarcar en Puertochico. En una rampa que hay ahí en el puerto, cuando llegamos, el barco de pesca, un barco mediano más bien pequeño – gobernado por el patrón como es lógico – obligaba a la gente a sentarse por temor a que el barco se le desequilibrara.

Gewerkschaften eingeschleust, hier in der Gemeinde holten wir alle Verbindungsposten zu den Betriebsräten, den Vorsitz für alle Branchen, alles, und das erleichterte es uns, an die Öffentlichkeit zu gehen, geschützt als offizielle Vertreter der Arbeiter. Das heißt, wir nutzten ihre eigenen Waffen und wendeten sie gegen sie, und einige faschistische Gewerkschaften mussten sich geschlagen geben. Unsere Gemeinde hier hat also eine sehr wichtige und sehr angesehene Geschichte.«

- 9 »Meine Verbindung hierzu besteht darin, dass es in meiner Familie vier Repressionsopfer gab« Paqui Makeda (AM-HyJ).
- 10 »Mein Vater lebt noch. Er war im Krieg und danach in verschiedenen Gefängnissen. Er war in einem Zwangsarbeiterbataillon, konnte zu den Republikanern entkommen. Und am letzten Tag des Krieges, im Hafen von Alicante, wurde er wieder festgenommen, kam in ein Konzentrationslager, in ein anderes Zwangsarbeiterbataillon, wurde freigelassen, dann brachten sie ihn wieder in ein Zwangsarbeiterbataillon, und 1947 kam er wieder ins Gefängnis. In meinem Fall ist es also so, dass ich ein direkter Angehöriger bin, und so ungefähr ist es auch bei den meisten von denen, die bei uns mitarbeiten.«
- 11 »Mein verstorbener Vater gehörte zu einer Vereinigung mit dem Namen *El porvenir social* (dt.: Die soziale Zukunft) innerhalb der UGT und der linken Volksfront von Santander.«

De hecho, el carel estaba muy próximo al agua, por la cantidad de gente que embarcamos: mi madre, las dos abuelas, las tres tías y los niños. Y cuando estamos embarcados, nos mandan a sentarnos. Entonces, intenta embarcar mi padre y le dicen a él que NO! Que él no puede embarcar, que tiene embarcar solamente niños y ancianos y mujeres, que él tenía que quedarse para construir refugios para evitar los bombardeos que venía haciendo aquí La Legión Cóndor en Santander.«¹² Ebenso war es bei **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos) zunächst die Tragödie des Vaters, die die Familie hart traf: »A mi padre lo fusilaron por ser socialista. Él era miembro del equipo de gobierno en el año 36. Éramos cuatro hermanos, el mayor (de) nueve años y yo (de) un año. Después de ejecutar a mi padre – mi madre estaba embarazada de siete meses – tuvo una niña. Nosotros hemos sufrido mucho, nos ha hecho pasar por lo que no está en los escritos.«¹³ Dass die Repression nicht mit der Ermordung des politisch aktiven Vaters endete, sondern auch noch darüber hinausgehend die Familie traf, musste er bitter erfahren: »Nos expropiaron fincas – rústica y urbana – mediante lo que no estaba escrito y nosotros fuimos despreciados porque decían que éramos hijos de rojos.«¹⁴ Die Familie erlebte nicht nur eine soziale Ausgrenzung vor Ort, sondern wurde selbst zum Opfer der franquistischen Repression. Ein besonders erschreckendes Ereignis bedeuteten für ihn die Qualen, die sein ältester Bruder erleiden musste: »A mi hermano el mayor, con nueve años, por pelear jugando con un niño, por pegarle mi hermano a otro niño porque el niño me había pegado a mí, pues lo cogieron los fascistas y le dieron un purgante de aceite de resino, medio litro de aceite de resino que drogaba...«¹⁵

Anders verlief die Geschichte von Paqui Makeda (AMHyJ). Jahrzehntlang wusste sie nichts von den schlimmen Erfahrungen, die ihrer Familie in der Zeit des Bürgerkrieges und des Franquismus zugefügt worden waren. **Paqui Makeda** (AMHyJ) schildert ihre familiäre (Nicht-) Auseinandersetzung mit der jüngsten Vergangenheit so: »Mi vínculo es porque en mi familia hay cuatro personas represaliadas, con distintas modalidades de represión. Yo no sabía nada hasta hace cinco años, y tengo 44 años y yo no sabía que tenía un bisabuelo asesinado, ni sus tres hijos represaliados, ni una casa robada. La casa de mi familia fue expoliada, se la robaron a mi bisabuelo cuando lo mataron.«¹⁶ Eines Tages bat ihre Mutter sie, sich auf die Suche nach ihrem Großvater zu machen. Durch Nach-

12 »Zwei Monate bevor die franquistischen Truppen in Santander einmarschierten, ist unsere ganze Familie hinunter zum Puerto Chico (dt.: kleiner Hafen) gegangen, um an Bord eines Bootes zu gehen. Dort im Hafen, an einer Laderampe, war, als wir ankamen, ein Fischerboot, ein mittelgroßes oder eher kleines Boot – das logischerweise vom Besitzer gesteuert wurde – es wurde verlangt, dass sich die Leute sofort hinsetzen, um zu verhindern, dass das Boot kentert. Tatsächlich lag das Boot wegen der großen Anzahl an Menschen, die an Bord gingen, sehr tief im Wasser. Als wir einstiegen – meine Mutter, die zwei Großmütter, die drei Tanten und die Kinder – befahl man uns, uns zu setzen. Und als mein Vater einzusteigen versuchte, sagte man ihm ‚NEIN!‘ Er könne nicht einsteigen, nur Kinder, Frauen und Alte könnten an Bord kommen. Er müsse dableiben, um Schutzräume vor den Bombardierungen – die damals hier in Santander die Legion Condor machte – zu bauen.«

13 »Mein Vater wurde, weil er Sozialist war, er war Mitglied der Regierung im Jahr 36, erschossen. Wir waren vier Brüder, der älteste war neun Jahre alt, ich war ein Jahr alt. Nach der Erschießung meines Vaters, damals war meine Mutter im siebten Monat schwanger, kam meine Schwester auf die Welt. Wir haben viel erlitten, wir haben viel durchgemacht, was nirgendwo aufgeschrieben ist.«

14 »Unser Haus auf dem Land und in der Stadt wurde beschlagnahmt, was nirgendwo aufgeschrieben war. Und wir wurden verachtet, weil sie sagten, wir seien Kinder von ‚Roten‘.«

15 »Die Faschisten holten meinen ältesten Bruder, der neun Jahre alt war, weil er sich beim Spiel mit einem Kind schlug, weil er also ein anderes Kind schlug, das vorher mich geschlagen hatte. Und sie flößten ihm einen halben Liter Rizinusöl ein, einen halben Liter Rizinusöl, was ihn völlig betäubte...«

16 »Meine Verbindung hierzu besteht darin, dass es in meiner Familie vier Mitglieder gab, die Repressalien mit unterschiedlichem Repressionsgrad ausgesetzt waren. Bis vor fünf Jahren wusste ich davon gar nichts, und ich bin heute 44 Jahre alt. Ich wusste nicht, dass ich einen ermordeten Urgroßvater hatte, und nicht, dass seine drei Kinder Repressalien ausgesetzt waren und nichts von einem gestohlenen Haus. Das Haus meiner Familie wurde geplündert, sie haben es meinem Urgroßvater gestohlen, als sie ihn umbrachten.«

forschungen in Militärarchiven erfuhr **Paqui Makeda** (AMHyJ) schließlich vom Familienschicksal: »A mi abuelo lo fusilan y tres de sus hijos, que ya eran mayores, pues dos se van a Madrid a defender a Madrid, ¿no? Y están hasta (el) final de la guerra. Pero uno que tenía 17 años, cuando fusilan a su padre, a mi bisabuelo y le quitan la casa se quedan con la casa, a él le obligan a alistarse en las filas del ejército sublevado. Lo alistan, le obligan a alistarse en las tropas sublevadas, ¿no? Y él está hasta que una noche pues se pasa de bando, en una batalla se pasa de bando y se pasa a la fila republicana, ¿no?« Ihre Mutter begründete ihr jahrzehntelanges Schweigen, dass es »La mejor forma de protegernos que tuvieron nuestras abuelas y nuestras madres fue no contándonos la historia.«¹⁷

6.3. »Los cuarenta años de dictadura habían borrado todas las experiencias políticas«¹⁸ – Linke Geschichte aufarbeiten

In der erinnerungspolitischen Bewegung gibt es neben der persönlichen und familiären Aufarbeitung der Opfer- und Widerstandsgeschichte einen weiteren zentralen Strang, der die Akteur_innen dazu motiviert, aktiv zu werden: Es ist die grundlegende Aufarbeitung der linken Historie während des Bürgerkrieges und des Franquismus. In der Zeit des Franquismus war die linke Geschichte des Bürgerkrieges vollkommen ins Exil und Private verbannt worden. Im Privaten wurde aus Angst vor Repression häufig darüber geschwiegen. Im Postfranquismus blieben die *maquis* und die antifranquistische Studenten- und Arbeiterbewegung jahrzehntelang auch in der historischen Forschung weiße Flecken. Dies hatte auch Auswirkungen auf die linke Politik im spanischen Staat – mindestens bis in die 1990er Jahre. Eine mögliche Erklärung dafür, warum die eigene linke Historie ab diesem Zeitpunkt wieder an Bedeutung gewann, kann in den globalen politischen Veränderungen jener Zeit gesehen werden. Vor dieser Zeit suchten viele linke Gruppen ihre Bezugspunkte in den realsozialistischen Ländern. Diesen Erklärungsansatz formuliert **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*), für den die damaligen Entwicklungen von einschneidender Bedeutung waren und zu einer Veränderung seines politischen Koordinatenkreuzes führten: »Mira, yo soy militante comunista desde que tenía los veinte años, más o menos. Pues cuando vi que se caía el muro de Berlín y cuando vi que caían todos los países del Este, pues fue un poco que me quedaba sin ninguna clase de referente, ¿no? Entonces, cuando no tienes ya referentes de ninguna clase – pues han caído todos ... De repente empiezo a mirar al pasado y te encuentras que los referentes están ahí, ¿no? En valores que se habían perdido aquí, dentro del estado español, ¿no? Y mi búsqueda fue un poco esa, ¿no? De decir, bueno, dónde están los compañeros, los revolucionarios españoles de aquella época, qué pasó, qué fue de ellos, y el tratar de conocer, de saber qué es lo que ocurrió.«¹⁹ 1995 gründete sich auch die *Asociación de Amigos*

17 »Mein Großvater wurde erschossen, (er hatte, S.H.) drei Söhne, zwei davon waren schon erwachsen, sie gingen nach Madrid, um Madrid zu verteidigen. Und da blieben sie bis zum Ende des Krieges. Aber einer war 17 Jahre alt, als sie seinen Vater erschießen – meinen Urgroßvater, und ihm das Haus wegnehmen, sie behalten das Haus – und sie zwingen ihn dazu, sich in das Heer der Aufständischen einzuschreiben. Sie nehmen ihn in ihre Listen auf, sie zwingen ihn, sich zu ihnen in die Reihen der aufständischen Truppen zu stellen. Und er bleibt dort, bis er eines Nachts die Seiten wechselt, während einer Schlacht wechselt er die Seiten und geht in die Reihen der Republikaner.« (...) »Die beste Möglichkeit, die unsere Großmütter, unsere Mütter gehabt hatten, uns zu schützen, war, uns nichts von der Geschichte zu erzählen.«

18 »Die vierzig Jahre der Diktatur haben alle politischen Erfahrungen zerstört« Cecilio Gordillo (RMHS).

19 »Sieh mal, seitdem ich ungefähr zwanzig Jahre alt war, bin ich ein aktiver Kommunist. Als ich sah, dass die Mauer in Berlin fiel, und als ich gesehen habe, dass alle Länder des Ostens zusammenbrachen, war es ein Stück weit so, dass mir kein Bezugspunkt mehr geblieben ist. Und so stehst du dann also da, ohne irgendeine Art von Bezugs-

de las Brigadas Internacionales **Ana Pérez** (AABI) erklärt, dass sich bei den Gründungsmitgliedern, um »un grupo de amigos preocupados« handelte. »Entonces no se hablaba de memoria histórica. Pero preocupados por la memoria histórica, por el pasado más reciente, y que nos parecía que el capítulo de las Brigadas Internacionales había recibido poca atención en España, después de que se recupera la democracia.« Ihr Anliegen sei es insofern, »de mantener viva la memoria de los hombres y mujeres que acudieron a España a defender la democracia entre 1936 y 1939 y actualizar su ejemplo solidario.« Dabei geht es vor allem darum, »de preservar y difundir el legado histórico, la memoria y los valores de las Brigadas Internacionales.«²⁰

Das *Foro por la Memoria Sevilla* steht dem *Partido Comunista Español* (PCE) nahe. Dies ist auch der Grund, aus dem **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) es als notwendig erachtet, die eigene Geschichte publik zu machen: »También porque soy miembro del *Partido Comunista de España*. Un partido que fue el referente antifranquista en este país y que, aunque el concepto de comunista esté muy satanizado aquí en España, al *Partido Comunista de España* se le considera un referente antifascista.«²¹ Ziel sei, so **Castro** weiter: »Para, finalmente, con todo este material, pues digamos dar de nuevo el puesto que se merece el recuerdo de esta figura que eran personas, que lucharon dignamente defendiendo la legalidad que existía en ese momento en nuestro país, ¿no?«²² Der Verein *Recuperando la Memoria de la Historia Social de Andalucía* (RMHS) ist aus der CGT heraus entstanden, vor allem auch deswegen, weil es darum gehen sollte, sich mit der eigenen Geschichte auseinanderzusetzen. Entsprechend kommentiert **Cecilio Gordillo** (RMHS) die Gründung des Vereins: »Pues, porque quizás, cuando empezamos a trabajar, siendo un poco egoístas, surge como una necesidad interna del sindicato. El movimiento sindical en este país, igual que el movimiento político no tenía experiencia. Los cuarenta años de dictadura habían borrado todas las experiencias acumuladas, sindicales y políticas, ¿no? Por lo tanto, también ahora, hasta hace diez y quince años pues el movimiento sindical era muy pobre, cosa muy básica. Por una influencia muy grande del propio sindicalismo de la dictadura, ¿no? O sea, las estructuras de funcionamiento, su historia, se desconocía de forma muy habitual. Por lo tanto, casi se constituye el grupo como una necesidad interna de encontrarse así mismo, ¿no? De buscar su propia historia y de empezar a difundirla, ¿no? Por eso los primeros trabajos que iniciamos estaban muy ligados a la propia realidad de la organización.«²³

punkt, denn sie sind alle weggebrochen. Da habe ich dann angefangen, in die Vergangenheit zu blicken, und entdeckt, dass dort Bezugspunkte sind, in den Werten, die hier im spanischen Staat verloren gegangen sind. Meine Suche war also ein Stück weit so... also zu fragen, wo sind die Genossen, die spanischen Revolutionäre aus jener Zeit, was ist passiert, was wurde aus ihnen, und der Versuch herauszufinden, zu wissen, was passiert ist.«

- 20 Dass es sich bei Gründungsmitgliedern um »eine Gruppe besorgter Freunde« handelte. »Damals sprach man noch nicht von Memoria Histórica (dt. historischer Erinnerung). Aber wir machten uns Gedanken um die historische Erinnerung, um die erst kurz zurückliegende Vergangenheit. Und es schien uns so, dass das Kapitel der Internationalen Brigaden kaum Aufmerksamkeit in Spanien erhalten hatte, nachdem die Demokratie wiederhergestellt war.« Ihr Anliegen sei es insofern »die Erinnerung an die Männer und Frauen, die nach Spanien gekommen waren, um in der Zeit zwischen 1936 und 1939 die Demokratie zu verteidigen, heute wach zu halten und ihre beispielhafte Solidarität bekannt zu machen.« Dabei geht es vor allem darum, »ihr historisches Erbe zu bewahren und zu verbreiten, d.h. die Erinnerung an sie und an die Werte der Internationalen Brigaden.«
- 21 »Auch weil ich Mitglied der Kommunistischen Partei Spaniens bin, einer Partei, die der antifranquistische Referent in diesem Land war. Und auch wenn der Kommunismus heute sehr verteufelt wird, gilt hier in Spanien die Kommunistische Partei Spaniens als ein antifaschistischer Referent.«
- 22 »Mit all diesem Material wollen wir schließlich und endlich die Erinnerung an die Personen herstellen – die mit Würde die rechtmäßige (Regierung, S.H.), die zu diesem Moment in unserem Land existierte, verteidigten und kämpften – und ihnen den ihnen zukommenden Platz zurückgeben.«
- 23 »Als wir mit der Arbeit begannen, waren wir zuerst egoistisch, sie entstand als eine interne Notwendigkeit der Gewerkschaft. Hier in diesem Land hatte weder die Gewerkschaftsbewegung noch die politische Bewegung Erfah-

Die *Associació per a la Memòria Històrica i Democràtica del Baix Llobregat* setzt in einer späteren geschichtlichen Phase an. Für den Verein steht der antifranquistische Widerstand der Arbeiterbewegung der 1960er/1970er Jahre in ihrem Stadtteil im Vordergrund. Dazu ihr Präsident **Francisco Ruiz** (AMHiD): »Hay muchos aspectos importantes dentro de las características de nuestra comarca: el espíritu de la lucha unitaria, pluralista y solidaria se convirtió en uno de los movimientos sociales antifranquistas más importante de Catalunya, en el combate contra la dictadura franquista y a favor de las libertades sindicales, demócratas y nacionales de Catalunya. La primera que estamos obsesionados desde que constituimos la asociación es el reconocimiento a todo los luchadores antifranquista. Ten en cuenta que, este libro²⁴ que yo te entrego, no hay ninguna asociación en Cataluña y mucho más allá, no hay ningún partido político de izquierda, ni ningún sindicato que haya sido capaz de elaborarlo para rendir homenaje a todos estos hombres que han luchado, que han estado años en la cárcel o han sido fusilados. Eso no lo hizo nadie. Eso es un reconocimiento.«²⁵

Resümierend lässt sich in diesem Kapitel zur *Persönlichen Motivation* feststellen, dass die erinnerungspolitischen Akteur_innen vor allem die enge persönliche und familiäre Verstrickung mit dem Spanischen Bürgerkrieg und mit dem Franquismus und Postfranquismus vorantreibt. Entweder haben sie selbst direkte traumatische Erfahrungen oder ihre engen Familienangehörigen haben solche Erfahrungen mit der franquistischen Repression gemacht. Des Weiteren waren die erinnerungspolitischen Akteur_innen selbst oder ihre Angehörigen häufig Teil der republikanischen Kräfte, der *maquis* und/oder des antifranquistischen Arbeiter_innen- und Studierendenwiderstandes. Es besteht also in der Regel eine sehr enge persönliche und/oder familiäre Verknüpfung mit diesem Teil der Geschichte. Daran anknüpfend ist das Sichtbarmachen der eigenen Geschichte und die (Re-)Konstruktion einer linken Erinnerung fundamental für die Bewegung.

rungen. Die vierzig Jahre Diktatur hatten alle bis dahin gesammelten Erfahrungen ausgelöscht, sowohl die politischen als auch die gewerkschaftlichen. Deshalb war die Gewerkschaftsbewegung bis dahin, bis vor zehn, 15 Jahren, sehr einfach, eine sehr rudimentäre Sache. Die Einheitsgewerkschaft der Diktatur hatte einen sehr großen Einfluss. Die Arbeitsweise, die Geschichte vorher, war völlig unbekannt. Deshalb entstand die Gruppe quasi als innere Notwendigkeit, sich selbst wieder zu finden. Die eigene Geschichte zu suchen und sie bekannt zu machen. Deshalb waren die ersten Arbeiten, die wir begannen, sehr mit der Realität in der eigenen Organisation verknüpft.«

24 Francisco Ruiz Acevedo, Antonio Garcia Sánchez, Vicenc Lizano Berger, El estilo sindical del Baix Llobregat. El sindicalismo bajo la dictadura franquista 1960-1975, URL: <http://www.memoria-antifranquista.com/biblio/EstiloBLL.pdf>, abgerufen: 12.5.2011.

25 »Es gibt viele wichtige Aspekte innerhalb dessen, was für unsere Gemeinde charakteristisch ist. Der Geist des vereinenden, pluralistischen und solidarischen Kampfes sorgte dafür, dass sie zu einer der wichtigsten sozialen, antifranquistischen Bewegungen Kataloniens im Kampf gegen die franquistische Diktatur und für die gewerkschaftlichen, demokratischen und nationalen Freiheiten von Katalonien wurde. Seitdem wir den Verein gegründet haben, kommt für uns an erster Stelle die Anerkennung aller antifranquistischen Kämpfer. Du musst bedenken – hier, dieses Buch, das ich dir gebe –: Es gibt keinen Verein in Katalonien und auch sonst nicht, es gibt keine politische linke Partei, keine Gewerkschaft, die es fertig gebracht hätte, so etwas auszuarbeiten, um all dieser Menschen zu gedenken, die gekämpft haben, die Jahre im Gefängnis verbracht haben oder erschossen wurden, das hat niemand gemacht. Das ist eine Anerkennung.«

7. Verständnis, Anliegen und Praxis der EP-Bewegung (Diagnostic und Prognostic Framing)

Bevor ich inhaltlich zu Verständnis, Anliegen und Praxis der erinnerungspolitischen Bewegung komme, soll noch einmal kurz der Methodenansatz reflektiert werden. Nach dem *Motivational Framing* soll sich jetzt dem *Diagnostic Framing (DF)* und *Prognostic Framing (PF)* zugewendet werden. *Diagnostic Framing (DF)* ist Mittel und Weg, »eine überzeugende Problemkonstruktion anzubieten« (Hellmann, 1999, S. 101). In dieser wird festgehalten, welches die problematischen Umstände sind, welches die Gründe für das Problem sind und aufgrund wessen Verschuldens das Problem existiert. Teil des DF sollten insbesondere sein: ein griffiger Problemname, ein Identifizierungsschema mit Problembeschreibung, ein Bewertungsmaßstab mit Bewertung (vgl. Hellmann, 1999, S. 101; Kolb, 2002, S. 33). *Prognostic Framing (PF)* konstruiert eine Annahme davon, »wie, von wem und mit welchen Mitteln das identifizierte Problem behoben werden kann. Wichtig sind hier sowohl eine abstrakte Problemlösung als auch konkrete Handlungsanleitungen« (Kolb, 2002, S. 33).

In den nächsten Kapiteln zur Erinnerungspolitik: Anhand von Geschichtspolitik, Erinnerungskultur und Vergangenheitspolitik soll die Problemkonstruktion und die praktische Umsetzung der Arbeit der erinnerungspolitischen Vereine untersucht werden. Ich habe mich entschieden, nicht gemäß diesen beiden methodischen Ansätzen *Diagnostic Framing (DF)* und *Prognostic Framing (PF)* auch zwei Themenkapitel zu eröffnen. Vielmehr halte ich es für sinnvoll, die drei Aspekte Verständnis, Anliegen und Praxis als Einheit zu fassen. In den Interviews wurde eine so starke Wechselbeziehung zwischen diesen drei Aspekten spürbar, dass gerade diese Verwobenheit eine Trennung aufgrund methodischer Vorgaben nicht vertretbar erscheinen ließ. Gliedern werde ich die Untersuchung des *Diagnostic Framing (DF)* und *Prognostic Framing (PF)* gemäß den zentralen Forderungen der erinnerungspolitischen Bewegung: Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit. Die Erarbeitung von Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit zielt in diesem thematischen Kontext darauf ab, die Würde der Menschen öffentlich (wieder-)herzustellen. In dem Begriff Würde kumulieren also die drei anderen Forderungen. Nun bedeutet Erarbeitung einerseits klare Problembenennung/konstruktion, andererseits aber auch Problemlösung. Im Sinne von Lösung stelle ich diesen vier (Problem-)Aspekten vier sozialwissenschaftliche Begrifflichkeiten an die Seite. *Würde* wird als übergeordnete Perspektive verstanden und *erinnerungspolitische* Arbeit soll entsprechend ganz allgemein zu deren Verwirklichung genutzt werden. Erinnerungspolitik ist als Oberbegriff für die sozialwissenschaftlichen Aspekte Geschichtspolitik, Erinnerungskultur und Vergangenheitspolitik zu sehen – diese lassen sich den drei Unteraspekten der ‚Würde‘ zuordnen: Die Frage nach der *Wahrheit* ist immer eine Frage an die *Geschichtspolitik*, sprich: was den Menschen an Wissen über die Vergangenheit verfügbar gemacht wird. Die Frage nach der *Erinnerung* wird mittels der *Erinnerungskultur* bearbeitet. Das bedeutet: Wie wird die Vergangenheit (künstlerisch) aufgearbeitet und dann im öffentlichen Raum dargestellt und wahrgenommen? Die Frage nach der *Gerechtigkeit* wird in erster Linie durch die *Vergangenheitspolitik*, sprich: durch die juristische Aufarbeitung der Vergangenheit beantwortet. Somit lassen sich die zentralen Forderungen der erinnerungspolitischen Bewegung relativ eindeutig Begriffen der sozialwissenschaftlichen Forschung zuordnen. Einschränkend ist festzuhalten, dass die einzelnen Aspekte in der Praxis nicht vollständig getrennt voneinander betrachtet werden können, sondern zum Teil zusammenspielen bzw. sich gegenseitig beeinflussen. Allerdings erleichtert diese von mir vorgenommene Strukturierung nicht

nur die Darstellung der Anliegen und der praktischen Arbeit der erinnerungspolitischen Bewegung, sondern spiegelt auch besonders wider, wie die Anliegen und die praktische Arbeit miteinander verwoben sind. Zusammenfassend ergibt sich damit folgende Gliederung für die Untersuchung des *Diagnostic Framing (DF)* und des *Prognostic Framing (PF)*.

Verständnis, Anliegen und Praxis der erinnerungspolitischen Bewegung	
Diagnostic Framing	Prognostic Framing
WÜRDE	ERINNERUNGSPOLITIK
- Wahrheit	- Geschichtspolitik
- Erinnerung	- Erinnerungskultur
- Gerechtigkeit	- Vergangenheitspolitik

Die Strukturierung sieht folgendermaßen aus: Zunächst wird am Anfang geklärt, was die erinnerungspolitische Bewegung unter der zentralen Forderung – zum Beispiel der Forderung nach Wahrheit (Diagnostic Framing) – versteht (gemäß dem Diagnostic-Framing-Ansatz). In einem zweiten Schritt soll es um die (Wieder-)Herstellung dieser Wahrheit gehen, also darum, wie die Geschichtspolitik der Bewegung konkret aussieht und wie sie versucht, ihre Wahrheit z. B. durch Öffentlichkeitsarbeit ans Licht zu bringen (Prognostic Framing).

7.1. »Dar dignidad a los que nunca la perdieron!«¹ – Forderung nach Würde und die Praxis der Erinnerungspolitik

Zunächst wende ich mich somit der Forderung nach *Würde* (Prognostic Framing) zu, der die *Erinnerungspolitik* gegenüber steht. Der Terminus ‚*Erinnerungspolitik*‘ ist als Oberbegriff für die drei Erinnerungspraxen *Vergangenheitspolitik*, *Geschichtspolitik* und *Erinnerungskultur* zu verstehen. Wengleich in meiner Gesamtdarstellung diese drei Handlungsfelder separat voneinander beschrieben werden, sind sie real stark miteinander verknüpft und verschränkt, bzw. sie überschneiden sich. Durch die Praktiken, die die Wissens- und Aufarbeitungsproduktion regeln, wird in unterschiedlicher Art und Weise »Macht ausgeübt, und sie gehen aus Machtverhältnissen hervor.« Dabei können sie »Machtinstrument und -effekt sein, sie können Macht produzieren und verstärken, aber auch unterminieren« (Messerschmidt, 2003, S. 38). Demzufolge ist es eine konsequente Schlussfolgerung, an dieser Stelle als Oberbegriff *Erinnerungs, politik*‘ zu verwenden, um den Machtgehalt zu verdeutlichen.

Fast alle erinnerungspolitischen Vereine unterstreichen, dass für sie die linken Widerstandskämpfer_innen und Opfer des Franquismus nie ihre Würde verloren hätten. Schließlich hätten die linken Aktivist_innen das legitim gewählte Regime und die damit verbundenen demokratischen Werte

1 »Gib jenen Würde, die sie niemals verlangt haben« Emilio Silva (ARMH Madrid).

verteidigt und durch ihren Widerstand Rückrat bewiesen. Auch für **Ana Pérez** (AABI) steht fest: »Como personas, no la han perdido nunca, siempre han tenido esa dignidad.«² Denn so erläutert **Ana Pérez** (AABI) weiter: »Los guerrilleros no fueron ‚bandoleros‘, fueron guerrilleros! Los que defendieron la república no fueron, como se les decía, ‚rojos de mierda‘. Eran leales demócratas, leales a la república.«³ Auch die Aussage von **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) spiegelt dieses Verständnis wider: »Nuestros muertos siempre tuvieron dignidad, murieron por ella. Murieron por defender un régimen político que habían elegido en las urnas. Eso era la dignidad y la mantuvieron hasta el final.«⁴ Ebenso vertritt **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) diese Sichtweise: »Dignidad, porque yo creo que nunca, nunca han perdido la dignidad. Yo no creo que mi padre perdió la dignidad por haber estado condenado a muerte, ido a la cárcel sin haber hecho nada«⁵ Ausführlich greift **Emilio Silva** (ARMH Madrid) das Thema auf: »No consiguen negociar nada y se los llevan a los campos de concentración y uno es el *Campo de los Almendros*. Entonces Max Aub que era un escritor socialista que se exilió, de origen alemán, escribió un libro que se llama: ‚*Campo de los Almendros*‘ que es impresionante y nosotros sacamos aquí este párrafo que directamente tiene que ver con esa dignidad. Dice: ‚*Estos que ves ahora desechos, maltrechos, furiosos, aplanados, sin afeitar, sin lavar, cochinos, sucios, cansados, mor-diéndose, hechos un asco, destrozados, son, sin embargo, no lo olvidas, hijo, no lo olvidas nunca, pase lo que pase, son lo mejor de España (...)* Estos que ves, españoles rotos, derrotados, hacinados, heridos, soñolientos, medio muertos, esperanzados todavía en escapar, son, no lo olvidas, lo mejor del mundo. No es hermoso. Pero es lo mejor del mundo‘. Yo creo que representa perfectamente la esencia de nuestro trabajo que es no olvidarlo nunca y transmitir a la sociedad que creemos que esa gente es la que construyó el mejor momento histórico y político que ha tenido este país, ¿no?«⁶

Wie ist vor diesem Hintergrund die Forderung nach Würde zu verstehen? **Emilio Silva** (ARMH Madrid) bringt das aus dem Brief einer jungen Frau zitierend auf den Punkt: »Dar dignidad a los que nunca la perdieron!« (dt. Gib jenen die Würde zurück, die sie niemals verloren haben). Wenngleich die linken Widerstandskämpfer_innen und Opfer des Franquismus aus der Perspektive der EP-Vereine niemals ihre Würde an sich verloren haben, so wurde von franquistischer Seite jedoch viel dafür getan, ihnen diese zu nehmen. Aus Sicht der Assoziationen versuchten die franquistischen Kräfte dies einerseits durch besonders brutales und gewalttätiges Vorgehen und andererseits durch massive öffentliche Diskreditierung. Dazu erläutert **Ana Pérez** (AABI): »Lo que se ha sufrido en

2 »Als Personen haben sie ihre Würde nie verloren, die haben sie immer behalten.«

3 »Die Guerillakämpfer waren keine Banditen, sie waren Guerillakämpfer! Sie haben die Republik verteidigt, sie waren nicht wie über sie gesagt wurde ‚Scheißrote‘, sie waren loyale Demokraten, treu zur Republik.«

4 »Unsere Toten haben ihre Würde immer behalten, sie sind dafür gestorben. Sie starben bei der Verteidigung eines politischen Regimes, für das sie an der Wahlurne gestimmt hatten. Das war ihre Würde und die behielten sie bis zum Schluss.«

5 »Würde, ich denke, sie haben niemals und nie ihre Würde verloren. Ich glaube nicht, dass mein Vater seine Würde verlor, weil er, ohne irgendetwas getan zu haben, zum Tode verurteilt wurde und ins Gefängnis ging.«

6 »Sie konnten nichts verhandeln, und sie brachten sie in die Konzentrationslager, und eins davon war das Lager »Bittere Mandeln«. Max Aub war ein sozialistischer Schriftsteller – (der exilierte und deutscher Herkunft war) – schrieb ein Buch, das »Lager Bittere Mandeln« heißt, das ist sehr beeindruckend. Und wir haben daraus diesen Absatz genommen, der direkt mit Würde zu tun hat: »Diejenigen, die du jetzt siehst, Abfall, misshandelt, wütend, gebrochen, unrasiert, ungewaschen, dreckig, schmutzig, müde, sterbend, Ekel erregend. Sind dennoch, vergiss das nicht, Sohn, vergiss das nicht, egal was passiert, sind die Besten Spaniens. (...) Du siehst die kaputten, geschlagenen, blassen, verletzten, müden, halb toten Spanier. Immer noch hoffend, fliehen zu können. Sie sind, vergiss das nicht, die Besten der Welt. Es ist nicht schön, aber es ist das Beste auf der Welt.« Ich glaube, es repräsentiert perfekt die Essenz unserer Arbeit, das ist, niemals zu vergessen und an die Gesellschaft weiterzugeben, dass wir glauben, dass diese Menschen den besten historischen und politischen Moment, den dieses Land erlebt hat, geschaffen haben.«

los cárceles, las torturas, los años de privación de libertad, las familias destruidas, los hijos enviados fuera de España, que perdieron a sus familias y que están desraizados. Todo ese dolor, todo ese sufrimiento.⁷ Auch **Joan Pi** (AEFC) schildert das Bestreben der franquistischen Seite, sie zu brechen: »Claro, destrozaron nuestra dignidad, porque nos trataron como bestias, humillándonos, vejándonos, todo lo que tu quieras y claro, hay una cosa aquí dentro que quisieras que se te reconociera, que es tu dignidad.«⁸ Ausführlich geht **Jesús Rivero** (ARMH Coria) auf das jahrzehntelange repressive franquistische Vorgehen ein, das darauf abzielte, dem politischen Feind seine Würde zu nehmen: »La dignidad fue otra de las cosas que ellos quisieron quitarles y de hecho intentaron por todos los medios quitarles a todas las personas que eran afines a la república y que lucharon a favor de la república. Cómo se consigue esto? Pues haciendo ver al pueblo que son personas indignas. Es decir, todo lo contrario y eso fue lo que durante cuarenta años estuvieron haciendo. Es el ejemplo que te he puesto antes. El guerrillero que estuvo en los montes luchando por sus ideas. Al tratarlo de bandido, lo estaban tratando de un hombre indigno, de un hombre que había perdido los valores esenciales de la persona. Porque entonces era lo que estaban ellos intentando: hacer ver a todo el mundo que esas personas no eran dignas de ser consideradas socialmente.«⁹

Wenn die EP-Vereine also Würde für die linken Widerstandskämpfer_innen und Opfer einfordern, so fordern sie damit eine öffentliche Anerkennung seitens der spanischen Politik und Gesellschaft ein. Dies wird auch deutlich durch die Formulierung von **Eva Ruiz** (Colectivo): »Pues mira, significa para todos ellos, para todas esas personas que sufrieron el golpe este de la dictadura... para mí lo que significa es una rehabilitación pública y social, (significa) que esas personas no hicieron nada y que necesitan que se sepa la verdad, que se conozca lo que les ocurrió. Una rehabilitación pública para todas ellas y sus familias. Porque muchas de esas personas tenían cargos políticos, tenían sus puestos de trabajo y se necesitaba saber que no cometieron ningún delito.«¹⁰ Eine öffentliche Anerkennung und Wiederherstellung der Würde für die Widerstandskämpfer_innen und Opfer fordert auch **Ana Pérez** (AABI): »Pero tiene que haber un gesto de reparación. Un gesto de reparación para que se sepa que la sociedad no es insensible a toda esa injusticia, (que) no ha sido insensible a ello está dispuesta a repararlo. Con ello también se recupera la dignidad de todas esas personas. (...) Entonces eso es restaurar la dignidad de esas personas y eso también debe ser algo público. (...) Debe haber un gran acto de reparación de esa dignidad, de reconocimiento de ese sufrimiento. Porque todo ese sufrimiento, todo

7 »Was in den Gefängnissen erlitten wurde, durch die Folter, die Jahre in Unfreiheit, die zerstörten Familien, die Kinder, die aus Spanien weggeschickt wurden, die ihre Familien verloren und ohne Wurzeln blieben – dieser ganze Schmerz, dieses ganze Leiden.«

8 »Natürlich haben sie unsere Würde zerstört, denn sie haben uns wie wilde Tiere behandelt, uns gedemütigt, uns allein gelassen, alles, was du dir vorstellen kannst. Und natürlich gibt es hier drinnen etwas, das will, dass das anerkannt wird, deine Würde.«

9 »Eine andere Sache ist die, dass sie ihnen die Würde nehmen wollten, und tatsächlich haben sie mit allen Mitteln versucht, den Menschen, die für die Republik waren und für sie kämpften, die Würde zu nehmen. Wie kann man das erreichen? Indem man der Bevölkerung zeigt, dass es sich um ehrenlose Personen handelt, also genau das Gegenteil (von dem, was sie waren, S.H.), und das haben sie eben vierzig Jahre lang gemacht. Das Beispiel, das ich dir vorhin gegeben habe von dem Guerillakämpfer, der in den Bergen für seine Ideen kämpfte. Indem sie ihn als Banditen behandelten, versuchten sie, aus ihm eine ehrlose Person zu machen. Sie haben versucht, einen Menschen zu schaffen, der seine wesentlichen Werte verloren hatte, um der ganzen Welt zu zeigen, dass diese Personen gesellschaftlich nicht als würdige Personen betrachtet werden konnten.«

10 »Sieh mal, das bedeutet für alle diese Personen, die jenen Staatsstreich der Diktatur erlitten, eine öffentliche und soziale Rehabilitierung, nämlich, dass diese Personen nichts gemacht haben. Für sie ist es wichtig, dass man die Wahrheit weiß, dass bekannt wird, was damals passiert ist – eine öffentliche Rehabilitierung für all jene und ihre Familien, denn viele von ihnen hatten politische Ämter, hatten Arbeitsplätze, und es ist nötig, dass man weiß: Sie haben keine Verbrechen begangen.«

ese esfuerzo es lo que ha contribuido a que hoy día este país sea democrático. (...) Y hay que recuperar esa dignidad diciéndolo públicamente. Dársela otra vez de forma pública. Como personas, no la han perdido nunca, siempre han tenido esa dignidad. Y es lo que les ha hecho mantener esos valores. Pero públicamente ha de ser manifestada y yo creo que eso debe formar parte de la ley de la memoria.«¹¹

Insgesamt haben aus Sicht der erinnerungspolitischen Assoziationen die Opfer ihre Würde nie verloren, wenngleich die franquistischen Kräfte alles dafür getan haben, dass ihr politischer Feind diese verliert. Durch massive Repression wurde versucht, das einzelne Individuum beziehungsweise das republikanische und später antifranquistische Kollektiv zu brechen. Darüber hinaus setzten die franquistischen Kräfte alles daran, dieses Kollektiv gesellschaftlich zu diskreditieren und den Menschen so öffentlich ihre Würde zu nehmen. Entsprechend zielt die heutige Forderung der erinnerungspolitischen Bewegung nach Würde darauf ab, dass die Opfer öffentlich durch die offizielle Politik und Gesellschaft anerkannt werden.

7.2. »Que se diga todo lo que pasó«¹² – Forderung nach Wahrheit und die Praxis der Geschichtspolitik

Zu Beginn wird diskutiert, was die erinnerungspolitischen Aktivist_innen meinen, wenn sie die Forderung nach Wahrheit aufstellen (Prognostic framing). Anschließend soll die damit einhergehende Geschichtspolitik dargestellt werden (Diagnostic framing). Das bedeutet: Wie sieht die praktische (Re-)Konstruktion dieser Wahrheit konkret aus? Geschichtspolitik ist schließlich die Produktion, Distribution und Rezeption geschichtlichen Wissens in einer Gesellschaft. Sie umfasst die Gesamtheit der Formen gesellschaftlicher Geschichtswissenschaft. Gemeint sind damit u. a. die Bereiche a) der Fachwissenschaft, b) der pädagogischen Vermittlung und c) der Politik. Das Erkenntnisinteresse von Forschungen zur Geschichtspolitik richtet sich auf »die öffentlichen Konstruktionen von Geschichts- und Identitätsbildern« (Bock/Wolfrum, 1999, S. 9).

Ausgangspunkt für viele erinnerungspolitische Vereine ist das Verständnis, dass es spanienweit ein großes Problempaket gibt, dass erstens der Bürgerkrieg und der Franquismus jahrzehntelang einseitig durch franquistische Kräfte interpretiert worden sind und zweitens anschließend während

11 »Aber es muss ein Schritt zur Wiedergutmachung getan werden, ein Schritt der Wiedergutmachung, damit alle wissen, dass die Gesellschaft gegenüber all dieser Ungerechtigkeit nicht gleichgültig ist, nicht gleichgültig war und für eine Wiedergutmachung bereit ist. Dadurch wird auch die Würde all dieser Personen wiederhergestellt. (...) So können diese Personen also ihre Würde zurückgewinnen, und das muss auch öffentlich geschehen (...) Es muss eine große, öffentliche Feier zur Wiederherstellung dieser Würde geben. Eine Anerkennung all der Leiden, denn diese Leiden, all diese Anstrengungen sind es, die dazu geführt haben, dass dieses Land heute ein demokratisches ist. (...) Durch öffentliche Erklärungen muss diese Würde wiederhergestellt werden – in öffentlicher Darstellung muss gezeigt werden, dass die Personen nie ihre Würde verloren haben, sie sie immer behalten haben. Und genau damit konnten sie ihre Werte aufrechterhalten. Aber das Ganze muss öffentlich geschehen, und ich glaube, dass dies Teil des Erinnerungsgesetzes sein muss.«

12 »Dass sie alles sagen, was passiert ist« Josefina Piquet (Dones).

der Transición durch den Schweigepakt weitestgehend die Möglichkeiten einer postdiktatorischen Auseinandersetzung verhindert wurden. Charakteristisch für die franquistische Weltanschauung ist die Sakralisierung des Politischen. Die franquistische Diktatur griff auf die im spanischen Staat hegemoniale katholische Religion zurück und verknüpfte diese mit verschiedenen Traditionssträngen der spanischen Geschichte und Elementen aus faschistischen Ideologien. Zurückzuführen ist diese Verbindung auch darauf, dass die Kirche das franquistische Lager von Beginn an unterstützte. Entsprechend wurde der franquistische Militäraufstand als legitime Verteidigung des vom ‚*Kultur bolschewismus bedrohten katholischen Vaterlandes*‘ interpretiert und als ‚*cruzada*‘ (dt. heiliger Kreuzzug) propagiert. Dieses erzwungene Geschichtsbild des Franquismus dominierte vierzig Jahre lang die spanische Gesellschaft. Hingegen wurde das republikanische Geschichtsbild vier Jahrzehnte ins Private und ins Exil verdrängt (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 151ff.). In den Jahrzehnten nach der Transición wurde über diesen Teil der Vergangenheit geschwiegen und bis heute ist in den offiziellen Lehrplänen kein Verweis auf den Franquismus zu finden ist.¹³

Im Folgenden möchte ich darauf eingehen, was die erinnerungspolitischen Vereine unter ihrer **Forderung nach Wahrheit** verstehen. Zunächst beschreibt **Eva Ruiz** (*Colectivo*) den gesellschaftlichen Zustand: »Hombre! Yo te diría una cosa: durante cuarenta años tuvimos una dictadura, treinta años más no se quiso hablar del tema y de hoy por hoy le toca a la otra parte contar su verdad. Este país el problema que ha tenido es que no quiere conocer la verdad.«¹⁴ Ähnlich schätzt **Josefina Piquet** (*Dones*) die gegenwärtige Situation ein: »Nuestra verdad, nuestra historia también tiene que conocerse. Porque la historia de un país es un poquitín como un rompecabezas, donde todas las piezas tienen que encajar. No puede ser que solamente se oiga la voz de los vencedores. Entonces es muy importante la memoria. Que se diga todo lo que pasó, por el lado de los vencedores, de los perdedores digamos porque todo ciudadano tiene derecho – es su patrimonio – a conocer la verdad de la historia de su país. De la primera generación se ha sabido. Bueno, como mis padres, porque lucharon con la república. Pero luego hay la generación de los hijos... Por el silencio, por la opresión y por la dictadura se (los padres) callaron y guardaron silencio. O sea, que los hijos, sus hijos, de la historia casi no saben nada. Por eso creemos que es muy importante que nosotros vayamos a explicar también la historia de los perdedores.«¹⁵ Auch **Jesús Rivero** (ARMH Coria) verurteilt die jahrzehntelange einseitige fran-

13 Vgl. MitOst, Tagungsbericht. Fachtagung »1989 als Zäsur für die Betrachtung von Diktaturerfahrungen im 20. Jahrhundert – auch im Unterricht?« 26. Mai – 28. Mai 2011, Berlin und Teltow, URL: http://bis2011.mitost.org/typo3conf/ext/naw_securedl/secure.php?u=0&file=fileadmin/user_upload/Referate/BBuP/Tagungsbericht.pdf&t=1329382195&hash=ad08d52ebd73e96c56995f268bf11e69, abgerufen:12.05.2011.

14 »Tja, ich würde sagen, dass wir vierzig Jahre lang eine Diktatur hatten, dreißig Jahre lang danach wollte niemand über das Thema sprechen, und heute ist die andere Seite dran, ihre Wahrheit zu erzählen. Das Problem in diesem Land ist, dass niemand die Wahrheit wissen will.«

15 »Auch unsere Wahrheit, unsere Geschichte muss bekannt werden. Denn die Geschichte eines Landes ist auch ein bisschen so etwas wie ein Puzzle, bei dem alle Teile zusammenpassen müssen. Es kann nicht sein, dass nur die Stimme der Sieger gehört wird. Deshalb ist die Erinnerung sehr wichtig, die Tatsache, dass alles gesagt wird, was passiert ist, auf der Seite der Sieger und der Verlierer, jeder Bürger hat das Recht – es ist sein Erbe –, die Wahrheit über die Geschichte seines Landes zu erfahren. Die erste Generation wusste es, so wie meine Eltern, denn sie kämpften für die Republik. Aber dann kam die Generation der Kinder. Sie (die Eltern) schwiegen wegen der Unterdrückung, wegen des Schweigens, wegen der Diktatur bewahrten sie Stillschweigen. Das bedeutet also, dass deren Kinder von der Geschichte fast nichts wissen. Wir glauben deshalb, dass es sehr wichtig ist, dass wir auch die Geschichte der Verlierer erzählen.«

quistische Geschichtsschreibung: »Nosotros queremos que se sepa la verdad. Pero la verdad, diríamos, la verdad verdadera. Es decir, no la verdad que durante cuarenta años estuvieron inculcando, ¿no? Que era una verdad falsa, era una verdad inventada por ellos, porque era la que a ellos les interesaba. No tampoco la verdad que nos interese, diríamos egoístamente, a nosotros; sino la verdad de lo que auténticamente ocurrió y sucedió.«¹⁶

Weitgehende Einigkeit besteht darüber, dass eine vollständige und objektive Geschichtsschreibung nicht existiert, dennoch streben die erinnerungspolitischen Vereine danach, eine Annäherung an die historischen Ereignisse herzustellen. Ausführlich auf diese Problematik geht **Jesús Rivero** (ARMH Coria) ein: »Nosotros sabemos que la verdad absoluta no existe, siempre existen parcelas de verdad, ¿no? Pero llegar al máximo, a la parcela máxima de verdad que se pueda conseguir y averiguar de verdad las cosas buenas y malas de la república... Nosotros no dejamos de reconocer que la república tuvo cosas malas, claro que sí. Como cualquier sistema de gobierno, tiene cosas buenas y cosas malas. No queremos que se oculten las malas pero lo que pretendemos es que salgan a la luz también las buenas, que es lo que han estado ocultando durante tanto tiempo. Y del franquismo, si es que hubo algo bueno... que yo ya lo dudo porque en una dictadura pocas cosas buenas hay... pero en fin, si hubo algo bueno también que se sepa, no nos importa. Pero que se sepa y que se estudie y todo aquello que fue en el pueblo español.«¹⁷ Deutlich bringt **Emilio Silva** (ARMH Madrid) zum Ausdruck, dass die absolute Wahrheit nicht erreicht werden kann: »Entonces, también está abierto un debate entre la sociedad civil que nosotros representamos y otros movimientos y otras asociaciones, y los propios historiadores. Porque hay historiadores que han decidido ahora, que la historiografía reproduce la verdad de lo que pasó. Y yo digo, bueno, no hay historiador en el mundo que me traiga aquí el año 1936 en términos absolutos, la verdad se quedó allí y entonces aquí tenemos una relación con aquella verdad que puede ser más cercana o menos, ¿no?«¹⁸

Ebenso kritisch steht Lluís Martí (ACEPF) der Frage nach *der* Wahrheit gegenüber. Allerdings formuliert **Lluís Martí** (ACEPF) eine Möglichkeit der Annäherung an die Geschichte: »De verdad, la verdad: hay muchas verdades. Es muy difícil decir yo tengo la única verdad... hay muchas verdades... pero sobre todo, está la verdad de los que hablan, digamos de primera mano. No de los que escriben sino de los que han vivido. Los que escriben pueden darle más o menos intensidad en sus escritos: los que lo han vivido pueden exagerar seguramente, pero no cambiar, los que lo han vivido. Entonces, esta cosas es la verdad: ha de recogerse con mucha cautela de las personas que la han vivido. Mientras

16 »Wir wollen, dass die Wahrheit bekannt wird, aber die Wahrheit, die wirkliche Wahrheit, also nicht die Wahrheit, die uns vierzig Jahre lang eingetrichtert wurde. Denn es war eine unwahre Wahrheit, ihre Fiktion der Wahrheit, die in ihrem Interesse lag. Es geht auch nicht um die Wahrheit, die uns vielleicht egoistischer Weise interessieren könnte, sondern die Wahrheit darüber, was tatsächlich geschah und vor sich ging.«

17 »Wir wissen, dass es die absolute Wahrheit nicht gibt, immer nur Teilstücke der Wahrheit. Aber wir wollen das größtmögliche Stück, den größten Teil der Wahrheit, der sich herausfinden lässt, und wir wollen wirklich die guten und die schlechten Dinge der Republik erforschen. Wir haben immer gesagt, dass es in der Republik gute und schlechte Dinge gab, natürlich, wie in jedem anderen Regierungssystem. Da gibt es gute und schlechte Dinge. Wir wollen die Schlechten nicht verstecken, aber wir streben an, dass die Guten auch bekannt werden, denn die wurden während einer so langen Zeit immer verschwiegen. Und wenn es im Franquismus etwas Gutes gegeben haben sollte, was ich inzwischen bezweifle, denn in einer Diktatur gibt es nur wenig gute Dinge, aber falls es die gegeben hat, sollen die auch bekannt werden, das ist uns egal. Aber es soll alles, was in Spanien passiert ist, untersucht und öffentlich werden.«

18 »Es steht also eine Debatte zwischen der Zivilgesellschaft, die wir repräsentieren, anderen Bewegungen und Vereinigungen und den eigentlichen Historikern an; denn es gibt Historiker, die sich jetzt entschieden haben, dass die Geschichtsschreibung die Wahrheit über das, was passiert ist, aufzeigen soll. Und ich sage, es gibt nicht einen Historiker auf der Welt, der mir das Jahr 1936 in der absoluten Fassung hierher tragen könnte. Die Wahrheit ist dort geblieben, und also haben wir hier eine Beziehung zu jener Wahrheit, der man sich mehr oder weniger annähert.«

tengan posibilidades de sacarla de los testigos directos... de ahí se puede sacar la verdad, de los testigos directos. Teniendo en cuenta que cada persona tiene su visión de lo que es la verdad. Es muy difícil pero se puede conseguir.«¹⁹ Positiv beurteilt **Paqui Makeda** (AMHy) die jüngsten Bemühungen seitens der Geschichtswissenschaft, zu neuen Forschungsergebnissen zu kommen: »Primero y en este momento estamos conociendo la verdad, ¿cómo? A través de estos libros, hay muchos historiadores locales que están haciendo un trabajo increíble, precioso e importante que es conocer la verdad de lo que pasó en cada pueblo.«²⁰ Seine klaren Vorstellungen darüber, was öffentlich gemacht werden muss, artikuliert **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*): »Luego hablamos de verdad y queremos decir con eso señalar a los responsables de todo eso. Instituciones, partidos políticos, personas concretas también... y estamos hablando de que muchas veces... bueno, pues se cubre con una especie de manto la responsabilidad que el ejército, que la iglesia, que La Falange Española, que la derecha española, que otros sectores de la clase política tuvieron con aquel golpe. Nosotros pensamos que todo eso hay que dejarlo a la luz. Sabemos los nombres de los muertos, que son nuestros muertos. Siempre los hemos sabido. Una de las primeras cosas que desde luego el franquismo hizo fue a los represariados, a los que quedaron vivos y a la familia de los que mataron, señalarlos con uña, vamos a decir marcarlos y ser gente de alguna manera marginada. De segunda... ciudadanos de segunda fila o de tercera fila en su propio país durante la dictadura. Y pensamos que, bueno, pues eso ha sido así, pero pensamos que ahora hay que empezar a poner también los nombres de los responsables.«²¹ Ebenso deutlich macht **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos), warum es ihnen so wichtig ist, dass das Geschehene öffentlich gemacht wird und in die Geschichtsschreibung eingeht: »Nosotros, una cosa que también hemos pedido de la ley de memoria histórica es que ponga en los libros de texto, que meta algo de la verdad de lo que pasó en España. Que no lo oculte para que la juventud y los que vengan... en su día... pues que eso no ocurra más en España. Que eso no vuelva a ocurrir.«²²

19 »Ja wirklich, die Wahrheit: Es gibt viele Wahrheiten, aber an erster Stelle kommt die Wahrheit derjenigen, aus erster Hand, die sie erzählen – nicht derjenigen, die darüber schreiben – sondern derjenigen, die sie selbst gelebt haben. Also das ist die Wahrheit, sie muss mit viel Sorgfalt bei den Menschen gesucht werden, die sie selbst erlebt haben. Solange es die Möglichkeit gibt, sie von den direkten Zeugen zu erfahren, solange kann man bei den direkten Zeugen an die Wahrheit gelangen, wenn man berücksichtigt, dass jede Person ihre eigene Version dessen hat, was die Wahrheit ist. Es ist sehr schwierig, aber man kann es erreichen.«

20 »Gerade sind wir dabei, die Wahrheit über diese Bücher kennenzulernen. Es gibt viele lokale Historiker, die eine unglaubliche, sehr wertvolle und wichtige Arbeit machen, anhand derer wir erfahren, was in jedem Dorf passiert ist.«

21 »Und jetzt reden wir wirklich, wir wollen sprechen, und damit wollen wir die Verantwortlichen von all dem kenntlich machen... Institutionen, politische Parteien, auch konkrete Personen. Wir sprechen davon, dass oft mit einer Art Mantel des Schweigens die Verantwortung bei jenem Staatsstreich zugedeckt wird, die das Heer, die Kirche, die spanische Falange, die spanische Rechte und andere Bereiche der politischen Klasse hatten. Wir denken, dass das alles ans Licht kommen muss. Wir kennen die Namen der Toten, es sind unsere Toten. Wir haben sie immer gewusst. Eine der ersten Sachen, die damals der Franquismus offensichtlich machte, war, mit dem Finger auf die zu zeigen, die repressiv verfolgt wurden, auf die Überlebenden und auf die Familien der Ermordeten, sie also zu stigmatisieren und in gewisser Weise zu marginalisierten zu machen, sie während der Diktatur zu Bürgern zweiter Klasse oder dritter Klasse in ihrem eigenen Land zu machen. Wir denken, dass das so gewesen ist. Aber wir meinen, dass es jetzt Zeit ist, auch die Namen der Verantwortlichen auf den Tisch zu legen.«

22 »Eine andere Sache, die wir auch gefordert haben, ist, dass das erinnerungspolitische Gesetz dafür sorgt, dass die Wahrheit in den Geschichtsbüchern dargelegt wird, etwas darüber, was wirklich in Spanien passiert ist, dass es gegenüber der Jugend nicht verschwiegen wird und denen, die noch kommen werden, damit das nie mehr in Spanien geschehen kann, damit das nie wieder geschehen kann.«

7.2.1. »Grabe, wo du stehst«²³ – Geschichtswerkstätten als Inspiration?

Der Forderung nach Wahrheit (Diagnostic framing) möchte ich jetzt die konkrete Geschichtspolitik (Prognostic framing) der erinnerungspolitischen Bewegung gegenüber stellen. Bevor ich im Einzelnen auf die geschichtspolitische Arbeit der erinnerungspolitischen Bewegung eingehe, möchte ich kurz auf *Geschichtswerkstätten* allgemein eingehen, da diese Ähnlichkeiten zur geschichtspolitischen Arbeit der erinnerungspolitischen Vereine im spanischen Staat aufweisen.

Überall im spanischen Staat lassen sich Spuren des Militärputsches, des Spanischen Bürgerkrieges und des Franquismus wiederfinden. Es waren nicht nur die großen Schlachten, wie die Schlacht um Madrid oder im Ebrotal, in denen der Spanische Bürgerkrieg ausgetragen wurde, und nicht nur in den großen Städten tobte die franquistische Repression, sondern in jedem kleinen Ort. Und jeder Ort hat auch seine eigene Geschichte. Die meisten erinnerungspolitischen Vereine konzentrieren sich bei ihrer Arbeit auf die lokale bzw. regionale Geschichte. Sie stehen damit in der Tradition der Geschichtswerkstätten, die in nordeuropäischen Ländern in den 1970er/1980er Jahren entstanden sind. Bei den Geschichtswerkstätten handelt es sich um »Gruppen, Vereine oder Initiativen, die sich der Erforschung und Darstellung der regionalen *Geschichte von unten* verpflichtet fühlen«. Der Ursprung dieser Geschichtswerkstätten ist in den 1970er Jahren in Schweden zu sehen. Prägend für die Arbeit der dort entstandenen Geschichtswerkstätten war der Ausspruch des Publizisten Sven Lindquist »Grabe, wo du stehst«. Die Idee, die dahinter stand, war, dass jede_r durch die gemeinsame Geschichtsarbeit in der Lage sein sollte, nicht nur die lokale Historie vor Ort zu entdecken, sondern auch zu begreifen. Zeitgleich entstand in den angelsächsischen Ländern die history-workshop-Bewegung. Und in den 1980er Jahren entstanden in Deutschland die Geschichtswerkstätten, die ebenfalls die Philosophie der *Geschichte von unten* vertraten (vgl. Büttner, 2009, S. 113). Zentrale Aspekte für diese Geschichtsarbeit ist »die Konzentration auf die Lokalgeschichte und das Verbinden der historischen Dimension mit dem gegenwärtigen Alltag«. Die historische Forschung soll »dabei dem alleinigen Zugang von akademischen Experten entzogen werden« (Büttner, 2009, S. 113). Im Fokus der Geschichtswerkstätten stand von Beginn an die Alltags- und Erfahrungsgeschichte. Aus dieser Perspektive sollte das historische Ereignis greifbarer gemacht werden. »In der Alltagsgeschichte geht es nicht um große politische Ereignisse oder Jahreszahlen, sondern um die Frage, wie Menschen im Alltag lebten und ihr Leben und die Geschichte erlebten« (Büttner, 2009, S. 113). Das Verständnis der Geschichtswerkstätten steht also im Gegensatz zu der *grand narrative* (dt. großen Erzählung), stattdessen sollen die »Erfahrungen von Menschen, ihre Sicht auf die vermeintlich großen Prozesse, ihre Teilhabe an Macht, Herrschaft und historischen Ereignissen (...) im lokalen Raum sichtbar und hörbar gemacht werden« (Büttner, 2009, S. 114). So schreibt beispielsweise die Geschichtswerkstatt Göttingen auf ihrer Internetseite über ihr Selbstverständnis: »Metaprozesse bekommen vor Ort ein anderes Gesicht. Menschen, ihr Handeln und ihre Erfahrungen werden »sichtbar«. Sichtbar werden dann auch Kontinuitäten, Widersprüche wie Brüche, die TrägerInnen sozialer Lasten treten aus dem Schatten der vermeintlich »Großen« und »Mächtigen«. Leer- und Blindstellen in der Geschichte der Stadt und der Region werden sichtbar. Der Widerstand Einzelner und kleinerer Gruppen, aber auch das Hinnehmen und Mitmachen der Vielen werden sichtbar.«²⁴

23 Sven Lindquist.

24 Geschichtswerkstatt Göttingen, Über uns, URL: <http://www.geschichtswerkstatt-goettingen.de/ueber-uns.html>, abgerufen: 20.3.2012.

Genau dies ist auch der Anspruch vieler erinnerungspolitischer Vereine im spanischen Staat. Die Ereignisse und die Dynamiken vor Ort, sowie die Verflechtungen und Verstrickungen der Bewohner_innen sollen sichtbar gemacht werden. Entsprechend stehen vielfältige Fragen im Raum: *Wie erlebten die Menschen vor Ort den Bürgerkrieg und den Franquismus? Fand die franquistische Repression in diesem Ort statt? Und wenn ja, wie sah sie aus? Wurden Menschen des Ortes inhaftiert, gefoltert, ermordet oder verschwanden? Und wenn ja, wo befanden sich die Orte der Repression? Gab es Gefängnisse, Konzentrationslager, Zwangsarbeitsbataillone auch vor Ort? Wurden Menschen ins Exil gezwungen und wenn ja, wem gelang die Flucht? Wer waren überhaupt die Opfer und was wurde aus ihnen? Wie sah das Leben der Opfer und ihrer Angehörigen aus? Wer waren die Täter_innen und wer unterstützte sie? Gab es Widerstand? Wenn ja, wann und wo fand dieser Widerstand statt und wer organisierte ihn? Wie sahen die Entwicklungen am Ende der franquistischen Diktatur und im Postfranquismus aus?* Vorab lässt sich also sagen, ein zentrales Ziel der erinnerungspolitischen Bewegung ist es, *Geschichtspolitik von unten* zu betreiben. Dabei geht es darum, blinde Flecken in der bisherigen Geschichtsschreibung sichtbar zu machen. Es bedarf dazu einerseits einer intensiven Erforschung der Ereignisse, andererseits müssen die Ergebnisse der Allgemeinheit zugänglich gemacht werden. Die Forderung nach Wahrheit ist somit in erster Linie eine Aufgabe der Geschichtspolitik. Notwendig dafür ist eine intensive und detaillierte Rechercharbeit. Eine Vielzahl von bisher unerforschten Dokumenten muss erfasst und analysiert werden. Ebenso müssen umfangreiche Zeitzeug_inneninterviews im Rahmen der *Oral-history*-Forschung durchgeführt und ausgewertet werden. Damit der neue Erkenntnisgewinn jedoch tatsächlich ans Licht kommt, bedarf es einer intensiven Bildungs- und Öffentlichkeitsarbeit.

Im Folgenden werde ich einige konkrete geschichtspolitische Arbeiten der erinnerungspolitischen Bewegung darstellen. Sie stehen exemplarisch für die vielfältige Forschungs-, Bildungs- und Öffentlichkeitsarbeit dieser Bewegung.

7.2.2. »Las ratas se comen la historia de mucha gente«²⁵ – Zur Archivarbeit

Für die Nachforschungen ist die Arbeit in den Archiven unerlässlich. Es existieren verschiedene spanische Archive, die bei den Nachforschungen eine große Hilfe sein könn(t)en. Die wichtigsten sind die kirchlichen und staatlichen Archive (auf den unterschiedlichen Ebenen von Kommunen, Städten, Regionen, dem Land), sowie die Gerichts- und Militärarchive. Darüber hinaus gibt es noch die Archive von Parteien, Gewerkschaften und schließlich Privatarhive.

Jesús Rivero (ARMH Coria) umreißt, welche Archive für ihre Nachforschungen in Frage kommen: »Con los archivos aquí en Coria hay, diríamos, tres tipos de archivos, ¿no? Están los archivos municipales, los archivos judiciales y los archivos eclesiásticos. Son los tres tipos de archivos en los que nosotros en Coria podríamos investigar porque después había un señor, que ya se ha muerto, que tenía un archivo privado de él, pero ahí va a ser muy difícil de entrar porque eso ya es de los herederos... en fin, y además es de propiedad privada y eso ya depende de que ellos quieran o de que no quieran o dejen de querer que nosotros entremos. Entonces eso es así.«²⁶ Auf zwei weitere Archive weist **Cecilio Gordillo** (RMHS) hin, die neben den genannten Archiven für Recherchen wichtig

25 »Die Ratten essen die Geschichte von vielen Menschen auf« Luis Fuentes (Aterpe).

26 »Die Archive. Also hier bei uns in Coria gibt es drei Arten von Archiven. Es gibt die Archive der Stadt, der Justiz und der Kirche. Das sind die drei Arten von Archiven, in denen wir in Coria nachforschen können. Es gab noch einen Herrn, der jetzt tot ist, der ein privates Archiv hatte. Aber das wird sehr schwierig sein, da ranzukommen, denn inzwischen gehört es den Erben, es ist jetzt Privatbesitz, und so hängt es von ihnen ab, ob sie wollen oder ob sie nicht wollen, dass wir da rankommen. So ist das also.«

seien könnten: »La fundación Francisco Franco tiene documentación que es del estado, ¿no?« und »Ahí a 300 metros, que es el archivo militar de los consejos de guerra, ¿no? Los consejos de guerra fueron miles y miles de consejos de guerra, ¿no? Esos archivos... en esos consejos de guerra hay documentación personal; están las fotos de las familias, las cosas que se llevaron de las casas, los carnets de identidad o las cédulas de identificación de las personas, etc., etc.«²⁷

Wenngleich es eine große Anzahl an unterschiedlichen Archiven gibt, so beklagen die Erinnerungspolitischen Vereine jedoch das Fehlen von vielen Dokumenten. **Joan Pi** (AEFC) ist der Meinung: »Como máximo, oficialmente hay un cartorce por ciento de documentación guardada; la otra ha desaparecido.«²⁸ Ebenso berichtet **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos), dass viele Dokumente verschwunden sind und liefert dafür eine Erklärung: »Todavía existen algunos documentos. Muchos desaparecieron porque en la década de los cincuenta, aproximadamente, hubo escasez de papel en España y lo que hicieron fue vender el papel. Aprovecharon para vender y al mismo tiempo para desaparecer la documentación que había sobre la represión. Es decir, que se fueron ya cuidando de que en un futuro esto no se conociera y después, ya a finales de la década de los sesentas, fueron dando instrucciones para que hicieran desaparecer lo que eran los archivos de Falange. Y después, ya con lo de la etapa, que si bien mal llamada, transición hacia la democracia, el señor Martín Villa, ministro de la gobernación -en aquel entonces, fue ministro del interior-, dio instrucciones a los gobernadores civiles de cada provincia de que desaparecieran toda la documentación en archivo que hiciera referencia a la represión en la guerra civil. Por eso, por desgracia hay mucha documentación en archivo que desapareció. Aunque queda otra que sobretodo no la han podido hacer desaparecer, que son los libros de entrada y salida de correspondencia donde hace una mera referencia a lo que fue la represión.«²⁹ Auch Jesús Rivero Cárdena von der *ARMH Coria* und Juan Luis Castro vom *Foro por la Memoria* bestätigen die angeordnete Zerstörung im Postfranquismus. **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) informiert, dass »hay que decir que, no olvidemos, que un político español bastante famoso, en la transición se encargó de eliminar físicamente dando una orden (de eliminar) todo lo que era documentación relacionada con Falange para que no se pudiera abrir ningún proceso y esto ocurrió en el 76 sino me equivoco... 77«³⁰ Dem schließt sich **Jesús Rivero** (ARMH Coria) mit dieser Aussage an: »Por un lado, tenemos la investigación en archivo, que fundamentalmente (es), hasta ahora

27 »Die Stiftung Francisco Franco hat Unterlagen, die dem Staat gehören, oder?« Und »300 Meter von hier ist das Militärarchiv der Kriegsräte. Es gab Tausende und Abertausende von Kriegsräten. In diesen Archiven der Kriegsräte befinden sich persönliche Unterlagen, da sind die Fotos der Familien, die Sachen, die sie aus den Häusern mitgenommen haben, die persönlichen Dokumente oder Personalausweise der Menschen usw. usw.«

28 »Wenn es hochkommt, dann sind offiziell noch ungefähr 14 Prozent der Unterlagen erhalten, die anderen sind verschwunden.«

29 »Es existieren noch Unterlagen, aber viele sind verschwunden, weil es ungefähr in den fünfziger Jahren in Spanien Papierknappheit gab und da haben sie das Papier verkauft. Sie nutzten die Gelegenheit zum Verkauf und gleichzeitig zum Verschwindenlassen von Unterlagen über die Repression. Das heißt, sie haben so dafür gesorgt, dass in der Zukunft niemand etwas darüber erfahren kann, und später dann, gegen Ende der sechziger Jahre haben sie befohlen, die Archive der Falange verschwinden zu lassen. Und dann war da in der sogenannten Übergangszeit zur Demokratie ein Herr Martín Villa, damals Regierungsmitglied, er war Innenminister. Er hat allen Regierenden in jeder Provinz die Anweisung gegeben, alle Unterlagen in den Archiven zu zerstören, die sich auf die Repression während des Bürgerkriegs bezogen. Deshalb sind leider viele Unterlagen in den Archiven verschwunden, obwohl es auch noch andere gibt, die sie nicht verschwinden lassen konnten. Das sind die Bücher über den Eingang und Ausgang der Korrespondenz, in denen es lediglich einen Hinweis auf Repressionsmaßnahmen gibt.«

30 »Es muss gesagt werden, dass wir nicht vergessen haben, dass ein ziemlich berühmter, spanischer Politiker aus der Übergangszeit es mit einem entsprechenden Befehl übernommen hat, all das, was es an Unterlagen zur Falange gab, wirklich zu vernichten, damit kein Prozess eröffnet werden könnte. Und das geschah im Jahr 76 oder 77, wenn ich nicht irre.«

mismo, lo que estamos investigando en el archivo municipal es decir, en el ayuntamiento; en lo poco que ha quedado porque cuando entró la democracia en España, pues unos meses antes, los alcaldes o el alcalde que entonces estaba gobernando en Coria y me imagino que igual que muchos alcaldes de todos los pueblos... pues quitaron del medio toda la documentación que les interesó y la destruyeron. Pero por suerte para nosotros los archivos estaban tan mal organizados... no tan mal organizados, estaban tan desorganizados que muchos de estos documentos no los destruyeron no por nada sino porque no los encontraban. Entonces, gracias a eso nosotros ahora estamos investigando y estamos averiguando pues una serie de cosas que estaban ahí y que hay testimonio documental para poder demostrarlo... que fueron cosas que ocurrieron en España.«³¹

Während ein großes Problem darin besteht, dass viele Dokumente wahrscheinlich für immer vernichtet worden sind, bemängeln viele erinnerungspolitische Vereine darüber hinaus den Zustand vieler Archive. Ein hartes Urteil fällt **Paqui Makeda** (AMHyJ) : »He pedido la documentación de mis familiares..., son cementerios de papeles. Por qué digo cementerio de papeles? Porque no se cuidan, porque se están pudriendo, los documentos no están digitalizados y, al no estar digitalizados, están unos encima de los otros, en naves inmensas, frías que no conservan los papeles, que no ayudan. Y bueno, no sólo eso. Esos papeles, muchos legados y expedientes, tienen la última carta que le escribió el condenado de muerte a su familia, carta que nunca ha llegado a los familiares... y están allí.«³² Erst langsam beginnen die Archive mit der Katalogisierung und Digitalisierung der Dokumente. Dies ist auch notwendig, denn die meisten Archive befinden sich in einem unhaltbaren Zustand. Auf diese Tatsache macht auch **Jesús Rivero** (ARMH Coria) aufmerksam: »También en los archivos militares de Sevilla... que ahí sí hay una cantidad de documentación enorme. Pero también ocurría lo mismo: que estaban muy desorganizados y ahora parece ser que la Junta de Andalucía ha puesto tres o cuatro personas que los están digitalizando.«³³ Ebenso bestätigt **Cecilio Gordillo** (RMHS) das Chaos in den Archiven, was auch dazu führt, dass die staatlichen Behörden häufig gar nicht wissen, welche Dokumente sich dort befinden. So erzählt **Cecilio Gordillo** (RMHS), wie sie eher zufällig auf für sie wichtige Dokumente gestoßen sind: »...que además lo descubrimos nosotros. O sea, es decir, estando en la administración. La administración no lo tenía catalogado sino que uno de los compañeros historiadores va y, buscando cosas, encuentra eso que tiene unas carpetas donde no coincide lo que dice la carpeta por el interior, con lo que hay en el interior.«³⁴ Bei weiteren Nachforschungen stellte sich dann

31 »Wir forschen einerseits in den Archiven: Im Wesentlichen ist das bisher die Forschung im städtischen Archiv, also in dem der Stadtverwaltung, in dem Wenigen, das noch übrig geblieben ist, denn als die Demokratie in Spanien begann, also ein paar Monate vorher, haben die Bürgermeister, der Bürgermeister, der damals in Coria an der Regierung war – und ich denke, das war genauso wie bei vielen Bürgermeistern in allen Dörfern – sie haben also alle Unterlagen, die interessant waren, aus dem Verkehr gezogen und zerstört. Aber zu unserem Glück waren die Archive schlecht organisiert, nein, nicht schlecht organisiert, sie waren so durcheinander, dass viele dieser Unterlagen nicht zerstört wurden, nicht einfach so, sondern weil sie sie nicht gefunden haben. Deshalb also können wir heute nachforschen, und wir können herausfinden, was wirklich in Spanien passiert ist, denn es gibt eine Menge Sachen, Bildzeugnisse, die wir zeigen können.«

32 »Ich habe die Unterlagen meiner Angehörigen verlangt, es gibt da ‚Papierfriedhöfe‘. Ich sage ‚Papierfriedhöfe‘, weil die Papiere nicht entsprechend behandelt werden, sie verschimmeln. Die Dokumente sind nicht digitalisiert, und weil sie nicht digitalisiert sind, liegen die einen über den anderen, in riesigen kalten Räumen, wo die Papiere nicht konserviert werden, das macht es nicht besser, (okay), und das ist nicht alles – diese Papiere, Nachlässe, der letzte Brief – den ein zum Tode Verurteilter an seine Familie schrieb, ein Brief, der nie angekommen ist, an die Familienangehörigen – und das ist jetzt alles dort.«

33 »Auch in den Militärarchiven von Sevilla gibt es eine enorme Menge an Unterlagen. Aber auch da ist dasselbe passiert: Sie waren sehr desorganisiert, und es sieht so aus, dass die Regierung von Andalusien drei oder vier Personen angestellt hat, um das zu digitalisieren.«

34 »Und außerdem haben wir das selber entdeckt. Das heißt, es lag in der Verwaltung, aber die Verwaltung hatte es

heraus, dass es Dokumente des Organismus waren, welcher die Zwangsarbeiter_innen während der Diktatur kontrollierte. Als gravierend schildert **Luis Fuentes** (*Aterpe*) den Zustand der Archive: »Ahora se ha empezado a hacer algún trabajo de catalogación y si tú vieras el archivo (Archivo de los consejos de guerra), el archivo es una cosa inmensa; hay miles y miles de legados, de carpetas con documentación, ¿no? Ellos no saben lo que hay ahí todavía, me refiero a los militares. Por lo tanto, no lo sabe el estado, pero tampoco lo sabe la familia, ni lo saben los organismos que deberían controlar la calidad de esos archivos etc., etc., ¿no? Las ratas se comen los archivos, ¿no? Se comen la historia de mucha gente.«³⁵

Zumindest bis zur Verabschiedung des *Ley de Memoria Histórica* (dt. Gesetz zur historischen Erinnerung) war der Zugang zu den Archiven für viele erinnerungspolitische Vereine nicht selbstverständlich. Zufrieden stellt **Jesús Rivero** (ARMH Coria) zwar fest: »Con los archivos municipales en realidad nunca hemos tenido problemas, nunca. Algunas veces hemos tenido más o menos dificultad pero por cuestiones técnicas, pero no por cuestiones políticas. Es decir, que con el ayuntamiento en ese sentido nunca hemos tenido problemas. Siempre hemos podido investigar en sus archivos, sin problema de ninguna clase.«³⁶ Das ist jedoch nicht immer so selbstverständlich meint **Jesús Rivero** (ARMH Coria): »Los archivos judiciales... estamos ahora mismo en trámites precisamente para poder investigar. Y la cosa va por buen camino y posiblemente nos dejarán investigar en los archivos judiciales de Coria. Y con los de la iglesia, ya te digo que es con el que tenemos problemas porque hasta ahora nos lo han negado, nos han negado el permiso para poder investigar. Con los archivos militares de la provincia de Sevilla que es la otra parte, diríamos que es la fundamental, (la) que más nos interesa, estamos ahora en unos primeros contactos pero no creemos que vaya a haber problemas. Eso por un lado. También estamos intentando -intentando, hasta ahora no lo hemos conseguido- investigar también en el archivo de aquí eclesiástico, en el archivo de la iglesia católica que como tú sabes, en España es, la diríamos, la religión oficial, ¿no? Y que tiene unos archivos... los que también, bueno, podríamos sacar muchos conocimientos, pero hasta ahora, no ha sido posible. Estamos intentándolo esperamos que algún día nos den los permisos oportunos para poder investigar ahí también; pero de momento ahí no hemos podido investigar.«³⁷ Auch **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) bestätigt die Problematik,

nicht katalogisiert, sondern es war so, dass einer unserer Historiker dorthin ging, und als er nach etwas suchte, fand er einige Hefter, bei denen nicht übereinstimmte, was auf dem Hefter stand und was drinnen war.«

- 35 »Jetzt hat man begonnen, ein paar Katalogisierungsarbeiten zu machen. Und wenn du das Archiv sehen könntest, das Archiv ist eine gigantische Angelegenheit, es gibt Tausende und Abertausende von Nachlässen, von Heftern mit Unterlagen. Sie wissen noch nicht, was da liegt, also ich meine die Militärs. Daher weiß der Staat es auch nicht, aber genauso wenig weiß es die Familie, es wissen auch die Institutionen nicht, die die Qualität dieser Archive kontrollieren müssten usw. usw. Die Ratten fressen die Archive auf. Sie fressen die Geschichte von vielen Menschen.«
- 36 »Wir hatten mit den städtischen Archiven wirklich nie Probleme, es gab nie Probleme, nie. Manchmal hatten wir kleinere oder größere Schwierigkeiten, aber aus technischen Gründen, nicht aus politischen Gründen. Mit der Stadtverwaltung hatten wir in diesem Sinn nie Probleme, wir konnten immer in ihren Archiven forschen ohne irgendein Problem.«
- 37 »Wir haben momentan einiges in die Wege geleitet, um in den Gerichtsverfahren nachforschen zu können. Und die Sache geht gut voran, es ist möglich, dass sie uns in den Gerichtsarchiven von Coria forschen lassen. Und mit denen der Kirche, da ist es, wie ich es dir gesagt habe, da gibt es Probleme. Denn bis jetzt haben sie es abgelehnt, sie haben uns die Erlaubnis, dort forschen zu können, verweigert. Andererseits sind dort die entscheidenden, die Militärarchive der Provinz Sevilla, die interessieren uns am meisten. Wir haben die ersten Kontakte geknüpft, aber wir glauben nicht, dass es Probleme geben wird, das auf der einen Seite. Außerdem sind wir dabei zu versuchen, ohne bisher etwas erreicht zu haben, im Archiv der hiesigen Kirche zu forschen, im Archiv der katholischen Kirche, die, wie du weißt, in Spanien, sagen wir, die offizielle Religion ist. Sie hat einige Archive, wir könnten aus ihnen viel erfahren, aber bis jetzt war das nicht möglich. Wir versuchen es, wir hoffen, dass sie uns eines Tages die entsprechenden Genehmigungen geben, um dort forschen zu können, aber bisher haben wir dort nicht forschen können.«

dass nicht alle Archive zugänglich sein: »Nunca se nos han dado facilidades. Incluso, hace un par de días me comentaban precisamente que Francisco Espinosa pues estaba teniendo algunos problemas, un historiador muy importante, en fin. Desde siempre hemos tenido problemas en los archivos; todavía no se ha articulado una estructura real que permita llegar a todos los archivos, ¿no?«³⁸ Und **Paqui Makeda** (AMHyJ) berichtet verärgert über den Umgang mit den Angehörigen seitens der Verantwortlichen vom Archiv in Malaga: »Yo tengo ahí una carta que pone el archivo de Málaga: ‚Se autoriza a esta señora a que venga a consultar el expediente de su familiar, de 10 a 12 los jueves,‘ ¿Cómo que los jueves de diez a doce? ‚Mire usted! Yo iré cuando yo quiera, cuando yo pueda, cuando yo tenga posibilidades.‘ Es una señora mayor que además acaban de operar, tiene que trasladarse a Málaga o no, o no voy a ir sino que me lo va a mandar usted. Usted me va a mandar el archivo de mi familiar fotocopiado a mi casa porque es mío, no es de ustedes. Esa es la política. Somos nosotros los que siempre tenemos que pedir... es que tenemos que pedir que se abran las fosas, que nos den un documento de nuestros familiares.«³⁹ Um dem Zerfall der Archive entgegenzuwirken und die Dokumente zugänglich zu machen, hat sich die RMHS dazu entschlossen, die Kosten für die Digitalisierung der Dokumente über die Zwangsarbeiter_innen selbst zu tragen. Aber auch dies läuft nicht vollkommen unproblematisch ab, so **Cecilio Gordillo** (RMHS): »Nosotros tenemos un depósito desde hace dos años y medio de lo que son 6.000 euros, para poder copiar un archivo que es del estado y llevamos dos años y medio... ¡no! Tres años esperando. Todavía no hemos podido ahí digitalizar ese archivo, y lo pagamos nosotros, o sea, no es que nosotros le digamos al estado dámelo. (...) O sea, es decir, que una entidad social paga al estado para luego devolverle al estado el trabajo.«⁴⁰

Zudem berichten diejenigen, die in den Archiven recherchieren, über äußerst schlechte Arbeitsbedingungen. Insbesondere **Antonio Ontañón** (AHRL) hat umfangreiche Erfahrungen in Archiven gemacht: »Dificultades, incluso de que le han cerrado el paso a los archivos, como que le han dejado ver la documentación en una mesa pequeña donde no podía poner papeles, como también, a la hora de pedir cierta documentación, se han llevado horas y horas buscándola y no la han encontrado con desidia. A nosotros particularmente, nosotros no podemos hablar de los archivos militares porque todavía no hemos ingresado allí, pero tenemos conocimiento de otras asociaciones.«⁴¹ Trotz aller Widrigkeiten erklärt **Antonio Ontañón** (AHRL), warum er weitermacht: »Pero lo que es la labor de

38 »Man ist uns nie entgegengekommen. Vor ein paar Tagen hat man mir erzählt, dass sogar Francisco Espinosa, ein sehr wichtiger Historiker, Probleme hatte. Wir hatten schon seit jeher Probleme mit den Archiven, es ist noch keine wirkliche Struktur aufgebaut worden, die es erlauben würde, an alle Archive zu kommen.«

39 »Ich habe hier einen Brief vom Archiv aus Malaga: ‚Hiermit genehmigen wir Frau Soundso, die Akte ihres Familienangehörigen donnerstags zwischen zehn und zwölf Uhr einzusehen.‘ Was soll das, donnerstags zwischen zehn und zwölf? Sieh mal einer an! Ich gehe, wann ich will oder wann ich kann, wenn ich die Möglichkeit habe. Es handelt sich um eine ältere Frau, die außerdem gerade operiert wurde, die nach Malaga fahren muss oder auch nicht. Jedenfalls gehe ich nicht hin, wenn die es mir vorschreiben. Die sollen mir das Archiv meines Angehörigen fotokopiert zu mir nach Hause schicken, denn es ist meins, nicht das von ihnen. Das ist ihre Politik, immer sollen wir um etwas bitten: Wir müssen darum bitten, dass sie die Gräber öffnen, dass sie uns die Unterlagen unserer Angehörigen geben.«

40 »Seit zweieinhalb Jahren haben wir 6.000 Euro als Rücklage, um ein Archiv, das dem Staat gehört, zu kopieren. Und wir warten seit zweieinhalb, nein, seit drei Jahren! Bis jetzt konnten wir dieses Archiv noch nicht digitalisieren, und dabei zahlen wir dafür. Das heißt, es ist nicht so, dass wir dem Staat sagen: ‚Gib es uns‘ (...), also das heißt, dass ein gemeinnütziger Verein dem Staat Geld gibt und später gibt er ihm dann auch noch die geleistete Arbeit.«

41 »...Schwierigkeiten bis dahin, dass sie den Zugang zu Archiven gesperrt haben, oder dass sie mich die Unterlagen nur auf so einem kleinen Tisch einsehen ließen, wo man die Papiere nicht ausbreiten konnte, oder auch dass sie dann, wenn bestimmte Unterlagen zur Einsicht angefordert wurden, bei der Suche stundenlang brauchten und sie aus Nachlässigkeit nicht fanden. Wir, also wir selbst, können nicht von den Militärarchiven sprechen, weil wir dort noch nicht gewesen sind, aber von anderen Vereinen wissen wir davon.«

campo, lo que es la investigación en archivos... bueno, pues yo (he) estado en (el) archivo municipal, en archivos del cementerio, en archivos de la guerra civil de Salamanca, en el archivo de la prisión etc. Esto me está llevando años, años! Yo esto lo hago por amor. Por amor a unas personas y a sus ideales que son mis ideales. Yo me considero republicano de izquierda y en la medida que puedo, trato de ser consecuente con aquello en lo que creo. Entonces, bueno, pues he investigado y voy a seguir investigando con o sin la colaboración del gobierno... no la espero y esto no solamente no me puede producir desánimo, al contrario esto me estimula porque entiendo que si se quiere ser consecuente con aquello en lo que se piensa, yo trato de hacer (de) esto un referente en mi vida y trato de ser consecuente con ello – repito – para seguir investigando. Y ahora estoy recopilando cantidad de archivo y no descarto... no descarto... bueno, en un tiempo más o menos próximo el libro... ya voy por la segunda edición.«⁴²

7.2.3. »Pues cuéntanos todo lo que pasó!«⁴³ – Zeitzeug_inneninterviews

Wichtig für die Nachforschungen zum Spanischen Bürgerkrieg und zur franquistischen Diktatur durch die erinnerungspolitischen Vereine ist die Befragung von Zeitzeug_innen. Sie fungieren als *eine* wichtige historische Quelle. In der Geschichtswissenschaft wird dies als *Oral History* bezeichnet. Ziel dieser Zeitzeug_inneninterviews ist es, eine neue Sicht auf die Historie zu erhalten. Das dahinter stehende Verständnis deutet daraufhin, dass »Geschichte nicht nur als gestaltete Geschichte erlebt wird, sondern meist als erfahrene oder erlittene.«⁴⁴ Um eine solche historische Überlieferung nutzbar zu machen, werden die Gespräche aufgezeichnet und ausgewertet. Der Fokus der Befragung richtet sich insbesondere auf die Menschen, die ihre Geschichte selbst nicht aufschreiben, auch weil sie diese vielleicht gar nicht als Geschichte begreifen oder diese als bedeutsam empfinden. Grundsätzlich bietet sich *Oral History* dort an, wo schriftliche Quellen zerstört oder von vornherein nicht entstanden sind. Dies trifft auch auf die republikanische und antifranquistische Geschichte zu, viele schriftliche Dokumente seitens der Republik (Organisationen, Gewerkschaften, Parteien) sind von franquistischen Kräften zerstört worden oder wurden jahrzehntelang (zum Teil werden sie es immer noch) in (Militär-)Archiven verwahrt und der Öffentlichkeit vorenthalten. In der Zeit der Diktatur wurde aus Angst vor Repression im antifranquistischen Widerstand wenig schriftlich fixiert beziehungsweise wurden Dokumente (Flugblätter, Zeitungen) schnell vernichtet. Vor dem Hintergrund der Transición und der offiziellen Nichtauseinandersetzung mit der Vergangenheit entstand wenig neues Material, das diese blinden Flecke geschlossen hätte. Entsprechend ist eines der zentralen Ziele der gegenwärtigen Zeitzeug_innenbefragung, den Widerstand, das Leiden unter der franquistischen Repression und auch den franquistischen Lebensalltag aus antifranquistischer Perspektive zu rekonstruieren.

42 »Was die Arbeit an sich angeht, die Nachforschung in den Archiven, also ich bin da im Stadtarchiv gewesen, im Friedhofsarchiv, in Salamanca in den Archiven aus dem Bürgerkrieg, im Gefängnisarchiv usw. Daran arbeite ich seit Jahren, seit Jahren. Ich mache das aus Liebe, aus Liebe für einige Personen und ihre Ideale, die auch meine Ideale sind. Ich betrachte mich als linken Republikaner, und so weit wie ich kann, versuche ich, konsequent zu sein mit dem, was ich denke. Ich habe also nachgeforscht, und ich werde weiter forschen mit oder ohne Hilfe der Regierung, ich erwarte sie nicht, und so kann das bei mir auch keine Hoffnungslosigkeit auslösen. Im Gegenteil, das stimuliert mich, denn nach meinem Verständnis muss man konsequent sein mit dem, was man denkt. So versuche ich das zu einer Orientierungslinie in meinem Leben zu machen und konsequent damit zu sein – ich wiederhole – weiter zu forschen. Jetzt bin ich dabei, eine Menge Archivmaterial zusammenzustellen, und ich schließe nicht aus, also ich schließe nicht aus, dass in nächster Zeit das Buch in der zweiten Ausgabe erscheinen wird.«

43 »Erzähl uns alles, was passiert ist« Iñaki Odriozola (Elgoibar).

44 Kazan Memory, Methode der Oral History, URL: <http://www.kazan-memory.uni-tuebingen.de/oralhist.html>, abgerufen: 20.5.2012.

Sein Verständnis von den Zeitzeug_inneninterviews beschreibt **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) folgendermaßen: »La base: se trata en recoger información a nivel de trabajos de campo, como son las entrevistas tanto a los familiares como personas que vivieron en aquella época.«⁴⁵ Das Anliegen von *Elgoibar 1936* ist es, die lokale Geschichte des Ortes aufzuarbeiten, mehr darüber zu erfahren, was während des Bürgerkrieges und des Franquismus geschehen war. Deswegen wenden sie sich auch an die Zeitzeug_innen, sagt **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*): »Más que nada, (nos) dedicamos a recoger testimonios o informes de personas que combatieron – y aquí, por desgracia, pocos llegaron a combatir. Los represaliados no llegaron a combatir. Aunque aquí no hubo guerra porque esto fue solamente una cuestión de ocupación, ellos bombardearon el pueblo, en un ataque genocida a la población... y no había enfrentamientos, ni había guerra.«⁴⁶ Für die Aktivist_innen von *Elgoibar* gab es ein konkretes Ereignis, das ihre Nachforschungen besonders vorangetrieben hat. So erklärt **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*): »Estuvimos viendo fotos de un alemán... de un fascista Eric Andreas. Es un fascista que vino con las tropas españolas, Entonces se iba sacando fotos. Entonces, hay doscientas fotos que son de Elgoibar, del pueblo este. Y las hemos conseguido porque ese archivo los ha comprado el estado español y entonces pues hemos conseguido las fotos estas. Estuvimos con mucha gente mayor, pues, viendo las fotos. Les dijimos: ‚Vénganse a ver si conocéis (a) ese hombre.‘ – ‚Este es no sé quién y este...‘. Entonces empezaron a conocer a la gente y pues estuvo bastante bien.«⁴⁷

Detalliert beschreibt **Mikel Urquijo** (*Geureak*) ihre Zeitzeug_innendokumentation, deren Hauptaugenmerk auf die franquistische Repression im Baskenland gerichtet ist: »Hemos colaborado con historiadores, especialistas en la cogida de fuentes orales y en la represión... que a partir de la gente, de las listas que nosotros tenemos de personas que vivieron la guerra se les hace una entrevista. Una entrevista en la que sitúan un poco su vida, es decir qué eran antes de la guerra etc., si militaban en algún partido, si no, y cómo van a la guerra, si son voluntarios, van obligados y donde están etc. Y después narran su experiencia vital de dónde son prisioneros, en qué lugares están, si hacen trabajos forzados etc. Y eso se graba en video, en video digital, y se está elaborando a la vez una base de datos con los datos, con una ficha para poder trabajar sobre esos testimonios. Y también se digitaliza toda aquella documentación que puedan tener; tanto documentos escritos como fotografías que puedan conservar de ese periodo. Y la idea nuestra es que eso, a partir de ahí, se pueda hacer una investigación más en profundidad sobre la represión franquista. Porque en concreto, en el País Vasco, contamos con muy pocos trabajos sobre la represión franquista, curiosamente. En el caso de Vizcaya, la provincia de Vizcaya donde estamos, no hay ninguna investigación sobre la represión. No sabemos exactamente cuánta gente sufrió la represión, fue asesinada, condenada a la cárcel, le fueron arrebatadas sus pro-

45 »Die Hauptarbeit besteht im Sammeln von Informationen in Form von Feldstudien wie Interviews mit Angehörigen und genauso mit Personen, die in jener Zeit lebten.«

46 »Wir sammeln vor allem Zeitzeugenberichte oder Informationen über Personen, die gekämpft haben. Leider sind hier nicht viele dazu gekommen zu kämpfen, die von Repression Betroffenen haben nicht gekämpft. Denn hier gab es keinen Krieg, es handelte sich hier nur um eine Besatzung, sie bombardierten das Dorf. In einem völkermörderischen Angriff auf die Bevölkerung und es gab keine Zusammenstöße, auch keinen Krieg.«

47 »Wir haben Fotos von einem Deutschen gesehen, von dem Faschisten Erik Andreas. Er ist ein Faschist, der zusammen mit den spanischen Truppen kam und die sich dann fotografieren ließen. So gibt es also zweihundert Fotos aus diesem Dorf Elgoibar. Wir haben sie erhalten, der spanische Staat hat dieses Archiv gekauft, und so haben wir also diese Fotos bekommen. Wir haben mit vielen älteren Menschen zusammen diese Fotos angesehen. Wir haben ihnen gesagt: ‚Kommt seht her, ob ihr diesen Mann kennt.‘ – ‚Dies da ist der, ich weiß nicht, und das ist jener.‘ Die Menschen haben sie darauf wiedererkannt, und das war ziemlich gut.«

pedades, perdió sus trabajos; no sabemos con certeza y con rigor cómo, qué pasó. Se sabe que hubo la represión, hay noticias, pero no hay un trabajo académico sistemático. Y nuestra idea es que estos testimonios sean una de las fuentes para un trabajo sistemático.«⁴⁸

In ihrer *Oral-history*-Arbeit haben es die erinnerungspolitischen Vereine mit zwei zentralen Problemen zu tun. Einerseits, dass die franquistische Repression ihre Spuren hinterlassen, andererseits stehen sie vor dem Problem, dass die Zeitzeug_innen sterben. Das Sterben der Zeitzeug_innengeneration setzt die erinnerungspolitische Bewegung unter zeitlichen Druck. Dazu äußert sich **Mikel Urquijo** (*Geureak*): »No puedes esperar... es decir, cada día que pasa se muere gente. Nos ha sucedido en esta grabación de testimonios... haber concertado una entrevista con una persona y el día anterior llamar a confirmar la cita... que vamos a ir mañana – ‚No es que se ha muerto‘. Una entrevista concertada hace quince días, diez días... es decir, que esa es la situación de las víctimas, que van quedando poquitas, cada vez menos.«⁴⁹ Ähnliches schildert auch **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*): »La gente se muere, son muy mayores. (...) que tienen ochenta y tantos años y que si no se hace la entrevista ya, puede pasar un año y mueren. Entonces, para nosotros, desde hace poco hemos empezado sistemáticamente a hacer una serie de entrevistas porque nos negamos a que se pierdan esos testimonios, ¿no? Hace poco también hicimos un testimonio. Una entrevista muy importante de un compañero de Sevilla que era espía de la KGB, gente que parece cualquiera, nadie diría la historia que han llevado este tipo de personas, ¿no?«⁵⁰. Auch **Paqui Makeda** (AMHyJ) konstatiert, dass diese Arbeit unter einem gewaltigen zeitlichen Druck steht: »Entonces tuve la suerte de grabarlo, ¿no? Pero ahora mismo el está en una residencia de tercera edad con alzheimer, el ya perdió la cabeza. Si yo esto no lo hubiera hecho hace tres años o cuatro, hubiera perdido la historia de mi familia posiblemente, ¿no? Entonces, claro, con los testigos somos conscientes de (que) con el tiempo que pasa, vamos perdiendo muchas

48 »Wir haben mit Historikern, mit Experten im Sammeln von mündlichen, von gesprochenen Quellen und der Repression, zusammengearbeitet. Ausgehend von den Menschen, den Listen von Menschen, die wir haben, die den Krieg erlebt haben, haben wir die Interviews gemacht – ein Interview, in dem sie einen kleinen Überblick über ihr Leben geben. Das heißt, was sie vor dem Krieg waren usw., ob sie in einer Partei waren oder nicht, und wie sie in den Krieg gegangen sind, ob sie Freiwillige waren oder zwangsrekrutiert wurden und wo sie waren oder wohin sie gingen usw. Und danach erzählen sie von den entscheidenden Erfahrungen, wo sie gefangen waren, an welchen Orten, ob sie Zwangsarbeit leisten mussten usw. Das wird auf Video aufgenommen, als digitale Filmaufnahmen, und gleichzeitig wird eine Datenbank geschaffen, mit all den Daten, mit Personenkarteien, damit wir dann mit diesen Zeitzeugenberichten weiter arbeiten können. Es werden außerdem all jene Unterlagen digitalisiert, die wir erhalten können, schriftliche Unterlagen, Fotografien, die aus dieser Zeit erhalten geblieben sind. Unsere Vorstellung ist, dass davon ausgehend eine tiefere Untersuchung über die franquistische Repression gemacht werden kann. Denn konkret im Baskenland verfügen wir seltsamerweise über sehr wenige Arbeiten über die franquistische Repression. Im Fall von Viscaya, der Provinz von Viscaya, wo wir sind, gibt es keine einzige Untersuchung über die Repression. Wir wissen nicht genau, wie viele Menschen die Repression erleiden mussten, ermordet, zu Gefängnis verurteilt, ihrer Besitztümer beraubt wurden, ihre Arbeit verloren haben, wir wissen es nicht sicher. Und es ist nichts belegt, was wie passiert ist, man weiß, dass es die Repression gab, es gibt Informationen. Aber es gibt keine systematische, wissenschaftliche Arbeit darüber. Unsere Vorstellung ist es, dass diese Zeitzeugenberichte die Quellen für eine systematische Arbeit bilden.«

49 »Du kannst nicht warten, an jedem Tag, der vergeht, sterben Menschen. Es ist uns schon bei diesen Zeitzeugenaufnahmen passiert, dass wir einen Termin für ein Interview mit einer Person ausgemacht haben und als wir am Tag vorher anrufen, um den Termin zu bestätigen, dass wir morgen kommen, heißt es: ‚Nein, er ist gestorben.‘ Ein zehn oder 14 Tage vorher ausgemachtes Interview, das ist die Situation der Opfer, von denen es immer weniger gibt.«

50 »Die Leute sterben, sie sind schon sehr alt (...) sie sind achtzig Jahre alt und noch älter, und wenn die Interviews nicht jetzt gemacht werden, kann es sein, dass sie in einem Jahr tot sind. Deswegen haben wir also vor kurzem angefangen, systematisch eine Reihe von Interviews zu machen, denn wir wollen nicht, dass diese Zeugnisse verloren gehen. Vor kurzem nahmen wir auch einen anderen Zeitzeugengespräch auf, ein sehr bedeutendes Interview mit einem Genossen in Sevilla, der Spion des KGB gewesen ist. Einer wie jeder andere, niemand würde denken, dass diese Person eine solche Geschichte hat.«

historias.«⁵¹ Ebenso bestätigt **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) dieses Problem: »Entonces, más urgente, lo que nosotros vemos más urgentes es hacer entrevistas a toda esta gente, a los testigos. A los que fueron testigos son los más importantes... ahora mismo.«⁵²

Jahrzehntlang schwieg die Zeitzeug_innengeneration über das Erlebte und Erlittene. Auch im Privaten wurde häufig aus Angst geschwiegen. Zudem schienen die nachfolgenden Generationen wenig Interesse an der eigenen (Familien-)Geschichte zu haben. Seine Erfahrungen mit Zeitzeug_inneninterviews beschreibt **Fernando Mendiola** (MB) folgendermaßen: »En términos generales, es el miedo que ha habido a nunca decir las cosas y a expresar lo que ellos pasaron. Y eso todavía sigue existiendo, ¿eh? Lo que he dicho yo en mi casa, eso pasa en el ochenta por ciento de los casos que hemos entrevistado. Y luego hay una diferencia muy grande a la gente que ha estado aquí en el estado y a la gente que, por las circunstancias que hay, ha estado fuera. Nosotros hemos entrevistado gente en Francia y era otro tipo de entrevista. Era mucho más abierta, había otra cosa. Sin embargo, la gente de aquí... el miedo ha sido total, total, total. Yo te digo, una generación no sabe nada y en la segunda generación... enterarse todas y todos. Conviviendo todos los días en casa, ¡vamos! Pero no saber absolutamente nada.«⁵³

Allerdings erkennt **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) einen langsamen und vorsichtigen Veränderungsprozess vor dem Hintergrund des Erinnerungsbooms: »Entonces tenemos que aprovechar esto, la ola, un poco ahora para llamar a esa gente y venga; que ya nos cuenten las cosas que saben. Además ya no hace falta que tengan miedo, ya han pasado... además les decimos pues si tú sabes que un fascista pues... o igual eres amigo del hijo o del nieto de los fascistas... no tiene la culpa de que su abuelo fuera fascista. Y entonces, bueno, pues cuéntanos todo lo que pasó! Así y todo les cuesta. Les cuesta mucho.«⁵⁴

Wenngleich es einerseits vielen Zeitzeug_innen schwerfällt, über das Geschehene zu sprechen, erscheint es andererseits als sehr befreiend, endlich über das Vergangene reden zu können. Das bringt auch **Fernando Mendiola** (MB) zum Ausdruck: »Una vez que te metes y que entras... en un principio sí, pero más que rompes el hielo, por decirlo de alguna manera, ya aquí... ya sabes. Empiezan a hablar, hablar, hablar y bueno!«⁵⁵, und fängt an zu lachen. Welche Bedeutung die Interviews zum Teil für die

51 »Da hatte ich das Glück, ihn noch aufzunehmen. Denn jetzt lebt er in einem Altersheim und hat Alzheimer, er hat sein Gedächtnis verloren. Wenn ich das nicht vor drei oder vier Jahren gemacht hätte, hätte ich möglicherweise die Geschichte meiner Familie verloren. Also mit Blick auf die Zeugen ist uns bewusst, dass wir mit der Zeit, die vergeht, auch viele Geschichten verlieren.«

52 »Also am dringendsten, das was uns am dringendsten scheint, ist, mit all diesen Menschen, mit den Zeugen, Interviews zu machen. Mit denen, die Zeugen waren, das sind jetzt die wichtigsten.«

53 »Ganz allgemein gesagt, ist es aus Angst – weshalb die Sachen nie gesagt wurden, weshalb sie nie erzählt haben, durch was sie durchgegangen sind –, und die existiert immer noch. Das ist das, was ich über (die Situation) bei mir zu Hause gesagt habe, das trifft bei achtzig Prozent der Fälle, die wir interviewt haben, zu. Und außerdem gibt es einen großen Unterschied zwischen den Menschen, die hier im Land geblieben sind, und denen, die, aus welchen Gründen auch immer, fortgegangen sind. Wir haben Leute in Frankreich interviewt, und das war eine andere Art von Interviews. Es war viel offener, es war ganz anders, stattdessen war bei den Menschen (die hier geblieben sind) die Angst allumfassend, absolut allumfassend. Die eine Generation weiß gar nichts, erst in der zweiten Generation erfahren alle alles. Und das, obwohl sie jeden Tag im selben Haus zusammenleben, stell dir das vor! Und sie wissen einfach gar nichts.«

54 »Und da müssen wir das also ausnutzen. Jetzt ein bisschen diese Welle nutzen, um die Leute aufzurufen, kommt, erzählt uns die Sachen, die ihr wisst. Es ist auch nicht mehr nötig, Angst zu haben, es ist vorbei (...) Wir sagen ihnen außerdem, wenn du von einem Faschisten weißt, egal ob du Freund des Sohnes bist und des Enkels des Faschisten, er hat keine Schuld, dass sein Großvater ein Faschist war. Erzähl uns also alles, was passiert ist. Und es fällt ihnen alles schwer. Es fällt ihnen sehr schwer.«

55 »Und wenn du dann einmal dabei ist und durchkommst, tja, der Anfang! Aber je mehr du das Eis brichst, wenn man das so sagen kann, dann geht's los. Sie fangen an zu reden und zu reden und hören nicht mehr auf.«

Zeitzeug_innen haben schildert **Emilio Silva** (ARMH) sehr plastisch: »Que yo he ido a entrevistar gente que me ha recibido con el traje planchado y yo voy a hacer una entrevista con una cámara... y para ellos, que alguien fuera a su casa tenía tal importancia, que ha llevado dos horas mirando por la ventana antes de la hora que yo había quedado con ellos porque nunca, nadie fuera de su entorno se ha preocupado por lo que les ha pasado... Y hablamos de gente igual (que) ha estado quince años de su vida en una cárcel luchando para que yo tenga una democracia.«⁵⁶ Auch **Fernando Mendiola** (MB) verweist auf die Dankbarkeit seitens der interviewten Zeitzeug_innen: »Si algo te llevas con este trabajo es el agradecimiento, ¿no? Que nos muestran estas personas. Claro, lógicamente, cuando estás entrevistando, tenemos que sacar todos el pañuelo, ¿no?... Todo lo que vivieron. Pero luego sí. Luego, lo que nos da ganas para seguir es el agradecimiento que tienen, como se vuelcan... es muy curioso, está muy bien. Muy sentimental«⁵⁷.

Juan Luis Castro (*Foro Sevilla*) weist darauf hin, dass bei der Interviewführung auch zu beachten sei, wer die/der Interviewpartner_in sei: »Las entrevistas, a la hora de realizarlas, en primer lugar tienes que ver las personas a la que vas a entrevistar. Entonces nosotros hacemos una distinción entre gente que se ha visto vinculada al Partido Comunista o algún movimiento de resistencia, o bien que son familiares simplemente de represariados, ¿no? Porque muchas veces, muchos de los hijos o descendientes de fusilados o de personas que fueron fusiladas, pues no tienen por qué saber determinados momentos históricos de esa resistencia que hizo el partido y en la que muchas de las otras personas que se vincularían al partido, pues, podrían hablar constantemente.«⁵⁸ Vom Verlauf der Interviews berichtet **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*): »Entonces nosotros iniciamos un poco esa entrevista, pues dejándolo hablar, en un primer momento explicando un poco su historia, su vida y, bueno, la entrevista la preparamos varias veces antes. A modo que es que tampoco se nos vaya porque estas personas mayores, pues, normalmente su discurso se prolonga y pueden perderse mucho. Entonces, las preparamos varias veces y les damos preguntas concretas, ¿no? Que tenemos preparadas y que ellos pues ya te las van diciendo una detrás de otra. De todas maneras, cualquier testimonio de esto no es tan formal sino es mucho más visceral porque aunque tú pretendas darle un organigrama, a los sentimientos no se les puede dar mucho orden; entonces, ellos se van organizando solamente, nos van contando su vida y desde su interior sueltan su experiencia, ¿no? Muy emotivamente.«⁵⁹ Auch Paqui Makeda

56 »Und ich habe Menschen interviewt, die mich im gebügelten Anzug empfangen haben. Ich komme mit einer Kamera, um ein Interview zu machen, und für sie war es von solcher Bedeutung, dass jemand zu ihnen nach Hause kommt, dass sie zwei Stunden vor der abgemachten Zeit am Fenster standen. Nie hatte sich irgendjemand aus ihrer Umgebung dafür interessiert, was ihnen passiert war, und wir sprechen jetzt von Menschen, die wegen ihres Kampf 15 Jahre im Gefängnis verbrachten, damit ich heute in einer Demokratie leben kann.«

57 »Was dir diese Arbeit wirklich bringt, ist die Dankbarkeit, die uns diese Personen zeigen. Klar, ist ja logisch, während des Interviews müssen wir alle das Taschentuch rausholen. Was sie alles erlebt haben! Aber dann ... ihre Dankbarkeit, mit der sie uns überschütten, ist das, was uns dann anspornt weiterzumachen, es ist sehr besonders, es ist sehr gut, sehr rührend.«

58 »Wenn der Moment des Interviews kommt, dann musst du dir zuerst die Person anschauen, die du interviewen willst. Wir machen da einen Unterschied zwischen Menschen, die in der Verbindung mit der Kommunistischen Partei oder sonst einer Widerstandsbewegung gestanden haben, und denen, die einfach Familienangehörige von Personen sind, die von Repression betroffen waren. Denn oft ist es so, dass viele der Kinder oder Nachkommen von Erschossenen nicht unbedingt wissen, was die (Kommunistische) Partei in bestimmten historischen Augenblicken des Widerstands gemacht hat, wovon aber viele andere Personen, die mit der Partei in Verbindung standen, endlos sprechen könnten.«

59 »Wir beginnen also das Interview und dann lassen wir sie sprechen, sie erzählen uns dann ein wenig über ihre Geschichte, ihr Leben, also das Interview muss gut vorbereitet sein. Damit die Personen – die ja älter sind, und deren Erzählungen immer länger werden – nicht im Gespräch den Faden verlieren, bereiten wir die Interviews öfter vor. Wir stellen konkrete Fragen, die sie dann eine nach der anderen beantworten. Auf jeden Fall ist das dann kein formaler Bericht, sondern kommt eher aus dem Bauch heraus. Denn auch wenn du dem eine Struktur geben willst,

(AMHyJ) artikuliert die Sorge darüber, dass die alten Menschen den Faden verlieren könnten. **Paqui Makeda** (AMHyJ) schildert, wie es in einem Interview konkret ablief, als sie immer wieder zu intervenieren versuchte, bis schließlich der Kameramann eingriff: »A veces me decía, *Paqui cállate! Porque es que no lo dejas hablar...*‘ porque es que no lo dejaba hablar. Porque, claro, yo tenía tanta necesidad de que me dijera, de que me contara, que el perdía el hilo de cosas, ¿no?«⁶⁰

Bei der technischen Umsetzung der Interviewdokumentation scheint es in der erinnerungspolitischen Bewegung allgemein verbreitet zu sein, eine Videodokumentation vorzunehmen. Entsprechend äußert sich **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*): »Pues las entrevistas, normalmente,... pues con una cámara pequeña y con algún micrófono y ya está. Con algunos compañeros, algún periodista, pero un poco ahí con los medios que podemos.«⁶¹ Auch der Verein, in dem **Paqui Makeda** (AMHyJ) aktiv ist, verwendet diese Technik: »Me fui inmediatamente a Barcelona a grabarlo, a hacer lo que tú estás haciendo. Le puse una cámara de vídeo y lo grabé.«⁶² Auch **Emilio Silva** (ARMH Madrid) verweist darauf: »Luego estamos grabando con pocos vídeos, testimonios de gente mayor.«⁶³ Abschließend sagt **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*): »Cuántas entrevistas hemos hecho? Hemos hecho muchas entrevistas. No sé, habremos hecho cincuenta, sesenta. Aunque hemos hablado con muchísimos más familiares. Pero yo supongo que, aunque te diga esa cifra, pueden ser más, pueden ser menos. Una cosa que no está cerrada y que continuamos... y bueno, que tiene mucho trabajo. Hay mucha gente todavía viva a la que hay que tomar testimonio.«⁶⁴

7.2.4. »Del franquismo no saben nada«⁶⁵ – Bildungsarbeit mit Jugendlichen

Viele erinnerungspolitische Vereine sehen es als fundamental an, dass die junge Generation sich mit der Vergangenheit des 20. Jahrhunderts – mit der Zweiten Republik, dem Spanischen Bürgerkrieg, der franquistischen Diktatur und der Transición auseinandersetzt. Denn die meisten Assoziationen haben mit Erschrecken festgestellt, dass die jungen Menschen nur sehr wenig über diese Zeit wissen. Empört berichtet **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos) von einer Fernsehsendung: »Durante los cuarenta años de dictadura, el franquismo se preocupaba porque la gente no supiera nada del golpe de estado, especialmente los niños. O sea, (a) los niños en los colegios y en los institutos nunca se les ha hablado de lo que pasó en España. La historia de los reyes católicos... en fin, pero de lo de España, nada. Vamos! del franquismo no saben nada. Ninguno. Hasta escuché yo en televisión una entrevista y le hicieron una pregunta a un chaval como de veinte años. Estaba ya estudiando en la universidad y él dijo, cuando le preguntaron: *Yo creo que Franco fue un santo.*‘ Un santo? ¡Vamos! Santos no hay

lassen sich die Gefühle nicht wirklich in eine Reihenfolge pressen. So organisieren sie sich von alleine, sie erzählen uns ihr Leben und holen aus ihrem Innern all die Erfahrungen – (es ist) sehr emotional.«

60 »Manchmal sagte er zu mir ‚Paqui, halt den Mund! Warum lässt du ihn nicht reden?‘ Denn ich habe ihn nicht reden lassen, denn klar, ich wollte unbedingt, dass er mir das erzählte und dass er dabei nicht den Faden verliert.«

61 »Die Interviews werden normalerweise mit einer kleinen Kamera und irgendeinem Mikrofon aufgenommen, das ist alles – von irgendwelchen Genossen, irgendeinem Journalisten, aber im Prinzip mit den Mitteln, die wir haben.«

62 »Ich bin sofort nach Barcelona gefahren, um ihn aufzunehmen, um genau das zu machen, was du jetzt machst. Ich habe eine Videokamera hingestellt und alles aufgenommen.«

63 »Wir nehmen dann mit wenigen Videogeräten die Zeitzeugenberichte von älteren Personen auf.«

64 »Wie viele Interviews wir bisher gemacht haben? Ich weiß es nicht genau, es sind vielleicht fünfzig oder sechzig, obwohl wir mit sehr viel mehr Familienangehörigen gesprochen haben. Aber auch wenn ich dir jetzt diese Zahl sage, es können mehr oder auch weniger gewesen sein. Wir machen weiter, das ist keine abgeschlossene Geschichte, und es gibt eben noch viel Arbeit. Es gibt noch viele lebende Personen, von denen wir die Aussagen aufnehmen müssen.«

65 »Vom Franquismus wissen sie nichts« Francisco Acosta (ARMH Bollullos).

pero, ¿que fue un santo? O sea, mira lo informado que estaba ese niño: de chico, hasta el instituto y luego la universidad. Lo que le habían metido de lo que era Franco. Él contestó eso. ¡Hombre! A los seis chicos que se les preguntó; ninguno sabía nada de Franco, del golpe de estado.«⁶⁶ Auch **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) ist erschüttert von der Unkenntnis der jungen Generation über die Historie des Landes, in dem sie aufgewachsen sind: »Que todavía aquí mucha gente (cree que) el reconocimiento lo hace de cierto modo no rechazarlo directamente y nosotros exigimos que se traslade a los libros y que los niños lo sepan. Aquí los niños españoles dirían perfectamente, si tú le preguntas quién es Hitler, pues que es un asesino. Sin embargo, si tú le preguntas que quién es Franco, pues te pueden decir que desde que es un jugador de fútbol hasta cualquier otra cosa, ¿no? Entonces, para nosotros es especialmente importante que todo esto se traslade para que la gente sepa realmente pues que ocurrió. Que en España, el golpe de estado de 1936 del general Franco costó 270.000 fusilados, 90.000 desaparecidos y entre 500.000 exiliados y eso nosotros vamos a continuar diciéndolo, aunque no les guste, porque aquí hubo un genocidio.«⁶⁷ In diesem Zusammenhang weist **Fernando Mendiola** (MB) auf die Folgen der verkürzten Behandlung der Geschichte im Rahmen der schulischen und universitären Ausbildung hin: »A la gente joven que lógicamente hay una ignorancia total. Porque aquí en este estado, a nivel académico, a nivel de institutos, pues bueno, se estudia todo esto de una manera, pues muy por encima. Unos datos muy concretos y punto redondo, y aquí no ha pasado nada.«⁶⁸ **Enrique Urraca** (ARMH ER) bestätigt diese Wahrnehmung: »El desconocimiento de la gente es total, incluso de los jóvenes. Tienen dos páginatas en el libro que explican así, por encima, pero no saben realmente lo que fue el Rey Alfonso XIII, lo que fue el abuelo del rey actual, lo que fue la república, cómo vino la república, lo que hizo la república, el golpe de estado franquista y 40 años de dictadura. Todo esto parece que no haya existido y se tiene que explicar porque es muy importante.«⁶⁹ Einen Grund für die Unwissenheit der Jugend führt **Paqui Makeda** (AMHyJ) an: »Los chavales de 16 años no lo conocen, no lo saben. No saben qué pasó en este país a raíz de la guerra civil. La dictadura lo borró de los libros de historia, tergiversó la historia; los vencedores la escribieron

66 »Während der vierzig Jahre Diktatur hat sich der Franquismus darum bemüht, dass die Menschen nichts über den Staatsstreich erfahren haben, insbesondere die Kinder nicht. Das heißt, mit den Kindern wurde weder in der Schule noch in anderen Bildungsstätten jemals darüber gesprochen, was in Spanien passiert ist – über die Geschichte der katholischen Könige ja, aber nicht über die (neuere Geschichte) Spaniens. Keiner von ihnen weiß irgendetwas über den Franquismus. Im Fernsehen habe ich sogar eine Unterhaltungssendung gesehen, in der sie einem Jungen von etwa zwanzig Jahren eine Frage stellten, der schon an der Universität studiert hat, und als sie ihn fragten, sagte er: ‚Ich glaube, Franco war ein Heiliger.‘ Ein Heiliger? Stell dir das vor! Heilige gibt es nicht, aber der soll einer gewesen sein? Schau dir an, wie gut informiert dieser Junge gewesen ist, die Schule fertig und schon an der Universität, und was haben sie ihm in den Kopf gesetzt, wer Franco gewesen sei? Das hat er geantwortet. Keiner von den sechs Jungs, die gefragt wurden, wusste etwas über Franco oder den Staatsstreich.«

67 »Hier gibt es noch Menschen, die das in gewisser Weise anerkennen, nicht direkt ablehnen. Und wir fordern, dass das in die Bücher kommt und die Kinder davon erfahren. Die spanischen Kinder hier können dir ganz genau sagen, wenn du sie fragst, wer Hitler war, das war ein Mörder, aber wer Franco war, da kann es sein, dass sie dir sagen, das ist ein Fußballspieler oder sonst irgend so was. Für uns ist es also besonders wichtig, dass das weitergegeben wird, damit die Leute wirklich wissen, was geschehen ist, dass der Staatsstreich von General Franco im Jahr 1936 270.000 Erschossene, 90.000 Verschwundene und ungefähr 500.000 Exilanten zur Folge hatte. Und das werden wir weiterhin sagen, auch wenn es ihnen nicht gefällt, denn hier gab es einen Völkermord.«

68 »Bei den jungen Leuten gibt es natürlich eine völlige Unwissenheit. Denn hier in diesem Land wird das alles auf akademischer Ebene, in den Oberschulen in ganz oberflächlicher Weise unterrichtet – ein paar ganz konkrete Daten und Punkt. Aus. Ende, hier ist nichts passiert.«

69 »Bei der Bevölkerung gibt es eine vollkommene Unwissenheit, einschließlich bei den jungen Leuten. Es gibt zwei kurze Seiten im Schulbuch, die das ganz oberflächlich erklären, aber niemand weiß wirklich, wer König Alfonso XIII. war – der Großvater des jetzigen Königs. Auch nicht, was die Republik war, wie die Republik entstanden ist, was in der Republik gemacht wurde, der franquistische Staatsstreich und die vierzig Jahre Diktatur, all das scheint nicht existiert zu haben, und es ist sehr wichtig, dass das erklärt wird.«

y por lo tanto la cambiaron. Pero es que la democracia no la han recuperado y muchos de los chicos y chicas no saben qué pasa en este país, no saben que hay desaparecidos como en Argentina, como en Chile, como en Ruanda... no lo saben!»⁷⁰

Die erinnerungspolitischen Initiativen sind sich in ihrer Einschätzung über die historische Unkenntnis bei der jungen Generation einig, deswegen versuchen sie selber zu intervenieren. **Carlos Diez** (*Gefrema*) führt aus, wie er die junge Generation erlebt und weswegen er es für unbedingt notwendig hält, dass diese endlich Informationen über diese Zeit erhält: »Sí, porque en España hay algo que para mí – yo soy profesor, soy pedagogo, y para mí es dramático ver cómo las generaciones jóvenes tienen un absoluto desconocimiento de la historia más reciente de España, ¿no? Y eso es malo. Eso es muy malo, eso es peligroso, un pueblo – se ha dicho muchas veces, pero es verdad, ¿no? – un pueblo que no conoce su historia, corre el riesgo de repetir errores del pasado, ¿no? Entonces es importantísimo el que se conozca la historia, que se conozca con rigor, se conozca con objetividad y luego, ya que cada uno tome el partido que quiera tomar o ningún partido. Pero nos parece que es muy importante... en España no se entiende. En otros países de Europa creo que los jóvenes son más conocedores de su historia reciente; en España no. En España hubo, precisamente por lo duro que fue aquello, por la dureza de la guerra civil, hubo un pacto de silencio, de no hablar, un tema del que no se quería hablar y eso, lo que ha provocado es generaciones que han salido del sistema educativo sin que nadie les explique lo que ocurrió, y eso no es bueno. Entonces nosotros queremos contribuir a la información de que cualquier joven que quiera conocer qué paso durante la guerra civil, ¿no?»⁷¹ Auch **Francisco Ruiz** (AMHiD) sieht es als seine Aufgabe an, der jungen Generation die Geschichte näher zu bringen: »Lo que ocurre también es que la transición ha originado que nadie toque este tema y ha habido un corte, un silencio, y eso ha tenido como consecuencia que las nuevas generaciones, la mayoría que no tiene ni idea de lo que ha pasado en este país, ni idea. Y un trabajo de mi asociación, la de todos, es llevar a la juventud, a las escuelas, a los institutos todo lo que ha pasado entre ellos.«⁷² Wie der Verein von Ruiz Acevedo sehen es viele Assoziationen als notwendig an, in die Schulen und Universitäten zu gehen und mit den Schüler_innen und Student_innen zusammen zu arbeiten.

70 »Die Jugendlichen von 16 Jahren kennen sie (die Geschichte) nicht, wissen nichts über sie, sie wissen nicht, was aufgrund des Bürgerkriegs in diesem Land passiert ist. Die Diktatur hat das aus den Geschichtsbüchern gelöscht, hat die Geschichte verdreht, sie wurde von den Siegern geschrieben, und deshalb wurde sie umgeschrieben. Und die Demokratie hat das nicht wieder hergestellt, und viele der Jungen und Mädchen wissen nicht, was in diesem Land geschehen ist, sie wissen nicht, dass es hier Verschwundene wie in Argentinien, wie in Chile, in Ruanda gibt... Sie wissen es nicht!«

71 »Ja, denn hier in Spanien gibt es etwas, das für mich – ich bin Lehrer, Pädagoge – dramatisch ist, nämlich welche absolute Unkenntnis über die neueste Geschichte Spaniens unter der jungen Generation herrscht. Das ist schlimm. Das ist sehr schlimm, das ist gefährlich. Ein Volk – das hat man oft gesagt, aber es ist wahr, oder? – ein Volk, das seine Geschichte nicht kennt, läuft Gefahr, die vergangenen Fehler zu wiederholen. Also ist es sehr wichtig, die Geschichte zu kennen, sie wirklich zu kennen, sie objektiv zu kennen – danach kann jeder Partei ergreifen, wie er will, oder keine Partei ergreifen – aber wir denken, dass es sehr wichtig ist, aber das wird in Spanien nicht verstanden. Ich glaube, in anderen Ländern Europas kennen die jungen Menschen ihre jüngste Geschichte besser, in Spanien eben nicht. In Spanien gab es, gerade weil es so grausam war, wegen der Grausamkeit des Bürgerkriegs, einen Pakt des Schweigens, des Nicht-Sprechens, ein Thema, über das man nicht sprechen wollte, und das schuf Generationen, die das Bildungssystem durchlaufen haben, ohne dass ihnen irgendjemand erklärt hat, was passiert ist, und das ist nicht gut. Deshalb wollen wir dazu beitragen, dass jeder junge Mensch, der wissen will, was während des Bürgerkriegs geschehen ist, sich informieren kann.«

72 »Die Sache ist auch, dass die Transición eine Situation geschaffen hat, in der niemand das Thema angerührt hat und in der es einen Bruch gab – ein allgemeines Schweigen – und das hatte zur Folge, dass die junge Generation, die Mehrheit keine Ahnung davon hat, was in diesem Land passiert ist – keine Ahnung! Und eine Aufgabe meines Vereins, aller Vereine ist es, der Jugend, allen Grund- und Oberschulen Information darüber zu geben, was hier passiert ist.«

Quim Cornelles (CMHC) veranschaulicht noch einmal, warum ihnen so sehr daran gelegen ist, die junge Generation zu erreichen: »Es decir, nosotros, la mayoría de entidades intenta recuperar la memoria a todos los niveles pero está claro que, donde puede sacar más fruto y mejor resultado es en los jóvenes. Porque los jóvenes son los que tienen que construir la sociedad durante los próximos años y, por lo tanto, se centra más la mayoría de trabajos (en) los jóvenes. Nosotros pensamos que es importantísimo, que es básico. De hecho, algunos jóvenes que estamos aquí, ¿no? Estamos por eso, porque pensamos que es realmente muy importante y es una de las prioridades que hay. Y acercar el trabajo con las entidades a la universidad y a institutos es básico.«⁷³

Von Seiten der Vereine werden unter anderem Zeitzeug_innenveranstaltungen und generationsübergreifende Projekte angeboten. Ihre Erfahrungen mit Zeitzeug_innenveranstaltungen in den Schulen schildert **Josefina Piquet** (*Dones*): »Bueno, son niños ya de bachillerato. Son niños que tienen ya de catorce para arriba. Bueno, cuando vamos a los institutos... claro, es una clase, ellos tienen que estar y algunos pues de buen grado y otros pues no tanto. Pero esto nada más es antes de empezar. Nosotros hemos sido dos siempre, hemos explicado en media hora cada una, nuestra historia diferente. Entonces, cuando hemos llegado, en el instituto, en la clase, de momento claro, ven aparecer dos mujeres mayores y piensan, bueno, a ver que nos van a explicar sus batallitas y tal. Pero lo bueno que tenemos las Donas, las componentes de la asociación, es que somos muy buenas comunicadoras. Y enseguida, al cabo de unos segundos ya está, hemos captado el interés de los chicos. Porque se dan cuenta de que no estamos explicando la tareita... de que estamos también (relatando) no solamente lo que hemos vivido, lo que hemos sufrido, sino lo que hemos sentido. Esa es la diferencia entre los testimonios de hombres y de mujeres. Estoy hablando en general. Los hombres explican más bien lo que han hecho, pero las mujeres lo que han hecho, lo que han vivido y lo que han sentido. Por esto nuestra charla en los institutos, en seguida hay una corriente de complicidad; conectamos en seguida con los chicos.«⁷⁴ Wie Josefina Piquet sieht es auch **Joan Pi** (AEFC) als seine Aufgabe an, das Erlebte weiterzugeben: »Y luego, lo que hacemos también es ir por los institutos y escuelas a hablar allí, a dar conferencias sobre lo que pasó con la guerra, cuándo pasó, pues tal la represión, la forma, para que conozcan. (...) Estamos en contacto con la consejería de educación, ¿no? Pues que si hay aquí porque a lo mejor les piden allí algún instituto, alguna escuela que pida pues para que se vayan hacer porque hay muchos profesores que son, que son más o menos de izquierdas (...). Pues vamos allí, les explicamos pues nuestras experiencias y la verdad, lo que ocurrió sobre todo y la verdad. No explicar todo lo

73 »Das heißt, wir – die meisten Vereine – versuchen auf allen Ebenen die Erinnerung wiederherzustellen, aber es ist klar, dass dies am sinnvollsten und erfolgreichsten bei der Jugend ist. Denn die Jugendlichen sind diejenigen, die in den kommenden Jahren die Gesellschaft aufbauen müssen, und deshalb richtet sich die meiste Arbeit an die Jugend. Wir denken, dass das sehr wichtig ist, dass das fundamental ist, nicht wahr? Einige der Jüngeren unter uns machen genau deshalb mit. Wir sind hier, weil wir denken, dass es wirklich sehr wichtig ist. Und eine unserer Prioritäten ist also, die Arbeit der Vereine den Schulen und Universitäten näher zu bringen.«

74 »Es sind Kinder aus der Oberstufe, Kinder, die schon älter als 14 Jahre sind. Wenn wir an die Oberschulen gehen, gehen wir in eine Klasse, klar, sie müssen anwesend sein, und einige sind das auch gerne und andere weniger. Aber das ist nur am Anfang so. Wir sind immer zu zweit, in einer halben Stunde erzählt jede jeweils ihre eigene Geschichte. Wenn wir also in eine Schule kommen, in die Klasse, dann sehen sie natürlich zwei ältere Frauen auftauchen und denken: ‚Naja, sehen wir mal, was sie uns von ihren kleinen Kämpfen erzählen werden‘. Aber wir von den Dones – als Teile des Vereins – haben den Vorteil, dass wir sehr gute Erzählerinnen sind. Und schon nach wenigen Sekunden ist es soweit, dass wir das Interesse der Jugendlichen geweckt haben. Sie merken nämlich, dass wir ihnen nicht von den ‚kleinen Kämpfen‘ erzählen, das zwar auch – aber nicht nur, was wir erlebt haben und was wir erlitten haben – sondern auch, was wir gefühlt haben. Das ist der Unterschied zwischen den Erzählungen von Männern und Frauen. Ich meine das ganz allgemein. Die Männer erzählen, was sie gemacht haben, aber die Frauen, was sie gemacht haben, was sie erlebt haben und was sie gefühlt haben. Deshalb entsteht in unseren Gesprächen in den Oberschulen sofort eine Art von Komplizenschaft, es gibt sofort eine Verbindung mit den Jugendlichen.«

bueno nuestro; ellos muy malos y nosotros muy buenos, no! Hubieron buenos y malos en todos lados. Ahora que ellos se levantaron sí, no fuimos nosotros los que nos levantamos, ellos fueron los que se levantaron y armaron todo el cacao. Y hay que saberlo, explicarlo más o menos, la vida pues, tal y cual como funcionó, cómo pasaron los actos, el levantamiento que hubo, los muertos que hubieron tal y cual, la guerra, la represión franquista.«⁷⁵ Auch **Lluís Martí** (ACEPF) wird nicht müde, den jungen Menschen aus seinem Leben zu erzählen: »Sí, el día veinte estuve en Sants, en una escuela con alumnos del cuarto grado, hijos entre catorce y quince años y hijos de segundo de bachillerato, entre 17 y 19 años, dando conferencias sobre el tema este. Hablándoles de la república, explicándoles cómo y por qué vino la república, qué circunstancias estaban en el país antes y después de la república, por qué vino la guerra, para tener idea de una parte de la historia de nuestro pueblo, que no la sabían. También hemos estado en escuelas por todo el ámbito de Catalunya; hemos estado en las escuelas explicando todo esto y nuestra misión es esta. De alguna manera nos desplazamos a donde nos llaman a servir de testimonio de lo que pasó en este país antes y después de la guerra.«⁷⁶

Lluís Martí, Cecilio Gordillo und Joan Pi ergänzen abschließend, warum ihnen die Arbeit mit den Jugendlichen so wichtig erscheint. Zunächst äußert sich **Lluís Martí** (ACEPF): »Nuestra misión es recuperar la memoria histórica y que cuando nosotros faltemos, exista ya alguna cosa donde las futuras generaciones se puedan, digamos, informar de cómo y de qué manera era la vida de sus abuelos, qué pasó en este país, cómo se luchó en este país en contra de un régimen dictatorial.«⁷⁷ **Cecilio Gordillo** (RMHS) hofft: »A la gente de una generación determinada. Evidentemente, mucho más crítico a las instituciones. Porque es inconcebible que para un chaval de 17, de 18, de 16 años existan enterramientos ilegales, no controlados y que no se facilite la exhumación. Para ellos, es inconcebible por lo tanto – una vez ganada su confianza y explicarle – que no es tan sencillo – que hay una película determinada para que no se haga lo tiene como aliado, lo tienes como aliado.«⁷⁸ Abschließend bringt

75 »Und was wir auch noch machen, ist, in die Grundschulen und Oberschulen zu gehen und dort zu erzählen. Wir berichten darüber, was im Krieg passierte, wann es passierte, wie die Repression war, damit sie davon erfahren (...) Wir stehen in Kontakt mit dem Schulrat, nun ja, es kann sein, dass irgendeine Grund- oder Oberschule nachfragt, damit jemand von uns kommt, denn es gibt viele Lehrer, die mehr oder weniger links sind. (...) Dann gehen wir also dorthin und erzählen von unseren Erfahrungen und von der Wahrheit, von dem, was passiert ist, über alles, also von der Wahrheit. Wir reden nicht so, als ob alle Guten auf unserer Seite waren, die anderen alle die Bösen und wir die ganz Guten, nein. Überall gab es Gute und Böse, aber sie haben geputscht, nicht wir, sie haben den Aufstand gemacht, sie waren es, die geputscht und uns die ganze Suppe eingebrockt haben. Das muss man wissen, erklären, wie das Leben so war, so wie es abgelaufen ist, wie die Sachen passiert sind, der Aufstand, den es gab, die Toten, das waren die, der Krieg, die franquistische Repression.«

76 »Ja, am 20. war ich in Sants in einer Schule mit Schülern der vierten Klasse, die zwischen 14 und 15 Jahre alt waren, und Schülern der Abiturklasse, die 17 bis 19 Jahre alt waren, da habe ich über dieses Thema gesprochen, über die Republik geredet, erklärt, wie und warum die Republik entstand, wie die Situation vor und nach der Republik im Land war, warum der Krieg ausbrach, damit sie eine Vorstellung von einem Teil der Geschichte unseres Volkes bekommen, das wussten sie nicht. Im ganzen Gebiet von Katalonien sind wir in Schulen gewesen, wir haben in den Schulen das alles erklärt, das ist unsere Aufgabe. Wir gehen im Prinzip dorthin, wo man uns ruft, um Zeugnis abzulegen über das, was in diesem Land vor und nach dem Krieg passiert ist.« (Zur Erklärung: das spanische Schulsystem ist anders aufgebaut als das deutsche. Im Alter von zwölf bis 16 Jahren befinden sich die Schüler_innen in der sogenannten Mittelschule. Die vierte Klasse ist die Abschlussklasse, danach können die Schüler_innen noch eine berufsbildende Schule die Oberstufe besuchen. Sants ist ein Stadtteil von Barcelona, S. H.).

77 »Es ist unsere Aufgabe, die historische Erinnerung wiederherzustellen. Und wenn es uns nicht mehr gibt, existiert schon etwas, wo sich die zukünftigen Generationen informieren können, wie, in welcher Weise das Leben ihrer Großeltern war, was in diesem Land passierte, wie in diesem Land gegen ein diktatorisches Regime gekämpft wurde.«

78 »...Menschen aus einer bestimmten Generation. Einer Generation, die den Institutionen sehr viel kritischer gegenüber stand. Denn für einen Jugendlichen von heute mit 16, 17 oder 18 Jahren ist es unbegreiflich, dass illegale, unbekannte Gräber existieren und niemand Möglichkeiten für die Exhumierungen schafft. Für sie ist das unbegreiflich. Wenn man ihr Vertrauen gewonnen hat, erklären wir ihnen, dass es nicht so einfach ist, denn die Geschichte ist noch nicht zu Ende. Dann werden sie zu unseren Verbündeten.«

Joan Pi (AEFC) es noch einmal auf den Punkt, welche Sorge die erinnerungspolitischen Vereine umtreibt und worauf sie schließlich abzielen: »Y bueno, más o menos pues dar a conocer para que sobre todo conozcan y sepan y sobre todo para que no vuelvan a caer en lo mismo; que eso es lo que nos da más miedo y no queremos que vuelva a pasar. Ya lo pasamos nosotros y ya es bastante, ¿entiendes? Ya es suficiente.«⁷⁹

7.2.5. »Nuestras historias son interesantes«⁸⁰ – Zeitzeug_innengespräche

Insbesondere der Verein der *Les Dones del 36* aus Barcelona hat sich auf Zeitzeuginnengespräche spezialisiert. Sie gehen in Schulen, Universitäten, Vereinen, Gemeindehäusern, soziale und kulturelle Zentren, um dort ihre Lebensgeschichten zu erzählen. Innerhalb von zehn Jahren haben sie so mehr als 400 Zeitzeuginnenveranstaltungen durchgeführt. Unter anderem haben sie mehr als 25.000 Schüler_innen ihre Erlebnisse erzählt. In insgesamt 29 Büchern tauchen Teile ihrer Memoiren auf und über 200 Interviews dokumentieren ihre Erinnerungen.

Die jüngste Mitstreiterin Josefina Piquet war 1936 gerade zwanzig Monate alt. Die anderen *Dones*-Aktivistinnen waren zwischen 17 und zwanzig Jahre alt, aufgrund dessen wird Josefina Piquet von den anderen auch immer als *la nena del 36* (dt. das Mädchen von 36) bezeichnet. Die Koordinatorin **Josefina Piquet** hat bei *Les Dones del 36* angefangen, weil sie die Aktivist_innen unterstützen wollte: »Porque, es decir, al principio me dijeron si yo quería ayudarlas. Pues, como era secretaria de dirección y había que poner un poquitín de orden en todo esto, porque cada vez teníamos más llamadas de institutos.«⁸¹ Grund für die vielen Nachfragen sei, so **Josefina Piquet** (*Dones*): »Bueno, pues porque nuestras historias son interesantes, sino fueran interesantes, no iríamos a explicarlas y porque además, creo lo explicamos bien. Esto es muy importante. Porque hay quien tiene una historia muy interesante pero la explica mal. Y la gente se aburre.«⁸² Ihre Aufgabe sieht **Josefina Piquet** (*Dones*) auch darin auszusuchen, welche Zeitzeugin sie wohin schickt oder welche Zeitzeugin für andere Aufgaben besser geeignet ist: »Soy una persona muy perfeccionista. Así que vigilaba muy bien, según lo que me pedían en los institutos, a quién mandaba. Y, cuando alguna compañera no estaba lo suficientemente bien, no la mandaba. Porque... claro está, la buena imagen de la entidad, de la asociación. Entonces a esta persona que no podía ir a un instituto. Nosotros además no hemos hecho la charla en un instituto con un papel, leyéndolo. Sino que nosotros nunca con ningún apunte. Lo explicamos tal como lo sentimos. Pues, cuando llegaba una compañera y se quedaba así un poquitín en blanco, repetía, entonces ya no la mandaba. Pero ella sí desde su casa lo que hacía, es lo que estamos haciendo tú y yo. Entrevistas. Pues cuando me pedían una entrevista, mandaba a aquella persona a casa de esta señora, que para ir a un instituto ya a lo mejor su cabeza no estaba lo suficientemente bien, pero sí que para contestar una pregunta, era perfecto. Entonces, o sea, todas hemos trabajado hasta última hora,

79 »Ungefähr so werden die Tatsachen von damals weitergegeben, vor allem, damit sie Bescheid wissen, und vor allem auch, damit sie nicht wieder auf dasselbe hereinfallen. Das ist es, was uns am meisten Angst macht. Wir wollen nicht, dass dasselbe wieder passiert, wir haben das schon durchgemacht, und das ist genug, verstehst du? Es reicht.«

80 »Unsere Geschichten sind interessant«, Josefina Piquet (*Dones*).

81 »Am Anfang haben sie mich gefragt, ob ich ihnen helfen wollte, denn ich war Chefsekretärin, und hier musste ein kleines bisschen Ordnung hineingebracht werden, denn es kamen immer mehr Anfragen von Oberschulen.«

82 »... weil unsere Geschichten interessant sind. Wenn sie nicht interessant wären, würden wir nicht losziehen und sie erzählen, und außerdem, glaube ich, erzählen wir sie gut. Das ist sehr wichtig. Denn es gibt Menschen, die eine interessante Geschichte haben, aber sie können sie nicht gut erzählen. Und dann langweilen sich die Leute.«

menos las que ya se han muerto, claro, porque algunas ya nos han dejado y tal.«⁸³ Inzwischen erzählt auch Josefina Piquet ihre Geschichte, wie sie als Kind den Bürgerkrieg er- und überlebte. Zum Beispiel wie sie als Fünffährige nach einem Bombardement durch italienische Flugzeuge in den Ruinen des Hauses eingeschlossen war. Oder wie sie wenige Monate später zu Fuß mit ihrer Mutter mit vielen Tausend anderen Menschen im harten Winter von 1939 die französische Grenze überquerten. Und dass sie erst elf Jahre später aus dem Exil zurückkehrte und dann noch ein Vierteljahrhundert unter der franquistischen Diktatur lebte.

Auch das *Foro por la Memoria* in Sevilla veranstaltet Zeitzeug_innengespräche, dafür arbeitet es eng mit Vereinen wie zum Beispiel der *Asociación de Expresos Políticos* in Sevilla zusammen. **Juan Luis Castro** (*Foro Madrid*) beschreibt, dass es ihnen wichtig ist, auch dem bewaffneten antifrquistischen Kampf einen Raum zu geben: »Muchas veces llamamos a alguno de ellos (de la *Asociación de Expresos Políticos*) para que nos acompañe en la mesa y cuente sus experiencias. La situación en la que se encuentran etc. No solamente ellos sino también a guerrilleros antifrquistas, (por) mucho que no se haya reconocido en realidad el carácter militar de la guerrilla española, ¿no? Que duró muchos años y sin embargo sigue figurando – a pesar de que las cortes, en teoría, eso lo cambiaron – en casi todos esos expedientes sigue figurando que hubo bandoleros, ¿no? Cuando ellos venían aquí organizados y con sus graduaciones y realmente era el ejército armado del interior que tenía el gobierno de la república en el exilio. Esa era la guerrilla actualmente, ¿no? No se ha reconocido nunca que la guerrilla tenía un carácter militar a parte de político, ¿no? Que era la representación armada del gobierno de la república en el exilio aquí.«⁸⁴

7.2.6. »En busca de una historia oculta«⁸⁵ – Gestaltung lokaler Geschichtspolitik

Die *Asociación Dignidad y Memoria Marchena* (DyM) hat es sich unter anderem zur Aufgabe gemacht, Nachforschungen zur lokalen Geschichte in ihrem Ort vorzunehmen. Über ihre Arbeit sprach ich mit Javier Gavira. Der Geograph und Historiker ist Mitbegründer und Mitglied der *Asociación Dignidad y Memoria Marchena*. Er hat sich insbesondere der verborgenen Geschichte seines Ortes gewidmet. Wie bereits beschrieben, fand eine kritische historische Auseinandersetzung über den Bürgerkrieg

83 »Ich bin sehr perfektionistisch. So habe ich sehr genau zugehört, und je nachdem, was die Schule wollte, habe ich überlegt, wen ich hinschicken kann. Und wenn eine Genossin dafür nicht gut war, dann schickte ich sie nicht, weil es da natürlich um das gute Ansehen der Vereinigung, des Vereins, geht. Deshalb konnte diese Person nicht an die Schule gehen. Die Veranstaltungen an den Schulen machen wir auch nicht mit einem Text, den wir vorlesen. Wir machen das immer ohne Stichpunkte. Wir erzählen so, wie wir das fühlen. Wenn also eine Genossin hingehet und stecken bleibt, sich wiederholt – dann habe ich sie nicht mehr hingeschickt. Aber das, was sie jetzt macht, ist, dass sie zu Hause – dasselbe, was du und ich jetzt machen – Interviews gibt. Wenn also ein Interview angefordert wurde, dann habe ich sie zu derjenigen nach Hause geschickt, deren Kopf zu alt war, um in eine Schule zu gehen, aber um eine Frage zu beantworten, war sie perfekt. Wir arbeiten alle bis zur letzten Stunde, bis auf die, die tot sind. Klar, einige haben uns schon verlassen.«

84 »Oft holen wir einen von ihnen (von der Vereinigung der politischen Ex-Gefangenen) zu uns an den Tisch, damit er von seinen Erfahrungen erzählt, von der Situation, in der sie sich befunden haben usw., aber nicht nur sie, sondern auch antifrquistische Guerillakämpfer. Der militärische Charakter der spanischen Guerilla ist allgemein nicht wirklich bekannt. Er (der Guerillakampf) dauerte viele Jahre, und trotzdem wird er weiterhin als ‚Kampf von Banditen‘ dargestellt, obwohl das Parlament das theoretisch geändert hat, aber in fast allen Akten steht weiterhin ‚Banditen‘. Als sie (die Guerillakämpfer, S.H.) hierher kamen, waren sie gut organisiert, sie hatten militärische Ränge. Sie waren eine bewaffnete Armee, die die republikanische Exilregierung im Landesinneren hatte. Heute nennen sie das die Guerilla. Es ist niemals anerkannt worden, dass die Guerilla neben dem politischen auch einen militärischen Charakter hatte. Dabei war das hier der bewaffnete Vertreter der republikanischen Exilregierung.«

85 »Auf der Suche nach einer verborgenen Geschichte« Javier Gaviera (DyM).

und den Franquismus während des Franquismus nur im Privaten und im Exil statt. Es existierte nur die Interpretation der heroisierenden franquistischen Geschichtsschreibung. Diese Wahrnehmung bestätigt **Javier Gavira** (DyM): »Un manto de olvido y silencio cubrió Marchena. A los ‚soldados‘ y ‚civiles‘, que por uno u otro motivo estuvieran en el bando golpista – y a la postre vencedor –, aunque también (a las) víctimas, se les reconoció y honró. Se realizaron actos, monumentos, misas por sus almas y, aún hoy, muchos tienen nichos en perpetuidad.«⁸⁶ Während öffentlich den Opfern auf franquistischer Seite gedacht wurde, schwiegen die Verlierer_innen aus Angst vor weiteren repressiven Maßnahmen während des gesamten Franquismus in der Öffentlichkeit über das, was der eigenen Familie angetan wurde. Vor dem Hintergrund des Verlaufs des Transiciónsprozesses sprach auch in der postfranquistischen Zeit niemand über das im Spanischen Bürgerkrieg und während der Zeit des Franquismus Erlebte.

Im Interview erläutert Javier Gavira zunächst die Motivation und die Ausgangssituation, in der sie sich befanden, als sie mit dem Projekt begannen. Sein Interesse begründet **Javier Gavira** (DyM) wie folgt: »Bueno, (...) y es que a mí me interesaba ese tema en cuestión, la historia social y más de mi pueblo y, en un principio, siempre había tapujos, ¿no? De hecho en este pueblo que teóricamente ha tenido una política local socialista desde las primeras elecciones democráticas y ha habido jornadas de historia, pues nunca se había tocado ese tema.«⁸⁷ Weiter macht **Javier Gavira** (DyM) noch einmal deutlich, warum es ihm so wichtig ist, diese Zeit aufzuarbeiten: »Intentaremos analizar la causa de tanta barbarie, que desgraciadamente se repitió en esa época en muchos rincones de nuestro país, y que ocurrió también aquí en Marchena. Historia que, volviendo la cabeza al lado o camuflándola y blanqueándola, no habrá dejado de existir. No podemos frivolar diciendo que son cosas del pasado, pues es necesario conocer nuestro pasado para darle sentido a nuestro futuro.«⁸⁸ Da niemand es bisher gewagt hatte, die lokale Historie zu untersuchen, musste **Javier Gavira** (DyM) anfangs mit gewissen Problemen kämpfen: »Yo, como investigador local, al principio he tenido problemas... claro, que he tenido problemas. Lo que pasa es que, bueno, me he movido e intentado conectar con gente comprometida también con el tema. Desde familiares, compañeros y también compañeros historiadores y poco a poco hemos intentado, abriendo compartimentos, ¿no? Aun así sigue habiendo miedo, sigue habiendo tabú, sigue habiendo problema. De vez en cuando nos hacen zancadillas, por así decir. Pero el movimiento sí ha servido para abrir esa válvula de escape, esa presión que existía ahí.«⁸⁹ Denn für seine Recherche wollte **Javier Gavira** (DyM) nicht auf Zeitzeug_innen verzichten: »Cuando tú eres

86 »Ein Mantel des Vergessens und des Schweigens bedeckte Marchena. Die ‚Soldaten‘ und die ‚Zivilen‘, die aus dem einen oder anderen Grund beim Staatsstreich mitmachten und dann zu den Siegern gehörten, auch die hatten Opfer, aber diese wurden anerkannt und geehrt. Es fanden Gedenkfeiern statt, Gottesdienste für ihre Seelen, Gedenkstätten wurden errichtet, und noch heute existieren für viele ewige Nischengräber.«

87 »Dieses fragliche Thema hat mich interessiert, die Sozialgeschichte und mehr noch die meines Dorfes. Am Anfang gab es viel Heimlichtuerei. Und tatsächlich wurde in diesem Dorf, das theoretisch seit den ersten demokratischen Wahlen eine sozialistische Regierung hatte und das Geschichtstage organisierte, dieses Thema niemals berührt.«

88 »Wir versuchen, die Ursache für so viel Barbarei zu analysieren, die sich leider zu jener Zeit in vielen Teilen unseres Landes wiederholte und die sich auch hier in Marchena ereignete – eine Geschichte, die nicht aufgehört hat, solange wir den Kopf in den Sand stecken, die Augen verschließen oder es weiß zu waschen versuchen. Wir können nicht einfach leichtfertig sagen, das ist eine Geschichte der Vergangenheit. Denn es ist wichtig, unsere Vergangenheit zu kennen, um unserer Zukunft einen Sinn zu geben.«

89 »Als lokaler Forscher hatte ich am Anfang Probleme, klar, hatte ich Probleme. Die Sache, (die ich dann gemacht habe), ist, dass ich mich mit Menschen getroffen habe, Kontakt aufgenommen habe zu denen, die sich auch für dieses Thema engagiert haben. Familienangehörige, Genossen und auch Historiker, und ganz langsam konnten wir Türen öffnen. Und trotzdem gibt es weiterhin Angst, gibt es weiterhin Tabus, weiterhin Probleme, ab und zu stellt uns jemand sozusagen ein Bein. Aber die Bewegung hat es ermöglicht, das Ventil für diesen Druck, der da bestand, zu öffnen.«

un historiador de verdad y te vas a las bases sociales, y te vas al pueblo, y no sólo lees los renglones sino que lees entre renglones, y no sólo ves fuentes escritas en los archivos sino que sabes interpretarlas, escuchas a las personas y ves que otra historia es la verdadera. Y que hay que sacarla a relucir y quitar esa historia frívola y tergiversada que nos han dado, decir aquí hay algo más.«⁹⁰ Aber ebenso begab er sich für seine Nachforschungen in verschiedene Archive »Pues eso me hizo llevar a cabo ese trabajo de investigación. Trabajo que, bueno, yo ya me metí en archivos... que siempre hay más fuentes de lo que creemos en archivos municipales, en archivos militares, en el registro civil... intentando ver todo esto. Fuentes hemerográficas, fuentes orales, etc., etc. Y a partir de ahí fui a la investigación ¿no?«⁹¹ So baut die Forschungsarbeit auf Zeitzeug_innenaussagen, neu entdeckten Dokumenten und Daten auf. Herausgekommen ist das Buch *En busca de una historia oculta: La guerra civil en Marchena (1936-1939)* (dt. Auf der Suche nach einer verborgenen Geschichte. Der Bürgerkrieg in Marchena). Es ist eine Forschungsarbeit über die Ereignisse während des Bürgerkrieges in dem Ort Marchena, welche von der DyM herausgegeben wird. Der Fokus der Arbeit ist auf die Repressionsopfer nach der Einnahme durch die franquistischen Militärs gerichtet. **Javier Gavira** (DyM) begründet diese Ausrichtung wie folgt: »Los vencidos, sufrirían su derrota de forma fulminante. Y a sus víctimas ni se les reconoció, ni se les honró; sus familiares siguen sin saber dónde honrarlos. Se les intentó borrar de la historia.«⁹² Weiter werden die Orte benannt, an denen die Taten begangen wurden. Auch – und das ist etwas Besonderes – werden die Täter mit Namen aufgeführt. Dadurch wird die Grausamkeit und die Barbarei der falangistischen Kräfte und Militärs, der Priester und der Guardia Civil im besonderen Maße greifbar.

1939 wohnten in dem Ort Marchena (Andalusien) im Osten von Sevilla 20.000 Menschen. Einleitend beschreibt Javier Gavira die franquistische Konspiration. Auf den folgenden Seiten gibt Javier Gavira dann einen kleinen biographischen Überblick über die wichtigsten Mitglieder der *Falange* aus Marchena. Im folgenden Kapitel widmet er sich der Einnahme von Marchena. Nach dem Bekanntwerden des Putsches wurde schnell ein Komitee aus politischen und militärischen Kräften gebildet, die die Republik verteidigen wollten. Allerdings wurde der Ort bereits am 20. Juli 1936 nach nur zwei Tagen Widerstand von den franquistischen Truppen eingenommen. Die Garnison, die den Ort einnahm, kam aus dem benachbarten Ort Écija. Von Beginn an war diese in den Putsch involviert gewesen und hatte diesen mitgetragen. Unterstützung hatten diese militärischen Kräfte von der paramilitärischen *Guardia Civil* erhalten. Der republikanische Bürgermeister Luis Arispón Rodríguez hatte sich zum Zeitpunkt des Putsches auf dem Weg nach Sevilla befunden, wurde dort verhaftet und am 26. Juli 1936 hingerichtet. Am Abend des 21. Juli 1936 wurde die lokale Übergangsregierung der Putschisten zusammengesetzt und ‚*El orden nuevo*‘ (dt. die neue Ordnung) verkündet. Im

90 »Wenn du ein echter Historiker bist und zur sozialen Basis gehst, zur Bevölkerung gehst und nicht nur die Zeilen, sondern auch zwischen den Zeilen liest, und nicht nur die niedergeschriebenen Quellen in den Archiven liest, sondern sie auch interpretieren kannst... den Menschen zuhörst und siehst, dass die wahre Geschichte eine andere ist, dann musst du sie herausholen, damit sie sichtbar wird. Du musst dafür sorgen, dass diese unverfrorene und verdrehte Geschichte, die man uns vorgesetzt hat, beiseite geschafft wird, und du musst sagen: ‚Es gibt hier noch etwas anderes!‘«

91 »Das ließ mich diese Forschungsarbeit durchführen, eine Arbeit, bei der ich auch in die Archive gehen musste. Es gibt immer mehr Quellen als wir denken, in städtischen oder Militärarchiven, auf dem Melde- und Standesamt, man muss versuchen, überall nachzusehen, Quellen in Zeitungsarchiven, mündliche Quellen usw. usw. Und von da ausgehend habe ich mit der Untersuchung begonnen.«

92 »Die Verlierer erlitten eine vollkommene Niederlage, ihre Opfer wurden nicht anerkannt und nicht geehrt. Weiter wissen ihre Familien nicht, wo sie ihrer gedenken können. Man hat versucht, sie aus der Geschichte auszulöschen.«

Rahmen der ‚*Neuen Ordnung*‘ wurde die Order ausgegeben, alle Symbole und Namen, die mit dem ‚*Marxismus*‘ in Verbindung standen, zu entfernen. Auch die Repression im Ort ließ nicht lange auf sich warten. In den ersten Tagen wurden 200 Bewohner_innen von Marchena hingerichtet. Die Repression in Marchena beschränkte sich jedoch nicht auf die Ermordung in den ersten Tagen, sondern stellte sich während der gesamten Zeit des Franquismus in verschiedenen Formen dar. Im Interview schildert **Javier Gavira** (DyM) nochmals die Bedeutung der Repression: »La guerra, la violencia siempre es ominosa, abominable en todos los sentidos, y ella puso su fila guadaña en las batallas que se libraron; en »soldados« y »milicianos« defensores de sus ideales que morirían en los campos de batalla. Pero, más ominosa es la represión, represión que se proyectó sesgando vidas de forma premeditada y planificada, desde el primer momento. Por ello también he pretendido, sin ningún atisbo de rencor, devolver la dignidad y la memoria a los represaliados y desaparecidos de sus casas, pero también desaparecidos de la historia.«⁹³ In der Forschungsarbeit werden vier verschiedene Repressionsmaßnahmen aufgeführt: Enteignung, Entlassung, kulturelle Unterdrückung und physische Bestrafung. Die ökonomische Repression hatte zwei Seiten: zum einen die institutionelle, die durch das *Ley de Responsabilidades Políticas* (dt. Gesetz der politischen Verantwortung) abgesichert war, und zum anderen die willkürliche Enteignung von ‚republikanischem‘ Privateigentum. Unter anderem eigneten sich die Franquist_innen die Ersparnisse von Angehörigen der Republik an. Von Entlassungen waren als erstes diejenigen Republikaner_innen betroffen, die öffentliche Ämter bekleidet hatten bzw. im Bildungswesen tätig gewesen waren. Die kulturelle Repression wurde bestimmt durch die Zensur, die eine freie Meinungsäußerung nicht mehr zuließ. Die physische Repression zeigte sich in der Inhaftierung in Konzentrationslagern, Arbeits- und Disziplinierungsbataillonen und Gefängnissen.

In den nachfolgenden Kapiteln der Forschungsarbeit von Gavira werden mehrere Kurzbiographien angeführt. Die ersten beiden Kurzbiographien dokumentieren die Geschichten von zwei Personen, die die franquistische Repression überlebt haben. Dann folgen Kurzbiographien von sechs Personen, die sich zum Teil über ein Jahrzehnt hinweg vor der Verfolgung versteckten. Und abschließend die Geschichten von drei Republikanern, die ins Exil gezwungen wurden. Am Ende des Buches findet sich eine Liste von Personen aus Marchena, die vom Militärgericht zu Haftstrafen verurteilt worden sind.

Die Ergebnisse fasst **Javier Gavira** (DyM) wie folgt zusammen: »La conclusión final de que fue un golpe brutal en el pueblo, de que hubo una represión física que afectó a 200 personas – al menos directamente, indirectamente fueron 200 familias... 200 familias! luego, por supuesto exiliados, del exilio exterior, del exilio interior, topos, huérfanos, gente que esperaba a sus maridos que estaban desaparecidos y que dejaban el portón abierto creyendo que iban a venir y nunca volvieron. Eso había que escribirlo, eso había que saberlo, eso había que conocerlo, ese es el conocimiento histórico. Y en definitiva, pues, hacer claro eso, que este pueblo, igual que en muchos otros, la represión brutal se repitió por toda esta zona, que fue una toma y una represión que afectó a muchísimas personas y que intentaron implantar un régimen totalitario, de un régimen de libertades a un régimen totalitario.

93 »Der Krieg, die Gewalt sind immer Unheil bringend, abscheulich in jeder Beziehung. Und in den Schlachten, die geschlagen wurden, setzten sie ihre scharfen Sensen ein; und auf den Schlachtfeldern starben sie, die ‚Soldaten‘ und ‚Milizen‘, die Verteidiger ihrer Ideale. Aber noch Unheil bringender ist die Repression. Repression, die vom ersten Moment an mit dem Vorsatz geplant und eingesetzt wurde, Menschenleben auszulöschen. Auch deshalb war es mein Ziel, ohne jeden Funken von Rachegefühl, den Repressionsopfern, den aus ihren Häusern Verschwundenen, aber auch den aus der Geschichte Verschwundenen, die Würde und die Erinnerung zurückzugeben.«

Y esa es la conclusión que se sacó y fue la difusión de la investigación en forma de libro.«⁹⁴ Am Ende des Buches befindet sich ein spannender Epilog: Anhand der Namensgebung der Straßen lässt sich die Entwicklung des Ortes von vor der Zweiten Republik bis heute nachvollziehen. Vor der Zeit der Zweiten Republik hieß die Straße, in der Javier Gavira später aufwuchs und heute noch lebt, *Calle Santo Domingo*, aufgrund der Nähe zu dem Dominikanerkloster, der späteren Kirche. Während der Zweiten Republik wurde die Straße, in der dann auch der republikanische Bürgermeister in der Hausnummer 2 wohnte, in *Calle Carlos Marx* umbenannt. Kurz nach dem Militärputsch und der Einnahme von Marchena meldete die franquistische Comisión Gestora am 30. Juli 1936 an die neuen Machthaber: »Desde hace tres días se realiza el servicio de hacer desaparecer toda inscripción relacionada con el marxismo«⁹⁵ (zit. nach Gaviera Gil, S. 179). So wurde auch die *Calle Carlos Marx* wieder in *Calle Santo Domingo* zurückbenannt. Während des Franquismus wurde sie dann nochmals umgetauft und erhielt den Namen *Calle General Mola*. (Emilio Mola Vidal war einer der Hauptakteure des Putsches und spanischer General.) 1979 wurde die Straße dann wieder zurück in *Calle Santo Domingo* umgetauft.

Dass es sich hierbei nicht um eine abgeschlossene Arbeit handelt, macht Javier Gavira noch einmal auf der letzte Seite deutlich. Gavira (DyM) hofft, dass Menschen, die das Buch lesen, sich mit ihm in Kontakt setzen: »Usted que puedan ponerse en contacto conmigo para destapar aún más si cabe el oscurantismo y ocultamiento a que han sido sometidos los tristes acontecimientos de nuestra historia reciente, aportando datos, documentos, fotografías que se podrían adherir a la segunda edición revisada y ampliada, en la que estoy trabajando.«⁹⁶

7.2.7. »Los Esclavos del franquismo«⁹⁷ – Zur Zwangsarbeit im Franquismus

Verschiedene erinnerungspolitische Vereine versuchen seit fast einem Jahrzehnt die Zwangsarbeit während des Franquismus aufzuarbeiten. Exemplarisch stehen dafür auch die Arbeiten von *Memoriaren Bideak (MB)* »Esclavos del franquismo en el Pirineo«, sowie die von *Recuperando la Memoria Social de Andalucía (RMHSA) CGT.A* »El Canal de los presos (1940-1962)«.

Von einem Freund wurde **Fernando Mendiola** von *Memoriaren Bideak (MB)* dazu angeregt, sich mit der Zwangsarbeit in den Pyrenäen zu beschäftigen: »Yo tuve un amigo de la familia que estuvo castigado (räuspert sich) haciendo trabajos forzados en el Pirineo. Me habló hace tiempo de que había estado trabajando en una carretera en el Pirineo y eso fue un motivo pues, para entrar concretamente

94 »Die Schlussfolgerung ist, dass es ein brutaler Schlag für das Dorf war, dass es eine physische Repression gab, die mindestens 200 Personen direkt betraf, indirekt waren es 200 Familien, 200 Familien, denn natürlich waren da noch die Exilierten, äußeres Exil, inneres Exil, V-Männer, Waisen. Menschen, die auf ihren Partner warteten, der verschwunden war, und die die Tür offen ließen in der Hoffnung, dass sie noch kommen würden, aber sie kehrten nie zurück. Das musste aufgeschrieben werden, das sollte jeder wissen, das sollten alle erfahren, das ist historisches Wissen. Schließlich musste deutlich gemacht werden, dass in diesem Dorf – wie in vielen anderen auch – sich die brutale Repression wiederholte, dass es im ganzen Gebiet hier eine Übernahme und eine Repression gab, die ganz viele Menschen betroffen hat, und dass sie versuchten, ein totalitäres Regime einzusetzen – von einem freiheitlichen Regime zu einem totalitären Regime. Das ist die Schlussfolgerung, die gezogen wurde, und in Form eines Buches muss diese Forschung verbreitet werden.«

95 »Seit drei Tagen wird daran gearbeitet, jede Inschrift, die sich auf den Marxismus bezieht, verschwinden zu lassen.«

96 »können sich mit mir in Verbindung setzen, um so weit wie möglich noch den Obskurantismus und die Verheimlichungen aufzudecken, womit sie die traurigen Ereignisse unserer jüngsten Geschichte verdrängt haben. Daten, Dokumente, Fotografien können in die zweite überarbeitete und erweiterte Ausgabe des Buches übernommen werden, an der ich zur Zeit arbeite.«

97 »Die Sklaven des Franquismus« Fernando Mendiola (MB).

en el tema de los trabajos forzados del Pirineo.«⁹⁸ Hinzu kam die Erkenntnis, dass »... y luego sobre los batallones disciplinarios concretamente y a nivel general era una cosa todavía más desconocida... más desconocida.«⁹⁹ Allerdings ist das Thema Zwangsarbeit nur ein Teil der franquistischen Repression. **Fernando Mendiola** (MB) bemängelt, dass der Gesamtkomplex der Repression im Baskenland nie richtig bearbeitet wurde: »Y en la idea nuestra es que eso, a partir de ahí se pueda hacer una investigación más en profundidad sobre la represión franquista. Porque en concreto, en el País Vasco contamos con muy pocos trabajos sobre la represión franquista, curiosamente. En el caso de Vizcaya, la provincia de Vizcaya – donde estamos, no hay ninguna investigación sobre la represión. No sabemos exactamente cuánta gente sufrió la represión, fue asesinada, condenada a la cárcel, le fueron arrebatadas sus propiedades, perdió sus trabajos; no sabemos con certeza y con rigor cómo, qué pasó. Se sabe que hubo la represión, hay noticias, pero no hay un trabajo académico sistemático.«¹⁰⁰ Ihren Ausgangspunkt beschreibt **Cecilio Gordillo** (RMHS) wie folgt: »Nuestro objetivo era movilizar y presionar políticamente a las autoridades, a la sociedad; en definitiva para que asumiera el error que se había cometido. Entonces creamos ese grupo, que es además multidisciplinario, es decir, yo recuerdo la primera reunión del grupo donde había economistas, donde había juristas, donde había antropólogos, donde había historiadores, donde había geógrafos.«¹⁰¹

Die Befragung von Zeitzeug_innen ist für **Fernando Mendiola** (MB) zentraler Punkt ihrer Forschungsarbeit: »Sale gente, sale gente hoy en día (...) desde 89 a 93 años que de alguna manera... pues nos ponemos en contacto con ellos. Gente que fueron los auténticos protagonistas de aquello, los esclavos del franquismo, los que estuvieron allá trabajando, hombres y mujeres, y seguimos allí con el tema.«¹⁰² Weiter erläutert **Fernando Mendiola** (MB): »Bueno, la mayor parte de los testimonios, de testimonios de gente que estaba haciendo trabajo forzosos, los grabamos hace ya unos años. Entonces ahí tenemos un archivo de cintas que no están digitalizadas. Que fue la base un poco de la investigación y del vídeo que publicamos en su momento y ahora seguimos haciendo entrevistas. A un ritmo bastante menor porque la mayor parte de la gente la localizamos, entonces se van muriendo (...) pero bueno, la gente que va surgiendo ahora pues también. Y de hecho, ahora por ejemplo, uno de los objetivos que tenemos también son digitalizar y ordenar todo ese archivo de entrevistas, para poder ponerlo en internet.«¹⁰³ Auch **Cecilio Gordillo** (RMHS) sieht in den Zeitzeug_innen eine

98 »Ein Freund der Familie war zur Zwangsarbeit in den Pyrenäen verurteilt worden. Schon vor einiger Zeit erzählte er mir davon, dass er an einer Straße in den Pyrenäen gearbeitet hatte, und das war ein Grund, mit dem Thema der Zwangsarbeit in den Pyrenäen zu beginnen.«

99 »...und dann konkret über die Strafbataillone, das war im Allgemeinen eine unbekannte, sehr unbekannte Sache.«

100 »Unsere Vorstellung ist es, dass man davon ausgehend eine gründlichere Untersuchung über die franquistische Repression machen kann, denn im Baskenland gibt es seltsamerweise sehr wenige Arbeiten über die franquistische Repression. In der Provinz Biscaya, hier, wo wir jetzt sind, gibt es keine Untersuchung über die Repression. Wir wissen nicht genau, wie viele Menschen unter der Repression gelitten haben, zu Gefängnis verurteilt, ihrer Besitztümer beraubt, ermordet wurden oder ihre Arbeit verloren haben. Wir wissen es nicht genau und es ist nicht sicher, was wie passiert ist. Man weiß, dass es Repression gab, darüber haben wir Informationen, aber darüber gibt es keine systematische wissenschaftliche Arbeit.«

101 »Unser Ziel war es zu mobilisieren und die Behörden politisch unter Druck zu setzen, also konkret auch die Gesellschaft, damit sie die Verantwortung für den begangenen Fehler übernimmt. Wir haben dann diese Gruppe gebildet, die ist multidisziplinär, das heißt, ich erinnere mich, dass beim ersten Treffen Ökonomen teilnahmen, auch gab es Juristen, Anthropologen, Historiker, Geografen.«

102 »Heute kommen Menschen, Menschen im Alter zwischen 89 und 93 Jahren, mit denen wir uns in Verbindung setzen. Menschen, die die authentischen Protagonisten von damals waren, die Sklaven des Franquismus, diejenigen, die dort gearbeitet haben, Männer und Frauen, und so machen wir mit dem Thema weiter.«

103 »Den Großteil der Zeitzeugenberichte – von Menschen, die Zwangsarbeit leisten mussten – haben wir schon vor einigen Jahren aufgenommen. Wir haben da ein Archiv von Bändern, die nicht digitalisiert sind. Die waren so ein

wichtige Quelle für die Forschung über Zwangsarbeit: »Entonces había que buscar esa información, había que buscar eso por una parte, había antropólogos que buscaban a los testigos que buscaba a los protagonistas, a los presos que todavía vivían. Y los entrevistaban y les preguntaban qué es lo que pasó, cómo pasó, los grababan, los filmaban ¿no?«¹⁰⁴

Ganz zentral ist klassischer Weise die Recherche in den Archiven. Archive, die zum Teil jahrzehntelang für die Forschung verschlossen waren. **Cecilio Gordillo** (RMHS) erläutert dies folgendermaßen: »Las investigaciones son... la que es histórica, lo que es del historiador es mandarlo a los archivos. Entonces se mandaron gentes de ese grupo – historiadores cualificados con amplia experiencia – a las cárceles, a los archivos de las cárceles, a los archivos de los militares, a los archivos de la propia administración a buscar documentación relacionada con esa temática.«¹⁰⁵ Darüber hinaus weist **Cecilio Gordillo** (RMHS) auf einen weiteren Aspekt ihrer Nachforschungen hin, der dazu beiträgt, ein Gesamtbild über die Zwangsarbeit und den Kanalbau entstehen zu lassen: »Había geógrafos que estudiaron cómo se transformó el paisaje. Qué significó aquello medioambientalmente. Transformar una marisma pues en torno a cuarenta, cincuenta mil hectáreas de una salina a un vergel, a convertirlo en terrenos cultivables, en muy ricos (...) eso tiene un impacto medioambiental, pero también un impacto paisajístico muy importante.«¹⁰⁶

Zunächst machen verschiedene erinnerungspolitische Vereine auf die Bedeutung und das qualitative und quantitative Ausmaß der Zwangsarbeit aufmerksam. **Cecilio Gordillo** (RMHS) beurteilt die Zwangsarbeit: »Era el primer estado que lo practicó de una forma tan masiva. Es decir, los trabajos forzados siempre han existido de una forma o de otra, o los presos. Pero estamos hablando que en España el diez por ciento de la población activa de la época, podía estar trabajando en trabajos forzados para el estado y para las empresas.«¹⁰⁷ Weiter auf die Umstände unter denen die Zwangsarbeiter_innen zur Arbeit gezwungen geht **Luis Fuentes** (*Aterpe*) ein: »Bueno, este compañero que te decimos Félix Padín, este, aparte de estar en campos de concentración, estuvo en batallones de trabajadores, que evidentemente trabajaban porque eran penados en unas condiciones infrahumanas. Es decir, la gente de la población que estaba alrededor de las obras que se estaban haciendo, fundamentalmente de carreteras o el famoso *Valle de los Caídos*, era la que les mantenía porque el gobierno franquista era consciente de que cuanto peor alimentaras y más se murieran ellos, pues bueno, en definitiva como

Stück weit die Grundlage für die Nachforschung und für das Video, das wir damals veröffentlicht haben. Und jetzt machen wir mit den Interviews weiter, allerdings sehr viel langsamer, denn es ist jetzt viel schwieriger, noch Menschen zu finden, denn viele von ihnen sterben, aber es gibt noch einige, mit denen wir weitermachen können. Und zum Beispiel ist es jetzt auch eins unserer Ziele, dieses Archiv mit Interviews zu digitalisieren und zu ordnen, um es ins Internet stellen zu können.«

104 »Wir mussten also auf der einen Seite diese Information suchen. Es gab Anthropologen, die Zeitzeugen suchten, die Protagonisten, die Gefangenen, die noch lebten. Die interviewten sie und fragten, was passiert war und wie es passiert war, das nahmen sie dann auf, sie haben es gefilmt.«

105 »Die historischen Nachforschungen sind die Aufgabe des Historikers, es ist die Forschung in den Archiven. Es wurden also Leute aus dieser Gruppe, qualifizierte Historiker mit viel Erfahrung, in die Gefängnisse geschickt, in die Gefängnisarchive, in die Militärarchive, in die Archive der Verwaltung selbst, um Unterlagen zu dieser Thematik zu finden.«

106 »Es gab Geografen, die untersucht haben, wie sich die Landschaft verändert hat. Was das für eine Bedeutung für die Umwelt hat? Ein Feuchtgebiet von ungefähr vierzig, fünfzig Hektar von einer Salzmine in einen blühenden Garten zu verwandeln, daraus sehr fruchtbare Anbauflächen zu machen, hat Auswirkungen auf die Umwelt, aber auch sehr bedeutende Auswirkungen auf die Landschaft.«

107 »Zwangsarbeiten haben in der einen oder anderen Form immer existiert, genauso wie Gefangene, aber es war der erste Staat, der das in so massiver Weise praktiziert hat. Das heißt, wir sprechen davon, dass damals in Spanien ungefähr zehn Prozent der arbeitenden Bevölkerung Zwangsarbeiten für den Staat oder für Unternehmen leisten mussten.«

dicen los viejos que quedan, era mejor que se murieran de hambre porque más se ahorran las balas para no tenerlos que fusilar. Entonces eso, bueno, es una realidad que está ahí. Se hizo muchas obras con batallones de trabajadores, en definitiva esclavos del franquismo.«¹⁰⁸ Und **Luis Fuentes** (*Aterpe*) deutet auf ein weiteres Phänomen hin, dass ebenfalls als Teil der Zwangsarbeit begriffen werden muss: »Por ejemplo, no solamente se puede considerar esclavos de Franco a aquellos que les tocó durante algunos años hacer carreteras sino es que además, aquellas personas que eran relativamente todavía jóvenes, se les obligó a hacer el servicio militar; es decir, a servir al ejército de Franco después de haber estado al lado de la republica defendiendo la libertad. Es decir, hay un doble agravio, ¿no? No solamente les explotaron sino que los obligaron incluso a renunciar a sus propios pensamientos, llevándoles a hacer servicio militar, fueron esclavos de Franco en el propio ejército de Franco.«¹⁰⁹

Nach Ansicht der beiden erinnerungspolitischen Vereine *Memoriaren Bideak* und *Recuperando la Memoria Social de Andalucía* hat es zwei zentrale Gründe für die Zwangsarbeit während der franquistischen Diktatur gegeben. Für **Fernando Mendiola** (MB) steht fest: »El trabajo forzado tiene dos grandes objetivos: un objetivo económico, que (es) el sacar partido a la población reclusa... y hubo más de 100.000. Sobre todo prisioneros y luego también presos y presas...«¹¹⁰ Zunächst geht **Fernando Mendiola** (MB) näher auf das ökonomische Motiv ein: »...habrían unos 130.000, 140.000 que estuvieron trabajando, realizando diferentes trabajos, eso supuso un ahorro muy importante – económico, y permitió impulsar por diferentes zonas, que de otra manera hubiese sido bastante más difícil hacerlas, ¿no? Entonces tiene una importancia económica que todavía no ha sido estudiada del todo, bueno, y que es uno de los retos también de analizar un poco: cuál fue, o sea cuantificar un poco la importancia de los trabajos.«¹¹¹ Auch für **Cecilio Gordillo** (RMHS) steht fest, dass der ökonomische Aspekt eine zentrale Rolle gespielt hat: »Porque muchas veces, esa gente, esos presos eran alquilados a las empresas. Las empresas pagaban al estado por tener esos presos, ¿no? Esas empresas no hemos conseguido aún nada de eso.«¹¹² Deswegen fordert er auch dazu auf »Había que estudiar las empresas, qué empresas eran esas, sí existían o no existían, qué dinero generaban de beneficio. Qué

108 »Also dieser Felix Padin, von dem wir dir erzählt haben, der war nicht nur im Konzentrationslager, sondern auch in einem Zwangsarbeiterbataillon und offensichtlich dazu bestraft worden, diese Arbeit unter unmenschlichen Bedingungen zu verrichten. Das heißt, die Leute aus dem Dorf, das nahe bei den Arbeiten lag, die vor allem an Straßen und dem Valle de los Caídos gemacht wurden, haben sie versorgt. Denn der franquistischen Regierung war klar, dass desto mehr starben, je schlechter die Ernährung war, und so – das sagen die Alten, die überlebt haben – Kugeln gespart würden, weil sie nicht erschossen werden mussten, wenn sie verhungerten. Das war also eine Realität. Es wurden viele Sachen mit Zwangsarbeiterbataillonen gebaut, im Grunde waren es Sklaven des Franquismus.«

109 »Aber es gab zum Beispiel nicht nur die franquistischen Sklaven, die jahrelang Straßen bauen mussten, sondern auch diejenigen, die noch relativ jung waren und zum Militärdienst gezwungen wurden. Das heißt, sie mussten im franquistischen Heer dienen, nachdem sie vorher auf der republikanischen Seite die Freiheit verteidigt hatten. Das heißt, sie wurden doppelt verletzt. Sie wurden nicht nur ausgebeutet, sondern sie wurden gezwungen, ihre eigenen Ideale aufzugeben, indem sie Militärdienst leisteten, sie waren franquistische Sklaven im Heer von Franco.«

110 »Die Zwangsarbeit hatte zwei große Ziele: ein ökonomisches Ziel, das war, aus der gefangenen Bevölkerung – und das waren mehr als 100.000 – Vorteile zu ziehen. Vor allem waren das Kriegsgefangene, später auch Strafgefangene, Männer und Frauen.«

111 »Es waren vielleicht 130.000 oder 140.000, die gearbeitet haben und verschiedene Arbeiten machten, das erlaubte eine sehr bedeutende wirtschaftliche Einsparung und eine Entwicklung in verschiedenen Bereichen, die anders sehr schwierig zu erreichen gewesen wäre. Das hat also eine ökonomische Bedeutung, die bis heute noch nicht vollständig untersucht worden ist. Das ist noch eine Herausforderung, wir müssen das weiter analysieren, was die quantitative Bedeutung dieser Arbeiten gewesen ist.«

112 »Denn oft wurden diese Menschen, diese Gefangenen, an die Unternehmen vermietet. Die Unternehmen bezahlten den Staat für diese Gefangenen. Von diesen Unternehmen haben wir bisher noch nichts bekommen.«

repercusión económica tuvo eso en la economía del país, ¿no?»¹¹³ An einem konkreten Beispiel erklärt **Cecilio Gordillo** (RMHS) die ökonomische Komponente der Zwangsarbeit: »Ahora por ejemplo, está haciendo un trabajo de investigación la *Renfe*, de los trenes. Que tuvo pues abierto expediente a cerca de 40.000 trabajadores de *Renfe*. Pero *Renfe* tuvo presos políticos trabajando por un montón de vías, construyendo un montón de vías. Pero *Renfe* no se plantea indemnizar porque a pesar de que hoy ya una parte es privada... pero la parte pública, que es la que se queda con la red, ahora ha hecho un trabajo de investigación que todavía no ha terminado sobre la represión en *Renfe*.«¹¹⁴

Des Weiteren verfolgte der Franquismus nach Ansicht der beiden erinnerungspolitischen Vereine mit der Zwangsarbeit auch ein klares politisches Motiv. Dieses Motiv richtete sich nach Ansicht von **Fernando Mendiola** (MB) insbesondere gegen den Feind als solchen: »Al lado de ese objetivo económico también hay un objetivo político de intentar, bueno pues, que los prisioneros vean cuál va a ser su papel en la nueva España. Que aprendan y lo dice el reglamento, que aprendan el hábito de la obediencia, que aprendan a acatar las órdenes, etcétera... etcétera...«¹¹⁵ Und weiter: »O sea, es una escuela, es una escuela de terror, es una escuela de obediencia y bueno eso es un papel muy importante de los trabajos forzados. El trabajo forzado de los judíos, por ejemplo, era un trabajo en el que se les explotaba hasta la última gota y luego se les mandaba a morir. En el caso de un trabajo forzado en España, aunque había gente que moría, ya se sabía que no iban a morir, se sabía que iban a la mayor práctica iban a salir en libertad. Pero bueno, se trataba (de) que cuando salieran en libertad, hubieran aprendido cómo había que portarse en una dictadura. Entonces, yo creo que esas son las dos grandes. La importancia económica y luego una importancia política de dar a dominar y a dominar a la población prisionera.«¹¹⁶ **Fernando Mendiola** (MB) schlussfolgert: »Fue otra manera también del franquismo de humillar (...) Los represionaban, los explotaban y vamos, era un acatamiento total. Ahí no había respuesta absoluta de ningún tipo. Y entonces, ese fue un objetivo también muy importante de lo que era el franquismo. Luego se puso muy de moda, pues para ellos – claro lógicamente de cara al exterior, pues era la reeducación, la reintegración. Todo ese tema. Que eso vamos, eso es la teoría, pero vamos al final era la humillación, humillación total.«¹¹⁷

113 »Wir müssten die Firmen untersuchen, welche Unternehmen waren das, existierten sie schon vorher oder nicht, wie viel Geld nahmen sie darüber ein. Welche ökonomische Auswirkung hatte das für die Wirtschaft des Landes?«

114 »Zum Beispiel macht jetzt die Renfe, die Bahn, eine Untersuchung. Da gibt es Unterlagen von ungefähr 40.000 Renfearbeitern, aber bei der Renfe haben auch viele politische Gefangene an den Gleisen gearbeitet. Sie haben eine Menge Gleise gelegt. Aber die Renfe plant keine Entschädigungen, wenngleich heute schon ein Teil privat ist, gibt es aber noch einen staatlichen Teil, das ist derjenige, der das Schienennetz behält, der hat eine Untersuchung über die Repression bei der Renfe gemacht, die ist aber noch nicht fertig.« (Renfe ist das spanische Bahnunternehmen, S. H.).

115 »Neben diesem wirtschaftlichen Ziel gibt es auch ein politisches Ziel, den Versuch, den Gefangenen zu zeigen, welche ihre Rolle im neuen Spanien ist. Nämlich die, die Vorschriften zu befolgen, und die besagen folgendes: Sie müssen lernen, gehorsam zu sein, das muss ihnen zur Gewohnheit werden, sie müssen lernen, Befehlen zu gehorchen, usw. usw. ...«

116 »Es ist eine Schule, eine Schule des Terrors, eine Schule des Gehorsams, das ist eine sehr wichtige Funktion der Zwangsarbeit. Zum Beispiel die Zwangsarbeit, die die Juden (verrichten mussten), war eine Arbeit, die sie bis zum letzten Blutstropfen ausbeutete und sie zum Sterben verdammt. Im Fall der Zwangsarbeit in Spanien wusste man, auch wenn es Leute gab, die starben, dass nicht alle starben, dass sie in der Mehrheit in die Freiheit kämen. Aber sie sollten, wenn sie in Freiheit kämen, gelernt haben, wie man sich in einer Diktatur zu verhalten hat. Ich glaube, das sind die beiden großen Linien. Die wirtschaftliche Bedeutung und dann die politische Bedeutung, Macht zu demonstrieren und die gefangene Bevölkerung zu beherrschen.«

117 »Das war eine andere Form der Demütigung des Franquismus. (...) Sie wurden unterdrückt, sie wurden ausgebeutet, und es gab einen totalen Gehorsam. Es gab da in keiner Weise irgendeine Gegenreaktion. Das war also auch ein sehr zentrales Ziel des Franquismus. Und dann wurde (klar, für ihr Ansehen im Ausland) die Umerziehung eingesetzt, die Wiedereingliederung, dieses ganze Thema. Das war natürlich bloße Theorie, denn es war am Ende Demütigung, die totale Demütigung.«

Auf einen anderen Aspekt weist **Cecilio Gordillo** (RMHS) hin: »Como en un momento determinado y se ponen al descubierto pues cosas como que el último campo de concentración de Europa, o sea, (estuvo ubicado) en España. En Europa no hay un campo de concentración (el mismo) abierto del '39 hasta el '62. O sea cómo durante 23 años físicamente puede existir un campo de concentración?«¹¹⁸ Die jahrzehntelange Existenz der Konzentrationslager ging nicht spurlos an der Bevölkerung und der Stadtstruktur vorbei. Die Opfer und ihre Familien beugten sich in gewisser Weise dieser Repression und fanden ihre ganz eigenen Wege, sich mit jahrelanger Gefangenschaft und verordnetem Aufenthalt zu arrangieren, dieses wiederum hatte beispielsweise in Sevilla Einfluss auf die städtische Struktur. Diese städtischen Veränderungen beschreibt **Cecilio Gordillo** (RMHS). »Había que ver, desde un análisis de la sociedad, que una ciudad como Sevilla se transforma de forma muy importante porque las familias de los presos, que iban a estar mucho tiempo en esos campos y que después no se podían ir a sus casas sino que tenían que quedarse en un radio determinado, cambian (a) esta ciudad. Crean núcleos urbanos autoconstruidos por ellos mismos y conforman un eje de Sevilla que es paralelo a esa obra hidráulica. Eso hoy recoge, pues, al torno a 100.000 personas que tienen su origen en esos núcleos urbanos que se van haciendo por Sevilla, ¿no? Y eso hay que decírselo y demostrarlo documentalmente, ¿no?«¹¹⁹ Entwickelte der andere Teil der Bevölkerung eigene Interpretationen über die nahe gelegenen Konzentrationslager, erläutert selbiger an einem Beispiel »Y cómo se le cambia la mentalidad a la gente, que al final no reconoce (los mismos que han estado allí) que eso era un campo de concentración. O sea, se les cambia la mentalidad, se influye tanto en la sociedad durante esos cuarenta años, que cuando íbamos preguntando por un campo de concentración nadie sabía qué era un campo de concentración. Y decíamos: ‚Pero si aquí hubo un campo de concentración.‘ – ‚No, no, aquí hubo una colonia‘ o ‚aquí hubo un campamento‘. ¿Por qué? Porque los campos de concentración eran los de los alemanes.«¹²⁰

7.2.8. »Que mi nombre no se borre de la historia«¹²¹ – Sichtbarmachung der vergessenen Opfer

Über die Jahrzehnte des Postfranquismus hinweg wurde die franquistische Repression bewusst tabuisiert. Entsprechend niedrig waren die offiziellen Opferzahlen und damit einhergehend die bekannte Anzahl derjenigen, die unter der franquistischen Repression gelitten hatten oder sogar von franquistischen Kräften ermordet worden waren. Erst im letzten Jahrzehnt haben verschiedene Forschungsprojekte festgestellt, dass viel mehr Menschen als bisher angenommen Opfer der franquistischen

118 »Zu einem bestimmten Zeitpunkt werden Sachen offensichtlich wie die, dass das letzte Konzentrationslager, das es in Europa gab, in Spanien war. In Europa gab es kein Konzentrationslager, dass von '39 ohne Unterbrechung bis '62 existierte. Also, das heißt, es ist eine Tatsache, dass ein Konzentrationslager hier 23 Jahre lang bestehen konnte.«

119 »Durch eine Sozialanalyse müsste man erkennen, dass eine Stadt wie Sevilla sich in bedeutender Weise verändert hat. Die Stadt hat sich verändert, weil die Gefangenen und ihre Familien – die lange in diesen Lagern geblieben sind und danach nicht nach Hause gehen konnten, sondern innerhalb eines bestimmten Radius bleiben mussten – selbst Stadtkerne errichteten. Diese bilden eine Achse von Sevilla, die parallel zu diesem Wasserbau liegt. Heute sind das ungefähr 100.000 Menschen, die aus diesen Stadtkernen kommen, die um Sevilla entstanden. Das muss man dokumentieren, davon muss man erzählen und es zeigen.«

120 »Und den Menschen wird so das Gehirn gewaschen, dass sie am Ende nicht erkennen (obwohl sie selbst drin waren), dass es ein Konzentrationslager war. Es wird ihnen so das Gehirn gewaschen – der Einfluss auf die Gesellschaft ist vierzig Jahre lang so groß gewesen – dass, als wir nach einem Konzentrationslager fragten, niemand wusste, dass das hier ein Konzentrationslager gewesen war. Und wir sagten: ‚Doch, hier gab es ein Konzentrationslager.‘ – ‚Nein, hier gab es eine Siedlung‘ oder ‚Hier gab es ein Lager.‘ Warum? Weil als Konzentrationslager die (Lager) der Deutschen galten.«

121 »Dass mein Name nicht aus der Geschichte gestrichen wird«, Antonio Ontañón (AHRL).

Repression wurden wurden. Es sind Projekte wie »*Todos los nombres*« und »*Rescatados del Olvido*«, die dazu beitragen, dass das wahre qualitative und quantitative Ausmaß der franquistischen Repression erforscht wird und dass die Opfer wieder ihre Namen und ihre Geschichte zurückbekommen.

Viele Menschen wurden ohne Gerichtsurteil ermordet und anschließend im Geheimen verscharrt. Aber auch bei den Menschen, die offiziell von den franquistischen Truppen verurteilt, inhaftiert und zum Teil standrechtlich erschossen wurden, blieben die Dokumente darüber in der Regel in kirchlichen und militärischen Archiven vor der Öffentlichkeit verschlossen. Die Familienangehörigen, die über entsprechende Dokumente verfügten, behielten sie in der Regel auch aus Angst vor Repression für sich. Verschiedene erinnerungspolitische Vereine bemühen sich jetzt neben der Recherche nach dem quantitativen Ausmaß der Repression, auch darum, deutlich zu machen, dass hinter jeder Opferzahl ein individuelles Schicksal steht. Den Opfern sollen ihre Namen wiedergegeben werden, um sie als Individuen wieder sichtbar zu machen und sie nicht in einer unbestimmten Opfermasse untergehen zu lassen. Das Sichtbarmachen einzelner Schicksale hilft auch Außenstehenden und Nachgeborenen nachzuvollziehen, wie sehr die Menschen gelitten haben. Im Folgenden wird zuerst das Projekt »*Todos los nombres*« näher beschrieben, bevor anschließend das Projekt »*Rescatados del Olvido*« vorgestellt wird.

»*Todos los nombres*« (*TLN*) ist ein Gemeinschaftsprojekt von der *Asociación Andaluza Memoria Histórica y Justicia* (AMHyJ) und der Arbeitsgruppe *Recuperando la Memoria de la Historia Social* (RMHS) von der *CGT* aus Andalusien. Ziel des Projektes ist es, Daten von Opfern der franquistischen Repression zu sammeln. **Cecilio Grodillo** (RMHS), der das Projekt maßgeblich leitet, konkretisiert dies: »En este proyecto no sola y exclusivamente se trata de la búsqueda o de documentación, de informar, de personas desaparecidas sino también de aquellos que en un momento determinado fueron objeto de represalias de la dictadura. Entonces allí hay personas fusiladas, personas encarceladas, personas que estuvieron en campos de concentración, personas que se tuvieron que ir al exilio, personas que (fueron) deportadas en los campos extranjeros de Francia, de Alemania, pero también de otros países, personas que fueron apartadas de su puesto de trabajo o sea despedidas; funcionarios que, siendo funcionarios de la república, fueron expulsados y no volvieron a entrar; personas a las cuales se les robaron sus propiedades, llámense mobiliario, inmobiliario, económico etc, etc. Del máximo de facetas de la represión, homosexuales que fueron encarcelados por ser homosexuales.«¹²² Neben der Dokumentation geht es den Aktivist_innen um eine öffentliche Erinnerung und Wahrnehmung der Repressionsopfer. Denn viele der Informationen über die franquistische Repression waren lange Zeit für die Allgemeinheit unzugänglich. An dieser Stelle will das *TLN*-Projekt Abhilfe schaffen. Entsprechend zentral für dieses Projekt ist die eigene Internetseite www.todoslosnombres.org. Auf dieser Internetseite befindet sich eine Datenbank für die Opfer, die durch kurze (Auto-)Bio-

122 »Bei diesem Projekt handelt es sich nicht nur und ausschließlich um die Suche und die Dokumentation von Information über Verschwundene, sondern auch über jene, die in einem bestimmten Moment die Repression der Diktatur erlitten haben. Es geht also um erschossene Menschen, um Verhaftete, um Menschen, die im Konzentrationslager waren, Menschen, die ins Exil gehen mussten, Menschen, die in Lager im Ausland nach Frankreich oder Deutschland deportiert wurden oder auch in andere Länder, Menschen, die von ihrer Arbeit entfernt, also entlassen wurden, Angestellte oder Beamte, die für die Republik gearbeitet hatten, entlassen und nicht wieder eingestellt wurden, Menschen, die ihres Eigentums beraubt wurden, sei es Hausrat, Hauseigentum, sonstige Wertgegenstände. Es gab viele Facetten der Repression. Homosexuelle, die verhaftet wurden, weil sie homosexuell waren.«

graphien ergänzt wird. Den Sinn der Internetseite erklärt **Paqui Makeda** (AMHyJ): »Es una página web que puede consultarla cualquier persona que tenga interés en saber. La primera pregunta que te aparece es ¿A quién buscas? Porque después de setenta años, en este país sigue habiendo desaparecidos, ¿no? Y desaparecidas. Personas que buscan todavía. Hay hombres y mujeres de 90, 92, 94 (años) que buscan todavía a su padres y a su madre, ¿no? Y esta página nace con la necesidad; para dar salida a esa necesidad, ¿no?«¹²³

Menschen, die auf der Suche nach ihren Angehörigen sind, können über die Internetseite Kontakt mit der RMHS und AMHyJ aufnehmen. Paqui Makeda verweist sie dann auf die Seite ¿A quién buscas? (dt. Wen suchst Du?), dort sollen die Angehörigen dann alle Informationen eintragen, die ihnen über die verschwundene Person vorliegen. Also Name, Nachname, Geburtstag und Geburtsort, Ort und Zeit des Verschwindens, Fotos und – wenn es gibt – Informationen von Zeug_innen. Aber **Paqui Makeda** (AMHyJ) warnt auch vor falschen Erwartungen: »Yo te digo que vamos a empezar un camino. También te digo no va a ser fácil, no es fácil. Es un camino difícil donde hay que pasar.«¹²⁴ Doch es gibt auch erfreuliche Momente, in denen die Suche wesentlich rasanter verläuft als erwartet. Von einem solchen Erlebnis berichtet **Paqui Makeda** (AMHyJ): »Una señora de setenta y tantos años que buscaba a su padre, porque a los cuatro años se fue a un batallón de trabajo en Navarra. Me llamó, y a los cuatro días le habíamos encontrado al padre. Le hemos dicho oye que tu padre está aquí, tu padre murió aquí en esta carretera, construyendo esta carretera, murió en este hospital; puedes ir a verlo a esta fosa y puedes tener la partida de defunción de tu padre. Esa señora cogió un ramo de flores con la bandera andaluza, se ha cruzado toda España y ha ido a Navarra a llevar un ramo de flores y con una bandera andaluza y se ha despedido del padre. Eso, esa labor que hacemos las asociaciones que es tan importante, tan vital, porque estamos hablando de lo que te decía antes, de afectos, ¿no? A parte de causas justas, estamos hablando de afecto. De decirle... esta señora me decía, ya no lloro más, ya no lloro más porque ya he hallado el objetivo de mi vida, ¿no?«¹²⁵ Ein weiterer Aspekt in diesem Projekt ist für Paqui Makeda, den Ermordeten und Verschwundenen ihren Namen wiederzugeben, sie und ihre Geschichte sichtbar zu machen. Konkret meint **Paqui Makeda** (AMHyJ) die auf der Seite vorhandenen (Auto-)Biographien: »... sino que a través de las microbiografías que has visto, que hay 200 y pico cerca de 300, ¿no? Para contar la historia de esa persona, historia para saber que existió y qué es lo que le pasó, ¿no?«¹²⁶ Die Arbeit an diesem Gesamtprojekt soll weitergehen, erklärt **Cecilio Gordillo** (RMHS): »Entonces, ese proyecto está abierto. Tenemos

123 »Es ist eine Internetseite, auf die jeder Mensch, der etwas wissen will, gehen kann. Als erstes erscheint die Frage: ‚Wen suchst du?‘ Denn in diesem Land gibt es noch siebzig Jahre danach Verschwundene und Menschen, die noch suchen. Es gibt Männer und Frauen von neunzig, 92, 94 Jahren, die noch immer (nach dem Verbleib ihres/ihrer) Vater oder Mutter suchen. Diese Internetseite entstand aus der Notwendigkeit heraus, eine Lösung für diesen Wunsch zu finden.«

124 »Ich sage, wir schlagen da einen (neuen) Weg ein. Und ich sage auch, dass er nicht einfach sein wird, es ist nicht einfach. Der Weg, den wir gehen müssen, ist schwierig.«

125 »Eine Frau von über siebzig Jahren suchte ihren Vater, der, als sie vier war, zu einem Arbeitsbataillon nach Navarra kam. Sie rief mich an, und vier Tage später hatten wir ihren Vater gefunden. Wir sagten ihr: ‚Hör mal, dein Vater ist hier, er starb hier an der Straße, beim Straßenbau. Er starb in diesem Krankenhaus, du kannst dort sein Grab finden und du kannst die Sterbeurkunde deines Vaters bekommen.‘ Diese Frau nahm einen Blumenstrauß und die Fahne Andalusiens, sie durchquerte ganz Spanien und fuhr nach Navarra, um ihm einen Blumenstrauß und die andalusische Fahne zu bringen und sich von ihrem Vater zu verabschieden. Das – diese Arbeit, die unsere Vereine machen – ist so wichtig, lebenswichtig, denn wir sprechen davon, wovon ich vorher mit dir gesprochen hatte, von Gefühlen. Außer von Gerechtigkeit sprechen wir auch von Gefühlen. Diese Frau sagte zu mir: ‚Ich weine jetzt nicht mehr, ich weine nicht mehr, weil ich mein Lebensziel erreicht habe.‘«

126 »...über die Mikro-Biographien, die du gesehen hast – es gibt davon mehr als 200, so an die 300 – um die Geschichte dieser Person zu erzählen, damit man weiß, dass sie existiert hat und was mit ihr passiert ist.«

ahora mismo más de 35.000 nombres identificados ahí, pero nos quedan más de 100.000 todavía. Y estamos hablando del ámbito de Andalucía nada más, ¿no?»¹²⁷

Auch das Projekt »*Rescatados del Olvido*« von der *Asociación Héroes de la República y la Libertad* widmet sich den vergessenen Opfern der franquistischen Repression. Seine Motivation für dieses Projekt erläutert **Antonio Ontañón** (AHRL): »Yo soy investigador y yo me comprometí con las víctimas del franquismo en Cantabria. Porque lamentablemente, y esto es lamentable, y valga la redundancia, ningún partido político, ningún sindicato y hablo de los de izquierda y aquí si que produce la auto-crítica, pasaban los años y nadie, lamentablemente se dedicaba a investigar quiénes y cuántas eran las víctimas de la represión.«¹²⁸ Das Ergebnis ist ein über 400 Seiten starkes Buch, das sich auf die franquistische Repression in Kantabrien konzentriert. Im besonderen Fokus stehen dabei die Häftlinge, die in den franquistischen Konzentrationslagern und Gefängnissen auf die Vollstreckung ihres Todesurteils warteten. Für die Recherchen begab sich Antonio Ontañón im Gefängnisarchiv auf die Suche nach Informationen. Jedoch war diese Spurensuche mit diversen Problemen verbunden erklärt **Antonio Ontañón** (AHRL): »A través de un proceso burocrático muy complejo, poder acceder a estos archivos – en este caso en la prisión provincial – después de varios intentos me dieron autorización y allí, aunque es muy costoso y muy dificultoso porque el estado de los archivos es tremendamente deteriorado, hay un polvo añejo acumulado, no tienen ningún tipo de conservación, mohosos, húmedos. El archivo concretamente que yo tengo que visitar durante meses, está cuatro metros bajo tierra, bajo nivel de la carretera; hay muchísima humedad, hay una luz apenas insuficiente, no hay mesa en la cual trabajar. Yo tuve que recurrir a una especie de mesa de colegial para poder trabajar allí durante meses.«¹²⁹ Die Archivarbeit diene vor allem dazu, mehr über das Ausmaß der franquistischen Repression in Kantabrien zu erfahren. In den ersten Kapiteln finden sich dazu umfangreiche Informationen, die mit Originaldokumenten untermauert sind. Auf den letzten Seiten des Buches finden sich schließlich die Namen und Geburtsdaten der Opfer sowie der Zeitpunkt und Ort der Hinrichtung durch die franquistischen Kräfte. Hinzu kommen die Namen der aus Kantabrien stammenden Opfer, die in den Konzentrationslagern in Camposancos (Asturien) und Mauthausen (Österreich) ermordet wurden. Auch in dieser Arbeit sollen die Opfer im Zentrum der Betrachtung stehen. Neben der anstrengenden Archivarbeit war es vor allem die Suche nach den Angehörigen, um mehr über die Opfer zu erfahren. Laut **Antonio Ontañón** (AHRL) war das ebenfalls eine nicht ganz einfache Aufgabe: »En principio es de sorpresa y seguidamente de agradecimiento. También

127 »Dieses Projekt ist offen, wir haben jetzt in diesem Moment mehr als 35.000 Namen identifiziert, aber es bleiben uns noch mehr als 100.000. Und wir sprechen jetzt nur von dem Gebiet Andalusiens, nicht mehr.«

128 »Ich bin Forscher, und ich habe mich für die Opfer des Franquismus in Kantabrien engagiert, denn leider, und ich muss es wiederholen, leider hat sich keine Partei, keine Gewerkschaft – und ich spreche von denen der Linken, und hier ist Selbstkritik nötig – und es sind Jahre vergangen und leider hat niemand nachgeforscht, wer und wie viele Opfer der Repression wurden.«

129 »Nach einem sehr komplizierten, bürokratischen Verfahren bekam ich Zugang zu diesen Archiven – in diesem Fall des Provinzgefängnisses. Ich bekam also nach verschiedenen Versuchen die Genehmigung. Es ist alles sehr aufwändig und schwierig, denn die Archive sind in einem sehr schlechten Zustand. Es gibt alten angesammelten Staub, es gibt keinerlei Versuche einer Instandhaltung, alles ist aufgeweicht und feucht. Das Archiv, das ich vier Monate lang aufsuchen musste, liegt vier Meter unter der Erde, unter der Straße, es gibt enorm viel Feuchtigkeit, nur unzureichendes Licht, keinen Tisch zum Arbeiten. Ich musste auf eine Art Schulbank zurückgreifen, um dort monatelang arbeiten zu können.«

decir que, al ser la visita tan inesperada y tan dramática – valga la expresión – pues la gente no espera, ya han transcurrido demasiados años. Ellos prácticamente han desechado la posibilidad que alguien ajeno a ellos o desconocido para ellos, se preocupe de sus parientes y que vengan a honrarles. (Para) ellos, primero es sorprendente, expectante y, luego, cuando ven de verdad que nuestra intención realmente es cierta y es tratar de honrar a sus parientes, entonces ya se descorre toda la cortina.«¹³⁰ Mit etwas Glück fanden sich auch alte Dokumente wieder. **Antonio Ontañón** (AHRL) legt dar, warum es so schwierig ist, politische Dokumente aus dieser Zeit aufzufinden: »Ellos nos dan acceso a sus casas y entonces nos muestran y nos facilitan los pocos documentos que les quedan... Los pocos porque muchos, por miedo, los quemaron todos, por miedo. El miedo ha sido terrible y la represión fue tan espantosa que muchísima gente los carnets de los sindicatos de CNT, los carnets de los sindicatos de UGT etc., todos los quemaron porque había registros y había unas represiones feroces etc. Y sobre todo aquellas familias que sufrieron la represión con sus parientes, entonces trataron de borrar cualquier tipo de rastro que pudiera implicarles.«¹³¹ Während also eine Vielzahl an wichtigen Dokumenten vernichtet wurde, gibt es etwas, das die Angehörigen in der Regel aufbewahrt haben: die Abschiedsbriefe, die die Opfer in der Regel kurz vor ihrer Hinrichtung an ihre Angehörigen geschrieben haben. Ausführlich veranschaulicht **Antonio Ontañón** (AHRL), was die Briefe bedeuten: »Entonces, sin embargo, sí que suelen conservar las llamadas ‚cartas escritas en capilla‘. El término este de ‚capilla‘ es el que se denomina al lugar aquel de la cárcel que se habilitaba para los presos que iban a ejecutar. Los sacaban de las celda, los introducían en capilla para la intervención del cura de la prisión, para que les hablara de Dios, les procurase rescatar por el buen camino – porque estos les llamaban a todos ‚ovejas descarriadas‘. Bueno, de la trascendencia del momento que estaban viviendo en la intención que se arrepintieran de sus supuestos pecados. Bueno pues, hubo – esto es histórico, en mi libro lo reflejo – un señor de Astillero, republicano – me ha contado otro compañero suyo de celda, que le dijo al cura: ‚Oiga, si ese sitio que usted nos habla es tan trascendente, tan maravilloso, porque vamos a ver al sumo hacedor etc., etc., coño! ¿Por qué no se viene usted con nosotros?‘ Este es un hecho histórico – repito – en el libro lo reflejo. Vuelvo a hablar de las familias, entonces, cuando las familias ven de verdad que nuestra intención es correcta y seria y rigurosa, nos facilitan las fotografías de estas víctimas y algunas cartas que se cruzaron estando ellos en la cárcel o siendo desterrados o en el monte etc. Y son las cartas que yo reflejo en el libro y las fotografías que también reflejo en el libro, que las familias nos entregan. Es decir cuando las familias nos entregan esas cartas y nos entregan esas fotografías nos están entregando parte de sí mismos, porque para ellos siguen siendo sus parientes represariados por el franquismo; su verdad oculta durante décadas y décadas. Claro, afortunadamente por lo menos, por lo menos se nos permite investigar con todas nuestras limitaciones

130 »Am Anfang steht die Überraschung, gefolgt von Dankbarkeit. Dazu ist zu sagen, dass der Besuch so unerwartet und so dramatisch ist – der Ausdruck passt –, weil die Menschen das nach so vielen Jahren einfach nicht mehr erwarten. Sie haben die Möglichkeit praktisch ausgeschlossen, dass ein ihnen Fremder und Unbekannter kommen und sich um ihre Verwandten kümmern könnte, um sie zu ehren, zuerst ist also die Überraschung, die Erwartung, und wenn sie dann sehen, dass wir wirklich und tatsächlich diese Absicht haben, zu versuchen, ihre Verwandten zu ehren, dann fallen alle Hemmungen.«

131 »Sie lassen uns in ihre Häuser, ermöglichen uns Zugang zu den wenigen Dokumenten. Und sie zeigen sie uns, die wenigen, die ihnen geblieben sind. Denn viele haben aus Angst, aus Angst alles verbrannt – denn die Angst war fürchterlich, die Repression war so schrecklich, dass sehr viele Menschen die Mitgliedsausweise der CNT-Gewerkschaften, die Ausweise der UGT-Gewerkschaften, alles verbrannten, weil es Register und eine grausame Repression gab usw. Und vor allem die Familien, die durch ihre Angehörigen die Repression erlitten hatten, versuchten also, jede Spur auszulöschen, die sie hätte mit hineinziehen können.«

para dignificar su recuerdo y su memoria. Para ellos es un poco como resurgir y quitarse de encima una losa que el franquismo les ha impuesto durante toda su vida.«¹³² In dem Buch finden sich über sechzig Abschiedsbriefe der Opfer. Abgebildet sind die Originalbriefe, die dann auf der anderen Seite noch einmal leserlich in Druckschrift dokumentiert sind. Diese Briefe sind sehr bewegend und etwas sehr Besonderes, denn in ihnen drücken die zum Tode Verurteilten ihre Gefühle und persönlichen Wünsche für die Angehörigen aus.

7.2.9. »En España los llamamos ,paseados‘«¹³³ –

Die Suche nach den Verschwundenen als Fokus geschichtspolitischer Arbeit

Ganz zentral sowohl für die Auseinandersetzung um die Opfer als auch für die Nachforschung zu den Opfern ist die Suche nach den Verschwundenen, die in Massengräbern vergraben worden sind. Es geht um die Opfer, die während des Spanischen Bürgerkrieges und in der sich daran anschließenden Diktatur von franquistischen Kräften verhaftet, verschleppt und schließlich in der Regel ohne eine juristische Grundlage hingerichtet und in anonymen Massengräbern verscharrt worden sind. **Antonio Ontañón** (AHRL) erklärt, wie diese Menschen zu Verschwundenen wurden: »En España los llamamos ,paseados‘ a los que fueron sacados de sus casas, generalmente por las noches y sobre la marcha fueron asesinados y enterrados en fosas por los distintos pueblos de la provincia, obligándoles, en muchos casos, a cavar su propia fosa antes de ser ejecutados y enterrados en los – repito – en las cunetas, en los prados etc.«¹³⁴ Dabei berichtet er auch davon, wie die franquistischen Militärs die Menschen verschwinden ließen, und zieht dabei den Vergleich zur argentinischen Militärdiktatur. Dort wurden häufig die sogenannten »vuelos de la muerte« (dt. Todesflüge) praktiziert, um Menschen verschwinden zu lassen. Das bedeutete, dass die politischen Feinde der Diktatur betäubt, häufig nackt ausgezogen und dann aus Flugzeugen aus mehreren tausend Metern Höhe ins offene

132 »Stattdessen werden aber normalerweise die sogenannten ‚Briefe aus der Kapelle‘ aufbewahrt. Der Ausdruck ‚Kapelle‘ bezieht sich auf jenen Ort im Gefängnis, in den die Gefangenen kamen, bevor sie hingerichtet wurden. Sie holten sie aus den Zellen, brachten sie in die Kapelle, wo der Gefängnispriester versuchte, mit ihnen über Gott zu sprechen, um zu versuchen, sie auf den richtigen Weg zu bringen – sie wurden nämlich alle als ‚vom Weg abgekommene Schafe‘ bezeichnet,- also in der Transzendenz dieses Augenblicks, den sie gerade durchlebten, wurde versucht, sie dazu zu bringen, ihre angeblichen Sünden zu bereuen. Und da gab es einen Mann aus Astillero – das ist historisch verbürgt, ich beschreibe das in meinem Buch –, einen Republikaner, ein Zellengenosse von ihm hat mir das erzählt, der zum Priester sagte: ‚Mann, wenn dieser Ort, von dem Sie uns erzählen, so unvorstellbar, so wunderbar ist, weil wir zum höchsten Schöpfer kommen usw. usw. Verdammt noch mal! Warum kommen Sie dann nicht mit uns mit?‘ Ich sag es noch mal, das ist historisch verbürgt, im Buch beschreibe ich das. – Um auf die Familien zurückzukommen: Wenn also die Familien sehen, dass unsere Absicht aufrichtig, ehrlich und ernsthaft ist, ermöglichen sie uns den Zugang zu den Fotografien dieser Opfer und mancher Briefe, die sie bekommen haben, als jene im Gefängnis oder vertrieben oder in den Bergen usw. waren. Im Buch präsentiere ich einige dieser Briefe, und im Buch zeige ich auch die Fotografien, die uns die Familien übergeben haben. Das bedeutet für die Familien, wenn sie uns diese Briefe übergeben und die Fotografien übergeben, sie uns damit auch einen Teil ihrer selbst übergeben. Denn für sie sind ihre Verwandten weiter durch die franquistische Repression Gekennzeichneter, und diese Wahrheit blieb über Jahrzehnte versteckt. Zum Glück ist es uns heute wenigstens erlaubt, zumindest das – in all seinen Grenzen –, die Erinnerung an sie zu ehren. Für sie ist es ein bisschen wie eine Wiedergeburt und das Ablegen einer schweren Last, die der Franquismus ihnen ein ganzes Leben lang auferlegt hatte.«

133 »Wir nennen sie in Spanien die ‚Paseados‘ (dt. ‚Weggebrachten‘),« Antonio Ontañón (AHRL).

134 »Wir nennen sie in Spanien die ‚Paseados‘ (‚Weggebrachten‘), die aus ihren Häusern geholt wurden, meistens nachts, und dann wurden sie umgebracht und vergraben in Gräbern in der Nähe der verschiedenen Dörfer der Provinz, oft wurden sie gezwungen, vor ihrer Hinrichtung ihre eigenen Gräber auszuheben, bevor sie – ich wiederhole es – in den Straßengräben, auf den Wiesen usw. vergraben wurden.« (Im spanischen Staat wurden die Verschwundenen lange Zeit und werden bis heute auch als »Paseados« bezeichnet. Weitau häufiger wird inzwischen jedoch der Begriff »desaparecido« genutzt. S. H.)

Meer geworfen wurden.¹³⁵ Ausführlich beschreibt **Antonio Ontañón** (AHRL) weiter: »En España era mucho más sencillo, mucho más sofisticado. No hacía falta llevarlos en avión, para hacerlos desaparecer, no! Aquí el jefe del piquete, cuando los sacaba de la prisión provincial, los traía a la tapia del cementerio y montaba el piquete y allí los ejecutaban. En Santander en concreto, la media de ejecuciones venía a ser en torno de quince personas aproximadamente, que era precisamente la cabida de cada camión de los que llevaban, se sacaban de la prisión para ejecutarlos. Hubo días de treinta, hubo días hasta de 42 ejecuciones. No habían esposas para todos y recurrían al cordón de la luz para amarrarlos, los subían a los camiones – repito – los llevaban a las tapias de los cementerios y allí eran fusilados. Seguidamente el jefe del piquete saca su pistola y va rematándolos individualmente; y allí, en la tapia del cementerio había una verja – que hoy en día ha desaparecido – y por esa verja los introducían en carros de mano forrados en zinc para poder luego, con agua baldearlos y que se quitara la sangre y eran arrojados a las fosas comunes. El cura párroco administrador del cementerio, es decir el responsable del registro general del cementerio, se limitaba a contarlos; a contarlos y a anotar la fosa común a la cual eran arrojados, pero los desconocía, es decir los desaparecía sin necesidad de recurrir a aviones y arrojarlos al mar.«¹³⁶

Die Suche nach den Verschwundenen und deren Gräbern begann laut **Paqui Makeda** (AMHyJ) bereits kurz nach dem Tod des Diktators: »Después de la dictadura, en España se empezaron a abrir fosas.«¹³⁷ Von diesen ersten Initiativen weiß auch **Francisco Acosta** (ARMH Bollulllos) und erzählt darüber folgendes: »Las exhumaciones comenzaron en el año `78 primeramente. Al año siguiente de salir el primer gobierno, digamos ahí un poco democráticamente. Primeras elecciones después de la república y un tanto democrática (...) y la *Ley de Amnistía* y todo esto. Hubo distintas agrupaciones que comenzaron con las exhumaciones. Se hicieron pocas, es cierto. Se hicieron pocas, hasta que el año `81, tras el golpe de estado o el intento de golpe de estado el 23 de febrero del `81, ahí se paralizó todo. Ahí hubo, digamos, una serie de recomendaciones y se paralizó todo.«¹³⁸ In den folgenden fast zwei Jahrzehnten gab es keine neuen Bestrebungen, nach den Verschwundenen zu suchen.

135 vgl. Christiane Wolters, Ex-Offizier wegen »Todesflügen« vor Gericht, in: DW. Deutsche Welle, 14.1.2005, URL: <http://www.dw.de/ex-offizier-wegen-todesfl%C3%BCgen-vor-gericht/a-1457972-1>, abgerufen: 5.6.2012.

136 »In Spanien war das sehr viel einfacher, viel weniger ausgeklügelt. Es war nicht nötig, sie in einem Flugzeug wegzubringen, um sie verschwinden zu lassen, nein! Hier brachte der Kommandoführer sie, nachdem er sie aus dem Provinzgefängnis geholt hatte, zur Friedhofsmauer, stellte das Kommando auf und ließ sie exekutieren. In Santander wurden im Durchschnitt ungefähr 15 Personen hingerichtet, so viele passten genau in einen Lastwagen, mit dem sie weggebracht wurden. Die holten sie aus dem Gefängnis, um sie hinzurichten. An manchen Tagen waren es dreißig, an anderen Tagen bis zu 42 Exekutionen. Sie hatten nicht genug Handschellen für alle, und so nahmen sie Stromkabel, um sie zu fesseln. Sie brachten sie auf die Lastwagen – wie gesagt –, sie fuhren sie an die Friedhofsmauer, und dort wurden sie erschossen. Der Kommandoführer zog danach seine Pistole und schoss noch einmal auf jeden Einzelnen, dort in der Friedhofsmauer gab es damals – heute ist sie nicht mehr dort – ein Eisengatter, und durch dieses Gatter legten sie sie in mit Zink ausgekleidete Handkarren, um sie danach mit Wasser zu übergießen und so das Blut abzuwaschen, dann warf man sie in die Massengräber. Der Priester von der nächsten Kirche, der den Friedhof verwaltete, das heißt, der für das Zentralregister des Friedhofs Verantwortliche, beschränkte sich darauf, sie zu zählen und das Massengrab zu notieren, in das sie geworfen wurden, aber ohne ihre Namen zu notieren. Das heißt, sie verschwanden, ohne dass es notwendig war, auf Flugzeuge zurückzugreifen und sie ins Meer zu werfen.«

137 »Nach der Diktatur begann man in Spanien, Gräber zu öffnen.«

138 »Erstmals im Jahr `78 begannen die Ausgrabungen. Im Jahr nach der ersten, sagen wir, etwas demokratischeren Regierung, den ersten Wahlen seit der Republik und einem Stück Demokratie (..) und dem Amnestiegesetz und all dem, gab es erste Gruppen, die mit den Ausgrabungen begannen. Es wurden nur wenige gemacht, das stimmt, bis zum Jahr `81 wurden nur wenige gemacht. Als am 23. Februar `81 der Staatsstreich oder der Versuch zum Staatsstreich stattfand, war alles paralyisiert. Sagen wir, es gab da eine Reihe von Hinweisen und alles war paralyisiert.«

Erst zur Jahrtausendwende kam es auf eine private Initiative hin zur ersten öffentlich und medial beachteten Exhumierung. Laut Mercedes Yusta Rodríguez hatte die *Asociación por un Archivo de la Guerra y el Exilio (AGE)* bereits im Jahr 1998 die Exhumierung eines anonymen Massengrabes in Canedo in Bierzo vorgenommen. Dort hatte die AGE die sterblichen Überreste von vier Guerillakämpfern gefunden, die 1941 hingerichtet worden waren. An dieser Exhumierung war auch Santiago Macías beteiligt, Großneffe eines Guerillakämpfers, der mit den ermordeten Kämpfern gekämpft hatte. Santiago Macías war es auch, der zusammen mit Emilio Silva die Exhumierung des anonymen Massengrabes, in dem dessen Großvater lag, vornahm (vgl. Yusta Rodríguez, 2011, S. 5). Diese erste öffentliche Exhumierung von Emilio Silva und Santiago Macías im Jahr 2000 stellte eine Zäsur für das postfranquistische Spanien dar. Jahrzehntlang war über die eigene Historie und insbesondere über die Opfer geschwiegen worden. Dieser öffentliche Bruch mit dem bestehenden Status quo hatte eine unglaubliche Wirkungskraft auf Teile der spanischen Gesellschaft, insbesondere auf Angehörige von Verschwundenen, und muss als eigentliche Geburtsstunde der aktuellen erinnerungspolitischen Bewegung angesehen werden. So zumindest beurteilen dies die erinnerungspolitischen Vereine selbst, beispielhaft dafür ist die Darstellung von **Paqui Makeda** (AMHyJ): »Emilio Silva, Santiago Macías son los primeros que exhuman en el año 2000. Ellos abren una fosa común en Priaranza del Bierzo, sacan trece cuerpos e identifican al abuelo de Emilio Silva. A raíz de ahí se crea la inquietud en las distintas comunidades de España, (en) las distintas ciudades por parte de familiares. Es como si nos hubieran abierto una puerta, una ventana de aire.«¹³⁹ Dieser Einschätzung schließt sich **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) an: »... la primera fue la ARMH, Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica de Emilio Silva, un chaval que es periodista y por iniciativa propia comenzó a desarrollar una investigación que le permitió y le llevó a excavar lo que era la fosa donde se encontraba su abuelo. Y bueno, pues a raíz de ahí se inició un movimiento que ha llevado imparablemente a muchas familias a querer buscar a sus familiares y a decir dónde están y a... pues, perder ese miedo que se ha tenido siempre aquí, ¿no?«¹⁴⁰ Ebenso teilt **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos) diese Ansicht: »En el año 2000 fue cuando más o menos Emilio Silva, junto con Santiago Macías se crearon la *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica* a partir de la exhumación de la fosa, donde uno de los nietos de los fusilados ahí enterrado, a partir de ahí ya se han ido creando distintas asociaciones tanto a nivel local como a nivel regional como a nivel nacional«¹⁴¹ Mit der Suche nach seinem republikanischen Großvater hat Emilio Silva eine Entwicklung angestoßen, die nicht mehr aufzuhalten war. Von meinen Interviewpartner_innen wurden einige Aspekte angesprochen, die dabei zentral sind: Durch die erfolgreiche Suche und Exhumierung wurde zunächst ein gesellschaftliches Tabu gebrochen. Auf einmal schien etwas möglich zu sein, was zum Teil siebzig Jahre unvorstellbar schien: sich

139 »Emilio Silva und Santiago Macías waren die Ersten, die im Jahr 2000 mit den Ausgrabungen angefangen haben. Sie öffneten das Massengrab von Priaranza del Bierzo, holten 13 Skelette heraus und identifizierten den Großvater von Emilio Silva. Als Konsequenz daraus entsteht in verschiedenen Gemeinden und Städten Spaniens Unruhe und zwar bei den Familienangehörigen. Es ist, als hätte man uns eine Tür geöffnet, eine Tür nach draußen.«

140 »Zuerst war es die ARMH, Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica von Emilio Silva, einem Journalisten, der auf eigene Initiative mit den Nachforschungen begann, die es ihm dann schließlich ermöglichten, das Massengrab zu exhumieren, in dem sich sein Großvater befand. Und in Folge davon entstand eine Bewegung, die viele Familien unaufhaltsam dazu gebracht hat, ihre Angehörigen finden zu wollen und zu fragen: ‚Wo sind sie?‘ Und diese Angst zu verlieren, die man hier bis dahin immer gehabt hatte.«

141 »Es war so ungefähr das Jahr 2000, als Emilio Silva zusammen mit Santiago Macías die Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica gründete, nach der Exhumierung eines Grabes, als Enkel eines der dort vergrabenen Erschossenen. Von da an entstanden verschiedene Vereinigungen, sowohl auf lokaler Ebene als auch auf regionaler und nationaler Ebene.«

Gewissheit darüber zu verschaffen, was mit den Verschwundenen geschehen war. Dadurch, dass die Exhumierung für Emilio Silva und alle Beteiligten keine negativen Konsequenzen hatte, schienen auch viele andere Menschen ihre bisherige Angst verloren zu haben. Verschiedene Faktoren trugen dazu bei, dass (Familien-)Angehörige begannen, entsprechende Vereine zu gründen, um nach ihren Verschwundenen zu suchen. Die wichtigsten scheinen folgende zu sein: die Erkenntnis, dass die Suche nach und die Exhumierung von Verschwundenen auch nach Jahrzehnten praktisch umsetzbar ist. Der Verlust der Angst vor der (scheinbaren) Macht der (Alt-)Franquist_innen in Form von repressiven Maßnahmen. Damit einhergehend, dass das gesellschaftliche Schweigen in den 25 Jahren des Postfranquismus endlich durchbrochen wurde. Schließlich das immense Bedürfnis der (Familien-)Angehörigen, die Wahrheit über die verschwundene Person zu erfahren.

7.2.9.1. »¿Cuál es la que tiene razón?«¹⁴² – Differenzen über die Suche nach den Verschwundenen

Allerdings gibt es verschiedene Vorstellungen in der erinnerungspolitischen Bewegung darüber, wie mit den vielen anonymen Massengräber umgegangen werden soll. Zum Beispiel darüber, ob es wirklich notwendig ist, alle Massengräber zu exhumieren, welches Konzept bei der Exhumierung und späteren Beisetzung angemessen scheint und wer als Referenzpunkt dient: die Opfer oder die Familienangehörigen? **Cecilio Gordillo** (RMHS) umreißt das Problem wie folgt: »El movimiento asociativo es un reflejo de la sociedad; y la sociedad es diversa y, por lo tanto, las asociaciones son diversas y habrá si hablamos de fosas o hablamos de otra manera, habrá asociaciones que dicen: *Yo sola y exclusivamente estoy por la localización de las fosas*‘, otras asociaciones habrán que digan: *Yo solamente estoy porque se pongan monolitos*‘. Habrá otras que digan: *Haga usted lo que usted quiera pero yo por lo que estoy es por la exhumación*‘. ¿Cuál es la que tiene razón? Pues depende del análisis de cada uno.«¹⁴³

Gegen Exhumierungen positioniert sich **Joan Pi** (AEFC): »Eso es tan difícil, es muy difícil. Yo creo, o bueno, nosotros creemos que lo que se podría hacer, pues allí un monolito. Pero dejadlos allí reposar, pobrecitos. Para qué los vas a dejar ya, si ya no hay nada, hay cuatro huesos podridos, pues déjalo allí, hazle un monolito como reconocimiento de las víctimas, como tenemos nosotros del bombardeo... hay una fosa común de gente que no se reconoció porque estaban destrozadas y nadie las reclamó. Pues hay una fosa que cada mayo hacemos un acto funeral, vamos allí, depositamos unas coronas tal y cual, hacemos unos discursos y nos marchamos. Tenemos un recuerdo para ello, ¿no? Y allí dice: en recuerdo de todas las víctimas tal del bombardeo. (...) Ahora, hay gente que – también lo reconozco – que quiere saber, muchos hijos que quieren saber si sus abuelos, si es allí o está allí, eso es tan difícil porque en los combates por ejemplo del Ebro¹⁴⁴ que morían a centenares, ¿quién hay allí? ¿cómo vas a saber allí? Si empiezas a tener que hacer ADN de tal, de cual y hasta buscar quién era. Yo creo que no hay necesidad de hacer eso, un reconocimiento de que allí hubieron unas víctimas y un

142 »Wer ist derjenige, der recht hat?« Cecilio Gordillo (RMHS).

143 »Die Vereine in der Bewegung sind ein Spiegel der Gesellschaft und, da die Gesellschaft heterogen ist, sind es die Vereine auch. Und so gibt es vielleicht, wenn wir von Gräbern sprechen oder auch von anderem, Vereine, die sagen, ‚wir sind nur und ausschließlich dafür da, die Gräber ausfindig zu machen‘; dann wird es andere Vereine geben, die sagen: ‚Wir sind nur dafür da, Gedenksteine zu setzen,‘ und wieder andere sagen: ‚Ihr könnt machen, was ihr wollt! Aber wir sind für die Ausgrabungen.‘ Und wer hat recht? Das hängt von der Analyse eines jeden Einzelnen ab.«

144 Die Schlacht im Ebro tal gilt als eine der größten Schlachten während des Spanischen Bürgerkrieges. Es war der Versuch, nach den gescheiterten Friedensverhandlungen die internationale Aufmerksamkeit noch einmal auf die Situation im spanischen Staat zu lenken – in der Hoffnung, dass die republikanischen Kräfte die franquistischen Kräfte schwächen könnten, um eine bessere Position in möglichen weiteren Verhandlungen haben zu können. Die Schlacht begann am 25. Juli 1938 und endete am 16. November 1938 mit einem Sieg der franquistischen Kräfte. Zehntausend Menschen kamen in dieser Schlacht ums Leben (vgl. Beevor, S. 439ff).

respeto para ellos todo, eso (es) todo, ¿me entiendes? Pero ir a exhumar, no.«¹⁴⁵ Wenngleich nicht in der Vehemenz wie Joan Pi, ist Lluís Martí dafür, abzuwägen, ob die Exhumierungen vorgenommen werden müssen. Diese Position erklärt **Lluís Martí** (ACEPF) folgendermaßen: »Yo – pienso que, bueno son opiniones particulares, son opiniones de cada quien – los muertos no nos van a salvar de nada; los muertos, muertos están, ahí quedan. Ah! El derecho de los vivos... Sí que hay que contar con ellos y, si hay una persona que dice que a un familiar suyo lo mataron y lo enterraron en un sitio concreto, tiene derecho a saber dónde está e incluso a tomarlo y ponerlo junto a los restos de su familia, tiene derecho. Ahora levantar por levantar fosas, por sacar los huesos al aire, eso considero que es una tontería de las más grandes que se pueden hacer. Señalar donde están, señalar donde están... Esto es dignificar a nuestros muertos.«¹⁴⁶

Im Gegensatz dazu befürworten große Teile der erinnerungspolitischen Bewegung die Exhumierungen der Massengräber. Für die meisten erinnerungspolitischen Vereine stehen dabei drei Aspekte im Fokus. Die ersten beiden Aspekte haben die Opfer im Blick: Erstens sollen sie eine würdige Grabstätte erhalten und zweitens sollen ihre Angehörigen Gewissheit über den Verbleib der Verschwundenen erlangen. Der dritte Aspekt konzentriert sich auf die Wahrheitsfindung, denn nur durch die Exhumierungen kann ermittelt werden, wie viele Menschen wirklich »verschwunden« sind. **Cecilio Gordillo** (RMHS) erläutert, warum er es für wichtig erachtet, dass die Massengräber exhumiert werden: »Si tú no actúas así, estás actuando irresponsablemente porque estas dejando que todos los años cuando llueve, arrastre tierra y arrastre restos. Eso no es justo. No es de justicia que eso siga pasando ahí. Pero como yo sé que además tú no los vas a exhumar, tengo que protegerlos, y la única figura de protección es el cementerio. (...) Para mí es evidentemente, sacarlos, sea lo complicado que sea, me da igual sacarlos y llevarlos al cementerio o sacarlos, ponerlos allí mismo pero de una forma que tú puedas cuantificar... Volvemos al principio de cuando empezábamos a hablar. Que lo mismo que en el registro civil, lo ideal es que aparezcan todos para que se cuantifiquen y evite ya ese problema de que si fueron tantos, de que si fueron cuántos. Bueno, pues en este caso es igual, hasta que no se exhume una fosa, no se sabe cuánta gente hay.«¹⁴⁷ Der jahrzehntelang unterdrückte Wunsch, sich Gewissheit

145 »Es ist so schwierig, es ist sehr schwierig. Ich denke oder besser, wir denken, was man machen könnte, ist, einen Gedenkstein aufzustellen. Aber lasst sie dort ruhen, die Armen. Wozu soll das gut sein, da gibt es doch nichts mehr, noch vier verfaulte Knochen, also lasst sie dort, stellt einen Monolithen als Anerkennung für die Opfer auf! Wir haben hier ein Massengrab von der Bombardierung, die es gab. Darin sind Menschen, die man nicht mehr erkennen konnte. Sie waren verstümmelt, und niemand hat nach ihnen gefragt. So gibt es hier also dieses Grab, und jeden Mai machen wir ein öffentliches Gedenken. Wir legen Kränze nieder, wie man das so macht, wir halten Reden, und wir gehen wieder, wir erinnern uns an sie. Und da steht ‚in Erinnerung an alle Opfer der Bombardierung.‘ (...) Dann gibt es Menschen, was ich auch verstehen kann, die wollen wissen – es sind viele Söhne oder Töchter – sie wollen wissen, ob ihr Großvater hier liegt oder dort. Aber das ist so schwierig, denn zum Beispiel bei den Kämpfen am Ebro starben Hunderte. Wer liegt dort? Wie soll man das wissen? Nur wenn du anfängst, von diesem und jenem DNA-Proben zu nehmen und weiter suchst, wer das war. Ich glaube nicht, dass es notwendig ist, das zu machen. Es reicht anzuerkennen, dass es dort Opfer gab, und diese alle zu ehren. Kannst du das verstehen? Aber Ausgrabungen, nein.«

146 »Ich denke, und das ist meine persönliche Meinung – jeder hat dazu seine eigene Meinung –, die Toten werden uns vor nichts retten, die Toten sind tot und das bleiben sie. Es zählt das Recht der Lebenden, und wenn eine Person sagt, dass ein Familienangehöriger von ihr umgebracht und an einem bestimmten Ort vergraben wurde, hat sie ein Recht darauf zu wissen, wo er ist, und auch darauf, ihn herauszunehmen und ihn im Familiengrab zu beerdigen, das Recht hat sie auch. Aber Gräber zu öffnen, nur um sie zu öffnen, um Knochen ans Licht zu holen, das betrachte ich als eine der größten Dummheiten, die man machen kann. Zu zeigen, wo sie sind, zu zeigen, wo sie sind ... Das bedeutet, unseren Toten ihre Würde zurückzugeben.«

147 »Wenn du nicht so handelst, handelst du unverantwortlich, denn dann lässt du zu, dass jedes Jahr, wenn es regnet, Erde weggeschwemmt wird und Überreste weggeschwemmt werden. Das ist nicht gerecht. Das ist keine Gerechtigkeit, dass das weiterhin passiert. Aber wenn ich weiß, dass nicht ausgegraben wird, muss ich es schützen, und die einzige Form des Schutzes ist der Friedhof. (...) Für mich ist ganz klar: Rausholen, und wenn es noch so kompliziert

darüber zu verschaffen, was der verschwundenen Person zugestoßen ist, scheint ganz fundamental zu sein. Dazu **Josefina Piquet** (*Dones*): »Esto es muy triste porque lo peor que puede pasar a una familia, por ejemplo, es que un familiar... no sepan donde está. Si está muerto, si está vivo, y no se sepa. Y lo que la gente quiere, es que se encuentren y que se puedan enterrar donde sea y que sepan que allí están enterrados.«¹⁴⁸ **Paqui Makeda** (AMHyJ) weist auf die jahrzehntelange Ungewissheit hin, die die Angehörigen ertragen mussten beziehungsweise immer noch müssen: »Y después, muchos de nuestros familiares son muy mayores; date cuenta que son gente que llevan buscando setenta años sus familiares, tienen ochenta, noventa años. Algunos pertenecen a algún partido político, otros no, otros son represaliados que estuvieron mucho tiempo en prisión, otros que están buscando su padre, fusilado y enterrado en la cuneta.«¹⁴⁹ Die extreme Belastung, unter der die Familien so lange gelitten haben, zeigt sich häufig in dem Moment der Exhumierung. An einem konkreten Beispiel erklärt **José Luis Muñoz** (*Foro Madrid*), warum die Exhumierungen so wichtig sind: »Yo sólo quiero decirte que las relaciones que tienen los familiares de los que están en la fosas comunes, que van sacando los del Foro, la sensación tan agradable que tienen cuando por fin recuperan los huesos de sus familiares, se ponen a llorar y se rompe como un hielo que llevan en su cuerpo desde hace setenta años, ¿no? Y es una cosa muy, muy emocionante para ellos ¿no? Yo recuerdo un familiar que le sacó el Foro los huesos de su padre y él decía: ‚Mira, desde que vengo al pueblo he venido siempre con la cabeza agachada‘ o sea, agachada, porque tenía como vergüenza, porque su padre estaba en una cuneta como un perro allí, dice: ‚Desde que le habéis puesto el nombre y le habéis dicho quién es y todo, vengo al pueblo ya como una persona completamente con la cabeza alta y orgullosa.‘ Ese efecto, ¿sabes? Se produce en todos los familiares de las personas que están enterradas y por lo tanto, eso es siempre muy, muy emotivo. Y muy terapéutico también, ¿no?«¹⁵⁰

Unter den Befürworter_innen von Exhumierungen gibt es allerdings verschiedene Konzepte über die Form der Erinnerung bei den Exhumierungen. Die beiden wichtigsten zivilgesellschaftlichen

ist, das ist mir egal, rausholen und zum Friedhof bringen oder rausholen und dort selbst hinlegen, aber in einer Weise, dass sie gezählt werden können. Und damit kommen wir zum Anfang unseres Gesprächs zurück. Es gilt dasselbe wie beim Meldeamt. Ideal wäre, wenn alle auftauchen würden, damit sie gezählt werden können, und dieses Problem behoben wird, dass man nicht weiß, wie viele es tatsächlich gewesen sind. In diesem Fall ist es egal, bis keine Ausgrabungen gemacht sind, weiß man nicht, um wie viele Menschen es sich handelt.«

148 »Das ist sehr traurig. Denn das Schlimmste, was einer Familie passieren kann, ist zum Beispiel, dass sie von einem Angehörigen nicht wissen, wo er ist, ob er tot ist oder noch lebt, und man es nicht weiß. Und was die Menschen wollen, ist, dass man ihn findet, und dass sie ihn begraben können, wo auch immer, und dass sie wissen, dort ist er begraben.«

149 »Viele unserer Angehörigen sind schon sehr alt, du musst dir vorstellen, das sind Leute, die seit siebzig Jahren ihre Familienangehörigen suchen, sie sind achtzig oder neunzig Jahre alt. Einige gehören zu irgendeiner politischen Partei, andere nicht, andere haben selbst unter der Repression gelitten, sie waren vielleicht lange Zeit im Gefängnis, noch andere suchen ihren Vater, der erschossen und dann in einem Straßengraben verscharrt wurde.«

150 »Ich möchte dir nur sagen, dass die Familienangehörigen von denen, die in den Massengräbern liegen und die wir vom Foro rausholen, ein so gutes Gefühl haben, wenn endlich die Knochen ihrer Angehörigen gefunden werden. Sie fangen an zu weinen, und die Last, die sie seit siebzig Jahren auf ihren Schultern getragen haben, fällt von ihnen ab. Das ist für sie ein sehr, sehr emotionaler Moment. Ich erinnere mich an einen Angehörigen, von dessen Vater das Foro die Knochen fand, und er sagte: ‚Weißt du, seit ich ins Dorf komme, bin ich immer mit gesenktem Kopf gekommen.‘ Mit gesenktem Kopf, weil er sich schämte, dass sein Vater wie ein Hund im Straßengraben verscharrt war. Jetzt sagt er: ‚Seit ihr ihm seinen Namen wieder gegeben habt, ihr gesagt habt, wer es ist und all das, seitdem gehe ich mit erhobenem Kopf und stolz ins Dorf.‘ Diese Wirkung hat das, verstehst du? Das passiert bei allen Familienangehörigen derjenigen, die vergraben wurden, und das ist deshalb immer sehr, sehr bewegend und auch sehr therapeutisch.«

Akteure bei den Exhumierungsarbeiten sind der bereits mehrfach angeführte Verein *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica* und das *Foro por la Memoria* bzw. deren Abspaltung *Federación Estatal de los Foros por la Memoria*. »A raíz de Priaranza del Bierzo se constituyó la *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH)* que, a lo largo de estos años, ha ayudado a cientos de familias a recuperar los restos de sus seres queridos y ha dado respuestas a muchas personas que, durante cerca de siete décadas, no han podido saber cuál había sido el paradero de algún familiar. (...) De igual modo, se han destacado otras asociaciones como el *Foro por la Memoria*, que ha realizado y realiza en la actualidad diversas exhumaciones por toda la geografía española.«¹⁵¹ (Etxeberria, 2008, S. 139) Wenngleich beide Organisationen dieselben archäologischen Ansprüche an die Exhumierungsarbeiten stellen, besteht der Unterschied darin, welche Anliegen der jeweilige Verein bei seinen Arbeiten mitverfolgt. Anfangs haben die *ARMH* und das *Foro por la Memoria* gemeinsam Exhumierungen durchgeführt. Diese Anfänge kommentiert **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*): »En aquellos momentos, todavía hacíamos excavaciones conjuntamente con *ARMH* y en el año 2003 exactamente, ya empezamos a hacer excavaciones por nuestra cuenta. Bajo un protocolo de trabajo que habíamos creado, pensando en que, bueno, como queremos ir más allá, pues vamos a saber qué dice la ONU, qué dice *Cruz Roja Internacional* – de estos temas –, qué dice *Amnistía Internacional*. Y fuimos elaborando lo que es un protocolo de trabajo. Y decir oye qué objetivo tiene que tener esto, qué cosas hay que hacer, ¿no?«¹⁵² Warum das *Foro* und die *ARMH* seit 2003 nicht mehr gemeinsame Ausgrabungen vornehmen, erklärt sich vor allem aus den grundsätzlichen Haltungen, *für wen* und *aus welcher Motivation* heraus die Arbeiten vorgenommen werden sollen. Das Ziel der *ARMH* bezüglich der Suche nach den Verschwundenen hatte diese in einer Präsentation¹⁵³ gegenüber der Arbeitsgruppe zum erzwungenen Verschwindenlassen der Vereinten Nationen in New York 2002 ganz klar formuliert:

La ARMH ha decidido asumir esa responsabilidad (de la apertura de fosas) con madurez y serenidad, sin ánimo de venganza, movida únicamente por principios humanitarios y por el afán de restablecer la verdad de los hechos y reclamar el derecho a dar sepultura digna a las víctimas.

Deutsche Übersetzung

Die ARMH hat sich dafür entschieden, diese Verantwortung (der Öffnung der Massengräber) mit der notwendigen Erfahrung und Umsicht, ohne Rachegefühle, ausschließlich getragen von humanitären Prinzipien und dem Streben nach der Wiedergewinnung der Wahrheit über die Taten und dem Recht auf ein würdiges Begräbnis der Opfer zu übernehmen.

151 »Als Folge von Priaranza del Bierzo entstand die *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH)*, die im Laufe dieser Jahre vielen hundert Angehörigen geholfen hat, die Reste der von ihnen geliebten Menschen zu finden, und vielen Personen Antworten gegeben hat, die über fast sieben Jahrzehnte nicht erfahren konnten, wo ein Angehöriger geblieben ist (...) Genauso sind auch andere Vereinigungen wichtig wie das *Foro por la Memoria*, das verschiedene Ausgrabungen in ganz Spanien gemacht hat und weiterhin macht.«

152 »Damals haben wir die Ausgrabungen noch zusammen mit *ARMH* gemacht, aber schon 2003 begannen wir, eigene Ausgrabungen unter unserer Verantwortung zu machen, nach Arbeitsrichtlinien, die wir nach unseren Vorstellungen erarbeitet haben, so wie wir es weiterhin machen wollen. Also dazu haben wir uns angesehen, was die UNO, was das Internationale Rote Kreuz – zu diesen Themen – sagt, und was Amnesty International dazu sagt, und so haben wir dann das ausgearbeitet, was wir Arbeitsprotokoll nennen. Wir sagen darin, welches Ziel das haben muss und was man dafür braucht.«

153 *ARMH Madrid*, Segunda presentación de la *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica* ante el Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas de la Organización de las Naciones Unidas, 20. November 2002, URL: <http://www.memoriacatalunya.org/documents/doc130.htm>, abgerufen: 10.4.2012.

Es werden ganz zentrale Aspekte benannt: Erstens, dass die ARMH ihr Anliegen und Handeln als rein humanitären Akt versteht und zweitens, dass die Verschwundenen ein würdiges Begräbnis erhalten sollen.

Laut ihrem Protokoll verfolgt die *Federación Estatal de los Foros por la Memoria* mit den Exhumierungsarbeiten drei zentrale Aspekte. **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) erklärt diese nochmals: »Nosotros lo hacemos como una lucha de base, como la creación de un espacio común de lucha y de difusión de nuestra campaña; a parte de que hay tres aspectos: sería, *el humano*: que sería de estar con las familias, el apoyar y el denunciar eso, *el institucional*: que es solicitar que se impliquen por parte de las administraciones en esta labor que es de justicia y luego estaría *el ámbito historico-cultural*: en nuestra excavaciones siempre – y eso nos diferencia de otras organizaciones – exigimos la existencia de la bandera republicana. ¿Por qué? Porque la ONU decía que los valores y los principios que hay que respetar son de los que están desaparecidos, no de los familiares. Y te lo digo porque nos hemos encontrado con situaciones en las que los familiares ahora son cristianos y querían enterrar a su abuelo anarquista o comunista o socialista, con un cura.«¹⁵⁴ Abschließend benennt José Luis Muñoz (*Foros Madrid*) den Aspekt, der sie grundsätzlich von dem Selbstverständnis der ARMH unterscheidet, nämlich das politische Anliegen der ehemaligen Aktivist_innen hervorzuheben. Bereits 2004 stellte der Präsident des *Foro por la Memoria* José M^a Pedreño dieses Anliegen in dem Artikel¹⁵⁵ »Apoyar la ARMH es enterrar la memoria«¹⁵⁶ klar heraus. In diesem Artikel griff José M^a Pedreño die ARMH wegen ihres familiären Ansatzes scharf an. Ein Auszug aus dem Artikel:

Los militantes no sólo tienen familia, sino también camaradas o compañeros y una intensa vida social y de lucha. Cuando mueren como consecuencia de su militancia, son muertos sociales, no particulares, se transforman en muertos de todos.

Deutsche Übersetzung

Die Kämpfer haben nicht nur eine Familie, sondern auch Kameraden und Genossen und ein intensives soziales und politisches Leben und des Kampfes. Wenn sie aufgrund ihrer politischen Aktivitäten sterben, sind sie gesellschaftliche Tote, keine Privatpersonen, sie haben sich transformiert in Tote, die allen gehören.

Eine ähnliche Kritik vertritt die *Asociación por un Archivo de la Guerra y el Exilio* (AGE); dieser hatte 1998 die erste Exhumierung um die Jahrtausendwende vorgenommen. Die AGE-Präsidentin Dolores Cabra hatte ihre Kritik in einem offenen Brief »¿Tercera carta abierta de la AGE a la Vicepre-

154 »Wir machen das als Kampf von der Basis aus, für die Schaffung eines gemeinsamen Raumes, in dem gekämpft und unserer Anliegen verbreitet werden kann. Außerdem gibt es drei Aspekte: Da ist der menschliche – das ist, mit den Familien zusammen, sie zu unterstützen, zum Beispiel wenn sie Klage erheben; dann ist da der institutionelle – das ist die Forderung, dass die Behörden ihre Aufgabe bei dieser Arbeit übernehmen, also Gerechtigkeit; und dann gibt es noch den historisch-kulturellen Bereich bei unseren Ausgrabungen – und das ist das, was uns von anderen Organisationen unterscheidet – wir fordern, dass die republikanische Fahne immer anwesend sein muss. Warum? Weil die UNO sagt, dass die Werte und Prinzipien desjenigen respektiert werden müssen, der verschwunden ist, nicht die der Familienangehörigen. Und das erzähle ich dir, weil wir in Situationen gekommen sind, in denen die Angehörigen heute Christen sind und den anarchistischen oder kommunistischen oder sozialistischen Großvater von einem Priester beerdigen lassen wollten.«

155 José M^a Pedreño, Apoyar la ARMH es enterrar la memoria, 23.1.2004, URL: <http://www.profesionalespcm.org/MemoriaHistorica/ARMH.html>, abgerufen: 20.4.2012.

156 »Die ARMH zu unterstützen, bedeutet die Erinnerung zu begraben.«

sidenta Fdez. De la Vega« formuliert.¹⁵⁷ In dem Schreiben heißt es: »¿Ha tenido algo que ver algún departamento ministerial en la creación y mantenimiento de alguna asociación surgida últimamente, empeñada en abrir de cualquier manera fosas comunes, desenterrar de cualquier manera, como si de arqueología prehistórica se tratara, a nuestros muertos y desaparecidos y darles muy cristiana sepultura, aunque fuesen los asesinados de clara ideología agnóstica o simplemente no cristiana? ¿Es consciente el Jefe de los Abogados del Estado, miembro de esa Comisión de que, una vez desenterrados y trasladados a un cementerio, esos ejecutados en las cunetas, sin la presencia de un juez y la elaboración del correspondiente atestado, han desaparecido todas las pruebas que permiten demostrar un simple asesinato político?«¹⁵⁸

Dieses unterschiedliche Verständnis – auf der einen Seite die ARMH, die sich als Vertreterin der Familienangehörigen begreift und die Exhumierungen ist erster Linie als einen humanitären Akt sieht und das *Foro* (und auch die AGE), dass ihren Fokus auf die Verschwundenen als politische Kämpfer_innen hat – ist ein fortwährender Konflikt, der im letzten Jahrzehnt nicht aufgehoben werden konnte. Was dazu führt, dass in der insgesamt heterogenen Bewegung von zwei großen und unterschiedlichen Strömungen gesprochen werden kann.

Gerade weil die Exhumierungen zum Kern der erinnerungspolitischen Tätigkeiten geworden sind, werde ich in den folgenden beiden Unterkapiteln noch einmal intensiv auf diese Arbeit eingehen. Zunächst werde ich ausführlich die erste öffentliche Exhumierung der *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH)* beschreiben, die für viele zum Stein des Anstoßes geworden ist. Anschließend werde ich die Ansprüche und das Vorgehen des *Foro por la Memoria* beziehungsweise der *Federación Estatal de los Foros por la Memoria* charakterisieren.

7.2.9.2. »Mi abuelo también fue un desaparecido«¹⁵⁹ –

Von der ersten öffentlichen privaten Exhumierung zur landesweiten Thematik

Wie bereits erwähnt, ist der Verein *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH)* aus Madrid als Initiator der Exhumierungsarbeit von anonymen Massengräbern anzusehen. Nach zehn Jahren weist die ARMH 2011 eine Bilanz von insgesamt 150 Exhumierungen von anonymen Massengräbern auf, in denen die sterblichen Überreste von 1400 Verschwundenen geborgen werden konnten (vgl. Morini, 2010, URL). Als die wichtigsten Vertreter der ARMH werden in der Öffentlichkeit Emilio Silva und Santiago Macías angesehen. Interessant ist, dass Santiago Macías sich zuvor in der *Asociación por un Archivo de la Guerra y el Exilio (AGE)* engagierte, diese dann verließ und die

157 Dolores Cabra, »¿Tercera carta abierta de la AGE a la Vicepresidenta Fdez. De la Vega«, 12. Januar 2005, URL: <http://old.kaosenlared.net/noticia/tercera-carta-abierta-age-vicepresidenta-fdez-vega>, abgerufen: 20.4.2012

158 »Haben Sie oder Ihre ministerielle Abteilung etwas mit der Schaffung und Aufrechterhaltung eines Vereins zu tun, der sich in letzter Zeit besonders dafür engagiert, in irgendeiner Art und Weise die Massengräber zu öffnen und zu exhumieren, so als würde es sich dabei um prähistorische Archäologie handeln, und unsere Toten und Verschwundenen ein christliches Begräbnis veranstalten, wenngleich unsere Getöteten eindeutig eine agnostische Ideologie vertraten oder einfach keine Christen waren? Ist sich der Oberste Staatsanwalt, Mitglied Ihrer Kommission, darüber bewusst, dass wenn sie (die Verschwundenen) einmal ausgegraben und auf einem Friedhof bestattet wurden, ohne dass dies in Anwesenheit eines Richters durchgeführt wurde, dass dann folglich alle Beweise verschwunden sind, die auf ein politisches Attentat verweisen?«

159 »Mein Großvater war auch ein Verschwundener« Emilio Silva (ARMH Madrid).

ARMH mitbegründete. Somit besteht eine direkte personelle Verbindung zwischen einem erinnerungspolitischen Verein, der bereits in den 1990er Jahren entstand und bereits an der Exhumierung 1998 mitbeteiligt war, und einem der zentralen Assoziationen der Gegenwart.

Bereits mehrfach ist auf die Bedeutung der ersten öffentlichen Exhumierung, die auf die Initiative von Emilio Silva zurückgeht, hingewiesen worden. Um die Motivation und die Perspektive des Handelns der daraus hervorgegangenen ARMH zu verstehen, erscheint es sinnvoll, ausführlich auf diese erste Exhumierung einzugehen. Das Ganze begann laut **Emilio Silva** (ARMH) folgendermaßen: »Pues, salió hace... en marzo del año 2000 encontré la fosa donde estaba mi abuelo, por una causalidad. Yo había dejado mi trabajo para escribir una novela y quería contar en parte su historia y me fui a la zona de donde era él a hablar con gente mayor para que me contara sus historias allí y, casualmente, di con un amigo de la familia de mi padre, que bueno pues me llevó al sitio donde era. Entonces yo no quería meterme en este medio, yo quería arreglar un problema familiar, que era identificar a mi abuelo y enterrarlo con mi abuela.«¹⁶⁰

Diese Entwicklung hat Emilio Silva (ARMH) in dem Buch »Las fosas de Franco. Crónica de un desagravio« ausführlich beschrieben. Darauf kann ich an dieser Stelle nicht verzichten. In besonderer Weise wird mit der Darstellung der Exhumierung die Familiengeschichte erzählt, zugleich aber auch die Bedeutung, die der Verschwundene hatte.

Sein republikanischer Großvater und Namensgeber Emilio Silva Faba war am frühen Morgen des 16. Oktobers 1936 zusammen mit dreizehn anderen Männern in Priaranza del Bierzo ohne Anklage oder Gerichtsprozess von franquistischen Kräften hingerichtet worden. Die toten Körper wurden an einem Straßengraben in einem anonymen Massengrab verscharrt. Bereits in den fünfziger Jahren begann der älteste Sohn – ebenfalls mit dem Namen Emilio – nach dem Ort zu suchen, an dem sein Vater verscharrt worden war. Unter den herrschenden Verhältnissen war es jedoch eine gefährliche Angelegenheit, bei den Dorfbewohner_innen Nachforschungen anzustellen. Als er schließlich von zwei *Guardia-Civil*-Posten angesprochen wurde, unterließ er es, weiter zu recherchieren. Wenige Monate nach dem Tod Francos begab sich der Sohn Manolo auf die Suche nach den sterblichen Überresten des Vaters. Gemeinsam mit dem Besitzer der Finca, auf dessen Grundstück die vierzehn Männer verscharrt worden waren, fertigte er einen Plan an, auf dem das Massengrab eingezeichnet wurde. Als drittes begab sich der Sohn Ramón auf Spurensuche und suchte im lokalen Archiv nach einer Liste, in der die anderen verschwundenen Männer aufgeführt waren (vgl. Silva, 2006, S. 50).

Diese Vorgeschichte macht deutlich, wie sehr das Verschwinden des Großvaters die Familie Silva beschäftigte und somit das Bedürfnis nach Gewissheit und einer würdevollen Bestattung bis in die dritte Generation weitergegeben wurde. Im Rahmen der Nachforschungen über die Geschichte seines Großvaters wuchs in Emilio Silva (ARMH) der Wunsch, die sterblichen Überreste des Großvaters an einem würdigen Ort neben seiner Großmutter zu bestatten. Am 8. Oktober 2000 veröffentlichte der Journalist Emilio Silva (ARMH) in der lokalen Zeitung einen doppelseitigen Artikel mit dem Titel

160 »Das alles entstand ganz zufällig, nachdem ich im März 2000 das Massengrab fand, wo mein Großvater lag. Ich hatte meine Arbeit aufgegeben, um einen Roman zu schreiben, in dem ich teilweise über seine Geschichte schreiben wollte. Und ich fuhr in die Gegend, aus der er kam, um dort mit älteren Menschen zu sprechen, damit sie mir ihre Geschichten erzählten. Und zufällig traf ich einen Freund der Familie meines Vaters, der brachte mich dann zu dem Ort, wo er lag. Ich hatte nicht vor, bei diesen Sachen mitzumachen, ich wollte ein Familienproblem klären und zwar meinen Großvater identifizieren und ihn neben meiner Großmutter begraben.«

»*Mi abuelo también fue un desaparecido*« (dt. Mein Großvater war auch ein Verschwundener). Bewusst hatte er den Begriff *desaparecido* (dt. Verschwundener) gewählt, um die Nähe zu den Verschwundenen in Argentinien oder Chile herzustellen. Am Ende des Artikels über seinen Großvater schreibt er einige entscheidende Sätze »Sus restos podrán descansar en el lugar que elijan sus familiares. Yo sabía que había una historia que contar, es lo que he hecho. Pero mi historia es una pequeña parte de aquella historia. Hay muchas fosas repletas de hombres sin nombre.«¹⁶¹ (vgl. Silva, 2006, S. 52) Bereits damals wies Emilio Silva (ARMH) daraufhin, dass es viele anonyme Massengräber gibt. Und er stellte klar, dass die Familien aussuchen sollen, wo das Opfer bestattet sein soll. Am Ende des Artikels veröffentlichte er seine Telefonnummer für diejenigen, die ihre Angehörigen in demselben anonymen Massengrab vermuteten. Gleich am Folgetag meldete sich Julio Vidal, ein Archäologe aus León, der seit seiner Kindheit von der Existenz des Massengrabes wusste, bei Emilio Silva (ARMH). Denn die Kinder des Ortes, so berichtete Vidal, fürchteten sich schon immer vor der Stelle, an der die ‚roten‘ Männer verscharrt worden waren. Diesen Teil der Straße überquerten die Kinder des Ortes immer schnell. Julio Vidal bot sich sofort an, Emilio Silva (ARMH) bei den Ausgrabungen zu helfen und dafür ein archäologisches Team zusammenzustellen. Bis zu diesem Zeitpunkt hatte Emilio Silva (ARMH) geplant, die sterblichen Überreste des Großvaters einfach selber zusammen mit seinem Onkel Ramón auszugraben.

Am Freitag, dem 21. Oktober 2000, war es soweit: es wurde zum ersten Mal im spanischen Staat mit einer archäologischen und öffentlichen Ausgrabung von Verschwundenen begonnen. Aus einer gewissen Entfernung beobachteten die Nachbar_innen das Vorgehen, ab und zu kam ein_e Nachbar_in näher und äußerte, wo ihrer/seiner Meinung nach die Leichen verscharrt worden waren. An diesem Tag fand das Exhumierungsteam keine Hinweise auf die sterblichen Überreste. Ähnlich erfolglos verlief der zweite Tag. Es begannen die Spekulationen, ob sich die Überreste nicht inzwischen unter der asphaltierten Straße befinden könnten. An diesem Tag erschien der 85jährige Francisco Cubero, den Emilio Silva (ARMH) einige Tage zuvor befragt hatte (vgl. Silva, S. 53). Francisco Cubero war damals, weil er mit der sozialistischen Jugend sympathisierte, gemeinsam mit zwei anderen Jugendlichen von franquistischen Kräften dazu gezwungen worden, die vierzehn Ermordeten zu vergraben. Wenige Tage danach kehrte einer der Jugendlichen zurück. Angehörige eines der Opfer hatten ihm Geld gegeben, damit er den Toten ausgräbt, da die Familie ihn ordentlich bestatten wollte. Da dieses Opfer nur in Unterwäsche verscharrt worden war, erinnerte sich der Jugendliche daran und konnte den Ermordeten wieder ausgraben und der Familie übergeben. Aber bei den Exhumierungsarbeiten im Jahr 2000 fiel es Cubero schwer, sich an den genauen Ort zu erinnern, denn nach den Jahrzehnten hatte sich die Geographie verändert und auch seine Erinnerungen waren getrübt (vgl. Silva, 2006, S. 53).

Am dritten Tag schließlich, gegen elf Uhr, signalisierte Julio Vidal, dass er eine Veränderung des Bodens feststellte. Kurz darauf entdeckte er einen Stiefel. Der Archäologe begann jetzt sorgfältig die Erde durchzusieben und stieß schließlich auf einen Fußknochen. Damit war das Exhumierungsteam auf das eine Ende des Massengrabes gestoßen. Für alle Anwesenden war dies ein sehr emotionaler Moment. Emilio Silva (ARMH) erinnert sich, dass er in dem Augenblick an seine Großmutter denken musste, die wenige Jahre zuvor die Inschrift für das Familiengrab ausgewählt hatte. In der Hoff-

161 »Seine sterblichen Überreste können an dem Ort ihre Ruhe finden, den seine Familienangehörigen ausgewählt haben. Ich wusste, dass es eine Geschichte zu erzählen gab, und das habe ich gemacht. Aber meine Geschichte ist nur ein kleiner Teil aus jener Geschichte, es gibt noch viele Gräber mit Menschen ohne Namen.«

nung, dass sie und ihr Mann hier eines Tages zusammen ruhen könnten, hatte sie auch den Namen der Großvaters eingravieren lassen (vgl. Silva, 2006, S. 54). Da es Sonntag war und alle Helfer_innen die Exhumierungsarbeiten freiwillig unterstützten, musste die Arbeit bis zum folgenden Wochenende ausgesetzt werden. Von Madrid aus rief Emilio Silva (ARMH) die offiziellen Vertreter_innen von León an, damit diese eine Anordnung zur Bewachung des offenen Grabes erließen. Auch der Bürgermeister sendete ein Fax an die Institution und so kam es, dass die Guardia Civil in den nächsten Nächten das Massengrab der ‚verschwundenen Roten‘ bewachte. Für viele Menschen vor Ort war dies ein absurdes Bild (vgl. Silva, 2006, S. 55f).

Am folgenden Freitag wurden die Ausgrabungen unter Leitung von Julio Vidal fortgesetzt. Und schließlich am Samstag führte ein Expert_innenteam aus drei Archäolog_innen, einer forensischen Archäologin, einem forensischen Mediziner und verschiedenen Helfer_innen die Aushebung der sterblichen Überreste durch. Julio Vidal und María Encina Prada veröffentlichten am selben Tag einen Artikel, in dem sie erklärten, warum sie sich auf diese Suche eingelassen haben. Der Artikel war überschrieben mit dem Titel »*Arqueología de la reconciliación*« (dt. Archäologie für die Versöhnung). Besonders wegweisend ist folgende Passage des Artikels:

»Todo el mundo en Priaranza – su propio alcalde de entonces, Blas López, fue asesinado en circunstancias similares – conoce la existencia de esta fosa. Algo que sucede, por lo demás, en otros pueblos de El Bierzo: son, todas ellas, un secreto a voces, sobre las que recae un pesado y miedoso silencio. Estas fosas deben dejar de representar la conciencia vergonzante de una transición que, mientras siga echando tierra en ellas, no habrá pasado esa espantosa página de nuestra historia: deben ser catalogadas y protegidas, e incluso convertidas en monumentos conmemorativas contra la intolerancia y barbarie. Y la Administración Pública, en lugar de mirar para otro lado, debería ayudar – material y técnicamente – para que los descendientes que lo deseen recuperen a sus familiares allí enterrados, colaborando así a que, en lugar de ser motivo de enfrentamiento, se conviertan en símbolo de reconciliación entre los españoles.«

zit. nach Silva, 2006, S.59

Deutsche Übersetzung

»Alle Menschen in Priaranza wussten von der Existenz dieses Massengrabes – auch der damalige Bürgermeister Blas Lopéz wurde unter ähnlichen Umständen ermordet. In anderen Dörfern von El Bierzo geschieht dasselbe: Überall sind sie ein offenes Geheimnis, überlagert von einem lähmenden und angstvollen Schweigen. Diese Gräber dürfen nicht mehr länger das beschämende Gewissen der Transición repräsentieren, und solange sie diese zu vergessen suchen, wird diese fürchterliche Seite unserer Geschichte nicht vorbei sein. Sie müssen katalogisiert und geschützt werden, und sie müssen in Gedenkstätten umgewandelt werden gegen die Intoleranz und die Barbarei. Und die öffentlichen Behörden sollten statt wegzugucken, helfen – materiell und technisch – , damit die Nachkommen, die das möchten, ihre dort vergrabenen Angehörigen finden, und so dazu beitragen, dass sie zu einem Symbol der Versöhnung unter den Spaniern werden statt Anlass für Konfrontationen zu sein.«

Zum einen prangern die beiden Archäologen sehr deutlich das gesellschaftliche Schweigen an und weisen darauf hin, dass die Existenz von anonymen Massengräbern allen bekannt ist. Zum anderen fordern sie die Exhumierung und Katalogisierung der Verschwundenen sowie die Schaffung eines Erinnerungsortes. Eine sehr beeindruckende Forderung angesichts dessen, dass jahrzehntelang nichts

geschehen war und zu diesem Zeitpunkt fast niemand öffentlich über die Verschwundenen sprach.

Am Sonntagnachmittag waren schließlich zwölf der dreizehn an diesem Ort vergrabenen Personen exhumiert. Nur die Überreste der dreizehnten Person waren nicht zu finden. Entsprechend begannen die Spekulationen, ob dieser vielleicht auch durch die eigenen Familienangehörigen heimlich exhumiert worden war. Als jedoch die Überreste der zwölften Person herausgehoben waren, wurde die Hand der dreizehnten entdeckt. Seine Überreste wurden dann am darauf folgenden Wochenende exhumiert.

Ein kurzer Ausschnitt aus dem abschließenden Expert_innenbericht:

En esta comunicación, se exponen los resultados de la intervención en una fosa común de la Guerra Civil Española, situada en Priaranza, localidad que se encuentra en la comarca Leonesa del Bierzo, en la que se han exhumado trece esqueletos completos. Para ello se utilizó la metodología arqueológica con especialistas en este ámbito, además de especialistas en antropología y en paleopatología. Las tareas de búsqueda de la ubicación exacta de la fosa se iniciaron en octubre del 2000 y permitieron, después de la realización de varios sondeos con medios mecánicos, la localización de la fosa de unos 10 m de longitud y aproximadamente 1 m de anchura. Junto con los cuerpos esqueletizados se recuperaron diversos objetos asociados, vestigios de la vestimenta (botones, cremalleras, hebillas, zapatos...) y parte de la munición que les causó la muerte.

En este trabajo se describen las características de los 13 varones exhumados, de edades comprendidas entre los 20 y 50 años, los cuales fueron asesinados en la madrugada del día 16 de octubre de 1936. Todos los cráneos excepto uno, presentaban numerosas fracturas radiadas que han imposibilitado su completa reconstrucción. La mayoría de ellos recibieron el impacto de dos proyectiles, cuyas perforaciones son compatibles con la utilización de munición de calibre 7,65 mm Browning y 9 mm largo, ambos correspondientes a arma corta.

(Etxeberría Francisco; Herrasti, Lourdes; Vidal, Julio; Macias, Santiago)

Deutsche Übersetzung

»Im Folgenden werden die Ergebnisse eines Eingriffs in ein Massengrab aus dem spanischen Bürgerkrieg dargestellt, das bei Priaranza liegt, einer Ortschaft in dem Gebiet Leonesa von Bierzo, wo 13 vollständige Skelette exhumiert wurden. Dabei wurde die Methode der Archäologie benutzt, durchgeführt durch Spezialisten dieses Fachs, außerdem von Spezialisten der Anthropologie und der Paläopathologie. Die Arbeiten zum Versuch einer genauen Ortsbestimmung des Grabes begannen im Oktober 2000 und erlaubten nach verschiedenen Bohrungen mit Maschinen das Auffinden des Grabes von 10 m Länge und ungefähr 1 m Breite. Zusammen mit den skelettierten Körpern wurden verschiedene mit ihnen in Verbindung stehende Gegenstände gefunden, Kleidungsspuren (Knöpfe, Zahnstücke, Spangen, Schuhe (...)) und Teile der Munition, die den Tod verursacht hatte.

In dieser Arbeit werden die Merkmale der 13 männlichen Exhumierten beschrieben, deren Alter zwischen zwanzig und fünfzig Jahren lag, und die im Morgengrauen des 16. Oktober 1936 ermordet wurden. Alle Schädel bis auf einen hatten mehrfache strahlenförmige Brüche, die eine vollständige Rekonstruktion unmöglich machten. Die meisten von ihnen hatten Einschüsse von zwei Projektilen, deren Durchschussöffnung dem Gebrauch der Munition Kaliber 7,65 mm Browning und 9 mm lang, beides Handfeuerwaffen, entspricht.«

(Etxeberría Francisco; Herrasti, Lourdes; Vidal, Julio; Macias, Santiago)

Rückblickend resümiert Emilio Silva (ARMH) wie sinnvoll es gewesen sei, dass die Exhumierung von Expert_innen durchgeführt worden ist und nicht durch ihn und seinen Onkel selber, wie sie es zunächst geplant hatten. »Los trabajos de exhumación me enseñaron lo importante que es la utilización de los métodos arqueológicos en la apertura de las fosas. Mientras los arqueólogos llevaban a cabo su labor, los ayudantes apartaban la tierra y cribaban para extraer cualquier pequeño detalle: restos humanos, hebillas de chalecos, o las balas de nueve milímetros, de arma corta que utilizaron los pistoleros.«¹⁶² (Silva, 2006, S. 61)

Zeitgleich suchte der Onkel Ramón Silva in verschiedenen Archiven nach einer Liste, die Aufschluss über die Identität der Personen geben würde. Von sieben Personen war die Identität zu diesem Zeitpunkt noch unbekannt. Dafür begab er sich zunächst in die historischen Archive von Ponferrada, León, Salamanca und Oviedo. Von dort wurde er dann weiter an das Militärarchiv in Ferrol verwiesen. Aber schon in einem ersten Telefonat erhielt er den Hinweis, dass er sich nicht zuviel Hoffnung machen sollte, im Militärarchiv etwas zu finden. Denn dort seien 12.000 Fälle aus der Provinz León gesammelt und zudem würde bei Sammelfällen häufig nur ein Name vorn auf dem Bericht vermerkt. Würde also keiner der sechs Namen, die sie bereits kannten, auf dem Deckblatt stehen, wäre die Suche relativ aussichtslos.

Zu diesem Zeitpunkt war es sowohl Angehörigen als auch Forscher_innen nicht gestattet, selbst in den Militärarchiven zu suchen. So blieb ihnen nichts anderes übrig, als die bekannten Namen im Archiv einzureichen und abzuwarten. Die Akte, die sie einige Monate später erhielten, hatte jedoch nichts mit den Opfern aus dem Massengrab zu tun, die sie exhumiert hatten (vgl. Silva, 2006, S. 62ff).

Die sterblichen Überreste wurden schließlich in einem Institut der Gemeinde von Priaranza untergebracht. Dort begannen in der Folgewoche die Anthropologin María Encina Prada und der forensische Mediziner Francisco Etxebarria mit ihren Untersuchungen, die Aufschluss über die Identität der Opfer geben sollte. Die beiden Wissenschaftler_innen fertigten zu jedem Skelett einen Bericht an. Schon früh gab es Überlegungen, DNA-Untersuchungen durchzuführen. Zunächst wollten sie jedoch das forensische Gutachten abwarten. Es bestand die Hoffnung, dass die Familienangehörigen der sechs bekannten Opfer vielleicht Rückschlüsse aus den Informationen aus dem Gutachten ziehen könnten.

Der Bericht zu den sterblichen Überresten, von denen die beiden Forscher_innen glaubten, dass es sich um die von Emilio Silvas Großvater handelte, liest sich wie folgt:

Individuo nº 2. Varón de 30-40 años y estatura mediana (1,65 m), cuyo esqueleto se encontraba paralelo al nº 1 y en posición decúbito supino. Sobre el cuello tiene el zapato del individuo 5. Presenta una dentición fuerte, apreciándose en el maxilar superior la pérdida del incisivo central derecho, cuya evidencia se reduce al apéndice radicular que habría podido servir de anclaje a una prótesis (según información proporcionada por la familia, sabemos que Emilio Silva llevaba una prótesis que fue realizada en EE.UU). La mandíbula es muy ancha con los gonios evertidos, dando un aspecto cuadrangular que la

162 »Die Arbeit bei der Exhumierung hat mir gezeigt, wie wichtig es ist, bei der Öffnung der Gräber archäologische Methoden anzuwenden. Während die Archäologen ihre Arbeit machten, nahmen die Helfer die Erde und durchsiebten sie, um jedes noch so kleine Stück zu finden: menschliche Reste, Jackenschnallen oder die 9mm Kugeln aus Handfeuerwaffen, die die Schützen benutzten.«

hace compatible con la mandíbula robusta que exhibe Emilio Silva Faba en una fotografía de archivo. Debido a los impactos de bala presenta una fractura generalizada de la bóveda del cráneo y del esplanocráneo. Se trataría de dos disparos por arma de fuego efectuados desde la región occipital y temporal derecha con una dirección de atrás hacia delante, de abajo arriba y ligeramente de derecha a izquierda.

(Etxeberría Francisco; Herrasti, Lourdes; Vidal, Julio; Macias, Santiago)

Deutsche Übersetzung

»Individuum Nr. 2. Männlich, zwischen 30 – 40 Jahre, mittlere Größe (1,65 cm), dessen Skelett befand sich parallel zu Nr. 1 in Rückenlage. Über dem Hals liegt der Schuh von Individuum 5. Es lässt sich ein starkes Gebiss erkennen, bei dem im Oberkiefer der rechte mittlere Schneidezahn fehlt, wobei das Vorhandensein der Nervenwurzeln darauf hinweist, dass er als Befestigung für eine Prothese benutzt worden sein könnte (laut Informationen der Familie wissen wir, dass Emilio Silva eine Prothese trug, die in den USA gemacht worden war). Der Kiefer ist breit, mit nach außen gestülpten Gonios, und geben so einen quadratischen Eindruck, was übereinstimmt mit dem kräftigen Kiefer, den Emilio Silva Faba auf einem Archivbild zeigt. Die Schüsse verursachten einen vollständigen Bruch des Schädeldachs und des Schädellinneren. Es muss sich um zwei Schüsse handeln, die mit einer Handfeuerwaffe vom Hinterkopf und dem rechten Schläfenbein aus in Richtung von hinten nach vorn, von unten nach oben und leicht von rechts nach links abgegeben wurden.«

(Etxeberría Francisco; Herrasti, Lourdes; Vidal, Julio; Macias, Santiago)

Nach immenser Vorarbeit gelang es dem an der Suche beteiligten Personenzusammenschluss, José Antonio Lorente, Professor für Rechtsmedizin an der Universität von Granada, für eine DNA-Untersuchung zu gewinnen. Dieser hatte bereits in Argentinien und Chile bei der Identifizierung von Verschwundenen geholfen. Am 16. März 2001 schließlich wurden die DNA-Proben von den Verschwundenen und den Familienangehörigen genommen. Unter den Familienangehörigen befand sich auch der 85jährige Francisco Falagán, dessen Bruder nach dem Gutachten der Anthropologin María Encina Prada und der forensische Mediziner Francisco Etxebarría vermutlich das ‚Individuo n.º13‘ sein könnte. Zunächst hatte Francisco Falagán es abgelehnt, vor anderen Anwesenden seine DNA abzugeben. Als er jedoch neben den vermuteten sterblichen Überresten seines Bruders stand, war er emotional so berührt, dass er vor den anwesenden anderen Familienangehörigen und Journalist_innen seine DNA-Probe abgab. Dabei handelte es sich um die allererste DNA-Untersuchung zur Aufklärung von unter franquistischen Kräften verschwundenen Personen (vgl. Silva, 2006, S. 79). Auf den 19. Mai 2003 ist das Schreiben des *Laboratorio de Identificación* (dt. Laboratorium zur Identifizierung) der Universität Granada datiert, das die Identifizierung von Emilio Silva Faba bekannt gibt:¹⁶³

163 Vgl. Asociación para la recuperación de la Memoria Historica, Primera identificación genética de una víctima del franquismo, URL: <http://www.memoriahistorica.org.es/joomla/index.php/more-about-joomla/25-el-proyecto/56-primer-identificacion-genetica-de-una-victima-del-franquismo>, abgerufen: 10.4.2012.

Los restos de Emilio Silva Faba, ahora identificados, fueron exhumados el 28 de octubre del año 2000 junto a los cuerpos de los que hoy se conocen como «Los trece de Priaranza».

Por Redacción Ciudad Universitaria

19 de Mayo, 2003

DESCUBRIMIENTO. El Laboratorio de Identificación

La iniciativa de la identificación ha corrido a cargo de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, presidida por el nieto del desaparecido, el periodista Emilio Silva (ARMH), y del Prof. de la UGR José A. Lorente Acosta.

El Laboratorio de Identificación Genética de la Universidad de Granada, dirigido por el profesor José Antonio Lorente, ha llevado a cabo las labores de identificación mediante la prueba del ADN a cuatro de los cuerpos de lo que se conoce como «Los trece de Priaranza», que fueron ejecutados el 18 de octubre de 1936. Los cuerpos fueron exhumados el 28 de octubre de 2000 por el arqueólogo Julio Vidal en Priaranza del Bierzo (León).

Los restos de Emilio Silva Faba pertenecen a la primera víctima de la Guerra Civil identificada genéticamente. En las próximas semanas será enterrado junto a la que fue su mujer, Modesta Santín, fallecida hace cinco años.

El profesor Lorente tomó las pruebas en marzo de 2002 de los cuatro cuerpos que tenían más probabilidad de ser identificados de los trece que fueron exhumados. Se les hizo a los cuerpos el ADN mitocondrial, que se hereda por vía materna. Por lo tanto, para identificar los cuerpos era necesario tomar una muestra de un hermano o del hijo de una hermana. En el caso de Emilio Silva Faba, el ADN que podía identificarlo tenía que ser el de Rosa Silva, una sobrina nieta suya que vivía en Expeleta, Argentina. La Universidad de Granada ha corrido con los gastos de este proceso.

De la exhumación de los Trece de Priaranza surgió la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, formada principalmente por los nietos de los desaparecidos en la Guerra Civil y presidida por Emilio Silva (ARMH), nieto del primer cuerpo identificado por el equipo de la UGR. La Asociación trabaja para recuperar los restos de los miles de desaparecidos de la Guerra Civil, que se encuentran abandonados en montes y cunetas de España. Desde el hallazgo de los Trece de Priaranza, la Asociación ha exhumado 26 fosas comunes y ha extendido la búsqueda de desaparecidos de la Guerra Civil y la posguerra a toda España, con grupos de trabajo en Asturias, Valladolid, León, Extremadura, Andalucía, Catalunya, Galicia, etc.

José Antonio Lorente, profesor de Medicina Legal de la Universidad de Granada, además de dirigir el programa Fénix para la identificación de desaparecidos de interés judicial en España, colabora con los gobiernos de Argentina, Chile, Guatemala, Perú, etc. en labores de identificación genética de desaparecidos.»

(<http://www.memoriahistorica.org.es/joomla/index.php/more-about-joomla/25-el-proyecto/56-primer-identificacion-genetica-de-una-victima-del-franquismo>)

Deutsche Übersetzung

Die sterblichen Überreste von Emilio Silva Faba sind jetzt identifiziert. Diese wurden am 28. Oktober 2000 zusammen mit den Körpern derjenigen exhumiert, die heute als ‚Die Dreizehn von Priaranza‘ bekannt sind.

Redaktion Universitätsstadt

19. Mai 2003

ENTDECKUNG. Das Institut zur Identifikation

Die Initiative für die Identifizierung wurde von der Vereinigung für die Wiedergewinnung der historischen Erinnerung unter Leitung des Enkels des Verstorbenen, dem Journalisten Emilio Silva (ARMH), und von dem Professor der UGR, Joseph A. Lorente Acosta, getragen.

Das Institut zur Genetischen Identifikation der Universität von Granada, das Professor José Antonio Lorente leitet, hat die Arbeit der Identifizierung mit DNA-Proben von vier der Körper durchgeführt, die als ‚Die Dreizehn von Priaranza‘ bekannt sind und die am 18. Oktober 1936 hingerichtet wurden. Die Leichen waren am 28. Oktober 2000 von dem Archäologen Julio Vidal in Priaranza del Bierzo (León) exhumiert worden.

Die sterblichen Überreste von Emilio Silva Faba gehören zum ersten Opfer des Bürgerkriegs, das genetisch identifiziert wurde. In den kommenden Wochen wird er neben seiner Frau, Modesta Santin, die vor fünf Jahren gestorben ist, begraben.

Professor Lorente nahm die Gewebeproben im März 2002 von den vier Körpern, bei denen von den dreizehn Exhumierten die größten Aussichten auf Identifizierung bestanden. Es wurde die Mitochondrien-DNA untersucht, die von der Mutter vererbt wird. Um die Überreste zu identifizieren, war es notwendig, von Bruder oder Schwester oder dem Kind einer Schwester eine Probe zu nehmen. Im Falle von Emilio Silva Faba musste die DNA, die ihn identifizieren konnte, von Rosa Silva stammen, einer Großnichte, die in Expeleta in Argentinien lebte. Die Universität von Granada hat die Kosten dieses Verfahrens übernommen.

Nach der Exhumierung der »Dreizehn von Priaranza« entstand der Verein zur Wiedergewinnung der historischen Erinnerung, gebildet vor allem von den Enkeln, der während des Bürgerkriegs Verschwundenen und unter dem Vorsitz von Emilio Silva (ARMH), dem Enkel des ersten Körpers, der durch das Team des UGR identifiziert worden war.

Der Verein arbeitet, um die Überreste der Tausende von Verschwundenen aus dem Bürgerkrieg zu finden, die in Wäldern und Gräben von Spanien liegen. Seit der Entdeckung der »Dreizehn von Priaranza« hat der Verein 26 Massengräber exhumiert und die Suche nach Verschwundenen aus dem Bürgerkrieg und der Zeit danach auf ganz Spanien ausgedehnt, mit Arbeitsgruppen in Asturien, Valladolid, León, Extremadura, Andalusien, Katalonien, Galizien, usw.

Jose Antonio Lorente, Professor für Rechtsmedizin an der Universität von Granada, außerdem Leiter des Phoenix-Programms zur Identifizierung von Verschwundenen, die aus rechtlichen Gründen in Spanien gesucht werden, arbeitet mit den Regierungen von Argentinien, Chile, Guatemala, Peru usw. bei der genetischen Identifizierung von Verschwundenen zusammen.

Das *Diario de León* titelte am 19. Oktober 2003: »Ya descansan en paz. Emilio Silva fue enterrado en Pereje en un acto íntimo«. ¹⁶⁴ Damit nahm die Tragödie nach 76 Jahren ein Ende. Die dreizehn verschwundenen Männer, die am 16. Oktober 1936 von den franquistischen Kräften extralegal hingerichtet und verscharrt worden waren, wurden jetzt endlich würdig bestattet. Entsprechend äußert sich **Emilio Silva** (ARMH) in einem Interview mit dem *Diario de León*: »Es un día muy importante para mí y para mi familia porque no sólo vamos a enterrar a un abuelo sino una tragedia familiar que ha durado muchos años y que, de alguna manera, a mi padre y a sus hermanos les ha causado un gran dolor.« ¹⁶⁵

Von Beginn an waren die Exhumierungsarbeiten für Emilio Silva eine sehr persönliche und familiäre Angelegenheit. Dieser Ansatz spiegelt sich auch im Konzept der ARMH wider; eindeutig positioniert sich **Emilio Silva** (ARMH): »No íbamos con las banderas a las exhumaciones. las exhumaciones para mí son actos de las familias y no tengo que ir yo con una bandera, ni con media.« ¹⁶⁶ Dass es nicht bei dieser ersten Exhumierung eines anonymen Massengrabes geblieben ist, erklärt **Emilio Silva** (ARMH) folgendermaßen: »Durante los cinco días que duró la excavación pues vino gente a pedir ayuda, ¿no? Y si no hubiera venido pues yo hubiera arreglado mi problema y me viniera a mi casa, ¿no? Digamos. Pero lo que ocurrió ahí es que un problema individual, personal, pues se acabó convirtiéndose en un problema colectivo, porque vino gente... es curioso porque generalmente eran mujeres muy mayores; alguna que tenía un hermano y alguna vino de bastante lejos que se enteró de que eso pasaba allí y consiguieron a alguien de su pueblo que les llevara en coche hasta el sitio donde estábamos excavando, ¿no?« ¹⁶⁷ Gemeinsam mit Santiago Macías gründet Emilio Silva daraufhin die *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica* (ARMH). Weiter führt **Emilio Silva** (ARMH) die Beweggründe aus, die zur Gründung geführt haben: »Entonces fue por demanda, no fue vamos a organizarnos para hacer algo con respecto a este tema; fue por demanda y por la voluntad de querer hacerlo. Quiero decir que dió la 'casualidad', que la gente que trabajó en la excavación y la gente que yo conocí allí mientras pues arreglaba cosas para hacerla, estaban dispuestos a montar una asociación y, bueno, la excavación fue en octubre y dos meses después constituimos oficialmente la asociación en el ministerio del interior, aquí en Madrid. O sea, que fue realmente porque la gente nos lo pidió. O sino, no me hubiera metido en ese lío.« ¹⁶⁸ Und ab diesem Zeitpunkt begann die ARMH dann mit weiteren Exhumierungen von

164 »Jetzt ruhen sie in Frieden. Emilio Silva wurde im engsten Familienkreis beigesetzt« Sheila Brey, Paula Díaz, Ya descansan en paz. Emilio Silva fue enterrado en Pereje en un acto íntimo, *Diario de León* 19.10.2003, URL: http://www.diariodeLeón.es/noticias/bierzo/ya-descansan-en-paz-emilio-silva-fue-enterrado-en-pereje-en-un-acto-intimo_103594.html, abgerufen: 10.4.2012.

165 »Es ist für mich und meine Familie ein sehr bedeutender Tag, denn wir begraben nicht nur meinen Großvater, sondern damit auch eine Familientragödie, die viele Jahre andauert und dadurch meinem Vater und seinen Brüdern große Schmerzen zugefügt hat.« Sheila Brey, Paula Díaz, Ya descansan en paz. Emilio Silva fue enterrado en Pereje en un acto íntimo, *Diario de León* 19.10.2003, URL: http://www.diariodeLeón.es/noticias/bierzo/ya-descansan-en-paz-emilio-silva-fue-enterrado-en-pereje-en-un-acto-intimo_103594.html, abgerufen: 10.4.2012.

166 »Wir sind nicht mit Fahnen zu den Exhumierungen gegangen. Die Exhumierungen sind für mich eine persönliche Angelegenheit, und ich muss da nicht mit einer Fahne hinlaufen, überhaupt nicht.«

167 »Während der fünf Tage, die die Ausgrabung dauerte, kamen Leute und baten um Hilfe. Wenn die nicht gekommen wären, dann, sagen wir es mal so, hätte ich mein Problem gelöst und wäre nach Hause zurückgekehrt. Aber das, was geschah, war, dass ein individuelles Problem sich in ein kollektives Problem verwandelte, weil all diese Menschen kamen. Es ist seltsam, meistens waren es sehr alte Frauen, die eine hatte einen Bruder, die andere kam von ziemlich weit her, sie hatten erfahren, was hier vor sich ging, und hatten es geschafft, dass jemand aus ihrem Dorf sie im Auto bis hierher gebracht hatte, wo wir die Ausgrabungen machten.«

168 »Das alles entstand auf Nachfrage – nicht weil jemand meinte ‚Komm, lass uns uns organisieren, um etwas zu diesem Thema zu machen‘ – es entstand auf Bitten hin, und weil wir etwas machen wollten. Ich will damit sagen, dass es sich ‚zufällig‘ ergeben hat, dass die Menschen, die bei der Ausgrabung beteiligt waren, und die Menschen,

anonymen Massengräbern. **Emilio Silva** (ARMH) beschreibt, wie er ihre Rolle in dem gesamten Prozess sieht: »A ver. Al principio, digamos que nosotros éramos una especie de intermediarios, ¿no? o sea, de intermedarios, entre familias que tenían ese problema, archivos donde había información, testigos que podían contar cosas y luego los arqueólogos y los forences que hacían las excavaciones. Bueno, pues, a nosotros nos llega una demanda de un familiar y entonces digamos que articulamos los instrumentos para tratar de resolver ese problema, a veces si, a veces no«¹⁶⁹. »Luego, en septiembre del 2001 hicimos la siguiente excavación. Creo que pasó casi un año. Y nosotros en ese año empezamos a recibir información, empezamos a movernos por internet, a ver un poco, a explorar qué había en este mundo, ¿no? Me metía en internet; empecé a contactar con gente e hicimos esa segunda excavación que fue de cuatro cuerpos; nos la pidió un niño de la guerra que vive aquí en Madrid, que estaba su madre en esa fosa y en un principio nuestra tarea era esa, que era.«¹⁷⁰

Von Anfang an war es ein wichtiges Ziel, eine Öffentlichkeit für die Problematik der Verschwundenen und die anonymen Massengräber zu schaffen. Allerdings gestaltete sich dieses Anliegen am Anfang sehr schwierig, resümiert **Emilio Silva** (ARMH): »Entonces, al principio aquí nadie quería hablar del tema, cuando digo nadie es nadie«. Deswegen war es ihnen wichtig »No parar; hasta que conseguimos romper ese silencio digamos.«¹⁷¹ Zunächst suchten sie den Kontakt zu den Medien: »Yo soy periodista, siempre hemos tenido muy buena relación en medios de comunicación, ¿no? Pero no había manera, o sea, no había manera. Y fue a base de dar la vara, de dar la vara, yo he mandado miles de correos electrónicos de aquella época... al principio de faxes, había mandado faxes, vamos! a todas partes.«¹⁷² 2002 hatte die ARMH einen konkreten Plan, um die Öffentlichkeit zu erreichen. Emilio Silva, der sich gut mit der Medienlandschaft auskennt, nutzte eine Informationslücke, um das Anliegen der ARMH gezielt zu platzieren. Überzeugt präsentiert **Emilio Silva** (ARMH) seine erfolgreiche Strategie: »Seguimos con las exhumaciones; en verano del 2002 hay un boom con esto, en los medios de comunicaciones españoles... coincide con el final del mundial de fútbol justo, y el final de la presidencia española en la unión europea, en julio... la presidencia española se acaba el 30 de junio y nosotros empezamos en el 1 de julio. (...) Yo conozco bien cómo son (los) veranos en las redacciones... que no hay noticias y entonces, de pronto ahí, pluff! Nos colamos nosotros,

die ich dort kennen gelernt habe, während ich nach Lösungen bei der Arbeit suchte, diese Menschen waren also bereit, einen Verein zu gründen. Die Ausgrabung war im Oktober, und zwei Monate später haben wir offiziell im Innenministerium hier in Madrid den Verein gegründet. Also es geschah wirklich, weil die Menschen uns darum gebeten haben – wenn nicht, hätte ich mir nicht solche Probleme aufgehalst.«

169 »Mal sehen. Am Anfang waren wir, sagen wir mal, so eine Art Vermittler, Vermittler zwischen den Familien, die dieses Problem hatten, Archiven, in denen die Information lagen, Zeugen, die Sachen erzählen konnten, und dann den Archäologen und den Forensikern, die die Ausgrabungen machten. Wir bekommen also die Bitte eines Angehörigen, und daraufhin fügen wir die Mittel und Wege zusammen, um dieses Problem zu lösen. Manchmal klappt es, manchmal nicht.«

170 »Im September 2001 machten wir die nächste Ausgrabung, ich glaube, es war ein Jahr später. In diesem Jahr begannen wir, Informationen zu sammeln. Wir fingen an, uns im Internet zu bewegen, um ein bisschen zu sehen, rauszufinden, was es in dieser Welt dazu schon gab. Ich ging ins Internet, begann Kontakte mit anderen Menschen herzustellen. Und dann machten wir die zweite Ausgrabung. Das war die mit den vier Körpern. Ein Kriegskind, das hier in Madrid lebt, hatte uns darum gebeten. Seine Mutter befand sich in diesem Grab, und am Anfang war das unsere Aufgabe.«

171 »Am Anfang wollte hier niemand über das Thema reden, und wenn ich sage: ‚Niemand, dann bedeutet das auch wirklich Niemand.‘ Deswegen war es uns wichtig nicht aufzuhören, bis wir dieses Schweigen durchbrochen haben.«

172 »Ich bin Journalist. Von daher hatten wir immer sehr gute Beziehungen zu den Medien. Aber wir kamen einfach nicht weiter, wir kamen nicht durch. Es war nur möglich durch Nicht-Nachlassen, durch das Immer-wieder-Versuchen. Ich habe Tausende von Mails geschickt, damals waren es zuerst Faxe, ich habe überallhin Faxe geschickt.«

¿no? Entonces esto aparecía en todos los medios de comunicación del país y allí explotó la cosa.«¹⁷³ Damit ist es der ARMH gelungen, medial bekannt zu werden und gleichzeitig die Problematik der Verschwundenen als gesellschaftlichen Diskurs zu etablieren. Seit diesem Zeitpunkt wird sowohl in Print- und Onlinemedien als auch in Radio und Fernsehen ständig über die Suche nach Verschwundenen berichtet. Die ARMH ist dabei der zentrale Ansprechpartner. Zufrieden kann **Emilio Silva** (ARMH) Jahre später sagen: »Y ya hemos conseguido en cierto modo que los medios de comunicación nos hagan caso, ¿no? Pues yo mando un correo electrónico y las grandes agencias de prensa etc. me lo reproducen. Es decir, que con eso tengo ya.«¹⁷⁴

Um darüber hinaus die Öffentlichkeit zu erreichen, organisiert die ARMH auch eine Vielzahl von Veranstaltungen. Ihre Öffentlichkeitsarbeit beschreibt **Emilio Silva** (ARMH) folgendermaßen: »Luego, pues también vamos a dar muchas charlas a diferentes sitios, a difundir, pues, lo que estamos haciendo y a contar un poco cuál ha sido la relación de la sociedad española con este pasado del franquismo y la guerra civil, a veces a colegios, a veces a institutos... etcétera. Básicamente eso vamos a muchos sitios a charlar, ¿no? También es una forma de difundir.«¹⁷⁵ Auf ihrer Internetseite hat die ARMH auch eine Rubrik ‚*Archivo fotográfico*‘ (dt. Fotoarchiv) eingerichtet; hier findet sich zu einer Vielzahl von Exhumierungsarbeiten, die die ARMH durchgeführt hat, eine Fotodokumentation der Ereignisse.¹⁷⁶

7.2.9.3 »Protocolo de excavaciones«¹⁷⁷ – Zum Verlauf einer Exhumierung

Bereits 2003 hatte das *Foro por la Memoria* aus Madrid einen klaren Leitfaden ‚*Protocolo de las excavaciones*‘ bezüglich dessen entwickelt, was ihm bei den Exhumierungen wichtig ist. In diesem Leitfaden wurden zentrale Aspekte im Bezug auf Exhumierungsarbeiten und das konkrete Vorgehen festgehalten. Heute (auch nach der Spaltung in zwei verschiedene Organisationen) wird dieser Leitfaden sowohl vom *Foro por la Memoria*, als auch von der *Federación Estatal de Foros por la Memoria* genutzt. **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) benennt den Auslöser zur Entstehung dieses Protokolls: »Más que nada, porque habíamos hecho una excavación – una de ellas – que fue tan desastrosa, tan desastrosa, que salí de allí diciendo aquí hay que hacer un manual de trabajo, algo. Es que no podemos aquí llegar y decir oye vamos a excavar! Y menos mal que no apareció nada, si llega (a) aparecer algo, nos podría dar un ataque cardíaco. Porque no había ni arqueólogo, ni nada de nada, además que teníamos una excavadora allí, o sea, una cosa tremenda. Y a partir de ese momento, pues, se hizo una excavación, se hizo un homenaje a los presos políticos de la dictadura en Burgos, que es donde estaba la cárcel más importante de presos políticos y una excavación, esta excavación de Otero

173 »Im Sommer 2002 machten wir mit den Ausgrabungen weiter. Und dann gab es in den spanischen Medien plötzlich einen Boom dazu. Es fiel genau mit dem Ende der Fußballweltmeisterschaft und dem Ende der spanischen Präsidentschaft in der Europäischen Union im Juli zusammen. Die spanische Präsidentschaft endete am 30. Juni und wir begannen am 1. Juli. (...) Ich kenne das gut, wie so ein Sommer in den Redaktionen ist, wenn es keine Nachrichten gibt. Und dann plötzlich, bamm, haben wir uns da reingeschmuggelt. Also das erschien dann in allen Medien des Landes, und da explodierte die Geschichte.«

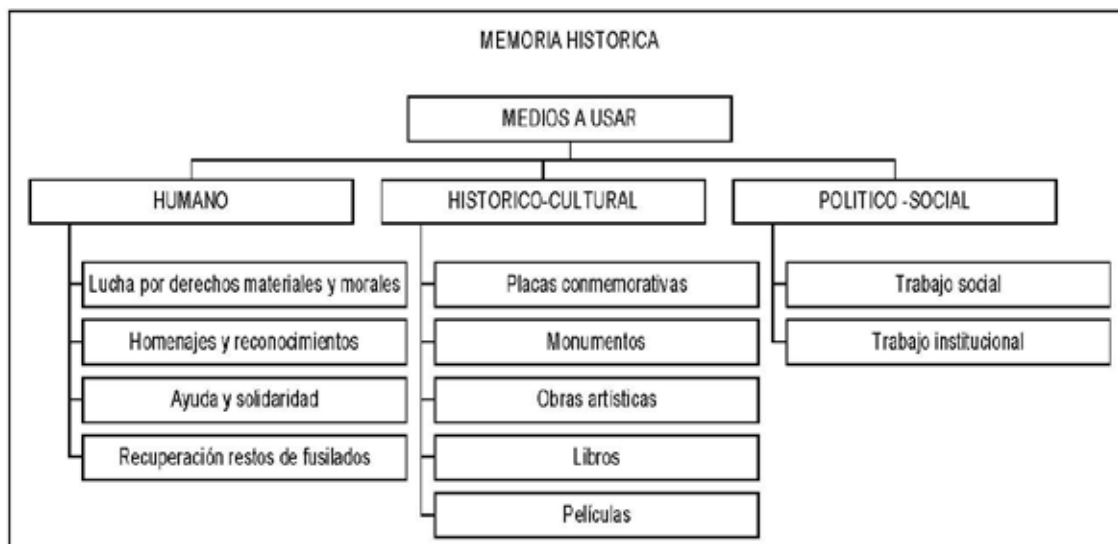
174 »In gewisser Weise haben wir schon erreicht, dass die Medien auf uns hören. Wenn ich eine Mail schicke, dann drucken das die großen Presseagenturen ab. Da komme ich also durch.«

175 »Wir gehen auch an verschiedene Orte, um Vorträge zu halten und unsere Arbeit öffentlich zu machen und ein bisschen davon zu erzählen, wie das Verhältnis der spanischen Gesellschaft zu der Vergangenheit des Franquismus und des Bürgerkriegs gewesen ist, manchmal an Grundschulen, manchmal an Oberschulen... usw. Grundsätzlich gehen wir an viele Orte, um dort zu erzählen. Das ist auch eine Form der Weiterverbreitung.«

176 vgl. Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, Archivo fotográfico, URL: <http://www.memoriahistorica.org.es/joomla/>, abgerufen: 10.4.2012.

177 »Protokoll für die Exhumierungen« Foro por la Memoria.

de Herreros, que fue la primera en la que se empleó el protocolo; salió todo bastante bien.«¹⁷⁸ Die zuvor benannten drei Aspekte finden sich differenzierter dargestellt in dem Leitfaden ‚*Protocolo de las excavaciones*‘¹⁷⁹ in einer schematischen Übersicht wieder.



Foro por la Memoria, 2003, S. 5

Laut dieser Darstellung umfasst der »humane« Aspekt, ins Deutsche übersetzt, somit: den »Kampf um die materiellen und moralischen Rechte; Ehrungen und Erinnerungen; Unterstützung« und »Solidarität und die Wiedergewinnung der sterblichen Überreste der Erschossenen«. Zum »historisch-kulturellen« Aspekt gehören: »Erinnerungstafeln, Denkmäler, künstlerische Arbeiten, Bücher und Filme.« Der dritte, der »politisch-soziale« Aspekt, beinhaltet: »soziale Arbeit und institutionelle Arbeit« (Foro por la Memoria, 2003, S. 5).

Der Prozess einer Exhumierung ist sehr komplex. Es müssen verschiedene Punkte beachtet werden. Das *Foro por la Memoria* benennt in ihrem Protokoll insgesamt zehn zentrale Punkte: 1. Die Respektierung des kulturellen, historischen, politischen und religiösen Kontextes; 2. Die Lokalisierung der Opfer; 3. Die Identifizierung, Dokumentierung und Interpretation der sterblichen Überreste; 4. Die Wiedergewinnung und Exhumierung; 5. Die Rückerstattung und psychologische Unterstützung der Familienangehörigen; 6. Die Wiedergewinnung und die historische Erinnerung; 7. Die Verbreitung der Ergebnisse; 8. Die Justizialisierung der Handlungen; 9. Einbeziehung der staatlichen Institutionen und 10. Einbeziehung politischer Aktivist_innen und der Bevölkerung in der Umgebung (vgl.

178 »Das vor allem deshalb, weil wir eine Ausgrabung gemacht haben – eine von ihnen –, die ein Desaster, ein solches Desaster, war. So dass ich da rausgegangen bin und gesagt habe, wir brauchen ein Handbuch für die Arbeit, irgend so etwas. Wir können nicht einfach ankommen und sagen: ‚Los, lasst uns eine Ausgrabung machen.‘ Zum Glück sind wir da auf nichts gestoßen. Wenn wir auf etwas gestoßen wären, hätten wir einen Herzinfarkt bekommen. Es gab keinen Archäologen, einfach nichts. Außerdem hatten wir auch einen Bagger dort, es war eine schreckliche Sache. Und von diesem Moment an haben wir dann eine Ausgrabung gemacht – (zunächst, S. H.) machten wir eine Gedenkveranstaltung für die politischen Gefangenen der Diktatur in Burgos, wo das bedeutendste Gefängnis für die politischen Gefangenen war – und (dann) eine Ausgrabung, diese Ausgrabung von Otero de Herreros, das war die erste, bei der wir dieses Protokoll angewendet haben. Und es lief alles ziemlich gut.«

179 Foro por la Memoria, *Protocolo de excavaciones*, November 2003, URL: http://www.foroporamemoria.info/excavaciones/Protocolo_excavaciones_fm_nov2003.pdf, abgerufen: 20.4.2012.

Foro por la Memoria, 2003, S. 6). Eine Voraussetzung für das *Foro por la Memoria* besteht darin, dass die verschiedenen Tätigkeiten von Expert_innen durchgeführt werden müssen bzw. unter deren Anleitung stattfinden. So wird für jede Exhumierung ein Expert_innenteam zusammengestellt. **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) charakterisiert dieses Team: »Por hacer exhumaciones siempre juntamos la gente que está especializada en cosas que podemos utilizar para esta lucha, historiadores, abogados, arqueólogos.«¹⁸⁰

Neben Historiker_innen, Jurist_innen, und Archologe_in werden im Leitfaden noch weitere Personen aufgeführt, die zu dem Team gehören, wie: ein_e Koordinator_in, ein_e Spezialist_in für mündliche Quellen, ein_e Anthropologe_in, ein_e Dokumentar_in, ein_e Psycholog_in, ein_e graphische_r Dokumentar_in/Fotograph_in, ein_e Mediziner_in sowie Freiwillige, die die Arbeit der Expert_innen unterstützen. Dabei handelt es sich um die Zusammensetzung des normalerweise eingesetzten Teams; dies kann jedoch aufgrund von Besonderheiten bei den Exhumierungen um weitere Expert_innen ergänzt werden (Foro por la Memoria, 2003, S. 5).

Auch der Ablauf der Exhumierung ist in dem Leitfaden genau festgelegt. Bevor überhaupt mit den Ausgrabungen begonnen werden kann, ist es in einem ersten Schritt notwendig, Nachforschungen anzustellen, um sich im Vorfeld so gut wie nur möglich abzusichern, dass sich an dem vermuteten Ort tatsächlich ein anonymes Massengrab befindet. Dafür ist es laut des Protokolls notwendig, einerseits mündliche Zeitzeug_innenbefragungen durchzuführen; diese sollen durch eine_n entsprechende_n Expert_in erfolgen, der/die begleitet wird von einem/einer Psycholog_in und einem/einer Photograph_in. Andererseits müssen Dokumente aus den verschiedenen Archiven ausgewertet werden. Gemeint sind damit die zentralen Archive der Verwaltungen, also regionale, provinzielle und lokale (des Landkreises, der Gemeinde, der autonomen Region usw.), und die der staatlichen Sicherheitskräfte (Polizei, Guardia Civil und Militär). Weiter muss das *Foro* diverse Genehmigungen einholen, bevor mit der Exhumierung begonnen werden kann.

Juan Luis Castro (*Foro Sevilla*), der selber Archäologe ist und schon an der Exhumierung diverser Massengräber beteiligt war, beschreibt, wie aus seiner Sicht die ersten Schritte ablaufen: »Sí, pues, normalmente los familiares, a través del *Partido Comunista* o a través de alguna vinculación al *Partido Comunista* o a otras asociaciones, se ponen en contacto con nosotros y nosotros iniciamos un protocolo que tenemos de exhumaciones, ¿no? Lo primero es denunciar. Los familiares denuncian ante el juez, denuncian la desaparición o el asesinato de su familiar. Eso conlleva a un problema y es que normalmente los jueces dicen que ha prescrito el delito, ¿vale? Entonces nosotros, en el momento inmediato, tenemos que contar con varios permisos. Primero, el permiso principal de los familiares y después, el permiso de la autorización del propietario de los terrenos, normalmente el ayuntamiento, porque la mayoría de las fosas están en el cementerio. Aunque en muchas también están en otros sitios como en cunetas o como pozos, en fin, hay otra variante. Una vez que nosotros hemos tenido unos primeros contactos con los familiares, realizamos un documento histórico, un documento histórico en el que se recogen todos los detalles de cómo ocurrieron los hechos y todos los indicios y todas las noticias que tenemos en relación a la muerte de las personas que vayamos a intentar exhumar. Y también recaudamos los datos que haya sobre la fosa común y dónde se ubica.«¹⁸¹ In einigen Fällen

180 »Für Exhumierungen suchen wir uns immer Leute, die spezialisiert sind auf bestimmte Sachen, die wir in diesem Kampf nutzen können: Historiker, Anwälte, Archäologen.«

181 »Normalerweise treten die Familienangehörigen mit uns über die Kommunistische Partei oder eine Verbindung zur Kommunistischen Partei oder zu anderen Vereinigungen in Kontakt. Und dann beginnen wir mit dem Proto-

hat das *Foro por la Memoria* aus Sevilla auch einen Georadar eingesetzt. Dieses Messgerät »misst Störungen in den oberen Schichten des Erdbodens durch Reflexion elektromagnetischer Strahlung.«¹⁸² Durch die dadurch mögliche »Untersuchung der oberen Schichten der Erdkruste«¹⁸³ kann ermittelt werden, ob sich an dem vermuteten Ort Veränderungen finden lassen, die die Existenz eines anonymen Massengrabes nahelegen. Wenngleich der Einsatz eines Georadars also sehr sinnvoll ist, erläutert **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*), warum dieser selten zum Einsatz kommt: »Dependiendo de la amplitud del espacio, alguna vez hemos utilizado algún georadar. Pero también lleva un problema añadido: que cuesta doce mil euros hacer una prueba; entonces, de nuevo volvemos a chocar con el problema del dinero. En vez de tener un convenio con el instituto de Granada que nos permita pues hacer pruebas sin que nosotros tengamos (que) pagar doce mil euros, porque nosotros, como te digo, normalmente los trabajos no son remunerados o, por lo menos, los que se han hecho hasta ahora en cierta medida.«¹⁸⁴

Sind diese ersten Schritte getan, wird die Arbeit vor Ort konkret. Exhumierungsarbeiten sind eine schwierige und akribische Tätigkeit, besonders in den vorliegenden Fällen, in denen es sich um die sterblichen Überreste von ermordeten Personen handelt. Deswegen ist im Protokoll sehr genau festgehalten, wie vor Ort vorgegangen werden soll. Kurz stellt **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) die ersten Schritte dar: »Y también recaudamos los datos que haya sobre la fosa común y dónde se ubica. Una vez que más o menos tenemos visto el lugar, lo que hacemos es que ya un equipo de arqueólogos, apoyados con algunos psicólogos que van dando apoyo a los familiares, junto con los familiares que nos ayudan, pues nosotros iniciamos la delimitación de la fosa.«¹⁸⁵ Nachdem der Ausgrabungsort abgesperrt ist, darf dieser Exhumierungsort nur von den Personen betreten werden, die von dem/der Koordinator_in die Erlaubnis dafür erhalten haben. Damit soll verhindert werden, dass der Tatort zerstört wird. Dies gilt auch für die Angehörigen, die das Massengrab ebenfalls nur mit Einwilligung des/der Koordinator_in betreten dürfen (vgl. *Foro por la Memoria*, 2003, S. 10).

Dann berichtet **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) über den nächsten Schritt: »Una vez que se ha localizado la fosa, pues se comienza la excavación arqueológica, igual que otro tipo de excavación nor-

koll, das wir zu den Exhumierungen haben. Als erstes erfolgt die Anzeige, d.h. die Angehörigen zeigen bei Gericht das Verschwinden und die Ermordung eines Angehörigen an. Das birgt ein Problem in sich, denn normalerweise sagen die Richter, dass das Delikt verjährt sei. Wir müssen dann sofort verschiedene Genehmigungen einholen: zuerst das grundlegende Einverständnis der Angehörigen, danach die Genehmigung, die Erlaubnis des Eigentümers des Grundstücks, normalerweise der Gemeinde, denn die meisten Massengräber sind auf dem Friedhof, oft auch an anderen Orten wie Straßengräben oder Brunnen. Es gibt also auch andere Möglichkeiten. Nachdem wir die ersten Kontakte mit den Angehörigen hergestellt haben, erstellen wir ein Dokument über die historischen Ereignisse, in dem wir alle Details zusammenfassen: was geschah, alle Hinweise und alle Informationen, die wir bezüglich des Todes der Personen, die wir zu exhumieren versuchen, haben. Und wir sammeln auch die Daten, die es über die Massengräber gibt, und wo sie liegen.«

182 Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Bodenradar, URL: <http://de.wikipedia.org/wiki/Bodenradar>, abgerufen: 22.4.2012.

183 Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Bodenradar, URL: <http://de.wikipedia.org/wiki/Bodenradar>, abgerufen: 22.4.2012.

184 »Aufgrund der Größe der Fläche haben wir auch schon einmal einen Georadar benutzt. Aber das bringt ein zusätzliches Problem mit sich: Eine Untersuchung zu machen, kostet nämlich 12.000 Euro. Also stoßen wir da wieder auf das Geldproblem, da es kein Abkommen mit dem Institut von Granada gibt, das uns erlauben würde, Untersuchungen zu machen, ohne dass wir 12.000 Euro zahlen müssen. Wie schon gesagt, normalerweise arbeiten wir alle unbezahlt, jedenfalls bei den Arbeiten, die wir bisher gemacht haben.«

185 »Wir sammeln alle Daten, die es über die Massengräber gibt und wo sie sich befinden. Wenn wir uns den Ort angesehen haben, so dass wir eine Eingrenzung des Grabes vornehmen können, beginnen wir mit einem Team von Archäologen. Unterstützt werden wir dabei auch von Psychologen, die die Familienangehörigen betreuen. Und dann nehmen wir zusammen mit den Angehörigen, die uns helfen, dann die Absperrung des Bereiches vor.«

mal, ¿no? Se comienza a excavar.«¹⁸⁶ Das bedeutet unter anderem, dass es bei den konkreten Exhumierungsarbeiten besonders wichtig ist, jede Einzelheit zu dokumentieren, die dazu beitragen kann, den Tathergang zu rekonstruieren. Deswegen ist im Protokoll Wert darauf gelegt worden, dass die Exhumierungen durch eine_n Archäologe_in mit entsprechenden Erfahrungen geleitet und durchgeführt werden. Die Volontäre, die die Arbeit des/der Expert_in unterstützen, müssen sich strikt an deren Anweisungen halten. Die Aufdeckung und Exhumierung selbst dürfen nur durch die Expert_innen durchgeführt werden. Alle materiellen Fundstücke, die während der Exhumierung gefunden werden, müssen minutiös durch die/den Archäologen_in identifiziert und der Fundort dokumentiert werden. Entsprechende Fundstücke müssen von den Expert_innen ins Feldtagebuch eingetragen werden. Denn diese Objekte wie Kugeln, Gürtelschnallen, Knöpfe und ähnliches können Beweise für den Tathergang sein oder bei der Identifizierung der Erschossenen helfen (vgl. *Foro por la Memoria*, 2003, S. 10). Von dem Moment an, an dem das Team bei den Ausgrabungen auf die Skelette stößt, wird der/die Richter_in hinzugezogen. **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) erläutert die Einbeziehung der/die Richter_in: »... y una vez que los esqueletos se observan y se pueden ver claramente las evidencias de tortura, los disparos y todas las evidencias arqueológicas, casquillo, lo que hacemos es que llamamos de nuevo, vamos a la jueza o al juez, entonces le decimos que ya tenemos los restos, que los tenemos localizados y tal. Entonces, la jueza o el juez normalmente lo que hace es que tiene que abrir diligencia, es decir, tiene que ir y certificar que ha habido un asesinato. Normalmente envía la guardia civil que es la policía de la guarda civil.«¹⁸⁷ Die Aufgabe der Polizei oder Guardia Civil ist es dann, den Sachverhalt am Tatort zu klären. Allerdings ist diese Klärung nicht immer einfach. Das verdeutlicht **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*): »Pero qué ocurre? Que de nuevo vuelven a decir que ha prescrito el delito, entonces te niegan lo que es la investigación de este hecho delictivo, ¿no? Cuando de forma clara se ve que a ese hombre lo han torturado o le han disparado un tiro en la cabeza; pues, ellos dicen que ya el delito no existe porque ha transcurrido tanto tiempo que el delito ha prescrito; incumpliendo, como decíamos antes, pues la *Ley Internacional de Derechos Humanos* qué dice? Pues que el asesinato no prescribe... en fin, y bueno a raíz de ahí nosotros esperamos un tiempo prudente, para que la jueza pues haga la tramitación o los trámites que tiene que hacer.«¹⁸⁸ Nachdem diese juristischen Schritte dann eingeleitet sein müssten, warten das *Foro por la Memoria Sevilla* erst einmal ab. Allerdings hat **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) häufig folgende Erfahrung gemacht: »... y una vez que vemos que pasa el tiempo, una, dos semanas y no nos responden...«¹⁸⁹ Deswegen beginnen sie dann schließlich mit der Bergung der sterblichen Überreste. Den letzten Schritt schildert **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) folgendermaßen: »... cogemos y hacemos la exhumación, le hacemos un acto de homenaje a todos los

186 »Sobald das Grab lokalisiert ist, beginnt die archäologische Ausgrabung, genauso wie jede andere Ausgrabung. Also, es beginnt die Ausgrabung.«

187 »Sobald man die Skelette und auch deutliche Hinweise auf Folter, Schüsse und andere archäologische Hinweise wie Patronen sehen kann, dann, in dem Augenblick rufen wir den Richter oder die Richterin an. Wir sagen ihnen, dass wir die sterblichen Überreste gefunden haben und alles genau lokalisiert ist. Normalerweise muss dann die Richterin oder der Richter das Ermittlungsverfahren eröffnen, das heißt, hingehen und bestätigen, dass ein Mord vorliegt. Normalerweise schicken sie dann die Guardia Civil, also die Polizei der Guardia Civil.«

188 »Aber was passiert dann? Sie sagen uns von neuem, dass das Delikt verjährt ist. Also, sie lehnen es ab, eine Untersuchung dieses verbrecherischen Ereignisses vorzunehmen. Wenn man also eindeutig sehen kann, dass diese Person gefoltert wurde oder das ein Schuss durch ihren Schädel geht, dann sagen sie uns, dass es dieses Delikt nicht gibt, weil so viel Zeit vergangen ist, dass es verjährt sei, wobei sie, wie gesagt, das internationale Menschenrecht außer Acht lassen, das sagt, dass Mord nicht verjährt. Und weil das alles so abläuft, müssen wir dann ein bisschen abwarten, damit die Richterin oder der Richter die Verfahrensschritte, die gemacht werden müssen, einleiten kann.«

189 »Und wenn wir dann sehen, dass die Zeit vergeht, eine Woche oder auch zwei, und es nicht in Gang kommt ...«

fusilados allí, con todos los familiares y le entregamos los restos a cada uno de ellos. Para que después se tome la decisión que determine. Si la decisión es hacer erigir un monumento allí o un monolito en el cual se depositen todos juntos, pues esa es una de las decisiones que suelen tomar algunos de ellos, otros no, otros quieren a sus familiares y se los llevan pues con su madre, con su padre o con su hermana y un poco ese es el método que tenemos para la exhumación.»¹⁹⁰

Am Ende der Exhumierung soll, so sieht es der Leitfaden vor, diese entsprechend dokumentiert und die Arbeit durch verschiedene öffentliche Maßnahmen bekannt gemacht werden, unter anderem werden eine Video- und Fotoreportage, die Herausgabe einer Publikation und öffentliche Veranstaltungen angestrebt (vgl. Foro por la Memoria, 2003, S. 10). So hat beispielsweise die *Federación Estatal de Foros por la Memoria* auf ihrer Internetseite unter der Rubrik ‚Exhumaciones‘ ihre Arbeiten dokumentiert.¹⁹¹ Neben ausführlichen Berichten über die Exhumierungen finden sich an dieser Stelle auch Fotodokumentationen und kleine Videobeiträge. Unter anderem spiegeln die Beiträge auch die Pressekonferenzen und Veranstaltungen wider, die in diesem Kontext stattgefunden haben. Ebenso besitzt das *Foro por la Memoria* eine solche Rubrik unter der Bezeichnung ‚Excavaciones‘.¹⁹² Und auf youtube hat das *Foro por la Memoria* beispielsweise den kurzen Dokumentarfilm¹⁹³ »Desenterrando la Memoria«, der die Exhumierung eines Massengrabes in Otero de Herreros (Segovia) zeigt, hochgeladen. Der Film wurde vom *Foro por la Memoria* und der *Asociación Haydée Santamaría de Leganés* selbst produziert und zeigt den Verlauf einer Exhumierung. Neben dem Exhumierungsteam kommen in der Doku auch die Angehörigen der Opfer und Zeitzeug_innen zu Wort, die als Kinder das Verscharren der Leichen beobachtet haben. **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) betont die Notwendigkeit dieser Öffentlichkeitsarbeit »Incluso nosotros, esos aspectos culturales pues son importantísimos y bueno luego se habla de aspectos políticos, ¿no? Entonces, para nosotros es fundamental dar muchas charlas; primero, para divulgar lo que vamos a entender y sobre todo para que la gente comprenda qué es esto de la memoria, que la memoria no es sacar unos huesos y ya está. Sino que va mucho más allá y estamos hablando de derechos humanos, estamos hablando de referentes democráticos de este pueblo que los tiene perdidos.«¹⁹⁴

Zusammengefasst ging es in diesem Kapitel *Forderung nach Wahrheit und die Praxis der Geschichtspolitik* seitens der erinnerungspolitischen Assoziationen darum, dass der einstigen fran-

190 »... dann machen wir die Ausgrabung. Zusammen mit allen Angehörigen führen wir dann eine Ehrung für alle dort Hingerichteten durch und übergeben ihnen dann die sterblichen Überreste. Danach können sie dann die Entscheidung treffen. Sie können bestimmen, ob dort ein Denkmal oder ein Monolith errichtet wird, wo alle gemeinsam begraben sind. Das ist eine mögliche Entscheidung, die einige von ihnen treffen, andere nicht. Andere wollen ihre Angehörigen bei sich haben, und sie legen sie zur Mutter, zum Vater oder zu ihrer Schwester. So, das ist in etwa unsere Methode, wenn wir eine Ausgrabung vornehmen.«

191 vgl. Federación Estatal de Foros por la Memoria, Exhumaciones, URL: <http://www.foroporlamemoria.info/seccion/exhumaciones/>, abgerufen: 22.4.2012.

192 vgl. Foro por la Memoria, Excavaciones, URL: <http://www.foroporlamemoria.es/exc.php>, abgerufen: 22.4.2012.

193 vgl. Federación Estatal de Foros por la Memoria, Desenterrando la memoria, in: Youtube, <http://www.youtube.com/watch?v=W3xMAVzTkw0>, abgerufen: 22.4.2012.

194 »Diese kulturellen Aspekte sind sehr, sehr wichtig, danach sprechen wir von den politischen Aspekten. Für uns ist es sehr wichtig, viele Vorträge und Veranstaltungen zu machen, zuerst um bekannt zu machen, was wir darunter verstehen, und vor allem auch, damit die Menschen verstehen, dass das Erinnerungsarbeit ist – dass Erinnerung nicht bedeutet, Knochen rauszuholen und damit hat es sich, sondern, dass das viel weiter geht und dass wir deswegen von Menschenrechten sprechen, dass wir von demokratischen Bezugspunkten dieses Volkes sprechen, die es verloren hat.«

quistischen Geschichtsschreibung und dem jahrzehntelangen Schweigepakt seit einem Jahrzehnt etwas entgegengesetzt wird und es an der Zeit ist, dass die republikanische und antifranquistische Seite der Historie erarbeitet und publik gemacht wird. Dies impliziert auch die Repressionsgeschichte und das Benennen der Verantwortlichen. Damit soll auch der Unwissenheit in der Bevölkerung, insbesondere in der jungen Generation, entgegengewirkt werden. Der Ansatz, den die meisten Vereine dabei verfolgen, ist eine Konzentration auf die Lokal- und Regionalgeschichte. Die Forschung basiert dabei auf der Sichtung von Dokumenten in Archiven (Stadt-, Militär-, Justiz-, Kirche- und Privatarchive) und Zeitzeug_innenbefragung. Dabei tauchen verschiedene Probleme auf. Die Dokumente sind zum Teil zerstört worden und die Archive befinden sich überwiegend in einem katastrophalen Zustand. Weiter wird bis heute der Zugang zu einigen Archiven verweigert. Das Hauptproblem bei der *oral history* ist, dass die Zeitzeug_innen sterben. Diese Tatsache löst einen enormen Zeitdruck aus. Hinsichtlich der Erforschung der Historie leisten die Assoziationen häufig Pionierarbeit. Arbeiten wie »*En busca de una historia oculta*«, »*Los esclavos del franquismo*« und »*Rescatados del olvido*« machen das Ausmaß und die Facetten der Repression sichtbar und zeigen individuelle Schicksale der Opfer auf. Vereine wie *Les Dones del 36* konzentrieren sich darauf, ihre Zeitzeuginnengeschichten so weit wie möglich zu verbreiten.

Zentraler Teil der Geschichtspolitik ist die Suche nach den Verschwundenen; dabei existieren unterschiedliche Auffassungen unter den erinnerungspolitischen Projekten, wie mit den anonymen Massengräbern und den sterblichen Überresten umgegangen werden soll. So vertritt die ARMH die Position, dass die Exhumierung und Beisetzung ein familiärer Akt sein sollte. Für das *Foro por la Memoria* und die *Federación Estatal de Foros por la Memoria* stellt dies auch einen politischen Akt dar.

7.3. »Memoria, porque no hay que olvidar nunca lo que pasó«¹⁹⁵ – Forderung nach Erinnerung und zur Praxis der Erinnerungskultur

Bereits im Begriff Erinnerungskultur ist die Ebene der Auseinandersetzung benannt – die kulturelle. Unter Erinnerungskultur ist die emotionale Hinwendung zur Vergangenheit und ihren Toten durch im weitesten Sinne alle ästhetisch-expressiven wie auch dokumentarischen Repräsentationsformen zu verstehen – sprich die Vergangenheit wird in den künstlerischen Medien subjektiv vergegenwärtigt. Konkret heißt das, Erinnerungskultur umfasst 1) Gedächtnisorte und Gedenktage und deren Inszenierung in ästhetischer Kultur und künstlerischen Medien; 2) nationale Gedenkstätten als Typus symbolischer Repräsentation, in denen ein nationales Narrativ geformt wird und 3) authentische Orte von Gewaltverbrechen, die als Gedenkort zugänglich gemacht werden. Im Gegensatz zu Museen stützen diese Orte ihre Aussage auf die Kraft des Authentischen. Ihre Wiedergabe erfolgt in Büchern, Filmen und Internet sowie in Debatten in Zeitungen und Parlamenten (vgl. Arenhövel, 2000, S. 26; Paulmann, S. 3).

Aus Sicht der erinnerungspolitischen Vereine setzt sich ihre Erinnerungskultur aus zwei Komponenten zusammen: einerseits dem Umgang mit der aufoktroyierten franquistischen Erinnerungskultur und andererseits dem zwangsläufigen Fehlen einer republikanischen Erinnerungskultur. Basierend auf dem franquistischen Geschichtsbild konstruierte sich die franquistische Diktatur ihre

195 »Erinnerung, weil man niemals vergessen darf, was passiert ist« Manuel Perona (ARMH Catalunya).

Gedenkorte, die auch dazu dienten, die Gründungsmythen, die um den Bürgerkrieg entworfen worden waren, zu manifestieren. Charakteristisch für die franquistische Erinnerungskultur ist der Führerkult, der dem anderer Diktaturen gleicht. Entsprechende Gedenkorte zeugen davon: Es wurden zahlreiche Monumente und Denkmäler zu Ehren des Caudillo (dt. Führer) errichtet, Straßen und Plätze nach ihm benannt – und dies nicht nur in den spanischen Großstädten, sondern in jeder kleinen Ortschaft. Die Überschneidung mit der katholischen Religion spiegelte sich auch in den Abbildungen Francos wider. Als Führer der siegreichen franquistischen Truppen wurde Franco zum ‚Befreier‘ bis hin zum von der Vorsehung ‚auserwählten Erlöser der Nation‘ hochstilisiert. Vergleichbar bedeutend mit dem Führerkult war der Totenkult, der für die Gefallenen des nationalen Lagers betrieben wurde. Auch wurden landesweit Ehrenmale für die lokalen ‚Helden‘ konstruiert und in den Kirchen wurden Gedenktafeln für die ‚Caídos por Dios y la Patria‘ (dt. Gefallenen für Gott und Vaterland) angebracht (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 151ff.).

Zunächst werde ich der Frage nachgehen, was die erinnerungspolitischen Vereine unter der *Forderung nach Erinnerung* verstehen und was Erinnerung für sie ausmacht. Die Frage danach, was für ihn Erinnerung ist, beantwortet **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*) folgendermaßen: »Memoria quiere decir de alguna manera, transmitir e intentar de alguna manera buscar la memoria de toda esa gente, que durante setenta años, le ha sido negada la memoria.«¹⁹⁶ Während Martxelo Álvarez (*Abaztuak*) in dem Kontext des gesellschaftlichen Schweigens von siebzig Jahren spricht und damit explizit die postfranquistische Zeit der *Transición* mit einbezieht, beziehen sich die anderen Interviewpartner_innen insbesondere auf die Zeit der Diktatur. Dabei geht es nach Aussage von **Josefina Piquet** (*Dones*) jedoch nicht nur um ein Schweigen, sondern um eine einseitige Interpretation der Geschichte: »Porque durante esos cuarenta años de dictadura ha habido una historia falseada, manipulada por la dictadura. Que siempre han sido ellos los buenos y nosotros los malos.«¹⁹⁷ Ähnlich hört sich die Aussage von **Ana Pérez** (AABI) an: »Digamos, memoria en sí, memoria histórica en sí, puede ser un termino un poco neutro. Cuando se habla de memoria histórica o cuando nosotros hablamos de memoria histórica, hablamos de una memoria que ha sido silenciada durante cuarenta años. En ese sentido esta relacionada con verdad.«¹⁹⁸ Ebenso zieht **Quim Cornelles** (CMHC) eine Verbindung zwischen dem Geschehenen (Wahrheit) und dem Erinnern: »Por eso, por el silencio que te he explicado antes, que ha habido durante tantos años en España y por eso es tan importante para nosotros la memoria; simplemente que se sepa lo que pasó.«¹⁹⁹ In diesem Zusammenhang sind die Erläuterungen von Jesús Rivero sehr aufschlussreich. In seiner Erklärung zum Begriff Erinnerung werden die genannten Aspekte von Manipulation und Instrumentalisierung der Geschichte ebenso

196 »In gewisser Weise meint Erinnerung die Erinnerung all dieser Menschen, denen siebzig Jahre lang die Erinnerung verweigert wurde, denen verweigert wurde, zu versuchen sie zu finden und sie weiterzugeben.«

197 »Denn in diesen vierzig Jahren Diktatur hat es eine erlogene Geschichte gegeben, eine, die von der Diktatur manipuliert wurde. Sie sind dabei immer die Guten gewesen und wir die Schlechten.«

198 »Erinnerung an sich, historische Erinnerung an sich ist vielleicht ein etwas neutraler Ausdruck. Wenn man von historischer Erinnerung spricht bzw. wenn wir von historischer Erinnerung sprechen, dann sprechen wir von einer Erinnerung, die vierzig Jahre lang zum Schweigen verurteilt worden war. In diesem Sinn steht sie mit der Wahrheit in Verbindung.«

199 »Deshalb, wegen des Schweigens, von dem ich dir erzählt habe, das so viele Jahre in Spanien herrschte, deshalb ist die Erinnerung für uns so wichtig, einfach, damit alle erfahren, was passiert ist.«

wie das oktroyierte Schweigen und Vergessen angesprochen. Mit den Worten »¿Qué significa para mí memoria?« leitet **Jesús Rivero** (ARMH Coria) seine Ausführungen ein: »Averiguar la verdad de lo que ocurrió, levantar e intentar por todos los medios dignificar a las personas que fueron denigradas durante cuarenta años. No solamente denigradas, mucho peor, olvidadas. Porque fueron matadas; (a) muchos de ellos los mataron dos veces. Los mataron físicamente, pero después los mataron moralmente e intelectualmente porque se hizo un pacto de silencio y de esas personas no se volvió a hablar. Eso es matar a una persona dos veces. Dicen que la persona vive, mientras se le recuerda. Si tú, además de matar a una persona, prohíbes que se hable de ella, la estas matando dos veces. Y eso es lo que se hizo en España durante cuarenta años; matar dos veces a la gente. Y al que no se mató, peor porque lo que se hicieron fue denigrarlos, echarles lodo encima, decir que eran asesinos, decir que (eran) bandidos, decir como por ejemplo con los maquis, con los guerrilleros antifranquistas, decían que eran bandidos. Qué van a ser bandidos! Eran soldados que no se habían rendido y que seguían luchando en contra del fascismo, no eran bandidos. Los bandidos eran los otros, los que se sublevaron. Pero claro, como eran los que habían ganado no había problema. Eso es para nosotros la memoria, restaurar la dignidad y la memoria histórica de las personas que han querido que desaparecieran por completo. Y han pretendido durante cuarenta años que desaparecieran. Y de hecho, de muchas maneras lo han conseguido.«²⁰⁰

Die Instrumentalisierung der Historie durch die franquistischen Kräfte und das verordnete Schweigen während der Diktatur und der *Transición* verhinderten jedoch nicht, dass es sehr wohl einen Austausch über die Geschichte gegeben hat. Dieser Austausch fand jedoch in der Klandestinität bzw. in den Familien statt. Inwieweit dieser Austausch stattgefunden hat, dazu äußert sich **Ana Pérez** (AABI): »Entonces este tipo de cosas (...) eso es recobrar (la) memoria perdida. Memoria silenciada, no perdida porque siempre se ha mantenido, pero en la clandestinidad (...) pero memoria silenciada oficialmente y en ese sentido restaurar la verdad.«²⁰¹ Auch für **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*) steht fest: »La gente en el estado español y en Euskalerrria también ha seguido muchas veces hablando de guerra civil.«²⁰² Ebenso ist **Ana Rivas** (DyM) davon überzeugt: »Memoria: no la perdieron, las familias no perdieron la memoria.«²⁰³

200 »Was bedeutet Erinnerung für mich?« (...) »Die Wahrheit über das, was passiert ist, herauszufinden. Mit allen Mitteln den Personen ihre Würde zurückzugeben, die vierzig Jahre lang entwürdigt wurden, nicht nur entwürdigt, sondern viel schlimmer noch, vergessen wurden. Sie wurden umgebracht, viele von ihnen wurden zweimal umgebracht. Sie haben sie physisch ermordet, und danach ermordeten sie sie auch moralisch und intellektuell, denn es gab diesen Pakt des Schweigens, und so wurde von diesen Personen nicht mehr gesprochen. Das bedeutet, eine Person zweimal zu töten. Man sagt, dass eine Person lebt, so lange man sich an sie erinnert. Wenn man eine Person nicht nur tötet, sondern auch verbietet, dass über sie gesprochen wird, tötet man sie zweimal. Und das wurde in Spanien vierzig Jahre lang gemacht; die Menschen wurden zweimal getötet. Und wer nicht umgebracht wurde, war schlimmer dran, denn sie wurden entwürdigt. Sie wurden mit Dreck beworfen. Es wurde gesagt, sie seien Mörder. Es wurde gesagt, sie seien Banditen, zum Beispiel von den Maquis, den antifranquistischen Guerillakämpfern, von denen wurde gesagt sie seien Banditen. Von wegen Banditen! Sie waren Soldaten, die sich nicht ergeben haben und die weiter gegen den Faschismus kämpften, sie waren keine Banditen. Banditen, das waren die anderen, die, die sich (zum Putsch, S.H.) erhoben haben. Aber klar, da sie gewonnen hatten, hatten sie deswegen keine Probleme. Das bedeutet für uns Erinnerung: die Würde von und die historische Erinnerung an die Personen, die sie für immer verschwinden lassen wollten, wiederherzustellen. Vierzig Jahre lang ging es ihnen darum, dass sie verschwinden. Und tatsächlich haben sie es in vielerlei Hinsicht erreicht.«

201 »Diese Sachen sind es, die notwendig sind um die verlorene Erinnerung wiederzufinden. Eine zum Schweigen gebrachte Erinnerung, nicht verlorene (!), denn sie wurde immer, aber im Geheimen, aufrechterhalten. Es ist also offiziell eine zum Schweigen gebrachte Erinnerung und in diesem Sinn (ist unsere Arbeit) ein Wiederherstellen der Wahrheit.«

202 »Die Menschen im spanischen Staat und im Baskenland haben oft weiterhin vom Bürgerkrieg gesprochen.«

203 »Erinnerung: sie haben sie nicht verloren, die Familien haben die Erinnerung nicht verloren.«

Im Zusammenhang mit Erinnerung nehmen für Assoziationen die Zeitzeug_innen eine zentrale Rolle ein, wie **Paqui Makeda** (AMHyJ) ausführte: »Y a nosotros nos gusta llamar a los testigos ‚donantes de memoria‘ porque donan, igual que hay gente que dona su corazón o sus ojos, ellos están donando la memoria, ¿no? Para que después las generaciones que vengan sepan y conozcan lo que pasó, ¿no? Para nosotros la memoria es fundamental.«²⁰⁴ Zwei Berichte unterstreichen die Bedeutung der Erinnerung der Zeitzeug_innen für die Bewegung. **Emilio Silva** (ARMH Madrid) legt sein Verständnis von Erinnerung dar: »Para mí la memoria histórica es el recuerdo colectivo de acontecimientos históricos (...) porque es muy difícil para nosotros (...) ¿qué es la memoria? La memoria en España es que yo para encontrar una fosa, no puedo ir a ningún archivo de este país; necesito a un viejecito de ochenta años que me lleve hasta allí y me diga: ‚aquí‘. Y gracias a eso hemos abierto fosas, porque están en la memoria de la gente, ¿no? Entonces (a) nosotros no nos queda más remedio que trabajar con la memoria de la gente porque no podemos ir a un sitio donde hay un mapa y nos van señalando las cosas que hay, no están documentadas. Entonces nosotros digamos que nos acercamos a la historia a través de la memoria de la gente, ¿no?«²⁰⁵ Ausführlich an einem konkreten Erlebnis verdeutlicht **Cecilo Gordillo** (RMHS), was für ihn Erinnerung heißt: »Teníamos una conferencia de un ilustre catedrático de España, catalán por cierto, donde él hablaba de los campos de concentración (...) lleno de gente. Y en un momento determinado, un hombre muy mayor, levanta la mano, se levanta y le dice al catedrático: ‚Eso es mentira!‘ Bueno tú te imaginas, ¿no? Silencio, entonces este hombre reacciona muy rápido (el catedrático) y le dice: ‚Hombre ¿por qué me dice usted que es mentira?‘ ‚Porque lo que usted estaba diciendo ahora mismo sobre tal campo de concentración, es mentira porque yo estaba allí.‘ Era la memoria, la que estaba corrigiendo la historia, la memoria nunca había sido tenida en cuenta por la historia. La historia miraba los documentos, pero no miraba la memoria. Entonces ese catedrático le dijo a este hombre mayor: ‚Por favor yo voy a terminar ya, voy a cortar mi intervención, no se vaya a ir usted que tenemos que hablar.‘ La historia se puso a escuchar a la memoria y la tuvo en cuenta y cambió la historia. Pero es la memoria la que ha cambiado la historia, evidentemente en esos casos. Aquí había mucha gente que quería que se muriera la memoria, o sea los testigos. Y casi lo consiguieron, casi consiguieron que desapareciera toda la gente cuando se empezó aquí a hablar de memoria. Había desaparecido el noventa y tanto por ciento de la gente. Pero había un porcentaje pequeño que todavía estaba vivo. No era ya una memoria trasladada de padre a hijo, era la memoria del protagonista. Que evidentemente esa memoria puede estar, no sea exactamente la verdad, ¿no? O sea, es decir, porque no ahora ya han cambiado el espacio, claro pero es la memoria concreta. La memoria del individuo sobre hechos concretos y del momento. No me vale un testigo que hable de la guerra civil, sino un testigo de su guerra civil, de su momento, de su historia. Y si esa historia aporta suficientemente información para cambiar la historia, pues mejor.«²⁰⁶

204 »Wir sprechen gern von den Zeitzeug_innen als ‚Erinnerungsspender‘, denn sie spenden, so wie andere Menschen ihr Herz oder ihre Augen spenden, so spenden sie ihre Erinnerung, damit die späteren Generationen wissen und erfahren, was passiert ist. Für uns ist die Erinnerung grundlegend.«

205 »Für mich ist die historische Erinnerung das kollektive Gedächtnis an historische Ereignisse. Das ist sehr schwierig für uns. Was ist Erinnerung? Erinnerung in Spanien bedeutet, dass ich, um ein Grab zu finden, nicht zu irgendeinem Archiv in diesem Land gehen kann. Ich brauche einen Alten von achtzig Jahren, der mich hierher bringt und mir sagt: ‚Hier.‘ Und so konnten wir Massengräber öffnen, weil sich Menschen an sie erinnert haben. Es bleibt uns also nichts anderes übrig, als mit der Erinnerung von den Menschen zu arbeiten, denn wir können nicht zu einem Ort gehen, wo es eine Karte gibt, die uns zeigt, wo sich etwas befindet. Nein, nichts davon ist dokumentiert. Also sagen wir, dass wir uns der Geschichte über die Erinnerung der Menschen nähern.«

206 »Wir hörten hier einen Vortrag eines berühmten Professors, eines Katalanen, der über die Konzentrationslager sprach. ... viele Leute, in einem Augenblick hebt ein sehr alter Mann die Hand und sagt zum Professor: ‚Das ist

Im Fall der Exhumierungen nehmen die Zeitzeug_innen einen zentralen Stellenwert ein, da sie diejenigen sind, die überhaupt Hinweise über den Ort der anonymen Massengräber geben können. Und ebenso sind es die Zeitzeug_innen, die in der Lage sind, das Geschehene wiederzugeben, wer sonst könnte die Zustände in einem Konzentrationslager oder in einem Zwangsarbeitsbataillon beschreiben? Aus den Dokumenten kann entnommen werden, wie viele Personen und wer in einem Konzentrationslager inhaftiert war(en) und vielleicht gibt die Sterberate auch Aufschluss über den Umgang mit den Gefangenen, aber für eine detaillierte Beschreibung der Zustände bedarf es eben des Austausches mit den Zeitzeug_innen und ihrer Erinnerung an das Geschehene. **Mikel Urquijo** (*Geureak*) konkretisiert, was die erinnerungspolitische Bewegung mit der Forderung nach Erinnerung meint: »Memoria, yo creo que en general las asociaciones, cuando hablan de la memoria, lo que piden es que se recupere, que se sepa, que se conozca. Y que haya un recuerdo, digamos, también simbólico. Es decir, que hay esas placas conmemorativas y monumentos etc. Es algo que las políticas de memoria que han hecho los gobiernos, desde hace doscientos años.«²⁰⁷ Auch **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) artikuliert, was ihm wichtig ist: »Memoria, porque no hay que olvidar nunca lo que pasó, no hay que olvidar a los que sufrieron, a los que realmente estuvieron, a la represión que se ejerció. Memoria para no olvidar que en España, después de la guerra, no solamente se reprimió a la gente, hubo una represión brutal con la gente que no se marchó y la que tuvo que volver del exilio, sino memoria para recordar la emigración tan grande que tuvieron que haber porque la gente se moría de hambre en los pueblos, esto con la democracia no hubiera llegado a pasar nunca.«²⁰⁸ Erinnerung an historische Ereignisse ist aus Sicht der erinnerungspolitischen Vereine auch wichtig, weil das Erinnern und damit das Vergegenwärtigen von Geschichte ein wichtiger Bestandteil der Identität eines Individuums ist. Dabei geht es für **Juan Luis** (*Foro Sevilla*) ganz zentral um das Erinnern an die Werte, für die die republikanischen und antifranquistischen Widerstandskämpfer_innen eingetreten sind: »Pues memoria, para nosotros, memoria realmente es la recuperación de los valores y del

eine Lüge!‘ Kannst du dir das vorstellen? Stille, dann reagiert der Professor sehr schnell und fragt: ‚Warum sagen Sie, dass ich lüge?‘ – ‚Weil das, was Sie eben gerade gesagt haben, über dieses Konzentrationslager, gelogen ist, denn ich bin selbst dort gewesen.‘ Es war die Erinnerung, die die Geschichtsschreibung korrigierte. Die Geschichtsschreibung hatte die Erinnerung nie in Betracht gezogen. Die Geschichtsschreibung sah auf die Dokumente, nicht auf die Erinnerung. Dann sagte der Professor zu dem alten Mann: ‚Ich werde jetzt gleich zum Ende kommen, ich beende meinen Beitrag. Bitte gehen Sie nicht weg, wir müssen miteinander reden.‘ Die Geschichtsschreibung entschloss sich, der Erinnerung zuzuhören, sie einzubeziehen und die Geschichtsschreibung zu ändern. Aber in diesen Fällen ist es die Erinnerung, die die Geschichte geändert hat, das ist ganz offensichtlich. Hier gab es viele Menschen, die wollten, dass die Erinnerung stirbt, das heißt die Zeitzeugen. Und sie haben es fast erreicht, sie haben es fast erreicht, dass als wir hier anfangen, von Erinnerung zu sprechen, fast alle Menschen verschwunden waren. Da waren schon neunzig und mehr Prozent der Menschen verschwunden. Aber es gab einen kleinen Prozentsatz, der noch lebte. Es war noch keine vom Vater auf den Sohn übergegangene Erinnerung, es war die Erinnerung des Protagonisten. Es ist klar, dass diese Erinnerung genau der Wahrheit entsprechen kann oder auch nicht. Der Raum hat sich ja auch längst geändert, aber es ist konkrete Erinnerung. Die Erinnerung des Individuums an konkrete Ereignisse in jenem Moment. Es ist nicht von Bedeutung, wenn ein Zeitzeuge über den Bürgerkrieg spricht, sondern wenn der Zeuge über den von ihm erlebten Bürgerkrieg, seinen Augenblick, seine Geschichte spricht. Und wenn diese Geschichte genügend Informationen liefert, um die Geschichtsschreibung zu ändern, um so besser.«

207 »Bezüglich Erinnerung, denke ich, dass die Vereine, wenn sie von Erinnerung sprechen, im Allgemeinen fordern, dass sie wiederhergestellt wird, dass man von ihr weiß, von ihr erfährt, und dass es auch ein symbolisches Gedächtnis geben soll. Das bedeutet, dass es Erinnerungstafeln und Denkmäler gibt. Das haben die Erinnerungspolitikern der Regierungen seit zweihundert Jahren gemacht.«

208 »... Erinnerung, denn es darf nie vergessen werden, was passiert ist. Es dürfen die nicht vergessen werden, die gelitten haben, die wirklich die Repression erlitten haben, die man damals ausübte. Erinnerung, damit nicht vergessen wird, dass hier in Spanien nach dem Krieg nicht nur Menschen unterdrückt wurden. Es gab eine brutale Repression gegen alle Menschen, die nicht weggingen und die aus dem Exil zurückkommen mussten, Erinnerung auch zum Gedenken an die große Emigration, weil Menschen gehen mussten, denn in den Dörfern starben sie vor Hunger. Das wäre in Zeiten der Demokratie nie passiert.«

recuerdo – que realmente de las personas – que realmente forman nuestra identidad y nuestra personalidad, ¿no? Esos valores de justicia social y de justicia y libertad que realmente nos han transmitido y nos han llegado, y que en gran medida creemos pues que pertenecen a todos estos grupos, ¿no? Para nosotros eso es la memoria, los valores que realmente perpetúan y que desarrollan nuestra identidad como pueblo y como país, ¿no? y como grupo cultural.«²⁰⁹

Neben dem positiven Erinnerungsbezug an die spanische Republik und Vorstellungen von (sozialer) Gerechtigkeit und Freiheit ist das Erinnern der erinnerungspolitischen Bewegung aber auch darauf gerichtet, dass die grausamen Zustände sich nicht wiederholen. Weil eine antifranquistische Erinnerung lange Zeit unterdrückt wurde, betrachtet **Quim Cornelles** (CMHC) die Gegenwart entsprechend kritisch: »Sí memoria, nosotros hablamos de memoria democrática, memoria colectiva, es decir, un pueblo que no tiene memoria está vulnerado a no tener futuro. Y para nosotros, tener memoria es saber lo que ha pasado para poder construir un futuro, ¿no? Y esto nos preocupa, por ejemplo porque se están generando muchos movimientos neofranquistas, fascistas que vienen por una falta de memoria de nuestros jóvenes, ¿no?«²¹⁰ Viele erinnerungspolitische Assoziationen greifen in ihrer Argumentation über die Notwendigkeit des Erinnerns auf die bekannte Aussage des Philosophen und Schriftsteller George Santayana »Wer sich nicht an die Vergangenheit erinnern kann, ist dazu verdammt, sie zu wiederholen«²¹¹ zurück. Entsprechend die Aussage von **Eva Ruiz** (Colectivo): »Se necesita memoria para evitar que nunca estas cosas se vuelvan a repetir.«²¹² Ähnlich artikuliert sich **LLuis Martí** (ACEPF): »Memoria: Hay que decir que no se puede olvidar todo lo que nos ha ocurrido porque, de olvidarlo, corremos el riesgo de tener que repetirlo otra vez. O sea, un pueblo que no tiene memoria o un pueblo que no conoce su historia se ve en la situación de tener que volver a repetir seguramente. Esto es la memoria.«²¹³

7.3.1 »Homenajes son necesarios para remarcar y difundir la memoria«²¹⁴ –

Zur Initiierung von Gedenkveranstaltungen

Ein wichtiger Aspekt der erinnerungskulturellen Praxis der Assoziationen ist das Initiieren von Gedenkveranstaltungen zu ganz unterschiedlichen Anlässen. Häufig werden bestimmte Jahrestage von historischen Ereignissen zum Anlass genommen, wie aufgeführt der Kampf um Madrid, die Schlacht um den Ebro, die Einnahme von Bilbao oder weniger bekannte lokale Ereignisse wie die

209 »Also Erinnerung ist für uns die wirkliche Wiedergewinnung der Werte und die Erinnerung an die Personen, die unsere Identität und Persönlichkeit ausmachen. Diese Werte sozialer Gerechtigkeit, von Gerechtigkeit und Freiheit, die sie uns vermittelt haben und die bei uns angekommen sind. Wir denken, dass sie im Wesentlichen zu all diesen Gruppen gehören. Für uns ist das die Erinnerung, die Werte, die wirklich Bestand haben und die unsere Identität als Volk und als Land und als kulturelle Gruppe ausmachen.«

210 »Erinnerung ja. Wir sprechen von demokratischer Erinnerung, kollektiver Erinnerung. Ein Volk, das keine Erinnerung hat, läuft Gefahr, keine Zukunft zu haben. Und für uns bedeutet, eine Erinnerung zu haben zu wissen, was passiert ist, um eine Zukunft aufbauen zu können. Und das macht uns Sorgen, dass zum Beispiel viele neofranquistische, faschistische Bewegungen entstehen, sich entwickeln, weil unserer Jugend diese Erinnerung fehlt.«

211 Englisch im Original: »Those who cannot remember the past are condemned to repeat it«, in: George Santayana, *The Life of Reason*, Band 1, *Reason in Common Sense*, 1905, S. 115.

212 »Erinnerung wird gebraucht, um zu verhindern, dass sich diese Dinge noch einmal wiederholen.«

213 »Erinnerung: man muss sagen, dass alles, was uns passiert ist, nicht vergessen werden darf, weil wir, wenn wir es vergessen, Gefahr laufen, es noch einmal wiederholen zu müssen. Das heißt ein Volk, das keine Erinnerung hat, oder ein Volk, das seine Geschichte nicht kennt, befindet sich in der Lage, alles ganz sicher noch mal wiederholen zu müssen. Das ist die Erinnerung.«

214 »Diese Gedenkveranstaltungen sind notwendig hervorzuheben und bekannt zu machen«, Fernando Mendiola (MB).

Bombardierung von Granollers. Für viele der Erinnerungsveranstaltungen spielt dabei der lokale bzw. regionale Bezug eine entscheidende Rolle.

Der Verein GEFREMA, der die Untersuchung, Verbreitung und Aufarbeitung des historischen Erbes in Bezug auf den Spanischen Bürgerkrieg in der Madrider Region zum Ziel hat, nimmt zum Beispiel die Schlacht um Madrid zum Anlass, um Gedenkveranstaltungen zu organisieren. **Carlos Diez** (*Gefrema*) kommentiert dies: »Nosotros, en noviembre siempre hacemos una serie de actos especiales conmemorativos de la Batalla de Madrid, que como sabes se desarrolla entre los días 6 y 23 de noviembre (1936).«²¹⁵ Die *Asociación Héroes de la República y la Libertad*, die wie der Name schon sagt insbesondere den Blick auf die II. Republik gerichtet hat, nimmt den Jahrestag der Gründung der II. Republik zum Anlass für Erinnerungsveranstaltungen. Dazu äußert sich **Antonio Ontañón** (AHRL): »En la base del trilito ante el cual todos los años el día 14 de abril (1931) – aniversario de la *Segunda República Española* – es donde hacemos un acto, depositamos una corona con el color tricolor (rojo, amarillo y morado) de la república, de la bandera, de nuestra bandera; para nosotros sigue siendo nuestra bandera y no la borbónica, porque esa perpetúa la monarquía, de triste recuerdo para todos los republicanos de España.«²¹⁶ Für die *Associació per la Recuperació de la Memòria Històrica Exili Republicà* steht die Ebro Schlacht im Zentrum ihrer Gedenkveranstaltungen. **Enrique Urraca** (ARMH ER) erklärt: »... y, por ejemplo, con otras asociaciones preparamos una gran concentración sobre el tema de la Batalla del Ebro que pasó en el mes de julio – allí en el sur de Catalunya y donde se harán un cierto número de acontecimientos organizados por nuestras asociaciones.«²¹⁷ Die republikanische Großoffensive, die am 24.07.1938 im Ebrotal begann, hatte zum Ziel, die vorrückenden franquistischen Militäreinheiten zu stoppen. Die republikanischen Widerstandskräfte hofften, dass Frankreich und Großbritannien sie in dieser Situation unterstützen würden. Allerdings wurde diese Hoffnung bitter enttäuscht. Statt dessen konnten die franquistischen Militärs auf die Hilfe der deutschen und italienischen Luftwaffe zurückgreifen. Bei dieser Schlacht handelte es sich um die größte Konzentration an kriegsführenden Streitkräften in der Geschichte Kataloniens. Insgesamt dauerte die Schlacht 16 Wochen und führte zum Tod von zehntausend republikanischen Soldat_innen, die während der Schlacht fielen oder in Gefangenschaft ermordet wurden.

Für den in Bilbao verorteten Verein ATREPE ist die Einnahme der Stadt das Ereignis, welches sie zum Anlass nehmen, eine Gedenkveranstaltung durchzuführen. **Luis Fuentes** (*Aterpe*) erläutert, was ihr Anliegen war: »Queríamos hacer homenajes por los combatientes por la libertad. Bueno, llegamos al día 18 de junio de 1937, ¿Por qué el 18 de 1937? Porque fue la última batalla que se libró antes de que las tropas de Franco, las tropas italianas, los marroquíes se entraran en Bilbao, entraran el día 19.«²¹⁸ Am 31. März 1937 hatten die franquistischen Truppen mit der Offensive im Baskenland begonnen. Unterstützt wurden sie dabei von der deutschen Fliegerstaffel *Legion Condor*. Die repu-

215 »Im November machen wir immer eine Reihe von besonderen Gedenkveranstaltungen zur Schlacht um Madrid, die, wie du weißt, zwischen dem 6. und dem 23. November stattfinden.«

216 »Jedes Jahr am 14. April, dem Jahrestag der Zweiten Spanischen Republik, machen wir am Fuß des Trilito eine Gedenkveranstaltung. Wir legen einen Kranz und die Fahne in den drei Farben der Republik Rot, Gelb, Lila nieder ... unsere Fahne. Für uns ist das weiterhin unsere Fahne und nicht die der Bourbonen, denn die verewigt die Monarchie und ihr trauriges Andenken für alle Republikaner Spaniens.«

217 »Und wir bereiten zum Beispiel zusammen mit anderen Vereinen eine große Kundgebung im Juli zum Thema ‚Schlacht am Ebro‘ vor – dort im Süden von Katalonien wird von unseren Vereinen eine Vielzahl an Veranstaltungen organisiert.«

218 »Wir wollten Ehrungen für die Freiheitskämpfer machen. Dabei stießen wir auf den 18. Juni 1937. Warum der 18. aus dem Jahr 1937? Weil da die letzte Schlacht stattfand, in der die italienischen, die marokkanischen Truppen in Bilbao geschlagen wurden. Vor dem Einmarsch der Franco-Truppen am 19., da drangen sie ein.«

blikanischen Widerstandskämpfer_innen verfügten weder über eigene Flugzeuge noch über Flugabwehrmöglichkeiten. Entsprechend waren die baskischen Orte den Bombardierungen der *Legion Condor* schutzlos ausgeliefert. Deswegen versuchten die republikanischen Kräfte, einen Eisernen Ring um die Industrieregion Bilbao aufzubauen und so lange zu halten, bis Unterstützung käme. Nachdem die Orte Durrango und Elorrio durch grausame Luftangriffe zerstört worden waren, brach die baskische Front zusammen. Schließlich durchbrachen im Juni 1937 die franquistischen Truppen den ‚Eisernen Ring‘ um Bilbao und eroberten die industriewirtschaftlich bedeutsame Stadt (vgl. Bernecker, 2010, S. 139). Neben diesen großen und zentralen Ereignissen greifen die Vereine aber auch lokale historische Ereignisse auf, die sich während des Bürgerkrieges und der franquistischen Diktatur ereigneten.

Ein anderes Thema greift die *Associació per la Recuperació de la Memòria Històrica Exili Republicà* auf. Dem Namen des Vereines entsprechend beschäftigt er sich insbesondere mit der Problematik des Exils. Das schließt auch den Besuch und die Organisation von Gedenkveranstaltungen in französischen Internierungslagern ein. **Enrique Urraca** (ARMH ER) beschreibt eine solche Gedenkreise: »Hicimos también un viaje hace tres semanas a Francia. Hicimos un viaje a Francia donde fuimos a Collioure, aquí en la frontera, donde está la tumba de Antonio Machado, el poeta exiliado. Hicimos un acto. Fuimos también a las playas donde estaban los campos de concentración; en el monumento que está allí a estos españoles, que fueron allí concentrados. También dejamos unas flores y pusimos una bandera republicana que dejamos allí colgada. Todo esto pues en homenaje y la gente pues viene a hacer esto, eso a nivel conmemorativo.«²¹⁹

Für die *Associació d'Exinternats del Franquisme a Catalunya* aus Granollers steht beispielsweise die Geschichte des eigenen Ortes im Fokus von Erinnerungsveranstaltungen, so erklärt **Joan Pi** (AEFC): »Bueno pues, procuramos buscar pues fechas importantes que han transcurrido cuando la guerra. Pues, como puede ser el bombardeo (del) 31 de mayo de 1938; esa, cuando se vino el bombardeo de Granollers.«²²⁰ Am 31. Mai 1938 wurde die Stadt von fünf italienischen Militärmaschinen bombardiert. Offizielles Ziel waren das Elektrizitätswerk sowie weitere militärisch wichtige Orte wie die zwei Bahnhöfe, eine Schule für Panzertruppen und eine kleine Kriegsindustrie. Allerdings wurden die Bomben während des Marktes im Stadtzentrum abgeworfen. Insgesamt zerstörten die vierzig 100-Kilo-Bomben, die zehn 20-Kilo- und die zehn 15-Kilo-Bomben mehr als achtzig Gebäude. Bei dem Bombardement starben 240 Menschen und 700 Menschen wurden verletzt. In ihrem Manifest zum Gedenken heißt es : »... el recuerdo de las nuevas generaciones, limpio de rencores, es el instrumento más eficaz del que disponemos para evitar que la historia se repita.«²²¹

219 »Vor drei Wochen sind wir nach Frankreich gereist. Wir fuhren nach Collioure, hier an die Grenze, wo das Grab von Antonio Machado, dem exilierten Dichter, ist. Wir machten eine Gedenkveranstaltung. Wir waren auch an den Stränden, wo die Internierungslager gewesen sind, bei dem Denkmal, das sich dort befindet, für die Spanier, die dort im Internierungslager waren. Dort haben wir auch Blumen niedergelegt, und wir haben die republikanische Fahne gehisst, all das zur Ehrung und zum Gedenken. Deshalb kommen die Menschen auch dorthin, um des Gedenkens Willen.«

220 »Uns geht es darum, wichtige Daten aus der Zeit des Krieges zu suchen, wie zum Beispiel die Bombardierung vom 31. Mai 1938. Damals wurde Granollers bombardiert.«

221 »Die Erinnerung der neuen Generationen frei von Rachegefühlen, das ist das wirksamste Instrument über das wir verfügen, damit sich die Geschichte nicht wiederholt.«

Vgl. Campos de batalla, El bombardeo de Granollers, URL: <http://battlefieldspain.blogspot.com/2008/05/el-bombardeo-de-granollers.html>; Sílvia Marimon, Granollers conmemora el 68º aniversario de un bombardeo que causó 224 muertos, El País, 1.06.2006 URL: http://www.elpais.com/articulo/cataluna/Granollers/conmemora/68/aniversario/bombardeo/causo/224/muertos/elpepiauatcat/20060601elpecat_12/Tes, abgerufen: 14.5.2012.

Ein anderes Ereignis, welches der Verein begeht, ist laut **Joan Pi** (AEFC) der Aufbruch einer freiwilligen Kolonne: »Aquí en el 15 de septiembre, ya se salió una columna de voluntarios para el frente de Aragón a luchar allí, que la gente realmente que sentía la revolución o sea, que sentía las inquietudes de libertad, se fueron a luchar, no se quedaron aquí a matar gente, no, se fueron a luchar al enemigo. Al frente de Aragón, que bueno, allí se quedaron allí, murieron muchos. Pues actos de esos que marcaron unas pautas, nosotros lo hacemos aquí.«²²² Auch Vereine wie die *Associació Catalana d'Expresos Polítics del Franquisme* beteiligen sich an Gedenkveranstaltungen anderer Initiativen, so berichtet **Lluís Martí** (ACEPF): »Acudimos a los actos que se celebran de la recuperación de la memoria, tenemos una cantidad de personas de nuestra asociación que van a ir a Teruel que hay un acto para el homenaje a los fusilados durante la guerra en Teruel, en *Los pozos de Caudé*, que en un solo pozo se oscilan que han puesto allí los restos de 1.700 fusilados durante el franquismo.«²²³ Die Gedenkstätte *Los Pozos de Caudé* für die ermordeten republikanischen Menschen ist eine der ältesten im spanischen Staat, sie wurde bereits im Jahr 1979 eingeweiht. Der Ort hatte während des Bürgerkrieges und des Franquismus als Hinrichtungsstätte gedient. *Asociación Pozos de Caudé* organisiert dort jeweils am 1. Mai Gedenkveranstaltungen.²²⁴ *Memoriaren Bideak*, deren Schwerpunkt die Auseinandersetzung mit der Situation der Zwangsarbeiter_innen in den Pyrenäen ist, veranstaltet jährlich eine Gedenkveranstaltung. Dieses Gedenken findet an der Straße Igal-Roncal statt, zu deren Bau insbesondere Zwangsarbeitskräfte herangezogen worden waren. **Fernando Mendiola** (MB) meint dazu: »... pero en los momentos que hay un trabajo más fuerte sobre todo en lo que es organizar el homenaje que hacemos todos los años en junio a los esclavos del franquismo.«²²⁵ Zu der Erinnerungsveranstaltung sind auch immer die ehemaligen Zwangsarbeiter_innen eingeladen. Abschließend hebt **Fernando Mendiola** (MB) nochmal die Bedeutung dieser Veranstaltungen hervor: »Estos homenajes son necesarios para remarcar y difundir la memoria y así, poder conseguir un siglo XXI más libre y más justo.«²²⁶

Um eine bessere Vorstellung davon zu bekommen, wie diese Veranstaltungen organisiert sind und verlaufen, gehe ich näher auf die Erinnerungsveranstaltungen zweier Organisationen ein, dabei handelt es sich explizit um Großveranstaltungen. Dies sind zum einen die Anerkennungsfeierlichkeiten der *Asociación de amigos de las Brigadas Internacionales* (AABI), die sie anlässlich von Jahrestagen für die Internationalen Brigadist_innen organisiert haben und organisieren, zum anderen die von der ARMH organisierte Ehrung für die Republikaner_innen unter dem Titel »*Recuperando Memoria. Concierto-Homenaje a los Republicanos*«.

222 »Hier zog am 15. September eine Freiwilligenkolonne los, um an der Front von Aragón zu kämpfen. Die Menschen, die wirklich etwas für die Revolution empfanden, die das Bedürfnis nach Freiheit spürten, die zogen in den Kampf. Sie blieben nicht hier, um Menschen zu töten, nein, sie zogen los in den Kampf gegen den Feind an die Front von Aragón. Dort blieben sie, viele von ihnen starben. Veranstaltungen zu solchen Daten, die einen Einschnitt markierten, solche machen wir hier.«

223 »Wir gehen zu den Veranstaltungen, die zur Wiedergewinnung der Erinnerung organisiert werden. Viele Personen aus unserem Verein werden nach Teruel gehen. Dort gibt es eine Gedenkveranstaltung zu Ehren der in Teruel im Krieg Erschossenen. Bei dem Brunnen von Caudé, Los Pozos de Caudé, liegen in einem einzigen Brunnen die sterblichen Überreste von – die Zahlen schwanken – 1700 während der Franco-Zeit Erschossenen.«

224 vgl. Asociación Pozos de Caudé, URL: <http://www.nodo50.org/pozosdecaude>, abgerufen: 10.4.2012.

225 »Die Zeit, in der wir die meiste Arbeit haben, das ist insbesondere bei der Organisation der Gedenkveranstaltung, die wir im Juni jedes Jahr für die Sklaven des Franquismus machen.«

226 »Diese Gedenkveranstaltungen sind notwendig, um die Erinnerung hervorzuheben und bekannt zu machen und vielleicht so ein freieres und gerechteres 21. Jahrhundert schaffen zu können.«

7.3.2 »Voluntarios de la Libertad«²²⁷ – Die späte Anerkennung der Internationalen Brigadist_innen

Das Selbstverständnis der *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales* zielt darauf ab, die Erinnerung an die Männer und Frauen der Internationalen Brigaden lebendig zu halten. Dabei nimmt die AABI Bezug auf die Aussagen des republikanischen Ministerpräsidenten Juan Negrín und einer der wichtigsten Protagonistinnen, Dolores Ibarruri, genannt *La Pasionaria* (dt. die Passionsblume): Als im Oktober 1938 die Internationalen Brigaden verabschiedet wurden, lobte Dolores Ibarruri sie: »Sois la historia, sois la leyenda, sois el ejemplo heroico de la solidaridad y de la universalidad de la democracia, frente al espíritu vil y acomodaticio de los que interpretan los principios democráticos mirando hacia las cajas de caudales, o hacia las acciones industriales, que quieren salvar de todo riesgo.«²²⁸ Juan Negrín verspricht den Internationalen Brigaden die spanische Staatsbürgerschaft, wenn im spanischen Staat wieder die Demokratie eingeführt ist, und hebt in dem Kontext auch noch mal die Bedeutung des Einsatzes der Internationalen Brigaden hervor »Vuestro espíritu, y el de vuestros muertos, nos acompaña y quedan unidos para siempre a nuestra historia«²²⁹.

Als sich 1995 der Verein *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales* gründete, war die Einlösung dieses Versprechens der Staatsbürgerschaft eines der zentralen Anliegen, so **Ana Pérez** (AABI): »Entonces queríamos que se cumpliera esa promesa, que se le diera a las brigadistas la nacionalidad española. Queríamos hacer un gran homenaje, que llevara a la opinión pública la generosidad, la solidaridad internacional de las brigadistas y su ejemplo, y las recordara.«²³⁰ Bereits im Folgejahr organisierte die AABI die erste große Ehrung für die Internationalen Brigaden. Begeistert berichtet **Ana Pérez** (AABI) über dieses Ereignis: »... que fue un homenaje que tuvo una enorme resonancia nacional e internacional; al que vinieron, yo creo recordar, unos cuatrocientos brigadistas de todo el mundo y también unos cuatrocientos familiares y amigos. Así, nos juntamos aquí como unas ochocientas personas; una organización muy pequeña, absolutamente desbordada por los hechos. Al día de hoy no sabemos quiénes vinieron de Estados Unidos, quiénes vinieron de Francia; no lo sabemos, llegaban, llegaban, llegaban. Resonancia en todas partes. Y fue poner al día, traer a la actualidad la memoria de las brigadas internacionales.«²³¹ Nach diesem großen Erfolg der ersten Veranstaltung folgten weitere Gedenkveranstaltungen für die Internationalen Brigaden. Weiter fährt **Ana Pérez** (AABI) fort: »Desde el 96 hemos – que fue el sesenta aniversario – hemos celebrado el 65 aniversario,

227 dt. ‚Freiwilligen für die Freiheit‘ ist eine Bezeichnung für die Interbrigadist_innen der AABI.

228 »Ihr seid die Geschichte, ihr seid die Legende, ihr seid das heldenhafte Beispiel der Solidarität und der Universalität der Demokratie gegenüber der niederträchtigen und anpasserischen Haltung derjenigen, die die demokratischen Prinzipien mit Blick auf die Schatztruhen und die Industrieaktien auslegen, die sie vor jedem Risiko retten wollen.« zit. nach: Asociación de Amigos de las Brigadas internacionales, Las Brigadas internacionales, URL : http://www.brigadasinternacionales.org/index.php?option=com_content&view=article&id=133&Itemid=63, abgerufen: 10.4.2012.

229 »Euer Mut und der eurer Toten begleitet uns und wird immer Teil unserer Geschichte bleiben.« zit. nach: Asociación de Amigos de las Brigadas internacionales, Las Brigadas internacionales, URL : http://www.brigadasinternacionales.org/index.php?option=com_content&view=article&id=133&Itemid=63, abgerufen: 10.4.2012.

230 »Wir wollten damals, dass dieses Versprechen erfüllt und den Brigadisten die spanische Staatsbürgerschaft gegeben wird. Wir wollten eine große Ehrung und Gedenkveranstaltung machen, die der Öffentlichkeit die Großzügigkeit, die internationale Solidarität und ihren Einsatz zeigen und an sie erinnern sollte.«

231 »Es wurde eine Ehrung mit einer enormen nationalen und internationalen Resonanz. Es kamen, glaube ich mich zu erinnern, ungefähr vierhundert Brigadisten aus aller Welt und ungefähr vierhundert Angehörige und Freunde. Wir, eine sehr kleine Organisation, versammelten uns hier also mit ungefähr achthundert Menschen. Wir wurden von der Realität vollkommen überrollt. Bis heute wissen wir nicht, wer aus den Vereinigten Staaten kam, wer aus Frankreich kam, wir wissen es einfach nicht, sie kamen und kamen und kamen. Überall gab es Resonanz. Und so brachten wir die Erinnerung an die Internationalen Brigaden zurück in die Gegenwart.«

y el setenta aniversario.«²³² 2011 organisierte die AABI dann den 75. Jahrestag der Gründung der Internationalen Brigaden. Neben den wichtigen Jahrestagen beteiligt sich die AABI auch an anderen Gedenkveranstaltungen, die **Ana Pérez** (AABI) beispielhaft anführt: »Hemos celebrado los aniversarios de la batalla del Ebro, aniversarios de la batalla de Guadalajara, por el octubre también una pequeña celebración en la Jarama ...«²³³

Im November 1936 war der Versuch der franquistischen Truppen, Madrid einzunehmen, zunächst gescheitert. Daraufhin starteten die franquistischen Kräfte im Frühjahr 1937, das als Beginn der zweiten Phase des Spanischen Bürgerkrieges angesehen werden kann, eine erneute Offensive, um Madrid einzunehmen. Zu dem Zeitpunkt hatte die republikanische Regierung ihren Sitz bereits nach Valencia verlegt. Entsprechend waren die franquistischen Angriffe in Guadalajara und Jarama Teil der militärischen Strategie, Madrid im Frühjahr 1937 einzunehmen. Der Plan des franquistischen General Molas, Oberkommandierender um Madrid, zielte darauf ab, die Kommunikation der republikanischen Kräfte zwischen Madrid und Valencia zu unterbrechen und dann Madrid vom Norden aus anzugreifen. Dazu sollte einerseits der Fluss Jarama, der elf Kilometer südöstlich von Madrid verläuft, überquert werden und zeitgleich sollten die verbündeten italienischen Truppen einen Angriff in Guadalajara (nördlich von Madrid) starten. Dann sollten sich die beiden Offensiven vereinigen und es sollte der gemeinsame Angriff auf Madrid folgen. Jedoch gelang es der republikanischen Verteidigung, Madrid zu halten. Die Schlacht um Madrid verlief äußerst blutig und forderte tausende Opfer, unter ihnen viele Interbrigadist_innen (vgl. Bernecker, 1997, S. 43f.).

Ausführlich beschreibt **Ana Pérez** (AABI) die Feierlichkeiten zum 70. Jahrestag der Gründung der Internationalen Brigaden: »En total vinieron 34 brigadistas de veinte países. Y vinieron también amigos y familiares; era un grupo de unas 250 personas.«²³⁴ Anliegen der AABI war es, den Brigadist_innen die Möglichkeit zu geben, die Orte zu besuchen, die in ihren Erinnerungen mit ‚sangre y fuego‘ (dt. Blut und Feuer) verbunden sind. Jetzt sollten die Brigadist_innen an diese Orte zurückkehren, und gemeinsam mit verschiedenen anderen Institutionen, Organisationen und der Bevölkerung sollte den ‚*Voluntarios de la Libertad*‘ dort gedankt werden.²³⁵ Im Rahmen dieser mehrtägigen Feierlichkeiten kam es zu verschiedenen Ehrungen. Zunächst berichtet **Ana Pérez** (AABI) über die Ereignisse in der Region um Madrid: »Fuimos en un pueblo cerca de Madrid en la zona de la batalla de Jarama. Y, pues, se levantó un monumento a las brigadas internacionales y fuimos a inaugurarlo.«²³⁶ Diese Einweihung war für alle Anwesenden, insbesondere für die ‚*Voluntarios de la Libertad*‘, sehr bewegend. In ihrem Bericht ‚*Los Brigadistas Internacionales volvieron a España*‘ schreibt die AABI rückblickend: »Allí, y bajo los dos enormes puños de metal, los brigadistas se emocionaron viendo las banderas republicanas y rojas ondear, empuñadas muchas por jóvenes con edades similares a las que ellos y ellas tenían cuando vinieron a España a luchar por sus ideales.

232 »Seit `96 – damals war es der 60. Jahrestag – haben wir den 65. und den 70. Jahrestag gefeiert.«

233 »Wir haben die Jahrestage für die Schlacht am Ebro, die Jahrestage der Schlacht um Guadalajara im Oktober gefeiert und auch eine kleine Feier am Jarama.« (Beim Ebro und beim Jarama handelt es sich um Flüsse. Guadalajara ist eine Stadt).

234 »Es kamen insgesamt 34 Brigadisten aus zwanzig Ländern. Und es kamen auch Freunde und Angehörige, es war eine Gruppe von ungefähr 250 Personen.«

235 Vgl. Asociación de amigos de las Brigadas internacionales, Los Brigadistas Internacionales volvieron a España, URL: http://www.brigadasinternacionales.org/index.php?option=com_content&view=article&id=87&Itemid=74, abgerufen: 10.4.2012.

236 »Wir waren in einem Dorf in der Nähe von Madrid, im Gebiet der Schlacht von Jarama. Dort wurde dann ein Denkmal für die Internationalen Brigaden errichtet, dass wir dann eingeweiht haben.«

Sin duda, más que los discursos y los recuerdos, lo que más conmovió a los veteranos durante esta semana, fue ver cómo los jóvenes, casi adolescentes algunos, se acercaban a ellos emocionados para agradecerles, con palabras de cariño y aliento, el haber acudido a nuestro país en aquellos terribles momentos.«²³⁷ »Luego, el otro día hicimos con otra asociación – hay una asociación que se dedica a la batalla de Madrid y tiene perfectamente localizado en qué lugar se estuvo combatiendo y cómo. Entonces fuimos con ellos a la ciudad universitaria, para ver toda esa zona del frente de Madrid«²³⁸, erzählt **Ana Pérez** (AABI). Noch heute existieren auf dem Universitätsgelände von Madrid Spuren der Kämpfe. Bombenkrater und Einschusslöcher sind stumme Zeugen dieser harten Gefechte. Das nächste Ziel war die Stadt Rivas-Vaciamadrid. Dort war ein Konzert zu Ehren der Brigadist_innen vorbereitet. Diverse Künstler_innen, Autor_innen und Dichter_innen traten auf, sangen und trugen Gedichte vor. In ihrem Bericht schreibt die AABI dazu: »Ellos, sobre escenario, escuchaban atentos los poemas que se les dedicaron, y recordaron viejas canciones de guerra coreadas por el público. Una vez más, puño en alto, los brigadistas y el público, volvieron a entonar la Internacional, cerrando así una magnífica noche de recuerdos y esperanzas.«²³⁹ Der nächste Weg führte sie ins Abgeordnetenhaus. Der AABI war es gelungen, die politischen Vertreter_innen dazu zu gewinnen, die letzten noch lebenden Internationalen Brigadist_innen zu ehren. Stolz erklärt **Ana Pérez** (AABI): »El lunes fuimos al congreso de los diputados. Y allí hubo – primero estuvieron viendo el congreso y después hubo un acto muy bonito organizado por la Izquierda Unida.«²⁴⁰ Das Besondere an dem Besuch war, dass Amaya Ruiz Ibárruri, die Tochter von Dolores Ibárruri, dort noch mal die berühmte Rede ihrer Mutter anlässlich der Verabschiedung der Internationalen Brigaden verlas. Über den weiteren Ablauf berichtet **Ana Pérez** (AABI): »Y por la tarde nos recibió el presidente del congreso de los diputados, que fue muy bonito también. Por la noche hubo un encuentro con el PCE, con el partido comunista en el hotel y ya hubo una cena de la fraternidad.«²⁴¹ Von Madrid aus ging es weiter nach Zaragoza, der Hauptstadt von Aragon, die am Ebro liegt. Während des Spanischen Bürgerkrieges kam es vor allem im südlichen Aragonien zu harten Gefechten. Nach der republikanischen Offensive auf Zaragoza im September und Oktober 1937 folgten die Schlachten um die Städte Belchite und Teruel im Dezember 1937 und Februar 1938 (vgl. Seidel, S. 133f., S. 214). Bei diesen Kämpfen kamen auch

237 »Dort unter den beiden riesigen Metallfäusten waren die Brigadisten von ihren Gefühlen überwältigt, als sie die roten und republikanischen Fahnen wehen sahen. Oft wurden diese von jungen Leuten getragen. Sie waren im ähnlichen Alter, das sie damals hatten, als sie nach Spanien kamen, um zu kämpfen. Ohne Zweifel berührte die Veteranen in dieser Woche – mehr als jede Rede und jede Erinnerung –, die jungen Menschen zu sehen. Es waren teilweise noch Heranwachsende, die sich ihnen ergriffen näherten, um ihnen mit Worten voller Wärme und Anerkennung dafür zu danken, dass sie in jenen schrecklichen Momenten in unser Land gekommen waren.« Zit. Asociación de amigos de las Brigadas internacionales, Los Brigadistas internacionales volvieron a España, URL: http://www.brigadasinternacionales.org/index.php?option=com_content&view=article&id=87&Itemid=74, abgerufen: 10.4.2012.

238 »Am nächsten Tag gingen wir mit einem anderen Verein – es gibt einen Verein, der zur Schlacht um Madrid arbeitet, die wissen genau, wo gekämpft wurde und wie –, mit ihnen sind wir zur Universitätsstadt gegangen, um dieses Frontgebiet von Madrid anzusehen.«

239 »Sie saßen auf der Bühne und hörten aufmerksam den Gedichten, die ihnen gewidmet waren, zu und erinnerten sich an alte Lieder aus dem Krieg, die das Publikum mitsang. Einmal mehr sangen die Brigadisten und das Publikum mit ausgestreckten Fäusten die Internationale und beendeten damit einen wunderbaren Abend der Erinnerungen und der Hoffnung.« Vgl. Asociación de amigos de las Brigadas internacionales, Los Brigadistas internacionales volvieron a España, URL: http://www.brigadasinternacionales.org/index.php?option=com_content&view=article&id=87&Itemid=74, abgerufen: 10.4.2012.

240 »Am Montag gingen wir zum Abgeordnetenkongress. Zuerst sahen sie dort den Kongress, und danach gab es einen sehr schönen Festakt, der von der Izquierda Unida (dt. Vereinigte Linke) organisiert war.«

241 »Nachmittags empfing uns der Präsident des Abgeordnetenkongresses, das war auch sehr schön. Abends gab es ein Treffen mit der PCE, der kommunistischen Partei, im Hotel, und dort gab es dann ein Festbankett.«

viele Genoss_innen der Internationalen Brigaden ums Leben. Neben dem Besuch dieses Ortes, der für die Internationalen Brigaden mit vielen Erinnerungen verbunden ist, sollten diese auch geehrt werden, so **Ana Pérez** (AABI): »En Zaragoza hay una fundación, se llama Lola Soler Blánquez. Y todos los años esta fundación da diferentes premios. Un premio es de lucha social. Y este año se lo daba a las brigadas internacionales.«²⁴² Anschließend ging es nach Barcelona, den Ort, an dem die Internationalen Brigadist_innen am 28. Oktober 1938 verabschiedet wurden. Dort wurden die Brigadist_innen, wie schon zuvor in Zaragoza bei ihrer Ankunft, in den Bahnhöfen als Ausdruck der Dankbarkeit und Bewunderung mit Blumen, Fahnen und revolutionären Liedern begrüßt. Über die Festlichkeiten in Barcelona weiß **Ana Pérez** (AABI) zu berichten: »En Barcelona hubo un homenaje precioso. En el *Palau de la Música*. Estaban el *Consejero de Asuntos Sociales* – presente en nombre del gobierno de la *Generalidad* – y hicieron un homenaje muy bonito, donde también pues dimos regalos, canciones en fin de todo. (...) El otro día fuimos a un monumento que hay en Barcelona a las brigadas internacionales a depositar flores.«²⁴³ Dort bedankte sich der Bürgermeister von Barcelona Jordi Hereu für ihren Kampf gegen den Faschismus. Abschließend wurde noch der Friedhof auf dem Berg Montjuic aufgesucht. Am Rand des städtischen Friedhofs auf dem Gelände eines ehemaligen Steinbruchs gibt es eine Gedenkstätte für die Menschen, die am republikanischen Widerstand teilnahmen. Die Stätte wurde schon während des Spanischen Bürgerkrieges zu einem Massengrab für Tausende von Widerstandskämpfer_innen – unter ihnen auch viele Brigadist_innen. Den Gedenkort charakterisiert **Ana Pérez** (AABI) wie folgt: »Se llama el *Fossar de la Pedrera*, donde hay monumentos a muchos brigadistas internacionales, por ejemplo hay un monumento a Hans Beimler, y hay también al presidente de la Generalidad, a Lluís Companys, que fue asesinado; y hay otros muchos internacionales, hay uno a los judíos, hay otro a los austriacos, es decir que hay monumentos allí o lápidas que los recuerdan y fuimos allí también.«²⁴⁴

In der Regel reisten die ehemaligen Brigadist_innen mit Angehörigen oder Bekannten an, die ihnen bei der Übersetzung behilflich waren. Vor Ort hatte die AABI junge Menschen mobilisiert, die für die Betreuung der alten Brigadist_innen verantwortlich waren. Die Aufgaben der jungen Freiwilligen veranschaulicht **Ana Pérez** (AABI): »Bueno, pues hace falta gente que sepa idiomas que traduzca (...) que esté pendiente de ellos, que les lleve agua, que ayude a llevar las sillas de ruedas, porque muchos vienen en sillas de ruedas, que estén pendiente si hay que llamar a un médico o si hay que ir a la farmacia a comprar algo.«²⁴⁵ Neben dieser praktischen Notwendigkeit der Unterstützung hatte das Zusammentreffen der Generationen auch noch eine wichtige soziale Komponente, die sich daraus entwickelte. Die Beziehung zwischen den jungen Freiwilligen und den ehemaligen Brigadist_innen beschreibt **Ana Pérez** (AABI) folgendermaßen: »Ellos tienen contactos estables y

242 »In Zaragoza gibt es eine Stiftung mit dem Namen Lola Soler Blánquez. Jedes Jahr vergibt diese Stiftung verschiedene Preise. Ein Preis ist für Soziale Kämpfe und in diesem Jahr bekamen ihn die Internationalen Brigaden.«

243 »In Barcelona gab es eine wunderbare Ehrung, im Palau de la Música (dt. Palast der Musik). Dort war auch der Minister für Soziales als Vertreter der Generalidad (katalanische Landesregierung) anwesend. Und es wurde eine sehr schöne Ehrung organisiert, auch mit Geschenken, Liedern, mit allem eben (...) Am nächsten Tag gingen wir zu einem Denkmal für die Internationalen Brigaden, das in Barcelona steht, um Blumen niederzulegen.«

244 »Es heißt Fossar de la Pedrera (dt. Grab an dem Steinbruch). Hier gibt es Denkmäler für viele internationale Brigadisten. Zum Beispiel gibt es ein Denkmal für Hans Beimler und auch für den ermordeten Präsidenten der Generalidad Lluís Companys. Und es gibt noch viele Internationale, es gibt eins für die Juden, ein anderes für die Österreicher, das heißt, es gibt dort Denkmäler und Steintafeln, die an sie erinnern. Dort sind wir auch gewesen.«

245 »Wir brauchen Personen, die Sprachen übersetzen können ... die nach ihnen sehen, die ihnen Wasser bringen, die helfen, die Rollstühle zu schieben, denn viele kommen in Rollstühlen, also Menschen, die sehen, ob in der Apotheke etwas eingekauft oder ob ein Arzt gerufen werden muss.«

contactos directos, se escriben; es como si adoptaran nietos unos y los otros adoptaran abuelos, sabes. Y entonces (se) escriben, tienen contacto; hoy día, con internet es mucho más fácil. Y todo esto tiene también componentes emocionales muy fuertes, muy fuertes, no sólo en los jóvenes, también en nosotros. Yo a veces lo digo un poco en broma, pero eso (...) esta es una asociación en la que se llora mucho, pero se llora de emoción. Porque los brigadistas son unas personas especiales. No hay gente como ellos.«²⁴⁶ Diese sozialen Kontakte haben wiederum eine wichtige politische Bedeutung, denn sie tragen dazu bei, die Erinnerung an die Ideale und den Kampf der Interbrigadist_innen aufrechtzuerhalten. Aus Erfahrung weiß **Ana Pérez** (AABI): »Luego, a los brigadistas sobre todo les gusta que haya jóvenes, porque ven que es lo que asegura la continuidad, que la memoria no se pierde.«²⁴⁷ Auch in ihrem Bericht betont die AABI einmal mehr die Bedeutung der Internationalen Brigaden: »No olvidemos que hubo quienes vinieron a España a luchar y a morir por sus ideales, por la Revolución, por la Democracia, por la Libertad, por la República ... porque sintieron que era su deber, convirtiéndose así en uno de los más heroicos ejemplos de solidaridad humana que la Historia ha visto. El pueblo español lo comprendió así y por eso hoy se los agradece siempre que tiene ocasión.«²⁴⁸

7.3.3. »Se trataba de hacer una demostración de fuerza en un momento de mucha esperanza«²⁴⁹ – Späte Ovation für die Republikaner_innen

Am 25. Juni 2004 veranstaltete die *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica Madrid* gemeinsam mit der *Contamínname – Fundación para el Mestizaje cultural* und der *Izquierda Unida* (IU) in Rivas-Vaciamadrid eine große Ovation für die Republikaner_innen unter dem Titel »Recuperando memoria. Concierto – Homenaje a los Republicanos.«²⁵⁰

Die Idee für eine entsprechende Veranstaltung entstand im Sommer 2003, als Emilio Silva mit dem befreundeten Fotografen Eloy Alonso in Asturien unterwegs war, damit dieser Fotos für eine Ausstellung über die anonymen Massengräber macht. Eloy Alonso erzählte ihm die Geschichte seines Onkels, der während des Franquismus politischer Gefangener gewesen war. **Emilio Silva** (ARMH Madrid) erzählt diese Geschichte weiter: »Nunca recibió una reparación de ninguna institución. Había sido preso político y, un día el presidente del principado de Asturias dice públicamente que va a organizar una cena para todos los presos políticos de Asturias; como que les va a rendir un homenaje. Y unos meses después, su tío se muere preguntando por la cena, porque a él su obsesión – ya era muy mayor – había sido que un día le iba a llamar el presidente de la comunidad autónoma para invitarle

246 »Sie haben kontinuierliche Kontakte, direkte Kontakte, sie schreiben sich. Es ist, als ob die einen Enkel und die anderen Großeltern adoptiert hätten. Sie schreiben, sie haben direkte Kontakte. Heutzutage mit Internet ist das sehr viel einfacher. Und das alles hat auch eine sehr starke, emotionale Komponente, nicht nur bei den Jungen, sondern auch bei uns. Manchmal sage ich, ein bisschen im Scherz: Aber das hier, ja, das ist ein Verein, in dem viel geweint wird, aber es wird vor Rührung geweint. Denn die Brigadisten sind sehr besondere Menschen. Solche Menschen wie sie gibt es nicht noch einmal.«

247 »Vor allem gefällt es den Brigadisten, dass es junge Menschen gibt. Denn da sehen sie, dass die Kontinuität gesichert ist, dass die Erinnerung nicht verloren geht.«

248 »Vergessen wir nicht, dass es Menschen gab, die nach Spanien kamen, um zu kämpfen und für ihre Ideale, für die Revolution, für die Demokratie, für die Freiheit, für die Republik zu sterben ... denn sie fühlten sich dazu verpflichtet. Und so wurden sie zu einem der heroischsten Beispiele menschlicher Solidarität, das die Geschichte jemals gesehen hat. Das spanische Volk hat das verstanden, und deswegen dankt es ihnen dafür, wann immer sich die Gelegenheit ergibt.« zit. nach Asociación de amigos de las Brigadas Internacionales, Los Brigadistas Internacionales volvieron a España, URL:http://www.brigadasinternacionales.org/index.php?option=com_content&view=article&id=87&Itemid=74, abgerufen 25.3.2012.

249 »Es ging darum, in einem sehr hoffnungsfrohen Moment Stärke zu demonstrieren«, Emilio Silva (ARMH).

250 »Wiedergewinnung der Erinnerung, Konzert – Ehrung für die Republikaner_innen.«

a una cena (...) y no se hace la cena. Entonces me cuenta eso y a mí se ocurre organizar un homenaje a los republicanos.«²⁵¹ Zuerst entwarf Emilio Silva ein kleines Konzept, in dem er festhielt, wie er sich die Ehrung für die Republikaner_innen vorstellte. Anschließend wandte er sich damit an seinen Freund Pedro Guerra, einen bekannten Liedermacher und Vorsitzender von der Kulturstiftung *Contamíname – Fundación para el Mestizaje cultural*. Gemeinsam nahmen sie Kontakt mit der *Izquierda Unida* (IU) in Rivas-Vaciamadrid auf, die dort in Koalition mit der PSOE regierte. Nachdem sie die Zustimmung des IU-Bürgermeister hatten, teilten sie sich die Arbeit für die Ovation auf. Wie diese Arbeitsteilung aussah, erklärt **Emilio Silva** (ARMH Madrid): »Entonces la fundación es la que tiene contacto. Nos dividimos el trabajo. La fundación se encarga de buscar los artistas, escritores, actores (...) y nosotros nos encargamos de mover esto, de hacer un cierto ruido en los medios para que se vaya sabiendo; ya en internet tenemos el correo electrónico de varios miles de personas interesadas en este tema; o sea, que podemos ya movernos virtualmente muy bien y lo que empezamos a hacer es a buscar a los republicanos por toda España.«²⁵² Es hatte bereits zu diesem Zeitpunkt kleinere Konzerte und Ehrungen für die Republikaner_innen gegeben. Aber in diesem Fall wuchs das Projekt zusehends und schließlich fand es am 24. Juni 2004 in einem Fußballstadion statt. Das Anliegen des Konzertes führt **Emilio Silva** (ARMH Madrid) aus: »Fue el primer gran homenaje, que se hace a los republicanos, porque nosotros consideramos que una de las cosas que tiene que hacer el estado es ese homenaje – y es como ese presidente de Asturias que nunca hizo la cena – pues, queríamos demostrar también a la gente, a los republicanos mayores de ochenta años, que construyeron la república y que perdieron la guerra, pues que vamos! Que estamos muy agradecidos con lo que hicieron y queríamos darles ese reconocimiento, ¿no?«²⁵³ Bei der Gestaltung des Konzertes konnten die Organisator_innen auf die Unterstützung der Stadt zurückgreifen. Diese ermöglichte zum Beispiel, dass auf zwei Leinwänden die Bilder von siebenhundert Verschwundenen projiziert, das ganze Konzert aufgezeichnet und anschließend eine CD und eine DVD produziert werden konnten.

Schließlich eröffnete der Journalist Carlos Elordi mit folgenden Worten den Akt: »Los hombres y mujeres que estáis hoy aquí, y los muchos que han muerto sin recibir un reconocimiento público muy merecido, sois los padres y madres de la democracia de este país. Nadie más que vosotros y vosotras puede ostentar ese merecimiento.«²⁵⁴ Gekommen waren zu diesem Konzert laut **Emilio**

251 »Er war ein politischer Gefangener gewesen und er hat nie von irgendeiner Institution eine Entschädigungszahlung erhalten. Und eines Tages sagt der Präsident des Regionalparlaments von Asturien öffentlich, dass er ein Abendessen für alle politischen Gefangenen von Asturien organisieren will, um sie zu ehren. Und einige Monate später stirbt der Onkel mit der Frage nach dem Abendessen auf den Lippen. Denn er war inzwischen von der Idee besessen, dass ihn eines Tages der Präsident der Autonomen Gemeinschaft anrufen und ihn zu einem Abendessen einladen würde, aber das Abendessen hat nie stattgefunden. Also er hat mir das erzählt, und da ist mir der Gedanke gekommen, eine Ehrung für die Republikaner zu organisieren.«

252 »Die Stiftung hat die Kontakte. Wir teilen uns die Arbeit auf, die Stiftung übernimmt die Suche nach den Künstlern, Schriftstellern, Schauspielern ... Und wir übernehmen die Mobilisierung, machen Werbung in den Medien, damit man überall davon erfährt. Wir haben eine Mailingliste mit mehreren tausend Mailadressen von Menschen, die an diesem Thema interessiert sind. Also virtuell können wir sehr gut mobilisieren. Und wir haben begonnen, die Republikaner in ganz Spanien zu suchen.«

253 »Das war die erste große Gedenkveranstaltung, die für die Republikaner gemacht wurde. Wir halten solche Ehrungen für eine der Sachen, die der Staat machen muss wie das Abendessen, das dieser Präsident von Asturien nie gegeben hat. Wir wollten den Menschen – den über achtzigjährigen Republikanern, die die Republik aufbauten und den Krieg verloren haben – auch zeigen, dass wir – ja natürlich – dass wir ihnen sehr dankbar sind für das, was sie gemacht haben. Und wir wollten ihnen diese Anerkennung zeigen.«

254 »Ihr Männer und Frauen – die ihr heute hier anwesend seid, und die vielen, die ihr ohne die so verdiente öffentliche Anerkennung zu erhalten, gestorben seid – ihr seid die Väter und Mütter der Demokratie in diesem Land. Niemand anderes als ihr kann sich diesen Verdienst zuschreiben.«

Silva (ARMH Madrid): »... 27 artistas de primer orden aquí, escritores, cantantes, actores; digamos que buena parte de la referencia cultural de la izquierda en España, ¿no? (...) Luis Pastor, Miguel Rivas, Luis Eduardo Aute, Pedro Guerra, Victor Manuel, Ana Belén, Ismael Serrano, José Antonio Labordeta, Paco Ibáñez. Estos son todos los cantautores de la izquierda desde los últimos tiempos del franquismo y en la transición, ¿no? Por ejemplo Luis Llach²⁵⁵ cantó: *L'Estaca*, que era el himno del antifranquismo, ¿no? Entonces y luego un montón de escritores como Manuel Rivas o Almudena Grandes.«²⁵⁶ In den Interviews, die auf der DVD zum Konzert zu sehen sind, erläutern die Künstler_innen ihre Beweggründe für die Teilnahme. »Vengo porque vivo en un país con 35.000 personas enterradas en las cunetas y una estatua de Franco en cada ciudad«²⁵⁷, erklärt der Schriftsteller Benjamín Prado. Für den Sänger Ismael Serrano war es »el momento de reconocer una deuda con toda una generación que luchó por la libertad contra el fascismo.«²⁵⁸ Und der Liedermacher Lluís Llach macht noch mal deutlich: »El republicanismo no es una idea desaparecida, ni muchísimo menos.«²⁵⁹

Schließlich kamen insgesamt 741 alte Republikaner_innen, unter ihnen auch Interbrigadist_innen, aus dem spanischen Staat und dem Ausland zu der Ehrung. Auf der DVD heißt es dazu: »741 abuelos y abuelas de toda España y el extranjero se reunieron en Rivas-Vaciamadrid para romper el silencio y ayudarnos a recuperar la memoria.«²⁶⁰ Eine Gruppe von Republikaner_innen war mit einem Bus aus Ponferrada nach Rivas-Vaciamadrid gekommen. Sie berichteten auf dem Weg, dass sie noch heute Angst hätten. Doch das Konzert war ein großer Erfolg und hinterließ einen bleibenden Eindruck. Begeistert erzählt **Emilio Silva** (ARMH Madrid): »Y el homenaje este fue impresionante, era gratis el concierto, no sabíamos cuánta gente iba a venir y se juntaron veinte y pico mil personas, fue impresionante.«²⁶¹ Auch den Republikaner_innen war schnell die Angst genommen und so gingen sie zum Teil mit erhobenen Fäusten auf die Bühne und riefen: *¡La lucha sigue!* (dt. der Kampf geht

255 Stellvertretend für die genannten Musiker_innen hier eine kurze Erläuterung zur Person Lluís Llach i Grande (geb. 7. Mai 1948 in Girona), einem sehr bekannten katalanischen Liedermacher. Aufgrund seines Engagements gegen den Franquismus u. a. in der Bewegung *La Nova Canço Catalana* (dt. Das neue katalanische Lied) und insbesondere gegen die Unterdrückung der katalanischen Kultur, erhielt er während des Franquismus Auftrittsverbot. Daraufhin ging er ins Exil nach Paris und kehrte nach dem Ende der Diktatur wieder zurück. Sein bekanntestes Lied ‚*L'Estaca*‘ (dt. Der Pfahl) entstand im Jahr 1968 und gilt als Symbollied für den Kampf gegen politische Unterdrückung (vgl. Wikipedia. La enciclopedia libre, Lluís Llach, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Llu%C3%ADs_Llach), abgerufen: 15.3.2012.

256 »27 Künstler ersten Ranges waren hier, Schriftsteller, Sänger, Schauspieler, ein großer Teil der kulturellen Referenten der Linken Spaniens (...) Luis Pastor, Miguel Rivas, Luis Eduardo Aute, Pedro Guerra, Victor Manuel, Ana Belén, Ismael Serrano, José Antonio Labordeta, Paco Ibáñez. All die sind die Liedermacher der Linken seit den letzten Jahren des Franquismus und der Transición. Zum Beispiel sang Luis Llach ‚*L'Estaca*‘, das war DAS Lied des Antifranquismus. Außerdem waren noch eine Menge Schriftsteller wie Manuel Rivas und Almudena Grandes da.«

257 »Ich bin gekommen, weil ich in einem Land lebe, in dem 35.000 Personen in Straßengräben verscharrt wurden und in jeder Stadt eine Franco-Statue steht,« zit. nach D.B. J.S., *Lo que empezó en Rivas es imparable*, Público.es, 13.4.2012, URL: <http://www.publico.es/espana/305618/lo-que-empezo-en-rivas-es-imparable>, abgerufen 15.3.2012.

258 »Es ist der Moment, eine Schuld gegenüber einer ganzen Generation einzulösen, die für die Freiheit und gegen den Faschismus gekämpft hat,« zit. nach D.B. J.S., *Lo que empezó en Rivas es imparable*, Público.es, 13.4.2012, URL: <http://www.publico.es/espana/305618/lo-que-empezo-en-rivas-es-imparable>, abgerufen 15.3.2012.

259 »Republikaner-Sein ist keine verlorengegangene Idee, ganz und gar nicht,« zit. nach D.B. J.S., *Lo que empezó en Rivas es imparable*, Público.es, 13.4.2012, URL: <http://www.publico.es/espana/305618/lo-que-empezo-en-rivas-es-imparable>, abgerufen 15.3.2012.

260 »In Rivas-Vaciamadrid kamen 741 Großväter und Großmütter aus ganz Spanien und dem Ausland zusammen, um das Schweigen zu brechen und uns dabei zu helfen, die Erinnerung zurückzuholen.«

261 »Es war eine beeindruckende Ehrung. Das Konzert war gratis. Wir hatten keine Ahnung, wie viele Menschen kommen würden, und es kamen mehr als 20.000 Personen, wirklich beeindruckend.«

weiter). Es wurde ein besonderer Moment unter anderem für Antonio Arroja, der wegen ‚*adhesión a la rebelión*‘ (dt. Teilnahme an der Rebellion) zu dreißig Jahren Haft verurteilt und im *Valle de los Caídos* zur Zwangsarbeit gezwungen worden war. In einem Interview, welches auf der DVD zu sehen ist, äußert er sich folgendermaßen: »Yo, desde mi posición pesimista, sentí un alivio extraordinario en el homenaje porque vi a muchos jóvenes con un espíritu y deseo de lucha que no había visto desde mis épocas de juventud.«²⁶² Zwei Monate nach der Ehrung starb Antonio Arroja.²⁶³ Auch bei anderen hinterließ der Abend Spuren. Ángeles Flores Peón war während des Spanischen Bürgerkrieges republikanische Krankenschwester und monatelang in franquistischer Gefangenschaft, später floh sie illegal nach Frankreich. Zu dem Konzert nach Rivas reiste sie aus Frankreich an. Nach dem Konzert entschloss sie sich, nachdem sie 55 Jahre im Exil gelebt hatte, in ihre Heimat nach Asturien zurückzukehren.

Neben der Würdigung des Einsatzes der Republikaner_innen wurde auf der Veranstaltung auch ein Manifest mit zehn ‚*Ideas para Trabajar con la Memoria*‘ (dt. Ideen zur Erinnerungsarbeit) vorgelesen. In dem Diskurs wurde unter anderem ein Plan für die Suche nach den Verschwundenen, der dem nationalen und internationalen Recht entspricht, gefordert. Weiter wurde eine Regelung für die Beseitigung der franquistischen Symbole gefordert. Außerdem sollten alle franquistischen Unrechtsurteile aufgehoben werden und die republikanischen Opfer sollten endlich für die erhaltenen Haftstrafen und die geleistete Zwangsarbeit entschädigt werden. Die Ovation hatte eine enorme Ausstrahlungskraft, davon ist Emilio Silva überzeugt. Sechs Jahre später resümiert **Emilio Silva** (ARMH Madrid) in einem Interview: »Se trataba de hacer una demostración de fuerza en un momento de mucha esperanza. Y creo que lo conseguimos. Es el homenaje a la República más multitudinario que se ha celebrado en España.«²⁶⁴

7.3.4. »Esclavos de Franco en los Pirineos«²⁶⁵ –

Von der Gedenkveranstaltung bis zur Ausstellung

Bereits im Kapitel zur *Forderung nach Wahrheit und die Praxis der Geschichtspolitik* bin ich auf die Nachforschungen des Verein *Memoriaren Bideak* (MB) zum Thema Zwangsarbeit in den Pyrenäen während des Franquismus eingegangen. Im Fokus ihrer Nachforschungen stand zu Beginn der damalige Bau der Straße, die die beiden Orte Zarautzi (Salazar) und Erronkari (Roncal) in den Pyrenäen von Navarra verbindet. Zwischen 1939 und 1941 mussten an diesem Ort 2.354 politische Gegner_innen des Franquismus unter harten Bedingungen Zwangsarbeit verrichten.²⁶⁶ Dabei beschränkt sich die Arbeit von *Memoriaren Bideak* jedoch nicht nur auf eine historische Recherchearbeit, sondern von Beginn an betrieben sie eine aktive Erinnerungskultur zu diesem Thema. Dieses Gesamtprojekt steht exemplarisch für eine darüber hinausgehende umfangreiche Auseinan-

262 »Ich, der ich eigentlich pessimistisch bin, habe bei der Gedenkveranstaltung eine unglaubliche Erleichterung gefühlt, weil ich so viele junge Menschen mit einem Kampfgeist und Lust zu kämpfen gesehen habe – wie seit meiner Jugendzeit nicht mehr.«

263 Vgl. Carlos E. Cué, Memoria de la ‚generación perdida‘, El País, 3.12.2004, URL: http://www.elpais.com/articulo/ultima/Memoria/generacion/perdida/elpepiult/20041203elpepiult_1/Tes, abgerufen 15.3.2012.

264 »Es ging darum, in einem sehr hoffnungsfrohen Moment Stärke zu demonstrieren. Ich denke, das haben wir erreicht. Es war die größte Veranstaltung zum Gedenken an die Republik, die in Spanien jemals gefeiert wurde.« Zit. nach Diego Barcala, La esperanza de Rivas, Público.es, 11.04.2010, URL: <http://www.publico.es/espana/305330/la-esperanza-de-rivas>, abgerufen 15.3.2012.

265 »Francos Sklaven in den Pyrenäen«, *Memoriaren Bideak*.

266 Vgl. Marian Zozaya, Rescatar del olvido, Noticias de Navarra, 19.7.2011, URL: <http://www.noticiasdenavarra.com/2011/06/19/sociedad/navarra/rescatar-del-olvido>, abgerufen 14.3.2012.

dersetzung mit einzelnen konkreten Aspekten der franquistischen Repression. Weiter verdeutlicht die Arbeit von *Memoriaren Bideak*, auf welcher unterschiedlichen Ebenen Erinnerungskultur stattfinden kann. Die Entstehungsphase des Vereins beschreibt **Fernando Mendiola** (MB) folgendermaßen: »Memoriaren Bideak nace ahí con la idea de hacer un homenaje, marcar esa carretera; que todo el mundo pasamos por ahí y todo el mundo desconoce cómo se hizo y quién la hizo. (...) además de una investigación sobre esta cuestión, hace falta también poner alguna escultura, alguna señalización en esa carretera y bueno y a raíz de ese momento empieza a surgir la necesidad, o bueno la inquietud de empezar a trabajar en esta cuestión.«²⁶⁷ Eine ihrer ersten und zentralen Bemühungen war es, Kontakt zu den ehemaligen Zwangsarbeiter_innen zu bekommen. Diese ersten Schritte skizziert **Fernando Mendiola** (MB): »El tener contacto, claro, esto es el tú a tú, es el boca a boca; entonces, conforme a te vas moviendo, vas conociendo otra gente, otras asociaciones, vas extendiendo tu trabajo, por decirlo de alguna manera. Sale gente, sale gente, hoy en día desde 89 a 93 años de que alguna manera pues nos ponemos en contacto con ellos. Gente que fueron los auténticos protagonistas de aquello, los esclavos del franquismo, los que estuvieron allá trabajando, hombres y mujeres y seguimos allí con el tema.«²⁶⁸ 2004 war die Idee entstanden, eine Gedenkveranstaltung zu organisieren, und bereits im selben Jahr wurde die Idee umgesetzt. **Fernando Mendiola** (MB) berichtet davon: »Todos los años en junio hacemos el homenaje a los esclavos del franquismo.«²⁶⁹ An dem Gedenktakt nehmen jedes Jahr ehemalige Zwangsarbeiter_innen und deren Familienangehörige teil. Diese kommen aus unterschiedlichen Orten aus dem Baskenland, Katalonien oder Andalusien. Weiter beteiligten sich in den letzten Jahren auch unterschiedliche Kollektive und Vereine (auch aus Frankreich) an der Veranstaltung, wie beispielsweise *Col.lectiu Republicà del Baix Llobregat*, *Amicale du Camp de Gurs* und die *Association Mémoire de l'Espagne Républicaine*²⁷⁰. Zudem kommen die erinnerungspolitischen Vereine, die im baskischen Netzwerk *Lau Haizetara Gogoan*²⁷¹ zusammengeschlossen sind, sowie Einzelpersonen. Das Gedenken findet jedes Jahr auf der Anhöhe de Vindangoz statt. Im Fokus steht dabei die Ehrung und Erinnerung an die Zwangsarbeiter_innen, die während des Franquismus »sufrieron los rigores de la represión y pérdida de libertad«.²⁷² Im ersten Jahr des öffentlichen Erinnerns 2004 wurde auf der Anhöhe, wo die Gedenkveranstaltung seitdem jedes Jahr stattfindet, ein Denkmal für die Zwangsarbeiter_innen enthüllt.²⁷³ Die von Mikel Iriarte geschaffene Skulptur ist das in Stein

267 »Memoriaren Bideak ist aus der Idee entstanden, eine Gedenkveranstaltung zu organisieren. Diese Straße – über die wir alle fahren und von der niemand weiß, wie und wer sie gemacht hat – sollte gekennzeichnet werden (...) Außer Nachforschungen zu dieser Frage ist es auch notwendig, irgendeine Skulptur zu errichten, einen Hinweis an dieser Straße anzubringen. Von diesem Moment an kommt die Notwendigkeit beziehungsweise das Bedürfnis auf, dieser Frage nachzugehen.«

268 »Kontakthaben bedeutet natürlich das per Du sein, die Mund-Zu-Mund-Propaganda. Und in dem Maß, wie man sich bewegt, lernt man andere Menschen, andere Vereine, kennen. Man baut die Arbeit Stück für Stück auf, um es mal so zu sagen. Da tauchen Leute auf, die heute zwischen 89 und 93 Jahren sind, mit denen treten wir in Kontakt, Menschen, die die authentischen Protagonisten von damals waren, die Zwangsarbeiter des Franquismus – Männer und Frauen, die dort gearbeitet haben. Und dann haben wir mit dem Thema weitergemacht.«

269 »Jedes Jahr im Juni machen wir die Gedenkveranstaltung für die Zwangsarbeiter des Franquismus.«

270 dt. Republikanisches Kollektiv aus Baix Llobregat, Freunde des Lagers in Gurs, Verein der spanisch republikanischen Erinnerung.

271 Das baskische Netzwerk heißt auf deutsch: Auf dass es für immer in Erinnerung bleiben möge.

272 »die Härte der Repression und den Verlust der Freiheit erlitten«, zit. nach Ahaztuak 1936-1977, Homenaje popular a los esclavos del franquismo, kaosenlared.net, 16.6.2009, URL: <http://old.kaosenlared.net/noticia/homenaje-popular-esclavos-franquismo>, abgerufen 14.3.2012.

273 Vgl. Ahaztuak 1936-1977, Homenaje popular a los esclavos del franquismo, kaosenlared.net, 16.6.2009, URL: <http://old.kaosenlared.net/noticia/homenaje-popular-esclavos-franquismo>, abgerufen 14.3.2012.

gegossene Anliegen der Gedenkveranstaltung: Einerseits sollen damit die Zwangsarbeiter_innen geehrt werden, die zum Bau dieser Straße gezwungen worden waren und andererseits soll darüber hinaus an alle mehr als hunderttausend Zwangsarbeiter_innen und ihre Familien erinnert werden.²⁷⁴ Denn aus Sicht von *Memoriaren Bideak* wirkte sich die Zwangsarbeit auch auf die Familien der Betroffenen aus. Viele Familien litten unter einer Ungewissheit. Sie wussten zum Teil nicht was mit ihren Angehörigen, die zur Zwangsarbeit gezwungen worden waren, geschehen war, ob sie gesund waren oder ob sie überhaupt noch lebten. Noch im Juni 2011 nahmen die inzwischen betagten ehemaligen Zwangsarbeiter_innen und ihre nächsten Angehörigen an der Veranstaltung teil, wie Luis Ortiz Alfau (95 Jahre alt) aus Bilbao, der am eigenen Leib die Zwangsarbeit erleben musste. Oder die 94-jährige Marce Melgar, deren Ehemann José Luis Múgica im selben Zwangsarbeitsbataillon war wie Luis Ortiz Alfau.²⁷⁵ Neben dieser jährlichen Gedenkveranstaltung verfolgt *Memoriaren Bideak* auch andere Formen der Erinnerungskultur. So präsentieren die Aktivist_innen von *Memoriaren Bideak* die Ergebnisse ihrer Nachforschungen der Öffentlichkeit im Rahmen der umfassenden Wanderausstellung »*Esclavitud bajo el franquismo: carreteras y fortificaciones en el Pirineo Occidental*«²⁷⁶ und dem dazugehörigen Ausstellungskatalog mit dem Titel »*Los trabajos forzados en la dictadura franquista*«.²⁷⁷ Darüber hinaus waren sie an der Produktion des Dokumentarfilm »*Desafectos. Esclavos de Franco en los Pirineos*«²⁷⁸ beteiligt. Alle Informationen zur Ausstellung, zum Katalog und zum Film finden sich auch auf ihrer dreisprachigen (englisch, spanisch, baskisch) Internetseite²⁷⁹ wieder. Die Wanderausstellung »*Esclavitud bajo el franquismo: carreteras y fortificaciones en el Pirineo Occidental*« ist ein Gemeinschaftsprojekt von *Memoriaren Bideak* mit dem *Instituto Geronimo de Uztariz*. Insgesamt umfasst die Ausstellung 16 Tafeln.

In den Nachkriegsjahren wurden in den westlichen Pyrenäen insgesamt mehr als 15.000 Menschen unter extremen Bedingungen zur Zwangsarbeit gezwungen. Die Gefangenen mussten in sogenannten *Batallones de Trabajadores* oder *Batallones Disciplinarios de Soldados Trabajadores*²⁸⁰ Zwangsarbeit verrichten. Die Entscheidung über die Zuordnung zu diesen Arbeiterbataillonen wurde durch die *Inspección y de la Jefatura de Campos de Concentración*²⁸¹ getroffen.²⁸² Die inhaltliche Ausrichtung der Ausstellung erläutert **Fernando Mendiola** (MB): »La exposición se divide en tres grandes partes, ¿no? Hay una que habla de cómo se organizan a nivel estatal: todo lo que se trata de trabajo forzados, qué hubo aquí, qué hubo en todo el estado; hacemos un panorama general y dentro de los que estamos en el marco de la represión. Luego, la otra parte es cómo vivieron los esclavos dentro de los batallones: es la parte central, por así decirlo, y esa trata sobre lo que fueron los trabajos forzados en el Pirineo Occidental entre Navarra y el Pirineo vasco, porque bueno, eso es lo que más hemos estudiado nosotros y

274 Vgl. *Memoriaren bideak*, Homenaje a los esclavos del franquismo, *Esclavitud bajo el franquismo*, URL: <http://www.esclavitudbajoelfranquismo.org/files/00noticia03CRONICA2006.pdf>, abgerufen 14.3.2012.

275 Vgl. Marian Zozaya, *Rescatar del olvido*, *Noticias de Navarra*, 19.7.2011, URL: <http://www.noticiasdenavarra.com/2011/06/19/sociedad/navarra/rescatar-del-olvido>, abgerufen: 14.3.2012.

276 dt. Sklavenarbeit unter dem Franquismus: Straßen und Befestigungen in den westliche Pyrenäen.

277 dt. Die Zwangsarbeit in der franquistischen Diktatur.

278 dt. Abgelehnte. Francos Sklaven in den Pyrenäen.

279 <http://www.esclavitudbajoelfranquismo.org>.

280 dt. Arbeitsbataillone oder Disziplinierungsbataillone der arbeitenden Soldaten.

281 dt. Inspektion und Direktion der Konzentrationslager.

282 Vgl. Eusko Ikaskuntza, *Esclavitud bajo el franquismo: Carreteras y forificaciones en el Pirineo Occidental*, 16.-30.11.2009, URL: <http://www.eusko-ikaskuntza.org/fr/cursosy Jornadas/listado/object.php?o=18574>, abgerufen: 17.3.2012.

es lo que mejor conocemos. Y luego, la otra parte, es un poco más allá de las alambradas: entonces, allí tienen el impacto de esos trabajos forzados en las familias, en los pueblos del Pirineo, en las empresas que se beneficiaron y el estado que se benefició y bueno, también para qué nos puede servir hoy, bueno la memoria histórica y cuál puede ser el tipo de todas estas cuestiones.«²⁸³ Weiter erklärt **Fernando Mendiola** (MB) die Gestaltung der Ausstellung: »Luego, también es muy gráfica, o sea la exposición tiene pues mucho gráfico, muchas fotos. (...) Y en la exposición se combinan ... hay testimonios, hay documentos de archivos, hay mapas de la época, de las carreteras, planos. Bueno hemos intentado que se haga con todo tipo de fuentes de información.«²⁸⁴ Von Beginn an hatten die MB-Aktivist_innen den Anspruch, die Ausstellung möglichst anschaulich zu konzipieren. Neben der grafischen Darstellung sind es vor allem die kurzen Aussagen der ehemaligen Zwangsarbeiter_innen auf fast jeder Tafel, die durch ihre Authentizität die grausamen Fakten erfahrbar machen.²⁸⁵ Auch die abgebildeten historischen Fotos, die die Zwangsarbeit wiedergeben, tragen zum Gesamtbild der Zwangsarbeit bei. Die bewusste Textreduktion begründet **Fernando Mendiola** (MB) folgendermaßen: »Porque, ya sabes que la gente son muy cómodas y si metes muchas veces, mucho texto pues quizás ahí se queda, ¿no?«²⁸⁶ Diese Aussage steht für ihn auch im Kontext mit einer der zentralen Zielgruppen der Ausstellung: »Luego también está dirigida ... o la intención que tenemos es dirigirla también a la gente estudiante, a la gente joven, que lógicamente hay una ignorancia total. Porque aquí en este estado, a nivel académico, a nivel de institutos, pues bueno se estudia todo esto de una manera, pues muy por encima. Unos datos muy concretos y punto redondo, y aquí no ha pasado nada.«²⁸⁷

Der dazugehörige Ausstellungskatalog trägt den Titel »*Los trabajos forzados en la dictadura franquista*«²⁸⁸ und wie der Titel schon suggeriert ist der Katalog breiter angelegt als die Ausstellung selbst. Ausführlich erklärt **Fernando Mendiola** (MB), was ihr Anliegen mit dem Katalog war: »Bueno, con el catálogo lo que quisimos fue crear una visión más global. Como te he dicho, la exposición no (es) solo, pero se centra especialmente en el Pirineo vasco. Pero bueno, como cada vez hay más investigaciones de este tipo en el estado español, lo que quisimos fue pues dar un panorama un poco general. Y el catálogo tiene bueno, por una parte reproduce los paneles de la exposición, unos planos

283 »Die Ausstellung besteht aus drei großen Teilen. Der eine erzählt davon, wie das alles – was mit Zwangsarbeit zu tun hatte – von staatlicher Seite aus organisiert war, wie das hier war und wie das im ganzen Land war. Wir geben einen allgemeinen Überblick und zeigen die Bedeutung (der Zwangsarbeit, S.H.) innerhalb der Repression. Der nächste Teil zeigt dann, wie die Zwangsarbeiter in den Bataillonen gelebt haben, das ist sozusagen der Hauptteil. Und der beschäftigt sich vor allem mit den Zwangsarbeiten im westlichen Gebiet der Pyrenäen zwischen Navarra und den baskischen Pyrenäen, denn da haben wir am meisten nachgeforscht. Damit kennen wir uns am besten aus. Der dritte Teil reicht ein bisschen über den Tellerrand hinaus. Es geht um die Auswirkung dieser Zwangsarbeit auf die Familien, auf die Dörfer in den Pyrenäen, auf die Unternehmen, die davon profitierten, und auf den Staat, der davon profitierte und was das heute für uns bedeutet, welche Fragen wirft das auf und was heißt das für die historische Erinnerung.«

284 »Sie ist auch sehr anschaulich, das heißt, in der Ausstellung sind viele Darstellungen, viele Fotos (zu sehen, S.H.). In der Ausstellung gibt es auch Zeitzeugenberichte, Unterlagen aus Archiven, Karten aus jener Zeit von Straßen, Landkarten. Wir haben versucht, alle möglichen Quellen einzubeziehen.«

285 Die gesamte Ausstellung ist auch zusehen auf dieser Seite: Memoriaren Bideak, Exposición Esclavitud bajo el Franquismo: Carretera y Fortificaciones en el Pirineo occidental, in: Retalls de Cultura. URL: <http://baixrepublicaretallsdecultura.blogspot.com/2011/10/exposicion-esclavitud-sobre-el.html>, abgerufen: 17.3.2012.

286 »Wie du ja weißt, sind die Menschen sehr bequem, und wenn es zu viel Text ist, dann bleiben sie vielleicht stecken.«

287 »Sie richtet sich auch oder zumindest ist unsere Absicht, dass sie sich auch an Studenten, Schüler, junge Menschen richtet, die vollkommen unwissend sind. Denn hier in diesem Land wird das alles auf Universitätsebene, auf Schulebene nur auf sehr oberflächliche Weise behandelt. Ein paar konkrete Daten und Schluss aus, das war es dann.«

288 dt. Die Zwangsarbeiten in der franquistischen Diktatur.

también y así. Y luego tiene tres partes: una habla de cómo se monta en general; todo lo que es este tipo de trabajo, este tipo de represión que son los trabajos forzados, cuál es su origen histórico, cómo lo monta el franquismo. Y también hay un capítulo dedicado a la importancia del trabajo forzado en Alemania, en la Alemania nazi. Esa es la primera parte más general, ¿no? Luego, hay otra parte que está dirigida al Pirineo con tres artículos o tres capítulos: uno sobre el Pirineo Oriental otro sobre el Central y otro sobre el occidental. De manera que, o sea, en realidad el Pirineo tiene una importancia clave en esto del catálogo, ¿no? Porque también el Pirineo cobró muchas vidas del trabajo forzado. Y luego (en) la tercera parte, pues se recogen informaciones ya más concretas de otras zonas del estado español. Una sobre la participación de esclavos de Franco en el ferrocarril, otra sobre el trabajo de las mujeres presas y otro sobre los familiares de los esclavos de Franco. Sobre todo es un trabajo hecho por Ángel del Río, que es un antropólogo andaluz que se centra en el estudio de los familiares de los presos que trabajaron en el canal de los presos en Sevilla.«²⁸⁹

2007 erschien der dreißigminütige Dokumentarfilm »Desafectos. Esclavos de Franco en los Pirineos«²⁹⁰. Dabei handelt es sich um eine Gemeinschaftsproduktion von *Memoriaren Bideak*, dem *Instituto Geronimo de Uztariz* und dem Filmkollektiv *Eguziki Bideoak*. Dieser Dokumentarfilm bietet einen Ausschnitt aus dem Komplex der franquistischen Zwangsarbeit. In dem Intro des Films wird davon berichtet, dass Zwangsarbeiter_innen vorwiegend zum (Wieder-) Aufbau der Infrastruktur im Straßenbau, Kanalisations- und Stauseebau, Eisenbahnstreckenbau und in der Landwirtschaft eingesetzt worden sind. Der konkrete Gegenstand des Dokumentarfilmes ist der Einsatz von den mehr als zweitausend Zwangsarbeiter_innen im Straßenbau, um die Orte Zarautzi (Salazar) und Erronkari (Roncal) in den Pyrenäen von Navarra zu verbinden. Zwischen 1939 und 1941 mussten die politischen Gegner_innen des Franquismus hier unter harten Bedingungen Zwangsarbeit verrichten. Im Fokus des Dokumentarfilm stehen Interviews mit sieben ehemaligen männlichen Zwangsarbeitern, die über das Erlebte berichten. Sie erzählen von den miserablen Lebensbedingungen, unter denen sie die Zwangsarbeit verrichten mussten: So litten sie beispielsweise alle unter immensem Hunger, da die Essensrationen sehr begrenzt und dementsprechend alle extrem abgemagert waren. Besonders hart war für die Zwangsarbeiter_innen der Winter, so die beiden Zeitzeugen Manuel Soriano und Antonio Viedma. Denn sie alle hatten nur alte, kaputte und meist feuchte Kleidung. In den Wintern fielen die Temperaturen in den Bergen unter den Gefrierpunkt, vor allem der meterhohe und nasse Schnee verschlimmerte die Situation, so dass Zwangsarbeiter_innen während dieser Zeit auch erfroren. Die ehemaligen Zwangsarbeiter berichten auch davon, dass sich über die Jahre eine zunehmende Hoff-

289 »Wir wollten mit dem Katalog einen umfassenderen Einblick geben. Wie ich dir schon gesagt habe, konzentriert sich die Ausstellung nicht nur – aber vor allem – auf die baskischen Pyrenäen. Da es in Spanien immer mehr Untersuchungen dieser Art gibt, wollten wir einen etwas allgemeineren Überblick schaffen. Der Katalog reproduziert einerseits die Ausstellungstafeln, auch Karten und so. Und dann ist er in drei Teile auf gegliedert: einer erzählt davon, wie diese Art Arbeit im Allgemeinen strukturiert wurde, diese Art von Repression in Form von Zwangsarbeit, was ihr historischer Ursprung ist, und wie der Franquismus das aufzog. Es gibt auch ein Kapitel über die Bedeutung der Zwangsarbeit in Deutschland, in Nazi-Deutschland. Das ist also der erste, allgemeinere Teil. Dann kommt ein anderer Teil, in dem es in drei Abschnitten oder drei Kapiteln um die Pyrenäen geht, erst um die östlichen Pyrenäen, danach um die zentralen und dann um die westlichen Pyrenäen. Das heißt also, dass die Pyrenäen eine zentrale Rolle in diesem Katalog haben, denn in den Pyrenäen hat die Zwangsarbeit viele Menschenleben gekostet. Der dritte Teil sammelt dann konkretere Informationen aus anderen Regionen Spaniens. Einer ist über die Arbeit von franquistischen Zwangsarbeitern bei der Eisenbahn, ein anderer über die Arbeit der weiblichen Gefangenen und noch einer über die Familien der franquistischen Zwangsarbeiter. Die Arbeit wurde vor allem von Angel del Río gemacht – das ist ein andalusischer Anthropologe –, der sich in seiner Arbeit auf die Untersuchung der Familienangehörigen der Gefangenen konzentriert, die am Kanal der Gefangenen von Sevilla gearbeitet haben.«

290 dt. Abgelehnte. Die Skaven Francos in den Pyrenäen.

nungslosigkeit unter ihnen ausbreitete. Die meisten waren noch sehr jung, um die zwanzig Jahre alt. Der Zeitzeuge Felix Padin berichtet von seiner Verzweiflung: »Y me recuerdo, cuando estaba haciendo esto, nos hacíamos a pensar: tres años (...) cuantos años vamos estar así ... toda la vida ... nunca vamos a salir de aquí.«²⁹¹ Insgesamt sechs Jahre verrichtete er Zwangsarbeit und zunehmend dachte er sich, »cuando salga de aquí ... entonces en cajón«²⁹². Einige der Zwangsarbeiter_innen versuchten zu fliehen. Francisco Alonso berichtet von der Flucht eines Zwangsarbeiters, »... entonces siguen las huellas de él, y cuando veían a él, le mataron«²⁹³. Salvador Leon erzählt, dass sie selber auch Angst hatten, zu fliehen, weil die franquistischen Soldaten zu ihnen gesagt hätten: »Si alguien se marcha, entonces los matamos a los otros«²⁹⁴. Als positiver Gegenpol tauchen im Dokumentarfilm auch immer wieder Ausschnitte der gegenwärtigen Gedenkveranstaltungen für die Zwangsarbeiter_innen an dieser Straße auf, bei denen sie jetzt Jahrzehnte später endlich Anerkennung erfahren. Dieses Gesamtprojekt zeigt deutlich, wie fließend die Übergänge von verschiedenen Formen der Erinnerungspolitik, in diesem Fall Geschichtspolitik und Erinnerungskultur, sein können. Es weist auf, wie sehr die verschiedenen Formen miteinander verflochten sind und einander bedingen. Ein Schluss, der ebenfalls aus diesem Beispiel gezogen werden kann, ist dass eine sinnvolle und tiefere Erinnerungspolitik nur dann stattfinden kann, wenn im Vorfeld und begleitend geschichtspolitische Arbeit geleistet wird.

7.3.5. »Que se saquen todos los signos de tipo franquista que hay«²⁹⁵ –

Zum Umgang mit franquistischen Gedächtnisorten

Von Beginn an war ein Schwerpunkt der Arbeit der erinnerungspolitischen Initiativen die Entfernung aller franquistischer Symbolik. Nach dem Ende der Diktatur wurden diese Symbole nur in den seltensten Fällen entfernt. Noch zur Jahrtausendwende fanden sich noch zahlreiche Spuren des Franquismus auf Wappen, Denkmälern oder Straßennamen wieder. So lebte das franquistische Regime nicht nur institutionell, sondern auch in den vielfältigen Formen seiner öffentlichen Visualisierungen fort. Noch im postfranquistischen Spanien wurden Franco-Denkmäler errichtet, beispielsweise wurde Ende 1976 auf dem Rathausplatz im kastilischen Guadalajara eine überlebensgroße Franco-Statue enthüllt. Obwohl das 2007 verabschiedete Erinnerungsgesetz auch die Entfernung der franquistischen Symbolik aus dem öffentlichen Raum vorsieht, ist dies bis heute nicht in vollem Umfang umgesetzt worden.

Zu der Frage nach der franquistischen Symbolik bezieht **Josefina Piquet** (*Dones*) ganz klar Stellung: »Que se saquen todos los signos de tipo franquista que hay en toda España, no solo aquí en Catalunya, naturalmente. Parece mentira cómo todavía están, en muchos pueblos todavía hay.«²⁹⁶ Über diesen Zustand drückt auch **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) deutlich seinen Unmut aus:

291 »Und ich erinnere mich, während ich das machte, dachten wir, es sei für drei Jahre ... wie viele Jahre werden wir dort sein (...) ein ganzes Leben lang ... hier kommen wir niemals mehr raus.«

292 »wenn ich hier rauskomme ... dann im Sarg.« Zit. aus dem Dokumentarfilm von Ehuzki Bideoak, *Desafectos, esclavos de Franco en el Pirineo*, URL: <http://blip.tv/eguzki-bideoak/desafectos-esclavos-de-franco-en-el-pirineo-610664>, abgerufen: 15.3.2012.

293 »Sie sind seinen Fußspuren nachgegangen, und als sie ihn sahen, haben sie ihn umgebracht.«

294 »Wenn einer abhaut, dann bringen wir die anderen um.« Zit. aus dem Dokumentarfilm von Ehuzki Bideoak, *Desafectos, esclavos de Franco en el Pirineo*, URL: <http://blip.tv/eguzki-bideoak/desafectos-esclavos-de-franco-en-el-pirineo-610664>, abgerufen: 15.3.2012.

295 »Es sollen alle Zeichen mit franquistischer Symbolik, die es noch gibt, entfernt werden.« Josefina Piquet (*Dones*).

296 »Es sollen alle Zeichen mit franquistischer Symbolik, die es gibt, entfernt werden, natürlich nicht nur in Katalonien, sondern in ganz Spanien. Es ist unglaublich, dass sie noch überall existieren. In vielen Dörfern gibt es noch welche.«

»España es el único país de Europa, bueno de digamos, del primer mundo, en el que todavía en el siglo XXI se siguen conservando placas de homenajes y reconocimiento a criminales de guerra, a traidores a su pueblo, a verdaderos fascistas. Es decir en Berlín o en Hamburgo, en Stuttgart o en Roma o en Milán, es incomprensible hoy día, por ahora por lo menos, ver homenajear a Goebbels, a Goering, a Hitler, a Mussolini, es impensable. Aquí en España, no solamente ha sido durante 40 años sino que una vez muerto el dictador, hay miles de calles dedicadas a Franco y a todos los generales que presionaron a su pueblo.«²⁹⁷

Juan Luis Castro (*Foro Sevilla*) erklärt, warum er diesen Zustand für nicht tragbar hält: »Pues aquí todavía tenemos múltiples calles que hacen alarde y exaltan lo que fue el régimen de Franco, y vamos a continuar intentando que se quite todo. De hecho, en Sevilla, dentro de poco vamos a retirar 41 nombres de calle y las vamos a cambiar por otro tipo de nombre que no insulte a la memoria de mucha gente que está viva y que tuvo muchos años de cárcel y tuvo muertos en su familia y que cada vez que pasan por ahí se ven obligados a vivir, a recordar de nuevo, pues, todo ese daño que le hizo el régimen de Franco, ¿no?«²⁹⁸

Ebenfalls aus Sevilla unterstreicht **Paqui Makeda** (AMHyJ) diese unzumutbaren Verhältnisse: »Aquí se hace apología en cada plaza, en cada pueblo, en cada calle. Hay un cuartel militar ahora mismo – en este país con un gobierno socialista, con ejército democrático – hay un cuartel militar en esta ciudad, que se llama Queipo de Llano, Queipo de Llano fue el mayor represor, un genocida en Andalucía, un militar genocida. El fue el instigador de muchos asesinatos, entre ellos el de mi bisabuelo, entre tantos y tantos y tantos.«²⁹⁹ Auch in kleinen Orten existiert die franquistische Symbolik weiter, teilt **Iñaki Odriozola** von Elgoibar 1936 mit: »En Elgoibar todavía existen calles, existen placas, eso no puede ser! (...) Después de toda la destrucción en 1953 Franco empezó en todo el estado, pues, a construir casas para trabajadores y todo eso. Pues aquí también en Elgoibar se hicieron esas casas y bueno, pues en todas las casas ponían una flecha de los fascistas, del falangismo. Bueno, pues ahí están todavía (...) mas de cincuenta años después.«³⁰⁰ Aber es gibt auch positive Beispiele, so **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos): »Aquí en Bollullos hay muy poquitos. Hay en algunas casas de protección que quedan (...) pero quedan pocos. Tenemos esa suerte. En Bollullos se han ido quitando.«³⁰¹

297 »Spanien ist das einzige Land in Europa, sagen wir in der ersten Welt, in dem noch im 21. Jahrhundert Erinnerungstafeln und Anerkennungen für Kriegsverbrecher, für Verräter an ihrem Volk, für wirkliche Faschisten hängen. Das heißt in Berlin oder in Hamburg, in Stuttgart oder in Rom oder in Mailand ist es heute nicht möglich – im Augenblick jedenfalls – Ehrungen für Göbbels, Göring, Hitler, Mussolini zu finden. Das ist unvorstellbar. In Spanien war das nicht nur vierzig Jahre lang so, sondern auch noch nach dem Tod des Diktators wurden tausende von Straßen Franco und all seinen Generälen, die das Volk unterdrückten, gewidmet.«

298 »Hier haben wir noch viele Straßennamen, die das Franco-Regime verherrlichen und würdigen. Und wir werden weiter versuchen, dass die alle entfernt werden. In Sevilla haben wir es geschafft, dass bald 41 Straßen neue Namen bekommen werden, die nicht die Erinnerung von vielen Menschen verletzen, – die noch leben und viele Jahre im Gefängnis gewesen sind und wo es Tote in der Familie gegeben hat. Jedes Mal, wenn sie daran vorbeigehen, werden sie dazu gezwungen, sich aufs Neue an all dieses Leid zu erinnern, dass ihnen das franquistische Regime zugefügt hat.«

299 »Apologie findet hier in jeder Straße, auf jedem Platz, in jedem Dorf, statt. In diesem Land mit einer sozialistischen Regierung, einer demokratischen Armee gibt es in dieser Stadt noch immer eine Kaserne, die Queipo de Llano heißt. Queipo de Llano war einer der größten Repressoren, ein Völkermörder in Andalusien, ein Militär und Völkermörder. Er ist für viele Morde verantwortlich, darunter für den an meinem Urgroßvater unter so vielen, vielen anderen.«

300 »In Elgoibar gibt es noch Straßen, gibt es noch Erinnerungstafeln, das kann doch nicht sein! (...) 1953 hat Franco nach all der Zerstörung damit begonnen, im ganzen Land Häuser für Arbeiter und so zu bauen. Hier in Elgoibar wurden diese Häuser auch gebaut, und dann wurden an allen Häusern faschistische Pfeile, die der Falange, angebracht. Und da sind sie noch ... mehr als fünfzig Jahre danach.«

301 »Hier in Bollullos gibt es nur wenige. An einigen denkmalgeschützten Häusern sind noch welche vorhanden (...) aber nur wenige sind noch übrig. Da haben wir Glück. In Bollullos haben sie langsam fast alle entfernt.«

Und nicht ganz ohne Stolz sagt **Jesus Rivero** (ARMH Coria): »En Coria ya no hay símbolos franquistas.«³⁰² Über den Umgang mit den verbliebenen franquistischen Symboliken gibt es unter den erinnerungspolitischen Vereinen unterschiedliche Vorstellungen. Für **Josefina Piquet** (*Dones*) steht fest: »Esto hay que quitarlo. No solamente hay que quitar todas las calles, plazas y monumentos del franquismo. Por ejemplo que, hablan mucho de la estatua de Franco, que si la quitaron y todo eso, bueno, vale! Quitaron una estatua de Franco, que estaba subido en su caballo, el muy hermoso, el bueno. No hace falta que se destruya esta estatua de Franco. Que la pongan en un sitio, si lo quieren incluso que lo pongan en un museo. Pero que ahí haya una placa, que diga que aquel fue un dictador. Y que la guía o el guía que esté explicando, lo explique, realmente la historia de este hombre, que fue nefasto. Entonces esto es lo que pedimos.«³⁰³

Auch **Lluís Martí** (ACEPF) äußert seine Meinung zu der franquistischen Symbolik: »... haya calles con nombres del franquismo, calle de Simón Redondo que fue uno de los ideólogos de Franco, pues están en Valladolid. O sea, que todo eso ha de desaparecer, ha de desaparecer totalmente. Yo soy de las personas que creen que las calles no llevan nombre – como pasa en Estados Unidos: la 1, la 2 y la 3, no. Sino poner nombres a las calles de personas que sean relevantes por algún sentido, no político precisamente sino cultural y que sean calles que nos identifiquen personajes nuestros de la ciencia, de la cultura.«³⁰⁴ Auch das *Foro por la Memoria* aus Sevilla will sich weiter dafür einsetzen, dass alle franquistische Symbolik entfernt wird, betont **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*): »Bueno, vamos a continuar para que se quiten todas las simbologías. Todos los elementos que recuerden al régimen de Franco tienen que estar fuera, o bien en el museo de la *Fundación Francisco Franco*, que se les subvenciona bastante bien por parte de nuestro gobierno o bien en algún lugar donde no se produzca esa exaltación.«³⁰⁵ Und **Paqui Makeda** (AMHyJ) konkretisiert, was ihrer Meinung nach mit der franquistischen Symbolik passieren soll: »Bueno, nuestra idea en principio (es) que se quiten de las calles, de los muros de las iglesias, del nombre de los cuarteles y las plazas públicas, ¿no? O sea, se tienen que retirar, entonces (esos) símbolos ofenden a los familiares (...) que se les cambiara, yo que sé (...) por algún médico que hizo algo en esta ciudad, por alguna persona humilde. Habrá nombres de personas, de trabajadores, o bien trabajadoras, bien. Primero que se eliminen, esa es la primera. Después, bueno que se exhiban en museos, o sea que creen lugares de memoria. Que sea un lugar de la memoria donde yo vaya, o donde vaya un instituto de niños de diez, doce años y se les explique que este señor que está subido en este caballo, dio un golpe de estado en el 1936, (a) consecuencia de esto hubo una represión brutal en este país; cuarenta años donde hubo secuestros de todas las libertades que se puede imaginar y a raíz de allí, pues, llegó la democracia, la transición que trajo la democracia, ¿no? (...) Vamos a

302 »In Coria gibt es keine franquistischen Symbole mehr.«

303 »Das muss weg. Der Franquismus muss von allen Straßen, Plätzen und Denkmälern entfernt werden. Zum Beispiel wird viel über eine Franco-Statue gesprochen, dass sie sie entfernt haben und das alles, ja, das ist gut. Eine Franco-Statue – wo er auf einem Pferd saß, der Wunderbare, der Gute – haben sie entfernt. Es ist nicht nötig, dass diese Franco-Statue zerstört wird. Wenn sie wollen, sollen sie sie woanders hinstellen, sie können sie auch in ein Museum stellen, dann allerdings mit einer Tafel, die erklärt, dass er ein Diktator war, und dass der Museumsführer die wahre Geschichte dieses Mannes, die schlimm war, erklärt. Das ist das, was wir fordern.«

304 »Es gibt in Valladolid Straßennamen aus dem Franquismus, wie die von Simón Redondo. Das war einer der franquistischen Ideologen, die gibt es. All das muss verschwinden, das muss vollständig verschwinden. Ich gehöre zu denen, die meinen, dass Straßen nicht wie in den Vereinigten Staaten 1, 2, 3 oder 4 heißen sollen. Man sollte den Straßen Namen von Personen geben, die in irgendeiner Art wichtig sind, nicht unbedingt politisch, sondern eher kulturell, und dass diese Straßen uns Persönlichkeiten aus Wissenschaft und Kultur zeigen.«

305 »Also, wir machen mit der Entfernung der Symbole weiter. Alles, was an das Regime von Franco erinnert, muss weg oder ins Museum der Francisco-Franco-Stiftung, die von unserer Regierung ganz ordentlich subventioniert wird – oder eben an sonst einen anderen Ort, wo diese Verherrlichung nicht stattfindet.«

poner en museos las placas, las estatuas ecuestres, los símbolos y vamos a explicarlo.«³⁰⁶ Auch **Jesus Rivero** (ARMH Coria) spricht sich dafür aus, die franquistische Symbolik in Museen zu bringen: »Los monumentos, hombre! Todo aquello que tenga un valor artístico de alguna manera no se debe de destruir. O sea, eso sería una aberración, destruir una obra de arte no es lógico. Eso debería de pasar a museos, a museos donde se explique la historia. Pero esa estatua, en vez de estar en el centro de una calle que además normalmente se va a llamar General Franco, porque por eso estaban, pues, no señor, esa calle se llama como sea, esa estatua se coge y se lleva a un museo de la historia y se pone en ese museo de la historia y se le explica a los escolares y a la gente que va al museo: ‚Este señor que ustedes ven aquí era un dictador y tal cual‘«³⁰⁷. Dies entspricht auch der Argumentation von **Ana Rivas** (DyM): »Yo, por ejemplo, a nivel particular, efectivamente no creo que haya que destruirlos, sino que sirva didácticamente pero en una especie de lugar didáctico y decir, esto ha pasado, esta persona estaba ahí. Lo que no puede estar es (en) un lugar público; en un lugar que debe ser de homenaje, de contemplación, pero no en una calle, en un foro público. Debe estar y efectivamente, puede estar en un museo, puede estar en una especie de centro de memoria para que efectivamente se estudie, se analice y se sepa la verdadera faceta de estas personas ahí y el régimen que intentaban implantar.«³⁰⁸ **Cecilio Gordillo** (RMSH) macht einen sehr praktischen Vorschlag: »Bueno yo incluso he dicho en algunas veces públicamente que yo creo que todas las estatuas de Franco no había que quitarlas. Lo único, en todo caso, había que poner claramente un texto para que se consiguiera quién era el tío. Digo, si ahí tu pones Francisco Franco y una estatua, pues yo si sé quién es pero, a lo mejor, dentro de cincuenta años no lo van a saber. Ahora si tú pones: Francisco Franco dio un golpe de estado en España, dictador que causó yo no sé cuantas miles de víctimas tal y cual (...) los franquistas iban a decir que las quitaran.«³⁰⁹

306 »Im Prinzip ist es unsere Vorstellung, dass die Namen von den Straßen, den Mauern, den Kirchen, den Kasernen und den öffentlichen Plätzen entfernt werden müssen. Die müssen weg. Diese Symbole verletzen die Familienangehörigen. (...) Sie müssen umbenannt werden, in den Namen, was weiß ich, den irgendeines Arztes, der etwas für die Stadt getan hat, irgendeiner normalen Person. Es gibt doch bestimmt Namen von Personen, von Arbeitern oder auch Arbeiterinnen. Zuerst weg mit ihnen, das ist das erste. Danach können sie in Museen ausgestellt werden, das heißt, dass Orte der Erinnerung geschaffen werden – Erinnerungsorte, wo ich hingehen kann oder eine Schulklasse mit Kindern von zehn, zwölf Jahren und wo ihnen erklärt wird, dass dieser Herr auf dem Pferd im Jahr 1936 einen Staatsstreich gemacht hat und dass es als Konsequenz daraus eine brutale Repression in diesem Land gab – vierzig Jahre, in denen alle nur vorstellbaren Freiheiten außer Kraft gesetzt wurden. Und erst danach die Demokratie kam, der Übergang, der die Demokratie brachte. Stellen wir die Tafeln, die Reiterstatuen, die Symbole in die Museen und erklären wir sie!«

307 »Die Denkmäler! All das, was irgendeinen künstlerischen Wert hat, darf man nicht zerstören. Das wäre ein Fehler, ein Kunstwerk zu zerstören, ist nicht richtig. Das muss in ein Museum, in Museen, in denen die Geschichte erklärt wird. Aber diese Statue soll nicht mitten auf einer Straße stehen, die außerdem meist noch General Franco heißt. Nein, diese Straße soll wie auch immer heißen, die Statue wird entfernt und in ein historisches Museum gebracht und in diesem historischen Museum aufgestellt. Den Schülern und den Menschen, die ins Museum gehen, wird erklärt: ‚Dieser Herr, der hier zu sehen ist, war ein Diktator und hat dieses und jenes gemacht‘«

308 »Ich persönlich denke nicht, dass man sie zerstören muss, vielmehr sollten sie didaktischen Zwecken dienen, und zwar in einem didaktischen Raum, wo man erklärt: Das ist passiert, diese Person ist dabei gewesen. Jedenfalls kann sie nicht an einem öffentlichen Ort stehen, an einem Ort, wo sie gesehen und geehrt wird, nicht in einer Straße, in einem öffentlichen Raum. Sie kann und sollte tatsächlich in einem Museum stehen, sie kann in einem Dokumentationszentrum stehen, damit sie untersucht und analysiert wird. Und dort kann man versuchen, die wirklichen Facetten dieser Personen zu zeigen und des Regimes, das sie zu errichten versuchten.«

309 »Ich habe einige Male sogar öffentlich gesagt, dass ich denke, dass die Franco-Statuen nicht entfernt werden sollten. Auf jeden Fall sollte es aber das Mindeste sein, dass ein deutlicher Text angebracht wird, damit jeder erfährt, wer dieser Mann war. Also, wenn du mir eine Statue von ‚Francisco Franco‘ zeigst, dann weiß ich, wer es ist, aber vielleicht wird das in fünfzig Jahren niemand mehr wissen. Wenn du schreibst: Francisco Franco hat einen Staatsstreich in Spanien durchgeführt. Er war ein Diktator, der ich weiß nicht wie viele tausend Opfer forderte und so, würden die Franquisten kommen und verlangen, dass das weg soll.«

Die erinnerungspolitischen Vereine verfolgen unterschiedliche Aktivitäten und auch mit unterschiedlicher Intensität, damit die bis heute verbliebene franquistische Symbolik aus dem öffentlichen Raum verschwindet. In Elgoibar besteht wie oben beschrieben die Problematik des staatlichen franquistischen Wohnungsbau. Alle diese Häuser und Wohnblöcke tragen eine Plakette, die mit dem Symbol der Falange versehen sind. Zu der Situation in Elgoibar äußert sich **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*): »Y en todos los portales también, pues están las flechas, pues nos parecía que eso no puede ser. Y ha salido la ley de memoria histórica que dice que todos los signos de la dictadura y tal, hay que quitarlos, ¿no? Entonces aprovechando eso también pues estamos un poco presionando el ayuntamiento para que (las) quite. Pero no te creas que estamos consiguiendo mucho. Algunas ya las hemos quitado, ¿eh? Algunas ya (...) por ahí había unas placas de hierro así de pequeñas; las están arrancando y las están quitando.«³¹⁰ In der Regel handelt es sich dabei um Metallplaketten, auf denen links das Symbol der Falange platziert ist und rechts in der Regel folgender Text steht: »Ministerio de Vivienda. Instituto Nacional de Vivienda. Esta casa está acogida a los beneficios de la ley de 5 de Julio 1954«³¹¹. Häufig sind es die Bewohner_innen der staatlichen Wohnungen in Elgoibar, die nach dem Gesetzeserlass begonnen haben, die Metallplaketten einfach abzuschrauben, ohne das groß publik zu machen. Sie wollten nicht darauf warten, bis sich endlich eine städtische Behörde dessen annimmt und die Schilder entfernt. Einige Häuser in Elgoibar, die aus dem franquistischen Bauprogramm der 1950er Jahre stammen, haben große in den Stein eingelassene franquistische Embleme. In der Regel zeigt es einen Adler, der das Wappen umfasst. Die Entfernung gestaltet sich etwas schwieriger, erklärt **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*): »Pero esas que están en las paredes, las grandes, pues esas no se pueden quitar. No las podemos quitar. Entonces el ayuntamiento se supone que tiene que aplicar la ley de memoria histórica y las tiene que quitar. (...) Aunque no ha quitado las placas, durante dos años.«³¹² Nachdem nach dem Gesetzeserlass von 2007 ein Jahr vergangen war, meldete sich *Elgoibar 1936* zu Wort, so **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*): »Hace un año que le dijimos que quitaran las placas y no las han quitado todavía (...) Nosotros exigimos al ayuntamiento que quitara las placas y los vecinos exigieron que quitaran las placas, pero de momento no ha pasado nada.«³¹³ Und weiter: »Es lo único que podemos hacer. Seguir presionando, estar con los vecinos, decirles a los vecinos que escriban otra vez otra carta ... o alguna carta pública. Entonces es la ley y la ley la tienen que cumplir; dijeron que iban a cumplir.«³¹⁴

Erfolgreicher verliefen die Initiativen in Coria, von denen **Jesús Rivero** (ARMH Coria) berichtet: »Eso se me olvidó decírtelo pero una de nuestras primeras actividades fue hacer un recopilatorio en Coria de toda la simbología franquista que había en Coria y del callejero franquista y se solicitó al

310 »Auch überall an den Eingangstüren sind die (franquistischen) Pfeile, unser Meinung nach darf das nicht sein. Das Erinnerungsgesetz, das erlassen wurde, sagt, dass alle Symbole der Diktatur entfernt werden müssen. Das hilft uns, den Stadtrat ein bisschen unter Druck zu setzen, damit er das entfernt. Aber du musst nicht glauben, dass wir viel erreichen. Einige sind schon entfernt worden. Einige ja ... Hier gab es einige kleine Metalltafeln, die wurden abgerissen und entfernt.«

311 »Wohnungsbauministerium. Nationales Institut für Wohnungsbau. Dieses Haus fällt unter die Vergünstigungen des Gesetzes vom 5. Juli 1954.«

312 »Aber die, die in der Wand sind, die großen, die kann man nicht so einfach entfernen. Wir können die nicht entfernen, deshalb muss der Stadtrat eigentlich das Erinnerungsgesetz anwenden und sie entfernen lassen. (...) Allerdings sind die Tafeln in den letzten zwei Jahre nicht entfernt worden.«

313 »Vor einem Jahr haben wir ihnen gesagt, dass sie die Tafeln entfernen sollen, und bis jetzt haben sie sie noch nicht entfernt. (...) Wir fordern vom Stadtrat, dass er die Tafeln entfernen soll und auch die Bewohner haben gefordert, dass die Tafeln entfernt werden, aber bis jetzt ist nichts passiert.«

314 »Das ist das einzige, was wir machen können, weiter Druck aufzubauen, die Bewohner begleiten, den Bewohnern sagen, dass sie noch mal einen Brief oder einen öffentlichen Brief schreiben sollen. Es gibt ja das Gesetz, und sie müssen das Gesetz umsetzen. Sie haben gesagt, sie würden das machen.«

ayuntamiento – afortunadamente el ayuntamiento en ese momento y ahora era de izquierda – por lo tanto era proclive a que esto eso pudiera hacer porque sin la ayuda del ayuntamiento no se puede hacer, como es lógico Y en Coria no existe ninguna calle dedicada a ningún héroe del franquismo y no hay ningún símbolo franquista en las calles, ni en los edificios públicos, claro, dentro de los edificios privados, cada uno puede tener en su casa lo que quiera. Eso no se puede impedir, ¿no? Pero los edificios públicos y en las calles no existe ninguna simbología franquista. (...) En Coria en realidad los símbolos franquistas que habían no tenían valor artístico ninguno. No había ningún símbolo franquista que tuviera valor artístico, ninguno! Lo único que había era nombres de calles, nombres, letreros (...) que eso fue nada, se quitaron y se tiraron.«³¹⁵ Ursprünglich hatte es auch in Coria ein franquistisches Symbol mit künstlerischem Wert gegeben, **Jesús Rivero** (ARMH Coria) erzählt die kleine Anekdote: »Lo único que había era una placa; una placa que estaba en frente de la puerta de la iglesia que recordaba a *Los caídos por Dios y por España* tal y cual, que era obligatorio en todos los pueblos de España. Esa placa, la quitaron recién instalada la democracia, no existíamos nosotros como asociación, ni teníamos pensamientos de existir todavía. Esa placa la quitaron, yo creo que la quito el primer alcalde democrático que hubo en Coria. Que fue un comunista. Y esa placa desapareció. Que era lo único que podía tener un cierto, vamos! Un cierto valor artístico. No creo que era la única cosa. Porque de alguna manera se podía haber conservado y haberla tenido guardada en cualquier sitio. Era lo único que había y ha desaparecido. Yo no sé si la partieron o no la partieron pero vamos! Yo te digo, eso fueron los primeros años de la democracia y a partir de ahí lo demás han sido simplemente nombres de calles que hemos quitado y eso símbolos pero que estaban de latón y cosas que no tenían ningún valor artístico.«³¹⁶

7.3.6. »Limpia tus calles de fascismo«³¹⁷ – Kampagne gegen franquistische Symbolik

Insbesondere das *Foro por la Memoria* hatte sich (bereits vor seiner Spaltung) die Entfernung von franquistischer Symbolik aus dem öffentlichen Raum zu seinem Thema gemacht. Mit der Kampagne »Limpia tus calles de fascismo« (dt. Säubere deine Straßen vom Faschismus) war das *Foro por la Memoria* im Jahr 2005 an die Öffentlichkeit getreten.

315 »Ich habe vergessen, dir zu sagen, dass eine unserer ersten Aktivitäten darin bestand, eine Aufstellung aller franquistischen Symbole in Coria, in den Straßen von Coria, zu machen. Und wir haben den Stadtrat dazu aufgefordert – zum Glück war der Stadtrat damals und heute noch links –, deshalb war er dafür, dass dies entfernt würde. Denn sowas kann man nicht ohne die Hilfe der Stadtverwaltung machen, logisch. Und so gibt es in den Straßen keinerlei franquistische Symbole mehr, auch nicht in den öffentlichen Gebäuden, klar, bei den Privathäusern, da kann jeder in seinem Haus haben, was er will. Das kann man nicht verhindern. Aber in den öffentlichen Gebäuden und in den Straßen gibt es keine franquistischen Symbole mehr. (...) In Coria hatten die franquistischen Symbole, die hier zu finden waren, keinerlei künstlerischen Wert. Hier gab es kein einziges franquistisches Symbol, das einen künstlerischen Wert gehabt hätte, nicht ein einziges. Das einzige, das es hier gab, waren Straßennamen, Namen, Namensschilder, das war nichts. Sie wurden entfernt und weggeworfen.«

316 »Das einzige, das es gab, war eine Tafel, eine Tafel an der Eingangstür der Kirche, die an die ‚Für Gott und Spanien und Gefallenen‘ und so weiter erinnerte, das war in allen Dörfern Spaniens Pflicht. Kurz nach der Einführung der Demokratie wurde diese Tafel entfernt. Da gab es uns als Verein noch nicht, und wir hatten auch noch nichts dergleichen vor. Diese Tafel wurde entfernt, ich glaube, es war der erste demokratische Bürgermeister von Coria, der sie entfernte. Das war ein Kommunist. Und diese Tafel ist verschwunden. Das war das einzige, das vielleicht einen gewissen künstlerischen Wert gehabt hat. Ich glaube, das war das einzige. Man hätte sie natürlich aufheben und an irgendeinem Ort aufbewahren können. Das war das einzige, das es gab, und es ist verschwunden. Ich weiß nicht, ob sie sie kaputt gemacht haben oder nicht. Aber egal, das war, wie gesagt in den ersten Jahren der Demokratie. Und alles andere waren einfach Straßennamen, die wir entfernt haben, und diese Symbole, die waren aus Blech und Sachen ohne irgendwelchen künstlerischen Wert.«

317 »Säubere deine Straßen vom Faschismus«, *Foro por la Memoria*.

Im Januar 2006 erschien ein Manifest zur Kampagne, in welchem das *Foro por la Memoria* den Fortbestand franquistischer Symbolik im öffentlichen Raum anprangert. Es sei nicht nachzuvollziehen, dass bis heute die Erinnerungsorte zu Ehren des franquistischen Systems, seiner zentralen Protagonisten und der Totenkult für die franquistischen Gefallenen überall vorzufinden seien und damit antidemokratische Propaganda fortwährenden Bestand habe. Gemeint sind damit Straßennamen, Plaketten, Monumente und Denkmäler. Entsprechend stellt das *Foro por la Memoria* die klare Forderung an den spanischen Staat, all diese Symbole zu entfernen, wobei betont wird, dass es die Entfernung und nicht die Zerstörung fordert. Die franquistischen Symboliken sollen, so der Vorschlag des *Foro por la Memoria*, gesammelt und dann in den lokalen Museen ausgestellt werden. In ihrem Manifest nimmt das *Foro por la Memoria* auch Bezug auf zwei parlamentarische Beschlüsse, die seiner Ansicht nach die Entfernung der franquistischen Symbolik schon lange rechtfertigen. Gemeint ist damit zum einen die Verurteilung der franquistischen Diktatur durch das Parlament im Jahr 2002 und zum anderen die Aufforderung der Mehrheit der Parlamentarier_innen vom November 2004, an die *Interministerielle Kommission* per Gesetz zu verfügen, dass die franquistische Symbolik von staatlichen Gebäuden entfernt werden muss.³¹⁸ Es wird weiter hervorgehoben, dass die franquistische Diktatur weder negiert noch vergessen werden soll, sondern dass diese Teil der spanischen Historie ist. Weiter heißt es, dass das *Foro por la Memoria* selber entsprechende Arbeitsgruppen bilden wolle, die sich für die Entfernung und Überstellung franquistischer Symbolik in Museen einsetzen sollen. Darüber hinaus wird gefordert, dass auch private Organisationen dafür sorgen sollen, dass die franquistische Symbolik an ihren Gebäuden, Fassaden, Parks entfernt wird. Zusammenfassend heißt es auf der Homepage: »El *Foro por la Memoria* desarrolla la Campaña ‚*Limpia tus calles de fascismo*‘, exigiendo de las autoridades, de las fuerzas políticas y sociales, de los medios de comunicación, un pronunciamiento explícito, un compromiso inequívoco por la retirada de todos y cada uno de los símbolos del franquismo, por la higiene y la salubridad de la sociedad democrática a la que aspiramos. Asimismo animamos y respaldamos las iniciativas surgidas de la sociedad civil tendentes a hacer efectivo lo aprobado por el Parlamento.«³¹⁹

Zunächst stand im Fokus der Kampagne die Dokumentation von franquistischer Symbolik im öffentlichen Raum im spanischen Staat. Das erläutert **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*): »A través de la página web hemos iniciado una campaña. El objetivo de ella es que todos los ayuntamientos, de una manera democrática, hagan desaparecer todos los nombres y monumentos y los manden a donde tienen que estar, que es en los museos para explicar a la gente lo que eran esas personas, esos generales y lo que hicieron en este país. Y no que estén en las calles honrados, como los restos de ciudadanos (...) que, cuando se pone una calle o se hace un monumento, es por algo significativo que se ha realizado. Nuestra campaña en principio empezó en un sentido de pedir a los ayuntamientos que lo hagan y darles un plazo para que lo hicieran desde las instituciones.«³²⁰ Dafür wurde eigens die Rubrik »*La*

318 Vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 320; Foro por la memoria, Proposición no de Ley sobre la retirada inmediata de los símbolos de la dictadura franquista de los edificios públicos del Estado donde aún persisten, 11.11.2004, URL: <http://www.foroporlamemoria.es/pl.php?id=40>, abgerufen: 14.3.2012.

319 »Das Foro por la Memoria organisiert die Kampagne ‚*Limpia tus calles de Fascismo*‘ (Säubere deine Straßen vom Faschismus) und fordert mit Blick auf die von uns angestrebte demokratische Gesellschaft von den Behörden, den politischen und gesellschaftlichen Kräften und den Medien eine eindeutige Erklärung, ein eindeutiges Eintreten für die Entfernung aller Symbole des Faschismus. In diesem Sinn ermuntern und unterstützen wir alle in der Zivilgesellschaft entstandenen Initiativen zur Umsetzung dessen, was vom Parlament beschlossen wurde.« Vgl. Federación de los Foros por la memoria, *Limpia tus calles de fascismo*, URL: http://www.foroporlamemoria.info/limpia_calles_de_fascismo.htm, abgerufen 22.3.2012.

320 »Wir haben eine Kampagne über die Internetseite begonnen mit dem Ziel, dass alle Gemeinderäte in demokrati-

caza del monumento fascista« (dt. Die Jagd nach den faschistischen Monumenten) geschaffen. Insgesamt sind auf der landesweiten Homepage des *Foro por la Memoria* im Frühjahr 2012 noch 48 Städte und Ortschaften aufgelistet, in denen bis heute insgesamt 673 franquistische Symboliken im Stadtbild vorzufinden sind. Mit insgesamt 84 Einträgen für Madrid ist dies die höchste Anzahl an aufgeführter franquistischer Symbolik, die zu diesem Zeitpunkt dokumentiert wurde.³²¹ Neben schriftlichen Eintragungen finden sich häufig auch Fotos, die das jeweilige Symbol dokumentieren. Vor allem handelt es sich dabei um Straßen und Plätze, die die Namen zentraler franquistischer Protagonisten tragen. Ebenso ist eine Vielzahl an den bereits angeführten Tafeln des franquistischen Wohnungsbaus wie auch an Gedenktafeln zu finden, die ‚*Caidos por Dios y la Patria*‘ gewidmet sind. Oft ist es auch das franquistische Wappen mit dem Adler, das in den Stein der Gebäude eingelassen ist. Weiter gibt es nach wie vor allorts franquistische Monumente und Denkmäler. Zu den noch unangetasteten Hinterlassenschaften des Franquismus gehört unter anderem auch der gigantische Triumphbogen in Madrid. Die meisten Einträge und Bilddokumente wurden dem *Foro por la Memoria* über eine dafür eingerichtete E-Mail Adresse von Privatpersonen zugesandt.³²²

Weil die Entfernung der franquistischen Symbolik an vielen Orten bis heute nur schleppend vorgeht wurde bereits vor einigen Jahren mit öffentlichkeitswirksamen Aktionen begonnen, um auf die fortwährende Problematik aufmerksam zu machen. Konkret hat die *Federación Estatal de Foros por la Memoria* bereits vor einigen Jahren damit begonnen, die franquistische Symbolik öffentlich zu entfernen. Kurz äußert sich **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) dazu: »Concretando ya acción en la calle, (es) acción en el sentido de: sino lo hacen las instituciones, lo tiene que hacer el pueblo porque las instituciones evidentemente tienen un acoso franquista. (...) Digamos, para mí lo de las calles es un punto de la lucha que hace el *Foro por la Memoria* en general.«³²³ So nahmen am 75. Jahrestag des Militärputsches, dem 18. Juli 2011, beispielsweise Mitglieder der *Federación Estatal de Foros por la Memoria* aus Madrid in den frühen Morgenstunden an verschiedenen Stellen eine Straßenumbenennung vor. Aus dem Straßennamen *Calle Doctor Vallejo Nájera* im Stadtzentrum wurde die *Calle contra la impunidad* (dt. Straße gegen die Straflosigkeit). Nach den Aussagen der *Federación Estatal de Foros por la Memoria* handelte es sich bei Dr. Vallejo Nájera um den »director de los servicios psiquiátricos del ejército franquista« und damit um den »responsable de la justificación ideológica que llevó al robo de niños o al encierro en psiquiátricos de madres solteras tras la guerra.«³²⁴ Auch die

scher Weise alle Namen und Denkmäler verschwinden und dorthin bringen lassen, wo sie hingehören, das heißt in die Museen, um den Menschen zu erklären, wer diese Personen, diese Generäle waren und was sie in diesem Land gemacht haben. So dass sie nicht mehr in den Straßen geehrt werden, sondern wie sonst auch, wenn eine Straße nach jemandem benannt oder ein Denkmal errichtet wird, dann für etwas Bedeutendes, das jemand gemacht hat. Also, eigentlich hat unsere Kampagne so begonnen, dass wir von den Gemeinderäten gefordert haben, das zu machen, und zwar mit einer Frist, die sie als Institutionen einhalten.«

321 Vgl. Foro por la memoria, La caza del monumento fascista, URL: http://www.foroporlamemoria.info/simbolos_franquistas.php, abgerufen: 22.3.2012.

322 Vgl. Federación de los Foros por la memoria, La caza del monumento fascista, URL: http://www.foroporlamemoria.info/simbolos_franquistas.php, abgerufen 22.3.2012.

323 »Konkret bezogen auf die Aktion auf der Straße, Aktion in dem Sinn, dass, wenn es die Institutionen nicht machen, muss die Bevölkerung es machen. Denn offensichtlich unterliegen die Institutionen einem franquistischen Druck. (...) Sagen wir es mal so, für mich ist das mit der Straße ein Aspekt des Kampfes, den das Foro por la Memoria insgesamt führt.«

324 »Direktor des psychiatrischen Dienstes des franquistischen Heeres und damit um der Verantwortliche für die ideologische Rechtfertigung, die zum Raub von Kindern und zum Einsperren von ledigen Müttern in Psychiatrien nach dem Krieg geführt hat.«

Vgl. Victoria Torres Benayas, De Doctor Vallejo Nájera a calle Contra la Impunidad, El País, 18.7.2011, URL: http://elpais.com/elpais/2011/07/18/actualidad/1310977031_850215.html, abgerufen 22.3.2012.

Sportanlage *Polideportivo Municipal Moscardó* im Bezirk Salamanca wurde in dieser Nacht in *Polideportivo Municipal Criminal Moscardó* umbenannt. Um den General José Moscardó Ituarte rankt sich ein franquistischer Mythos: Er gilt als Held der Festung von Toledo und wurde nach dem Bürgerkrieg von Franco zum *Conde del Alcázar de Toledo* (dt. Graf der Festung von Toledo) geadelt. Nach dem gescheiterten Putschversuch in der Stadt hatten sich die franquistischen Truppen in der Festung verbarrikadiert und den republikanischen Kräften standgehalten. Schließlich gelang es den franquistischen Truppen jedoch am 28. September 1936, zwei Monate nach dem Putschversuch, die Stadt zu erobern. Allerdings verschweigt die franquistische Mythenbildung, dass es im Zusammenhang mit der Eroberung der Stadt durch die franquistischen Truppen zu einem fürchterlichen Massaker an Tausenden republikanischen Kämpfer_innen und der Zivilbevölkerung kam.³²⁵ Im Zusammenhang mit dieser Umbenennungsaktion machte die *Federación Estatal de Foros por la Memoria* auch öffentlich, dass bis heute noch mindestens 160 Straßen allein in der Hauptstadt die Namen von franquistischen Protagonisten tragen. Denn bis heute wurde nicht eine Straße in Madrid, die den Namen eines franquistischen Protagonisten trägt, umbenannt – 35 Jahre nach dem Tod von Franco und fünf Jahre nach dem Erlass des Erinnerungsgesetzes. Für die Aktivist_innen hatten diese und vergleichbare Umbenennungsaktionen der letzten Jahre bisher keine Konsequenzen, obwohl sie mit jeder dieser Aktionen nach spanischen Recht eine Ordnungswidrigkeit begingen.³²⁶

325 Vgl. Bernecker, Walther, 2010, S.138; Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Alcázar (Toledo) URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Alc%C3%A1zar_%28Toledo%29, abgerufen 22.3.2012.

326 Vgl. Victoria Torres Benayas, De Doctor Vallejo Nájera a calle Contra la Impunidad, El País, 18.7.2011, URL: http://elpais.com/elpais/2011/07/18/actualidad/1310977031_850215.html; Vida, Madrid amanece sin calles con nombres fascistas, La Vanguardia.com, 18.7.2011 URL: <http://www.lavanguardia.com/vida/20110718/54187498340/madrid-amanece-sin-calles-con-nombres-fascistas.html>, abgerufen 22.3.2012.



PROPUESTA DE RETIRADA DE TODO TIPO DE SIMBOLOGÍA FRANQUISTA DE LAS VÍAS PÚBLICAS Y EDIFICIOS DE LAS ADMINISTRACIONES ESTATAL, AUTONÓMICA Y MUNICIPAL

Enero de 2006

Treinta años después de la muerte del dictador Francisco Franco aún perduran por toda nuestra geografía monumentos, placas, monolitos, calles, plazas, etc. dedicadas a ensalzar al régimen franquista y a sus protagonistas, lo que es totalmente antidemocrático, pues su régimen era dictatorial y contrario a los valores democráticos de nuestro sistema actual.

En muchas iglesias permanecen las placas con los nombres de los «Caídos por Dios y por la Patria», en memoria y homenaje a los luchadores del bando sublevado ignorando vergonzosamente a los fallecidos del otro bando, el que defendía la legalidad democrática, que también eran españoles.

Esta inaceptable situación tiene lugar a pesar de la Resolución parlamentaria de 20 de noviembre de 2002, de condena de la sublevación militar del 18 de julio de 1936, que provocó la Guerra Civil e inauguró la dictadura del general Franco, finalizada a su muerte en 1975; y de la Proposición No de Ley del 3 de noviembre de 2004 sobre la retirada inmediata de los símbolos de la dictadura franquista de los edificios públicos del Estado.

Estas resoluciones no se han llevado a la práctica por la falta de interés de las autoridades correspondientes.

La dictadura franquista forma parte de nuestra historia, no lo vamos a negar, ni debemos olvidarlo. Por esta razón planteamos la necesidad de recoger todos esos materiales – que no deben estar en nuestras calles haciendo ostentación de valores antidemocráticos – y trasladarlos a los museos provinciales correspondientes. Los más representativos o de más valor podrían reunirse en un Museo estatal sobre el franquismo, para que todos y todas conozcamos uno de los periodos más tristes y oscuros de nuestra historia más reciente.

Por ello, y ante esta dejadez institucional, el Foro por la Memoria plantea:

Conceder un plazo a las instituciones públicas correspondientes para la retirada de todo tipo de simbología exaltadora de la dictadura franquista o de sus protagonistas, ya sean monumentos, placas, monolitos en calles, plazas, parques o fachadas de iglesias. El plazo se cerrará el 19 de julio de 2006 que conmemora el 70 aniversario del inicio de la resistencia democrática ante la sublevación militar de las fuerzas reaccionarias.

Una vez finalizado el plazo, y en cumplimiento de las resoluciones señaladas que obligan a retirar toda la simbología franquista, el Foro por la Memoria organizará grupos de trabajo para efectuar dicha retirada con el tratamiento adecuado para los objetos históricos que merecen su conservación y el posterior traslado y entrega a los museos provinciales, depositarios del legado histórico de cada provincia.

De igual manera el Gobierno debe instar a las entidades privadas a la retirada de toda simbología de índole franquista que mantengan en edificios, fachadas, parques, etc.

Quelle: Foro por la Memoria, Propuesta de retirada de todo tipo de simbología Franquista, Januar 2006, URL: http://www.foroporlamemoria.info/limpia_calles_de_fascismo/Propuesta_de_retirada_de_todo_tipo_de_simbolog_a_franquista.pdf (abgerufen 14.3.2012).

Übersetzung ins Deutsche



VORSCHLAG ZUR ENTFERNUNG ALLER FRANQUISTISCHEN SYMBOLIK AUS DEN ÖFFENTLICHEN STRASSEN UND VON DEN GEBÄUDEN DER STAATLICHEN, AUTONOMEN UND STÄDTISCHEN VERWALTUNGEN

Januar 2006

In unserem Land gibt es dreißig Jahre nach dem Tod des Diktators Francisco Franco immer noch überall Denkmäler, Gedenktafeln, Monolithen, Straßen, Plätze usw., die der Verherrlichung des franquistischen Regimes und seiner Protagonisten gewidmet sind; das ist absolut antidemokratisch, denn sein Regime war diktatorisch und steht entgegengesetzt zu allen demokratischen Werten unseres heutigen Systems. In vielen Kirchen hängen noch die Gedenktafeln mit dem Titel »Der für Gott und das Vaterland Gefallenen«, die der Soldaten der aufständischen Seite gedenken und sie ehren. Während die Gefallenen des anderen Lagers, desjenigen, welches die demokratische Legalität verteidigte – ebenfalls Spanier – schändlicherweise keine Beachtung finden.

Diese unannehmbare Lage besteht trotz des parlamentarischen Beschlusses vom 20. November 2002, mit der die militärische Erhebung vom 18. Juli 1936 – welche den Bürgerkrieg auslöste und zur Diktatur des General Franco führte die ihr Ende mit seinem Tod im Jahr 1975 fand – verurteilt wird; und trotz des Gesetzesvorschlags vom 3. November 2004 zur sofortigen Entfernung der Symbole der franquistischen Diktatur von den öffentlichen Gebäuden des Staates.

Diese Beschlüsse wurden aus mangelndem Interesse der entsprechenden Behörden bisher nicht umgesetzt.

Die franquistische Diktatur ist Teil unserer Geschichte, den wir nicht leugnen werden und auch nicht vergessen sollten. Aus diesem Grund sehen wir die Notwendigkeit, alle diese Materialien zu sammeln – sie sollen nicht mehr in unseren Straßen bleiben und dort antidemokratische Werte zur Schau stellen – und sie in die entsprechenden regionalen Museen zu bringen. Die repräsentativsten oder die wertvolleren könnten in einem staatlichen Museum über den Franquismus zusammengestellt werden, damit wir alle eine der traurigsten und dunkelsten Perioden unserer jüngsten Geschichte kennenlernen können.

Deshalb und wegen dieser institutionellen Fahrlässigkeit schlägt das Foro por la Memoria vor:

Den entsprechenden öffentlichen Institutionen für die Entfernung jeder die franquistische Diktatur oder ihre Protagonisten verherrlichenden Symbolik, seien es Denkmäler, Gedenktafeln, Monolithen in den Straßen, Plätzen, Parks oder an Kirchenfassaden eine Frist zu setzen. Die Frist endet am 19. Juli 2006, dem siebzigsten Jahrestag des Beginns des demokratischen Widerstands gegen die militärische Erhebung der reaktionären Kräfte.

Nach Ablauf der Frist und in Erfüllung der genannten Beschlüsse, die zur Entfernung aller franquistischen Symbolik verpflichten, wird das Foro por la Memoria Arbeitsgruppen organisieren, um für die angemessene Behandlung bei der Entfernung derjenigen historischen Gegenstände zu sorgen, die aufbewahrt und den regionalen Museen als Verwaltern des historischen Erbes jeder Provinz übergeben werden sollten.

Genauso sollte die Regierung veranlassen, dass die privaten Institutionen jede franquistische Symbolik von ihren Gebäuden, Fassaden, Parks usw. entfernen.

7.3.7. »Franco tiene que salir del Valle de los Caídos«³²⁷ –

Zum Umgang mit dem franquistischen Gedenkort

Der Erinnerungsort per se für den franquistischen Totenkult ist das Mausoleum *Valle de los Caídos* (dt. Tal der Gefallenen) in der Sierra de Guadarrama, nordwestlich von Madrid. Am 2. April 1959 wurde dieser Ort von Francisco Franco persönlich eingeweiht. *Monumento Nacional de Santa Cruz del Valle de los Caídos* (dt. Nationalmonument des Heiligen Kreuzes im Tal der Gefallenen) lautet der vollständige Name des Komplexes. Der gewaltige und massive Bau umfasst einen enormen Vorplatz und eine gigantische Kapelle, die 263 Meter tief in den Berg eingelassen ist. Besonders erschlagend erscheint das 150 Meter hohe und vierzig Meter breite Granitkreuz, welches auf dem Bergrücken stehend bereits aus weiter Ferne von der Autobahn erkennbar ist. Die Superlative, mit denen an diesem Ort gebaut wurde, spiegeln sich nicht nur in den großen Zahlen wider: Vielmehr soll es sich um eine der weltgrößten Kirchen und um das höchste freistehende Kreuz der Welt handeln. Unter der Inschrift *Caídos por Dios y España*³²⁸ ist es die Grabstätte von mehr als 30.000 Toten, unter ihnen der Begründer der Falange José Antonio Primo de Rivera und Franco selbst. Das Monument ist ein Paradigma der franquistischen Architektur, welches die Symbiose von katholischer und franquistischer Weltanschauung widerspiegelt. Auf der Bergrückenseite befindet sich das Benediktinerkloster *Abadía Benedictina de la Santa Cruz del Valle de los Caídos*³²⁹ mit einem Archiv mit den Listen der Toten. Der Gesamtbau wurde in 18-jähriger Bauzeit von rund 20.000 republikanischen Zwangsarbeiter_innen errichtet.³³⁰

Die erinnerungspolitische Bewegung kritisiert seit Anfang der 2000er Jahre, dass auch nach fast drei Jahrzehnten postdiktatorischer Verhältnisse das *Valle de los Caídos* in einem unveränderten, vom Franquismus bestimmten Zustand ist. Die beiden Hauptaspekte, die in diesem Kontext für die erinnerungspolitischen Vereine eine entscheidende Rolle spielen, benennt **Lluís Martí** (ACEPF): »El *Valle de los Caídos* tiene dos vertientes que se han de conocer. Una: que el franquismo la hizo para su gloria y honor; la hizo para que adorasen siempre al que estaba ahí enterrado, Franco y Jose Antonio Primo de Rivera, eso hizo el franquismo. Pero cómo lo hizo? Lo hizo por la explotación de presos políticos que murieron, muchos de ellos, allí haciendo El Valle de los Caídos. O sea, que no fueron solamente los caídos durante la guerra sino los caídos que hicieron, que cayeron haciendo, construyendo aquello.«³³¹ Diesem Statement schließt sich gut die Aussage von **Francisco Acosta** (ARMH Bollullós) an: »La cuestión del *Valle de los Caídos*, pues es algo que todo el mundo conoce, que lo hicieron los esclavos. Porque hay que llamarles así, hay que llamarlos esclavos. Eran prisioneros pero obligados a colaborar en algo que ellos no querían, y encima de todo lo han utilizado como la simbología franquista y sigue usándose y allí están pues enterrados (...) dos personas: el dictador Franco y

327 »Franco muss aus dem Valle de los Caídos verschwinden«, Patricia Campelo.

328 »Gefallen für Gott und für Spanien«.

329 dt. Benediktinische Abtei des Heiligen Kreuzes des Tal der Gefallenen.

330 Vgl. Sandra Barderas, Theo Peters, Francos Tage im Tal der Gefallenen womöglich gezählt, Grenzecho, 23.7.2011, URL: <http://www.grenzecho.net/ArtikelLoad.aspx?aid=1eb51b50-042d-4623-b286-6fc0aca97675&cprn=1>, abgerufen 22.3.2012.

331 »Zum Valle de los Caídos (Tal der Gefallenen) muss man zwei Sachen wissen, die eine: der Franquismus hat dieses zu seinem Ruhm und seinen Ehren konstruiert. Es wurde gebaut, damit die, die hier begraben liegen, immer bewundert würden: Franco und Jose Antonio Primo de Rivera, der den Franquismus begründet hat. Aber wie wurde es gebaut? Indem politische Gefangene ausgebeutet wurden. Während der Arbeit am Valle de los Caídos sind hier viele von ihnen gestorben. Es gibt also nicht nur die im Krieg Gefallenen, sondern auch diejenigen, die bei diesem Bau gefallen sind.«

anteriormente el fundador de la Falange José Antonio Primo de Rivera.«³³² Insbesondere die fehlende Auseinandersetzung vor Ort mit den 20.000 Menschen, die zur Zwangsarbeit gezwungen worden sind, spielt für die erinnerungspolitischen Assoziationen eine wichtige Rolle. Auch **Jesús Rivero** (ARMH Coria) weist auf die Brutalität der Zwangsarbeit hin: »El *Valle de los Caídos* ya se sabe lo que fue, fue un horror, fue hecho con presos, la base es en una montaña, con un Cristo inmenso de arriba, con una plaza inmensa y eso fue hecho a base de sangre de los españoles, fue hecha con prisioneros de campos de concentración.«³³³ Die Bedingungen, unter denen die dortige Zwangsarbeit verrichtet wurde, führt **Francisco Acosta** (ARMH Bollulllos) noch weiter aus: »Cuántas personas han muerto en ese valle de los caídos trabajando allí. Porque, como no estaban bien alimentados, ni tenían cuestiones de seguridad (...) Cuántas personas muertas allí, personas que estaban en la cárcel por tener una ideología distinta al dictador. Pero vamos, de ahí no hay censo, que yo sepa no hay censo de los que murieron, pero murieron muchos (...) pues, no sé muchísimos. Como no estaban bien alimentados y a la hora de las medicinas, el médico tampoco estaba ayudando; en ningún aspecto estaban bien cuidados. El que caía enfermo, bueno uno menos y les daba igual. A ellos les daba igual.«³³⁴

Im Frühjahr 2005 hatten bereits dreißig erinnerungspolitische Vereine der *Comisión Interministerial para el Estudio de la Situación de las Víctimas de la Guerra Civil y del Franquismo*³³⁵ ihre Vorschläge zum Umgang mit dem *Valle de los Caídos* unterbreitet. Zentral war die Forderung, dass an diesem Ort der Franquismus nicht weiter geehrt werden solle. Unter anderem wurde vorgeschlagen, dort ein *centro de interpretación* (dt. Dokumentationszentrum) über die franquistische Diktatur zu errichten. »So fordern die Bürgerinitiativen eine Dauerausstellung, die nicht nur die unter Einsatz tausender Zwangsarbeiter realisierte Entstehung des Ortes, sondern auch die franquistische Repression im allgemeinen dokumentiert« (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 321)³³⁶. Darüber hinaus sollten die sterblichen Überreste des Falangegründers und des Diktators aus dem Mausoleum entfernt werden. Entsprechend äußert sich **Josefina Piquet** (*Dones*): »Entonces, lo que tienen que hacer pues mira, quitar la tumba de Franco de allí. No tiene por qué estar enterrado allí, eso de entrada. Y convertirlo en otra cosa. Hay quien dice: ‚Hay que destruirlo.‘ No, tampoco hay que destruirlo porque realmente es una obra arquitectónica y yo lo he visitado hace muchos años y hay unas estatuas preciosas. Esto no hace falta destruirlo, pero que se cambie. Por ejemplo, podría ser pues un sitio, un sitio donde fuera como un museo, pero donde se explicaran realmente cosas de la guerra. Donde

332 »Diese Frage zum Valle de los Caídos können alle beantworten – es wurde von Sklaven gebaut. Denn man muss sie so nennen, man muss sie Sklaven nennen. Es waren Gefangene, die gezwungen wurden, bei etwas mitzuarbeiten, was sie nicht wollten und zudem haben sie es noch als franquistisches Symbol benutzt. Und noch immer sind dort bis heute zwei Personen begraben: Der Diktator Franco und vor ihm wurde der Gründer der Falange José Antonio Primo de Rivera hier begraben.«

333 »Es ist bekannt, was für ein Gräuel das Valle de los Caídos war. Es wurde von Gefangenen gebaut. Das Fundament mit einem riesigen Platz steht in einem Berggelände, oben drüber ist ein riesiger Christus. Das Ganze wurde von den Gefangenen aus Konzentrationslagern gebaut. Mit dem Blut dieser Spanier wurde das gebaut.«

334 »Wie viele Personen sind in diesem Valle de los Caídos, während sie dort arbeiteten, gestorben? Denn sie waren nicht gut ernährt, es gab keinerlei Absicherungen. Wie viele Tote gab es dort, Menschen, die im Gefängnis waren, weil sie anders dachten als der Diktator? Soweit ich weiß, gibt es keine Datenerfassung von damals. Es gibt es keine Daten darüber, wer starb, aber es starben viele, ich weiß es nicht genau, aber es waren sehr viele. Denn sie wurden schlecht ernährt waren und in Zeiten, in denen sie Medizin gebraucht hätten, hat ihnen auch kein Arzt geholfen, sie wurden in keinerlei Hinsicht gut versorgt. Wer krank wurde, einer mehr oder weniger, das war ihnen egal. Denen war das völlig egal.«

335 dt. Interministerielle Kommission für die Erforschung der Situation der Opfer des Bürgerkrieges und des Franquismus.

336 Vgl. El País, 30 asociaciones dan ideas al Gobierno para transformar el Valle de los Caídos, 29.3.2005, URL: http://elpais.com/diario/2005/03/29/madrid/1112095463_850215.html, abgerufen 22.3.2012.

la gente pudiera informarse. Pero reconvertirlo, pero que no sea una apología de la dictadura, como es.«³³⁷ Ähnlich ist die Argumentation von **Quim Cornelles** (CMHC): »Lo que nos gustaría que pasara es que – obviamente no destruirlo (como dicen algunos) porque, bueno, esto es importante, pero sí que se convierta en un museo de la barbarie y que se sepa pues cuanta gente murió ahí. Por ejemplo, ahora tu preguntas ahí cuánta gente murió, cuántos presos republicanos murieron haciendo trabajos forzosos para construir eso y nadie sabe. Y nosotros queremos que se explique. Que sea un museo sobre todo de la represión de la dictadura, ¿no? Que se sepa cuántos presos padecieron ahí, los nombres y apellidos de todos los presos, que (hicieron) trabajos forzados, que se sepa ... una buena placa; si hay que hacer un vídeo y (que) tú puedas ir allí y ver un vídeo ... pero no como ahora que es un monumento a Franco y tú vas allí (y) ves la estatua de Franco y sigue siendo un monumento a Franco y al franquismo y a la represión, y pensamos que eso, a las alturas que estamos, en una España democrática y dentro de Europa etc, etc. ... No podemos tener un monumento al fascismo, ¿no? Eso es lo que queremos que se reconvierta en un museo de la represión como hay en Alemania, como hay en Francia y como en otros países.«³³⁸ Ebenso äußert sich **Lluís Martí** (ACEPF): »Empezando por sacar de allí, sacar allí los restos de los dos que están. Las familias, si los quieren que se los queden y los entierren en donde sea, pero que los saquen de allí, no tienen por qué estar allí. Que los saquen de allí. (...) Y ese algo podría ser muy bien el contenido de un memorial democrático donde allí dentro se pudiera estudiar toda nuestra historia. Que sirva como un lugar de encuentro de los historiadores de todo el mundo, los investigadores de todo el mundo porque (...) allí esté todo lo que representa a la historia de nuestro país. Esto es todo lo que se tiene que hacer en El Valle de los Caídos, para mí. Para mi concepto.«³³⁹ All diesen Aussagen schließt sich auch die Meinung von **Jesús Rivero** (ARMH Coría) an: »Es un edificio. Lo que hay que hacer es cambiarle el sentido, cambiarle la orientación y cambiarle la dedicación pero no destruirlo. ¿Por qué lo vamos a destruir? Eso sí que podría ser un sitio para la memoria de todo el estado español, en el que se dedicara a conservar este tipo de monumento,

337 »Also, das, was sie machen müssen, ist, das Grab von Franco von dort zu entfernen. Der muss da nicht begraben sein, das mal als allererstes. Dann muss das in etwas anderes verwandelt werden. Es gibt Leute, die sagen: ‚Es muss zerstört werden.‘ Nein, es muss nicht zerstört werden, denn es ist wirklich ein architektonisches Werk. Ich habe es vor vielen Jahren besichtigt, und es gibt einige sehr schöne Statuen. Das muss man nicht zerstören, aber es muss verändert werden. Es könnte zum Beispiel ein Ort sein, ein Ort, der wie ein Museum wäre, aber an dem dann Ereignisse aus dem Krieg erklärt werden, wo sich die Menschen informieren könnten. Es gilt, es zu verändern, es darf nicht weiter eine Apologie der Diktatur sein so wie jetzt.«

338 »Was wir gern hätten, was passieren sollte, ist nicht dass es zerstört wird, wie manche sagen, und das ist wichtig, aber, dass es in ein Museum der Barbarei verwandelt wird und dass man erfährt, wie viele Menschen dort gestorben sind. Wenn man heute zum Beispiel fragt, wie viele Menschen dort starben, wie viele republikanische Gefangene bei der Zwangsarbeit für diesen Bau starben, weiß das niemand. Und wir wollen, dass es erklärt wird, dass es ein Museum vor allem über die Repression der Diktatur wird, dass man eben erfährt, wie viele Gefangene hier starben, dass da eine Gedenktafel ist, auf der die Namen und Vornamen aller Gefangenen stehen, die Zwangsarbeit geleistet haben (...) Es sollte ein Video gedreht werden, dass du hingehen kannst und dir ein Video ansehen kannst. Aber eben nicht so wie es jetzt ist, ein Denkmal für Franco. Und wenn du hingehst, siehst du eine Francostatue und es ist weiterhin ein Denkmal für Franco und den Franquismus, die Repression. Und wir denken, dass wir in der heutigen Zeit in einem demokratischen Spanien und in Europa usw. usw. kein Denkmal für den Faschismus haben können, oder? Was wir wollen, ist, dass es in ein Museum zur Repression verwandelt wird, wie es das in Deutschland gibt, wie es das in Frankreich und in anderen Ländern gibt.«

339 »Fangen wir doch damit an, die Reste der zwei, die da begraben liegen, wegzuschaffen. Wenn die Familien sie haben wollen, dann bekommen sie sie und begraben sie, wo sie wollen, aber sie müssen sie da rausschaffen. Es gibt keinen Grund dafür, dass sie da bleiben. Sie müssen sie da wegschaffen. (...) Und dieses Ganze könnte sehr gut für eine demokratische Gedenkstätte sein, in der man unsere ganze Geschichte kennen lernen könnte. Das könnte als Ort dienen, an dem sich die Historiker aus aller Welt treffen oder Forscher aus aller Welt, wenn sich dort all das befände, was die Geschichte unseres Landes repräsentiert. Ich denke genau das müsste im Valle de los Caídos gemacht werden. Das ist jedenfalls meine Vorstellung.«

en donde se hiciera una historia de lo que en realidad ocurrió en el fascismo, durante los cuarenta años y en donde la gente pudiera ir allí y hubiera bibliotecas especializadas, en fin, una serie de cosas donde los estudiosos pudiera ir a estudiar y a investigar y en donde la gente normal y corriente pudieran ir a ver y a sacar una idea generalizada de que fue el franquismo, que fue el fascismo y que es lo que ocurrió durante cuarenta años en España.«³⁴⁰ Entsprechende Vorschläge wurden sowohl der spanischen Regierung als auch dem Rat der Europäischen Union zur Diskussion vorgelegt.

Allerdings kam erst am 27. Mai 2011 mit der Bildung der *Comisión de Expertos para el Futuro del Valle de los Caídos*³⁴¹ durch den spanischen Ministerrat konkrete Bewegung in die Debatte um den weiteren Umgang mit dem *Valle de los Caídos*. Die Aufgabe der Kommission, bestehend aus dreizehn Jurist_innen und Historiker_innen, war es, Artikel 16 des 2007 beschlossenen Erinnerungsgesetzes zu erfüllen. Innerhalb von fünf Monaten sollte die Kommission einen Bericht über die Zukunft des franquistischen Baus verfassen. In einer Mitteilung des damaligen Präsidenten Rodríguez Zapatero hieß es zum Arbeitsauftrag der Kommission, das Erinnerungsgesetz zitierend, unter anderem: »... sobre posibles actuaciones a desarrollar, incidiendo siempre en que el Valle se regirá por las normas aplicables a los lugares de culto y en él se prohíben actos de naturaleza política o exaltadores de la Guerra Civil, de sus protagonistas o del franquismo.«³⁴² Im Fokus stand auch die Frage, ob die sterblichen Überreste von Antonio Primo de Rivera und Francisco Franco aus dem Mausoleum entfernt werden sollen. Ein weiterer Aspekt, den die Expertenkommission klären sollte, war ob die Überreste von Verschwundenen, die im *Valle de los Caídos* verscharrt worden sind, exhumiert werden sollen.³⁴³

Die Gründung dieser Expertenkommission sorgte auch bei den erinnerungspolitischen Vereinen für Hoffnung, dass es in näherer Zukunft zu einer Lösung der Umdeutung des *Valle de los Caídos* kommen könnte. Im Rahmen dieser wieder aufgekommenen Debatte im Jahr 2011 bezog Emilio Silva (ARMH Madrid) in einem Interview mit *Publico.es* klar Stellung. Die sterblichen Überreste der falangistischen Protagonisten sollen, so **Emilio Silva** (ARMH Madrid), endlich den Familien übergeben werden: »... que sean entregados a sus familiares para que dispongan de ellos como consideren oportuno«,³⁴⁴ schließlich sei es »... trato degradante que supone hacer a las víctimas pagar el mausoleo de un verdugo.«³⁴⁵ Vor allem, weil laut **Emilio Silva** (ARMH Madrid) eine offenkundige Inkongruenz

340 »Es ist ein Gebäude. Wir müssten ihm einen anderen Sinn, eine andere Richtung und ein anderes Ziel geben, aber wir sollten es nicht zerstören. Warum sollten wir es zerstören? Es könnte doch ein Ort der Erinnerung für ganz Spanien sein, an dem man sich um die Bewahrung dieser Art von Denkmal kümmert, an dem man die Geschichte so darstellt, wie sie sich wirklich während der vierzig Jahre des Faschismus ereignet hat. Und wohin die Menschen gehen könnten und wo es eine Fachbibliothek gäbe, also eine Reihe von Dingen, zu denen die Interessierten zum Lernen und Forschen gehen könnten und wo die normalen Leute hingehen könnten, um zu sehen und sich eine allgemeine Vorstellung von dem machen zu können, was der Franquismus war und was während dieser vierzig Jahre in Spanien passierte.«

341 dt. Expertenkommission für die Zukunft des Valle de los Caídos.

342 »...über mögliche zu entwickelnde Handlungsschritte, die darauf abzielen, dass das Valle gemäß den für Kultortorte anzuwendenden Vorschriften genutzt wird und dass Handlungen mit politischem Charakter oder die den Bürgerkrieg, seine Protagonisten oder den Franquismus verherrlichen, verboten sind.« Vgl. Rteve.es, El Gobierno crea una comisión de expertos para el futuro del Valle de los Caídos, 27.5.2011, URL: <http://www.rtve.es/noticias/20110527/gobierno-crea-una-comision-expertos-para-futuro-del-valle-los-caidos/435127.shtml>, abgerufen: 22.3.2012.

343 Vgl. Rteve.es, El Gobierno crea una comisión de expertos para el futuro del Valle de los Caídos, 27.5.2011, URL: <http://www.rtve.es/noticias/20110527/gobierno-crea-una-comision-expertos-para-futuro-del-valle-los-caidos/435127.shtml>, abgerufen: 22.3.2012.

344 »... ihren Angehörigen übergeben werden sollen, damit sie so darüber entscheiden, wie es ihnen angemessen erscheint.« zit. nach Patricia Campelo, Franco tiene que salir del Valle de los Caídos, *Público.es*, 14.6.2011, URL: <http://www.publico.es/381931/franco-tiene-que-salir-del-valle-de-los-caidos>, abgerufen 22.3.2012.

345 »... eine erniedrigende Behandlung, die anscheinend die Opfer für das Mausoleum des Henkers zahlen lassen will.«

vorliege: »Quienes defendieron la democracia se encuentren en fosas comunes y quienes la destruyeron en grandes mausoleos. (...) Es hora de ordenar democráticamente estos aspectos de la vida pública.«³⁴⁶ Ebenso äußerte sich Ludivina García Arias von der *Asociación de Descendientes del Exilio Español* in demselben Artikel, für sie sei es »fundamental«, dass die sterblichen Überreste von Francisco Franco und José Antonio Primo de Rivera aus dem Mausoleum entfernt werden: »Lo primero es que extraigan de allí esos huesos y después ya se podrá hablar del destino de las instalaciones.«³⁴⁷

Allerdings war bis zum 20. November 2011 – dem gemeinsamen Todestag des Falangegründers José Antonio Primo de Rivera († 20.11.1936) und des Diktators Francisco Franco († 20.11.1975) – keine Entscheidung über die Zukunft des Mausoleums gefallen. Die Kommission hatte Anfang Oktober 2011 um einen zeitlichen Aufschub zur Erarbeitung ihres Berichts gebeten. Im Erinnerungsgesetz von 2007 heißt es bereits, dass darauf hingewirkt werden solle, das Gelände, welches der katholischen Kirche unterstellt ist, zu entpolitisieren. Jedoch war diese Entscheidung weiterhin umstritten.³⁴⁸

Entsprechend ist das *Valle de los Caídos* nach wie vor ein Wallfahrtsort für Franco-Nostalgiker/innen und Anhänger/innen franquistischer Gruppierungen. Jedes Jahr am 20. November organisieren Falangeanhänger/innen hier eine Gedenkveranstaltung. 2011 war die Gedenkveranstaltung zum Todestag zunächst durch die spanische Wahlkommission verboten worden, da der Todestag des Diktators auf den Tag der spanischen Parlamentswahlen fiel und am Wahltag im spanischen Staat jegliche Demonstrationen, politischen Feste oder öffentliche Versammlungen untersagt sind. Allerdings hob der *Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid* (TSJM)³⁴⁹ das Verbot wieder auf. So organisierten die *Asociación La Hermandad de la Vieja Guardia*³⁵⁰ und *La Falange* (FE) eine Kundgebung in Madrid. Danach ging es mit Autobussen weiter in Richtung Sierra de Guadarrama und abschließend folgte ein Marsch zum *Valle de los Caídos*. Ungefähr dreihundert Falangist/innen beteiligten sich an dem Akt. Im Fokus stand nach Angaben der Veranstalter »celebrar un acto de homenaje a José Antonio Primo de Rivera en el 75 Aniversario de su fusilamiento el 20 de noviembre de 1936«³⁵¹. Da im spanischen Staat bis heute keine Gesetzgebung die positive Bezugnahme auf die

zit. nach Patricia Campelo, Franco tiene que salir del Valle de los Caídos, Público.es, 14.6.2011, URL: <http://www.publico.es/381931/franco-tiene-que-salir-del-valle-de-los-caidos>, abgerufen 22.3.2012.

346 »Diejenigen, die die Demokratie verteidigten, liegen in Massengräbern und diejenigen, die sie zerstörten, in einem großen Mausoleum (...) Es ist an der Zeit, diese Zustände des öffentlichen Lebens demokratisch in Ordnung zu bringen.« Patricia Campelo, Franco tiene que salir del Valle de los Caídos, Público.es, 14.6.2011, URL: <http://www.publico.es/381931/franco-tiene-que-salir-del-valle-de-los-caidos>, abgerufen 22.3.2012.

347 »Zuallererst müssen sie diese Knochen rausschaffen, und danach können wir über die Bestimmung dieser Anlage sprechen.«

348 Vgl. Comprendes. Das Spanienmagazin, Werden die sterblichen Überreste von Franco umgebettet?, 18.6.2011, URL: <http://www.comprendes.de/nachrichten/nachrichten-einzelansicht/datum/2011/06/18/werden-die-sterblichen-ueberreste-von-franco-umgebettet/>; elPeriódico.com, La comisión de expertos pide más tiempo para presentar el informe sobre el Valle de los Caídos, 10.10.2011, URL: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/expertos-pide-mas-tiempo-para-presentar-informe-sobre-valle-los-caidos-1177348>; El País, 30 asociaciones dan ideas al Gobierno para transformar el Valle de los Caídos, El País, 29.3.2005, URL: http://elpais.com/diario/2005/03/29/madrid/1112095463_850215.html, abgerufen 22.3.2012.

349 dt. Oberste Gerichtshof der Autonomen Gemeinschaft Madrid.

350 dt. Verein der Brüderschaft der alten Wache.

351 »... eine Gedenkveranstaltung zu Ehren von José Antonio Primo de Rivera zum 75. Jahrestag seiner Erschießung am 20. November 1936 zu feiern.«

Diktatur unter Strafe stellt, werden jedes Jahr die Falange, ihr Gründer und der Diktator geehrt. In einer Art militärischem Akt wird ein Kranz an der Grabstätte niedergelegt. Die Männer tragen die Farben der franquistischen Partei: blaue Hemden und schwarze Hosen. Die ersten Reihen marschieren mit einem aufgebahrten Kranz vorweg, gefolgt von Reihen mit falangistischen Fahnen (schwarzrote Fahne mit dem Symbol der Falange einem Joch und Pfeilen) und der spanischen Nationalflagge der Diktatur (rot-gelbe Fahne mit Adler und Wappen).³⁵² Im Anschluss an den Akt wird die falangistische Parteihymne ‚*Cara al sol*‘³⁵³ gesungen, und es ertönen Sprechchöre wie ‚*Arriba España*‘, ‚*José Antonio, presente*‘ und ‚*Viva Franco*‘.³⁵⁴

Seit 2005 gibt es aber auch jährlich stattfindende Kundgebungen gegen den franquistischen Gedenkmarsch. Im Jahr 2011 riefen die *Federación Estatal de Foros por la Memoria*, das *Foro por la Memoria de la Comunidad de Madrid* und das *Foro Social del Guadarrama* mit der Unterstützung der *Coordinadora Antifascista de Madrid* zur Gegenkundgebung vor dem Eingang des *Valle de los Caídos* auf. Im Fokus der Kritik der *Foros por la Memoria* stand »su permanencia como mausoleo del dictador Francisco Franco, el único parque temático del fascismo de Europa«³⁵⁵. Sie forderten von der Regierung, endlich eine angemessene Entscheidung über das *Valle de los Caídos* zu treffen, welches ihrer Ansicht nach das Ende der Sakralisierung der Basilika, die Versetzung des religiösen Ordens und die Demontage des Kreuzes auf der Bergspitze bedeuten würde.

Darüber hinaus forderten sie, die umgehende Exhumierung der sterblichen Überreste von Francisco Franco und José Antonio Primo de Rivera und die Überstellung der Überreste an ihre Familien. Konkret hieß es von Seiten des *Foros por la Memoria* an diesem Tag: »El nombramiento de una Comisión de Expertos por parte del ministro de la Presidencia del último gobierno, Ramón Jáuregui, para, supuestamente, decidir el futuro del *Valle de los Caídos*, ha demostrado no ser más que una cortina de humo con el fin de dilatar aún más una solución justa con todas las víctimas del franquismo, incluidas las que están enterradas allí.«³⁵⁶ Und weiter heißt es: »Y se ha tratado de convertir la cuestión de la exhumación de la tumba de Franco como un asunto privado, sobre el que hay que consultar a la familia del dictador.«³⁵⁷

352 Vgl. T. Calleja, D.R. Nelson, La justicia autoriza una marcha falangista al Valle de los Caídos el sábado, El País, 17.11.2011, URL: http://elpais.com/elpais/2011/11/17/actualidad/1321521419_850215.html; Redacción de MediterraneoDigital.com, Falangistas marchan al Valle de los Caídos en tributo a José Antonio, MediterraneoDigital.com, 20.11.2011, URL: <http://www.mediterraneodigital.com/comunidad-de-madrid/comunidad-de-madrid-2/3361-falangistas-marchan-al-valle-de-los-caidos-en-tributo-a-jose-antonio.html>, abgerufen 22.3.2012.

353 Nach dem Tod des Parteigründers der Falange José Antonio wurde *Cara al Sol* zur Hymne der Falange. Durch die Stilisierung von José Antonio zum Märtyrer bekam das Lied eine besondere Bedeutung ähnlich wie das Horst-Wessel-Lied im Nationalsozialismus. Die Parteihymne wurde unter anderem während des Franquismus als Teil der Triple Himno zum Sendeschluss gespielt. Dieses Medley bestand aus der *Marcha de Oriamendi* (dt. Marsch von Oriamendi), der Hymne der carlistischen Bewegung, *Cara al Sol* und der *Marcha Real* der Nationalhymne (vgl. URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Cara_al_Sol, abgerufen 22.3.2012).

354 dt. Parteihymne ‚Gesicht zur Sonne‘; Sprechchöre wie ‚Hoch lebe Spanien‘, ‚José Antonio anwesend‘ und ‚Es lebe Franco‘.

355 »... das Weiterbestehen als Mausoleum des Diktators Francisco Franco, dem einzigen dem Faschismus gewidmeten Themenpark in Europa«.

356 »Die Ernennung einer Expertenkommission durch den Minister des Präsidenten der letzten Regierung, Ramón Jáuregui, angeblich, um über die Zukunft des Valle de los Caídos zu entscheiden, hat sich als nichts anderes als heiße Luft erwiesen mit dem Ziel, eine gerechte Lösung für alle Opfer des Franquismus, einschließlich der dort begraben, hinauszuzögern.«

357 »Und es ist schon versucht worden, die Frage der Exhumierung des Grabes von Franco zu einer Privatangelegenheit zu machen, die mit der Familie des Diktators besprochen werden muss.« Europapress.es, Foros por la Memoria se concentran el sábado en Valle de los Caídos para denunciarlo como »parque tematico del fascismo«, Europapress.es, URL: <http://www.europapress.es/madrid/noticia-foros-memoria-concentran-sabado-valle-caidos-denunciarlo-parque-tematico-fascismo-20111119054251.html>, abgerufen 22.3.2012.

Am 29. November 2011 wurde der fast dreißigseitige Bericht³⁵⁸ der *Kommission für die Zukunft des Valle de los Caídos* veröffentlicht. Ziel der Kommission sei es gewesen eine Umdeutung des *Valle de los Caídos* vorzunehmen, damit es ein Erinnerungsort für *alle* während des Bürgerkrieges und der nachfolgenden franquistischen Repression Verstorbenen wird. Dazu heißt es im Bericht, es sei das Ziel, die Bedeutung der Opfer im *Valle de los Caídos* hervorzuheben: »Toda víctima es víctima, independiente del campo en que se halle, y en esa condición se encuentran igualadas todas ellas al tiempo que denuncian la violencia política que tuvieron que sufrir. Entre los inhumados hay combatientes y civiles de ambos bandos.«³⁵⁹

Im Abschlussbericht schlägt die Kommission vor, die sterblichen Überreste von Francisco Franco zu exhumieren und an einen anderen Ort zu verlagern, wohingegen die Knochen des Falangegründers José Antonio Primo de Rivera nur innerhalb der Basilika an einen anderen Ort gebracht werden sollen, wo sie gleichwertig neben den sterblichen Überresten aller anderen liegen sollen. Drei der dreizehn Mitglieder der Expert/innenrunde sprachen sich jedoch ausdrücklich gegen diese Exhumierung aus und es finden sich in dem Bericht auch noch einige Einschränkungen zu dieser Entscheidung, dass die Exhumierung nur mit einer großen gesellschaftlichen Zustimmung und der Mehrheit der Parlamentarier stattfinden soll. Darüber hinaus wird betont, dass die katholische Kirche die komplette Entscheidungsbefugnis über die Räumlichkeiten der Basilika hat, wo sich eben auch die Überreste Francos befinden. Entsprechend sei die Exhumierung auch nur mit Zustimmung der Kirche möglich. In der Folge wird die Regierung aufgefordert, eine Einigung mit den Verantwortlichen der Kirche herzustellen. Weiter gab es noch ein Treffen der Kommission mit der Tochter von Franco, Carmen Polo. Diese besteht darauf, dass die sterblichen Überreste ihres Vaters im Mausoleum verbleiben. Ein anderer Aspekt, mit dem sich die Kommission befasste, war die mögliche Umdeutung des *Valle de los Caídos*. Dazu heißt es, es solle zu einer vollkommenen Umdeutung des *Valle de los Caídos* kommen. Die Kommission empfiehlt die Schaffung eines künstlerischen Werkes, welches sich auf dem Vorplatz vor der Basilika befinden und alle Menschen ehren soll, die hier begraben sind. Dieses Monument soll die Namen der Toten aufführen, die an diesem Ort begraben sind und auch an die erinnern, die nicht identifiziert sind. Weiter ging es darum, den Friedhof zu rehabilitieren und einen Ort der Meditation zu schaffen. In diesen Kontext fällt die Frage der Identifizierung der sterblichen Überreste aller derjenigen, die sich im *Valle de los Caídos* befinden. Dazu hat die Kommission befunden, dass diese Arbeit praktisch unmöglich sei. Insgesamt befinden sich im *Valle de los Caídos* die sterblichen Überreste von 33.847 Menschen. Von 21.423 Personen sind die Namen bekannt, bei 12.410 ist die Identität unbekannt. Die Kommission begründet ihre Entscheidung einerseits mit dem großen Arbeitsaufwand, da eine Vielzahl von Recherche- und Forensiker_innenteams nötig seien. Andererseits hält sie die individuelle Exhumierung und Identifizierung aufgrund des schlechten Konservierungszustands für nicht möglich. Des Weiteren sprach sich die Kommission für die Schaffung eines Dokumentationszentrums aus, in welchem dann erklärt würde, wann, wie, durch

358 Vgl. Comisión de Expertos para el Futuro del Valle de los Caídos, Informe, 29.11.2011, URL : <http://www.memoriahistorica.gob.es/NR/rdonlyres/0F532FC5-FE23-4B8D-AA3A-06ED4BFAFC49/184261/InformeComisinExpertosValleCados.pdf>, abgerufen 22.3.2012.

359 »Jedes Opfer ist ein Opfer, egal, auf welcher Seite es sich befunden hat. Und unter dieser Voraussetzung sind in dem Moment alle gleich zu behandeln, die die politische Gewalt unter der sie gelitten haben, anzeigen. Unter den Begrabenen gibt es Kämpfer und Zivilisten von beiden Seiten.«

wen und wofür das *Valle de los Caídos* konstruiert worden ist. Allerdings wies die Kommission auch darauf hin, dass die Schäden an dem Bau repariert werden müssten, da sonst das *Valle de los Caídos* innerhalb kürzester Zeit zu einer Ruine verfallen würde. Die Restaurierungskosten werden auf 13 Millionen Euro geschätzt. Hinzu kämen die Kosten für ein Denkmal und ein Dokumentationszentrum. Angesichts dessen, dass der spanische Staat von der wirtschaftlichen Krise schwer getroffen ist, sagte der Präsidentschaftsminister Ramón Jáuregui, dass die Mittel für diese Maßnahmen sehr gering seien. Der Bericht erschien Ende November 2011 – und damit ging die Empfehlung der Kommission an die neu gewählte Regierung der *Partido Popular*.³⁶⁰

Zusammenfassend wendet sich die **Forderung nach Erinnerung und zur Praxis der Erinnerungskultur** aus Sicht der erinnerungspolitischen Vereine vor allem gegen das Vergessen und Verschweigen des republikanischen und antifranquistischen Kampfes und des Leides, für das die franquistischen Kräfte verantwortlich sind – das Leid von Krieg, Hunger, Exil und Repression. Im Fokus des Erinnerns stehen die republikanischen und antifranquistischen Menschen, die sich den franquistischen Kräften entgegengestellt haben und (zum Teil) dadurch zum Opfer wurden. Die (Wieder-)herstellung und Verbreitung von Kampf und Leid geschieht auch aus dem Verständnis heraus, dass sich die Geschichte nicht wiederholen soll. Das Sichtbarmachen nimmt verschiedene Formen der Erinnerungskultur an, bei Gedenkveranstaltungen anlässlich zentraler und/oder lokaler historischer Ereignisse zum Beispiel zu den großen Schlachten während des Bürgerkrieges um Madrid oder im Ebrotal. Es werden große Ehrungen beispielsweise für die ehemaligen republikanischen Kämpfer_innen durch die ARMH oder für die Internationalen Brigaden durch die AABI organisiert. Verschiedene Formen der Erinnerungskultur bedient auch der Verein *Memoriaren Bideak*, in dem er den Zwangsarbeiter_innen in den Pyrenäen einen Gedenkstein setzt, jährliche Gedenkveranstaltungen vor Ort organisiert und ihnen eine Wanderausstellung und einen Dokumentationsfilm widmet. Erinnerungskultur bedeutet für die Vereine aber auch, sich gegen die fortwährende franquistische Symbolik im öffentlichen Raum zu wehren, beispielsweise durch die Kampagne ‚*Limpia tus calles del fascismo*‘ vom *Foro por la Memoria* und der *Federación Estatal de Foros por la Memoria*. Darüber hinaus kritisiert die erinnerungspolitische Bewegung den Fortbestand des *Valle de los Caídos* als Wallfahrtsort für franquistische Nostalgiker/innen.

360 Vgl. Europapress.es, La comisión sobre el Valle de los Caídos recomienda sacar los restos de Franco de la Basílica, URL: <http://www.europapress.es/nacional/noticia-comision-valle-caidos-recomienda-sacar-restos-franco-20111129134741.html>; Comisión de Expertos para el Futuro del Valle de los Caídos, Informe, 29.11.2011, URL: <http://www.memoriahistorica.gob.es/NR/rdonlyres/0F532FC5-FE23-4B8D-AA3A-06ED4BFAFC49/184261/InformeComisinExpertosValleCados.pdf>, abgerufen 22.3.2012.

7.4. »El perdón sin justicia es un error porque implica impunidad«³⁶¹ –

Forderung nach Gerechtigkeit und die Praxis der Vergangenheitspolitik

Vergangenheitspolitik ist als die rechtliche Dimension der Aufarbeitung der diktatorischen Vergangenheit zu verstehen. Konkret geht es um einen gezielten Einsatz des Strafrechts, das einerseits die Protagonist/innen und Unterstützer/innen der vorangegangenen Diktatur strafrechtlich zur Verantwortung zieht, und andererseits die Opfer für geschehenes Unrecht entschädigt. (vgl. Bock, Hans, 2000, S. 37)

Im Jahre 1975 kam es zu keinem klaren Bruch mit dem franquistischen System, sondern die unterschiedlichen politischen Kräfte entschieden sich für einen gemeinsamen Transformationsprozess. Die seit Ende der 1960er Jahre erstarkende antifranquistische Bewegung forderte zu diesem Zeitpunkt mit Massendemonstrationen lautstark eine Amnestie für die linken Aktivist_innen ein: Sie verlangten die Amnestie zum einen für diejenigen Aktivist_innen, die noch inhaftiert waren, aber auch die »Rehabilitierung sowie Aufhebung jeder anderen Form rechtlicher Diskriminierung aus politischen Gründen« (Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 238). Der Druck der Straße war schließlich so groß, dass sich die parlamentarischen Kräfte gezwungen sahen, der Amnestieforderung nachzugeben. Allerdings spiegelt das Resultat, das 1976/1977 verkündet wurde, die staatspolitische Doktrin des Postfranquismus juristisch wider: Gemäß der Kollektivschuldthese beschloss das spanische Parlament eine »Generalamnestie«, die eine Straffreiheit für Opfer und Täter_innen gleichermaßen vorsah. Unter anderem hatte dies zur Folge, dass das gesamte franquistische Verwaltungspersonal (auch im Polizei- und Militärapparat) unbehelligt in den Ämtern verbleiben konnte. Zwar wurden einige zentrale Stellen des franquistischen Repressionsapparats aufgelöst, jedoch wurde das Personal nur an andere Stellen versetzt. Diese Entscheidung betraf sogar die berüchtigte politische Abteilung der Polizei, die *Brigada Político-Social* (dt. politisch-soziale Brigade), und das Sondergericht *Juzgados de Orden Público* (dt. Gericht für die öffentliche Ordnung), von dem zahllose Oppositionelle verurteilt worden waren. Die begonnene juristische Gleichstellung von Täter_innen und Opfern fand sich in den nachfolgenden Jahren in den Gesetzestexten wieder. So wurde Ende 1978 ein Gesetz erlassen, das die republikanischen Kriegsversehrten mit denen der franquistischen Armee gleichstellte und ihnen ihren Verletzungen entsprechende Zahlungen zusprach (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 236ff). 1979 folgte ein Gesetz, das auf eine Verbesserung der Situation der Hinterbliebenen von Kriegsoffizieren abzielte. Allerdings scheiterte die Umsetzung dieses Gesetzes für die Betroffenen häufig in der Praxis, denn die Bedingungen für diese Zahlungen konnten die wenigsten erfüllen. Es wurden (dokumentarische) Nachweise gefordert, die allerdings die meisten Republikaner_innen spätestens nach dem Sieg der franquistischen Kräfte 1939 aus Angst vor der Repression vernichtet hatten. (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 242ff) Außerdem blieben fast alle offiziellen Archive (Stadt, Kirche, Militär) den Betroffenen beziehungsweise ihren Angehörigen verschlossen. Nachweise über Verschwundene konnten so nicht erbracht werden. So blieb dieses Gesetz für die Hinterbliebenen zunächst unbefriedigend. Unbearbeitet blieb vorerst auch die Frage nach finanzieller Entschädigung für Haft und Zwangsarbeit. Bis in die Gegenwart ungeklärt ist außerdem die Entschädigung für Enteignungen von Privateigentum durch franquistische Kräfte. Erst 1984, nach dem Wahlsieg der PSOE, wurde eine gesetzliche Regelung zur Entschädigung der Opfer politischer Repression erlassen.

361 »Es ist ein Fehler, ohne Gerechtigkeit zu verzeihen, denn das führt zu Straflosigkeit.« Francisco Acosta (ARMH Bollullos).

Im selben Jahr wurden den einstigen Angehörigen der republikanischen Streit- und Sicherheitskräfte Pensionen zugesprochen. (vgl. Bernecker, Brinkmann, 2006, S. 259) Im Jahre 1990 verabschiedete die PSOE-Regierung ein Entschädigungsgesetz für die politischen Häftlinge des Franquismus. Jedoch waren zwei Einschränkungen an das Gesetz geknüpft: Es wurden nur diejenigen politischen Häftlinge entschädigt, die einerseits mindestens drei Jahre inhaftiert gewesen und andererseits zur Zeit der Verabschiedung des Gesetzes mindestens 65 Jahre alt waren (vgl. Brinkmann, 2008, S. 116). Einige Jahre später, am 19. Januar 1996, beschloss die PSOE-Regierung, den noch lebenden Angehörigen der *Internationalen Brigaden* die spanische Staatsbürgerschaft zu verleihen – jedoch mit der Einschränkung, dass sie dafür ihre bisherige Staatsbürgerschaft aufgeben müssten.

In diesem Kapitel *Zur Forderung nach Gerechtigkeit und Praxis der Vergangenheitspolitik* soll zuerst darauf eingegangen werden, welches Verständnis von Gerechtigkeit die erinnerungspolitischen Gruppen haben. Etliche Interviewpartner_innen weisen darauf hin, dass es für sie verschiedene Formen von Gerechtigkeit geben würde. So führt **Manuel Perona Medina** (ARMH Catalunya) aus: »Hay dos tipos de justicia, la justicia humana, la justicia social y la justicia legal del poder judicial sobre todo.«³⁶² Auch **Emilio Silva** (ARMH Madrid) spricht von verschiedenen Formen der Gerechtigkeit: »Hay muchas formas de aplicarla ya sea simbólica, ya sea jurídica, penal.«³⁶³ **Quim Cornelles** (CMHC) charakterisiert den Begriff Gerechtigkeit wie folgt: »Justicia es más o menos reparación y recuperar todos los hechos. (...) Justicia es, especialmente teniendo en cuenta los valores de la verdad, de la dignidad, teniendo en cuenta esto, aplicar las leyes que han sido aprobadas democráticamente. Y aplicarlas de acuerdo con esos conceptos. Concepto de la dignidad y de la verdad.«³⁶⁴ Zur Frage, was Gerechtigkeit im konkreten Fall des Franquismus bedeutet, nimmt **Paqui Makeda** (AMHyJ) Stellung: »La justicia se hará cuando se reconozca que hubo violaciones de derechos humanos tremendos en este país, pasando desde torturas a asesinatos extrajudiciales a farsas de juicios sin abogado, sin defensa, con fiscales militares (...) Después vendrá la reparación. (...) La reparación no pasa porque económicamente me reparen a mi el daño, ¿no? (...) Sino lo que es reparación moral, lo que es reparación ética.«³⁶⁵ Dieser Aussage schließt sich **Jesús Rivero** (ARMH Coria) mit seiner Forderung an: »Nosotros pretendemos una justicia reivindicativa moralmente, nada más.«³⁶⁶ Gerechtigkeit bedeutet für die erinnerungspolitischen Assoziationen somit einerseits die juristische Aufarbeitung und zum anderen die gesellschaftspolitische Aufarbeitung; beides impliziert die Verurteilung der Täter/innen und die Anerkennung der Opfer.

362 »Es gibt zwei Arten von Gerechtigkeit: die menschliche Gerechtigkeit – die soziale Gerechtigkeit – und dann die juristische Gerechtigkeit, vor allem die der Gerichte.«

363 »Es gibt viele Formen ihrer Anwendung, entweder symbolisch oder juristisch oder strafrechtlich.«

364 »Gerechtigkeit bedeutet mehr oder weniger Entschädigung und Wiederherstellung des Vorherigen. (...) Gerechtigkeit bedeutet vor allem, von den Werten wie der Wahrheit und der Würde auszugehen. Also bei der Anwendung der Gesetze, die demokratisch verabschiedet worden sind, davon auszugehen, dass sie gemäß dieser Konzepte – der Konzepte der Wahrheit und der Würde – angewendet werden.«

365 »Gerechtigkeit wird es geben, wenn anerkannt wird, dass in diesem Land die Menschenrechte in fürchterlicher Weise verletzt worden sind: über Folter, außergerichtliche Hinrichtungen; Gerichtsverhandlungen ohne Anwälte, ohne Verteidigung, mit Militärstaatsanwälten eine Farce sind. (...) Danach kommt die Entschädigung. (...) Die Entschädigung bedeutet nicht, dass ich ökonomisch für den Schaden entschädigt werde (...) Es geht um die moralische Entschädigung, die ethische Entschädigung.«

366 »Unser Ziel ist eine Justiz mit moralischen Werten, mehr nicht.«

Nach Ansicht von **José Luis Muñoz** (*Foro Madrid*) müsste folgendes erfolgen, um Gerechtigkeit herzustellen: »Justicia: que significa que los estados deben proporcionar a los ciudadanos todos los medios necesarios para que se pueda realizar esa justicia. Y todos los medios necesarios incluye que haya un proceso judicial, que los jueces y fiscales tengan instrucciones para llevar adelante esos procesos judiciales, que haya asistencia de diverso tipo a las víctimas y, finalmente, que haya procesos contra los que cometieron determinados delitos; en este caso estamos hablando de crímenes contra la humanidad, que es lo que ocurrió en España.«³⁶⁷ Bezogen auf die Opfer verlangt **Quim Cornelles** (CMHC): »Queremos que eso se sepa y que se haga justicia. Es decir que se reconozca y, bueno, se cumpla con todo lo que tenga que ver con la ley. Toda la gente que luchó contra tal, pues tenga su paga, su reconocimiento; no tanto por un tema económico sino por un tema de justicia, ¿no? De que incluso, muchos de ellos ya están muertos pero que sus familiares sepan que el estado – que, así ya sea tarde, pero le reconoce su lucha por la libertad.«³⁶⁸ Ebenso sieht **Joan Pi** (AEFC), der die franquistische Repression am eigenen Leib erfahren hat, die Anerkennung als wichtiges Zeichen der Gerechtigkeit an: »La justicia, yo creo que es el reconocimiento a todos los que sufrimos la represión. Que se nos haga justicia a nosotros, eso es lo que queremos entender nosotros.«³⁶⁹ **Ana Pérez** (AABI) erläutert, warum es notwendig ist, sich für Gerechtigkeit einzusetzen: »Porque si se tienen en cuenta que durante cuarenta años ha habido gente que ha sido encarcelada, perseguida exclusivamente por su modo de pensar y en un principio por haber sido leal a la república, por haber defendido lo que había sido la voluntad mayoritaria del pueblo español... ser perseguido por eso, es injusto. Hay que hacer justicia. Hay que decir que aquello que no, que ellos no tenían por qué ser perseguidos. Y eso es, eso va también vinculado y hacer justicia también es reparar. Reparar aunque no se pueda reparar nunca económicamente, por medios económicos lo que se ha sufrido en las cárceles, las torturas, los años de privación de libertad, las familias destruidas, los hijos enviados fuera de España, todo los niños que fueron enviados fuera de España, que perdieron a sus familias y que están desraizados. Todo ese dolor, todo ese sufrimiento, eso no se puede reparar económicamente. Pero tiene que haber un gesto de reparación. Un gesto de reparación para que se sepa que la sociedad no es insensible a toda esa injusticia.«³⁷⁰ Noch

367 »Gerechtigkeit: Das bedeutet, dass die Staaten ihren Bürgern alle notwendigen Mittel zur Verfügung stellen müssen, um die Gerechtigkeit durchsetzen zu können. Und zu allen notwendigen Mitteln gehört, dass es einen Strafprozess gibt, dass die Richter und Staatsanwälte Anordnungen erhalten, um diese Strafverfahren durchzuführen, dass es für die Opfer verschiedene Unterstützungen gibt. Und schließlich, dass es Prozesse gegen diejenigen gibt, die bestimmte Verbrechen begangen haben. Wir sprechen in diesem Fall von Verbrechen gegen die Menschlichkeit, das ist es, was in Spanien passiert ist.«

368 »Wir wollen, dass das anerkannt wird und dass es Gerechtigkeit gibt. Das heißt, dass es anerkannt wird, und dass alles, was mit dem Gesetz zu tun hat, erfüllt wird. Alle Menschen, die dagegen gekämpft haben, sollen ihre Entschädigung, ihre Anerkennung bekommen. Dies ist keine ökonomische Frage, sondern eine Frage der Gerechtigkeit. Viele von ihnen sind ja schon tot, aber die Familienangehörigen sollen wissen, dass der Staat, wenn auch spät, doch ihren Kampf für die Freiheit anerkennt.«

369 »Ich glaube, Gerechtigkeit ist die Anerkennung von uns allen, die wir unter der Repression gelitten haben. Wir wollen, dass uns Gerechtigkeit widerfährt, das verstehen wir darunter.«

370 »Denn man muss bedenken, dass vierzig Jahre lang Menschen nur ihrer Meinung und zu Anfang wegen ihrer Treue zur Republik im Gefängnis saßen und verfolgt wurden. Und nur weil sie das verteidigt haben, was der Mehrheitswille des spanischen Volkes gewesen war. Es ist ungerecht, deshalb verfolgt worden zu sein, deswegen muss Gerechtigkeit geschehen. Man muss dazu Nein sagen, man hätte sie nicht verfolgen dürfen. Und Gerechtigkeit bedeutet auch Entschädigung, das ist auch miteinander verknüpft. Entschädigen – obwohl man das nie ökonomisch, also mit materiellen Mitteln, entschädigen kann – das Leid, das jemand ertragen musste: im Gefängnis, unter der Folter, in Jahren der Freiheitsberaubung, die zerstörten Familien. Die Kinder, die aus Spanien weggeschickt wurden, all die Kinder, die ihre Familien verloren haben und entwurzelt sind. All dieser Schmerz, all dieses Leid, das kann man nicht finanziell entschädigen. Aber es muss eine Geste der Wiedergutmachung geben. Eine Geste der Wiedergutmachung, damit alle wissen, dass die gesamte Gesellschaft nicht gleichgültig gegenüber dieser Ungerechtigkeit ist.«

einmal ausführlich aus ihrer ganz persönlichen Situation heraus formuliert **Paqui Makeda** (AMHy) ihr Anliegen: »La reparación no pasa porque económicamente me reparen a mí el daño, ¿no? A mi familia... el daño jamás se va a reparar. Nunca. Porque la cadena familiar se quedó rota y yo hubiera sido otra, y mi familia y mi madre y mi abuelo... hubiera sido otra, si no hubieran pasado estos hechos. O sea, jamás se ha (de) restablecer eso, ¿no? Lo que es reparación moral, lo que es reparación ética, lo que es la reparación, pues, de sentirnos satisfechos de decir: el nombre de mi bisabuelo está ahí; no fue ningún canalla, no fue ningún delincuente, no se mereció el fin que tuvo... y aquí se va a reparar el nombre de todos y cada uno; y se va a reparar la historia, ¿no?«³⁷¹ Wie wichtig diese Anerkennung ist, weiß **Emilio Silva** (ARMH Madrid) aus seiner erinnerungspolitischen Arbeit: »El reconocimiento es otra forma de justicia, ¿no? (...) Le reconoce como víctimas... que aquí muchas familias en los pueblos no saben que son víctimas de algo. Entre otras cosas, porque, igual, el régimen, la dictadura franquista se pasó cuarenta años diciéndoles que eran los culpables y llegaron a creerse culpables, ¿no?«³⁷² Um Gerechtigkeit auch konkret im spanischen Staat herzustellen, werden von den erinnerungspolitischen Vereinen also genau die beiden Ebenen eingefordert, die die Vergangenheitspolitik ausmachen: Dass die Täter/innen juristisch und moralisch zur Verantwortung gezogen werden müssen und dass die juristische und moralische Anerkennung und Entschädigung der Opfer erfolgt.

Für **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*) bedeutet Gerechtigkeit auch: »Hacer una interpretación real de la historia. Lo que fue un golpe, llamarlo un golpe; las responsabilidades que hubo del ejército, de la iglesia, de las diferentes instituciones, plantearlas como son; hablar de la impunidad que dispuso el franquismo, (que) ha existido en el país. ¿Quién ha gestionado esa impunidad? ¿Por qué ha habido?«³⁷³ Eine fehlende Gerechtigkeit sieht **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) in dem unwissenden Zustand der Familien: »... no saben cómo ni quién le mato, ni si fue fusilado, no fusilado, murió de enfermedad... Pero no sabe dónde está; si se lo comieron los perros, no se sabe. Eso es lo que falta, la justicia. Porque no solamente es decir: ‚*Se hizo mal*‘. No solamente es decir que, ‚*bueno, pues el franquismo mató a tal*‘. No, no, no. Quién fue que hizo eso. Por eso quién tiene responsabilidades también. Aquí no hay ninguna responsabilidad. Entonces eso es lo que falta, la justicia.«³⁷⁴ Ein klares Statement gibt **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos) ab: »Hay la frase: ‚*El perdón sin justicia es un error porque implica impuni-*

371 »Die Entschädigung erfolgt nicht darüber, dass man mir den Schaden materiell ersetzt. Für meine Familie lässt sich der Schaden nie wiedergutmachen, niemals. Denn die Familie wurde auseinandergerissen und ich wäre eine andere gewesen. Meine Familie, meine Mutter, mein Großvater wären andere gewesen, wenn diese Sachen nicht passiert wären. Das bedeutet, es wird sich nie wiederherstellen lassen. Wenn wir von Entschädigung sprechen, geht es um moralische Entschädigung. Es geht um ethische Entschädigung, darum, dass wir uns gut fühlen und sagen können: ‚Dort ist der Name meines Urgroßvaters. Er war kein Schuft, er war kein Verbrecher. Er hat das Ende, das er gehabt hat, nicht verdient.‘ Und so wird die Ehre aller und jedes Einzelnen wiederhergestellt, und die Geschichte wird berichtet.«

372 »Eine andere Form der Gerechtigkeit ist die Anerkennung. (...) Dass man sie als Opfer anerkennt. Denn viele Angehörige in den Dörfern wissen nicht, dass sie Opfer von etwas sind. Unter anderem deshalb, weil ihnen unter dem Regime der franquistischen Diktatur vierzig Jahre lang gesagt wurde, sie seien die Schuldigen. Solange bis sie sich wirklich schuldig gefühlt haben.«

373 »Die Geschichte nach den Tatsachen zu interpretieren. Was ein Putsch gewesen ist, muss auch als Putsch bezeichnet werden und es muss gesagt werden, wer dafür die Verantwortung trug, das Heer, die Kirche und die verschiedenen anderen Institutionen. Es so aufzuzeigen, wie es war. Und es muss von der Straflosigkeit, die der Franquismus uns verordnet hat, gesprochen werden. Die hat es in diesem Land gegeben. Wer hat diese Straflosigkeit durchgesetzt? Warum gab es sie?«

374 »Sie wissen nicht, wer ihn umbrachte, und auch nicht, ob er erschossen oder nicht erschossen wurde, oder ob er an einer Krankheit starb. Sie wissen nicht, wo er begraben liegt, ob ihn die Hunde gefressen haben, man weiß es nicht. Hier fehlt die Gerechtigkeit. Denn die bedeutet nicht, nur zu sagen: ‚Das war ein Fehler‘, das bedeutet nicht nur zu sagen: ‚Ja, okay, der Franquismus hat ihn umgebracht.‘ Nein, nein, nein! Wer hat das gemacht? Wer trägt dafür die Verantwortung? Es gibt hier bisher keine Verantwortlichen. Deshalb gibt es hier auch keine Gerechtigkeit.«

dad. ‘O sea, si un estamento, una institución... como aquí por desgracia en el año 77 se aprobó la ley de amnistía, donde se dejaban sin castigo los crímenes y los delitos cometidos a nivel político desde el año 36 hasta el año 76.... Y quedaron impunes. No solamente quedaron impunes sino que, además de todo, regocijándose de no haber tenido que dar ningún tipo de explicación. (...) Bueno, tanto ellos como el dictador Franco dijeron, una vez ganada la guerra y una vez ya consolidada la represión, dijeron que solamente darían testimonio ante dios y ante la historia. Yo, desde luego, como ateo que soy, el juicio de dios lo desconozco y el de la historia es lo que intentamos de hacer. No un juicio, pero sí que hay que reflejar lo que hicieron.«³⁷⁵ Gerechtigkeit impliziert aus Sicht der erinnerungspolitischen Initiativen somit immer auch die Suche nach Wahrheit und Aufklärung, also das Recherchieren und Sichtbarmachen der Verbrechen.

7.4.1. »Nuestra ley de la ,Memoria Histórica‘ es la ley de una ,vergüenza histórica‘«³⁷⁶ – Auseinandersetzungen um ein Erinnerungsgesetz

Allerdings blieben viele Aspekte der Vergangenheitspolitik über drei Jahrzehnte lang – und zum Teil bis heute – ungeklärt. Dabei handelt es sich um wichtige juristische Fragen, die auch innerhalb der erinnerungspolitischen Bewegung eine immer zentralere Rolle spielten und spielen. Auch weil Aktivist_innen merkten, dass sie an einigen Stellen ohne eine entsprechende rechtliche Grundlage nur eingeschränkt handlungsfähig (zum Beispiel bei der Suche nach den Verschwundenen und der Entfernung franquistischer Symbolik) beziehungsweise vollkommen handlungsunfähig sind (beispielsweise bezogen auf Fragen von Haftbarmachung und Entschädigung). Konkret standen und stehen also unter anderem folgende Fragen im Raum:

Wer hat Zugang zu den Archiven, um wichtige Nachforschungen anstellen zu können? Was ist mit den Verschwundenen – wer organisiert und zahlt für die Suche, Exhumierung und Identifizierung? Was ist mit der franquistischen Symbolik – wann verschwindet sie aus dem öffentlichen Raum? Wann werden die politischen Gerichtsurteile des Franquismus für Unrecht erklärt? Was ist mit der fortwährenden Straflosigkeit? Wann müssen sich die Protagonist/innen für ihre Taten verantwortlichen? Was ist mit den von Franquist/innen entführten Kindern? Wann werden die von Enteignungen Betroffenen entschädigt?

Durch das zunehmende Engagement in der Erinnerungsfrage seit Anfang der 21. Jahrhunderts, das auch durch große Teile der Medienlandschaft und der Wissenschaft vorangetrieben wurde, sympathisierten immer größere Teile der spanischen Bevölkerung mit der Idee einer vergangenheitspolitischen Aufarbeitung der franquistischen Verantwortung. Vor diesem Hintergrund versprach der PSOE-Präsidentschaftskandidat José Luis Rodríguez Zapatero im Jahre 2004, im Falle eines Wahlsieges eine Gesetzesinitiative zu starten, um den Opfern der Diktatur eine späte Gerechtigkeit

375 »Es gibt den Satz bzw. das Statement: ‚Es ist ein Fehler, ohne Gerechtigkeit zu verzeihen, denn das führt zu Straflosigkeit.‘ Wenn – wie hier leider im Jahr 1977 geschehen – also eine gesetzgebende Körperschaft, eine Institution, ein Amnestiegesetz verabschiedet, bleiben die Verbrechen und Vergehen, die auf politischer Ebene von 1936 bis 1976 begangen wurden, strafflos. Und sie blieben nicht nur straffrei, sondern zusätzlich zu all dem konnten sie sich auch noch daran freuen, dass sie keinerlei Erklärung abgeben mussten. (...) Nachdem sie den Krieg gewonnen und die Repression ausgebaut hatten, sagten Franco und die anderen, dass sie nur vor Gott und der Geschichte Zeugnis ablegen würden. Da ich Atheist bin, gibt es für mich kein göttliches Gericht, aber wir versuchen gerade, das der Geschichte herzustellen. Es muss nicht ein Gericht sein, aber es muss darüber nachgedacht werden, was sie gemacht haben.«

376 »Unser ‚Erinnerungsgesetz‘ ist eine ‚historische Schande‘« Varias Organizaciones.

widerfahren zu lassen. Als klaren Erfolg der erinnerungspolitischen Bewegung bewertet **Francisco Ruiz** (ARMHiD) das Zustandekommen des Erinnerungsgesetzes: »Yo creo que, si el gobierno de España precedido por Rodríguez Zapatero ha sacado esta ley, es por la presión que estamos haciendo todas las asociaciones memorialistas de España, que somos bastantes. Nos faltan muchos medios pero armamos todo el ruido que podemos.«³⁷⁷ Auch **Jesús Rivero** (ARMH Coria) ist von dieser Annahme überzeugt: »Si no hubiera sido por las asociaciones de la Memoria Histórica, hoy día no habría Ley de la Memoria Histórica.«³⁷⁸ Umfragen zufolge unterstützte eine klare Mehrheit – nämlich zwei Drittel der Bevölkerung – den Vorschlag einer entsprechenden Gesetzesinitiative.³⁷⁹ Nach dem Wahlsieg der PSOE im April 2004 wurde dann im September desselben Jahres unter Vorsitz der Vizepräsidentin María Teresa Fernández de la Vega eine Interministerielle Kommission ins Leben gerufen, die einen entsprechenden Gesetzestext ausarbeiten sollte. Zu Beginn des Entstehungsprozesses saßen auch Vertreter_innen der erinnerungspolitischen Vereine mit am Tisch dieser Kommission. Allerdings wurden sie nach den ersten Treffen nicht mehr eingeladen.

Ein erster Gesetzentwurf wurde dem spanischen Ministerrat erst beinahe zwei Jahre später, am 28. Juli 2006, vorgelegt. Von Beginn an positionierten sich die erinnerungspolitischen Vereine im Prozess des Erinnerungsgesetzes, indem sie ihre Vorstellungen und Forderungen an einen entsprechenden Gesetzestext formulierten. Insbesondere nachdem der Gesetzentwurf im Jahre 2006 erschienen war, wurden von ihnen mehrere Manifeste veröffentlicht, die konkrete Änderungen im Gesetzestext forderten. Unterstützung erhielten die erinnerungspolitischen Vereine insbesondere von internationalen Menschenrechtsorganisationen wie *Amnesty International (AI)* und *Human Rights Watch*, aber auch von linken Regionalparteien aus Katalonien und dem Baskenland. Unter anderem wurde von erinnerungspolitischen Gruppen ein Manifest zum Gesetzentwurf mit dem Titel *13 Puntos Mínimos para el debate de la Ley de Memoria* (dt.: 13 Minimalpunkte für die Diskussion über das Erinnerungsgesetz) veröffentlicht.³⁸⁰ Zu dem Manifest erläutert **Josefina Piquet** (*Dones*): »... Y nos encontramos en Madrid el 14 de diciembre de 2006 para leer un manifiesto, que lo leímos en cuatro lenguas y para protestar en contra del contenido de la Ley, del proyecto de La Ley de la Memoria. (...) Primero manifiestos de entidades, entidades que se dedican pues a esto, a la recuperación de la Memoria Histórica, defender lo represariados de la dictadura de Franco y tal. Pero se han añadido a este manifiesto muchas personas. (...) Me lo han mandado; fuimos quinientas personas, hay profesores, hay ingenieros, hay músicos, hay de todo... se han adherido particularmente. Pero de entidades que se adhirió al manifiesto, éramos más de cien entidades.«³⁸¹ Die drei zentralen Forderungen

377 »Ich denke, dass die spanische Regierung unter Zapatero wegen des Drucks, den die Erinnerungsvereine Spaniens machen, dieses Gesetz in die Wege geleitet hat. Wir sind viele. Es fehlen uns zwar viele Mittel, aber wir sind so laut wie überhaupt möglich.«

378 »Ohne die Vereine zur historischen Erinnerung gäbe es heute kein Erinnerungsgesetz.«

379 Vgl. Nicole Alexander, Den Pakt des Schweigens brechen. Interview mit Sören Brinkmann, Zeit Online, 1.11.2007, URL: <http://www.zeit.de/online/2007/45/spanien-interview>, abgerufen: 25.3.2012.

380 Vgl. Varias organizaciones, 13 Puntos Mínimos para el debate de la Ley de Memoria, 11.10.2006, URL: <http://www.foroporlamemoria.es/pl.php?id=152>, abgerufen: 22.3.2012.

381 »Am 14. Dezember 2006 haben wir uns in Madrid getroffen, um ein Manifest zu verlesen. Wir haben es in vier Sprachen verlesen, um gegen den Inhalt des Gesetzes, des Gesetzesvorhabens zur Erinnerung zu protestieren. (...) Zuerst war es das Manifest der Vereine – Vereine, die darauf spezialisiert sind, also auf die Wiederherstellung der historischen Erinnerung, auf die Verteidigung von allem, was von der Franco-Diktatur unterdrückt wurde und so – dann haben sich diesem Manifest auch viele Einzelpersonen angeschlossen. (...) Als ich es geschickt bekam, waren wir 500 Personen, Lehrer, Ingenieure, Musiker, alle möglichen Leute. Sie haben sich als Privatpersonen angeschlossen. Und wir waren mehr als hundert Vereine, die das Manifest unterstützt haben.«

des Manifests lauteten: Verurteilung des Franquismus, Annullierung der franquistischen Urteile und Entfernung der franquistischen Symbolik.

13 Puntos Mínimos para el debate de la Ley de Memoria

Varias organizaciones | 11 oct 06

Por la condena al franquismo

Por la anulación de los juicios franquistas

Por la eliminación de los símbolos franquistas

Las organizaciones que el 14 de julio presentaron el Manifiesto ciudadano de condena al franquismo, tras el análisis del proyecto de ley por el que se reconocen y amplían derechos y establecen medidas a favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura, hacen un llamamiento a la sociedad civil y a los partidos políticos para que en el trámite parlamentario, se planteen las modificaciones necesarias que permitan la aprobación de un ley de Memoria Histórica que abarque todas las facetas inscritas en la recuperación Integral de la Memoria Histórica.

Entendemos que la labor de una recuperación adecuada y digna de la Memoria Histórica es un ejercicio imprescindible de salud democrática para nuestra sociedad, a fin de constatar la lucha por las libertades en este país así como las aberraciones de la dictadura franquista.

Creemos que el proyecto de ley presentado por el Gobierno es claramente insuficiente y que por lo tanto debería incorporar como mínimo las siguientes cuestiones:

1. La condena al régimen franquista.
2. Declarar la nulidad radical de todos los procesamientos, sentencias, condenas y/o sanciones por los motivos contemplados en el artículo 2.2 del proyecto de Ley.
3. Aplicación del derecho internacional sobre las víctimas de la Guerra Civil y de la Dictadura (imprescriptibilidad, derecho a saber, derecho a la justicia, derecho a la reparación).
4. Seguimiento y continuidad pública e institucional de todo el proceso de la recuperación de la Memoria Histórica, así como divulgación de los trabajos al respecto.
5. Creación de directrices urbanísticas y medioambientales para la adecuada preservación, conservación, mantenimiento y divulgación de todos aquellos parajes, lugares y establecimiento relacionados con la Guerra Civil, la represión franquista y la lucha antifranquista.
6. Determinación en la Ley de la obligación administrativa a todos los niveles en la intervención pública e institucional en las labores de localización, identificación de las fosas o enterramientos de las víctimas del franquismo, y en su caso exhumación, así como la divulgación de los resultados. Elaboración de un protocolo de actuación científica multidisciplinar que asegure la adecuada intervención en las exhumaciones a los adecuados efectos forenses, historiográficos y judiciales para garantizar la adecuada constatación y divulgación de los hechos.
7. Establecer la obligatoriedad para todas las administraciones (central, autonómica y local) de retirar menciones o signos de exaltación de la dictadura franquista o de personas vinculadas a la misma de todos los ámbitos públicos de su titularidad tales como monumentos, calles, plazas, edificios, etc.
8. Instar a las instituciones privadas, especialmente a aquellas que perciban fondos o subvenciones públicas, a lo establecido en el párrafo anterior en bienes o ámbitos de su titularidad.

9. **Diseñar un plan de actuación sobre el denominado Valle de los Caídos tendente a promover el traslado de los restos de las personas enterradas en su altar y su entrega a sus familiares para su adecuada inhumación privada, así como facilitar la entrega a los familiares que lo soliciten de los restos de las personas inhumadas en la cripta. Regeneración democrática del recinto e instalaciones del Valle de los Caídos que explicita de manera visible y pedagógica las condiciones de su construcción y el contexto político y social de la época.**
10. **Reconocimiento de la nacionalidad de origen para los descendientes del exilio, así como de los denominados niños de Rusia y sus descendientes**
11. **Profunda revisión de los planes de estudio para la adecuación de los contenidos de los libros de texto de la enseñanza obligatoria respecto al tratamiento dado al periodo republicano, la guerra civil y la dictadura franquista.**
12. **Supresión de los artículos del Proyecto de ley que limitan a las familias a conocer la verdad y su acceso a todos los archivos.**
13. **Reconocimiento del derecho de entidades sociales y culturales y de personas físicas, o en su caso de sus herederos, a la restitución o indemnización de bienes incautados, durante la guerra o la dictadura, por el régimen franquista.**

Varias organizaciones, 13 Puntos Mínimos para el debate de la Ley de Memoria, 11.10.2006, URL: <http://www.foroporlamemoria.es/pl.php?id=152>, abgerufen: 22.3.2012

Deutsche Übersetzung

13 Minimalpunkte zur Diskussion über das Erinnerungsgesetz

Verschiedene Organisationen am 11. Oktober 2006

Für die Verurteilung des Franquismus

Für die Annullierung der franquistischen Gerichtsurteile

Für die Entfernung der franquistischen Symbole

Nach einer Prüfung des Gesetzentwurfs, durch das Rechte anerkannt und erweitert und Maßnahmen für diejenigen, die Verfolgung oder Gewalt während des Bürgerkriegs und der Diktatur erlitten, festgelegt werden, rufen wir, die Organisationen, die am 14. Juli das Manifest der Bürger zur Verurteilung des Franquismus vorgestellt haben, die Zivilgesellschaft und die politischen Parteien dazu auf, während der parlamentarischen Beratungen die notwendigen Veränderungen vorzulegen, damit ein Erinnerungsgesetz verabschiedet werden kann, das alle Aspekte umfasst, die zur vollständigen Wiederherstellung der historischen Erinnerung gehören.

Nach unserem Verständnis ist die Arbeit an einer adäquaten und würdigen Wiederherstellung der historischen Erinnerung eine unerlässliche Aufgabe für die demokratische Gesundheit unserer Gesellschaft, um den Kampf für die Freiheiten in diesem Land und die Verirrungen der franquistischen Diktatur zu bestätigen.

Wir glauben, dass der von der Regierung vorgelegte Gesetzentwurf eindeutig unzureichend ist und deshalb mindestens die folgenden Punkte mit einschließen sollte:

1. Die Verurteilung des franquistischen Regimes.
2. Die vollständige Nichtigkeitserklärung aller Verfahren, Urteile, Verurteilungen und/oder Strafen wegen der im Artikel 2.2 des Gesetzentwurfs enthaltenen Gründe.
3. Anwendung des Internationalen Rechts für die Opfer von Bürgerkrieg und Diktatur (Unverjährbarkeit, Recht auf Wissen, Recht auf Gerechtigkeit, Recht auf Entschädigung).
4. Kontinuierliche Öffentlichkeit und institutionelle Beachtung des gesamten Prozesses der Wiederherstellung der historischen Erinnerung, ebenso die Verbreitung der dies betreffenden Arbeiten.
5. Erlass städtebaulicher und umweltpolitischer Richtlinien zum entsprechenden Schutz, Bewahrung, Instandhaltung und Kenntlichmachung aller Landschaften, Orte und Einrichtungen, die mit dem Bürgerkrieg, der franquistischen Repression und dem antifranquistischen Kampf zusammenhängen.
6. Festlegung im Gesetz über die Verpflichtung der Behörden auf allen Ebenen zur staatlichen und institutionellen Teilnahme an den Arbeiten für die Lokalisierung und Identifikation der Massengräber oder Gräbern von Opfern des Franquismus, gegebenenfalls ihre Ausgrabung sowie die Verbreitung der Ergebnisse. Erstellung eines Protokolls über das multidisziplinäre wissenschaftliche Vorgehen, worin die angemessene Intervention in forensischer, historiografischer und justizieller Hinsicht bei den Ausgrabungen und die entsprechende Bestätigung und ihre Verbreitung sichergestellt wird.
7. Verpflichtung aller Behörden (zentraler, autonomer und lokaler), Erwähnungen oder Zeichen der Huldigung der franquistischen Diktatur oder von mit ihr verbundener Personen aus allen in ihrem Bereich befindlichen öffentlichen Räumen wie Denkmälern, Straßen, Plätzen, Gebäuden usw. zu entfernen.
8. Aufforderung an alle privaten Institutionen, besonders an diejenigen, die öffentliche Gelder und Subventionen erhalten, sich an die im vorherigen Absatz festgelegten Verpflichtungen zu halten, soweit es Besitz oder Räume in ihrem Bereich betrifft.
9. Entwurf eines Aktionsplans, wie mit dem sogenannten *Valle de los Caídos* vorzugehen ist, der darauf zielt, die sterblichen Reste, der im Altar begrabenen Personen wegzubringen und ihren Angehörigen zu übergeben. Für ihre entsprechende private Beerdigung sowie die Übergabe der sterblichen Überreste der in der Krypta begrabenen Personen an die Familienangehörigen, die das wünschen, zu erleichtern. Demokratische Erneuerung des Geländes und der Einrichtungen im *Valle de los Caídos*, die in sichtbarer und demokratischer Weise erläutert, unter welchen Bedingungen es geschaffen wurde und in welchem politischen und sozialen Kontext.
10. Anerkennung der ursprünglichen Nationalität der Nachkommen aus dem Exil, sowie der sogenannten ‚Kinder aus Russland‘ und ihrer Nachkommen.
11. Tiefgreifende Revision der Studienpläne für eine Anpassung der Texte und Bücher während der Schulpflichtzeit, in denen die republikanische Zeit, der Bürgerkrieg und die franquistische Diktatur behandelt werden.
12. Streichung der Artikel im Gesetzentwurf, welche die Familien einschränken, die Wahrheit zu erfahren und Zugang zu den Archiven zu bekommen.
13. Anerkennung des Rechts von sozialen und kulturellen Vereinen oder von Personen oder gegebenenfalls ihrer Erben, vom franquistischen Regime während des Krieges oder der Diktatur beschlagnahmte Güter zurückzuerhalten oder dafür entschädigt zu werden.

Trotz der geäußerten Kritik herrschte damals weitgehende Einigkeit unter den erinnerungspolitischen Vereinen darüber, dass ein Erinnerungsgesetz notwendig ist. Allerdings vergingen weitere anderthalb Jahre, bis endlich am 27. Dezember 2007 das Gesetz erlassen wurde. Die Langwierigkeit des Entstehungsprozesses des Gesetzes ist darauf zurückzuführen, dass die PSOE eine Minderheitenregierung gebildet hatte und somit die Stimmen anderer Parteien für das Gesetzesvorhaben brauchte. Jedoch war der erste Gesetzentwurf von Beginn an auch parteipolitisch sehr umstritten: Die *Izquierda Unida* (IU) sowie die linksgerichteten Regionalparteien kritisierten das geplante Gesetz als zu zaghaft, vom *Partido Popular* (PP) wurde es grundsätzlich abgelehnt.³⁸² Es entstand der Eindruck, dass die eingesetzte Kommission es nicht schaffen würde, einen Gesetzentwurf zu verfassen, der von der notwendigen parlamentarischen Mehrheit getragen werden würde. Am 20. September 2007 veröffentlichten erinnerungspolitische Initiativen mit Unterstützung von vielen Intellektuellen, Jurist_innen und Theolog_innen schließlich ein mahnendes Manifest, auch aus der Vermutung heraus, dass die Legislaturperiode im März 2008 ohne Einigung der Parteien enden würde. In diesem Schreiben mahnten sie: »Es darf keinen Aufschub mehr geben. Die Gesellschaft und die Opfer können nicht länger warten.«³⁸³ Damit stellte die erinnerungspolitische Bewegung einmal mehr die Opfer in den Vordergrund. Denn sie hatte die Sorge, dass viele von ihnen eine entsprechende Gesetzgebung aufgrund ihres hohen Lebensalters nicht mehr erleben würden. Auf dieses Problem weist **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) ausdrücklich hin: »El problema que tenemos en España en este momento es que la gente mayor, evidentemente por tiempo, se nos está muriendo y se nos está acabando el tiempo de reivindicar su memoria y este es uno de los argumentos más fuertes que hay en este ámbito de la ley de la memoria.«³⁸⁴

Durch den zeitlichen Druck des Endes der Legislaturperiode und auch der Einsicht folgend, dass ein Scheitern des Gesetzes kurz vor den Wahlen sich negativ auswirken könnte, kam es erneut zu intensiven Verhandlungen und zahlreichen Überarbeitungen. Am 31. Oktober 2007 wurde schließlich das *Ley por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura* (dt. Gesetz, wodurch Rechte anerkannt und erweitert und Mittel für jene geschaffen werden, die während des Bürgerkrieges und der Diktatur Verfolgung oder Gewalt erlitten) verabschiedet.³⁸⁵

Ein entscheidender Streitpunkt war, wie mit den franquistischen Urteilen umgegangen werden sollte. In der bisherigen Gesetzesvorlage wurden die franquistischen Urteile als *ungerecht* bezeichnet. Einige Parteien forderten allerdings, dass diese *annulliert* werden sollten. Der Kompromiss, auf den sich dann verständigt wurde, war, die Urteile als *illegitim* zu bezeichnen. Durch diese Änderung gewann die *PSOE* wichtige Stimmen – von Teilen der *Izquierda Unida* (IU), von der katalanischen christdemokratischen *Convergència i Unió* (CiU) und von den baskischen (PNV) und

382 Vgl. Ulrike Capdepon, Der öffentliche Umgang mit der Franco-Diktatur, Aus Politik und Zeitgeschichte (APUZ), 30.8.2010, URL: <http://www.bpb.de/apuz/32544/der-oeffentliche-umgang-mit-der-franco-diktatur?p=all>, abgerufen: 25.3.2012.

383 Helene Zuber, Kulturelles Schlachtfeld, Spiegel 49/2007, 3.12.2007, URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-54154632.html>, abgerufen: 25.3.2012; vgl. Brinkmann, 2008, S. 128f.

384 »Das Problem, das wir in Spanien in diesem Augenblick haben, ist, dass die älteren Menschen wegen ihres Alters sterben und die Zeit wegläuft, um ihre Erinnerung einzufordern. Und im Zusammenhang mit dem Erinnerungsgesetz ist das eins der stärksten Argumente.«

385 Vgl. Ulrike Capdepon, 30.8.2010, Der öffentliche Umgang mit der Franco-Diktatur, Aus Politik und Zeitgeschichte (APUZ), URL: <http://www.bpb.de/apuz/32544/der-oeffentliche-umgang-mit-der-franco-diktatur?p=all>, abgerufen: 25.3.2012.

kanarischen (CC) Regionalist_innen –, mit deren Zustimmung schließlich eine Mehrheit für das Gesetz geschaffen werden konnte. Die *Partido Popular (PP)* lehnte das Gesetz generell als »unnötig« und »geschichtsverfälschend« ab. Sie stimmte jedoch zwei Artikeln des Gesetzes zu: Zum einen dem Artikel zur Erweiterung von Reparationsleistungen für die Repressionsopfer und zum anderen der Entpolitisierung des *Valle de los Caídos* (vgl. Brinkmann, 2008, S. 130). Grundsätzlich und ohne Einschränkung stellte sich die katalanische Linke, die *ERC*, gegen das Gesetz, weil es ihnen nicht weit genug ging.³⁸⁶

Im Folgenden soll auf die Ziele und die zentralen Inhalte des Gesetzes eingegangen werden, das in der Umgangssprache als *Ley de Memoria* (dt. Erinnerungsgesetz) bezeichnet wird. Der vollständige Titel des Gesetzes lautet *Ley por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la Dictadura*.³⁸⁷ Insgesamt umfasst das Gesetz³⁸⁸ 22 Artikel, die durch elf Anordnungen ergänzt werden, durch die die Umsetzung der Gesetze geregelt wird. Einleitend werden zwei zentrale Ziele des Gesetzes³⁸⁹ benannt:

1. **La presente Ley tiene por objeto reconocer y ampliar derechos a favor de quienes padecieron persecución o violencia, por razones políticas, ideológicas, o de creencia religiosa, durante la Guerra Civil y la Dictadura, promover su reparación moral y la recuperación de su memoria personal y familiar, y adoptar medidas complementarias destinadas a suprimir elementos de división entre los ciudadanos, todo ello con el fin de fomentar la cohesión y solidaridad entre las diversas generaciones de españoles en torno a los principios, valores y libertades constitucionales.**
2. **Mediante la presente Ley, como política pública, se pretende el fomento de los valores y principios democráticos, facilitando el conocimiento de los hechos y circunstancias acaecidos durante la Guerra civil y la Dictadura, y asegurando la preservación de los documentos relacionados con ese período histórico y depositados en archivos públicos.**

Deutsche Übersetzung

1. **Ziel des Gesetzes ist die Anerkennung und Erweiterung der Rechte der Opfer, d.h. Reparation und Wiedergutmachung für all jene, die aufgrund politischer, ideologischer oder religiöser Gründe während des Bürgerkrieges und der franquistischen Diktatur Opfer von Gewalt und Verfolgung wurden. Das Gesetz fördert die moralische Wiedergutmachung und Wiedererlangung der persönlichen und familiären Erinnerung und ergreift Mittel, um die Trennung zwischen den Bürgern abzuschaffen. All dies mit**

386 Vgl. Annegret Jacobs, Die Ley de la Memoria Histórica – Ein Aufreißen oder Verheilenlassen alter Wunden?, Referat westliche Industrieländer, 12.2007, URL: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/madrid/05786.pdf>, abgerufen: 25.3.2012.

387 dt. Gesetz für die Anerkennung und Erweiterung der Rechte und zur Ergreifung von Maßnahmen zum Vorteil derjenigen, die Verfolgung und Gewalt während des Bürgerkrieges und der Diktatur erleiden mussten

388 Auf der Internetseite des spanischen Staates zur Erinnerungspolitik ist der komplette und auch modifizierte Gesetzestext nachzulesen. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

389 Zit. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

dem Ziel, den Zusammenhalt und die Solidarität zwischen den verschiedenen spanischen Generationen sowie die Umsetzung der verfassungsmäßigen Prinzipien, Werte und Freiheiten zu fördern.

2. Die Regierung beabsichtigt mittels dieses vorgelegten Gesetzes, die demokratischen Werte und Prinzipien zu stärken. Weiter soll es dazu beitragen, leichter Kenntnisse über die Ereignisse und die Verhältnisse während des Bürgerkrieges und der Diktatur zu erlangen. Darüber hinaus soll der Erhalt von Dokumenten in Bezug auf diese historische Periode sichergestellt und entsprechend sollen diese Dokumente in öffentlichen Archiven aufbewahrt werden.

Hervorzuheben ist, dass die franquistische Diktatur in diesem Gesetz erstmals als Unrechtsregime verurteilt wird.

Als zentrale Schwerpunktthemen des Gesetzes sind folgende Aspekte zu nennen:

- Verurteilung der Gewalt, Gerichte und Urteile;
- Wiedergutmachung und Anerkennung der Opfer;
- Suche und Identifizierung der Verschwundenen;
- Verbannung franquistischer Symbole und Umgestaltung des Valle de los Caídos;
- Erstellung einer Liste der von den Zwangsarbeiter_innen errichteten Bauten;
- Gewährung der spanischen Staatsbürgerschaft für die ehemaligen Mitglieder der Internationalen Brigaden;
- Anerkennung der Opferorganisationen;
- Schaffung eines Zentralarchivs und Öffnung historischer Archive.

Im Folgenden werde ich die zentralen Aspekte des Gesetzestextes zusammengefasst wiedergeben.

Art.2 – Art.3: Verurteilung der Gewalt, Gerichte und Urteile

Im Gesetzestext³⁹⁰ werden zum ersten Mal die während des Bürgerkrieges und der Diktatur verhängten politisch, ideologisch und religiös motivierten Todesurteile, Haftstrafen, Zwangsarbeitsurteile und alle Formen der Gewalt als *ungerecht* und *illegitim* bezeichnet. Weiterhin werden alle Gerichte, Schwurgerichte und anderen Straforgane und Verwaltungen, die während des Bürgerkrieges geschaffen wurden und Menschen aus politischen, ideologischen und religiösen Gründen verurteilten, für *nicht legitim* erklärt, da sie die grundlegenden Elemente des Rechts und eines gerechten Verfahrens verletzen. Konkret trifft dies auf folgende Gerichte zu: *Tribunal de Represión de la Masonería y el Comunismo*, *Tribunal de Orden Público*, *Tribunales de Responsabilidades Políticas* y *Consejos de Guerra*. Die Opfer bzw. deren Angehörige haben ein Jahr Zeit, ihre Rechte auf Entschädigungen geltend zu machen.³⁹¹

390 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

391 Kurze Anmerkung: Grundsätzlich gilt dieser Gesetzesartikel also auch für die Opfer der franquistischen Seite. Tatsächlich verhält es sich jedoch so, dass diese bereits während des Franquismus finanziell und moralisch entschädigt worden sind, weswegen sie kein weiteres Anrecht auf Entschädigungen haben.

Art. 4 – Art. 10: Wiedergutmachung und Anerkennung der Opfer

Im Gesetz wird zunächst festgehalten, dass diejenigen, die unter dem Bürgerkrieg und der Diktatur gelitten haben, ein Recht auf persönliche Anerkennung und Wiedergutmachung erhalten. Gegenüber bestehenden Regelungen enthält das Gesetz verbesserte und erweiterte Reparationsleistungen für die Opfer der franquistischen Diktatur. Dazu zählen verbesserte Regelungen hinsichtlich der Rente und entsprechende Hilfen für die Opfer und ihre Angehörigen. Erweitert werden die Entschädigungszahlungen nun auch für die Angehörigen von Opfern, die im Zeitraum vom 1.1.1968 bis zum 6.10.1977 getötet wurden. Zusätzlich sieht das Gesetz Entschädigungen für Gefangene vor, die in Haftanstalten einsaßen und/oder zur Zwangsarbeit gezwungen worden waren (für einen Zeitraum von mindestens drei Jahren).

Konkret können diese Rechte durch die Betroffenen selbst eingefordert werden. Im Todesfall der Betroffenen können die Ehepartner_innen und die Nachfahren bis zweiten Grades dieses Recht einfordern. Die Einforderung dieser Zuwendungen kann auch durch öffentliche Institutionen erfolgen, wenn die Familienangehörigen damit einverstanden sind. Der Staat verpflichtet sich dazu, entsprechende Dokumente über die Personen freizugeben. Insgesamt haben die Betroffenen ein Jahr Zeit, sich in Eigeninitiative an die spanische Justiz zu wenden.³⁹²

Art. 11 – Art. 14: Suche und Identifizierung der Verschwundenen

In den erlassenen Gesetzesartikeln zur Thematik der Verschwundenen werden der spanische Staat und seine Institutionen dazu verpflichtet, die Angehörigen und die erinnerungspolitischen Initiativen bei der Recherche, Lokalisierung, Identifizierung und Bestattung der Verschwundenen zu unterstützen. Außerdem wird den Angehörigen ein Anrecht auf finanzielle staatliche Unterstützung zugesprochen. Dem Staat wird auferlegt, einen Arbeitsplan auszuarbeiten, der die Vergabe von Subventionen regelt. Den staatlichen Institutionen wird eine Zusammenstellung aller zur Verfügung stehenden Informationen aufgetragen. Festgelegt wird, dass die direkten Angehörigen der Opfer und die von ihnen beauftragten erinnerungspolitischen Vereinigungen die verscharrten sterblichen Überreste aus den Massengräbern exhumieren dürfen, um ihre Identität festzustellen und sie eventuell an einen anderen Ort zu überstellen. Für die Exhumierungsarbeiten wird ihnen die zeitlich begrenzte Nutzung öffentlicher und privater Gebiete gestattet.

Weiterhin werden die öffentlichen Institutionen damit beauftragt, eine Karte zu erstellen, in der alle Orte eingezeichnet sind, an denen sich anonyme Massengräber befinden.³⁹³

Art. 15 – Art. 16 Verbannung franquistischer Symbole und Umgestaltung des Valle de los Caídos

Der entsprechende Gesetzesartikel legt die Entfernung von Objekten und Monumenten aus dem öffentlichen Raum fest, die einseitig eines der beiden kriegsführenden Lager verherrlichen. Konkret werden die Verwaltungen aufgefordert, entsprechende Mittel zu ergreifen, um franquistische Plaketten, Symbole, Monumente und andere Objekte zu entfernen. Allerdings gelten an dieser Stelle einige Sonderregelungen: Die entsprechenden Objekte müssen nicht entfernt werden, wenn das Geden-

392 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

393 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

ken im Privaten erfolgt oder falls dadurch künstlerische, architektonische oder künstlerisch-religiöse Darstellungen betroffen sind. Die staatlichen Verwaltungen behalten sich vor, Subventionen oder Hilfen von Institutionen zu streichen, die sich nicht an dieses Gesetz halten.

Hinsichtlich des *Valle de los Caídos* wird eine Entpolitisierung des Ortes angestrebt. So sollen hier die strikten Normen gelten, wie sie für alle anderen religiösen Orte und öffentlichen Friedhöfe bestehen. In diesem Sinne dürfen keine politischen Kundgebungen stattfinden, keine überschwänglichen Feiern für den Bürgerkrieg, den Franquismus und seine Protagonist/innen abgehalten werden. Allerdings soll die jährlich im November zelebrierte Gedenkmesse für Franco und den Gründer der Falange, José Antonio Primo de Rivera, auch weiterhin legal sein. Zudem soll der spanische Staat einen Aktionsplan für das so genannte Tal der Gefallenen entwickeln, der eine Erneuerung der Räumlichkeiten und Einrichtungen beinhalten soll.³⁹⁴

Art. 17 Erstellung einer Liste über die Bauten der Zwangsarbeiter

Die Regierung wird in Zusammenarbeit mit den anderen öffentlichen Verwaltungen gemeinsam eine Erhebung zur Feststellung der Anzahl der Gebäude und Bauten vornehmen, die von Mitgliedern der *Batallones Disciplinarios de Soldados Trabajadores, prisioneros de campos de concentración* (dt.: Strafbataillone von Arbeiter-Soldaten, Gefangenen der Konzentrationslager) und *Batallones de Trabajadores y prisioneros Colonias Penitenciarias Militarizadas* (dt. Bataillone von Arbeitern und Gefangenen aus militärischen Straflagern) konstruiert wurden.³⁹⁵

Art. 18. Spanische Staatsbürgerschaft für die Internationalen Brigaden

Dieser Artikel stellt eine Ergänzung des am 19. Januar 1996 beschlossenen Gesetzes 39/1996 für die Freiwilligen der *Internationales Brigaden* dar. Im alten Gesetz war vorgesehen, den Freiwilligen der *Internationales Brigaden* von 1936 bis 1939 die spanische Staatsbürgerschaft zu geben – allerdings nur unter der Bedingung, dass sie auf ihre bisherige Staatsbürgerschaft verzichten. Der jetzige Gesetzesartikel sieht vor, dass die Freiwilligen die spanische Staatsbürgerschaft erhalten, ohne dass sie auf ihre bisherige Staatsbürgerschaft verzichten müssen.³⁹⁶

Art. 19 Anerkennung der Opferorganisationen

Der Staat erkennt die Arbeit der Vereine, Stiftungen und Organisationen, die sich für die Verteidigung der Würde der Opfer der politischen Gewalt einsetzen, wie sie in diesem Gesetz definiert werden, an. Die Regierung kann mittels dieser Verordnung entsprechende Auszeichnungen an die eben erwähnten Vereinigungen verleihen.³⁹⁷

394 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

395 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

396 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

397 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

Art. 20 – Art. 22 Schaffung eines Zentralarchivs und Öffnung historischer Archive

Unter Bezugnahme auf das am 17. November 2005 beschlossene Gesetz 21/2005 wird das Generalarchiv des spanischen Bürgerkrieges mit Sitz in Salamanca zu einem *Dokumentationszentrum der historischen Erinnerung* umgewandelt. Hier sollen alle Originaldokumente und verbürgten Kopien über den Bürgerkrieg und die politische Repression, die sich in staatlichen Museen, Bibliotheken oder Archiven befinden, gesammelt werden. Die entsprechenden Institutionen sollen digitalisierte Kopien behalten. Funktion des Dokumentationszentrums soll sein, wichtige Zeugnisse für Interessierte zur Verfügung zu stellen. Zudem sollen orale Zeugnisse erstellt und gesammelt werden. Untersuchungen und Nachforschungen zur Geschichte sollen mittels Prämien und Stipendien gefördert werden.³⁹⁸

Zusätzliches Gesetz »Ley de los Nietos«

Das *Ley de Nietos* (dt. Gesetz der Enkelkinder) wurde im Jahre 2007 nachträglich zum Erinnerungsgesetz verabschiedet und trat Ende 2008 in Kraft. Kinder und Enkelkinder von Republikaner_innen und antifranquistischen Widerstandskämpfer_innen, die zwischen dem 18. Juli 1936 und dem 31. Dezember 1955³⁹⁹ ins Exil gezwungen worden waren, sollen die Möglichkeit erhalten, die spanische Staatsbürgerschaft anzunehmen. Das *Ley de Nietos* sieht ebenso vor, diesen Nachfahren zwei Jahre Zeit einzuräumen, zusätzlich zu ihrer jetzigen Staatsbürgerschaft die spanische Staatsbürgerschaft zu beantragen. Darüber hinaus sieht das Gesetz auch eine optionale Verlängerung um ein Jahr vor.⁴⁰⁰

An dieser Stelle soll auf die Kritik der erinnerungspolitischen Vereine hinsichtlich der endgültigen Fassung des Erinnerungsgesetzestextes eingegangen werden. Wenngleich in der aktuell erlassenen Fassung des Erinnerungsgesetzes einige der Forderungen der erinnerungspolitischen Vereine erfüllt worden sind, zeigten diese sich dennoch unzufrieden. **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) urteilt über das Gesetz wie folgt: »Pues pensamos que la ley de Memoria Histórica ha sido un verdadero revés para todo el movimiento que había iniciado en España, que se había iniciado. Ha sido un frenazo en seco de las aspiraciones de muchos de los familiares, de mucha gente que hemos trabajado en ese tema. No se ha conseguido casi nada, es una ley que no da soluciones reales como decíamos.«⁴⁰¹ Ähnlich äußert sich **Paqui Makeda** (Amhy): »Nosotros siempre hemos dicho que el gobierno español debería asumir una política en Memoria Histórica, no una ley porque parece que, con la ley se ha lavado las manos

398 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012.

399 Die zeitliche Einschränkung soll dazu beitragen, die politisch Verfolgten von denen abzugrenzen, die den spanischen Staat später insbesondere aus wirtschaftlichen Gründen verließen. Damit bleiben die letzten zwanzig Jahre der Diktatur unberücksichtigt.

400 Vgl. Wolfgang Stephan Kissel, Ulrike Liebert, Einleitung: Europäische Erinnerungskonstellationen – zum Wandel nationaler Narrative nach 1989, 3.2011, URL: <http://www.memories.uni-bremen.de/files/2011/03/KisselLiebert-EuropErinnerungskonflikte-LIT-2010.pdf>; Spanienbilder.com, Ley de los nietos, 28.12.2008, URL: <http://www.spanien-bilder.com/lexikon/ley-de-nietos.htm>, abgerufen: 25.3.2012.

401 »Wir denken, dass das Erinnerungsgesetz für die gesamte Bewegung, die sich in Spanien entwickelt hat, ein großer Rückschlag ist. Es war eine Vollbremsung für die Hoffnungen vieler Angehöriger und vieler Menschen, die wie wir zu diesem Thema gearbeitet haben. Es wurde fast nichts erreicht. Es ist ein Gesetz, das keine wirklichen Lösungen schafft.«

el gobierno y se acabó, ¿no? Nosotros hemos dicho que tiene que haber una política de Memoria Histórica. Y la política de Memoria Histórica no sólo es una ley sino que incluya también por ejemplo una oficina de información a las víctimas del franquismo.«⁴⁰² Auch *Amnesty International* verurteilt das Erinnerungsgesetz in einer öffentlichen Erklärung: »Para *Amnistía Internacional*, la Ley de Memoria Histórica aprobada en el Congreso de los Diputados en 2007 está alejada del derecho internacional y, por tanto, no salda realmente la deuda pendiente del Estado con todas las víctimas que padecieron graves violaciones de derechos humanos y nunca obtuvieron verdad, justicia ni reparación. (...) Ni el paso del tiempo, ni actos políticos de perdón u olvido cancelan la responsabilidad del Estado hacia las víctimas; la responsabilidad de los autores de estos crímenes no prescribe nunca.«⁴⁰³

Etlliche Kritikpunkte, die die erinnerungspolitischen Assoziationen bereits im Vorfeld geäußert hatten, wurden durch den endgültigen Gesetzestext nicht ausgeräumt. Ein zentraler Aspekt ist der Umgang mit den Täter_innen und Opfern. **Juan Luis Castro** (Foro Sevilla) kommentiert seine Enttäuschung über die Gleichsetzung von Täter_innen und Opfern mit folgenden Worten: »Que se haya aprobado este tipo de ley que realmente intenta en gran medida equiparar los dos bandos, es una vergüenza! Cómo se puede comparar a un luchador por la democracia, compararlo con un fascista que ha apoyado un golpe militar, ¿no? Que ha tomado las armas para imponerse, ¿no? Entonces, no lo entendemos muy bien y nos da pena y rabia, ¿no? Porque nos damos cuenta de que no existe tal rehabilitación ni moral, ni de ninguna forma, ¿no? Yo creo que no, que no se rehabilita la memoria de estos luchadores.«⁴⁰⁴ Ein weiterer wichtiger Punkt betrifft die Thematik der Verschwundenen, die unter anderem **Javier Gabina** (DyM) anspricht: »Se ha hecho algo, pero de forma insuficiente. El objetivo mínimo que se esperaba no se ha cumplido. (...) Utilizaremos los medios que nos han dado hasta ahora, pero que lo vemos insuficiente, tanto el plano de dejar a manos privadas esto de las exhumaciones, etc.«⁴⁰⁵ Auch **Eva Ruiz** (*Colectivo*) kritisiert den im Gesetz festgeschriebenen Umgang mit der Suche nach den Verschwundenen: »Porque está dejando la responsabilidad en la sociedad civil para llevar a cabo cosas que le corresponden al estado.«⁴⁰⁶ Ebenso ist **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*)

402 »Wir haben immer gesagt, dass die spanische Regierung eine Erinnerungspolitik schaffen muss, nicht ein Gesetz. Denn die Regierung hat sich mit dem Gesetz offensichtlich reingewaschen, und das war es dann auch. Wir haben immer gesagt, dass es eine Erinnerungspolitik geben muss. Und die Erinnerungspolitik ist nicht einfach ein Gesetz, sondern das schließt zum Beispiel auch ein Informationsbüro für die Opfer des Franquismus mit ein.«

403 »Für Amnesty International ist das im Jahr 2007 von der Abgeordnetenversammlung verabschiedete Erinnerungsgesetz vom internationalen Recht weit entfernt. Und es gleicht nicht die bestehende Schuld des Staates gegenüber allen Opfern, die schwere Menschenrechtsverletzungen erlitten haben und niemals Wahrheit noch Gerechtigkeit und Entschädigung erhalten haben, aus. (...) Weder die Zeit, noch politisches Handeln gemäß »Vergeben und Vergessen« löschen die Verantwortung des Staates gegenüber den Opfern aus. Niemals verjährt die Verantwortlichkeit der Verursacher dieser Verbrechen,« zit. nach *Amnistía Internacional*. Sección Española, Víctimas de la Guerra Civil y del franquismo, URL: <http://www.es.amnesty.org/paises/espana/victimas-de-la-guerra-civil-y-del-franquismo/>, abgerufen: 25.3.2012.

404 »Und das ist beschämend, dass dieses Gesetz, das im Wesentlichen wirklich versucht, die beiden Seiten gleichzustellen, angenommen wurde. Wie kann man die auf die gleiche Ebene stellen, wie kann man einen Kämpfer für die Demokratie mit einem Faschisten, der den Militärputsch unterstützt hat, gleichsetzen? Der zu den Waffen gegriffen hat, um sich durchzusetzen? Das verstehen wir wirklich nicht, das tut uns weh und macht uns wütend. Denn damit wird deutlich, dass eine Wiedergutmachung weder moralisch noch sonst irgendwie existiert. Ich denke, dass das Gedenken an diese Kämpfer damit nicht rehabilitiert wird.«

405 »Etwas ist gemacht worden, aber es ist unzureichend. Das erwartete Minimalziel ist nicht erreicht worden. (...) Wir werden die Mittel, die wir bekommen haben, nutzen. Aber für uns ist das unbefriedigend, so wie der Plan, die Ausgrabungen Privatpersonen zu überlassen usw.«

406 »Denn damit wird die Verantwortung für die Durchführung von Dingen, für die eigentlich der Staat verantwortlich ist, der Zivilgesellschaft überlassen.«

über diesen Gesetzesartikel frustriert: »Las exhumaciones continúan teniendo problemas, porque no existe una estrategia real de abordar esas fosas comunes. Se produce una maraña administrativa de asociaciones que pueden pedir subvenciones, que tardan x tiempo, que después el dinero no es suficiente. No se ha articulado realmente una estructura que dé solución inmediata (a) qué es lo que realmente hay que hacer.«⁴⁰⁷

Verärgert sind die erinnerungspolitischen Aktivist_innen auch über die fehlende Annullierung der franquistischen Urteile. Wütend positioniert sich **Paqui Makeda** (AmhyJ): »Lo primero que hace es no anular los juicios franquistas, que para nosotros es fundamental; es cuestión de honor. No es cuestión de otra cosa (...) O sea, no declara ilegítimos los procesos y nosotros queremos que se anulen. O sea, no eran válidos. Porque ilegales es cuando tú aceptas que hubo y aceptas también la sentencia y dices que fue ilegal, no! Mire usted, no! Es que no! Es que no fueron procesos, fue teatro, fue un teatro y demás muy mal hecho y bueno la primera reivindicación que no contempla, y una de las fundamentales para nosotros, que no te he dicho (antes), pero una de las fundamentales es que se anulen los juicios franquistas y las sentencias.«⁴⁰⁸ An seinem familiären Schicksal macht **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos) deutlich, was die fehlende Annullierung bedeutet: »Después, la ley de Memoria Histórica no anuló los juicios. Por ejemplo, mi padre está condenado a muerte por traidor, por traición a los bandos de guerra. Eso, para poderlo hacer, dice que lo hagamos nosotros personal. Pero cuánto dinero nos cuesta a nosotros eso!.. cuando la ley lo hubiese puesto en la cuenta del gobierno, o al que le corresponda eso... Anular todas esas condenas, y ya! mi padre no figura allí. Mi padre, como todos, no figura allí, condenado a cadena perpetua, condenado a muerte, pena de muerte. Y eso, individual no lo podemos hacer porque eso nos cuesta a nosotros mucho, mucho dinero, mucho papeleo.«⁴⁰⁹ Im Kontext der franquistischen Urteile stellt sich auch die Frage nach Entschädigung. **Cecilio Gordillo** (RMSH) zur grundsätzlichen Kritik an den Entschädigungszahlungen: »Mucha gente se ha quedado con pagas asistenciales; cuando, si se le hubiera cotizado el tiempo que estuvo presa trabajando, hubiera tenido una paga como un trabajador cualquiera. Que era lo digno, que era lo normal que se tenía que haber hecho en ese momento. Pero ahí no ha entrado nadie; de hecho, la ley tampoco lo reconoce. La ley no reconoce el derecho de los presos esclavos a un reconocimiento específico de esa figura.«⁴¹⁰

407 »Es gibt weiter Probleme bei den Exhumierungen, denn es gibt keine wirkliche Strategie, wie mit diesen Massengräbern umzugehen ist. Es entsteht ein Wirrwarr, wie die Vereine die Subventionen beantragen können. Die brauchen dann beispielsweise länger und dann reicht das Geld nicht. Bis jetzt ist noch keine Struktur entstanden, die wirklich eine sofortige Lösung bietet. Das ist es aber, was wirklich gemacht werden muss.«

408 »Das Erste ist, dass sie die franquistischen Gerichtsprozesse nicht annulliert haben. Das ist etwas, was für uns fundamental ist, das ist eine Frage der Ehre. Das ist keine Frage von irgendetwas anderem... Also, die Prozesse werden nur als illegitim erklärt. Wir aber wollen, dass sie annulliert werden. Sie sind ungültig, weil sie illegal sind. (Nach dem Erinnerungsgesetz, S.H.) bedeutet das jedoch, dass man akzeptiert, dass es sie gab, und damit akzeptiert man auch die Urteile und sagt dann nur: ‚Das war illegal.‘ Nein! Sehen Sie, so nicht! So war es nicht. Es waren keine Prozesse, sondern Theateraufführungen, zudem sehr schlecht gemachte. Also, unsere erste Forderung, eine für uns ganz wichtige, wird nicht erfüllt. Ich hatte dir das vorher nicht gesagt, eine der zentralen Forderungen ist, dass die franquistischen Gerichtsprozesse und die Urteile annulliert werden.«

409 »Weiter annulliert das Erinnerungsgesetz die Gerichtsprozesse nicht. Mein Vater zum Beispiel wurde als Verräter zum Tode verurteilt – wegen des Verrats an der Krieg führenden Seite. Da (im Erinnerungsgesetz) steht jetzt, um das aufheben zu können, sollen wir das individuell machen. Aber wie viel Geld kostet uns das! Wohingegen die Kosten für eine Gesetzesänderung der Regierung aufs Konto geschrieben worden wäre oder wem auch sonst. Wenn alle Urteile annulliert worden wären, würde sich der Name meines Vaters dort nicht mehr finden. Dann würde mein Vater, so wenig wie alle anderen, noch auftauchen als verurteilt zu lebenslänglich, zum Tode, zur Todesstrafe. Individuell können wir das nicht machen, denn das kostet uns viel, viel Geld, viel Papierkram.«

410 »Viele Leute würden Sozialleistungen bereits bekommen, wenn ihnen die Zeit, die sie als Gefangene gearbeitet haben, angerechnet würde. Sie bekämen eine Bezahlung wie jeder Arbeiter sonst auch. Das wäre würdig, das wäre

Für Unzufriedenheit sorgt auch die Entscheidung zur franquistischen Symbolik im öffentlichen Raum, wie zum Beispiel **Paqui Makeda** (AMHyJ) hervorhebt: »Pero los privados (...) la Iglesia se ha cubierto las espaldas, porque ha dicho: ‚Sí, sí, aquí se pueden retirar; pero si causan detrimento en el patrimonio histórico-cultural, aquí tu no retiras nada, no retiras ni una puñetera placa.‘ – ¿Por qué? – ‚Porque eso causa detrimento en mi patrimonio, porque esta fachada es mi patrimonio y la placa que homenajea y que exalta a los 17 personas que murieron por la horda marxista y que eran de este país, como tu la quites, estropeas la fachada y la ley dice que no.‘ Entonces ahí se han quedado cortos.«⁴¹¹

Die massive Kritik und auch Enttäuschung über die letztendliche Fassung des Erinnerungsgesetzes führte jedoch nicht dazu, dass die erinnerungspolitische Bewegung aufgibt. Ganz das Gegenteil sei eingetroffen, urteilt **Emilio Silva** (ARMH Madrid) in einem Interview ein Jahr nach dem Gesetzeserlass: »Su error fue pensar que, haciendo una ley de mínimos, el movimiento se iba a parar. Todo lo contrario. Hay que tener conocimiento. Si te quedas con una visión edulcorada de la dictadura, haces la actual ley. Pero si sabes que hubo decenas de miles de desaparecidos, miles de niños robados, todo tipo de atrocidades, miles de mujeres humilladas..., nunca harías una ley de mínimos sino un texto con la dimensión real del problema.«⁴¹²

Deshalb forderten die erinnerungspolitischen Vereine im Juli 2009 mit einem weiteren Manifest zum Erinnerungsgesetz eine erneute Auseinandersetzung ein. Schließlich hatte der damals amtierende Ministerpräsident José Luis Rodríguez Zapatero den erinnerungspolitischen Vereinen im Jahre 2007 versprochen, das Erinnerungsgesetz nach einem Jahr gemeinsam zu evaluieren, was nie geschehen ist. Das Manifest mit dem Titel *Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en España para el caso de los desaparecidos*⁴¹³ (dt.: Für eine Einhaltung der europäischen Menschenrechtsabkommen im Fall der Verschwundenen in Spanien) wurde von mehr als 75 Vereinen unterstützt. Harte Worte fanden die erinnerungspolitischen Vereine gegenüber dem bestehenden Erinnerungsgesetz. Gleich im ersten Satz heißt es: »Nuestra ley de la ‚Memoria Histórica‘ es la ley de una ‚vergüenza histórica.‘«⁴¹⁴ Grund dafür sei, so die erinnerungspolitischen Vereine, dass sich

normal. In diesem Augenblick hätte das gemacht werden müssen. Aber niemand ist darauf eingegangen. Auch das erkennt das Gesetz nicht an. Das Gesetz erkennt das Recht der Zwangsarbeiter auf Anerkennung dieser besonderen Tatsache nicht an.«

411 »Aber damit wurde den Privaten (...) und der Kirche der Rücken freigehalten. Denn die Kirche sagt: ‚Ja, hier könnt ihr das nur entfernen, wenn es keine Schäden an historisch-kulturellen Kulturgütern gibt. Sonst wird hier nichts entfernt, dann entfernt ihr keine verfluchte Gedenktafel.‘ – Warum? – ‚Weil es Schaden an meinem Vermögen verursacht. Weil diese Fassade mir gehört und wenn du diese Gedenktafel – die die 17 Personen, die aus diesem Land stammen, ehrt und hochleben lässt, die durch die marxistische Horde starben – wenn du diese Tafel wegmachst, dann beschädigst du die Fassade, und das Gesetz sagt, dass das nicht geht.‘ An dieser Stelle haben sie also zu kurz gegriffen.«

412 »Ihr Fehler war es zu denken, dass die Bewegung mit einem Minimalgesetz gestoppt werden könnte. Aber das Gegenteil ist geschehen. Das hätte man wissen müssen. Mit einer vereinfachten Sichtweise auf die Diktatur wurde dieses gegenwärtige Gesetz gemacht. Aber wenn man weiß, dass es Zehntausende von Verschwundenen, Tausender geraubter Kinder, alle Arten von Grausamkeiten, Tausende von geschändeten Frauen gab..., dann macht man kein Minimalgesetz, sondern ein Gesetz, das die realen Dimensionen dieses Problems berücksichtigt.«
Zit. Miguel Ángel Marfull, La Ley de Memoria ha servido para muy poco. Entrevista con Emilio Silva, Público.es, 27.12.2008, URL: <http://www.publico.es/espana/186446/la-ley-de-memoria-ha-servido-para-muy-poco>, abgerufen: 21.5.2012.

413 Das vollständige Manifest ist nachzulesen unter: Varias Organizaciones, Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en España para el caso de los desaparecidos del franquismo, El País, 29.6.2009, URL: http://www.elpais.com/elpaismedia/diario/media/200906/29/espana/20090629elpopinac_1_Pes_PDF.pdf, abgerufen: 21.5.2012.

414 »Unser ‚Erinnerungsgesetz‘ ist eine ‚historische Schande.‘«

das Erinnerungsgesetz nicht einmal an die Richtlinien des *Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte* und internationaler Abkommen halten würde. Im Fokus ihrer Kritik und ihrer Forderungen stand und steht das Thema der Verschwundenen des Franquismus, das sich auf die Suche nach den Verschwundenen in den anonymen Massengräbern und nach den ‚*niños perdidos*‘ (dt. verlorenen Kindern) bezog. Zunächst wird festgehalten, dass nach derzeitigen Erkenntnissen die Anzahl von Verschwundenen weit höher ist, als es lange Zeit angenommen wurde. Zunächst war von 15.000 bis 30.000 Verschwundenen ausgegangen worden. Die erinnerungspolitischen Vereine sprechen inzwischen von 150.000 Verschwundenen. Damit würde der spanische Staat das Land mit der zweithöchsten Anzahl an Verschwundenen auf der Welt sein. Vor diesem Hintergrund stellten die Vereine erneut die Forderung nach einer Änderung des bestehenden Gesetzes auf. Denn praktisch sieht es zwei Jahre nach Inkrafttreten des Gesetzes so aus, dass diese Arbeit nach wie vor allein von den Familienangehörigen und den Vereinen geleistet wird. Die Vereine fordern, dass die Suche von Seiten des Staates begonnen wird und nicht von Seiten der Familien. Sie verlangen eine offizielle, effektive und unabhängige Untersuchung hinsichtlich der anonymen Massengräber. Denn das derzeitige Vorgehen widerspricht den Normen der *Vereinten Nationen* und anderer internationaler Abkommen, die sich mit dem Thema der Verschwundenen befassen.

Darüber hinaus werfen die erinnerungspolitischen Vereine der Regierung vor, dass diese bisher keine Schritte unternommen hat, um der Frage nach den ‚*niños perdidos*‘ (dt.: verlorenen Kinder) nachzugehen. Während und nach dem Bürgerkrieg wurden viele Kinder ihren republikanisch orientierten Eltern weggenommen. Derzeit wird in der Forschung davon ausgegangen, dass allein im Jahre 1943 ungefähr 12.000 republikanische Kinder davon betroffen waren. Sie kamen zur *Auxilio Social* (dt.: Soziale Hilfe; die falangistische Hilfsorganisation), in katholische Internate, Waisenhäuser und Erziehungsheime. Bereits 1941 erlaubte ein neu erlassenes Gesetz, den republikanischen Kindern neue Namen zu geben, was es wiederum überzeugten Militärs und Franquist/innen erleichterte, diese Kinder zu adoptieren. Dies bedeutete schlussendlich eine jahrzehntelange Trennung bzw. eine Trennung für immer von den leiblichen Eltern. Vielen dieser Kinder wurde somit die Herkunft und die Identität geraubt. Damit wird ein gesellschaftliches Problem benannt, das lange Zeit unbeachtet geblieben ist und erst in den letzten Jahren – genauso für viele erinnerungspolitische Vereine – zum Thema wurde. Auch an dieser Stelle fordern die Vereine die Einhaltung internationaler Abkommen ein, die eine Wiederzusammenführung der Familien vorsehen, wie zum Beispiel der Artikel 7 des *Internationalen Abkommens für Menschenrechte und Politik* und das *Übereinkommen gegen Folter und andere Misshandlungen, grausame Strafe, Unmenschlichkeiten und Entwürdigungen*.

Abschließend fordern die Vereine konkret die Bildung einer *Comisión Nacional de Búsqueda de Desaparecidos del franquismo* (dt. Nationale Kommission für die Suche nach den Verschwundenen). Die Zusammensetzung dieser Kommission soll sich auf Wunsch der Vereine aus folgenden Kreisen konstituieren: Repräsentant_innen des Richteramtes, der Staatsanwaltschaft, der Exekutive und der diversen Vereine für Menschenrechte und historische Erinnerungen.

Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en España para el caso de los desaparecidos del franquismo.

Nuestra ley de la «Memoria Histórica» es la ley de una «vergüenza histórica».

El modelo de búsqueda, localización y exhumación de los desaparecidos del franquismo vigente hoy en España es el de la Orden de Franco de Mayo de 1940 – que nuestra ley «de la memoria» copia – no el del Tribunal Europeo de Derechos Humanos ni el de Naciones Unidas.

Por ello, como si España estuviese fuera de Europa, o de las Naciones Unidas, en vez de una «investigación oficial efectiva e independiente», sin tardanza, y por iniciativa de nuestras autoridades nacionales – no de las familias –, como exige el Tribunal Europeo, tenemos una ley que es un laberinto jurídico, que no recoge ni una sola de las obligaciones internacionales del Estado en materia de «verdad, justicia y reparación» y que no garantiza, en modo alguno, los derechos fundamentales de los familiares de los desaparecidos.

Tras treinta años de democracia y Estado de Derecho, España no ha cumplido, todavía, ni una sola de sus obligaciones en la materia, a pesar de seguir siendo en la actualidad el segundo país del mundo en cifras de desaparecidos, tan sólo superadas las 150.000 víctimas de nuestras fosas clandestinas – y el indeterminado número de niños robados por la dictadura – por las cifras del régimen de Pol Pot en Camboya.

Lamentamos que en la elaboración de la ley, nuestras autoridades hayan preferido seguir el sistema de garantía de derechos y libertades previsto por Franco al del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, o al de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, negando con ello, de forma contraria a la legalidad internacional, la normal aplicación en nuestro territorio de los artículos 2 y 13 del Convenio Europeo de Derechos Humanos a todas estas víctimas. Sentimos también que España no haya recogido las exigencias de la Declaración sobre la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas (Res. 47/133 de la Asamblea General, de 18 de diciembre de 1992) ni se haya hecho eco de las contundentes observaciones finales adoptadas por el Comité de Derechos Humanos del pasado 30 de octubre de 2008,

Lamentamos que, con ello mismo, nuestras autoridades democráticas – no ya la sangrienta dictadura franquista precedente – vengan haciéndose responsables de la prolongación de la incertidumbre y el sufrimiento de los familiares de los desaparecidos, lo que es constitutivo de un trato cruel e inhumano prohibido por el Convenio Europeo de Derechos Humanos (artículo 3), por el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 7) y por la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (artículos 1 y 16); todo ello mientras se continúan desatendiendo obligaciones esenciales, recientemente reiteradas por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y el Comité de Derechos Humanos. Las necesidades específicas de colectivos de familiares de desaparecidos en grandes fosas deben ser igualmente reconocidas.

Lamentamos que nuestro Gobierno no haya emprendido, todavía, medida alguna ante el caso de los «niños perdidos» del franquismo – que la llamada ley «de la memoria» ni siquiera menciona – a pesar de tratarse de desaparecidos aún en vida, buscados por sus familias y para los que cada día que sigue pasando sin actuación de nuestras autoridades resulta, además, en una adicional privación de su «derecho a la vida familiar» conforme el Convenio Europeo de Derechos Humanos (artículo 8), y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 23), obstruyéndose así la reagrupación de estas familias desgarradas por la dictadura.

A la vista de todo ello, los firmantes del presente comunicado pedimos al Gobierno de España que cumpla con su obligación de dar normal aplicación en el país al Convenio Europeo de Derechos Humanos, y a todas las normas internacionales que le obligan, y atienda a su deber, moral y jurídico, de ofrecer »verdad, justicia y reparación« respecto los desaparecidos del franquismo y sus familiares, comenzando por modificar la vigente ley y articulando un sistema de búsqueda, exhumación e identificación de los casos de las fosas – y de localización de los »niños perdidos« – mediante una Comisión Nacional de Búsqueda de Desaparecidos participada por representantes de la fiscalía y la judicatura, del Gobierno de la nación, de los cuerpos policiales y las instituciones de derechos humanos así como de las asociaciones, entre otros, conforme los estándares internacionales.

Varias Organizaciones, Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en España para el caso de los desaparecidos del franquismo, El País, 29.6.2009, URL: http://www.elpais.com/elpaismedia/diario/media/200906/29/espana/20090629elpepinac_1_Pes_PDF.pdf, abgerufen: 21.5.2012.

Deutsche Übersetzung

Für eine Einhaltung der europäischen Menschenrechtsabkommen in Spanien im Fall der während des Franquismus Verschwundenen

Unser Gesetz der historischen Erinnerung ist ein Gesetz der historischen Schande.

Die Form der Suche, Lokalisierung und Exhumierung der Verschwundenen des Franquismus, welche im gegenwärtigen Spanien durch – unser Erinnerungsgesetz – gültig ist, entspricht den franquistischen Erlässen vom Mai 1940 und nicht denen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte und der Vereinten Nationen.

Das Vorbild, nach dem im heutigen Spanien bei der Suche, Lokalisierung und Exhumierung der während des Franquismus Verschwundenen vorgegangen wird, ist der Befehl von Franco von Mai 1940 – den unser Erinnerungsgesetz kopiert – und nicht das des Europäischen Menschenrechtshofs, noch das der Vereinten Nationen.

Als ob sich Spanien außerhalb Europas oder der Vereinten Nationen befände. Statt einer »offiziellen, effektiven und unabhängigen Untersuchung«, die unverzüglich und auf Initiative der nationalen Behörden – nicht der Familienangehörigen – durchgeführt wird, wie es das europäische Gericht fordert, haben wir jetzt ein Gesetz, das ein juristisches Labyrinth ist und nicht eine einzige der internationalen Verpflichtungen des Staates bezüglich »Wahrheit, Gerechtigkeit und Entschädigung« einhält und in keiner Weise die Grundrechte der Angehörigen der Verschwundenen garantiert.

Nach dreißig Jahren Demokratie und Rechtsstaat hat Spanien noch nicht eine einzige Verpflichtung diesbezüglich erfüllt, obwohl es heute das Land in der Welt ist, das bei der Zahl der Verschwundenen an zweiter Stelle steht. Nur in Kambodscha unter dem Pol-Pot-Regime waren die Zahlen noch höher als die 150.000 Opfer in unseren Massengräbern, neben der ungeklärten Zahl der unter der Diktatur geraubten Kindern.

Wir bedauern, dass unsere Behörden bei der Ausarbeitung des Gesetzes lieber dem System von Rechts- und Freiheitsgarantien von Franco gefolgt sind als dem des Europäischen Menschenrechtshofs oder dem des Interamerikanischen Menschenrechtsgerichtshofs; im Gegensatz zur internationalen Rechtsprechung verweigern sie so in unserem Land die Anwendung der Artikel 2 und 13 des Europäischen

Menschenrechtsabkommens gegenüber all diesen Opfern. Wir stellen auch fest, dass Spanien nicht die Forderungen der Erklärung zum Schutz aller Personen gegen gewaltsames Verschwindenlassen (Res. 47/133 der Generalversammlung am 18. Dezember 1992) aufgenommen hat, noch auf die unbestreitbaren Schlussbemerkungen, angenommen vom Menschenrechtskomitee am vergangenen 30. Oktober 2008, reagiert hat.

Wir bedauern, dass unsere demokratischen Behörden – nicht mehr die vergangene blutige Franco-Diktatur – sich genau damit für die Verlängerung der Ungewissheit und des Leidens der Angehörigen der Verschwundenen verantwortlich machen, die eine grausame und unmenschliche Behandlung darstellt, die durch das Europäische Menschenrechtsabkommen (Artikel 3), durch das Internationale Abkommen für Zivile und Politische Rechte (Artikel 7) und durch das Abkommen gegen Folter und andere Misshandlungen und grausame, unmenschliche und erniedrigende Strafen (Artikel 1 und 16) verboten ist; während gleichzeitig wesentliche Verpflichtungen nicht beachtet werden, wie das kürzlich vom Europäischen Menschenrechtsgerichtshof und dem Komitee für Menschenrechte wiederholt wurde. Die besonderen Bedürfnisse und Ansprüche der Angehörigenkollektive von in großen Massengräbern Verschwundener müssen auch anerkannt werden.

Wir bedauern, dass unsere Regierung noch keine Schritte unternommen hat im Fall der »verlorenen Kinder« des Franquismus – das sogenannte »Erinnerungsgesetz« erwähnt sie nicht einmal –, obwohl es sich um noch lebende Verschwundene handelt, die von ihren Angehörigen gesucht werden. Und für die jeder Tag, der vergeht, ohne dass unsere Behörden handeln, zu einer zusätzlichen Beraubung ihres »Rechts auf ein Familienleben« gemäß Europäischem Menschenrechtsabkommen (Artikel 8) und Internationalem Abkommen für zivile und politische Rechte (Artikel 23) wird. Dadurch wird die Zusammenführung der durch die Diktatur zerrissenen Familien blockiert.

7.4.2. Oficina de víctimas de la Guerra Civil y la dictadura⁴¹⁵

Das Erinnerungsgesetz sah auch die Errichtung eines *Oficina de víctimas de la Guerra Civil y la dictadura* vor, das dem Justizministerium untergeordnet sein sollte. Auf der Internetseite des Justizministeriums⁴¹⁶ heißt es zu den Aufgaben der *Oficina de víctimas de la Guerra Civil y la dictadura*:

Facilitar a las administraciones públicas, organismos, entidades, asociaciones y a los particulares la información sobre las materias referidas en la Ley 52/2007, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas a favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura, así como los medios y procedimientos para que los interesados puedan ejercitar sus derechos.

Promover la coordinación de las distintas unidades responsables de la ejecución de la citada Ley 52/2007, y en particular la elaboración, en colaboración con las demás administraciones, de un mapa integrado de los territorios donde se localicen restos de víctimas, así como la elaboración de un protocolo de actuación científica multidisciplinar, para la realización de las exhumaciones.

415 dt. Büro für die Opfer des Bürgerkrieges und der Diktatur.

416 Vgl. Gobierno de España. Ministerio de Justicia, Oficina de Víctimas de la Guerra Civil y la Dictadura, URL: http://www.mjusticia.gob.es/cs/Satellite/es/1215197982506/Estructura_C/1215328728397/Detalle.html, abgerufen: 21.5.2012.

Deutsche Übersetzung

Es soll den öffentlichen Verwaltungen, Organen, Organisationen, Vereinigungen und Privatpersonen den Zugang zu Informationen über die mit dem Gesetz 52/2007 im Zusammenhang stehenden Themen ermöglichen. Danach werden Rechte anerkannt und erweitert und Maßnahmen zum Vorteil derjenigen, die Verfolgung oder Gewalt während des Bürgerkriegs und der Diktatur erlitten haben, festgelegt. Ebenso werden Mittel und Wege eröffnet, damit die Betroffenen ihre Rechte wahrnehmen können.

Es soll die Koordinierung der verschiedenen für die Umsetzung des genannten Gesetzes 52/2007 verantwortlichen Einheiten fördern. Insbesondere soll in Zusammenarbeit mit den übrigen Behörden eine Karte mit den Gebieten, in denen sterbliche Überreste von Opfern gefunden werden, ausgearbeitet werden. Weiter soll es ein Protokoll für das wissenschaftliche, multidisziplinäre Vorgehen bei Exhumierungen ausarbeiten.

In diesem Zusammenhang stimmten dann Ende Oktober 2008 die *Comunidades Autónomas* (dt. autonomen Gemeinschaften) und die *Federación Española de Municipios y Provincias* (dt. spanische Föderation der Gemeinden und Provinzen) zu, dass das *Oficina de víctimas de la Guerra Civil y la dictadura* mit der Ausarbeitung einer Karte mit den Orten der Massengräber und einem Protokoll zur Realisierung der Exhumierungen beauftragt werden sollte. Ihre Unterstützung bei der Ausarbeitung sicherten die *Comunidades Autónomas* Castilla-La Mancha, Aragón, Baskenland, Katalonien, Kanaren, Andalucien, Extremadura und Melilla zu. Die *Comunidades Autónomas* aus Madrid, Kastilien und León, La Rioja und Murcia verweherten sich allerdings dagegen.⁴¹⁷ In den Autonomen Gemeinschaften, in denen die Regionalregierungen ihre Mitarbeit verweigerten, übernahmen die erinnerungspolitischen Vereine die Nachforschungen.

Die Ergebnisse dieser Untersuchung sind auf der Internetseite des Justizministeriums einzusehen.⁴¹⁸ Auf dieser Seite befindet sich auch eine interaktive kartographische Darstellung zur Situation der Massengräber auf dem spanischen Territorium.

417 Vgl. Soitu.es, La oficina de víctimas de la Guerra Civil y de la dictadura recibe 5.389 consultas, Soitu.es, 14.5.2009, URL: http://www.soitu.es/soitu/2009/05/14/info/1242318859_925178.html, abgerufen: 21.5.2012.

418 Gobierno de España. Ministerio de Justicia. Aplicación de mapa de fosas, Mapa de fosas: – Ley de la Memoria Histórica, http://mapadefosas.mjusticia.es/exovi_externo/CargarMapaFosas.htm, abgerufen: 21.5.2012.

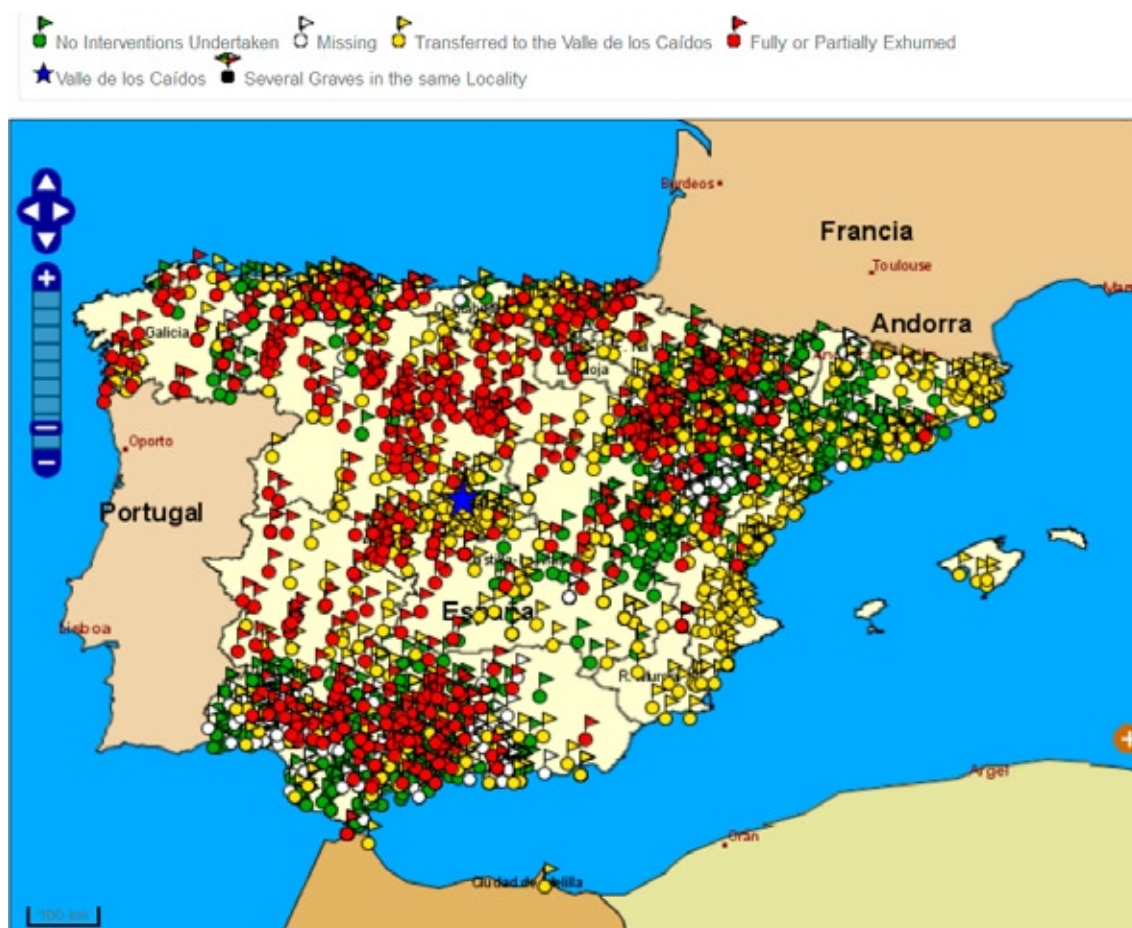


Abb. Internetseite Ministerio de Justicia. Aplicación de mapa de fosas

Diese Karte befindet sich in einem fortwährenden Bearbeitungsprozess und kann jederzeit modifiziert und aktualisiert werden. Der interaktive Zugriff ermöglicht es, einzelne *Comunidades Autónomas* bzw. Provinzen genauer zu betrachten. Unter der Rubrik ‚*Buscador Fosas*‘ (dt.: Suche Massengräber) erscheint ein Formular, das es ermöglicht, detaillierte Informationen über einzelne Massengräber zu erhalten, wie zum Beispiel eine Namensliste der Verschwundenen, die dort verscharrt worden sind. Das Formular unter der Rubrik ‚*Buscador Víctimas*‘ (dt. Suche nach Opfern) ermöglicht den Zugriff auf Informationen über Verschwundene aus den Massengräbern. Durch die Eingabe von Personendaten können die Orte bestimmt werden, an denen eine gesuchte Person verscharrt worden ist – vorausgesetzt, diese Person konnte inzwischen durch die Arbeit der erinnerungspolitischen Vereine oder *Administraciones autonómicas* ermittelt werden.

Im Juli 2009 präsentierte der Justizminister Francisco Caamaño den Rechenschaftsbericht über die vorläufigen Ergebnisse der Umsetzung des Erinnerungsgesetzes. Insgesamt wurden bis zu diesem Zeitpunkt über 5.389 Anträge eingereicht. Dabei ging es um Wiedergutmachung und persönliche Anerkennung, Verfahren im Zivilstandsregister (Antrag auf spanische Staatsbürgerschaft), Anträge auf spanische Staatsbürgerschaft durch ehemalige Interbrigadist_innen, Entschädigungszahlungen für Repressionsopfer und ihre Angehörigen und Zuschüsse für zivilgesellschaftliche Projekte. Zu den Subventionen für die erinnerungspolitischen Projekte heißt es dort: »De 2006 a 2008 las asociaciones, fundaciones, sindicatos y agrupaciones de personas civiles han presentado un total de 302 solicitudes (70 en 2006, 100 en 2007 y 132 en 2008), presupuesto para el que se ha destinado un presupuesto de casi diez millones de euros. Ejecución de proyectos: en el mismo periodo anterior,

139 entidades han puesto en ejecución 304 proyectos relacionados con exhumaciones, búsqueda y catalogación (de) archivos, recuperación de testimonios orales y escritos, instalación de monumentos y celebración de cursos y jornadas, entre otros.«⁴¹⁹

7.4.3. »Contra la impunidad. En solidaridad con las víctimas«⁴²⁰ –

Zur Strafflosigkeit und zum Fall des Untersuchungsrichters Garzón

Zur Situation der Strafflosigkeit gibt **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*) folgende Erklärung: »La impunidad del franquismo, los propios franquistas, el propio régimen la buscaba. Entonces, que posteriormente durante treinta años, aquí los responsables del franquismo han ido muriéndose en sus casas, han ido incluso haciendo vida política hasta que se han muerto (...) Algunos siguen perfectamente en activo y nadie les ha pedido en absoluto, ninguna cuenta. Nadie les ha planteado que tienen que de alguna manera, responsabilizarse y dar cuentas de lo que fue el franquismo con todas sus consecuencias (...) O sea, en el estado español no ha habido absolutamente ningún tipo de ruptura de lo que fue el régimen anterior, al posterior. La transición fue, como muchos (lo) definen, un pacto de amnesia.«⁴²¹ **Lluís Martí** (ACEPF) veranschaulicht, was die Amnestiegesetzgebung bedeutet: »La transición que existe en este país se hizo desde el régimen anterior. O sea, fue una transición que se cambió de un régimen a otro... todo lo que tú quieras, pero no se dio satisfacción a los que habían estado durante cuarenta años sometidos a una dictadura y se preservó la, digamos, la persona que durante cuarenta años había estado practicando torturas y practicando la dictadura en contra de los que habían perdido la guerra. O sea, hubo una ley de amnistía. No se pudo reclamar nada a los que durante cuarenta años habían estado practicando, pues, la opresión de una dictadura y a los que habían sufrido durante cuarenta años. Esta ley de amnistía, pues continúa vigente hoy todavía, fue prácticamente una ley de punto final, la ley de: »no vamos a pedir nada, que a partir de ahora es como si no hubiera pasado nada« y eso no puede ser.«⁴²² **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) erläutert, warum

419 »Von 2006 bis 2008 haben die Vereinigungen, Stiftungen, Gewerkschaften und Gruppierungen von Zivilpersonen insgesamt 302 Anträge gestellt (70 im Jahr 2006, 100 im Jahr 2007 und 132 im Jahr 2008). Für die Kosten wurde ein Budget von fast zehn Millionen Euro zur Verfügung gestellt. Durchführung der Projekte: Im selben vorangegangenen Zeitraum haben 139 Vereine insgesamt 304 Projekte durchgeführt, die mit Exhumierungen, Suche und Katalogisierung von Archiven, Gewinnung von mündlichen und schriftlichen Zeitzeugnissen, Errichtung von Denkmälern und Veranstaltung von Kursen und Gedenktagen zu tun hatten.« Zit. nach Soitu.es, La oficina de víctimas de la Guerra Civil y de la dictadura recibe 5.389 consultas, Soitu.es, 14.5.2009, URL: http://www.soitu.es/soitu/2009/05/14/info/1242318859_925178.html, abgerufen: 21.5.2012.

420 »Gegen die Strafflosigkeit. In Solidarität mit den Opfern.« Slogan des Fronttransparenz der Massendemonstration am 24. April 2010.

421 »Von den Franquisten selbst, von dem Regime selbst war die Strafflosigkeit des Franquismus gewollt gewesen. Und deswegen konnten die Verantwortlichen des Franquismus dreißig Jahre später zu Hause sterben, sogar ihr politisches Leben konnten sie bis zu ihrem Tod fortsetzen. Noch heute sind einige aktiv, und niemand hat von ihnen jemals irgendwie Rechenschaft verlangt. Niemand hat zu ihnen gesagt, dass sie in irgendeiner Weise dafür die Verantwortung übernehmen und Rechenschaft ablegen müssen, was der Franquismus mit all seinen Konsequenzen bedeutet hat (...). Das heißt also, dass es zwischen dem vorherigen zum späteren Regime im spanischen Staat nie einen Bruch gegeben hat. Viele definieren den Übergang als einen Pakt der Amnesie.«

422 »Die in diesem Land bestehende Transición wurde vom vorherigen Regime konzipiert. Es war also eine Transición, in der ein Regime vom nächsten abgelöst wurde. Wie auch immer du das nennen willst. Aber es wurde denjenigen gegenüber keine Abbitte getan, die vierzig Jahre lang einer Diktatur unterworfen waren. Stattdessen wurden, sagen wir es mal so, die Personen geschützt, die vierzig Jahre lang gefoltert und die Diktatur gegen diejenigen durchgesetzt haben, die den Krieg verloren hatten. Es gab also ein Amnestie-Gesetz; von denen, die vierzig Jahre lang die Unterdrückung einer Diktatur durchgesetzt hatten, konnte man nichts einfordern. Und die, die vierzig Jahre lang gelitten hatten, bekamen von denen nichts. Dieses Amnestie-Gesetz ist bis heute in Kraft. Es war praktisch ein Gesetz, um einen Schlussstrich zu ziehen. Das »Wir werden nichts fordern«-Gesetz war von dem Moment an so, als wäre nichts passiert. Aber das geht nicht.«

es für ihn wichtig ist, dass das Thema behandelt wird: »Y luego, lo que es fundamental es que la gente entienda que hablamos de un tema de derechos humanos; hablamos de crímenes contra la humanidad, que han sido perseguidos en otras partes del mundo y que aquí no han sido perseguidos. O sea, aquí el fascismo, el franquismo se ha quedado totalmente impune. Esto no es como lo de Alemania que se tuvo los juicios de Nuremberg. Sin embargo la ONU, que decía que Franco tenía un régimen como el de Hitler y como el de Mussolini, nunca fue perseguido. (...) Es decir que ellos siguen en la impunidad más absoluta, nadie ha pagado por los crímenes de lesa humanidad.«⁴²³ **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) verurteilt die Amnestiegesetzgebung: »Pues es una vergüenza lo de España. (...)¿Cómo podemos permitir la impunidad de un hombre como Fraga?⁴²⁴ Que hace dos días, por ejemplo, se le estaba planteando el hecho de poder a enjuiciarlo por haber permitido la muerte de cinco obreros en los años sesentas... Todavía lo tenemos allí, a este tío, como un político actual. ¿Cómo? (voy a repetir) si Rudolf Hess estuviera actualmente en el gobierno alemán... es que es una locura. Eso es una vergüenza y no podemos permitirlo, ¿no?«⁴²⁵

Inzwischen stellen die erinnerungspolitischen Vereine konkrete Forderungen im Kontext der Strafflosigkeit auf, wie **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*) betont: »Y bueno, nosotros decimos que la justicia empieza por ahí. No hablamos, por decir así, de llevar a nadie a la cárcel en estos momentos. Porque además sería prácticamente imposible, porque, lo mismo, la gente que fue represariada en aquella época y que sobrevivió, están ya muertos, por la edad – han pasado tantos años – pero los asesinos, por decirlo así, los que dieron el golpe también. Pero si hablamos de una justicia histórica y hablamos de señalar las cosas, y hablamos de unos niveles de reparación que si (se) quiere, según voluntad política, son posibles.«⁴²⁶ Ähnlich lauten die Forderungen von **Jesús Rivero** (ARMH Coria): »Nosotros pretendemos una justicia reivindicativa moralmente, nada más. No pretendemos de ninguna

423 »Und das Wesentliche ist dann, dass die Menschen verstehen, dass wir über ein Thema der Menschenrechte sprechen. Wir sprechen über Verbrechen gegen die Menschlichkeit, die in anderen Teilen der Welt verfolgt wurden und die hier nicht verfolgt werden. Das heißt, hier ist der Faschismus, der Franquismus vollkommen straffrei geblieben. Das ist nicht wie in Deutschland, wo es die Nürnberger Prozesse gab. Obwohl die UNO gesagt hat, dass Franco ein Regime wie das von Hitler und wie das von Mussolini hatte, ist das nie verfolgt worden. (...) Das heißt, sie bleiben weiter absolut straffrei, niemand hat für die Verbrechen gegen die Menschlichkeit gezahlt.«

424 Manuel Fraga Iribane war während der Diktatur offiziell Informations- und Tourismusminister (1962-1969). Damit war er auch für die franquistische Propaganda und für die Zensurbehörde zuständig. Als Propagandaminister war es unter anderem seine Aufgabe, die Todesurteile gegen antifranquistische Oppositionelle zu verkünden. Nach dem Tod Francos 1975 wurde Fraga Innenminister und ließ als solcher die politischen Unruhen in den ersten Jahren des Postfranquismus blutig niederschlagen. Daneben wirkte er als Vizeministerpräsident an der neuen Verfassung mit. Er war Gründungsmitglied der Alianza Popular (AP), die sich später in Partido Popular (PP) umbenannte. In seiner Heimatregion Galizien war er 15 Jahre lang Regierungschef, bevor er in den Senat einzog. Er starb am 16. Januar 2012 im Alter von 89 Jahren; erst ein Jahr zuvor hatte er sich aus der Politik zurückgezogen. Vgl. Rüdiger Suchsland, Kampf der zwei Spanien, Heiseonline. Telepolis, 20.8.2006, URL: <http://www.heise.de/tp/artikel/23/23273/1.html>; Annika Müller, Atmosphäre der Angst, Konkret: Politik&Kultur 04/2012, URL: <http://www.konkret-verlage.de/kvv/txt.php?text=atmosphaerederangst&jahr=2012&mon=04>; Der Spiegel, Gestorben Manuel Fraga Iribane, Der Spiegel 4/2012, 23.1.2012, URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-83679179.html>, alle abgerufen: 6.4.2012.

425 »Das ist eine Schande hier in Spanien. (...) Wie können wir die Strafflosigkeit von einem Mann wie Fraga hinnehmen? Vor zwei Tagen gab es zum Beispiel die Situation, dass man gegen ihn ein Urteil hätte fällen können, weil er den Tod von fünf Arbeitern in den sechziger Jahren zugelassen hat, und wir haben diesen Typ heute immer noch als Politiker. Das ist so, ich wiederhole, als ob Rudolf Hess heute in einer deutschen Regierung wäre, das ist Wahnsinn. Es ist eine Schande, und wir dürfen das nicht zulassen.«

426 »Wir sagen, die Gerechtigkeit beginnt hier. Wir sagen nicht, dass irgendjemand in diesem Moment ins Gefängnis sollte. Denn es wäre auch praktisch unmöglich, es sind schon so viele Jahre vergangen. Um es mal so zu sagen, so wie die Menschen, die zu jener Zeit mit Repressalien überzogen worden sind und überlebten, jetzt wegen des Alters gestorben sind, sind diejenigen, die Mörder, die den Staatsstreich machten, es auch. Aber wir sprechen von einer historischen Gerechtigkeit, und wir sprechen davon, die Dinge aufzuzeigen. Und wir sprechen von gewissen Formen der Entschädigung, die je nach politischem Willen möglich sind.«

manera, una justicia sancionadora, no queremos que se sancione a nadie. No queremos que nadie vaya a la cárcel, no queremos que nadie pague, no, no. Pero sí que paguen moralmente; por lo menos eso sí. Que no se sigan exhibiendo en los pueblos los nombres de las personas que ayudaron al fascismo o que fueron miembros activos del fascismo. Pero esa es una reivindicación justa creemos, ¿no? No queremos ni que los metan a la cárcel, ni que les quiten sus propiedades, nada de nada. Pero, por lo menos, que no tengan un reconocimiento público, qué menos!⁴²⁷ Zudem hat **Jesús Rivero** (ARMH Coria) klare Vorstellungen vom Umgang mit den Täter/innen: »Pero sí depurar responsabilidades, fundamentalmente. Por lo menos políticas y morales, ¿no? Y que ya, por ley, una serie determinada de señores, que se sabe que fueron criminales de guerra, sean borrados en los archivos españoles como héroes. Es que todavía están como héroes, es que Carrero Blanco⁴²⁸ consta todavía en España como un héroe y no es un héroe, era un asesino. Es que Queipo de Llano⁴²⁹ era un asesino y todavía consta como que era un héroe de España, ¿pero héroe de qué? Si lo que se dedicó fue a matar personas inocentes, por miles.«⁴³⁰

Im Dezember 2006 überreichten 13 Initiativen und die Gewerkschaft CNT der *Audiencia Nacional* (dt.: Nationaler Gerichtshof) eine von ihnen koordinierte Anzeige wegen *Verbrechen gegen die Menschlichkeit*. Insgesamt hatten sie von 1.200 Angehörigen von Verschwundenen Anzeigen gesammelt. Ziel dieser vergangenheitspolitischen Initiative war es, endlich umfassende Auskünfte über die Verschwundenen zu bekommen. Dabei ging es einerseits um Verschwundene, die ermordet und in anonymen Massengräbern verscharrt worden sind, und andererseits um die *niños perdidos del franquismo*, die von Franquist/innen entführten Kinder, von denen viele noch am Leben sein dürften. Der Zeitraum der in der Anzeige zusammengefassten Verbrechen umfasst die Jahre vom Militär-

427 »Wir wollen nichts anderes als eine Gerechtigkeit, die moralische Forderungen stellt. Wir streben in keiner Weise eine strafende Gerechtigkeit an. Wir wollen nicht, dass irgendjemand bestraft wird. Wir wollen nicht, dass irgendjemand ins Gefängnis geht, wir wollen nicht, dass irgendjemand zahlt. Nein, nein! Aber zumindest sollen sie moralisch zahlen. Sie dürfen nicht weiter in den Dörfern die Namen der Personen zur Schau stellen, die dem Faschismus halfen oder die aktive Faschisten waren. Wir denken, dass das eine gerechte Forderung ist. Wir wollen nicht, dass sie ins Gefängnis kommen, auch nicht, dass ihnen ihr Besitz genommen wird, nichts davon. Aber sie dürfen keine öffentliche Anerkennung mehr erhalten, wenigstens das!«

428 Carrero Blanco war seit dem Ende des Bürgerkrieges in der Präsidialkanzlei und galt als engster Vertrauter von Franco. Der Admiral galt als designierter Nachfolger des Diktators. Im Fall von Krankheit oder Abwesenheit hatte er Franco bereits vertreten. Blanco arbeitete an praktisch allen Gesetzen mit, die nach dem Ende des Bürgerkrieges verfasst wurden. Zudem war Carrero Blanco glühender Katholik, Antikommunist und Antisemit. In seinem Buch »Spanien und das Meer« verteidigte er den Kampf zwischen Christentum und Judentum als einen »Kampf auf Leben und Tod, der ein Krieg zwischen dem Licht und der Finsternis sein muss«. Vgl. Bernecker, 1997a, S. 194ff; Der Spiegel, Das Werk des Admirals, Der Spiegel 45/1969, 3.11.1969, URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-45464964.html>, abgerufen: 6.4.2012.

429 Queipo de Llano (1875-1951) war bereits an der Konspiration zur Vorbereitung des Militärputschs beteiligt. Während des Bürgerkrieges wurde er wegen seines besonders grausamen Terrors gegen republikanische Kräfte bekannt. Gegen Ende des Krieges wurde er zum Generalleutnant befördert und nach dem Krieg als Chef der spanischen Mission nach Italien entsandt. Später wurde er zum Kommandeur des Militärdistrikts von Sevilla ernannt (vgl. Seidel, 2010, S. 63).

430 »...wenn sie schon nicht grundsätzlich zur Verantwortung gezogen werden können, dann sollen sie zumindest politisch und moralisch bloßgestellt werden. Und per Gesetz muss dann eine Reihe von gewissen Herren, die Kriegsverbrecher waren, aus den spanischen Archiven, in denen sie als Helden dargestellt werden, gestrichen werden. Sie gelten immer noch als Helden. In Spanien gilt Carrero Blanco noch als Held. Er ist aber kein Held, er war ein Mörder. Queipo de Llano war ein Mörder und auch er gilt in Spanien noch als Held. Aber ein Held wofür? In Wirklichkeit hat er Tausende unschuldige Menschen umgebracht.«

putsch bis zum Tod des Diktators. Am Nationalen Gerichtshof werden die Fälle grundsätzlich per Losverfahren an die Richter vergeben. Durch Zufall landete diese Anzeige bei dem Untersuchungsrichter Baltasar Garzón.⁴³¹ Unter anderem umfasste die Strafanzeige eine Liste von 700 Verschwundenen aus Katalonien. Nach Auskünften des Anwalts Fernando Magán waren die Fälle erschöpfend dokumentiert. Die Anzeige sei, so der Anwalt Fernando Magán, vor dem Hintergrund der Enttäuschung über die staatlichen Institutionen und den Ausblick auf das Erinnerungsgesetz zu sehen.⁴³² Ihre Position und ihre Aktivitäten in diesem Zusammenhang erläutert **Manuel Perona** (ARMH Catalunya): »Evidentemente la impunidad no se puede permitir. Hemos hecho y hemos trabajado muchas conferencias, cursos de verano de universidades... la impunidad no se puede dar. Pensar que si, en España se ha intentado juzgar a Pinochet... Nosotros presentamos una demanda por desapariciones forzadas a la Audiencia Nacional, al juez Garzón, que todavía no nos ha contestado. No puede haber impunidad; ya sabemos que la impunidad legal será muy difícil a nivel jurídico, pero vuelvo a decir, hay otro tipo de impunidad y es la impunidad humana, es la de decir nombres y apellidos de quienes participaron de los crímenes que se dieron, y esta impunidad no puede quedar, pues, escondida; en ninguna forma.«⁴³³

Der Untersuchungsrichter Garzón⁴³⁴ entschied sich schließlich, die Anzeige der Angehörigen der Opfer zu verfolgen. In einem ersten Schritt sollte eine Bestandsaufnahme der Verschwundenen vorgenommen werden. Da es kein zentrales Register der Opfer des Franquismus gibt, bat der Untersuchungsrichter die erinnerungspolitischen Vereine, ihm eine Liste der vermissten und verscharrten Opfer zu erstellen.⁴³⁵ Dazu wies er Ministerien und Stadtverwaltungen, aber auch die Bischofskonferenz und mehr als 22.000 Pfarreien an, ihre Archivinformationen über die während der Zeit der franquistischen Diktatur Verschwundenen bereitzustellen. Im Fokus der Untersuchungen stand dabei die franquistische Säuberungswelle, die als *Blauer Terror* bezeichnet wird. Diese hatte Ende der 1930er Jahre begonnen und wurde bis in die 1940er Jahre fortgesetzt. Vor allem die Angehörigen und die erinnerungspolitischen Vereinen stellten schließlich die Listen von insgesamt 143.353

431 Vgl. Joan E. Garcés, Das Ende der Aufklärung. Der Prozess gegen Richter Baltasar Garzón ist eine Posse, taz, die tageszeitung, 7.6.2010, URL: <http://www.taz.de/Debatte-Spanien-und-die-Franco-Diktatur/153594/> abgerufen: 6.4.2012.

432 Vgl. LaRed21, Desaparecidos en Espana, LaRed21, 15.12.2006, URL: <http://www.lr21.com.uy/mundo/235779-desaparecidos-en-espana-2>; El nuevo diario, Espana: Exigen investigar desapariciones del franquismo, El nuevo diario, 14.12.2006, URL: <http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2006/12/14/internacionales/36411>, alle abgerufen: 3.4.2012.

433 »Wir können die Strafflosigkeit nicht zulassen, das ist klar. Wir haben viele Veranstaltungen, Sommerkurse an der Universität organisiert. Es darf keine Strafflosigkeit geben. Man denke nur daran, dass in Spanien versucht wurde, Pinochet zu verurteilen. Wir haben eine Anzeige wegen gewaltsamen Verschwindenlassens beim Richter Garzón am Nationalen Gerichtshof gemacht. Er hat uns bisher nicht geantwortet. Es darf keine Strafflosigkeit geben. Wir wissen schon, dass es sehr schwierig sein wird, etwas gegen die Strafflosigkeit auf der juristischen Ebene zu machen. Aber ich sage noch einmal, es gibt noch eine andere Art von Strafflosigkeit, und das ist die menschliche Strafflosigkeit. Also nennen wir die Vornamen und Nachnamen derjenigen, die an den begangenen Verbrechen beteiligt waren. Denn diese Strafflosigkeit kann auf keinen Fall so bleiben.«

434 Baltasar Garzón Real war einer spanischer Untersuchungsrichter am Nationalen Gerichtshof. Innerhalb des spanischen Staates wurde er durch Ermittlungen gegen die Todesschwadronen der Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL, dt. Antiterroristische Befreiungsgruppen) ab Mitte der 1990er Jahre und die baskisch-separatistische ETA ab Ende der 1990er Jahre bekannt. International berühmt wurde er im Jahre 1998, als er einen Haftbefehl gegen den chilenischen Militärdiktator Augusto Pinochet erließ. Der Vorwurf lautete: gewaltsames Verschwindenlassen, Folter und Ermordung spanischer Staatsangehöriger.

435 Vgl. Martin Dahms, Denkwürdige Szenen in Spaniens Gerichtshof, Badische Zeitung, 1.2.2012, URL: <http://www.badische-zeitung.de/ausland-1/denkwaerdige-szenen-in-spaniens-gerichtshof-55368767.html>, abgerufen: 6.4.2012.

Verschwundenen zusammen – mit Vor- und Nachnamen, Geburtsdaten, Beruf und dem möglichen Grund für das Verschwinden. Darüber hinaus trugen sie kistenweise Informationen (Dokumente, Fotos usw.) über die Verschwundenen in die *Audiencia Nacional*.⁴³⁶ In einem Interview gibt **Paqui Maqueda** (AMHyJ) dazu folgende Erklärung ab: »No nos sacamos estos nombres de la manga, nos los hemos currado a base de grabadora y mesa camilla.«⁴³⁷ Die Nachforschungen fanden in den einzelnen Orten statt. Neben Zeug_innenaussagen wurde intensiv nach Dokumenten gesucht. Jedoch waren die Nachforschungen für die erinnerungspolitischen Assoziationen nicht immer einfach. Etlichen Institutionen reichte die Information über das Gesuch des Richters Garzón nicht aus. »Muchos municipios se sienten desvinculados al no haber sido nombrados por el juez«, berichtet **Cecilio Gordillo** (RMSH) darüber.⁴³⁸ Jedoch nimmt er die Regionalregierungen von Katalonien und Galizien davon aus. **Paqui Makeda** (AMHyJ) stellt klar: »Nosotros podríamos haber mirado a otro lado y haber esperado que se murieran los testigos y los familiares directos; o simplemente habernos conformado con la Ley, pero no lo hicimos.«⁴³⁹

Vor dem Hintergrund der Ermittlungsergebnisse eröffnete der Untersuchungsrichter Garzón im Oktober im Jahre 2008 ein Verfahren wegen *Verbrechen gegen die Menschlichkeit*⁴⁴⁰ und damit einhergehend gegen zahlreiche hohe Entscheidungsträger der franquistischen Diktatur und auch gegen Francisco Franco selbst. Darüber hinaus ordnete er die Suche nach den sterblichen Überresten der Opfer »von gewaltsamem Verschwinden« an. Konkret sollten 19 anonyme Massengräber im spanischen Staat exhumiert werden. Ziel der Exhumierungen sollte es sein, die Todesumstände der Verschwundenen zu untersuchen.⁴⁴¹ In seinem Beschluss zur Einleitung dieses Verfahrens erläuterte Untersuchungsrichter Garzón, dass das franquistische Vorgehen – juristisch betrachtet – durchaus einem systematischen Plan gefolgt sei und dies somit als *Verbrechen gegen die Menschlichkeit* bewertet werden könnte – was wiederum weder verjähren noch amnestiert werden könne. Damit stand erstmals ein Thema zur Debatte, das lange Zeit selbst für viele erinnerungspolitischen Initiativen

436 Vgl. Der Spiegel, Richter stellt Ermittlungen zu Franco-Morden ein, Der Spiegel, 18.11.2008, URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,591259,00.html>; Helene Zuber, Señor Garzón wählt Spaniens Geschichte auf, Der Spiegel, 14.8.2008, URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,583829,00.html>; Diego Barcala, Garzón deberá buscar 143.353 desaparecidos, Público.es, 22.9.2008, URL: <http://www.publico.es/153563/garzon-debera-buscar-a-143-353-desaparecidos>, alle abgerufen: 3.4.2012.

437 »Diese Namen haben wir uns nicht aus dem Ärmel geschüttelt, wir haben uns dafür mit Aufnahmegerät und Klapptisch abgestrampelt.« Zit. nach Diego Barcala, Garzón deberá buscar 143.353 desaparecidos, Público.es, 22.9.2008, URL: <http://www.publico.es/153563/garzon-debera-buscar-a-143-353-desaparecidos>, abgerufen: 3.4.2012.

438 »Viele Gemeinden fühlen sich nicht angesprochen, da sie nicht vom Richter genannt wurden.« Zit. nach Diego Barcala, Garzón deberá buscar 143.353 desaparecidos, Público.es, 22.9.2008, URL: <http://www.publico.es/153563/garzon-debera-buscar-a-143-353-desaparecidos>, abgerufen: 3.4.2012.

439 »Wir hätten weggucken und abwarten können, dass die Zeitzeugen und die direkten Familienangehörigen sterben. Oder wir hätten uns auch mit dem Gesetz zufrieden geben können, aber das haben wir nicht getan.« Zit. nach Diego Barcala, Garzón deberá buscar 143.353 desaparecidos, Público.es, 22.9.2008, URL: <http://www.publico.es/153563/garzon-debera-buscar-a-143-353-desaparecidos>, abgerufen: 3.4.2012.

440 Erstmalig wurde der Straftatbestand ‚Verbrechen gegen die Menschlichkeit‘ nach dem Zweiten Weltkrieg 1945 im Londoner Statut für den Nürnberger Prozess gegen die Hauptkriegsverbrecher des NS-Regimes vor dem Internationalen Militärgerichtshof vertraglich festgelegt. Seitdem wurde dies als Tatbestand auch in nationale Strafgesetzbücher aufgenommen. Unter ‚Verbrechen gegen die Menschlichkeit‘ fallen unter anderem »Mord, ethnische Ausrottung, Versklavung, Deportation und andere unmenschliche Akte gegen die Zivilbevölkerung, oder: Verfolgung aufgrund von rassistischen, politischen und religiösen Motiven; unabhängig davon, ob einzelstaatliches Recht verletzt wurde«. Zit. nach Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Verbrechen_gegen_die_Menschlichkeit, abgerufen: 3.4.2012.

441 Vgl. Helene Zuber, Señor Garzón wählt Spaniens Geschichte auf, Der Spiegel 14.10.2008, URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,583829,00.html>, abgerufen: 3.4.2012.

eher ein Tabuthema gewesen war: die Strafflosigkeit der Täter/innen. Jedoch war von Beginn an fraglich, ob es vor dem Hintergrund der Amnestie-Gesetzgebung und dem inzwischen hohen Alter der Täter/innen tatsächlich zu einer juristischen Strafverfolgung kommen würde. Darüber hinaus bestand jedoch die Hoffnung, dass die damit einhergehende Bestandsaufnahme dazu führen würde, endlich ein staatliches Verzeichnis der Opfer der franquistischen Diktatur entstehen zu lassen. Für viele erinnerungspolitische Vereine war es zu diesem Zeitpunkt bereits ein ‚Etappensieg‘, dass die bisherige Strafflosigkeit jetzt öffentlich thematisiert und darüber diskutiert wurde. Von Beginn der Verfahrenseröffnung an gab es ein großes und sehr kontroverses öffentliches Interesse.

Die Exhumierungsmaßnahmen wurden jedoch durch das Plenum des Nationalen Gerichtshofes in einer Mehrheitsentscheidung gestoppt. Bereits kurz zuvor, im Oktober 2008, hatte auch Garzón erklärt, dass er für die Ermittlungen nicht weiter zuständig sei, da alle Tatverdächtigen bereits verstorben seien und dass für die Fortsetzung der Untersuchungen über die Verschwundenen die lokalen und regionalen Gerichten verantwortlich seien. Trotz des Rückzuges Garzóns reichte die profranquistische Organisation *Manos Limpias* (dt.: Saubere Hände) im April 2009, unterstützt von der rassistischen *Asociacion Libertad e Identidad* (LEI, dt. Freiheit und Identität), später gefolgt von der noch heute existierenden Falange,⁴⁴² eine Klage gegen den Untersuchungsrichter wegen Rechtsbeugung ein. Von Beginn der Nachforschungen an hatten neofranquistische und rechtskonservative Kräfte gegen Garzón gehetzt. In ihrer Klage bezog sich *Manos Limpias* auf die Amnestie-Gesetzgebung und behauptete, Garzón hätte diese wissentlich verletzt. Sie forderten, dass der Untersuchungsrichter zu einer Geldstrafe und der Höchststrafe, einem Berufsverbot von zwanzig Jahren, verurteilt werden sollte. Gegen das Votum der Staatsanwaltschaft leitete der zuständige Richter Luciano Varela der *Audiencia Nacional* den Prozess Ende Mai 2009 ein. Im Beschluss Varelas heißt es dazu, »Garzón habe sich mit ‚kreativer Vorstellungskraft‘ über das Amnestiegesetz von 1977 hinweggesetzt und damit gezeigt, dass er ‚wesentliche Prinzipien des Rechtsstaates‘ nicht kenne.«⁴⁴³ Dass das Verfahren überhaupt eingeleitet werden konnte, ist in einer Besonderheit des spanischen Rechtssystems begründet, das die sogenannte ‚acusación popular‘ (dt. Volksklage) erlaubt. Die Einleitung des Verfahrens gegen Garzón stieß national als auch international auf massive Kritik.

Die beiden *Asociacion para la Recuperación de la Memoria Histórica de Catalunya y Mallorca* reichten daraufhin am 12. April 2010 gegen den Ermittlungsrichter Varela Klage wegen Amtsmissbrauchs und wegen der Ignorierung von internationalen Rechten und Abkommen ein. Zudem wurde bekannt, dass der Richter Varela die beiden Kläger auf Formfehler in ihren Klageschriften hingewiesen und ihnen nicht nur eine neue Frist eingeräumt, sondern auch Hinweise für eine Berichtigung gegeben hatte. Daraufhin forderte die Verteidigung von Garzón, Richter Varela wegen Befangenheit von den Ermittlungen freizustellen. Schließlich war Varela gezwungen, den Fall wegen Befangenheit niederzulegen.⁴⁴⁴

442 Die Falange wurde allerdings aus der Klägergruppe ausgeschlossen, da sie die Begründung der Anzeige nicht fristgerecht eingereicht hatte.

443 Zit. nach Martin Dahms, Der Fall eines unbeugsamen Richters, Frankfurter Rundschau, 27.4.2010, URL: <http://www.fr-online.de/politik/baltasar-garzon-der-fall-eines-unbeugsamen-richters,1472596,3035862.html> und vgl. ZeitOnline, Spanische Justiz stellt Garzón kalt, ZeitOnline, 14.5.2010, URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2010-05/spanien-garzon-suspendierung>; Martin Dahms, Denkwürdige Szenen in Spaniens Gerichtshof, Frankfurter Rundschau, 27.4.2010, URL: <http://www.badische-zeitung.de/ausland-1/denkwaerdige-szenen-in-spaniens-gerichtshof--55368767.html>, abgerufen: 3.4.2012.

444 Vgl. Pere Ríos, Dos asociaciones denuncian el rencor de Varela a Garzón, El País, 12.4.2010, URL: http://el-pais.com/diario/2010/04/12/espana/1271023211_850215.html; Wochenblatt.online, Befangenheitsklage bewirkt Rücktritt des Richters im Fall Garzón, Wochenblatt.online. Die Zeitung der Kanarischen Inseln, 9.5.2010, URL:

Am 14. April 2010 reichte der Anwalt Carlos Slepoy in Buenos Aires ein Strafverfahren wegen *Verbrechen gegen die Menschlichkeit* oder gar Genozid während des Franquismus ein. Carlos Slepoy vertritt die Fälle zweier spanischer Exilant_innen⁴⁴⁵, die sich ursprünglich an Garzón gewandt hatten. Sie wollten wissen, was mit ihren Angehörigen geschehen war. Ziel der Anzeige sei es herauszufinden, wer die Täter/innen waren und ob sie noch leben. Zehn argentinische Menschenrechtsorganisationen, darunter auch die *Madres de la Plaza de Mayo*, der Friedensnobelpreisträger Adolfo Pérez Esquivel und die spanische *Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH)*, unterstützten die Klage. Im Mai 2010 entschied die Bundesrichterin María Servini de Cubría des Bundesgerichts in Buenos Aires, dass die argentinische Justiz zum ersten Mal das Prinzip universeller Gerichtsbarkeit in Anspruch nehmen würde.⁴⁴⁶

Am 24. April 2010, zwei Wochen vor der Entscheidung über die Suspendierung von Richter Baltasar Garzón, kam es landesweit und international zu Großdemonstrationen. In 21 spanischen und sieben ausländischen Städten demonstrierten hunderttausende Menschen. Dabei ging es nicht nur um die Solidarität mit Garzón, sondern um die Forderung nach Gerechtigkeit für die Opfer des Franquismus und die Verurteilung der fortwährenden Strafflosigkeit der Täter/innen. Die größte Protestaktion an diesem Tag fand in Madrid statt. Je nach Quelle beteiligten sich in Madrid zwischen fast 60.000 (laut El País) und 100.000 (laut Veranstalter_innen) Menschen. Auf dem Fronttransparent war zu lesen: »Contra la impunidad. En solidaridad con las víctimas.« (dt.: Gegen die Strafflosigkeit. In Solidarität mit den Opfern) Damit unterstrichen die Demonstrant_innen, dass für sie der Prozess gegen Garzón ein Prozess für die Fortsetzung der Strafflosigkeit ist. Viele erinnerungspolitische Akteure hatten die Sorge, falls ‚Garzón‘ sich nicht behaupten können würde, wäre kaum ein anderer spanischer Richter noch dazu bereit, Ermittlungen gegen die franquistischen Verantwortlichen zu führen. Bei der Demonstration trugen viele der Teilnehmer_innen die Bilder von verschwundenen Angehörigen und Menschen, die während des Franquismus ermordet worden waren. Auch eine Vielzahl an bekannten spanischen Künstler_innen beteiligte sich an diesen Protesten – wie der Regisseur Pedro Almodóvar und die Schriftstellerin Almudena Grandes. Gemeinsam mit dem am längsten inhaftierten Gefangenen des Franquismus, Marcos Ana, verlasen sie ein Manifest.⁴⁴⁷ In diesem Redebeitrag hoben sie die Solidarität mit den Opfern des Franquismus und ihren Angehörigen hervor. Sie machten deutlich, dass »Los crímenes contra la humanidad no pueden ser amnistiados y no prescriben jamás.«⁴⁴⁸ Schließlich verwiesen sie darauf, dass auch der spanische Staat die internationalen Abkommen und Verträge zu den Menschenrechten unterschrieben hat.

<http://www.wochenblatt.es/1000002/1000013/0/22488/article.html>, alle abgerufen: 3.4.2012.

445 Der Kläger war Darío Rivas, die Klägerin Inés García. Der Onkel von Inés García war nach dem Militärputsch spurlos verschwunden. Zwei Großonkel von ihr wurden wegen ihrer Treue zur Republik erschossen. Darío Rivas' Vater, ein Bürgermeister aus Galicien, wurde bereits im Herbst 1936 von franquistischen Kräften ermordet. 2005 wurden die Opfer aus einem anonymen Massengrab exhumiert. Alle waren durch Genickschüsse hingerichtet worden.

446 Vgl. Helene Zuber, Argentinische Revanche, Der Spiegel 16/2010, 19.4.2010, URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-70131124.html>, abgerufen: 5.4.2012.

447 Vgl. Natalia Junquera, Las marchas de apoyo d Garzón se convierten en un homenaje a las víctimas del franquismo, El País, 24.10.2010, URL: http://elpais.com/elpais/2010/04/24/actualidad/1272097017_850215.html, abgerufen: 5.4.2012.

448 »Die Verbrechen gegen die Menschlichkeit dürfen nicht amnestiert werden und verjähren niemals.«

Marchas por la Justicia Universal, por la justicia con las víctimas del Franquismo y en apoyo a Garzón.

MANIFIESTO 24 DE ABRIL DE 2010

Justicia no es sólo una palabra hermosa.

La justicia es una condición imprescindible de la dignidad humana.

La justicia es también calor, fraternidad, solidaridad con quienes han sufrido la implacable injusticia del terror.

La sociedad civil ha salido esta tarde a la calle, en toda España, para asumir la causa de las víctimas del terror franquista, y para reivindicar la dignidad de los centenares de miles de hombres y mujeres que dieron su vida por la libertad y por la democracia de nuestro país.

Hoy, tantos años después, somos conscientes del precio que ellos pagaron para que podamos reunirnos libre y pacíficamente en esta plaza, en su nombre y en el de libertad, la justicia y la democracia. Por encima de los tecnicismos, de las argucias legales y los laberintos jurídicos, queremos afirmar que hoy, una vez más, es la dignidad de las víctimas del franquismo lo que está en juego. Las consecuencias de un proceso que, en democracia, ensucia su memoria, desprecia el dolor de sus hijos, de sus nietos, y condena las aspiraciones de justicia de cientos de miles de familias españolas, van mucho más allá del propio proceso. Esta causa podría interpretarse, y así lo ha hecho la prensa extranjera, como una lamentable prueba de la minoría de edad de la democracia española, un estado que treinta y cinco años después de la desaparición del dictador, sigue acusando los efectos del terror indiscriminado al que Francisco Franco recurrió para tiranizar a los españoles durante cuatro interminables décadas.

Que diversas iniciativas judiciales de organizaciones de extrema derecha, hayan logrado paralizar la investigación de los crímenes del franquismo, representa un escándalo sin precedentes en la historia reciente de nuestro país, que repugna a la naturaleza esencial de los principios democráticos y nos devuelve a la noche oscura de los asesinos.

Nadie puede ignorar que los 113.000 cadáveres que, todavía hoy, siguen enterrados en cunetas y descampados, son la prueba de un proceso de exterminio sistemático de una parte de la población, que sólo puede entenderse como un crimen contra la Humanidad.

Nadie puede admitir que el deseo de los hijos y los nietos, de las viudas que quieren recuperar los restos de sus seres queridos, para devolverles la dignidad que les arrebató una muerte injusta y reivindicar la memoria de su lucha por la libertad y por la democracia, pueda ser objeto de delito. Nadie puede siquiera comprender que un estado democrático impute un delito de prevaricación a un juez que ha asumido los principios de verdad, justicia y reparación de las víctimas, por aplicar en España la doctrina del Derecho Penal Internacional que, hace unos años, le permitió actuar contra crímenes semejantes cometidos en países como Argentina o Chile.

Los crímenes contra la Humanidad no pueden ser amnistiados y no prescriben jamás.

La ley de Amnistía de 1977, preconstitucional, no puede prevalecer sobre la propia Constitución, ni sobre los tratados y acuerdos internacionales suscritos por nuestro país en materia de Derechos Humanos. España no puede continuar siendo una excepción para la Justicia española.

Hoy, en esta tarde de abril, la sociedad civil está en la calle para reivindicar la madurez de nuestra democracia y para hacer suya la causa de las víctimas del franquismo. El impulso democrático que desembocó en la aprobación parlamentaria de la Ley de Memoria Histórica debe continuar, y profundizarse para impedir que en el futuro se reproduzcan hechos tan vergonzosos como el auto del juez Varela.

**En solidaridad con las víctimas, por la justicia universal y la dignidad democrática de España:
¡No a la impunidad! ¡Investigar los crímenes del franquismo no es delito!**

Coordinadora de colectivos de víctimas del franquismo (CCVF), Manifiesto 24 de Abril de 2010. Marchas por la Justicia Universal, por la justicia con las víctimas del Franquismo y en apoyo a Garzón, URL: <http://coordinadoravictimas.blogspot.de/2010/04/manifiesto-24-de-abril-de-2010-marchas.html>, abgerufen: 5.4.2012.

Deutsche Übersetzung

Demonstrationen für eine universelle Gerechtigkeit, für Gerechtigkeit gegenüber den Opfern des Franquismus und zur Unterstützung von Garzon

Gerechtigkeit ist nicht nur ein schönes Wort.

Die Gerechtigkeit ist eine unentbehrliche Voraussetzung für menschliche Würde.

Die Gerechtigkeit ist auch Wärme, Brüderlichkeit, Solidarität mit denjenigen, die unter der schonungslosen Ungerechtigkeit des Terrors gelitten haben.

Heute Nachmittag ist die Zivilgesellschaft in ganz Spanien auf die Straße gegangen, um für die Sache der Opfer des franquistischen Terrors einzutreten und die Würde der hunderttausenden Männer und Frauen einzufordern, die ihr Leben für die Freiheit und die Demokratie in unserem Land gegeben haben.

Heute, so viele Jahre später, sind wir uns bewusst, welchen Preis sie gezahlt haben, damit wir uns frei und friedlich auf diesem Platz versammeln können, in ihrem Namen und im Namen der Freiheit, der Gerechtigkeit und der Demokratie.

Über die technizistische und legale Spitzfindigkeit und die juristischen Labyrinth hinweg wollen wir feststellen, dass heute wie schon oft vorher die Würde der Opfer des Franquismus auf dem Spiel steht. Die Konsequenzen eines Prozesses, der – jetzt in der Demokratie – die Erinnerung an sie beschmutzt, den Schmerz ihrer Kinder gering schätzt und die Bestrebungen nach Gerechtigkeit von Hunderttausenden von spanischen Familien verdammt, gehen weit über diesen Prozess hinaus.

Diese Angelegenheit könnte interpretiert werden und so macht es die ausländische Presse, als ein Beweis für die Minderjährigkeit der spanischen Demokratie. Ein Staat, der fünfunddreißig Jahre nach dem Ableben des Diktators die Auswirkungen des keine Unterschiede machenden Terrors beklagt, auf den Francisco Franco zurückgriff, um die Spanier während vier nicht enden wollender Jahrzehnte zu tyrannisieren.

Dass es verschiedenen juristischen Initiativen von Organisationen der extremen Rechten gelungen ist, die Untersuchung der Verbrechen des Franquismus zu stoppen, ist ein Skandal ohne Beispiel in der jüngsten Geschichte unseres Landes. Dieser widerspricht dem Wesen der demokratischen Prinzipien und wirft uns in die dunkle Nacht der Mörder zurück.

Niemand kann leugnen, dass die 113.000 Leichen, die noch heute in Straßengräben und auf freiem Feld vergraben sind, ein Beweis für die systematische Vernichtung eines Teils der Bevölkerung sind, der nur als Verbrechen gegen die Menschlichkeit verstanden werden kann.

Niemand kann behaupten, dass der Wunsch der Kinder und Enkel, der Witwen, die die sterblichen Überreste ihrer geliebten Angehörigen finden wollen, um ihnen die Würde zurückzugeben, die ihnen ein ungerechter Tod entrissen hat, und um die Erinnerung an ihren Kampf für Freiheit und für die Demokratie einzufordern, ein Delikt sein könnte.

Auch kann niemand verstehen, dass ein demokratischer Staat einem Richter Rechtsbeugung vorwirft, der für die Prinzipien von Wahrheit, Gerechtigkeit und Entschädigung der Opfer eintritt. Indem er die Grundsätze des internationalen Strafrechts anwendet, die ihm vor einigen Jahren ermöglichten, gegen entsprechende Verbrechen vorzugehen, die in Ländern wie Argentinien oder Chile begangen wurden.

Die Verbrechen gegen die Menschlichkeit können nicht amnestiert werden und verjähren nicht.

Das Amnestiegesetz von 1977 ist nicht verfassungsgemäß und kann nicht über der Verfassung selbst stehen, auch nicht über den internationalen Abkommen und Vereinbarungen, die zu den Menschenrechten von unserem Land verabschiedet wurden.

Spanien kann nicht länger eine Ausnahme für die spanische Justiz bleiben.

Heute, an diesem Aprilmittag, ist die Zivilgesellschaft auf der Straße, um die Reife unserer Demokratie einzufordern und um die Sache der Opfer des Franquismus in die Hand zu nehmen. Der demokratische Impuls, der zur parlamentarischen Verabschiedung des Gesetzes zur historischen Erinnerung führte, muss weitergehen und muss sich vertiefen, um zu verhindern, dass sich in Zukunft solche beschämenden Tatsachen wie der Beschluss des Richters Varela wiederholen.

In Solidarität mit den Opfern, für die universelle Gerechtigkeit und die demokratische Würde in Spanien:

Nein zur Straflosigkeit! Die Verbrechen des Franquismus zu untersuchen, ist kein Delikt!

Im Kontext dieser großen Proteste entstand auch die *Plataforma contra la impunidad del Franquismo*.⁴⁴⁹ Jeden Donnerstag um 19 Uhr wird von ihr seitdem eine Kundgebung gegen die Straflosigkeit an der *Puerta de Sol* in Madrid veranstaltet. Die Plataforma versteht sich selbst als einen pluralen und demokratischen Raum der Zusammenkunft. In ihrem Manifest heißt es, dass sie sich als Ort verstehen, an dem sich Personen, Gruppen und Vereine treffen, die ein gemeinsames Ziel⁴⁵⁰ teilen:

La lucha contra la impunidad de los crímenes cometidos por el franquismo a lo largo de su existencia: Durante la guerra civil, por su política oficial de genocidio ideológico y clasista, por el ejercicio de una dictadura fascista a lo largo de casi cuatro décadas y por la proyección de sus aparatos jurídicopolicial-militar en el proceso de transición a la democracia.

Deutsche Übersetzung

Der Kampf gegen die Straflosigkeit der vom Franquismus in der Zeit seines Bestehens begangenen Verbrechen: Während des Bürgerkriegs wurde ein mit der offiziellen Politik begründeter ideologisch- und klassenkampfbestimmter Genozid ausgeführt, und fortgesetzt mit der Durchsetzung einer fast vier Jahrzehnte andauernden faschistischen Diktatur und dem Einfluss seiner juristisch-polizeilich-militärischen Apparate im Entwicklungsprozess der Transición hin zur Demokratie.

449 dt. Plattform gegen die Straflosigkeit des Franquismus.

450 La Plataforma contra la impunidad del franquismo, in: Publico.es, 17.2.2011, URL: <http://imagenes.publico.es/resources/archivos/2011/2/17/1297964422230carat.pdf>, abgerufen 5.4.2012.

Bezogen auf den Prozess gegen Garzón treffen sie ein hartes Urteil: »El archivo del Auto dictado por el Juzgado Central nº5 de la Audiencia Nacional contra los crímenes del franquismo, y la posterior inhabilitación y procesamiento del juez Garzón, han sido interpretados por el movimiento memorialista como la prueba de la plena vigencia del modelo español de impunidad; como un intento de amedrentar al resto de los jueces para abortar de raíz cualquier intento de investigar los crímenes del franquismo; y como la constatación de la absoluta indefensión jurídica de las víctimas de la dictadura.«⁴⁵¹ Neben dieser Plattform in Madrid entstanden auch im Internet innerhalb kürzester Zeit soziale Netzwerke für den Untersuchungsrichter Garzón. Verschiedene Internetseiten sammeln seitdem unter anderem auch Unterschriften zur Unterstützung des Richters, so beispielsweise die Seiten *www.sosgarzon.com*, *http://www.solidarioscongarzon.com* und *www.congarzon.com*, auf denen inzwischen Zehntausende unterschrieben haben.⁴⁵²

Am 14. Mai 2010 wurde Richter Garzón nach der einstimmigen Entscheidung des *Consejo General del Poder Judicial* (dt. Kontrollrat für Justizgewalt) aufgrund des von ihm eingeleiteten Verfahrens und seiner Ermittlungen zu den Verbrechen des Franquismus suspendiert. Konkret wurde ihm Rechtsbeugung vorgeworfen. Er soll die Amnestiegesetzgebung bewusst missachtet haben. Damit drohten Garzón im Fall einer Verurteilung bis zu zwanzig Jahre Berufsverbot. Um der Suspendierung zu entgehen, hatte der Untersuchungsrichter einige Tage zuvor einen Antrag auf Versetzung zum Internationalen Strafgerichtshof in Den Haag gestellt. Auch Garzóns Anwalt hatte in letzter Minute nochmals Einspruch eingelegt. Allerdings blieben diese Initiativen wirkungslos. Als Garzón an diesem Tag den Gerichtssaal verließ, wurde er von einer Menschenmenge begrüßt, die ihm ihre Solidarität aussprach – mit Sprechchören wie »Garzón amigo, el pueblo está contigo!« (dt. Freund Garzón, das Volk ist auf deiner Seite)⁴⁵³ Aufgrund des gegen ihn laufenden Verfahrens wegen der Untersuchungen zur franquistischen Diktatur rief Baltasar Garzón Ende März 2011 den *Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte* in Straßburg an. Er sah in diesem Verfahren eine Verletzung der Unabhängigkeit der Justiz, der Interpretationsfreiheit des Gesetzes und des Rechtsstaates, der die Opfer alleine lassen würde.⁴⁵⁴

Im Januar begann schließlich der Prozess, Anfang Februar 2012 wurden die Angehörigen der Opfer vor der *Audiencia Nacional* im Verfahren gegen Garzón als seine Entlastungszeug_innen befragt. In ihren Aussagen schilderten sie schlimme Lebensschicksale, geprägt von Folter, Verschleppung, Erschießung und Verschwindenlassen – so zum Beispiel die Zeugin Maria Martín López (81

451 »Das Diktat des vom 5. Zentralgericht des Nationalen Gerichtshofs gegen die Verbrechen des Franquismus beschlossenen Gerichtsentscheids und die spätere Amtsenthebung und gerichtliche Verfolgung des Richters Garzón versteht die Erinnerungsbewegung als Beweis dafür, dass das spanische Modell der Straflosigkeit weiter volle Gültigkeit besitzt, und als einen Versuch, die übrigen Richter einzuschüchtern, um damit jeglichen Versuch, die Verbrechen des Franquismus zu untersuchen, im Keim zu ersticken, und als Bestätigung der absoluten juristischen Wehrlosigkeit der Opfer der Diktatur.« La Plataforma contra la impunidad del franquismo, Publico.es, 17.2.2011, URL: <http://imagenes.publico.es/resources/archivos/2011/2/17/1297964422230carat.pdf>, abgerufen 5.4.2012.

452 Vgl. A.C., Un millón de firmas de apoyo a Garzón, Cadenaser.com, 8.4.2010, URL: http://www.cadenaser.com/espana/articulo/millon-firmas-apoyo-garzon/csccsrspr/20100408csccsrnac_7/Tes, abgerufen: 5.4.2012.

453 Vgl. URL: Zeit Online, Spanische Justiz stellt Garzón kalt, Zeit Online, 14.5.2010, <http://www.zeit.de/politik/ausland/2010-05/spanien-garzon-suspendierung> und Libertad Digital TV, Baltasar Garzón sale llorando de la Audiencia Nacional, Libertad Digital TV, 14.5.2010, URL: <http://www.youtube.com/watch?v=IPPwwJ9bqWQ&feature=related>, alle abgerufen: 5.4.2012.

454 Vgl. El País, Garzón denuncia al Supremo ante el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo por la causa del franquismo, El País, 25.3.2011, URL: http://elpais.com/elpais/2011/03/25/actualidad/1301044621_850215.html, abgerufen: 5.4.2012.

Jahre alt).⁴⁵⁵ Mit dünner Stimme erzählte sie den Richtern, wie die Franquist/innen ihre Mutter ermordeten, als sie selbst gerade einmal sechs Jahre alt war: »A mi madre la mataron en el 36 (..) Yo lo que quiero es que me ayuden a encontrar a mi madre para poder enterrarla. Nada más y nada menos.«⁴⁵⁶ Zu Hause fragte sie später noch: »¿Quieren que esperemos 75 años más?«⁴⁵⁷ Andere geladene Zeugen wie Jesús Pueyo, verstarben kurz vor Prozessbeginn. Als letzter Zeuge der Verteidigung sprach Emilio Silva (ARMH). In seiner Aussage betonte er die Notwendigkeit, dass juristisch gegen das Verschwindenlassen während des Franquismus ermittelt werden muss. Diese Notwendigkeit erklärte er mit dem erlittenen Schmerz – aufgrund der Angst, des Schweigens und der Marginalisierung der Opfer und ihrer Angehörigen. **Emilio Silva** (ARMH Madrid) sagte dazu: »Las exhumaciones ya las hacemos nosotros desde hace mucho tiempo, ese es un problema aparte. Lo que queremos es que la Justicia actuara como actúa con cualquier crimen, cuando a alguien, como le ocurrió a mi abuelo, lo detienen, lo torturan, le dan dos tiros en la cabeza y le tiran en una cuneta.«⁴⁵⁸ Das öffentliche und mediale Interesse war enorm. Alle Medien berichteten ausführlich über diesen Prozess. Verschiedene spanische Fernsehsender übertrugen sogar live aus dem Gerichtssaal. Unter anderem stellte die Tageszeitung *El País* die Befragung der Zeug_innen als Videodokumentation online. Der Journalist Rainer Mayerhofer urteilte nach den Aussagen der Betroffenen: »Die erschütternden Auftritte von achtzig- und neunzigjährigen Menschen, denen auch in der Nach-Franco-Ära mit Verweis auf das Amnestiegesetz von 1977 Gerechtigkeit vorenthalten wurde, haben klargemacht, dass auch das demokratische Spaniens noch einiges zur Aufarbeitung der Geschichte zu leisten hat.«⁴⁵⁹

Am 27. Februar 2012 sprach der Oberste Gerichtshof in Madrid den mittlerweile international bekanntesten spanischen Richter Garzón in diesem Verfahren frei. Er habe, so heißt es im Urteil⁴⁶⁰ des Obersten Gerichtshofes, keine Rechtsbeugung begangen, als er die Menschenrechtsverbrechen aus der Zeit des Bürgerkriegs und des Franquismus untersuchen wollte. Zwar heißt es in der Urteilsbegründung, Garzón hätte Fehler gemacht. Diese ‚Fehler‘ seien jedoch »juristisch vertretbar«. Sechs der sieben Richter in Madrid hatten für den Freispruch von Garzón gestimmt.⁴⁶¹ Jedoch wird Garzón nicht mehr die Möglichkeit haben, die Ermittlungen wieder aufzunehmen, da er in einem anderen

455 Hier findet sich eine Kopie des Briefes, den Maria Martin López an Garzón schickte. Maria Martin López, La carta que Maria envió al juez., *El País*, 1.2.2012, URL: http://www.elpais.com/elpaismedia/ultimahora/media/201202/01/espana/20120201elpepunac_1_Pes_PDF.pdf, abgerufen: 5.4.2012.

456 »Sie brachten meine Mutter im Jahr '36 um (...) Was ich möchte, ist, dass man mir hilft, meine Mutter zu finden, damit ich sie beerdigen kann, nicht mehr und nicht weniger.«

457 »Wollen sie, dass wir noch einmal 75 Jahre warten?« Zit. Nach Natalia Junquera, María Martín, 81 años, al Supremo: »¿Quieren que esperemos 75 años más?«, *El País*, 1.2.2012, URL: http://politica.elpais.com/politica/2012/02/01/actualidad/1328115489_462567.html, abgerufen: 5.4.2012.

458 »Wir machen die Exhumierungen schon seit langer Zeit selbst; das ist ein anderes Problem. Was wir wollten, ist, dass die Justiz hier genauso handelt, wie sie bei jedem anderen Verbrechen sonst auch, wenn jemand, wie es bei meinem Großvater geschehen ist, verhaftet und gefoltert wird, er zwei Schüsse in den Kopf bekommt und man ihn in den Straßengraben wirft.« Zit. *Publico.es*, Emilio Silva: Si ha de ser una juez argentina la que actúe, que lo sea, *Publico.es*, 7.2.2012, URL: <http://m.publico.es/420820>, abgerufen: 5.4.2012.

459 Rainer Mayerhofer, Francos Schatten wird kürzer, *Wiener Zeitung*, 27.2.2012, URL: http://www.wienerzeitung.at/meinungen/analysen/439770_Francos-Schatten-wird-kuerzer.html, abgerufen: 5.4.2012.

460 Das vollständige Urteil ist nachzulesen unter Tribunal Supremo, Sala de lo Penal, Sentencia N°:101/2012, Causa Especial N°:20048/2009, 27.2.2012, URL: <http://ep00.epimg.net/descargables/2012/02/27/c38da9aeed611-d25e02b591d615891a5.pdf>, abgerufen: 5.4.2012.

461 Vgl. Reiner Wandler, Tribunal erledigt Richter. Spanischer Staremittler Garzón verurteilt, *taz.die tageszeitung*, 9.2.2012, URL: <http://www.taz.de/!87420/>; Rainer Mayerhofer, Francos Schatten wird kürzer, *Wiener Zeitung*, 27.2.2012, URL: http://www.wienerzeitung.at/meinungen/analysen/439770_Francos-Schatten-wird-kuerzer.html, abgerufen: 5.4.2012.

Verfahren verurteilt worden ist.⁴⁶² Nach dem Urteil gibt **Emilio Silva** (ARMH Madrid) zu, dass er mit einer Verurteilung Garzóns gerechnet hatte: »Cuando la Justicia, con todo lo que supone un caso como éste, lo lleva ante un juicio, es porque hay muchas evidencias y choca un poco esa desproporción entre todo lo que ha ocurrido y cómo ha quedado la votación.«⁴⁶³ Wenngleich der Freispruch für Garzón somit Grund zur Freude ist, hatte der Prozess viele negative Auswirkungen – so Silva. Unter anderem sei die Rechtslage dadurch noch unklarer geworden und das Amnestiegesetz im Prinzip bestätigt worden. Eine andere Folge sei, dass seit Anklageerhebung lokale und regionale Gerichte die Gesuche der erinnerungspolitischen Vereine bei der Suche nach Verschwundenen abgelehnt hätten. Eine weitere Konsequenz des Verfahrens sei, dass die Gerichte, an die Garzón die Kompetenzen abgegeben hatte, die Arbeit noch erschweren würden. Dies betrifft beispielsweise alle Recherchen im Kontext des *Valle de Caídos*, die durch das entsprechende Gericht auf Jahre hinweg verboten sind. Dabei wäre es für die Überprüfung der Toten im *Valle de los Caídos* wahrscheinlich *nur* notwendig, die Akten, die das dazugehörige Kloster verwaltet, durchzugehen, um festzustellen, wer dort begraben liegt.⁴⁶⁴

Für **Emilio Silva** (ARMH Madrid) hat jetzt eine Sache Vorrang: dass der Oberste Gerichtshof endlich festlegen soll, welche staatliche Institution für die Problematik der Massengräber zuständig ist: »Vamos a reclamar al Tribunal Supremo que resuelva con carácter de urgencia un conflicto de competencias que rebotó la causa a decenas de juzgados, de los cuales, muchos no han hecho nada y otros, los de San Lorenzo de El Escorial y Granada, han rechazado la inhibición. (...) La intervención de los poderes públicos debe ser urgente para eliminar el sufrimiento que tienen las familias.«⁴⁶⁵ Und wenn die spanische Justiz sich nicht bereit erklärt, die Verbrechen aufzuklären, hoffen die erinnerungspolitischen Vereine auf die argentinische Justiz. Denn zu Beginn des Jahres 2012 hatte ein argentinisches Bundesgericht beschlossen, auf der Grundlage der im April 2010 eingereichten Klage die angezeigten *Verbrechen gegen die Menschlichkeit* zu untersuchen.⁴⁶⁶ Die zuständige Richterin María Servini de Cubría hat den spanischen Staat dazu aufgefordert, ihr Listen mit den

462 Bereits Anfang Februar 2012 war gegen Garzón ein elfjähriges Berufsverbot ausgesprochen worden. Die Richter sahen es als erwiesen an, dass Garzón im sogenannten Gürtel-Verfahren 2009 das Abhören von Gesprächen zwischen inhaftierten Verdächtigen und ihren Anwälten angeordnet hatte. Damit hatte er bei Ermittlungen in einem Korruptionsverfahren um die Partido Popular (PP) die Verteidigerrechte verletzt. Vgl. Reiner Wandler, Tribunal erledigt Richter. Spanischer Staremittler Garzón verurteilt, taz, die tageszeitung, 9.2.2012, URL: <http://www.taz.de/!87420/>, abgerufen: 5.4.2012.

463 »Wenn die Justiz mit allem, was so ein Fall wie dieser bedeutet, einen Gerichtsprozess eröffnet, dann ist das alles sehr offensichtlich. Und doch verblüfft einen diese Unverhältnismäßigkeit zwischen all dem, was da passiert ist und wie das Urteil ausgegangen ist.«

464 Vgl. Annika Müller, Atmosphäre der Angst, Konkret: Politik&Kultur 04/2012, URL: <http://www.konkret-verlage.de/kvv/txt.php?text=atmosphaerederangst&jahr=2012&mon=04>, abgerufen 5.4.2012.

465 »Wir werden vom Obersten Gerichtshof fordern, dass er im Eilverfahren diesen Kompetenzkonflikt löst, der unsere Sache an Dutzende Gerichte zurückverwiesen hat, von denen bis jetzt viele gar nichts gemacht haben, und andere, wie die von San Lorenzo de El Escorial y Granada haben das Urteil abgelehnt. (...) Die Intervention der Behörden ist ganz dringend notwendig, um das Leiden der Familien zu beenden.«
Zit. La Gaceta, Partidarios de Garzón piden al Supremo que aclare qué órgano es competente sobre las fosas, La Gaceta, 27.2.2012, URL: <http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/politica/partidarios-garzon-piden-supremo-que-aclare-que-organo-competente-sobre-fos>, abgerufen: 5.4.2012

466 2010 wurde die damalige Anzeige zunächst auf Grund der angelaufenen Ermittlungen im spanischen Staat zu den Akten gelegt. Dann forderte jedoch das argentinische Strafgericht, die Cámara Federal, in der zweiten Instanz die Richterin Servini de Cubría auf, die Effektivität der spanischen Justiz in dieser Angelegenheit zu prüfen. Auch hatten die Anwälte der Kläger_innen der Bundesrichterin ein neues Dokument vorgelegt, in dem sie darauf hinwiesen, dass es nach 36 Jahren Diktatur und ebenso vielen Jahren Demokratie weder eine Wahrheitskommission gibt, noch die entführten Kinder identifiziert werden konnten.

Namen von franquistischen Militärs, von Verschwundenen, Hinrichtungsopfern und verschleppten Kindern zu schicken. Darüber hinaus forderte sie eine Liste der Firmen, die von Zwangsarbeit während des Franquismus profitiert hatten.⁴⁶⁷ Im Rahmen seiner Aussage im Garzón-Verfahren äußert sich **Emilio Silva** (ARMH Madrid) deutlich: »Si tiene que ser una jueza argentina la que asuma la responsabilidad de investigar esos crímenes, es lo que queremos.«⁴⁶⁸

In diesem Kapitel *Forderung nach Gerechtigkeit und die Praxis der Vergangenheitspolitik* unterstreichen die erinnerungspolitischen Gruppen zunächst, dass es verschiedene Formen von Gerechtigkeit gibt. Sie unterscheiden zwischen juristischer, menschlicher und symbolischer Gerechtigkeit. Entsprechend müsste es auch eine juristisch/ökonomische und eine moralisch/ethische Entschädigung geben. Die erinnerungspolitischen Gruppen begreifen die franquistischen Verbrechen als *Verbrechen gegen die Menschlichkeit* und kritisieren, dass die Täter/innen ungestraft davonkommen. Ohne Verurteilung der Täter/innen und Aufhebung der Urteile gegen die Opfer wird es keine Gerechtigkeit geben – so lautet ihre Position.

Harte Kritik formuliert die erinnerungspolitische Bewegung am Erinnerungsgesetz, da es hinter internationale Menschenrechtsabkommen zurückfällt. Außerdem würde das Erinnerungsgesetz keine politische Gesamtlösung darstellen, sondern in der individuellen Verantwortung der Betroffenen verhaftet bleiben. So findet keine Annullierung der franquistischen Unrechtsurteile statt und auch die Suche nach den Verschwundenen und den ‚*niños perdidos*‘ (dt. verlorenen Kindern) verbleibt weiterhin allein in den Händen der Angehörigen.

Bei der Forderung nach Aufhebung der Strafflosigkeit der Täter/innen geht es nicht darum, die Verantwortlichen im hohen Alter noch ins Gefängnis zu bringen, sondern sie sollen öffentlich und politisch diskreditiert werden. Die Anklage gegen den Untersuchungsrichter Garzón, nachdem dieser ein Verfahren wegen *Verbrechen gegen die Menschlichkeit* eingeleitet hatte, mobilisierte Hunderttausende. Sie gingen und gehen gegen diese Anklage und die fortwährende Strafflosigkeit auf die Straße. Die erinnerungspolitischen Vereine ließen sich durch das Verfahren nicht abschrecken, sondern versuchen jetzt mittels argentinischer Gerichte gegen die Verantwortlichen des Franquismus vorzugehen.

467 Vgl. Marcela Valente, Argentinien: Gericht untersucht Verbrechen der Franco-Diktatur, Womblog. Nachrichten aus Lateinamerika, 1.1.2012, URL: <http://womblog.de/argentinien-gericht-untersucht-verbrechen-der-franco-diktatur>, abgerufen: 5.4.2012.

468 »Wenn es denn eine argentinische Richterin ist, die die Verantwortung für die Untersuchung dieser Verbrechen übernimmt, dann wollen wir es eben so.« Zit. nach Publico.es, Emilio Silva: Si ha de ser una juez argentina la que actúe, que lo sea, Publico.es, 7.2.2012, URL: <http://m.publico.es/420820>, abgerufen: 5.4.2012.

8. »Un país como es el nuestro no solamente ha perdido la memoria«¹ – Zum Kollektiven Gedächtnis der postfranquistischen Gesellschaft (Memory Framing-Ansatz)

Als letzter Frame der Untersuchung der erinnerungspolitischen Bewegung wird an dieser Stelle das *Memory framing* (MF II) genutzt. *Memory framing* bezieht sich auf das *Kollektive Gedächtnis* und umfasst folgende Fragen: Wie wurde und wird die Erinnerung an die Vergangenheit innerhalb der Gesellschaft weitergeben, welche historischen Ereignisse werden überhaupt thematisiert und wie werden diese wiedergegeben? Wie bereits dargestellt teilt sich das *Kollektive Gedächtnis* in zwei (zum Teil in sich greifende und auch überschneidende) Unterkategorien auf: das *Kulturelle Gedächtnis* und das *Kommunikative Gedächtnis*. Allgemein ist das *Kollektive Gedächtnis* als Teil der gesellschafts- (historischen) Identität des Individuums anzusehen. Im Kontext von Sozialen Bewegungen trägt wiederum eine gemeinsame Bezugnahme auf historische Ereignisse zur Stabilisierung der Bewegungsidentität bei und wird dadurch zu einer außerordentlichen Ressource für die Mobilisierung von kollektivem Handeln (vgl. Kern, 2008, S. 143). Eine besondere Bedeutung erhält die historische Bezugnahme, wenn es sich bei den Sozialen Bewegungen um erinnerungspolitische Bewegungen handelt, deren Dreh- und Angelpunkt die Vergangenheit ist.

Memory framing – Unterkategorie: Kulturelles Gedächtnis

Noch einmal zusammengefasst: Der Inhalt des *Kulturellen Gedächtnisses* umfasst die mythische (Ur-) Geschichte, d. h. losgelöst von individuellen Erlebnissen sind Ereignisse in einer absoluten Vergangenheit eingebettet. Es hat die Funktion, Erfahrungen und Wissen über die Generationsschwellen hinweg zu transportieren und so ein soziales Gedächtnis durch Affekte gesteuert, die die Inhalte des Erinnerns strikt auswählt, mit den Erinnerungen und Erfahrungen einer Gesellschaft umfassend und systematisch zu bewahren und zu pflegen, zu deuten und zu vermitteln (vgl. Assmann, A., 2001, S. 43f.).

Das *Kulturelle Gedächtnis* der erinnerungspolitischen Vereine und Initiativen im spanischen Staat konstruiert sich in Abhängigkeit von den Intentionen der Vereine und damit einhergehend deren Auswahl der Inhalte. Sie bestimmen also durch ihre aktive Thematisierung, an was erinnert und was bewahrt werden soll. Dabei umfasst die historische Klammer ihres *Kulturellen Gedächtnisses* die Zweite Republik, den Bürgerkrieg, den Franquismus und die ersten Jahre des Postfranquismus. Im Fokus stehen dabei zwei Stränge: einerseits linke (Widerstands-) Geschichte(n) und deren Akteur_innen (Republikaner_innen, Interbrigadist_innen, maquis und antifranquistische Arbeiter_innen- und Student_innenbewegung), und andererseits die franquistische Diktatur und die damit einhergehende Repression sowie deren Opfer (Zwangsarbeiter_innen, Gefangene, Folteropfer, Verschwundene und entführte Kinder). So werden die Aktivist_innen selbst zu *entrepreneurs de mémoire*, zu spezifischen Träger_innen des *Kulturellen Gedächtnisses*, nämlich denen der Bewegung. Über dieses Konstrukt des *Kulturellen Gedächtnisses* der Bewegung bildet sich dann auch mit die erinnerungspolitische Bewegungsidentität heraus. Das *Kulturelle Gedächtnis* – entstanden durch die bewusste Erinnerungsarbeit der Bewegung – war bereits Gegenstand des vorausgegangenen Framing-Kapitels (*Diagnostic- und Prognostic-Framing*). Entsprechend habe ich das *Kulturelle Gedächtnis* somit

1 »Ein Land wie das unsere hat nicht nur die Erinnerung verloren.« Lluís Martí (ACEPF).

bereits dargestellt, dazu werde ich keine weiteren Ausführungen vornehmen, stattdessen möchte ich mich an dieser Stelle dem anderen Teil des *Kollektiven Gedächtnisses*, dem *Kommunikativen Gedächtnis* zuwenden.

Memory framing – Unterkategorie: Kommunikatives Gedächtnis

Es sei noch einmal rekapituliert: das *Kommunikative Gedächtnis* bezieht sich auf Erinnerungen der unmittelbaren Vergangenheit. Typischerweise umfasst dieses Gedächtnis die zeitnahe lebendige Erinnerung von Erfahrungen und Hörensagen. Inhalte des *Kommunikativen Gedächtnisses* beziehen sich auf Geschichtserfahrungen im Rahmen individueller Biographien, wie sie durch Interaktionen im Alltag entstehen. Individuelle Erinnerungen an vergangene Erlebnisse werden im Rahmen des *Kommunikativen Gedächtnisses* weitergegeben. Entsprechend sind die Formen des *Kommunikativen Gedächtnis* informell, wenig schematisiert und naturwüchsig. Die darin vermittelten Inhalte haben häufig eine besondere emotional und sinnlich geprägte Bedeutung. Für das *Kommunikative Gedächtnis* existieren keine spezifischen Träger_innen. Diese Aufgabe der Weitergabe übernehmen die jeweiligen individuellen Zeitzeug_innen einer Erinnerungsgemeinschaft. In der Regel umfasst das *Kommunikative Gedächtnis* drei (höchstens vier) Generationen (vgl. J. Assmann, 2002, S. 49ff.).

In der bisherigen Darstellung der erinnerungspolitischen Bewegung ist diese individuelle (und familiäre) Weitergabe durch das Erzählen der Zeitzeug_innen nur am Rande thematisiert worden. Dabei sind es individuelle Erfahrungen, Erlebnisse und Biographien der Zeitzeug_innengeneration aus dem Bürgerkrieg, Franquismus und Postfranquismus, die den Blick auf die Vergangenheit prägen. So sind denn auch die erinnerungspolitischen Aktivist_innen zumeist durch dieses *Kommunikative Gedächtnis* beeinflusst. Für das Erfassen des gesamten Komplexes des *Kollektiven Gedächtnisses* der erinnerungspolitischen Bewegung ist das *Kommunikative Gedächtnis* und damit der individuelle Umgang insbesondere in den Familien ein wichtiger Aspekt. Im Folgenden wird deshalb genauer auf das *Kommunikative Gedächtnis* innerhalb der erinnerungspolitischen Bewegung eingegangen.

8.1. »Sigue existiendo el manto de miedo. Sigue siendo un tema tabú«² – Angst und Schweigen in der postfranquistischen Gesellschaft

Jahrzehntelang wurde die republikanische Seite zum Schweigen über ihre Sicht auf den Bürgerkrieg und die franquistische Diktatur gezwungen. Die franquistische Repression, die gezielt ein Angstklima in der Gesellschaft errichtet hatte, hinterließ tiefe Spuren. Selbst im engsten Familienkreis wurde über das Erlebte weitgehend geschwiegen und eine nach außen getragene Erinnerung war nicht vorhanden. Auch nach dem Tod Francos setzte sich der politisch gewollte Schweigekonsens fort. Erst mit der ersten öffentlichen Exhumierung eines anonymen Massengraves und der DNA-Identifizierung eines Verschwundenen durch die Initiative von Emilio Silva im Jahr 2000 hatte dieser *Pakt des Schweigens* ernsthafte Risse bekommen.

Lluís Martí (ACEPF) fasst die Ursachen für die gesellschaftliche Situation im Hinblick auf die jüngste Vergangenheit folgendermaßen zusammen: »Un país como es el nuestro, que ha sufrido, después de una guerra, una dictadura que ha durado cerca de cuarenta (años), no solamente no ha perdido la memoria sino que se han (digamos) desvirtuado toda una serie de hechos que han sucedido

2 »Es existiert weiterhin der Mantel des Schweigens. Es existiert weiter ein Tabuthema.« Javier Gabina (DyM).

y que son historia. Quiere decir que la gente de nuestro país, la gente de España, los que salían a las afueras, sus hijos no sabían la historia porque no la contaban y, si la contaban, era deformada por los vencedores. O sea, la historia siempre a favor de los que habían vencido, los que habían ganado la guerra. A nosotros nos parecía que esto no podía continuar así porque era, pues, engañar a las personas en general, al pueblo en general, a los que tenían que llevar adelante, el día de mañana, la historia de nuestro país.«³ In einem Artikel mit dem Titel »Una sociedad marcada por el miedo« (dt. Eine durch die Angst gekennzeichnete Gesellschaft) schreibt Emilio Silva über die Angst und das Schweigen in der spanischen Gesellschaft und wie sich diese Angst bis heute fortsetzt. **Emilio Silva** (ARMH Madrid) konstatiert: »El terror de la dictadura obligó a cientos de miles de personas a cavar una fosa en su memoria y (a) enterrar en ella el recuerdo de los traumáticos acontecimientos que les tocó vivir. Cuando, en 1979, conquistaron (el) poder municipal (los) partidos que habían sido clandestinos durante el franquismo, algunos familiares iniciaron la exhumación de fosas comunes. Lo hicieron sin medios técnicos, movidos por el impulso de dar un entierro digno a sus seres queridos. En diferentes provincias españolas surgió un movimiento social que se vio truncado el 23 de febrero de 1981, con el golpe de Estado del teniente coronel Tejero, que, pistola en mano, entró en el Parlamento al grito de '*¡Quieto todo el mundo!*' Así, como un reflejo condicionado, despertó el miedo acumulado por las familias que habían sufrido cuarenta años de vigilancia y castigo y se paralizó la relación con ese pasado traumático. Los partidos políticos convivieron perfectamente con el silencio, mientras la élite de la dictadura conservaba sus privilegios y blanqueaba su biografía. Al tiempo, comenzó a construirse el mito de la transición; el retorno a la democracia se había llevado a cabo en España y era el modelo a imitar. Una ficción que evitaba contar, por ejemplo, que entre 1976 y 1981 fueron asesinadas seiscientas personas, fundamentalmente por la extrema derecha. El repunte del miedo hizo que hubiera que esperar casi veinte años para que la generación de los nietos de los asesinados rompiera el silencio, cuestionara el relato oficial de la transición y mirara hacia el pasado a través de los derechos humanos.«⁴

3 »Ein Land wie unseres, das nach einem Krieg unter einer Diktatur litt, die ungefähr vierzig Jahre dauerte, hat nicht nur das Gedächtnis verloren, sondern – sagen wir es mal so – es sind eine Reihe von Sachen, die geschehen sind und die zur Geschichte gehören, verdreht worden. Das bedeutet, dass die Kinder – von den Menschen aus unserem Land und den Menschen Spaniens, die weggegangen sind – die Geschichte nicht kennen, weil sie nicht erzählt wurde oder wenn sie erzählt wurde, dann war es eine, die von den Siegern verunstaltet worden war. Also, die Geschichte ist immer die der Sieger, sie begünstigt diejenigen, die den Krieg gewonnen haben. Unseres Erachtens nach konnte das so nicht weitergehen. Denn das hieße, dass wir alle Menschen, das ganze Volk, diejenigen, die morgen die Geschichte unseres Landes weiterführen müssen, betrügen müssten.«

4 »Der Terror der Diktatur zwang hunderttausende Menschen, ein Grab in ihrem Gedächtnis zu schaufeln und dort ihre Erinnerung an die traumatischen Ereignisse, die sie hatten erleben müssen, zu vergraben. Als im Jahr 1979 Parteien, die während des Franquismus illegal gewesen waren, in Gemeinden die Macht eroberten, begannen einige Familienangehörige mit der Exhumierung von Massengräbern. Sie machten das ohne technische Mittel, sie wollten einfach ihre geliebten Angehörigen würdig bestatten. In verschiedenen spanischen Provinzen entstand eine soziale Bewegung, die am 23. Februar 1981 durch den Staatsstreich des vermeintlichen Oberst Tejero gestoppt wurde. Er stürmte mit der Pistole in der Hand das Parlament und schrie: »Schweigt jetzt alle!« So erwachte in den Familien, die vierzig Jahre lang Überwachung und Bestrafung erlitten hatten, die angesammelte Angst wie ein konditionierter Reflex wieder und paralyisierte die Verbindung zu ihrer traumatischen Vergangenheit erneut. Die politischen Parteien konnten mit dem Schweigen perfekt leben, während die Elite der Diktatur ihre Privilegien bewahrte und ihre Biografie weißwusch. Mit der Zeit entstand der Mythos der Transición. In Spanien habe es eine Rückkehr zur Demokratie gegeben und es handle sich dabei um ein nachahmungswürdiges Modell. Eine Fiktion, die zum Beispiel verhinderte, dass bekannt wurde, dass zwischen 1976 und 1981 sechshundert Personen vor allem von der extremen Rechten ermordet wurden. Das Wiederaufflammen der Angst sorgte dafür, dass fast zwanzig Jahre vergehen mussten, bis die Enkelgeneration der Ermordeten das Schweigen brach, die offizielle Darstellung der Transición in Frage stellte und aus der Perspektive der Menschenrechte auf die Vergangenheit blickte.« Emilio Silva, Una sociedad marcada por el miedo, Página12, El mundo. Opinion, URL: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/186732-57634-2012-02-02.html>, abgerufen: 26.4.2012.

Aber auch noch in der Gegenwart haben die erinnerungspolitischen Assoziationen mit dem gesellschaftlichen Schweigen zu kämpfen. **Javier Gabina** (DyM) sieht die Situation folgendermaßen: »Sigue existiendo el manto de miedo. Sigue siendo un tema tabú. Vuelvo a repetir que esa represión dejó su marca estigma, no solo físicamente sino también en las mentalidades. La mentalidad es poco permeable, es difícil cambiar. Y esa represión deja su huella y deja su zarpa, ¿no?«⁵ Die franquistische Repression bestimmte maßgeblich den Umgang der Betroffenen und ihrer Angehörigen mit dem Erlebten während des Bürgerkrieges und der Diktatur und die Erinnerungen daran. Die Macht des politisch erzeugten Angstklimas ist kaum zu unterschätzen: Einerseits handelt es sich dabei um ein immenses quantitatives Ausmaß, allein schon wenn die zeitliche Dimension, über die das Angstklima wirkte, betrachtet wird, und andererseits um ein außerordentliches qualitatives Ausmaß, welches soweit ging, dass selbst ein Austausch im engsten Familienkreis nicht stattfand. Dazu berichtet **Mikel Urquijo** (*Geureak*): »De todas maneras hay casos en que, durante la época de Franco, sus padres no han querido contarles; es decir, no conocen la historia de su padre o de su abuelo. (...) Es decir, no querían que sepan, por si les podía perjudicar.«⁶ Diese Erfahrung in der eigenen Familie erlebte auch **Francisco Ruiz** (ARMHiD), er erzählt: »Franco y el ejército franquista creó tal terror en la familia, que nuestros padres no nos hablaban para nada de lo que había pasado ni por qué había pasado. Porque había confidentes por todo sitio y había mucho miedo, mucho terror. Por lo tanto en la medida que hemos (esta generación mía) hemos ido creciendo, nos hemos ido enterando de cosas.«⁷ Ebenso wurde **Eva Ruiz** (*Colectivo*) mit der Angst ihres Vaters konfrontiert und liefert dazu folgende Erklärung: »(A) mi propio padre le da miedo el tema; le da miedo porque, aparte de todo lo que hay, es que desde pequeñito le enseñaron que eso estaba mal. Entonces, la educación que dio el régimen franquista lo sometió a una especie de ley del silencio, para que no hablara. Y eso se ha transmitido de generación en generación. O hemos visto en lo que llaman la generación de los nietos, pero tienen mucho miedo y (...) es cierto, hay gente que no; pero todavía existen muchas reticencias para hablar sobre el tema y, es cierto que te cuesta mucho trabajo encontrar testimonios orales, por el miedo; porque piensan que van a sufrir represalias (o) su familia, de algún tipo, y no quieren hablar.«⁸ Auch **Francisco Ruiz Acevedo** (MH) spricht von einer Weitergabe der Angst über die Generationen hinweg: »Porque fíjate bien, era tal el silencio por el terror, que hasta ahora nos están hablando algunos niños. Ahora, han descubierto no hace mucho – no sé si en Valladolid o cerca – un niño que apenas tenía once años; ha dicho: 'Sí, yo vi como enterraban a diez o doce.' No sabemos si es que

5 »Es existiert weiter der Mantel der Angst. Es ist weiter ein Tabu-Thema. Ich wiederhole noch einmal, dass diese Repression ihre Stigmata hinterlassen hat, nicht nur physisch, sondern auch in der Mentalität. Diese Mentalität ist wenig durchlässig, es ist schwer zu ändern. Die Repression hinterlässt ihre Spuren, hinterlässt ihre Krallen.«

6 »Während der Franco-Zeit gab es selbstverständlich die Konstellation, dass die Eltern ihnen (den Kindern) nichts davon erzählen wollten. Das heißt, sie (die Kinder) kennen die Geschichte ihres Vaters oder Großvaters nicht. (...) Sie wollten nicht, dass sie etwas wissen, damit es ihnen nicht irgendwann mal schadet.«

7 »Franco und das franquistische Heer haben solchen Terror in den Familien geschaffen, dass unsere Eltern uns kein bisschen von dem erzählten, was passiert war, und auch nicht, warum es passiert war. Denn es gab überall Spitzel, und es gab viel Angst, viel Terror. Deshalb haben wir – also meine Generation – erst Stück für Stück von den Sachen erfahren, als wir älter wurden.«

8 »Mein eigener Vater hatte Angst vor dem Thema. Er hatte Angst, weil ihm neben allem anderen, was es gibt, von klein auf beigebracht wurde, dass das schlecht war. Die Erziehung des franquistischen Regimes bestand also darin, dass er einer Art Gesetz des Schweigens unterworfen wurde, damit er nichts erzählte. Und das wurde dann von einer Generation an die nächste weitergegeben. In der Generation, die die Enkelgeneration genannt wird, haben wir gesehen, dass sie viel Angst hatten. (...) Und auf jeden Fall ist es wegen der Angst sehr viel Arbeit, mündliche Zeitzeugnisse zu bekommen; weil sie denken, dass sie oder ihre Familien irgendeine Art von Repressalien erleiden könnten. Und deshalb wollen sie nicht sprechen.«

nadie se lo preguntó o que el niño no lo dijo por miedo, porque el miedo se transmitía a la familia.«⁹ Ebenfalls mit dem Angstklima in der eigenen Familie war **Fernando Mendiola** (MB) konfrontiert: »Vengo yo de una familia también muy represaliada. En mi casa y en mi familia hubo tres fusilados (...) concretamente. Luego, aparte tuvimos toda la represión que hubo después de la guerra y aparte de todo eso, lógicamente en mi casa ha existido mucho miedo, como a niveles generales. Y lo que conocemos nosotros, que nos han transmitido, ha sido el miedo, lo que pudo, ¿no? Yo era ya mayorcito, o sea, ya tenía una edad, pues, adolescente (...) catorce o dieciséis años. Es cuando me empiezo a enterar de lo que pasó en nuestra casa. Porque ya te digo, el miedo es lo que ha mandado aquí y nunca hemos sabido nada. Mis padres en concreto no sabían nada, ¿eh? Y se empiezan a enterar cuando yo era mayorcito; o sea, me los trasmite mi abuelo. A sus hijos no les dice nada y a nosotros nos empieza a comentar. Entonces ahí empieza un poco la cosa esa de ver que verdaderamente pasó, ¿no?«¹⁰ Ebenso schildert **Paqui Makeda** (AMHyJ) die Angstreaktionen von Zeitzeug_innen und das Schweigen auch in der eigenen Familie: »Nosotros sabemos que nos hemos perdido mucha información porque la gente tiene miedo. La gente todavía te llama, te mete en la casa, cierra la persiana, cierra la ventana y te habla con la ventana cerrada, con la puerta cerrada y en silencio. Todavía a mí me ha pasado con mis familiares, mis propios familiares. Cuando he reconstruido mi historia familiar: *‘Pero chica te vas a meter en esta historia, pero ten cuidado.’* Me duele decirlo, pero lo digo porque creo que el franquismo ganó la batalla del miedo en este país, ganó. Fue tal la represión, tan dura, tan inhumana, tan cruel, que enseñó a las generaciones que la sufrieron a callar. Y a no dar información a los nietos, simplemente por miedo, porque te puede pasar algo, *‘porque le pasó a mi marido, porque le pasó a mi padre y tú no, tú no te metas en esto’*. La mejor forma de implicar a nadie es no contarle. Yo no sabía nada hasta hace cinco años (...) y tengo 44 años y yo no sabía que tenía un bisabuelo asesinado, ni sus tres hijos represaliados, ni una casa robada. La casa de mi familia fue expoliada, se la robaron a mi bisabuelo cuando lo mataron.«¹¹ Diese Verhaltensweise der Zeitzeug_innen, die Paqui Makeda

9 »Stell dir vor, wegen des Terrors war das Schweigen so groß, dass wir von Menschen, die damals Kinder waren, erst heute etwas erzählt bekommen. Vor nicht langer Zeit, ich glaube, es war in Valladolid oder dort in der Nähe, wurde jemand gefunden, der damals ein Kind von gerade mal elf Jahren gewesen war und der jetzt sagte: Ja, ich habe gesehen, wie sie zehn oder zwölf vergraben haben. Wir wissen nicht, ob ihn niemand gefragt hat oder ob das Kind aus Angst nichts gesagt hat. Denn die Angst wurde in der Familie weitergegeben.«

10 »Ich komme aus einer Familie, die auch viel Repression erlebt hat. Bei mir zu Hause, in meiner Familie, wurden drei Menschen erschossen. Danach gab es außerdem all die Repression, die es nach dem Krieg gab, und neben all dem existierte bei uns zu Hause genauso wie generell viel Angst. Und wir wissen, dass man uns so viel Angst wie nur möglich gemacht hat. Ich war schon ein bisschen älter, ich war ein Jugendlicher von 14 oder 16 Jahren. Damals habe ich dann langsam erfahren, was bei uns zu Hause passiert war. Denn wie ich dir schon gesagt habe, hat hier die Angst regiert, und wir haben lange nichts erfahren. Meine Eltern haben nichts gewusst. Sie haben erst davon erfahren, als ich schon älter war und mein Großvater es mir erzählt hat. Seinen Kindern sagte er nichts, aber uns gegenüber begann er zu sprechen. Und damit begann also ein Stück weit der Blick auf das, was wirklich geschehen war.«

11 »Wir wissen, dass uns viele Informationen verloren gegangen sind, weil die Menschen Angst hatten. Noch heute rufen uns Menschen an. Die holen dich dann ins Haus, lassen die Rollos runter, schließen das Fenster, und bei geschlossenen Fenstern, geschlossener Tür und in der Stille sprechen sie mit dir. So etwas ist mir sogar mit meinen Familienangehörigen, meiner eigenen Familie, passiert. Als ich meine Familiengeschichte rekonstruiert habe, hieß es ‚Aber Mädchen, du wirst das machen, aber sei vorsichtig.‘ Es tut mir weh, das zu sagen, aber ich sage es, denn ich denke, dass der Franquismus den Kampf um die Angst in diesem Land gewonnen hat. Er hat gewonnen – weil die Repression so hart war, so unmenschlich, so grausam – dass er die Generationen, die unter ihm gelitten haben, gelehrt hat zu schweigen. Und den Enkeln keine Informationen zu geben, einfach aus Angst, dass dir etwas passieren könnte: ‚Weil es meinem Ehemann passiert ist, weil es meinem Vater passiert ist. Und du nicht, lass die Finger davon!‘ Die beste Form, jemanden nicht irgendwo mit reinzuziehen, ist, ihm nichts zu erzählen. Bis vor fünf Jahren wusste ich nichts, und ich bin jetzt 44 Jahre alt. Ich wusste nicht, dass ich einen Großvater habe, der ermordet wurde, nicht, dass drei seiner Kinder der Repression ausgesetzt waren, und auch nicht, dass uns ein Haus geraubt wurde. Das Haus meiner Familie wurde ausgeplündert. Sie haben es meinem Großvater geraubt, als sie ihn um-

beschreibt, kennt auch **Jesús Cárdenas** (ARMH Coria): »Parece mentira que han trascendido ya más de sesenta años y todavía, cuando tú les preguntas a personas mayores por lo que ocurrió en la guerra, lo primero que hacen es mirar para atrás. Es una sensación de miedo. Claro, tú les hablas o lo que sea y lo primero que hacen es que miran para atrás, como si alguien estuviera y después, inmediatamente, bajan la voz. Son dos cosas automáticas, miran para atrás y bajan la voz y hay mucha gente que no quiere hablar todavía porque tiene miedo. (...) Los mataron físicamente, pero después los mataron moralmente e intelectualmente porque se hizo un pacto de silencio y de esas personas no se volvió a hablar.«¹²

Vor allem in Dörfern und kleineren Orten sind die Angst und das Schweigen bis heute vorherrschend. **Francisco Acosta Arriza** (ARMH Bollulos) liefert ein konkretes Beispiel: »En La Parma, ahí que mataron casi 500 personas. Un pueblo con 8.000 habitantes, eran 7.500 (...) que mataron a tantísima gente, pues ahí, La Parma no quiere hablar. Porque les metieron un miedo desde entonces, que todavía desgraciadamente no se les ha quitado a los familiares, a los que les mataron (a) su padre, (a) su hermano o (a) su madre o (a) un familiar. Y les da miedo hablar. Es que el miedo es tremendo. Porque se cree que todavía va (a) venir otra vez eso.«¹³ Eine Erklärung für die starke Verankerung der kollektiven Angst und das daraus resultierende Schweigen ist somit die unmittelbare Betroffenheit: Der Terror, wie ihn Francisco Acosta Arriza beschreibt, wurde von großen Teilen des Ortes erlebt und viele Familien waren davon betroffen. Eine weitere Ursache für das andauernde Schweigen in den kleinen Orten liefert **Eva Ruiz** (Colectivo): »Si tú vives en un pueblo rural que es pequeñito, donde todo el mundo se conoce, todo el mundo, es muy difícil porque están por un lado los familiares de los que fueron asesinados y por otro los familiares de los que fueron asesinos. Entonces es muy difícil, ¿no? El otro día me reuní con una persona para componer la lista de Alcalá de los fusilados desaparecidos y a los días me llamó por teléfono para decirme que, por favor, que algunas de las cosas que él había contado, que no las contara. ¿Por qué? Porque tenía miedo de reacciones de la gente; eso fue hace dos días.«¹⁴ Die räumliche Nähe zwischen Täter/innen und Opfern ist somit ein weiterer Faktor, der eine offene erinnerungspolitische Auseinandersetzung erschwert beziehungsweise verhindert. Auch **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) weiß aus Erfahrung Ähnliches zu berichten: »Y bueno, además hay gente muy implicada en el pueblo también; o sea, algunos fascistas. Viven, ya tendrán la misma edad que estos. Entonces, claro, es una confianza. Entonces les cuesta mucho decir: *‘Este fue*

brachten.«

- 12 »Es sind schon mehr als sechzig Jahre vergangen, und immer noch ist das erste, was ältere Personen tun, wenn du sie nach dem fragst, was im Krieg passiert ist, dass sie hinter sich gucken. Das scheint unvorstellbar. Das ist ein Gefühl der Angst. Klar, du sprichst mit ihnen oder was auch immer, und als erstes gucken sie nach hinten, als ob dort jemand sei, und dann senken sie sofort die Stimme. Das sind zwei automatische Sachen: Sie gucken nach hinten und senken die Stimme. Und es gibt noch viele Menschen, die nicht sprechen wollen, weil sie Angst haben. (...) Sie haben sie physisch umgebracht. Aber danach haben sie sie moralisch und intellektuell umgebracht, indem sie einen Pakt des Schweigens schufen, und von da an wurde von diesen Personen nie mehr gesprochen.«
- 13 »Dort in La Parma haben sie fast 500 Menschen umgebracht. In einem Dorf mit 8.000 Einwohnern blieben 7.500 übrig (...) Sie haben so viele Menschen in La Parma umgebracht. Deshalb will dort niemand sprechen. Sie haben ihnen Angst gemacht. Seit damals haben die Familienangehörigen, deren Vater oder Bruder oder Mutter oder sonst ein Angehöriger umgebracht worden ist, sie (diese Angst) leider noch nicht verloren. Sie haben Angst davor, zu sprechen. Die Angst ist ungeheuer. Denn sie denken, dass so etwas nochmal wiederkommen könnte.«
- 14 »Wenn man auf dem Land in einem Dorf lebt, das sehr klein ist und wo jeder jeden kennt, dann ist es sehr schwierig. Denn einerseits sind da die Angehörigen derjenigen, die ermordet wurden, und andererseits die Angehörigen derjenigen, die gemordet haben. Das ist also sehr schwierig. Neulich habe ich mich mit einer Person getroffen, um die Liste von Alcalá über die ‚verschwundenen‘ Erschossenen zusammenzustellen. Und nach ein paar Tagen ruft er mich an und sagt mir, ich solle bitte einige der Sachen, die er erzählt hat, nicht weiter erzählen. Warum? Weil er Angst vor den Reaktionen der Leute hatte. Das war vor zwei Tagen.«

el que me denunció y me llevó a la cárcel.‘ Y lo saben. Saben quién es, pero no lo quieren decir.«¹⁵ **Luis Fuentes** (*Aterpe*) führt die Erklärung vom Verhältnis zwischen Opfern und Täter/innen noch weiter aus und erklärt den Fortbestand des Angstklimas: »Lo que le quería decir es que fundamentalmente en las áreas rurales – sea de cualquier sitio, sea de Galicia, sea de Castilla, sea de Andalucía – todavía hay miedo a hablar de este tema. Y, ¿por qué? Pues por una razón muy sencilla: en un pueblo rural, pongamos de término medio de 2.000 habitantes, entre 1.000 y 3.500 habitantes ¿qué es lo que pasa? Que conviven herederos de los fusilados, represaliados o asesinados juntamente con los herederos de los que llamamos o llamemos: »vencedores«. Entonces, todavía existe ese estigma, por parte de los represaliados, de los hijos de los represaliados, el denunciar algo por el temor (fíjate lo que te estoy diciendo) por el temor que los vencedores todavía puedan ejercer sobre ellos. Y lo cual es verdaderamente aterrando. O sea, no es un silencio de olvido, que dijeran: ‘Buena ha pasado esto; mira, aquello fue una desgracia, nuestros padres, nuestra madre, nuestros hermanos fueron fusilados; qué le vamos a hacer, los tenemos en nuestro recuerdo, en nuestro corazón y con eso nos basta y tal.‘ No, no. Es, vamos a decir, la parte de los vencedores sigue siendo más poderosa e influyente tanto económicamente, como políticamente. Entonces, claro, eso sí que es verdaderamente triste: el no hablar, no por decir ‘voy a olvidar, voy a tenerlos en el recuerdo, pero dejemos las cosas como están’, sino por el miedo a que los hijos de o los padres de aquellos – de alguna manera, vencedores del lado fascista, vencedores de la república, pues puedan ejercer sobre ellos (...) medidas de presión.«¹⁶ Somit haben sich nach Luis Fuentes die alten Machtstrukturen dadurch, dass die gleichen Personen bzw. ihre Nachkommen an den zentralen Positionen blieben, bis in die Gegenwart nicht aufgelöst. Dieses Fortbestehen der Machtverhältnisse hat maßgeblich dazu beigetragen, dass auch die Angst vor den Machthabenden bestehen blieb. Und so hat die Angst bis heute konkrete Auswirkungen, auch wenn es um die Arbeit erinnerungspolitischer Projekte geht, weiß **Enrique Urraca** (ARMH ER) zu berichten: »Cuando se abre una fosa, la gente, después de reconocer a sus muertos, nos dice: ‘Dejadlo así porque es que yo donde vivo el hijo del que denunció a mi padre y lo hizo matar es mi vecino’ y esa gente sigue teniendo miedo. Y dicen ‘Dejenlo así!’ Eso no es de recibo, no se puede! Setenta años después aún que la gente viva con ese trauma.«¹⁷

15 »Und dann gibt es auch noch Leute im Dorf, die sehr darin verwickelt waren, also einige Faschisten. Sie leben noch. Sie haben in etwa dasselbe Alter wie sie (die Opfer). Es wird uns dann als vertrauliche Information gesagt. Aber es kostet sie auch viel (Überwindung) zu sagen: ‚Das ist der, der mich denunziert und in den Knast gebracht hat.‘ Sie wissen es. Sie wissen, wer es war, aber sie wollen es oft nicht sagen.«

16 »Was ich Ihnen sagen wollte, ist, dass vor allem in den ländlichen Gebieten – egal wo, sei es in Galizien, sei es in Kastilien, sei es in Andalusien – immer noch Angst herrscht, über dieses Thema zu sprechen. Und warum? Aus einem sehr einfachen Grund: In einem ländlichen Dorf, wo sagen wir im Durchschnitt 2.000 Einwohner leben, also so zwischen 1.000 und 3.500 Einwohner – was passiert dort? Dort leben die Erben der Erschossenen, der Repressionsopfer oder Ermordeten, mit den Erben derjenigen, die wir ‚Sieger‘ nennen, zusammen. Es existiert also immer noch das Stigma, diese Furcht auf der Seite der Repressionsopfer oder deren Kinder, davor etwas anzuzeigen. Guck mal, was ich da gerade sage: Furcht, mit der die ‚Sieger‘ noch heute Druck ausüben – und das ist wirklich erschreckend. Das ist also nicht das Schweigen des Vergessens, dass sie sagen: ‚Okay, das ist passiert, jenes war schlimm, unsere Väter, unsere Mütter, unsere Geschwister sind erschossen worden. Was sollen wir machen? Wir haben sie in unserer Erinnerung, in unserem Herzen, und das reicht uns und Schluss.‘ Nein, nein, es ist etwas anders, sagen wir es mal so: Die Seite der ‚Sieger‘ ist weiterhin die mächtigere und einflussreichere, sowohl ökonomisch als auch politisch. Und das ist natürlich traurig, dass nicht gesprochen wird, nicht weil man sagt: ‚Ich will vergessen, ich behalte sie im Gedächtnis, aber lassen wir die Sache auf sich beruhen‘, sondern aus Angst vor den Kindern oder den Vätern der faschistischen Seite, den ‚Siegern‘ über die Republik, die Druck auf sie ausüben können.«

17 »Wenn ein Grab geöffnet wird und nachdem die Leute ihre Toten identifiziert haben, sagen sie uns: ‚Lasst es jetzt gut sein! Denn der Sohn von dem, der meinen Vater denunziert hat und ihn umbringen ließ, ist dort, wo ich herkomme, mein Nachbar.‘ Und weiterhin haben diese Menschen Angst. Und sie sagen: ‚Lassen Sie das jetzt so!‘ Das ist nicht hinnehmbar, das geht nicht, dass Menschen noch siebzig Jahre später mit diesem Trauma leben müssen.«

In diesem Klima von Angst und Schweigen suchten die Betroffenen auch individuelle Wege, um mit dem Erlebten, mit dem Trauma, den Verletzungen, der Trauer und dem Schmerz umgehen zu können. Einige Betroffene versuchten sich dem Erlebten durch permanentes Exil zu entziehen, wie die Angehörigen von **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*): »... mi tía que llevaba viviendo sesenta años en México y todavía no quería contar nada, no quería contar nada de nada. (...) Yo tuve un primo en Riojano que fue también a Venezuela y no vino nunca. No se fiaba incluso en la democracia, cuando vino la democracia y tal. Decía yo a España no voy, el miedo que le metieron en el cuerpo y se murió allí. Solía venir solamente la mujer; él no quería ni venir.«¹⁸ Ein anderes konkretes Beispiel, mit dem Schmerz umzugehen, teilt **Jesús Rivero Cárdenas** (ARMH Coria) mit: »Te voy a contar una anécdota que me contó a mí una señora de las que entrevistamos aquí en Coria. Nos decía – y fijate tú lo que eso supone y la pena que tiene que ser tan grande para una persona – que para ella llorar a su marido libremente y poder vestirse de luto por él, se iba a los entierros que había en Coria de gentes normales que se morían, se vestía de negro porque iba a ese entierro y allí lloraba. Porque allí siempre la dejaban llorar. Pero después, por la calle no podía ir vestida de luto porque su marido era un 'rojo' al que habían matado y no tenía derecho a vestir de luto. No podía llorar públicamente la pena por haber perdido a su marido, tenía que irse al entierro de otro a llorar (...) Hasta ese punto! Quisieron acabar con la memoria de la gente. No solamente ya matarlos sino acabar por completo con la memoria de la gente.«¹⁹

Der fehlende Bruch mit der Diktatur nach dem Tod Francos und die fortwährende Strafflosigkeit der Täter/innen trug/trägt auch dazu bei, dass das Angstklima weitere Jahrzehnte bestehen blieb beziehungsweise zum Teil bis heute Bestand hat. **José Luis Muja** (*Foros Madrid*) erklärt dies: »En primer lugar porque consideramos que en España ha habido un *pacto de silencio* durante la transición, que consistía (...) en primer lugar, durante cuarenta años, pues, ha habido una versión falsa de la historia y luego, durante treinta años después ha habido un silencio, que para nosotros es un silencio vergonzante. (...) Hay que hablar de que durante la dictadura hubo un *pacto de silencio* tremendo en las casas de los republicanos también. Y pues, durante la transición lo que se hizo fue sobreponer en la legalidad a los fascistas españoles sobre la legalidad nueva de los partidos políticos.«²⁰ Ergänzend dazu die Äußerungen von **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*): »Y lo que se encontraron tristemente fue

18 »Auch nach den sechzig Jahren, die meine Tante in Mexiko lebte, wollte sie nichts erzählen, gar nichts (...). Ich hatte einen Cousin in Riojano, der auch nach Venezuela ging und nie mehr zurückkam. Als die Demokratie dann kam, hat er auch der Demokratie nicht getraut. Er sagte: 'Ich gehe nicht nach Spanien.' Sie hatten ihm die Angst in den Körper eingebrannt. Und dort ist er dann auch gestorben. Nur seine Frau kam regelmäßig. Er wollte nicht einmal kommen.«

19 »Ich werde dir eine Anekdote erzählen, die mir eine der Frauen erzählt hat, die wir hier in Coria interviewt haben. Sie sagte uns – und stell dir vor, was das alles voraussetzt und wie groß der Schmerz für eine Person sein muss – dass sie, um um ihren Mann zu trauern und für ihn Trauer tragen zu können, zu den Beerdigungen der normalen Leute in Coria ging. Wenn die starben, kleidete sie sich schwarz, weil sie dann zu deren Beerdigung ging. Und dort weinte sie, weil man sie dort immer weinen ließ. Denn sonst konnte sie auf der Straße keine Trauer tragen, weil ihr Mann 'ein Roter' gewesen war, den sie umgebracht hatten. Und sie hatte kein Recht darauf, Trauer zu tragen. Sie konnte nicht öffentlich weinen, ihren Schmerz zeigen, weil sie den Mann verloren hatte. Sie musste auf die Beerdigung von anderen gehen, um weinen zu können. So weit ging das Ganze. Sie wollten die Erinnerung an die Menschen auslöschen, sie nicht nur umbringen, sondern auch die Erinnerung an die Menschen komplett auslöschen.«

20 »Zuerst, weil es unserer Meinung nach in Spanien während der Transición einen Pakt des Schweigens gegeben hat, der auf eine vierzig Jahre lang andauernde falsche Darstellung der Geschichte gefolgt ist. Und danach während der nächsten dreißig Jahre gab es eben dieses Schweigen. Für uns ist das ein beschämendes Schweigen (...) Man muss auch darüber sprechen, dass es während der Diktatur auch einen fürchterlichen Pakt des Schweigens in den Häusern der Republikaner gab. Und dann hat man in der Transición die Legalität der spanischen Faschisten über die neue Legalität der politischen Parteien gestellt.«

con un silencio bastante terrible; con un olvido pactado de todo aquello, con una falta de petición de responsabilidades y de, vamos a decir, de justicia a los responsables del franquismo y claro, eso, para toda esta gente que son miles y miles y miles y miles de personas y de familias, pues, supuso un palo moral muy grande. (...) Sin entrar ya a través de la impunidad a, bueno, a una cuestión que a nosotros también nos parece fundamental: cuando constatas la existencia todavía – setenta años después – de un miedo atroz, de un miedo atroz de mucha gente a testificar, a hablar de lo que le pasó, a señalar donde está por ejemplo determinada cosa o determinadas historias.«²¹ Auch **Quim Cornelles** (CMHC) bestätigt dieses Bild: »Los nietos nos sentimos huérfanos de historia. Aparte, nuestros abuelos no nos han hablado de lo que pasó. O sea, el miedo todavía está adentro; o sea, tú hablas con – según qué gente, sobre todo si no está organizada; si está organizada es diferente – pero (gente) que no está organizada y bueno que ha tenido sus experiencias con el tema de represión etc. y todavía tienen miedo, todavía tienen miedo. Porque no han pasado tantos años y no ha habido ruptura. Por lo tanto, la gente todavía tiene miedo de hablar porque Fraga, que fue (el) que firmó penas de muerte, fue muchísimos años senador de las Cortes españolas.«²²

Ebenso hatte die fortgesetzte Strafflosigkeit konkrete Konsequenzen für die Betroffenen, wie **Cecilio Gordillo** (RMSH) eine dieser Folgen erläutert: »Sobre todo cuando esos procesos de inscripción se han dado de una forma mayoritaria, al principio de la transición. Porque tenían derecho a un determinado tipo de indemnización, pero en aquellos momentos también el miedo era terrible y muchas gentes no lo hicieron.«²³

Einen anderen Aspekt, der auch zu einer fehlenden Auseinandersetzung während des Postfranquismus beitrug, führt **Mikel Urquijo** (*Geureak*) aus: »No tanto por miedo sino porque la experiencia que han tenido con esta solicitud al gobierno ha sido muy traumática para ellos. Es gente que sufrió mucho y ha visto cómo el gobierno, un gobierno con partidos políticos, que son partidos que sus militantes sufrieron la represión, pues les ha traicionado. Y entonces, se ha producido un fuerte rechazo por parte de algunas personas que no quieren volver a revivir aquella represión, porque es duro revivir lo que sufrieron en muchos casos. Pero no tanto por temor, que podía ser algo que yo creo que hace años pues sí que había en muchos supervivientes de la represión, sino porque se sienten traicionados. Es lo que yo en algún momento he denominado como la doble evasión de la memoria. Cuando murió Franco, hubo una negación del reconocimiento a estas personas, por como fue en España la transición hacia la democracia y, ahora, se han visto nuevamente traicionados, muchos

21 »Und was sie vorfanden, war traurigerweise ein ziemlich furchtbares Schweigen. Ein von all jenen (politischen Parteien) ausgehandeltes Vergessen, ohne dass es eine Forderung zur Klärung der Verantwortlichkeiten gab und dass – sagen wir es mal so – dass die Verantwortlichen sich vor Gericht verantworten mussten. Und das bedeutete für all diese Menschen, das sind tausende und zigtausende von Personen und Familien, einen großen, moralischen Schlag (...). Ohne jetzt auf die Strafflosigkeit einzugehen, kommen wir zu einer Sache, die uns entscheidend erscheint: Nämlich noch immer – nach sechzig Jahren – ist die Existenz einer schrecklichen Angst festzustellen, einer schrecklichen Angst vieler Menschen davor, Zeugnis abzulegen, darüber zu sprechen, was passiert ist, zu zeigen, wo zum Beispiel bestimmte Ereignisse oder bestimmte Geschichten passiert sind.«

22 »Wir Enkel fühlen uns als Waisen der Geschichte. Nicht nur, dass unsere Großeltern uns nichts darüber erzählt haben, was passiert ist. Immer noch steckt diese Angst in ihnen. Es kommt aber auch darauf an, mit was für Menschen man spricht. Vor allem, wenn sie nicht organisiert sind – es ist anders bei Organisierten – aber wenn sie nicht organisiert sind und ihre Erfahrungen mit dem Thema der Repression gemacht haben, dann haben sie immer noch Angst, sie haben immer noch Angst. Denn es sind noch nicht so viele Jahre vergangen und es hat keinen Bruch gegeben. Deshalb haben die Menschen auch immer noch Angst davor zu sprechen, weil Fraga, der Todesstrafen unterschrieb, sehr viele Jahre lang Senator des spanischen Parlaments gewesen ist.«

23 »... vor allem am Anfang der Transición, als diese Prozesse der Registrierung mehrheitlich vonstatten gingen. Denn sie hatten ein Recht auf eine bestimmte Art der Entschädigung, aber zu jener Zeit hatten sie auch schreckliche Angst, und viele Menschen haben das dann nicht gemacht.«

años después, en el último momento de su vida. Son personas los más jóvenes tienen más de 85 años y (hay) gente de noventa y tantos años.«²⁴

So war es auch für die Frauen von *Les dones del 36* eine neue Erfahrung, über das Erlebte zu sprechen. **Josefina Piquet** (*Dones*) »Ellas, un poco de miedo, también tenían porque no era normal, hace diez años, que unas mujeres salieran así, en público, a explicar sus vivencias de la guerra. Porque el silencio de la dictadura pesa mucho ¿sabes? (...) Nosotras, con nuestro ejemplo, ya demostramos que de miedo, no tenemos nada, ningún miedo. Y que además, lo importante, que es dar testimonio para que la historia se conozca. Entonces cuando hay alguna persona, alguna mujer sobre todo, que tiene pues este miedo y tal, digo: Bueno mira, si tú no quieres hablar en público – que esto es una opción personal – no lo hagas. Pero en tu familia sí que tienes que hablar. Porque hemos de ser historiadoras de nuestra propia historia. Entonces, yo a lo que las animo es a que hablen con sus hijos, hablen con sus nietos. Si no quieren que esto salga de la familia, porque tienen miedo o lo que sea, que no lo hagan. Pero que hablen, porque sus hijos y sus nietos tienen derecho a saber. Entonces esto sí que lo hemos conseguido. Muchas mujeres me han dicho: Me he atrevido e incluso (frente a) mi nieto o mi nieta que me están grabando. Porque piensan, bueno, si algún día la abuela ya no se acuerda (...) Entonces, esto sí que nos hemos dado cuenta, que hemos podido contagiar a muchas mujeres, que empezaron a explicar.«²⁵ **Cecilio Gordillo** (RMSH) setzt die generationsübergreifende Auseinandersetzung als bewusstes Mittel ein, um die Zeitzeug_innen zum Erzählen zu ermutigen: »Una cosa muy normal (es que) el padre influya mucho en el hijo. Influye tanto, que le transmite el miedo; no tanto al nieto, al hijo del hijo, pero el padre no contesta a las preguntas de un hijo, habitualmente. Pero sí contesta las preguntas de un nieto. Entonces, lo que tratamos es de llegar a la generación del nieto para que abra la puerta del abuelo. O sea, nuestro cómplice en estos temas es el nieto o la nieta que es más accesible a la fuente (de) información que es el abuelo. Si conseguimos eso, hemos avanzado. Y se ha demostrado que es así, que hemos avanzado muchísimo.«²⁶ Auch **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) beschreibt seine

24 »... nicht so sehr aus Angst, sondern weil die Erfahrung, die sie mit dieser Forderung an die Regierung gemacht hatten, für sie sehr traumatisch war. Das sind Menschen, die viel gelitten haben und die dann gesehen haben, wie die Regierung, eine Regierung aus den politischen Parteien, deren Parteimitglieder die Repression erleiden mussten, sie verraten hat. Und das hat dann zu einer heftigen Ablehnung bei einem Teil der Personen geführt, die jene Repression nicht noch einmal durchleben wollten, denn es ist hart, noch einmal das Erlittene zu durchleben. Aber ich glaube, dass es nicht so sehr die Furcht war, sondern dass sich viele Überlebende der Repression seit Jahren verraten fühlten. Ich habe das mal die ‚doppelte Vermeidung der Erinnerung‘ genannt. Als Franco starb und es in Spanien die Transición zur Demokratie stattfand, wurden diese Menschen nicht anerkannt. Und jetzt, viele Jahre später, im letzten Augenblick ihres Lebens, sehen sie sich noch einmal verraten. Die Jüngsten von ihnen sind älter als 85 Jahre, manche Personen sind neunzig Jahre oder noch älter.«

25 »Sie hatten auch ein bisschen Angst. Denn vor zehn Jahren war es nicht üblich, dass Frauen öffentlich auftraten und von ihren Erlebnissen aus dem Krieg erzählten. Denn weißt du, das Schweigen in der Diktatur wog schwer. (...) Mit unserem Beispiel zeigen wir, dass wir keine Angst haben, überhaupt keine. Und außerdem, wie wichtig es ist, Zeugnis abzulegen, damit die Geschichte bekannt wird. Also wenn eine Person, vor allem eine Frau Angst hat, sage ich ihr: ‚Sieh her, wenn du nicht in der Öffentlichkeit sprechen willst, mach es nicht – denn das ist deine persönliche Entscheidung. Aber in deiner Familie musst du sprechen. Wir müssen diejenigen sein, die unsere eigene Geschichte weitergeben.‘ Ich versuche, sie also zu ermutigen, dass sie mit ihren Kindern, mit ihren Enkeln sprechen. Wenn sie nicht wollen, dass etwas nach draußen dringt, wenn sie Angst haben oder was auch immer, dann sollen sie es nicht tun. Aber sie sollen mit ihren Kindern und ihren Enkeln darüber sprechen, denn die haben ein Recht darauf, es zu erfahren. Also das ist es, was wir erreicht haben. Mir haben viele Frauen gesagt: ‚Ich habe mich getraut, und mein Enkel oder meine Enkelin nimmt es sogar auf. Denn sie denken, vielleicht erinnert sich die Großmutter irgendwann nicht mehr.‘ Uns ist klar geworden, dass wir viele Frauen dazu ermutigen konnten, dass sie angefangen haben zu erklären.«

26 »Es ist ganz normal, dass der Vater sein Kind sehr beeinflusst. Er beeinflusst es soweit, dass er ihm die Angst weitergibt, nicht so sehr dem Enkel, also dem Kind des Kindes. Normalerweise beantwortet der Vater nicht die Fragen seines Kindes, aber er beantwortet die Fragen des Enkels. Also und deshalb versuchen wir, die Generation der Enkel zu erreichen, damit sie uns die Tür zum Großvater aufmachen. Bei diesen Themen ist also der Enkel oder

Beobachtungen, wie Zeitzeug_innen die Angst überwinden: »Normalmente, cuando tú estas con los familiares y ya vas a abordar la cosa, en un primer momento les cuesta hablar, pero cuando ven que tú ya empiezas a desarrollar un trabajo – realmente que hay que desarrollarlo –, empiezan a decir muchas cosas; empiezan a hablar mucho. Ellos no tienen miedo, no tienen más miedo cuando preguntas a terceras personas, ¿vale? Cuando inicias la investigación e intentas hablar con alguien, oye y tal, la gente es mucho más reacia, pero el mismo familiar o las personas han tenido bastante claro y ahora que pueden – aunque sienten un poco de miedo – (...) pero cuando tú empiezas, empiezan a ver que es real que tu les vas a ayudar, empiezan a perder ese miedo. Aunque, en la mayoría de las personas de esa edad y que pueden servir de testigos, sí es verdad que existe un poco de miedo colectivo, miedo colectivo y que le cuesta hablar. Es difícil acercarse de forma directa y que hablen porque la represión alcanzó (a) todas las familias o casi (a) todas las familias de una forma u otra; la represión alcanzó a casi todas las familias, ¿no? Bueno, menos (a) aquellos que pertenecían a la aristocracia, a la oligarquía y que se vinculaban a la Iglesia, ¿no? que fue partícipe directo del golpe de estado de Franco.«²⁷ Und **Francisco Ruiz** (ARMHiD) erörtert eine konkrete Erfahrung: »Ahora tenemos (a) un hombre de 91 años que le estamos grabando y dice: *‘He estado décadas callado del miedo que he tenido y ahora quiero hablar, quiero que se sepa todo y lo que me han hecho.’* Ese es un hombre que hizo la guerra. Se fue de voluntario con 18 años (...) eso fue en el `36 y cuando volvió a su casa él era cuarenta y tanto, estuvo en tres batallones disciplinarios en unas condiciones infrahumanas como si fueran los campos de concentración nazi. Entonces, ahora el hombre está contando y hasta llora.«²⁸ Die Überwindung der Angst und des Schweigens ist nach wie vor eine schwierige Arbeit, so **Eva Ruiz** (*Colectivo*): »Sí, hay una parte de los que están hablando que quieren contar, son personas que ya tienen setenta, ochenta años, y muchos se están muriendo. Los que están hablando, (lo hacen) como constancia de que eso pasó; que no pasó sólo en su cabeza, que fue real. Yo creo que es un trabajo de asociaciones y además, es también un trabajo de ámbito familiar. Pero no todo mundo quiere saber. Yo me he encontrado situaciones que a lo mejor he tenido tres hermanos y uno ha hablado y los otros dos no. Entonces, me he encontrado con que entre los propios hermanos unos quieren hablar y otros no. Hay todavía muchas cicatrices por cerrar en este país y hay mucho dolor dentro, todavía, en este país. Y es una pena porque hay mucha gente que no ha podido sacarse ese dolor, no ha podido contarle y se ha ido de esta vida sin contarle: lo que le pasó a

die Enkelin unser Komplize. Sie erreichen eher den Großvater als Informationsquelle. Wenn wir das schaffen, sind wir einen Schritt weiter. Und es hat sich tatsächlich gezeigt, dass wir damit sehr viel weitergekommen sind.«

27 »Normalerweise ist es so, dass, wenn du mit den Angehörigen zusammen bist und die Sache ansprechen willst, es ihnen dann schwer fällt, darüber zu sprechen. Aber wenn sie sehen, dass du wirklich eine Arbeit übernehmen willst, die gemacht werden muss, dann fangen sie an, viele Dinge zu sagen, sie fangen an, viel zu erzählen. Sie haben keine Angst. Sie haben keine Angst mehr, wenn du dritte Personen fragst. Wenn du die Untersuchung anfängst und versuchst, mit jemandem zu sprechen: ‚Erzähl doch mal dies oder das‘, da sind die Menschen erst sehr ablehnend. Aber dieselben Angehörigen oder Personen, die ziemlich gut Bescheid wissen, fangen – jetzt, wo sie können – an. Wenn du anfängst, haben sie ein bisschen Angst. Wenn sie sehen, dass du ihnen wirklich helfen willst, fangen sie an, ihre Angst zu verlieren, obwohl bei den meisten Personen diesen Alters, die Zeitzeugen sind, doch noch etwas von der kollektiven Angst existiert. Und es fällt ihnen wegen der kollektiven Angst schwer zu erzählen. Es ist schwierig, sich ihnen direkt zu nähern und sie zum Reden zu bringen. Denn die Repression hat alle Familien oder fast alle Familien in der einen oder anderen Form getroffen, die Repression traf fast alle Familien, nur diejenigen weniger, die zur Aristokratie, zur Oligarchie gehörten und die sich mit der Kirche verbanden. Die war ja direkt am Staatsstreich Francos beteiligt.«

28 »Also, wir haben jetzt einen Mann von 91 Jahren, mit dem wir Aufnahmen machen. Und er sagt: ‚Ich habe jahrzehntelang wegen der Angst, die ich hatte, geschwiegen. Und jetzt will ich reden. Ich will, dass alles rauskommt, was man mir angetan hat.‘ Dieser Mann war mit 18 Jahren als Freiwilliger im Krieg, (...) das war im Jahr `36, und als er nach Hause zurückkam, war er über vierzig Jahre alt. Er war unter unmenschlichen Bedingungen in drei Strafbataillonen gewesen, als wären es Konzentrationslager der Nazis gewesen. Also dieser Mann erzählt jetzt und weint sogar.«

su padre, a su hermano o a ellos mismos, una pena.«²⁹ **Javier Gabina** (DyM) veranschaulicht ebenfalls die schwierige Arbeit der erinnerungspolitischen Bewegung mit der Generation der Zeitzeug_innen: »Yo, como investigador local, al principio he tenido problemas, claro que he tenido problemas. Lo que pasa es que, bueno, me he movido e intentado conectar con gente comprometida también con el tema. Desde familiares, compañeros y también compañeros historiadores y poco a poco hemos intentado, abriendo compartimentos, ¿no? Aún así sigue habiendo miedo, sigue habiendo tabú, sigue habiendo problema; de vez en cuando nos hacen zancadillas, por así decir. Pero el movimiento sí ha servido para abrir esa válvula de escape, esa presión que existía ahí.«³⁰

Wenngleich also viele erinnerungspolitische Aktivist_innen auf eine positive Entwicklung hinweisen, sieht **Emilio Silva** (ARMH Madrid) die Gegenwart vor dem Hintergrund des Prozesses, der gegen den Untersuchungsrichter Garzón stattgefunden hat, äußerst kritisch: »La sociedad española vive todavía marcada por el miedo. La élite del franquismo ha conservado todos sus privilegios, incluido el del olvido. La investigación de Garzón supuso una amenaza para una estructura social surgida de una terrible violencia. Mientras tanto, miles de víctimas han muerto sin existir para los poderes del Estado y eso aumenta la deuda con los descendientes de quienes crearon nuestra primera democracia durante la Segunda República.«³¹

8.2. »Porque aún hay más gente que necesita atención psicológica sobre ese tema«³² – Vereinte Bemühungen von der EP-Bewegung und psychologischen Expert_innen

Seit einigen Jahren wird von professioneller Seite zu diesen posttraumatischen Erlebnissen und Erinnerungen an den Bürgerkrieg und die politische Repression gearbeitet. Unter anderem sind inzwischen die beiden Arbeitsgruppen *Equipo de trabajo de Psicología y Memoria histórica* (dt. Arbeitsgruppe

29 »Ja, es gibt einen Teil, der spricht, der erzählen will. Es sind Menschen von siebzig, achtzig Jahren, und viele sterben jetzt. Die, die sprechen, machen es, um festzuhalten, dass das, was passiert ist, ganz real und nicht nur ein Hirnspinne war. Ich denke, diese Arbeit muss von den Vereinen und außerdem auch von den Familien gemacht werden. Aber nicht alle Menschen wollen davon wissen. Ich habe unterschiedliche Erfahrungen gemacht. Beispielsweise hatte ich da drei Brüder, davon hat einer erzählt und die anderen beiden nicht. Ich habe also erlebt, dass unter den eigenen Geschwistern manche sprechen wollen und andere nicht. Es gibt noch viele offene Wunden in diesem Land, und es gibt noch viel Leid in diesem Land. Und es ist traurig, dass viele Menschen diesen Schmerz nicht haben rauslassen können. Sie haben davon nicht erzählen können. Und das Leben ist zu Ende gegangen, ohne dass sie erzählen konnten, was mit dem Vater, dem Bruder und ihnen selbst passiert ist. Das ist traurig.«

30 »Als lokaler Forscher hatte ich am Anfang Probleme, klar, hatte ich Probleme. Also habe ich mich dann bewegt und versucht, Kontakt zu den Menschen, die sich für dasselbe Thema engagieren, aufzunehmen. Angefangen bei Familienangehörigen, Genossen, bis hin zu Historikerkollegen. Und ganz langsam haben wir versucht, neue Räume aufzumachen. Und trotzdem gibt es weiterhin Angst. Es gibt weiterhin Tabus. Darüber hinaus gibt es manchmal auch andere Probleme, anders gesagt, es wird uns ein Bein gestellt. Aber die Bewegung hat geholfen, dieses Ventil zu öffnen, und diesen Druck, der da herrschte, frei zu lassen.«

31 »Bis heute ist die spanische Gesellschaft von der Angst geprägt. Die Elite des Franquismus hat alle ihre Privilegien bewahrt, einschließlich der des Vergessens. Die Untersuchung von Garzón galt als eine Gefährdung für die soziale Struktur, die aus einer furchtbaren Gewalt entstanden ist. Währenddessen sind Tausende der Opfer gestorben, ohne dass sie für die staatlichen Behörden existiert hätten. Und das erhöht die Schuld bei den Nachkommen derjenigen, die unsere erste Demokratie in der Zweiten Republik geschaffen haben.« Emilio Silva, Una sociedad marcada por el miedo, in: Página 12, El mundo. Opinion, URL: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/186732-57634-2012-02-02.html>, abgerufen: 26.4.2012.

32 »Es gibt noch immer Menschen, die zu diesem Thema psychologische Betreuung brauchen«, Manuel Perona Medina, ARMH Catalunya.

der Psychologie und der historischen Erinnerung) von der NGO *Psicólogos sin Fronteras de Madrid* (PSF-M, dt. Psychologen ohne Grenzen aus Madrid) und die *Grup Trauma i Transmissió* (Gruppe Trauma und Transmission) von der *Fundació Congrés Català de Salut Mental* (FCCSM, dt. Stiftung des katalanischen Kongress für die mentale Gesundheit) konkret zu diesem Themenkomplex tätig. Dabei sind die beiden Arbeitsgruppen unterschiedlichen psychologischen Strömungen zuzuordnen. Bereits vor einigen Jahren haben die erinnerungspolitischen Vereine die Notwendigkeit der Einbeziehung professioneller psychologischer Kräfte für ihre Arbeit erkannt und seitdem besteht eine enge Zusammenarbeit.

8.2.1. »El sujeto no puede vivir en una situación permanente de miedo«³³ –

Grup Trauma i Transmissió der FCCSM

Josefina Piquet (*Dones*) berichtet von der Zusammenarbeit mit Psycholog_innen: »Y luego, también se preocupa mucho la *Fundación del Congreso de Salud Mental*, o sea esta entidad, esta *Fundación de la Salud Mental*, que son psiquiatras y psicólogos se están preocupando mucho ahora de toda la gente que ha sufrido una guerra en España, de cómo los traumas, de cómo han sido, personas que han quedado marcadas por esto y están haciendo un trabajo muy importante de tres generaciones. (...) Ellos están haciendo un trabajo, un proyecto de tres generaciones; o sea, de los que tomaron parte activa, digamos, en la guerra, que ya son muy mayores, cómo han pasado sus vivencias, sus traumas a sus hijos y a sus nietos.«³⁴ Josefina Piquet kennt die Arbeitsgruppe der *Fundació Congrés Català de Salut Mental* (FCCSM) seit der Tagung »*Memoria, Silenci i salut mental. Oblidar i Recordar*« (dt. Erinnerung, Stille und mentale Gesundheit. Vergessen und Erinnern) Ende 2005. Im Rahmen dieser Tagung fand auch eine »*Homenatge a les Dones del 36*« (dt. Ehrung der Frauen von 36), zu der auch Josefina Piquet eingeladen war, statt. Seit diesem Zeitpunkt steht sie in engem Kontakt mit der klinischen Psychologin und Psychoanalytikerin Anna Minarro aus Barcelona. Seit 2005 beschäftigt sich Anna Minarro im Rahmen der FCCSM intensiv mit den Opfern der franquistischen Repression. Dabei verstehen sich **Anna Minarro** und die später als feste Arbeitsgruppe agierende *Grup Trauma i Transmissió* (dt. Arbeitsgruppe Trauma und Weitergabe) innerhalb der FCCSM als Teil der gesamtgesellschaftlichen Bearbeitung der Vergangenheit und der erinnerungspolitischen Bewegung: »Bueno, todo el mundo se ha removido, ¿no? Es decir, ha sido posible. Hemos podido empezar a hablar. De hecho, ha permitido que, por un lado periodistas, por otro lado historiadores y por otro lado, bueno evidentemente nosotros. (...) Formamos parte desde que nos invitaron hace mas o menos (...) 2006 formamos parte de las asociaciones de memoria histórica. Somos la única de salud mental pero formamos parte.«³⁵ Konkret geht es dabei um eine Zusammenarbeit mit der *Coordinadora per a la memòria Històrica de Catalunya* (CMHC). **Anna Minarro** legt ihre Beweggründe, auf diesem Feld aktiv zu werden, dar: »Hemos pensado que era necesario porque partimos de la base que los secretos y que las

33 »Das Subjekt kann nicht in einer permanenten Angstsituation leben«, Anna Minarro (FCCSM).

34 »Wer sich auch noch viel darum kümmert, ist die ‚Stiftung des Kongresses für Mentale Gesundheit‘. Also diese Institution, diese ‚Stiftung für Mentale Gesundheit‘, das sind Psychiater und Psychologen, die sich jetzt sehr um die Leute kümmern, die den Krieg in Spanien erlitten haben, um die Personen, die davon durch ihre Traumata sehr gezeichnet sind. Und sie machen eine sehr wichtige Arbeit mit den drei Generationen. (...) Sie machen eine Arbeit, ein Projekt mit drei Generationen. Das heißt, mit denen, die aktiv am Krieg beteiligt waren, die jetzt schon alt sind, wie sie ihre Erlebnisse, ihre Traumata ihren Kindern und Enkeln weitergegeben haben.«

35 »Alle haben sich bewegt. Das heißt, es war möglich. Wir konnten anfangen zu sprechen. Da gab es auf der einen Seite Journalisten, auf der anderen Seite Historiker und dann noch offensichtlich uns. Wir sind Teil der erinnerungspolitischen Vereine. Seit wir ungefähr 2006 eingeladen wurden sind, sind wir Teil davon. Wir sind die einzigen aus dem Bereich mentaler Gesundheit, aber wir sind ein Teil davon.«

dificultades no se pueden mantener sino que se transmiten obligatoriamente, por lo cual, ¿qué aspectos trabajamos? Trabajamos en primer lugar el trauma, el dolor del trauma, trabajamos la transmisión y la importancia de la transmisión psíquica, trabajamos los aspectos psicossomáticos y vamos a trabajar también con grupos para (ver) si es necesario hacer algún tipo de trabajo terapéutico. Pero sobre todo desde salud y desde enseñanza.«³⁶ Auf dem Kongress 2005 diskutierten erstmals Expert_innen über die psychologischen Folgen der franquistischen Gewalt. Die zentralen Begrifflichkeiten, um die die Auseinandersetzungen immer wieder kreisten, waren Angst und Schweigen. **Anna Minarro** führt ihr Verständnis zu den Begriffen aus: »El miedo, de alguna manera, significa colocarse siempre en una posición inferior respecto a los vencedores, ¿no? Es decir, (en) ningún momento ha habido la posibilidad de que sean reconocidos. (...) Lo que es necesario es que realmente se reconozca. Que se anulen los juicios, es decir porque fueron juicios hechos inadecuadamente, ¿no? La situación del – por un lado – del gobierno español y por otro lado del país en general hace que haya muchísimas personas que todavía sienten mucho miedo (...) Es porque, en definitiva, se sienten amenazadas y (eso) debilita. El sujeto no puede vivir en una situación permanente de miedo, que muchos de primera generación piensan que no transmiten, pero que realmente transmiten porque cuando una persona está realmente en un situación de mucho miedo pues está transmitiendo, ¿no? (...) Y el silencio pues, es la consecuencia del miedo, es decir que estás obligado a silenciar y a callar en este momento todo. Diríamos que en el momento después del '36, con las personas que hemos hablado, el silencio está directamente relacionado con las posibilidades de sobrevivir. El silencio se hacía incluso con los propios hijos. Porque el hecho de que un niño supiera que a su abuelo le habían fusilado por ejemplo, pues era mejor que no lo dijera porque todos los maestros eran franquistas. (...) Por lo cual, los niños pequeños de las personas que habían sido represaliadas era mejor que no supieran, era mejor que no supieran porque si hablaban (...) en definitiva podían haber consecuencias; las que fueran, de todo tipo. No hay que olvidar que ha sido una de las dictaduras más largas.«³⁷ Und schließlich haben diese Angst und dieses Schweigen Auswirkungen auf die Psyche der betroffenen Personen, denn laut **Anna Minarro**: »No se puede vivir sin memoria. La desmemoria lo único que genera son dificultades y traumas psíquicos, no sólo en primera sino en segunda, en tercera y hasta cuarta generación. Hemos visto algunas personas (que) son jóvenes en este momento pero que la persona fusilada fue su bisabuelo por ejemplo, ¿no?

36 »Wir denken, dass das notwendig war. Denn wir gehen von der Annahme aus, dass sich Geheimnisse und Schwierigkeiten nicht einfach aufrechterhalten lassen, sondern dass sie zwangsläufig weitergegeben werden. Und so ist unsere Frage: ‚Welche Aspekte bearbeiten wir?‘ Wir arbeiten an erster Stelle zu dem Trauma, dem Traumaschmerz. Wir arbeiten zur Weitergabe und zur Bedeutung der psychischen Übertragung. Wir arbeiten zu den psychosomatischen Aspekten. Und wir werden auch mit Gruppen arbeiten, für den Fall, dass eine Art von therapeutischer Arbeit notwendig ist, aber ausgehend vor allem von Gesundheit und Bildung.«

37 »Die Angst bedeutet in gewisser Weise, sich immer in eine gegenüber den Siegern unterlegene Stellung zu begeben. Das heißt, in keinem Moment hat es die Möglichkeit gegeben, dass sie anerkannt worden wären. (...) Jetzt ist eine wirkliche Anerkennung notwendig. Das heißt also, dass die Urteile annulliert werden, wenn es keine adäquaten Prozesse waren, nicht wahr? Die Situation der spanischen Regierung einerseits und des ganzen Landes andererseits sorgt dafür, dass es sehr viele Personen gibt, die immer noch ganz viel Angst empfinden, weil sie sich nämlich bedroht und dadurch schwach fühlen. Ein Subjekt kann nicht in einem Zustand ständiger Angst leben. Viele aus der ersten Generation glauben, dass sie sie (die Angst) nicht weitergeben, aber sie geben sie doch weiter. Denn wenn sich eine Person wirklich in einem Zustand großer Angst befindet, dann gibt sie die auch weiter. (...) Und das Schweigen ist die Folge der Angst. Das heißt, man ist verpflichtet, alles zu verschweigen und den Mund zu halten. In der Zeit nach dem Jahr '36 ist das Schweigen der Personen, von denen wir sprechen, direkt verknüpft mit der Möglichkeit zu überleben. Es wurde auch gegenüber den eigenen Kindern geschwiegen. Es war besser, dass ihnen nichts gesagt wurde, zum Beispiel dass ein Kind nicht wusste, dass sein Großvater erschossen worden war – denn alle Lehrer waren Franquisten. (...) So war es für die kleinen Kinder der Menschen, die Repressalien erlitten hatten, besser, nichts zu wissen. Denn wenn sie davon erzählt hätten, hätte das jede Art von Konsequenzen nach sich ziehen können. Man darf nicht vergessen, dass es eine der längsten Diktaturen war.«

Por tanto la desmemoria lo único que nos lleva es a una situación de trauma, de trauma grave desde lo psíquico. Y por tanto, el dolor que implica ese trauma genera después diversos tipos de síntomas, síntomas psíquicos, síntomas somáticos y por tanto síntomas sociales. Para nosotros significa que de alguna manera la democracia está en peligro en la medida en que no sea posible poder hablar. Entonces, la dignidad es absolutamente indispensable. Nadie tiene que poder continuar escondiéndose en este momento; se tiene que recuperar la dignidad y no solamente a nivel de dinero – supongo que sabes, ¿no? que algunos represaliados están recibiendo dinero –, sino que es necesario que la dignidad se restituya. Bueno, pues por ejemplo, desenterrando a la gente y pudiendo saber el lugar donde está. Porque eso forma parte, de alguna manera, de la salud, de la salud psíquica en primer lugar.«³⁸ Im Zusammenhang mit dem Schweigekonsens ist auch ihre später formulierte Kritik an der Strafflosigkeit zu sehen: »Porque la impunidad no es sólo un problema jurídico ni del pasado. La impunidad tiene una dimensión política. Es un problema de la sociedad. Y cuando una sociedad niega el crimen que todos conocen, cuando el horror se sabe pero no se admite, el mensaje edulcorado de inocencia es un efecto de impostura, de tergiversación y de mentira. No se produce un agujero de la memoria, lo que existe, entonces, es una negación y trivialización del crimen.«³⁹

Im Kontext des »3er Congrés Català de Salut Mental« (dt. Dritter katalanischer Kongress der mentalen Gesundheit) entstand im Februar 2006 das Bedürfnis, eine professionelle Arbeitsgruppe zu gründen, welche die subjektiven Auswirkungen des Bürgerkrieges und der Nachkriegszeit auf die direkt Betroffenen und ihre Nachfahren untersuchen sollte. Um das Anliegen wissenschaftlich zu untermauern, wurde 2007 im Rahmen der FCCSM mit einer Untersuchung zu den psychischen Folgen der Gewalt in der republikanischen Zone Katalonien begonnen. Anna Minarro und die ebenfalls klinische Psychologin und Psychoanalytikerin Teresa Morandi waren die beiden Hauptverantwortlichen für diese Studie.⁴⁰ Ihre Arbeitshypothese lautete »Que la patología actual emergente tiene raíces en el enquistamiento del trauma histórico de la Guerra Civil Española, buscando qué relación tienen las violencias del presente con las violencias del pasado. La violencia ejercida por un ser humano sobre otro, y que sigue impregnando la vida social actual, podría ser parte de la herencia de la guerra civil.«⁴¹ **Anna Minarro** erläutert ihr damaliges Anliegen: »Este trabajo pretende, por un lado, dar

38 »Ohne Erinnerung kann man nicht leben. Das Einzige, was das Fehlen von Erinnerung produziert, sind Schwierigkeiten und psychische Traumata, nicht nur in der ersten, sondern auch in der zweiten, in der dritten und sogar bis in die vierte Generation. Zum Beispiel haben wir das bei einigen jungen Menschen gesehen, deren Urgroßvater erschossen wurde. Das Fehlen von Erinnerung führt uns also ausschließlich zu einer Traumasituation von schwerem psychischen Trauma. Dieses Trauma bedeutet Schmerz, und der schafft verschiedene Arten von Symptomen: psychische Symptome, körperliche Symptome und dann auch soziale Symptome. In dem Maß, in dem es nicht möglich ist zu sprechen, bedeutet das für uns, dass die Demokratie in gewisser Weise in Gefahr ist. Die Würde ist also absolut unerlässlich. Niemand soll sich heute weiter verstecken müssen. Die Würde muss wiederhergestellt werden, und das nicht nur auf der Ebene von Geld. Ich denke, du weißt, dass einige der Repressionsopfer Geld erhalten. Aber es ist auch notwendig, dass die Würde wiederhergestellt wird, also zum Beispiel, indem die Menschen ausgegraben werden und man so erfahren kann, wo sie sind. Denn in gewisser Weise macht das einen Teil der Gesundheit, in erster Linie der psychischen Gesundheit, aus.«

39 »Denn die Strafflosigkeit ist nicht nur ein juristisches Problem und auch nicht nur eins der Vergangenheit. Die Strafflosigkeit hat eine politische Dimension. Es ist ein Gesellschaftsproblem. Und wenn die Gesellschaft ein Verbrechen leugnet, von dem alle wissen, wenn man vom Schrecken weiß, ihn aber nicht zugibt, hat die versüßte Botschaft der Unschuld die Wirkung von Betrug, von Ausflüchten und Lüge. Es schafft kein Erinnerungsloch. Was dann existiert, ist die Negation und die Trivialisierung des Verbrechens.« (Miñarro, 2010, S. 21).

40 Vgl. Córcoles, 2010, S. 420.

41 »Die jetzt entstehende aktuelle Pathologie hat ihren Ursprung in der Abkapselung des historischen Traumas des spanischen Bürgerkriegs. Wir suchen danach, welche Beziehung zwischen den Gewalttaten heute und den Gewalttaten der Vergangenheit besteht. Die von einem menschlichen Wesen auf ein anderes ausgeübte Gewalt, die das heutige soziale Leben durchzieht, könnte das Erbe des Bürgerkriegs sein.« Córcoles, 2010, S. 420.

voz a los testimonios; por otro lado, ver cómo el hecho de que se dé voz a los testimonios y por tanto sean reconocidos, mejora su salud realmente, y pretende a la vez también que desde las Consejerías de Educación y de Salud sean reconocidos estos enfermos, o estas personas con dificultades tengan, puedan llegar a ser atendidos en la salud pública y pueda ser transmitida la enseñanza pública (acerca de lo que pasó, ¿no? Porque consideramos que en este momento ya no es más tiempo de callar, ¿no? En todo caso, lo que tenemos que buscar es la manera de transmitir. Es decir, sin utilizar venganza pero, sobre todo, buscar una manera adecuada de transmitir realmente lo que pasó y eso tiene que transmitirse. Y esto tú lo debes saber porque en Alemania sí que se transmite todo el tema del nazismo en las escuelas, en cambio aquí no. Por un lado, por desconocimiento, por otro lado, por silenciamiento y por otro lado, por miedo. Es decir que el miedo en este momento, todavía está muy presente. Pues, la idea es que no sea un estudio más para publicar sino que realmente pueda tener una repercusión a nivel social. Especialmente a nivel de enseñanza y a nivel de salud. Y por ejemplo, en algún caso que haya señores, bueno, pues, con problemas de violencia, que alguien pueda atenderle para que puedan realmente ver cómo el origen de la violencia no está en el propio individuo sino el origen de (la) violencia está en la tortura y el maltrato que esta persona recibió.«⁴²

Erste Ergebnisse dieser Studie wurden bereits im November 2007 auf der Tagung der FCCSM mit dem Titel »Trauma i Transmissió. Efectes en la subjectivitat dels ciutadans de Catalunya de la guerra del '36« (dt. Trauma und Weitergabe. Auswirkungen des Krieges von '36 auf die Subjektivität der Bürger_innen aus Katalonien) präsentiert. 2009 wurde die Studie dann unter dem Titel »Efectos emocionales de la guerra civil española en segundas y terceras generaciones en Catalunya« (dt. Emotionale Effekte des spanischen Bürgerkrieges auf die zweite und dritte Generation in Katalonien) von der Stiftung veröffentlicht. Insgesamt wurden 196 umfassende Interviews im Untersuchungsraum Katalonien dafür durchgeführt.⁴³ Das Besondere an der Studie sei nach **Anna Minarro**: »Y llama la atención de que, de hecho, en el estado español este es el primer estudio que se hace sobre salud mental. No se ha hecho nunca ninguno antes. Sí que se ha hecho un trabajo sobre la psiquiatría durante el franquismo pero más sobre el comportamiento de los profesionales en relación al franquismo.«⁴⁴ Im Fokus der Untersuchung standen die sogenannten »perdedores« (dt. Verlierer_innen) des Krieges und diejenigen Personen, die direkt von der franquistischen Gewalt betroffen waren. **Anna Minarro** konkretisiert die

42 »Diese Arbeit will auf der einen Seite den Zeitzeugen eine Stimme geben. Auf der anderen Seite wollen wir sehen, ob sich – durch die Tatsache, dass den Zeugen Gehör verschafft wird und sie also anerkannt werden – ihre Gesundheit wirklich verbessert. Außerdem soll damit auch erreicht werden, dass die Beiräte für Erziehung und Gesundheit dafür sorgen, dass diese Kranken anerkannt werden oder dass diese Personen mit Problemen sich von der öffentlichen Gesundheitskasse behandeln lassen können und dass im Unterricht vermittelt werden kann, was damals passiert ist. Denn wir denken, dass jetzt nicht mehr die Zeit zum Schweigen ist. Was wir auf jeden Fall suchen müssen, sind Vermittlungsformen. Das heißt, ohne Rache anzuwenden, eine angemessene Art zu suchen, wie das, was passiert ist, wirklich vermittelt werden kann. Und das muss vermittelt werden. Du wirst das wissen, denn in Deutschland wird das ganze Thema des Nationalsozialismus in den Schulen vermittelt, hier dagegen nicht. Auf der einen Seite aus Unwissen, auf der anderen wegen des Verschweigenwollens und dann auch aus Angst. Das heißt, noch heute ist die Angst sehr präsent. Also, unsere Vorstellung ist, dass daraus nicht eine weitere zu veröffentlichende Untersuchung wird, sondern sie wirklich eine Rückwirkung auf gesellschaftlicher Ebene hat, besonders auf die Ebene von Erziehung, Bildung und Gesundheit. Und in so manchem Fall, wo es Männer mit Gewaltproblemen gibt, dass jemand sie behandeln kann, um wirklich herauszufinden, ob die Ursache der Gewalt vielleicht nicht im Individuum selbst, sondern die Ursache für die Gewalt in der Folter und den Misshandlungen liegt, die diese Person erlitten hat.«

43 Vgl. A.M.V., El trauma del franquismo ya alcanza a los bisnietos, in: Publico.es, 14.6.2009, URL: <http://www.publico.es/espana/232156/el-trauma-del-franquismo-ya-alcanza-a-los-bisnietos>; abgerufen: 10.5.2012.

44 »Und es fällt auf, dass dies tatsächlich die erste Untersuchung im spanischen Staat ist, die über die mentale Gesundheit gemacht wird. Es ist vorher noch nie eine gemacht worden. Man hat zwar eine Arbeit über die Psychiatrie während des Franquismus gemacht, aber eher über die Beziehung und das Verhalten der Psychiater zum Franquismus.«

Untersuchungsgruppe: »Hemos hecho una selección de personas, donde tenemos desterradas, torturadas, exiliadas, etc.«⁴⁵ Darüber hinaus war von Beginn an geplant, die zweite Generation mit einzubeziehen, die aufgrund ihrer Rolle als Angehörige auch sekundär selbst von der Repression betroffen waren. Zum Beispiel durch öffentliche Demütigungen, sozialen Ausschluss, extreme Härte, ökonomische Schwierigkeiten und permanente Unsicherheit. Allerdings zeigte sich während der Untersuchung, dass es notwendig war, die dritte und zum Teil auch vierte Generation mit einzubeziehen. Insgesamt kreist die Studie um die drei Aspekte »Subjekt, Trauma und Erinnerung«. Zwei Drittel der Interviewpartner_innen kommen aus Familien, in denen niemals über ihre traumatischen Erfahrungen während des Bürgerkrieges und des Franquismus in einem sozialen (oder medizinischen) Rahmen gesprochen wurde. Aus Angst vor Repression und um selbst zu überleben wählte die Mehrheit den Weg des Schweigens, welches häufig einen Prozess der Schuld auslöste. Die Betroffenen zeigten eine Vielzahl an Problemen: Alpträume, auditive Wahnvorstellungen, Erinnerungsverlust, Traurigkeit, Depression, auditives Delirium, psychosomatische Krankheiten, Kopfschmerzen oder Phobien. Die extremste Version reichte bis in die vierte Generation und schloss Suchtverhalten und Selbsttötungsversuche mit ein. Laut den beiden klinischen Psychologinnen ist dies auf die diktatorischen Zustände zurückzuführen: »La causa es puramente psicológica: los vencedores pudieron hacer el duelo. En salud mental es fundamental poder vestir de negro, llorar, que los vecinos te acompañen, el reconocimiento social. El bando rojo sufrió más porque, sobre todo, sufrió el silencio.«⁴⁶

Auch weist die Studie auf Geschlechterunterschiede hin. Im Hinblick auf Frauen, die den Bürgerkrieg selbst erlebt haben, äußert sich **Anna Minarro** wie folgt: »Hemos observado en las entrevistas que las mujeres que fueron exiliadas o que fueron torturadas han sido mujeres que, posteriormente, han tenido mucha dificultad para tener hijos. Es decir, hemos encontrado personas tan dañadas, tan dolidas, tan heridas, que en muchos casos han sido madres muy tarde. Es decir, que aunque hubieran sido madres durante la guerra (...) por ejemplo, hemos encontrado madres, que a los veinte años ya habían sido madres y posteriormente tardaron hasta los 35 a tener su segundo hijo o su tercer hijo, ¿no? Pero hay una separación de muchos años entre los primeros hijos y los últimos. Muchas de estas señoras no han estado en condiciones de poder hacerlo y sus hijos (y aquí viene la segunda generación) han tenido que sustituir en muchos aspectos a la madre. La madre no ha estado en condiciones porque estaba exageradamente herida, muy herida, entonces ha tenido que – el hijo o la hija – han venido a ocupar el lugar de la madre, ¿no? Y esto ha sido una dificultad importante, importante.«⁴⁷ Die Männer aus der Zeitzeug_innengeneration blieben verschwiegen, welches ernstzunehmende

45 »Wir haben Personen ausgewählt, darunter Vertriebene, Gefolterte, Exilierte usw.«

46 »Die Ursache ist rein psychologisch: Die Sieger konnten trauern. Für die mentale Gesundheit ist es fundamental zu weinen, schwarz tragen zu können, dass die Nachbarn dich begleiten, dass du soziale Anerkennung bekommst. Die rote Seite litt mehr, vor allem weil sie am Schweigen litt.« zit. nach: A.M.V., El trauma del franquismo ya alcanza a los bisnietos, in: Publico.es, 14.6.2009, URL: <http://www.publico.es/espana/232156/el-trauma-del-franquismo-ya-alcanza-a-los-bisnietos>; abgerufen: 10.5.2012.

47 »Bei den Interviews haben wir beobachtet, dass die Frauen, die im Exil gewesen oder gefoltert worden waren, später viele Probleme hatten, Kinder zu bekommen. Das heißt, wir haben Personen vorgefunden, die so geschädigt, so voller Schmerzen, so verletzt waren, dass sie oft erst spät Mütter wurden, auch wenn sie vielleicht schon vorher während des Krieges Mütter waren. Zum Beispiel haben wir Mütter getroffen, die mit zwanzig Jahren schon Mütter waren und dann dauerte es bis sie 35 Jahre alt waren, bis sie ihr zweites oder drittes Kind bekamen. Also da liegen viele Jahre zwischen dem ersten und dem letzten Kind. Viele dieser Frauen lebten nicht unter Bedingungen, die es ihnen ermöglichen hätten (Kinder zu bekommen). Und ihre Kinder (und hier geht es um die zweite Generation) mussten in vieler Hinsicht die Mutter ersetzen. Die Mutter war nicht dazu in der Lage, weil sie über die Maßen verletzt war, sehr verletzt. Und so musste also der Sohn oder die Tochter den Platz der Mutter einnehmen. Und das ist sehr wichtig, das war ein großes Problem.«

Schwierigkeiten in den familiären Beziehungen zur Folge hatte, was sich unter anderem in Bezug auf Zuneigung zeigte. Bezüglich des männlichen Geschlechts führt die Studie folgende Ergebnisse an: Die Männer und Väter, die als ‚verschwunden‘ galten, wurden in den Familien häufig idealisiert. Dies wiederum produzierte hohe bzw. überzogene Ansprüche an die folgende Männergeneration in den Familien. Die Männer, die besiegt, schwach und verletzt aus dem Bürgerkrieg oder aus den franquistischen Repressionsanstalten zurückkamen, hatten wiederum Schwierigkeiten mit der symbolischen Übertragung an die nächste Generation.⁴⁸

Das Ergebnis dieser Untersuchung fassen die beiden Forscherinnen wie folgt zusammen: »España es el único país donde los bisnietos de los participantes en un conflicto bélico sufren secuelas psicológicas derivadas del conflicto.«⁴⁹ Für die Autor_innen steht fest, auch siebzig Jahre nach dem Bürgerkrieg gibt es kein_e Bürger_in, der/die frei von den Folgen der traumatischen Erlebnisse des Bürgerkrieges und der franquistischen Diktatur ist. Denn alle diejenigen, die den Krieg erlebten, wurden (zum Teil auch gegen ihren Willen) Überträger_innen der traumatischen Verletzungen und ihrer Folgen.⁵⁰ Den Grund dafür sehen die Herausgeberinnen⁵¹ darin: »El olvido forzoso que se impuso con el franquismo y que muchos aún describen, ha alargado los efectos del dolor vivido por quienes sufrieron aquella época en sus carnes. Silenciar el dolor supone reproducirlo. Para acabar con esta cadena, hay que hablar. Olvidar es imposible, por decreto, aún más. Y el silencio tiene efectos perversos para la salud.«⁵²

8.2.2. »Se encontraban como muertos en vida«⁵³ –

Equipo de trabajo de Psicología y Memoria der PSF-M

Auch **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) bestätigt die Wichtigkeit der Zusammenarbeit mit psychologischen Expert_innen: »Hemos montado equipos de apoyo psicológico, con la asociación de *Psicólogos sin Fronteras*, para las familias que nos lo pidan. Estamos llenando un hueco que, en muchas ocasiones, con voluntarios que forman parte de la asociación, las administraciones ni piensan

48 Vgl. Córcoles, 2010, S. 427.

49 »Spanien ist das einzige Land, in dem die Urenkel der Teilnehmer an einem kriegerischen Konflikt unter den psychischen Folgen leiden, die sich aus dem Konflikt herleiten lassen.« A.M.V., El trauma del franquismo ya alcanza a los bisnietos, in: Publico.es, 14.6.2009, URL: <http://www.publico.es/espana/232156/el-trauma-del-franquismo-ya-alcanza-a-los-bisnietos>; abgerufen: 10.5.2012.

50 Vgl. Córcoles, 2010, S. 427.

51 Bis heute beschäftigen sich die beiden Psychologinnen mit der Thematik, unter anderem in der Arbeitsgruppe Grup Trauma i Transmissió. Im Rahmen der Fundació Congrés Català de Salut Mental (FCCSM) fand 2009 die Tagung zum Thema »Identitat i Exili (1939-2009)« statt. Und am 25. und 26. Mai 2012 organisierten sie eine Tagung zum Thema »Formación teórica y clínica. Violencia y trauma psíquico de origen social«. Bei der Tagung ging es generell um den Umgang mit der Erinnerung an den Bürgerkrieg und den Franquismus und die Weitergabe von sozialpsychologischen Traumata. Im Fokus standen die Themen »Consecuencias en las generaciones«; »Mujer: Represión y invisibilidad«; »Desaparecidos. ¿Hasta cuándo?« und »El trabajo con grupos de palabra y reflexión«. (Dt. »Konsequenzen in den Generationen«; »Frauen: Repression und Unsichtbarkeit«; »Verschwundene. Bis wann?« »Die Arbeit mit Gruppen der Worte und Reflektion.«); URL: <http://www.aen.es/docs/equips2012.pdf>, URL: http://www.foroporlamemoria.info/media/2004/380_1_Jornades_IDENTITAT_i_EXILI.pdf, abgerufen: 11.05.2012.

52 »Das gewaltsame Vergessen, das vom Franquismus aufgezwungen wurde und das noch heute von vielen verlangt wird, hat die Wirkung, dass der erlebte Schmerz bei denen, die dies in jener Zeit am eigenen Leib erlitten haben, verlängert wird. Den Schmerz zu verschweigen bedeutet, ihn zu reproduzieren. Um diese Kette zu durchbrechen, muss gesprochen werden. Es ist unmöglich zu vergessen und noch weniger, wenn es angeordnet wird. Und das Schweigen hat perverse Auswirkungen auf die Gesundheit.« A.M.V., El trauma del franquismo ya alcanza a los bisnietos, in: Publico.es, 14.6.2009, URL: <http://www.publico.es/espana/232156/el-trauma-del-franquismo-ya-alcanza-a-los-bisnietos>; abgerufen: 10.5.2012.

53 »Sie empfanden sich wie lebende Tote«, José Guillermo Fouce (PSF-M).

que tienen que llenarse porque aún hay más gente que necesita atención psicológica sobre ese tema, no nos engañemos, es así.«⁵⁴

2005 war das *Equipo de trabajo de Psicología y Memoria histórica* der NGO *Psicólogos sin Fronteras de Madrid (PSF-M)* aus der Motivation heraus entstanden, die erinnerungspolitische Bewegung zu begleiten und aus der sozialpsychologischen Perspektive mit voranzutreiben. Zentral dafür war das Verständnis der Auswirkungen der franquistischen Repression auf die Individuen und das republikanische und antifranquistische Kollektiv. Als Koordinator der Arbeitsgruppe analysiert **José Guillermo Fouce** die Auswirkungen der Repression wie folgt: »La represión política a la que el régimen de Franco sometió en España a miles de españoles tras la guerra civil, coloca a los familiares de las víctimas en una situación de sufrir en extremo en silencio, bloqueando las posibilidades de elaborar la pérdida. Además se encontraban como »muertos en vida« sometidos a complejos de culpa, privaciones y señalamientos sociales negativos. Y aún más, en muchos casos, debían convivir con los verdugos que vivían junto a ellos y que se jactaban en público de la muerte de sus familiares.«⁵⁵ Zu den traumatischen Erfahrungen und dem erzwungenen Vergessen schreibt **José Guillermo Fouce**: »El olvido siempre es relativo y, especialmente cuando se ha sufrido una situación traumática, es imposible que se produzca por completo. Porque estas situaciones quedan grabadas en nuestro cerebro para siempre, marcando un antes y un después en nuestras vidas. La cura y superación sólo son posibles si uno se enfrenta cara a cara con lo ocurrido; un proceso que tiene que llegar antes o después, pero que, cuanto más tarde llegue y más solo se haga, es mucho más duro; un proceso que debe ser acompañado por medidas de justicia y reconocimiento social a las víctimas, para apoyarlas y ayudarlas en su proceso de enfrentamiento. Cuanto más tiempo pasa, la situación no mejora, empeora y se enquistas, especialmente si la sociedad no permite y acompaña el proceso de enfrentamiento.«⁵⁶ Das aufoktroierte Schweigen hat schließlich die Situation noch verschärft und verhindert, dass die Betroffenen das Geschehene verarbeiten konnten. In seinen Ausführungen zitiert **José Guillermo Fouce** dazu den madrilenischen Professor für Sozialpsychologie, Amalio Blanco: »El silencio de la tortura de la memoria lastima recuerdos en carne viva, esconde la herida bajo una capa de miedo y la alimenta de una pócima inmundas de desconfianza, resentimiento y odio, es psicológicamente insano porque ahoga la expresión emocional y esconde el dolor que necesita salir a la superficie para orearse e iniciar la reden-

54 »Mit dem Verein ‚Psychologen ohne Grenzen‘ haben wir Gruppen zur psychologischen Hilfe für diejenigen Familien gebildet, die uns darum bitten. Wir füllen damit eine Lücke, oft mit Freiwilligen, die zum Verein gehören. Die Behörden denken nicht daran, dass sie diese füllen müssten. Wir aber machen uns da nichts vor, es gibt noch immer Menschen, die zu diesem Thema psychologische Betreuung brauchen. So ist es nun mal.«

55 »Die politische Repression, die das Franco-Regime nach dem Bürgerkrieg in Spanien gegen tausende Spanier ausübte, brachte die Angehörigen der Opfer in eine Lage, in der sie schweigend extrem litten und ihre Möglichkeiten blockiert wurden, den Verlust zu verarbeiten. Sie lebten wie ‚lebende Tote‘ mit Schuldgefühlen und waren Einschränkungen und negativer sozialer Stigmatisierung ausgesetzt. Und in vielen Fällen mussten sie außerdem auch noch mit den Henkern zusammenleben, die ganz in ihrer Nähe lebten und sich öffentlich mit dem Tod ihres Familienangehörigen brüsteten.« Fouce, 2006, S. 65.

56 »Vergessen ist immer relativ. Und besonders, wenn jemand eine traumatische Situation erlitten hat, ist es unmöglich, dass es sich komplett einstellt. Denn diese Situationen bleiben für immer in unserem Gehirn gespeichert. Sie markieren ein Vorher und ein Nachher in unserem Leben. Heilung und Überwindung sind nur möglich, wenn sich jemand mit dem Geschehenen von Angesicht zu Angesicht konfrontiert. Ein Prozess, der früher oder später kommen muss. Aber je später er kommt, und mehr noch, wenn er alleine gemacht wird, dann ist er viel härter. Der Prozess sollte begleitet werden von Maßnahmen der Gerechtigkeit und der sozialen Anerkennung der Opfer, um sie zu unterstützen und ihnen in ihrem Prozess der Konfrontation zu helfen. Die Situation wird nicht besser, je mehr Zeit vergeht, sie verschlechtert sich und die Person kapselt sich ein, besonders, wenn die Gesellschaft diesen Prozess der Konfrontation nicht erlaubt und nicht begleitet.« José Guillermo Fouce, Género, represión y reparación, in: Público.es, 13.10.2010, Url: <http://blogs.publico.es/dominiopublico/2543/genero-represion-y-reparacion/>, abgerufen: 15.5.2012.

ción. El silencio produce, además de ser injusto por naturaleza, otros daños psicológicos, extiende la sombra de la duda sobre la víctima, la rodea de sospechas, impide defender a pecho descubierto la legitimidad de sus opciones, pone entre paréntesis su inocencia y les niega la posibilidad de reivindicar su dignidad.«⁵⁷ Vor diesem Hintergrund basierte die Arbeit des *Equipo de trabajo de Psicología y Memoria histórica* zunächst vor allem auf der Unterstützung und Begleitung der Angehörigen bei den Exhumierungsarbeiten der anonymen Massengräber der Verschwundenen.⁵⁸ **José Guillermo Fouce** erläutert, warum die psychologische Begleitung und Unterstützung bei den Exhumierungen auch bis zu siebzig Jahre nach dem Verschwinden von Angehörigen wichtig ist: »Si bien la exhumación puede provocar también retraumatizaciones tanto en las familias como en las comunidades, son las víctimas las que tienen el derecho de establecer lo que desean, deberemos, no obstante, informarlas, acompañarlas y ofrecerles ayuda.«⁵⁹ Die Arbeitsgruppe hat sich dabei auch die zentralen Forderungen der Bewegung zu eigen gemacht. So hält **José Guillermo Fouce** fest: »La memoria y el sufrimiento no entienden la lengua del tiempo oficial; la memoria no tiene calendario; la memoria traumatizada, amordazada y aplastada vuelve una y otra vez a hacerse presente, porque el tiempo no hace olvidar por sí solo si se bloquea la posibilidad de »lavar« las heridas, de restaurar la dignidad, la justicia y la memoria.«⁶⁰ Seit seiner Entstehung hat das *Equipo de trabajo de Psicología y Memoria histórica* seine Arbeit und die damit einhergehenden Ziele weiter ausgebaut. Sie kreisen um verschiedene Aspekte (der sozialpsychologischen Auswirkungen) der franquistischen Repression, wie:

- **Investigación sobre aspectos de resiliencia o fortaleza psicológica de los supervivientes a la represión.**
- **Investigación sobre el papel de la Psicología y la Psiquiatría en la justificación de las acciones del regimen.**
- **Desarrollo de actividades de divulgación y sensibilización, acompañando el ciclo de documentales »Imágenes contra el olvido«.**
- **Labores de acompañamiento a familias y promotores de las exhumaciones a lo largo de todo el proceso de exhumación. Trabajaremos en coordinación con la ARMH y el equipo de excavación.**
- **Seminarios sobre Psicología y Memoria.**

Psicólogos Sin Fronteras (PSF) Madrid⁶¹

57 »Das Schweigen über die Folter, über die Erinnerung, lässt die Erinnerungen wie eine offene Wunde sein. Die Wunde ist unter einer Angstschicht versteckt, und sie wird mit verschmutzter Medizin aus Misstrauen, Ressentiment und Hass gefüttert. Das ist psychologisch ungesund, denn das erstickt jedes Gefühl und versteckt den Schmerz, der an die Oberfläche kommen muss, um sich Luft zu verschaffen und mit der Erlösung zu beginnen. Abgesehen davon, dass das Schweigen ungerecht an sich ist, sorgt es außerdem für andere Schäden. Es breitet den Schatten des Zweifels über das Opfer, umgibt es mit Verdacht, verhindert, dass es mit offenem Visier die Legitimität seiner Optionen verteidigen kann, stellt seine Unschuld in Klammern und verweigert ihm die Möglichkeit, seine Würde einzufordern.« Fouce, 2006, S. 67.

58 Psicólogos sin Fronteras Madrid 2005, URL: <http://www.psicologossinfronteras.net/madrid/memorias/memoria2005.pdf>, abgerufen: 15.5.2012.

59 »Auch wenn die Exhumierung ebenfalls Retraumatisierungen, sowohl bei den Familien als auch in den Gemeinden, hervorrufen kann, so sind es doch die Opfer, die das Recht haben, festzulegen, was sie möchten. Wir jedoch müssen sie informieren, begleiten und ihnen Hilfe anbieten.« Fouce, 2006, S. 67.

60 »Die Erinnerung und das Leiden verstehen nicht die Sprache der offiziellen Zeit. Die Erinnerung hat keinen Kalender. Immer wieder kommt die traumatisierte, geknebelte und erdrückte Erinnerung in die Gegenwart zurück. Denn die Zeit allein schafft kein Vergessen, wenn die Möglichkeit blockiert wird, die Wunden zu reinigen, Würde, Gerechtigkeit und Erinnerung wiederherzustellen.« Fouce, 2006, S. 66.

61 Psicólogos Sin Fronteras (PSF) Madrid, Objetivos, URL: <http://www.psicologossinfronteras.net/madrid/memoria.html>, abgerufen: 15.5.2012.

Deutsche Übersetzung

- **Untersuchung zu den Aspekten der psychologischen Stabilität oder Stärke der Überlebenden der Repression.**
- **Untersuchung der Rolle der Psychologie und Psychiatrie zur Rechtfertigung der Taten des Regimes.**
- **Entwicklung von Aktivitäten der Verbreitung und Sensibilisierung, Begleitung des dokumentarfilmrischen Kreises *Imágenes contra el olvido* (dt. Bilder gegen das Vergessen).**
- **Begleitende Arbeiten für die Familien und die Förderer der Exhumierungen, insbesondere bei dem aufwendigen Prozess der Exhumierungen; dazu arbeiten sie mit der ARMH und dem Exhumierungsteam zusammen.**
- **Durchführung von Seminaren über Psychologie und Erinnerung.**

Diese Aktivitäten setzen sie gegenwärtig in vier Projekten um: »Investigación de Resiliencia, Sensibilización, Acompañamiento en exhumaciones y Revisión de textos de Psicología y Psiquiatría de la época.«⁶² Dabei betont **José Guillermo Fouce**, dass für ihn die Opfer im Mittelpunkt stehen: »Es necesario escuchar a las víctimas, sin miedo a levantar la venda y ver lo que esconde la herida. Las familias suelen querer hablar para que se conozca la verdad, para dignificar su historia, para que se reconozca la injusticia de los hechos y para cerrar el proceso de duelo (...), quieren entender lo que pasó y así poder continuar hacia adelante.«⁶³

Im März 2009 eröffneten die ARMH und das *Equipo de trabajo de Psicología y Memoria histórica* der PSF-M gemeinsam das *Oficina de atención a las víctimas del franquismo* in Madrid, welches die Betreuung und Unterstützung der Opfer des Bürgerkrieges und des Franquismus und ihrer Angehörigen zum Ziel hat. Ihre Arbeit gliedert sich in fünf Bereiche: Zeitzeug_innendokumentation, Nachforschungen nach den Verschwunden, juristische Unterstützung, Öffentlichkeitsarbeit und sozialpsychologische Betreuung. Eine Gruppe von Freiwilligen, die aus verschiedenen beruflichen Disziplinen (insbesondere Historiker_innen, Jurist_innen, Psycholog_innen) stammen, arbeitet hier, um den Betroffenen zu helfen. Sie klären die Opfer und ihre Angehörigen juristisch darüber auf, welche Hilfen sie vom Staat bekommen oder auch wie und wo sie mit der Suche nach Verschwundenen beginnen können. Im sozialpsychologischen Bereich ist es ihr Anliegen, die sozio-ökonomische Situation der Opfer zu verbessern und ihnen psychologische Hilfe zukommen zu lassen. Darüber hinaus werden im Dokumentationsbereich Zeitzeug_innenberichte aufgenommen und Veranstaltungen mit Überlebenden in Schulen organisiert.⁶⁴ Die Gründung dieses Büros erfolgte auch aus der Notwendigkeit, dass »Hay personas muy mayores en situaciones dramáticas, con pensiones mínimas y vamos a intentar prestar también ese servicio. (...) El Ministerio de Justicia dijo que abriría una

62 Psicólogos Sin Fronteras (PSF) Madrid, URL: <http://www.psicologossinfronteras.net/madrid/memoria.html>, abgerufen: 15.5.2012.

63 »Es ist notwendig, den Opfern zuzuhören, ohne Angst davor zu haben, den Verband abzunehmen, um zu sehen, was sich unter diesem verbirgt, und die Wunde zu sehen. Die Angehörigen wollen normalerweise sprechen, damit die Wahrheit bekannt wird, um ihrer Geschichte ihre Würde zu geben, damit die Ungerechtigkeit der Ereignisse bekannt werden, und um die Trauerarbeit zu beenden. (...) Sie wollen verstehen, was passiert ist, um weitermachen zu können.« Fouce, 2006, S. 66.

64 Faltblatt des Oficina de atención a las víctimas del franquismo, URL: http://www.uc3m.es/portal/page/portal/organizacion/unidad_igualdad_uc3m/actos_dia_mujer/exposicion/diptico%20oficina%20memoria%20historica.pdf; Natalia Junquera, Las víctimas de la Guerra Civil ya tienen oficina en Madrid, in: El País, 17.3.2009, URL: http://elpais.com/elpais/2009/03/17/actualidad/1237281426_850215.html, abgerufen: 15.5.2012; C. Valmorisco, Las víctimas de Franco abren oficina en Madrid, in: Público.es, 18.3.2009, URL: <http://www.publico.es/espana/210561/las-victimas-de-franco-abren-oficina-en-madrid>, abgerufen: 15.5.2012.

oficina, pero estas personas no tienen tiempo para esperar. El Gobierno ya tardó demasiados años en aprobar la Ley de Memoria Histórica⁶⁵, so der Koordinator des *Oficina de atención a las víctimas*, **Carlos Agüero**⁶⁶.

8.3. »Tiempo es lo que no tienen los familiares de las víctimas«⁶⁷ – Zum drohenden Verlust des Kommunikativen Gedächtnis

Es ist festzustellen, dass sich das *Kollektive Gedächtnis* der postfranquistischen Gesellschaft derzeit in einem Übergang vom *Kommunikativen Gedächtnis* zum ausschließlich *Kulturellen Gedächtnis* befindet, was die Zeit der Zweiten Republik, des Bürgerkrieges und der ersten Jahre der franquistischen Diktatur betrifft. Wie bereits beschrieben umfasst das *Kommunikative Gedächtnis* gesetzmäßig drei bis höchstens vier Generationen. **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) resümiert: »El problema que tenemos en España en este momento es que la gente mayor, evidentemente por tiempo se nos está muriendo y se nos está acabando el tiempo de reivindicar su memoria. (...) Ya queda muy poca gente que haya vivido todos estos actos de barbarie y se nos está acabando el tiempo a todos.«⁶⁸ **Paqui Makeda** (AMHyJ) führt die Problematik mit der alternden Zeitzeug_innengeneration aus: »Hay gente que no habla porque ya se ha olvidado, ya se ha olvidado de lo que pasó. ¿Por qué? Porque son gente de noventa y tantos años, date cuenta que la guerra hace que pasó mas de setenta años. (...) Pues una persona que a lo mejor – como tenemos un informante en Carmona en mi pueblo – que tenía diez años; este hombre tiene una lucidez increíble: se acuerda, le mataron (...) le fusilaron a su abuelo que era concejal en el pueblo, y a su tío. Se acuerda perfectamente de todo; tenía diez años y, bueno, y por suerte su cabeza, su memoria (...) ahora tiene 84 me parece. Pero hay personas que ya no se acuerdan. Tú les preguntas y tienen voluntad de responder, ¿no? Pero ya no se acuerdan realmente de los hechos, ¿no? O sea, muchos tienen también alzheimer, (a) muchos pues sólo la demencia senil los ha alcanzado de lleno, ¿no? Mezclan fechas, mezclan nombres, no se puede (...) como mi tío abuelo, ¿no?«⁶⁹ Damit weist Paqui Makeda (AMHyJ) auf ein gravierendes Problem hin, nämlich dass es bereits zum

65 »Es gibt sehr alte Menschen, die in ganz dramatischen Verhältnissen, von kärglichen Pensionen leben. Und wir versuchen auch, sie mit diesen Diensten zu versorgen. (...) Das Justizministerium sagte, es würde ein Büro eröffnen. Aber diese Personen können nicht mehr warten. Die Regierung hat schon mit der Verabschiedung des Erinnerungsgesetzes zu viele Jahre gewartet.«

66 Natalia Junquera, Las víctimas de la Guerra Civil ya tienen oficina en Madrid, in: El País, 17.3.2009, URL: http://elpais.com/elpais/2009/03/17/actualidad/1237281426_850215.html, abgerufen: 15.5.2012.

67 »Zeit ist etwas, was die Angehörigen der Opfer nicht haben«, Emilio Silva.

68 »Das Problem, das wir jetzt in Spanien haben, ist, dass uns die alten Menschen wegsterben. Das ist offensichtlich nur noch eine Frage der Zeit. Und so geht die Zeit zu Ende, in der wir noch ihre Erinnerungen einfordern können. (...) Es gibt nur noch wenige Menschen, die all diese Akte der Barbarei erlebt haben, und mit der Zeit wird auch das vorbei sein.«

69 »Es gibt Menschen, die nicht sprechen, weil sie es vergessen haben. Sie haben schon alles vergessen, was passiert ist. Du musst bedenken, der Krieg war vor mehr als siebzig Jahren. Das sind jetzt Menschen, die sind neunzig Jahre alt oder noch älter. (...) Es gibt Menschen wie zum Beispiel in meinem Dorf in Carmona, da haben wir jemanden, der damals maximal zehn Jahre alt war, der kann uns berichten. Dieser Mann hat noch eine unglaubliche Klarheit. Er erinnert sich noch. Sie haben seinen Großvater, der war Gemeinderat im Dorf, umgebracht, und seinen Onkel. Er erinnert sich noch ganz genau an alles. Er war damals zehn Jahre alt, und zum Glück funktioniert sein Kopf, seine Erinnerung noch ... Ich glaube, er ist jetzt 84. Aber es gibt auch Menschen, die sich nicht mehr erinnern. Man fragt sie, und sie möchten gerne antworten, aber sie erinnern sich nicht wirklich mehr an die Ereignisse. Viele haben auch Alzheimer, viele. Die Altersdemenz hat sie voll erwischt. Sie verwechseln Daten, werfen Namen durcheinander. Es geht nicht mehr, so ist es auch bei meinem Großonkel.«

gegenwärtigen Zeitpunkt kaum noch Personen gibt, die zur Zeit des Militärputsches im Jahr 1936 volljährig (18 Jahre alt) waren – also auch offiziell aktiv an den Auseinandersetzungen teilnehmen konnten und in ihrer Jugend die Veränderungen der Zweiten Republik erlebten. Diese Personen wären im Jahr 2012 bereits 94 Jahre alt. Und es ist fraglich, ob selbst diejenigen, die noch leben, dazu imstande sind, das Erlebte zu erzählen. Auch **Lluís Martí** (ACEPF), der selbst der Zeitzeug_innen-generation angehört, ist sich dieser Problematik bewusst: »O sea, estamos ya en la situación precaria, tenemos muchas ilusiones y todavía no las perdemos, pero ya si hemos de ser serios, pues, tenemos poco tiempo ya por delante, ¿no? Estamos ya en una recta final que se va a terminar un día. Ya quisiéramos nosotros poder decir vamos a vivir más.«⁷⁰ Die erinnerungspolitische Bewegung ist sich dessen bewusst, dass diese Zeitzeug_innengeneration stirbt und dies einen tiefen Einschnitt für die Erinnerungspolitik bedeutet. Denn mit dem Sterben der Zeitzeug_innengeneration wird diese Vergangenheit endgültig zur Geschichte, neue Erkenntnisse durch die Aussagen von denjenigen, die es erlebt haben, wird es bald nicht mehr geben. So muss gegenwärtig mit großen Auswirkungen auf die danach sich bildende Geschichtspolitik und die Vergangenheitspolitik gerechnet werden.

Mehr denn je bemühen sich die erinnerungspolitischen Vereine, die Berichte der Zeitzeug_innen zu dokumentieren. **Antonio Ontañón** (AHRL) weist in dem Zusammenhang noch mal auf seine Arbeit hin: »Porque se nos van muriendo también por razón de edad los socios que sí que vivieron y sufrieron la represión franquista, que estuvieron en cárceles, estuvieron en prisión, estuvieron condenados a muerte etc. Que son los testimonios que yo reproduzco en mi libro *Rescatados del Olvido*.«⁷¹ Auch für **Juan Luis Castro** (Foro Sevilla) drängt die Zeit: »Y por ejemplo, tengo algún testimonio de un tipo que estuvo con Miguel Hernández⁷² en la cárcel y después estuvo portando el féretro de Machado⁷³ y son gente viva, pero que tienen ochenta y tantos años y que si no se hace la entrevista ya, puede pasar un año y mueren. Entonces, para nosotros (...) desde hace poco hemos empezado sistemáticamente a hacer una serie de entrevistas porque nos negamos a que se pierdan esos testimonios, ¿no?«⁷⁴ Abschließend die zusammenfassende Aussage von **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) »Entonces más urgente, lo que nosotros vemos más urgente es hacer entrevistas a toda esta gente, a los testigos. A los que fueron testigos, son los más importantes ahora mismo.«⁷⁵

70 »Wir sind also schon in einer schwierigen Situation. Wir haben viele Illusionen, und noch verlieren wir sie nicht. Aber wenn wir ehrlich sein wollen, dann bleibt uns nicht mehr viel Zeit. Wir befinden uns auf der Zielgeraden, die eines Tages zu Ende gehen wird. Wir würden gerne sagen können, dass wir länger leben werden.«

71 »Aus Altersgründen sterben jetzt auch die Freunde, die die franquistische Repression erlebt und erlitten haben, die in Gefängnissen waren, die gefangen waren, die zum Tode verurteilt wurden usw. Das sind die Zeitzeugnisse, die ich in meinem Buch ‚Dem Vergessen entrissen‘ wiedergebe.«

72 Miguel Hernández (1910-1942) gilt als einer der bedeutendsten spanischen Dichter und Dramatiker des 20. Jahrhunderts. Er kämpfte auf der republikanischen Seite und nahm 1937 am II. Internationalen Kongress antifaschistischer Autoren teil. Nach dem Ende des Bürgerkrieges versuchte er, nach Portugal zu fliehen, jedoch wurde er auf der Flucht festgenommen. 1940 wurde er zunächst zum Tode verurteilt, allerdings wurde das Urteil kurze Zeit später in dreißig Jahre Haft geändert. 1942 starb er im Gefängnis an Tuberkulose.

73 Antonio Machado (1875-1939) war ein spanischer Lyriker, der sich bereits 1932 für die republikanischen Kräfte einsetzte. Kurz vor Ende des Bürgerkrieges 1939 floh er nach Frankreich. Von der Flucht vollkommen entkräftet starb er kurz hinter der spanischen Grenze.

74 »Und ich habe zum Beispiel eine Aussage von einem Typ, der mit Miguel Hernández im Gefängnis war und später den Sarg von Machado trug. Und die Leute leben noch, aber sie sind jetzt achtzig Jahre alt oder noch älter. Und wenn die Interviews jetzt nicht gemacht werden, vergeht ein Jahr, und vielleicht sind sie dann tot. Deswegen haben wir vor kurzem angefangen, ganz systematisch eine Reihe von Interviews zu machen, denn wir weigern uns zuzulassen, dass diese Zeugnisse verloren gehen.«

75 »Am dringendsten, also, was wir für das Dringendste halten, ist es, mit all diesen Menschen, mit den Zeugen, Interviews zu machen, mit denen, die Zeitzeugen waren, das ist jetzt das Allerwichtigste.«

Die Zeitzeug_innen sind nicht nur für die Geschichtsschreibung von Bedeutung, sondern auch weil sie die letzten Quellen sind, die bei den vielen existierenden weißen Flecken in der Historie noch über Ereignisse aufklären könnten: sei es bei der Suche nach anonymen Massengräbern von Verschwundenen, da sie diejenigen sind, die vielleicht wissen, wo sich diese befinden; oder sei es, dass sie in einem konkreten Fall von *niños perdidos* (dt. verlorenen Kindern) wissen, was passiert ist oder dass sie wissen, wer die Täter/innen waren. So erklärt beispielsweise **Carlos Agüero**, Koordinator des *Oficina de atención a las víctimas*: »Sin sus testimonios será imposible exhumar dentro de diez años, o que los hijos de los nietos sepan qué pasó. Hay pasajes de la historia más negra de este país que sólo están en la memoria de las víctimas. Llevamos diez años diciendo que esto es urgentísimo pero nadie nos hace caso.«⁷⁶ Und auch **Emilio Silva** (ARMH Madrid) verdeutlicht dies im Kontext des Prozesses gegen Garzón: »El Supremo nos ha hecho perder mucho tiempo con el procesamiento de Garzón y tiempo es lo que no tienen los familiares de las víctimas. Se han destruido muchas pruebas porque, desde que se inició este proceso, ha muerto gente que podía llevarnos a abrir fosas del franquismo.«⁷⁷ Ebenso **Antonio Ontañón** (AHLR), hat er doch im Rahmen des Prozess gegen Garzón erklärt, dass »Cada vez es más difícil encontrar a ancianos de noventa años que te digan: *Junto a aquel chopo enteraron al hijo del Zapatero ...* ‘Eso lo sé yo y lo sabían también los jueces del Supremo.«⁷⁸

Auch eine juristische Auseinandersetzung über die franquistische Vergangenheit, die bis heute nicht stattgefunden, wird vor dem Hintergrund des Sterbens der Zeitzeug_innengeneration immer schwieriger. So sind seit dem Ende der Diktatur über drei Jahrzehnte vergangen, ohne dass ein Gericht die Aussagen der Zeug_innen zu Protokoll genommen hat. So sterben diese wichtigen Zeug_innen, ohne dass ihre Aussagen jemals vor Gericht gehört worden sind. Dabei wäre dies nicht nur für eine Verurteilung der Täter/innen als auch für die endgültige Freisprechung der Opfer von Bedeutung, sondern auch für die Opfer und Familienangehörigen selbst. Ein prägnantes Beispiel für die Bedeutung für die Zeitzeug_innen ist die Geschichte von Jesús Pueyo. Dieser sollte als Zeuge der Verteidigung im Prozess gegen Garzón aussagen. Auf seine Aussage im Verfahren hatte er sich lange gemeinsam mit seiner Ehefrau vorbereitet, auch um sicherzugehen, dass er nicht weinen würde. Er wollte diese für ihn einmalige Möglichkeit nutzen, um den Richter_innen und damit einer breiten Öffentlichkeit von seinem Familienschicksal zu erzählen: Falangistische Kräfte hatten in seinem Dorf Uncastillo (Zaragoza), wo keine Kampfhandlungen stattgefunden hatten, seinen Vater, drei Onkels und zwei Cousinen ermordet. Bereits 1977 hatte Jesús Pueyo begonnen, die politischen Verantwortlichen bei der Suche nach seinen ‚verschwundenen‘ Angehörigen um Hilfe zu bitten. Dabei ging es ihm nie um die Klärung der Täter/innenschaft. Schließlich wusste er, wer seinen Vater ermordet hatte, denn dieser trug seit jenem Tag die Uhr seines Vaters. So verfasste er 1977 zunächst ein

76 »In zehn Jahren wird es schwierig sein, ohne ihr Zeitzeugnis zu exhumieren oder dass die Kinder der Enkel erfahren, was passiert ist. Es gibt Abschnitte in der dunkelsten Geschichte dieses Landes, die nur in der Erinnerung der Opfer zu finden sind. Schon seit zehn Jahren sagen wir, dass es höchste Zeit ist, aber niemand hört auf uns.« El País, El 99% de las parroquias nos han puesto problemas, <http://sites.google.com/site/oficinamhmadrid/news/el99delasparroquiasnoshanpuestoproblemas>, abgerufen: 15.5.2012.

77 »Durch den Obersten Gerichtshof mit dem Verfahren gegen Garzón haben wir viel Zeit verloren. Und Zeit ist das, was die Angehörigen der Opfer nicht haben. Es wurden viele Beweise zerstört, denn seit Beginn des Prozesses sind Menschen gestorben, die uns hätten helfen können, Gräber aus dem Franquismus zu öffnen.« Natalia Junquera, La pruebas se mueren, URL: <http://www.lapirenaicadigital.es/SITIO/PRUEBASMUEREN.pdf>, abgerufen: 15.5.2012.

78 »Es wird immer schwieriger, alte Menschen im Alter von neunzig Jahren zu finden, die dir sagen: ‚Zusammen mit jenem haben sie den Sohn vom Schuhmacher verscharrt ...‘ Das weiß ich, und das wissen auch die Richter vom Obersten Gerichtshof.« Natalia Junquera, La pruebas se mueren, URL: <http://www.lapirenaicadigital.es/SITIO/PRUEBASMUEREN.pdf>, abgerufen: 15.5.2012.

Schreiben an den spanischen König, später folgten dann Schreiben an den damaligen PP-Präsidenten José María Aznar, an die Vereinten Nationen, an den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte, an die Bischofskonferenz und an viele andere.

Nie erhielt er auf seine Bitte um Unterstützung bei der Suche nach seinen ‚verschwundenen‘ Angehörigen eine Antwort. Im hohen Alter schrieb er seine Erinnerungen in dem Buch *Del infierno al paraíso*⁷⁹ nieder. Einen letzten Versuch unternahm Jesús Pueyo, als er sich an der Massenklage beteiligte und erstmals eine Reaktion von dem Untersuchungsrichter Garzón erhielt. Seine Frau Ana Pueyo fasst das Anliegen ihres Mannes heute wie folgt zusammen: »Lo que quería Jesús era que la justicia le reconociera que a su padre, a sus tíos, a sus primas (...) se los habían llevado sin que hubieran hecho nada malo. Que los mataron. Y que le ayudaran a buscarlos. Quería decirle al tribunal que tomara cartas en el asunto de una vez por todas. Que los familiares solos no pueden averiguar dónde están los desaparecidos. Que una democracia que tiene a miles de españoles todavía en fosas y cunetas, tiene los pies de barro.«⁸⁰ Die Bedeutung dieser Zeugenaussage vor dem Gericht für ihn selber kann nur erahnt werden, wenn man die Zeilen auf seiner Internetseite liest: »Lo más importante que he hecho en mi vida es haber tenido el coraje de desnudar mi memoria para entregarla y compartirla con los demás.«⁸¹ Jesús Pueyo verstarb am 5. Januar 2012 im Alter von neunzig Jahren, einen Monat vor dem Prozessbeginn.⁸²

Neben der wichtigen Weitergabe solcher Informationen für die nachfolgenden Generationen geht es auch sehr stark darum, dass die Zeitzeug_innengeneration selbst weiß, dass ihr Erbe weitergetragen wird. Ausführlich erläutert **Ana Pérez** (AABI) dieses Anliegen der Zeitzeug_innengeneration: »Porque, de momento, deben seguir vivos, nosotros calculamos, unos docientos brigadistas en todo el mundo, algunos de ellos ya muy mayores y sin capacidad de desplazarse o nada por el estilo. Pero claro, el día que no quede ninguno (...) nosotros mismos nos preguntamos qué vamos a hacer. (...) Esa es la realidad, no lo sabemos muy bien qué es lo que vamos a hacer, ni cómo vamos a seguir, ni si vamos a seguir. Cuando tuvimos el homenaje este del setenta aniversario, pues el jefe de los brigadistas, de la Brigada Lincoln, lo primero que me (ha) dicho cuando me vio es: *‘Cuando no estemos nosotros, vais a celebrar un aniversario?’* Y le dije: *‘Pues no lo sé.’* Y entonces él me lo dijo: *‘Yo te puedo decir lo que yo quiero, lo que a nosotros nos gustaría que tuviereis: que con la bandera de las Brigadas Internacionales fuerais y participareis en todos los actos y en todas las actividades en las que nosotros habríamos participado.’* Entonces bueno, eso son cosas que tenemos que pensar. Pero más allá de la recuperación documental, más allá de actos y todo esto, yo creo que lo que él estaba planteando era una cuestión

79 Jesús Pueyo, *Del infierno al paraíso*, URL: <http://jesus.pueyo.pagesperso-orange.fr/MEMORIAS%20DE%20JESUS%20PUEYO.pdf>, abgerufen 16.5.2012.

80 »Das, was Jesús wollte, war, dass die Justiz anerkennt, dass man seinen Vater, seinen Onkel, seine Cousinen ... mitgenommen hat, ohne dass sie etwas Schlechtes getan hätten (...) dass sie umgebracht wurden, und dass man ihm jetzt helfen soll, sie zu suchen. Er wollte dem Gericht sagen, dass es sich endlich mit dieser Angelegenheit befassen müsste. Dass die Angehörigen allein nicht herausfinden können, wo die Verschwundenen sind. Dass eine Demokratie, in der tausende Spanier noch immer in Gräbern und Straßengräben liegen, Dreck am Stecken hat.« Jesús Pueyo Maisterra, *Mis Memorias*, URL: <http://jesus.pueyo.pagesperso-orange.fr/>, abgerufen: 15.5.2012.

81 »Das Wichtigste, was ich in meinem Leben gemacht habe, ist, den Mut gehabt zu haben, mich zu öffnen und so meine Erinnerung weiterzugeben und mit anderen zu teilen.« Jesús Pueyo Maisterra, *Mis Memorias*, URL: <http://jesus.pueyo.pagesperso-orange.fr/>, abgerufen: 15.5.2012.

82 Vgl. Nach Natalia Junquero Anón, Jesús no quería llorar ante los jueces, in: *El País*, 1.2.2012, URL: http://politica.elpais.com/politica/2012/02/01/actualidad/1328127677_570039.html; Reyes Mate, Testigos de niños, testimonios de ancianos, in: *Foro por la Memoria*, *El País*, 20.3.2012, URL: <http://www.foroporlamemoria.info/2012/03/testigos-de-ninos-testimonios-de-ancianos/>, abgerufen 16.5.2012.

de fondo. La cuestión de fondo de decir: 'Son nuestras ideas y es por lo que nosotros hemos combatido, por lo que vosotros tenéis que seguir luchando,' pues eso es lo que tenemos por delante.«⁸³

In diesem Kapitel *Zum Kommunikativen Gedächtnis der postfranquistischen Gesellschaft (Memory framing)* wird deutlich, wie sehr die erinnerungspolitische Bewegung im spanischen Staat auf die Aussagen der Zeitzeug_innengeneration angewiesen ist. Sie sind unabdingbare Voraussetzung für ein adäquates *Kollektives Gedächtnis*.

Allerdings bilden die Aussagen zum *Kommunikativen Gedächtnis* aus der Perspektive der erinnerungspolitischen Bewegung das Bild einer Zeitzeug_innengeneration, welche zutiefst durch den franquistischen Terror und Repression geprägt ist. Der franquistische Terror und seine repressiven Maßnahmen haben ein gesellschaftliches Angstklima produziert, das dazu führte, dass zum Schutz auch in den eigenen Familien über das Erlebte und die damit verbundenen Wunden und Traumata nicht gesprochen wurde bzw. wird. Auch im Postfranquismus bestand diese durch Angst geprägte Gesellschaft weiter fort. Maßgeblich dafür waren der fehlende Bruch mit der Diktatur und der Putschversuch von 1981. Aber auch der politisch gewollte *Pakt des Schweigens* trägt seinen Anteil daran. Insbesondere dort, wo es eine räumliche Nähe zwischen Täter/innen und Opfern gibt, halten Angst und Schweigen bis heute an. Erst langsam gelingt es der erinnerungspolitischen Bewegung, diesen Zustand zu durchbrechen und die Opfer beginnen zunehmend, zu reden. Gerade das jahrzehntelange Schweigen hat zur Folge, dass die Traumata nie aufgearbeitet wurden und sich so bis in die vierte Generation transmittiert haben. Um dieses Schweigen und das *Kollektive Trauma* aufzuarbeiten, engagieren sich inzwischen auch psychologische Expert_innenteams wie das *Equipo de trabajo de Psicología y Memoria histórica* und die *Grup Trauma i Transmissió* in der erinnerungspolitischen Bewegung. Diese beiden psychologischen Teams sehen in fortwährender Straflosigkeit und fehlender Anerkennung der Opfer große Hindernisse zur Überwindung des *Kollektiven Traumas*.

Den erinnerungspolitischen Assoziationen ist bewusst, dass sie neben dem großen Problem des *Kollektiven Traumas* mit einem weiteren gravierenden Problem konfrontiert sind: Die Generation der Zeitzeug_innen stirbt und damit geht das *Kommunikative Gedächtnis* verloren. Deswegen liegt ihnen besonders viel daran, die Aussagen der Zeitzeug_innen zu dokumentieren, da ansonsten viele weiße Flecken in der Historie für immer bestehen bleiben und franquistische Verbrechen niemals aufgeklärt werden können.

83 »Nach unserer Berechnung müssten im Augenblick auf der ganzen Welt noch ungefähr zweihundert Brigadisten am Leben sein. Einige von ihnen sind schon sehr alt und haben keine Möglichkeit mehr, zu reisen oder sonst etwas in der Art zu machen. Klar, an dem Tag, an dem keiner mehr übrig sein wird, müssen wir uns fragen, was wir machen werden (...) Das ist die Realität. Wir wissen nicht genau, was wir machen werden, auch nicht, wie wir weitermachen, oder ob wir überhaupt weitermachen werden. Als wir diese Gedenkveranstaltung zum 70. Jahrestag hatten, sagte der Vorsitzende der Brigadisten von der Brigade Lincoln als erstes zu mir, als er mich sah: ‚Wenn es uns nicht mehr gibt, werdet ihr dann auch den Jahrestag feiern?‘ Und ich sagte: ‚Das weiß ich nicht.‘ Daraufhin hat er zu mir gesagt: ‚Ich kann dir sagen, was ich möchte. Uns würde es gefallen, wenn ihr dort wärt, wenn ihr mit der Fahne der Internationalen Brigaden hingehen würdet und an allen Veranstaltungen teilnehmt und bei allen Aktivitäten, an denen wir teilgenommen hätten.‘ Das sind also Sachen, über die wir nachdenken müssen. Aber hinausgehend über die Wiederherstellung eines Bildes, hinausgehend über Veranstaltungen und all das, denke ich, dass er eine grundlegende Sache angesprochen hat. Die grundlegende Sache ist zu sagen: ‚Das sind unsere Ideen, und dafür haben wir gekämpft, und dafür sollt ihr weiterkämpfen.‘ Das ist es, was wir vor uns haben.«

9. »Los políticos, si se están moviendo, es porque están siendo empujados por nosotros«¹ – Auswirkungen der Bewegung

Zusammengefasst untersucht das Konzept der *Political opportunity structures* (*Politische Möglichkeitsstruktur* (PM)) die Rolle bewegungsexterner Bedingungen darauf hin, inwiefern diese günstig oder ungünstig für den Protest und die Mobilisierung sind (Hellmann, 1999, S. 104). Grundlegender Gedanke des PM-Ansatzes ist, dass die Sozialen Bewegungen nicht in einem »sozialen Vakuum (agieren, S.H.), sondern in einen politischen Kontext eingebettet sind, dessen Strukturen sich im einen Fall vorteilhaft, im anderen nachteilig auf die Mobilisierung von Protest auswirken können« (Kern, 2008, S. 153). Dabei konzentriert sich der PM-Ansatz vor allem auf die Pullfaktoren, also auf diejenigen Faktoren, die den Forderungen der Bewegung entgegenstehen. Zentral für den PM-Ansatz ist somit die Frage nach den Möglichkeiten für Soziale Bewegungen, ihre Ansprüche und Ziele gegenüber dem jeweiligen politischen System durchzusetzen. Es wird im Rahmen des PM-Ansatzes versucht, die relevanten Strukturen und Ereignisse zu betrachten, die auf die Mobilisierung einer Sozialen Bewegung Einfluss nehmen. Zur Betrachtung des politischen Gelegenheitsansatzes ist es notwendig, kurz die allgemeinen politischen Machtverhältnisse im spanischen Staat und die wichtigsten Parteien, Institutionen und Medien darzustellen.

Mit der Verfassung von 1977 gaben die politischen Entscheidungsträger_innen dem spanischen Staat eine parlamentarische Monarchie. Der noch von Franco als sein Nachfolger bestimmte König Juan Carlos I. ist bis heute formal das Staatsoberhaupt und somit höchster Repräsentant des Staates. Allerdings sind seine Kompetenzen durch die Verfassung begrenzt. Seine Aufgaben haben eher symbolischen, formalen oder notariellen Charakter. Als Staatsoberhaupt ist er jedoch grundsätzlich dazu befugt, »(auf Ersuchen des Regierungschefs) das Parlament« aufzulösen und »die von den Cortes verabschiedeten Gesetze« auszufertigen (Nohlen/Hildenbrand, 2005, S. 260). Die *Cortes Generales* (dt. spanische Parlament) basiert auf zwei Kammern, dem *Congreso de los Diputados* (dt. Abgeordnetenhaus) und dem *Senado* (dt. Senat). Der *Congreso de los Diputados* stellt dabei die wichtigere der beiden Kammern dar, denn in ihm wird der Regierungschef gewählt und wichtige Entscheidungen werden auch hier getroffen. Darüber hinaus kann der *Congreso de los Diputados* die »Vertrauensfrage stellen, das Misstrauen aussprechen und die Entlassung der Regierung herbeiführen« (Nohlen/Hildenbrand, 2005, S. 261). Der *Senado* hat vor allem die Funktion als Kammer der *Comunidades Autónomas* (dt. Autonome Gemeinschaften). Er beteiligt sich auch an der Gesetzgebung und an der Kontrolle der Regierung, allerdings hat er keinen gleichberechtigten Status mit dem *Congreso de los Diputados*.

Im Fokus der Untersuchung der erinnerungspolitischen Bewegung steht die Zeit von der ersten öffentlichen Exhumierung (Oktober 2000) bis zum Ausgang des Prozess gegen den Untersuchungsrichter Baltasar Garzón (März 2012). In dieser Zeit war zunächst die konservative *Partido Popular* (PP) unter dem Vorsitzenden José María Aznar Regierungspartei (1996-2004). Im März 2004 gewann die *Partido Socialista Obrero España* (PSOE) mit ihrem Parteichef José Luis Rodríguez Zapatero die Wahlen. Nach zwei Amtszeiten ging im November 2011 erneut die PP mit Mariano Rajoy Brey, seit 2004 Parteivorsitzender, als Sieger aus den Wahlen hervor. Alle Interviews (2004-2009) wurden also während der PSOE-Regierungszeit durchgeführt.

1 »Wenn die Politiker sich bewegen, dann deswegen, weil sie sich von uns dazu hingestoßen fühlen« (Jesús Rivero, ARMH Coria).

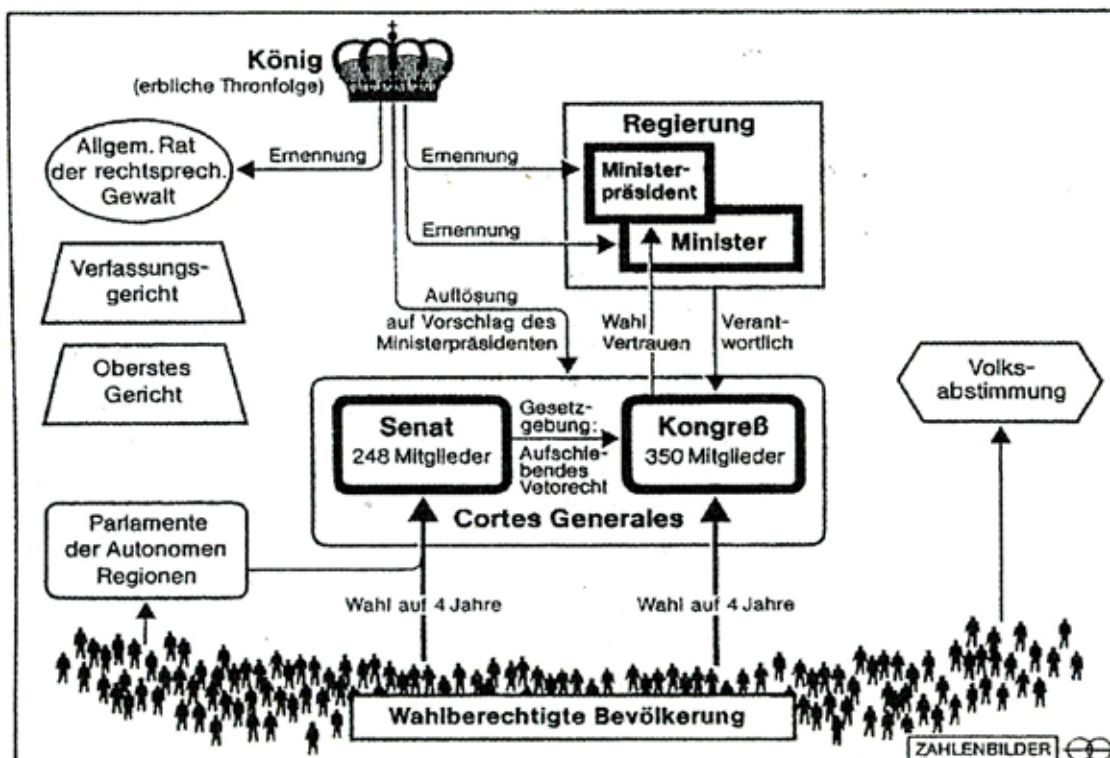


Abb. Die Staatsorgane, nach Nohlen/Hildenbrand, 2005, S. 263

9.1. »Lo que hacen es intentar jugar entre dos aguas«² – zum Verhältnis zur Regierung und staatlichen Institutionen

Aus der Sicht der erinnerungspolitischen Assoziationen stellt sich das grundsätzliche Verhältnis zur Regierung und zu den staatlichen Institutionen wie folgt dar: **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*) kritisiert die staatlichen Institutionen massiv: »Nos encontramos con distancia por parte de las instituciones porque no hacemos un discurso a la medida de lo que ellos quieren. Ni más ni menos, homenajes para aparecer en la foto, para su marketing político, para colgarse de alguna manera la medalla. Pero en lo sustancial no entran nunca, ni tienen intenciones – por lo menos de momento parece ser – para entrar a lo sustancial del tema. Que es decir, si estáis de verdad por recuperar y a favor de la memoria histórica, aquí hay una cantidad de cosas concretas que podéis hacer y que no queréis hacer. Empezando, pues, por quitar toda esa simbología franquista que pervive, empezando por poner los medios para que la gente que tiene sus familiares en fosas comunes tenga ayuda de todo tipo, ayuda de buscar documentación, ayuda técnica, ayuda económica de las instituciones para recuperar esos cuerpos y no como ahora que está cayendo en manos de las propias familias y de las asociaciones esa responsabilidad. Entonces, pensamos que mientras no hagan todo eso, nosotros no aceptamos que de ninguna institución y de ningún político actual vaya a venir ningún tipo de dignidad para nosotros. En principio, partiendo de que nunca la perdieron. Esa es nuestra lectura.«³ Ebenso entschieden

2 »Sie wollen auf zwei Hochzeiten gleichzeitig tanzen« (Jose Luis Muñoz, Foros Madrid).

3 »Die Institutionen halten uns gegenüber Distanz, denn was wir sagen, ist nicht das, was sie wollen. Sie wollen so was wie Ehrungen, wo sie dann für ihre politische PR auf Fotos auftauchen, um sich irgendwie einen Orden umzuhängen. Aber das Wesentliche berühren sie nie, noch haben sie die Absicht – zumindest sieht es im Moment danach aus – zum Wesentlichen zu kommen. Das heißt, wenn ihr (die Institutionen) wirklich dafür seid, für die Memoria

die Worte von **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*): »Hay muchos puntos en los que habría que tocar y el gobierno actual tiene miedo. O sea, tiene mucho miedo a la derecha y (...) casi son pues, como limosnas, nos da unas ciertas subvenciones para sacar los restos de mi abuelo, para que nos quedemos tranquilos. Yo, como nieto de fusilado – que todavía está en una fosa común – si a mí sólo me dan o sólo me dejan sacar los restos de mi abuelo, sin hacer nada más, yo no quiero sacar a mi abuelo. Yo quiero sacar a mi abuelo y explicar a la gente y divulgar en los colegios y en las universidades por qué le mataron, por qué paso aquello, quiénes fueron, qué es lo que se perseguía. No solamente los restos de mi abuelo, no! Por supuesto que no. (...) Lo que hacen ellos es intentar de contentarnos un poquito a nosotros y un poquito a la derecha, jugar entre dos aguas y no puede ser.«⁴ Auch **Cecilio Gordillo** (RMHS) lässt keinen Zweifel an seiner Ablehnung: »Yo me llevo muy mal con las instituciones, muy mal. Pero porque normalmente intentan aprovecharse de tu trabajo. Pero yo ya eso lo sé (lacht). A ellos les interesa nada más que la foto (...) siempre que a mí no me pongan la pega de qué es lo que yo tengo que decir, a mí me da igual.«⁵ Als sehr wechselhaft beschreibt **Jesús Rivero** (ARMH Coria) die Beziehung zu den staatlichen Institutionen: »Y con las instituciones, pues ha habido de todo. Diríamos, ha habido una relación de amor-odio, en algunos momentos hemos tenido una relación muy cordial y muy buena, y una estrecha colaboración; y en otros momentos pues ha habido más problemática.«⁶ Für **Javier Gabina** (DyM) verfolgen die Institutionen ein strategisches Verhältnis zur erinnerungspolitischen Bewegung: »Como he dicho antes, coyunturalmente pues nos han tenido que apoyar porque (...) estaban viendo el movimiento, ellos políticamente saben que hay que tratarlo y que no se le puede escapar de las manos y bueno, claro, actúan. Pero actúan, vuelvo a repetir, porque nosotros le damos el toque a la ficha, ¿eh? Si nosotros no le damos el toque a la ficha, no se mueven, no se mueven. (...) Movemos, bueno, porque no tenemos más remedio que mover, porque nos empujan. Pues bueno aquí estamos nosotros en ese empuje histórico.«⁷

Histórica und ihre Wiedergewinnung, dann gibt es eine Menge konkreter Sachen, die ihr machen könnt, aber nicht machen wollt – angefangen damit, all diese franquistische Symbolik zu entfernen, die weiterhin vorhanden ist; angefangen damit, die Mittel bereitzustellen, damit die Menschen, die Angehörige in Massengräbern haben, jegliche Art von Hilfe bekommen, Hilfe bei der Suche nach Unterlagen, technische Hilfe, ökonomische Hilfe der Institutionen, um diese Körper zu finden, und nicht wie jetzt, wo die Verantwortung dafür in Händen der Angehörigen selbst und der Vereine liegt. Wir denken also, solange das alles nicht passiert, so lange akzeptieren wir von keiner Institution und von keinem heutigen Politiker, dass sie uns irgendwie mit »Würde« kommen. Sie gehen ja offensichtlich davon aus, dass sie nie verloren wurde. So sehen wir das jedenfalls.«

- 4 »Es gibt viele Punkte, die angegangen werden müssten, aber die jetzige Regierung hat Angst, das heißt, sie hat viel Angst vor der Rechten. Und es sind dann fast so etwas wie Almosen, wenn sie uns bestimmte Subventionen gibt, um die sterblichen Überreste meines Großvaters zu bergen, damit wir ruhig bleiben. Und als Enkel eines Erschossenen, der immer noch in einem Massengrab liegt, will ich meinen Großvater nicht bergen, wenn sie mir nur zugestehen oder mir nur erlauben, die sterblichen Überreste meines Großvaters zu bergen, ohne sonst irgendetwas zu machen. Ich will meinen Großvater bergen und den Menschen erklären und in den Schulen und Universitäten verbreiten, warum das passiert ist, wer es getan hat, was damit verfolgt wurde. Nicht nur die sterblichen Überreste meines Großvaters finden, nein! Natürlich nicht! (...) Was sie versuchen, ist, uns ein kleines bisschen zufrieden zu stellen und auch die Rechten ein bisschen. Sie wollen auf zwei Hochzeiten gleichzeitig tanzen, und das geht nicht.«
- 5 »Ich verstehe mich gar nicht gut mit den Institutionen, gar nicht gut. Denn sie probieren normalerweise, deine Arbeit für sich auszunutzen. Aber das weiß ich inzwischen. Sie interessiert nichts anderes als das Foto. Aber mir können sie nicht damit kommen – was ich zu sagen habe, das ist ihnen völlig egal.«
- 6 »Mit den Institutionen hat es alles gegeben. Man kann sagen, es ist eine Hassliebe. Manchmal ist die Beziehung sehr freundschaftlich gewesen und sehr gut und es gab eine enge Zusammenarbeit, in anderen Momenten war sie problematisch.«
- 7 »Wie ich schon vorher gesagt habe, bisher sind sie mit der Konjunktur gegangen. Sie mussten uns unterstützen, weil (...) sie die Bewegung sahen. Sie haben verstanden, dass sie darauf politisch regieren müssen und dass ihnen das nicht aus der Hand gleiten darf, und dann handeln sie natürlich. Aber, ich sage das noch mal, sie handeln, weil wir ihnen auf die Finger klopfen. Wenn wir ihnen nicht auf die Finger klopfen, bewegen sie sich nicht, sie bewegen sich

Wenngleich die geäußerte Kritik sehr drastisch ist, so stellt sich jedoch auf Nachfrage heraus, dass es sehr wohl auch gute Verbindungen zu den Regierenden gibt. Insbesondere dann, wenn es um konkrete Projekte geht, finden die erinnerungspolitischen Vereine vor allem bei einzelnen politischen Vertreter_innen Unterstützung. Dabei ist sich **Ana Pérez** (AABI) bewusst, dass sie keine überzogenen Erwartungen an die politischen Vertreter_innen haben darf: »Es decir, que tenemos una capacidad de llegar a acuerdos para dentro de lo posible, conseguir todo lo posible y si se puede, un poco más. Pero no intentar cosas que sabemos que no van a poderse. Y bien, tenemos buenas relaciones con todo esta gente, de verdad muy buenas relaciones.«⁸ Vor diesem Hintergrund erläutert **Ana Pérez** (AABI): »Por ejemplo, la vicepresidenta primera de gobierno, Teresa Fernández de la Vega⁹, forma parte de nuestra comisión de honor. Y esto es así. No es de ahora, esto es de cuando se consiguió la nacionalidad a los brigadistas internacionales en el '95. Porque entonces, ella era subsecretaria de justicia y facilitó e hizo todo lo posible para facilitarles que obtuvieran la nacionalidad. Entonces, a todas las personas que nos ayudaron y colaboraron en la concesión de la nacionalidad, los pusimos como miembros de la comisión de honor. Entonces, hoy día resulta que ya es vicepresidenta del gobierno. Claro, eso también ayuda. Si mandas un papel en el que el encabezamiento – ¿tu has visto nuestro papel? Pues está Teresa Fernández de la Vega (...) pues claro, eso gusta y ayuda también.«¹⁰ Und auch **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) lenkt ein, wenn es um konkrete Projekte geht: »Nuestra relación con instituciones públicas es puntual – para proyectos concretos – porque en realidad no nos prestan mucho apoyo. Entonces, en proyectos concretos como puede ser una exposición, que ha dado muchas vueltas por España y entonces la han contratado ayuntamientos, pues ahí hemos tenido cierto apoyo. En las exhumaciones implicamos también instituciones públicas; nuevamente a los ayuntamientos que son los que pagan los gastos de la exhumación.«¹¹

nicht. (...) Wir bewegen uns, weil wir keine andere Wahl haben als uns zu bewegen, denn sie schieben uns sonst weg. Und da stehen wir also in diesem historischen Geschiebe.«

- 8 »Das bedeutet, dass wir intelligent genug sind, zu Übereinkünften innerhalb des Möglichen zu kommen, alles das was möglich ist, zu erreichen und vielleicht auch ein bisschen mehr. Aber wir versuchen auch nichts, von dem wir wissen, dass es nicht möglich sein wird. Und mit all diesen Menschen haben wir gute Beziehungen, wirklich, sehr gute Beziehungen.«
- 9 Die Juristin María Teresa Fernández de la Vega Sanz steht der PSOE nahe, ist jedoch kein Parteimitglied. In der Zeit von 2004-2010 war sie stellvertretende Regierungschefin in den Kabinetten von Zapatero. In den 1970er Jahren beteiligte sie sich am antifranquistischen Widerstand. Sie war Mitglied der kommunistischen Partei Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC). In ihrer Zeit als Ministerin setzte sie insbesondere in der Gleichstellungspolitik zahlreiche gesellschaftliche Reformen durch, wie beispielsweise die gleichgeschlechtliche Ehe. Zudem war sie Vorsitzende der Kommission für das Erinnerungsgesetz.
- 10 »Zum Beispiel ist die Erste Vizepräsidentin der Regierung, Teresa Fernandez de la Vega, Mitglied unserer Ehrenkommission. Und das ist nicht erst seit jetzt so. Das war schon so, als die Staatsbürgerschaft für die Internationalen Brigadisten im Jahr 1995 durchgesetzt wurde. Damals war sie nämlich Staatssekretärin im Justizministerium und unterstützte uns und machte alles Mögliche, um zu erreichen, dass sie die Staatsbürgerschaft bekommen. Danach haben wir alle Personen, die mit uns zusammengearbeitet und uns geholfen haben, die Staatsbürgerschaft durchzusetzen, als Mitglieder in die Ehrenkommission aufgenommen. Und heute haben wir die Situation, dass sie Vizepräsidentin der Regierung ist, das hilft natürlich auch. Wenn man einen Brief schreibt, in dessen Briefkopf – hast du unsere Briefbögen gesehen? – da ist also Teresa Fernandez de la Vega drauf, das kommt natürlich gut an und hilft auch.«
- 11 »Unsere Zusammenarbeit mit den öffentlichen Institutionen ist punktuell, bei konkreten Projekten eben, denn real unterstützen sie uns nicht viel. Also bei konkreten Projekten wie zum Beispiel bei einer Ausstellung, die quer durch Spanien gegangen ist – sie wurde von den Gemeinden angefordert, da bekamen wir dann eine gewisse Hilfe. Zu den Exhumierungen holen wir auch öffentliche Institutionen dazu, das sind dann wieder die Gemeinden, die die Kosten für die Exhumierung übernehmen.«

9.1.1. »Con las instituciones suele haber un problema y es que cada vez que hay elecciones cambian las personas«¹² – Zum Verhältnis zu den Autonomen Gemeinschaften und lokalen Gemeinden

Jegliche Autonomiebestrebungen oder kulturelle Eigenheiten waren während der Diktatur verboten worden. Nach ihrem Ende war die Forderung nach regionaler Unabhängigkeit eine zentrale Forderung unter anderem aus dem Baskenland und Katalonien. Seit 1983 ist der spanische Staat in 17 *Comunidades Autónomas* (dt. Autonome Gemeinschaften) unterteilt, die über eine gewisse Eigenständigkeit verfügen. Zwischen dem Zentralstaat und den Autonomen Gemeinschaften sind die Kompetenzen gesetzlich genau festgelegt. Das politische System der Autonomen Gemeinschaften ist parlamentarisch aufgebaut. Sie verfügen über »ein Parlament, eine diesem gegenüber verantwortliche Regierung mit einem Präsidenten an der Spitze« (Nohlen/Hildenbrand, 2005, S. 284). Im Baskenland und in Katalonien ist die Vorstellung der Unabhängigkeit vom spanischen Staat innerhalb der Bevölkerungen nach wie vor am stärksten ausgeprägt. Aber auch andernorts gibt es Bewegungen, die für die Unabhängigkeit eintreten – wie in Galizien, Valencia, Andalusien, Aragón und auf den Kanarischen Inseln. Dies trägt unter anderem dazu bei, dass sich die *Comunidades Autónomas* in einigen politischen Fragen unterscheiden. Entsprechend muss dieses Faktum in die Betrachtung des *Politischen Gelegenheitsansatzes* einbezogen werden.

Unabhängig von den einzelnen Autonomen Gemeinschaften haben die erinnerungspolitischen Assoziationen ein grundsätzliches Problem, so **Ana Peréz** (AABI): »Con las instituciones suele haber un problema y es que cada vez que hay elecciones cambian las personas en los cargos. Entonces cada vez tienes que empezar un poco con la relación de nuevo, ¿no?«¹³ Allgemein lobt **Ana Peréz** (AABI) jedoch die Autonomen Gemeinschaften und einzelne Gemeinden, diese hätten sie schließlich bei den Feierlichkeiten angesichts der Jahrestage für die *Internationalen Brigaden* sehr unterstützt: »Tuvimos mucho apoyo institucional ... por ejemplo Cataluña de la generalidad, pero muchos gobiernos autónomos también. También de la comunidad de Madrid, de Andalucía, Valencia, de Asturias, Castilla la Mancha (...) es decir, hubo un apoyo enorme y fue un éxito. También de la resonancia en todas partes. Y fue poner al día, traer a la actualidad la memoria de las brigadas internacionales.«¹⁴ Viele der erinnerungspolitischen Vereine stehen der jeweiligen Autonomen Gemeinschaft und/oder einzelnen Gemeinde jedoch äußerst kritisch gegenüber. An dieser Stelle wird in alphabetischer Reihenfolge auf die einzelnen *Comunidades Autónomas* eingegangen: Andalusien, Baskenland, Kantabrien, Katalonien und Madrid.

Mit über 87.000 km² ist die *Comunidad Autónoma de Andalucía* eine der größten Autonomen Gemeinschaften im spanischen Staat, insgesamt leben hier mehr als 8,4 Millionen Einwohner_innen. Die *Partido Socialista Obrero Español* (PSOE) ist bereits seit mehreren Legislaturperioden

12 Mit den Institutionen gibt es das Problem, dass sich jedes Mal, wenn es Wahlen gibt, die Personen sich ändern« (Ana Peréz, AABI).

13 »Mit den Institutionen gibt es gewöhnlich ein Problem, und das ist, dass jedes Mal nach Wahlen die Personen in den Ämtern wechseln. Man muss also jedes Mal ein Stückweit neu anfangen mit der Beziehung.«

14 »Zum Beispiel bekamen wir eine große institutionelle Unterstützung durch die katalanische Autonomieregierung, aber bei vielen anderen autonomen Regierungen ist es ebenfalls so. Auch bei der Regierung von Madrid, Andalusien, Valencia, Asturien, Castilla de la Mancha. Das heißt, es gab eine enorme Unterstützung, und es war ein Erfolg und es gab überall Resonanz. Es ging darum, die Erinnerung an die Internationalen Brigaden wachzurufen, lebendig zu machen.«

stärkste Partei in Andalusien. Ihre Wahlergebnisse schwankten in der Zeit 2000-2012 zwischen 44 und 50 Prozent. Zweitstärkste Partei ist die *Partido Popular* (PP), deren schlechtestes Ergebnis in diesem Zeitraum im Jahr 2004 knapp 32 Prozent war, ansonsten stehen sie zwischen 38 und 40 Prozent. Die drittstärkste Partei ist *Izquierda Unida* (IU), die zwischen sieben und elf Prozent schwankt.¹⁵ Im November 2004 wurde per Dekret von der *Junta de Andalucía* (dt. andalusischer Rat) die Bildung der *Comisión Interdepartamental para el reconocimiento de las víctimas de la Guerra Civil y del Franquismo en la Comunidad Autónoma de Andalucía*¹⁶ beschlossen. Nur drei Monate später, im Februar 2005 wurde dann noch die *Comisariado para la recuperación de la Memoria Histórica*¹⁷ ins Leben gerufen. Auf ihrer Internetseite schreibt die *Junta de Andalucía*: »La recuperación de la memoria histórica en relación con la Guerra Civil y la dictadura franquista plantea la dignificación, reparación y rehabilitación de las víctimas que sufrieron represión durante estos periodos. La Junta de Andalucía ha tomado medidas concretas que incluyen indemnizaciones, concesión de distinciones honoríficas o subvenciones para realizar construcciones conmemorativas, entre otras.«¹⁸ Sie benennt die konkreten Felder:

- Subventionen zur Wiedererlangung der historischen Erinnerung,
- Entschädigungszahlungen für die politischen Gefangenen und Repressionsopfer.

Des Weiteren führt die Junta an, dass sie mit verschiedenen Privatpersonen zusammenarbeitet, das Projekt *Todos los nombres* (dt. Alle Namen) unterstützt und vor allem die *Mapa de fosas de las víctimas de la Guerra Civil y la posguerra en Andalucía*¹⁹ vorantreibt. **Fernando Soto Martín** (Mitglied des erinnerungspolitischen Kommissariats) beschreibt die Arbeit der *Comisariado* wie folgt: »Aquí en Andalucía, en 2004 pues empezaron a darse pasos en ese sentido. Uno de ellos: darle una pequeña compensación económica a los familiares de los encarcelados, otro por ejemplo, una cosa muy barata que es un papel de estos, un cuadro que donde el gobierno de Andalucía le rinde homenaje a las personas que estuvieron represaliadas. Eso no cuesta nada, eso es simplemente (...) la gente, cuando lo recibe, lo recibe muy gratamente. Luego empezaron a ponerse en circulación pues algunas medidas, una serie de subvenciones para que en los pueblos se fueran haciendo pequeños monumentos de homenajes a los muertos, para hacer una publicación, para hacer una jornada, entonces fueron ayudando a las asociaciones que están preocupados por eso. Y, de camino, se hizo también una propuesta que ha costado bastante cara, que es hacer un mapa de fosas.«²⁰

15 Vgl. Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Andalusien, URL: <http://de.wikipedia.org/wiki/Andalusien>, abgerufen: 18.5.2012.

16 Abteilungsübergreifende Kommission zur Anerkennung der Opfer des Bürgerkrieges und des Franquismus in der Autonomen Gemeinschaft Andalusien.

17 Kommissariat für die Wiedergewinnung der Memoria Histórica.

18 »Die Wiederherstellung der Memoria Histórica in Bezug auf den Bürgerkrieg und die franquistische Diktatur bedeutet die Entschädigung, die Wiederherstellung der Würde und der Ehre der Opfer, die in dieser Zeit unter der Repression gelitten haben. Die Junta von Andalusien hat konkrete Maßnahmen ergriffen, die unter anderem Entschädigungen, Verleihung von Ehrengleichungen oder Subventionen zum Bau von Denkmälern einschließen.« Vgl. Junta de Andalucía, Boletín Oficial de la Junta de Andalucía – Histórico del BOJA Boletín número 158 de 12/08/2011, URL: <http://www.juntadeandalucia.es/boja/boletines/2011/158/d/3.html>, abgerufen: 18.5.2012.

19 dt. Landkarte der Opfer des Bürgerkrieges und Postbürgerkrieges in Andalusien, s. a. URL: <http://www.todoslosnombres.org/cd/index.php?pg=pre&n=1>, abgerufen: 18.5.2012.

20 »2004 wurden hier in Andalusien die ersten Schritte in diese Richtung getan. Einer davon war, den Angehörigen der Gefangenen eine kleine finanzielle Entschädigung zu geben. Ein anderer – eine sehr kostengünstige Sache zum Beispiel – ist eins dieser Papiere, ein Bild, mit dem die Regierung von Andalusien die Personen, die Repressalien erlitten haben, ehrt. Das kostet nichts. Das ist einfach so, aber wenn die Menschen das bekommen, sind sie sehr

Recht zufrieden mit der Situation bei ihm vor Ort zeigt sich **Jesús Rivero** (ARMH Coria): »Aquí en Coria tenemos el museo; lo está haciendo la Junta de Andalucía – el Museo de la Memoria que le llaman – que se está construyendo, que ya está funcionando; parte está funcionando ya porque se está aprovechando lo que fue la casa de Blas Infante, no se si tú has oído hablar de él. Blas Infante es considerado por algunos como el padre de la patria Andaluza, fue el primero que habló de Andalucía como patria y tal cual y tuvo una cierta relevancia en la época de la república y murió asesinado en una carretera de Sevilla. Y él vivía en Coria, vivía en una casa en Coria, que era muy enamorado de toda la cultura árabe, entonces hizo una casa que en realidad era un palacio, es precioso. (...) Bueno, pues, alrededor de esa casa están haciendo un museo de la memoria. Pues ahí podían ir una serie de obras de arte que se consideraran que no se deberían de destruir, pues muy bien, ahí podrían ir perfectamente a ese museo de la memoria.«²¹ Dennoch herrscht eine gewisse Unzufriedenheit unter zwei erinnerungspolitischen Vereinen über den Umgang der Autonomen Gemeinschaft und der Lokalpolitik mit dem Thema Erinnerungspolitik, so **Paqui Makeda** (AMHyJ): »La Junta de Andalucía, sin embargo no abre fosas, las abrimos nosotros, ellos no las abren. Que colaboran en otras cosas, sí. Aquí hay que hablar de cosas distintas: de asumir una responsabilidad que es lo que tiene que hacer el estado, asumir su responsabilidad histórica con respecto a las víctimas del franquismo, y otra cosa es: sí pero no. Veras tú, veras tú: *¿Sí, pero yo te doy el dinero ¿eh? Yo te doy el dinero y tú lo haces, ¿vale? porque yo no lo voy a hacer, te voy a dar a tí el dinero (...)* ,No! Eso es una forma de lavarse las manos, ¿sabes? Que le viene muy bien a la Junta, que le viene muy bien que lo hagamos y que llegara hasta donde llegue, hasta el momento que te digo que nos posicionemos y digamos, bueno pues, hasta que digamos ya! Ahora van a abrir ustedes, ¿no? Entonces es distinto, ¿no?«²² Auch **Javier Gabina** (DyM) ist enttäuscht über etliche Lokalpolitiker_innen: »Pero quiero poner aquí un claro ejemplo y esto, a mí, particularmente, me ha dolido un poco, ¿no? (...) Pues, aquí se había borrado, se había creado un ambiente aséptico como he dicho antes. (...). Hemos podido, por fin, poner una placa con los nombres de esos concejales de esos representantes legítimos democráticos del pueblo. (...) En el antiguo ayuntamiento donde se produjo, donde defendieron los concejales democráticos del '36 al pueblo, a la libertad. (...) Bueno en ese homenaje que queríamos hacer a la representación democrática

dankbar dafür. Danach haben sie angefangen, einige Maßnahmen in Gang zu setzen, eine Reihe von Subventionen, um in den Dörfern kleine Denkmäler für die Toten zu machen, um eine Veröffentlichung zu machen, um einen Gedenktag zu machen. Sie haben also den Vereinen geholfen, die sich darum kümmern. Und dabei wurde auch ein Vorschlag gemacht, der ziemlich teuer wurde, das ist der Plan mit den Massengräbern.«

- 21 »Hier in Coria haben wir ein Museum, das von der Junta von Andalusien ist. Es wird Museum der Erinnerung genannt. Es wird gerade aufgebaut, ein Teil davon wird auch schon genutzt, der Teil, der einmal das Haus von Blas Infante war. Ich weiß nicht, ob du von ihm gehört hast. Blas Infante wird von einigen als der Vater von Andalusien angesehen. Er war der erste, der von Andalusien als Vaterland sprach. Er hatte eine gewisse Bedeutung in der Zeit der Republik, und er wurde auf einer Straße in Sevilla ermordet. Er lebte in Coria, er lebte in einem Haus in Coria. Er liebte die ganze arabische Kultur, so hat er ein Haus gebaut, das in Wirklichkeit ein Palast ist, es ist wunderschön. (...) Um dieses Haus herum wird ein Erinnerungsmuseum gebaut. Es kann sein, dass dorthin eine Reihe von Kunstwerken kommt, von denen man denkt, dass sie nicht zerstört werden sollten. Sie könnten also sehr gut in genau dieses Erinnerungsmuseum passen.«
- 22 »Die Junta von Andalusien dagegen öffnet keine Massengräber. Das machen wir, sie öffnen sie nicht. Bei anderen Sachen arbeiten sie mit uns zusammen, ja. Aber es muss hier auch von anderen Dingen gesprochen werden, davon, eine Verantwortung zu übernehmen, das ist es, was der Staat tun muss, die historische Verantwortung bezüglich der Opfer des Franquismus übernehmen. Das ist was anderes als dieses ‚Ja, aber dann doch nicht.‘ ‚Guck du, guck du da, ja aber, ich gebe dir das Geld dazu. Ich gebe dir das Geld, und du machst es. Denn ich werde das nicht machen, aber ich gebe dir das Geld dazu.‘ Das ist eine Form, sich die Hände reinzuwaschen. Das kommt der Junta sehr gelegen. Es kommt ihr sehr gelegen, dass wir das machen und so weit kommen, wie wir es schaffen. Bis zu dem Moment, in dem wir Stellung beziehen und sagen, also, bis wir sagen ‚Es reicht! Jetzt seid ihr dran mit dem Öffnen!‘ Dann ist es anders, oder?«

y legítima y a los concejales en sí como representantes, faltaron muchos concejales de ahora. Faltaron muchos concejales de ahora (...) que estaban todos invitados a ese homenaje. Fue el alcalde – yo creo, que más a nivel personal que a nivel institucional fueron cuatro de casi veinte. Era un homenaje a ellos mismos, a los representantes legítimos, a los políticos que defendían la democracia y la libertad. (...) Pero como institución municipal de defensa de los intereses democráticos y ciudadanos en el homenaje que hicimos, en esa placa que hemos podido poner en ese baluarte de defensa democrática que fue el ayuntamiento, con mucho trabajo – vuelvo a repetir, muchos faltaron. (...) Y esa creo que es la situación actual política y social en el movimiento de la memoria histórica.«²³

Die erinnerungspolitischen Vereine haben unterschiedliche Erfahrungen mit und Auffassungen über die *Comunidad Autónoma Vasca* (CAV). Im 7.234 km² großen Baskenland leben etwa 2,7 Millionen Menschen. Die Amtssprachen sind Euskera und Spanisch. Während des Untersuchungszeitraums war die *Partido Nacionalista Vasco* (PNV) im Baskenland die stärkste Partei. Als zweitstärkste Partei aus den drei Wahlen ging die *Partido Socialista de Euskadi* (PSOE) und als drittstärkste Partei die *Partido Popular* (PP) hervor. Eine gewisse Bedeutung ist der unabhängigen Linken zuzurechnen, die aufgrund wiederkehrender Verbote der Partei unter verschiedenen Namen auftritt – *Euskal Herritarrok* (EH), *Euskal Herrialdeetako Alderdi Komunista* (EHAK), *Eusko Alkartasuna* (EA).²⁴

Seine Desillusion über die baskische Regionalregierung erklärt **Mikel Urquijo** (*Geureak*) folgendermaßen: »En el año 2003/2004, el gobierno autónomo vasco realiza una convocatoria para compensar a las víctimas de la guerra civil y de la represión franquista. Esa convocatoria tardan mucho en solucionarla, mucho más de lo que ellos habían prometido. (...) Entonces comienza una lucha contra el gobierno vasco que ha engañado a las víctimas del franquismo. Entonces primero se recurre directamente al gobierno (...) se hace un recurso de alzada, que se llama en España. Es decir, una decisión administrativa se puede recurrir ante el mismo órgano y se aumentan quinientas personas, las personas que van a recibir las compensaciones y después se acude al ombudsman, defensor del pueblo del País Vasco, que solicita al gobierno que cambie su postura y también se acude a los tribunales de justicia. (...) Y en ese proceso de reivindicación, digamos de las compensaciones económicas, que no las había solicitado la gente sino que el gobierno las había ofrecido y luego no había cumplido su palabra, pues también se empieza a solicitar al gobierno que haga algo más; que haga algo más y que empiece a tratar digamos de elaborar una política de memoria sobre la represión y sobre la lucha por

23 »Aber ich will ein deutliches Beispiel nennen, das mir persönlich ziemlich weh getan hat. Hier war alles ausgelöscht, es war eine sterile Atmosphäre geschaffen worden, wie ich dir schon vorher erzählt habe. (...) Endlich konnten wir eine Tafel mit den Namen der Stadträte aufstellen, diesen legitimen, demokratischen Volksvertretern. (...) In diesem ehemaligen Rathaus, in dem das damals geschah, in dem die demokratischen Stadträte aus dem Jahr '36 das Volk, die Freiheit verteidigten. (...) Bei dieser Ehrung, die wir für die demokratische und legitime Vertretung und für die Stadträte selbst als ihre Vertreter machten, fehlten viele Stadträte von heute. Es fehlten viele der heutigen Stadträte, die alle zu dieser Ehrung eingeladen waren. Der Bürgermeister kam, ich glaube eher als Privatperson, denn als Vertreter einer Institution, von zwanzig kamen vier. Das war eine Ehrung für sie, für die legitimen Vertreter, für die Politiker, die die Demokratie und die Freiheit verteidigen. (...) Aber als Vertreter der Institution der Stadt zur Verteidigung der demokratischen und staatsbürgerlichen Interessen fehlten bei dieser Ehrung – die wir organisiert haben, mit dieser Tafel, die wir an dem demokratischen Schutzwall, die das Rathaus bedeutet, nach viel Arbeit, anbringen konnten – das sage ich noch einmal, da fehlten viele. (...) Und ich glaube, so ist die politische und soziale Situation für die erinnerungspolitische Bewegung heute.«

24 Vgl. Wikipedia. La enciclopedia libre, País Vasco, URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs_Vasco, abgerufen: 18.5.2012.

la democracia de estas personas.«²⁵ Konkret auf seinen Verein bezogen sieht **Mikel Urquijo** (*Geureak*) die Beziehung zur baskischen Regierung als ein Fiasko: »Bueno, el mayor problema nuestro ha sido con el gobierno, que no nos quiere reconocer como interlocutores. Grupos de otro tipo no, es decir tampoco nosotros somos una asociación con una presencia social mediática importante, tampoco le molestamos demasiado a nadie. (...) O sea, ellos fundamentalmente lo que hacen es tratar de ignorarnos. El único problema es cuando hemos conseguido salir en los medios de comunicación, que eso no les gusta. Pero lo demás, pues no nos contestan las cartas, no existimos.«²⁶ Ebenso negativ sieht **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) die Beziehung zur baskischen Regierung: »Bueno, pues nuestra relación con instituciones y partidos políticos es bastante, bastante fría, por decirlo así. Nosotros estuvimos en el Parlamento Vasco. Entregamos a todos los partidos políticos con representación en el Parlamento Vasco un escrito donde planteábamos una serie de puntos – once, doce puntos – que eran nuestras reivindicaciones y les planteábamos nuestro interés en mantener una reunión con todos y cada uno de ellos para transmitirles lo que planteábamos y recibir un poco lo que ellos pensaban, y a ver que podíamos hacer.«²⁷ Bis auf die baskische Linke reagiert niemand auf ihr Anliegen, so dass **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) zu folgendem Schluss kommt: »El resto no se han dignado ni siquiera a gastar quince pesetas de teléfono para hacernos una llamada. A partir de ahí, evidentemente no se nos hace ninguna invitación para nada, a ningún tipo de acto oficial. Ellos son conscientes de qué línea de trabajo, que línea de reflexión y de intervención tenemos nosotros. Me imagino que son conscientes (...) con lo cual, bueno pues, pensarán que no tenemos mucho que ver con su línea, como es evidente.«²⁸ Und ähnlich sei es ihnen auch mit der Menschenrechtskommission ergangen, kommentiert **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*): »Nosotros, también otra de las cosas que pedimos en aquel momento en el Parlamento Vasco, es una comparecencia en la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco para explicar lo que tiene que ver con las víctimas del franquismo. (...) Y al día de hoy, todavía

-
- 25 »Im Jahr 2003/2004 beraumte die autonome baskische Regierung eine Prüfung zu Fragen der Entschädigung der Opfer des Bürgerkriegs und der franquistischen Repression an. Für diese Prüfung, in der Lösungsvorschläge erarbeitet werden sollten, brauchten sie viel Zeit, sehr viel mehr als sie versprochen hatten (...) Deshalb begann ein Kampf gegen die baskische Regierung, die die Opfer des Franquismus betrogen hatte. Zuerst wurde direkt bei der Regierung Beschwerde eingelegt, es wurde Berufung eingelegt. Das heißt, bei einer Verwaltungsentscheidung kann man gegen dieselbe Behörde Berufungsklage erheben, wenn fünfhundert Menschen zusammenkommen, die die Entschädigung erhalten sollten. Danach geht man zum Ombudsmann, dem Verteidiger des Volkes im Baskenland, und der fordert die Regierung auf, ihre Haltung zu ändern, und außerdem geht man vor die Gerichte. (...) Und in diesem Prozess um die Forderung nach – sagen wir – den ökonomischen Entschädigungen, die ja nicht die Menschen gefordert hatten, sondern die Regierung hatte sie ihnen angeboten und hat dann ihr Wort nicht gehalten, fing man dann an, von der Regierung mehr zu fordern, dass sie mit der Ausarbeitung einer Erinnerungspolitik zur Repression und zu den Kämpfen dieser Menschen für die Demokratie beginnen soll.«
- 26 »Unser größtes Problem ist bis jetzt die Regierung, die uns nicht als Gesprächspartner akzeptieren will, andere Gruppen auch nicht. Das heißt, wir sind auch keine Assoziation, die eine bedeutende, vermittelnde, soziale Präsenz hätte, wir ärgern auch niemand zu sehr (...) Das heißt, sie versuchen vor allem uns zu ignorieren. Das einzige Problem entsteht, wenn wir es schaffen, in den Kommunikationsmedien zu erscheinen, das finden sie nicht gut. Aber sonst antworten sie nicht auf unsere Briefe, wir existieren nicht.«
- 27 »Also sagen wir mal so, unsere Beziehung zu den Institutionen und politischen Parteien ist ziemlich unterkühlt. Wir waren im baskischen Parlament. Wir haben allen politischen Parteien, die im baskischen Parlament vertreten sind, ein Schreiben ausgehändigt, in dem wir unsere Forderungen in einer Reihe von Punkten – elf, zwölf Punkte – darlegt haben und unser Interesse bekundet haben, sich mit jedem einzelnen und mit ihnen allen zusammen zu treffen, um ihnen unsere Vorstellungen zu erläutern und ein bisschen zu erfahren, was sie denken, und um zu sehen, was wir machen können.«
- 28 »Der Rest hat sich nicht mal dazu herabgelassen, 15 Peseten für das Telefonat auszugeben, um uns anzurufen. Es ist klar, wir haben niemals eine Einladung für einen offiziellen Akt bekommen. Sie wissen genau, was unsere Vorstellungen sind, welche Arbeitsstrategie wir haben und wie wir agieren. Ich glaube, sie wissen das, und deshalb denken sie ja offensichtlich, dass wir mit ihrer Linie wenig gemeinsam haben.«

no hemos recibido absolutamente ninguna llamada de esa Comisión de Derechos Humanos. Y eso es un poco la realidad de nuestra relación con las instituciones. No porque nosotros queramos que sea así, sino porque ellos deciden que se haga así. Nosotros, lo que tenemos muy claro es que no mendigamos nada, ni ayudas institucionales, ni dinero, ni queremos estar todos los días en la foto con un político o con otro. Y ese es nuestro objetivo. Pensamos que los políticos en las instituciones son los empleados del pueblo, son ellos los que están al servicio de los ciudadanos y no son los ciudadanos los que de alguna manera formamos parte de la coreografía de su vida y de su cuestión política.«²⁹

Andere Erfahrungen mit der baskischen Regierung hat **Luis Fuentes** (*Aterpe*) gemacht: »Lo que hacemos es presentarle el proyecto al gobierno vasco, es decir: ‚Señores, esta va a hacer la escultura, lo que vamos a departir, lo que vamos a hacer como conmemoración del acto y este es el presupuesto.‘ El gobierno vasco, como te comenté antes, lo ve con buenos ojos porque en Bilbao no había nada que recordase a los combatientes contra el fascismo, ni en Bilbao ni en Euskadi concretamente.«³⁰ Auch **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) beurteilt das Verhältnis mit der baskischen Regierung und der Lokalregierung weitaus wohlwollender: »Estamos en contacto con el ayuntamiento también, que hasta ahora se ha portado bastante bien ... Aunque no ha quitado las placas (franquistas), durante dos años (...) Hace un año que le dijimos que quitara las placas y no las ha quitado todavía, pero bueno, parece que nos va a dar una subvención a ver si podemos comprar un par de cosas para grabar a la gente (...) A veces, cuando el gobierno vasco pues hizo también una especie de llamada pues para que la gente que fue republicana consiguiera pensiones y entonces estos también ayudaron a llevar a cabo algunas cosas de estas.«³¹

Besonders negativ beurteilt Antonio Ontañón das Verhältnis zwischen der *Comunidad Autónoma Cantabria* und den erinnerungspolitischen Vereinen. Kantabrien ist eine der kleinsten Autonomen Gemeinschaften mit einer Fläche von 5.253 km² und ungefähr 593.000 Einwohner_innen. Bei den letzten drei Wahlen ging die *Partido Popular* (PP) jeweils als stärkste Partei aus den Wahlen hervor. Die *Partido Socialista de Cantabria* (PSC-PSOE) war 2003 noch die zweitstärkste Partei, fiel jedoch in den Jahre 2007 und 2011 hinter die bis dahin drittstärkste *Partei die Partido Regionalista de Cantabria* (PRC) zurück.³² Für **Antonio Ontañón** (AHRL) steht fest, dass er keine

29 »Eine andere Sache, die wir damals noch im baskischen Parlament gefordert haben, ist ein Gespräch mit der Menschenrechtskommission des baskischen Parlaments, um zu erläutern, was das mit den Opfern des Franquismus zu tun hat. (...) Bis heute hat sich diese Menschenrechtskommission in keiner Weise mit uns in Verbindung gesetzt. Und so in etwa sieht real unsere Beziehung zu den Institutionen aus, nicht, weil wir wollten, dass sie so sein soll, sondern weil sie sich entschieden haben, es so zu machen. Was für uns ganz klar ist, das ist, dass wir um nichts betteln werden, weder um Hilfe der Institutionen, noch um Geld, und wir wollen auch nicht jeden Tag auf einem Foto mit diesem oder jenem Politiker sein. Und unser Ziel ist es, das heißt, wir denken, dass die Politiker in den Institutionen, die die Angestellten des Volkes sind, es sein müssen, die den Bürgern dienen, und es nicht wir Bürger es sind, die an der Choreographie ihres Lebens und ihrer politischen Angelegenheiten teilhaben müssen.«

30 »Wir legen der baskischen Regierung das Projekt vor. Wir sagen: ‚Meine Herren, so wird das Denkmal sein, darüber werden wir sprechen. So und so machen wir die Gedenkveranstaltung und so viel kostet es.‘ Wie ich dir schon vorhin gesagt habe, steht die baskische Regierung dem aufgeschlossen gegenüber, denn in Bilbao gab es nichts, was an die Kämpfer gegen den Faschismus erinnert hätte, weder in Bilbao noch in Euskadi.«

31 »Wir stehen auch in Kontakt mit dem Rathaus, das hat sich bisher ziemlich gut verhalten ... Obwohl sie zwei Jahre lang nicht die (franquistischen) Gedenktafeln entfernt haben ... Es ist ein Jahr her, dass wir ihnen gesagt haben, sie sollten die Tafeln entfernen, und sie haben sie immer noch nicht entfernt. Aber es scheint so, dass sie uns eine Unterstützung dafür geben wollen, dass wir ein paar Sachen kaufen können, um (Zeitzeugen-) Aufnahmen mit den Menschen machen zu können ... Manchmal haben sie auch bei der Durchführung von einigen Sachen geholfen, z. B. als die baskische Regierung eine Art Aufruf gemacht hat, damit die Menschen, die Republikaner waren, Pensionen erhalten.«

32 Vgl. Wikipedia. La enciclopedia libre, Cantabria, URL: <http://es.wikipedia.org/wiki/Cantabria>, abgerufen: 18.5.2012.

Unterstützung erwarten kann: »Desde el año 1937, todos los gobiernos habidos entonces en Santander, actualmente Cantabria, todos han dado todo tipo de facilidades para honrar a las víctimas del bando franquista. Se les ha dado sepultura individual, se les han erigido monumentos en todos los pueblos de la provincia, se les han puesto sus nombres esculpidos en todos los pórticos de las iglesias (...) muchos, muchos, por cientos están beatificados por el Vaticano. Y sin embargo, cuando pedimos colaboración, cuando pedimos ayuda, cuando pedimos asesoramiento para las víctimas del bando republicano, no solamente no nos dan ningún tipo de ayuda, sino que ni siquiera nos contestan a nuestros escritos, ni se dignan en recibirnos. (...) De poder hablar de una situación tan peculiar y tan injusta como la que vivimos en Cantabria, que estamos luchando por recuperar la memoria histórica y tenemos todo tipo de inconvenientes puesto que el gobierno no solamente no nos ayuda, sino que limita nuestra actuación y todas las investigaciones que venimos haciendo, las hacemos por cuenta propia – y repito – sin ninguna ayuda.«³³

In der *Comunidad Autónoma de Catalunya* leben auf einer Fläche von 32.100 km² rund 7,5 Millionen Menschen. Die Amtssprachen sind Spanisch, Katalanisch und Aranesisch. Gegenüber den anderen (auch den historischen) Regionen verfügt Katalonien über ein besonders hohes Maß an eigenen Befugnissen in der Gesetzgebung und Verwaltung. Die stärkste Partei im ersten Jahrzehnt des 21. Jahrhunderts ist die *Convergència i Unió* (CiU), 2003 gewann sie knapp 31 Prozent der Stimmen und 2010 waren es 38 Prozent der Stimmen. Als zweitstärkste Partei ging in diesem Zeitraum die *Partit dels Socialistes de Catalunya* (PSC-PSOE) aus den Wahlen hervor, allerdings verliert die PSC zunehmend an Stimmen. 2003 hatte sie knapp 31 Prozent der Stimmen, 2010 waren es nur noch 18 Prozent. Die drei Parteien *Partido Popular* (PP), *Iniciativa per Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa* (ICV-EA) und *Esquerra Republicana de Catalunya* (ERC) streiten sich bei den Wahlen um den dritten Platz. Ihr Stimmenanteil bewegt sich um die zehn Prozent, ist jedoch auch großen Schwankungen zwischen sieben und 16,5 Prozent ausgesetzt.³⁴

Das Besondere an der katalanischen Situation bezogen auf die Erinnerungspolitik ist, dass sich die *Generalitat de Catalunya*, welche alle politischen Institutionen umfasst, 2005 mit dem *Memorial Democràtic* (dt. demokratische Erinnerung) eine eigene Institution geschaffen hat, die die Vergangenheit von 1931-1980 bearbeiten soll. Im Fokus stehen dabei die durch franquistische Kräfte durchgeführte Repression und Deportation, das erzwungene Exil sowie der antifranquistische Widerstand. Dies ist die erste und bis dato in dieser Form auch einzige offizielle erinnerungspolitische Institution im spanischen Staat. Hintergrund des *Memorial Democràtic* war der Druck der erinnerungspolitischen Vereine und Historiker_innen, so **Jordi Guixé** (Mitarbeiter des *Memorial Democràtic*, MD): »Buena a partir del año 2002 – no sé si lo sabes – pues a raíz de una necesidad histórica, de una

33 »Seit dem Jahr 1937 haben alle Regierungen in Santander, heute Kantabrien, sie alle haben alles dafür getan, dass die Opfer der franquistischen Seite geehrt werden. Sie erhielten persönliche Begräbnisse, ihnen wurden in allen Dörfern der Provinz Denkmäler errichtet, ihre Namen wurden in allen Kirchenportalen eingemeißelt, sehr viele, Hunderte wurden vom Vatikan heilig gesprochen. Wenn dagegen wir um Mitarbeit bitten, wenn wir um Hilfe bitten, wenn wir um Beratung für die Opfer der republikanischen Seite bitten, dann bekommen wir nicht nur keinerlei Hilfe, sondern sie antworten uns nicht einmal auf unsere Schreiben, sie lassen sich nicht dazu herab, uns zu empfangen. (...) Wir können also von einer besonderen und ungerechten Situation sprechen, die wir in Kantabrien erleben. Wir kämpfen für die Wiederherstellung der Memoria Histórica und stoßen dabei auf alle möglichen Hindernisse, weil die Regierung uns nicht nur nicht hilft, sondern uns in unserem Handeln einschränkt. Und alle Forschungsarbeiten machen wir auf eigene Rechnung, ich wiederhole es, ohne irgendeine Hilfe.«

34 Vgl. Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Katalonien, URL: <http://de.wikipedia.org/wiki/Katalonien>, abgerufen: 18.5.2012.

presión de asociaciones de memoria histórica sobre todo de antiguos combatientes, gente del exilio republicano, la asociación catalana de expresos políticos que también coge épocas no sólo de la guerra civil, también presos de la última etapa del franquismo. (...) Entonces entre toda esta gente pues se hizo un acto unitario de asociaciones en el año 2002 y se firmó un manifiesto. (...) A partir del cambio de gobierno del 2003, entonces le cogió esta petición, este manifiesto, y encargó nuestro conseller Saura – a través de la consejería de relaciones institucionales – encargó un proyecto de cómo podría el gobierno o la administración, cómo podía recoger estas necesidades de la sociedad civil para recuperar su propia memoria.«³⁵ Die Aufgabe des *Memorial Democràtic* ist insbesondere die Gewinnung neuer Erkenntnisse und die Verbreitung der Erinnerung an die Zeit der II. Republik bis in den Postfranquismus, erklärt **Jordi Guixé** (MD): »Estas funciones serían: funciones de difusión de la memoria, de la historia a través de los canales y de todas las disciplinas. Nosotros no nos encerramos ni hacemos únicamente investigación, más bien (para) investigación damos muchas ayudas, para proyectos de investigación, pero no hacemos investigación nosotros: eso es un tema que tiene que promocionar la universidad. Entonces básicamente hace difusión de la memoria, conmemoración de la memoria, actividades de información y pedagogía a través de la escuelas. Entonces, toda una serie dentro de la difusión de publicaciones, soporte audiovisual y tal. Entonces esta institución es un proyecto más bien que recoge todo el proyecto del memorial democrático.«³⁶ Insgesamt arbeiten 16 Personen in dieser Institution. Als Teil ihrer Aufgabe sieht das *Memorial Democràtic* auch die Vergabe von Subventionen an erinnerungspolitische Projekte. Zu der Vergabe der Subventionen erläutert der Mitarbeiter **Jordi Guixé** (MD): »Entonces más o menos siempre serán dos millones de euros. Estos dos millones de euros, el gobierno los da a entidades y asociaciones sin finalidad de lucro, ayuntamientos y lo que llamamos nosotros »consejos comarcales« que son consejos comarcales que agrupan diferentes ayuntamientos de una comarca.«³⁷

Vor diesem Hintergrund erklärt sich auch die große Zufriedenheit der erinnerungspolitischen Vereine mit der katalanischen Regierung. **Josefina Piquet** (*Dones*) erläutert die Zusammenarbeit: »Ha sido también una novedad y hoy te puedo decir que en diez años hemos conseguido el respeto y la admiración de todos los públicos. Tenemos aquí en Cataluña este proyecto del Memorial Democrático. Está impulsado por la generalidad, por los gobiernos de Cataluña. Y que creemos que va a ser un proyecto, que va a ser una cosa (...) un hecho real, donde, aquí se va a reconstruir toda la historia,

35 »... Also seit dem Jahr 2002 – ich weiß nicht, ob du das weißt – aus einer historischen Notwendigkeit heraus, aufgrund von Druck seitens der erinnerungspolitischen Assoziationen, vor allem seitens ehemaliger Kämpfer, Menschen aus dem republikanischen Exil, des katalanischen Vereins der ehemaligen politischen Gefangenen, der nicht nur aus der Zeit des Bürgerkriegs, sondern auch aus der letzten Zeit des Franquismus (...) Alle diese Menschen sind im Jahr 2002 zu einer gemeinsamen Konferenz der Assoziationen zusammengekommen, und dort wurde ein Manifest unterzeichnet. (...) Nach dem Regierungswechsel von 2003 wurde also diese Petition, dieses Manifest, genommen, und unser Minister Saura wurde über den Rat für institutionelle Beziehungen beauftragt, ein Projekt zu entwerfen, wie die Regierung oder die Verwaltung dieses Bedürfnis der Zivilgesellschaft aufgreifen könnte, um die eigene Erinnerung wiederzugewinnen.«

36 »Das soll die Aufgabe sein: Verbreitung der Erinnerung, der Geschichte mit Hilfe aller Kanäle und aller Möglichkeiten. Wir schließen uns nicht ein und machen nur Nachforschungen, wir machen auch keine eigene Forschung, bezüglich Forschungsarbeiten geben wir Forschungsprojekten viel Unterstützung, aber wir selbst machen keine Forschung, das ist ein Bereich, den die Universität übernehmen muss. Es geht also vor allem um Verbreitung der Erinnerung, Gedenkfeiern zur Erinnerung, informative und pädagogische Veranstaltungen für Schulen, also eine ganze Menge zur Verbreitung mit Publikationen, audiovisuellen Medien und so weiter. Diese Institution ist also ein Projekt, das das Gesamtprojekt zum Memorial Democràtic zusammenfasst.«

37 »Es geht immer um ungefähr zwei Millionen Euro. Die Regierung gibt diese zwei Millionen Euro an gemeinnützige Vereine und Assoziationen, Rathäuser oder was wir ‚consejos comarcales‘ nennen. Ein consejo comarcal fasst verschiedene Gemeinden eines Landstrichs (‚comarca‘) zusammen.«

digamos, de los perdedores. (...) Por ejemplo, pues hace dos años hubo unos actos de los bombardeos en Barcelona; nosotros también participamos. Luego, el monumento que hay a los bombardeos de Barcelona que está delante del Cine Coliseum. Nosotros también formamos parte de esta comisión para que se lograra que hubiera por lo menos un monumento que reconociera que Barcelona fue una ciudad muy bombardeada durante la guerra. Hemos participado con otras instituciones del parlamento de Cataluña. Normalmente, en lo general, ha sido a través de la Dirección General de la Memoria Histórica, que así se llama ahora. (...) Esta Dirección General de la Memoria Histórica está trabajando mucho. Y con ellos hemos colaborado muchísimo. O sea que hemos colaborado con todas las instituciones. También con la Diputación, o sea, con el Ayuntamiento, con la Diputación, con el Centro Cultural de la Dona, con el Instituto Municipal de Educación de Barcelona y con la Generalidad.«³⁸ Zufrieden äußert sich auch **Quim Cornelles** (CMHC): »A ver, la relación es muy buena, muy buena en Cataluña, es de colaboración. En el principio la ley que ha salido y que se está creando – es el Memorial Democrático, nosotros la hemos apoyado desde el principio. Y estamos totalmente de acuerdo. Pensamos que es muy necesaria y digamos que la única discrepancia que tenemos ... El punto en el que estamos discutiendo es que nosotros queremos que las entidades estén representadas al máximo nivel en los máximos órganos de dirección, y eso es lo que todavía no está. O sea no queremos una institución de historiadores y del gobierno que haga cosas y las entidades haciendo cosas. Sino queremos que haya una asociación. Que también la voz de las entidades esté representada en la asociación para que esté todo el pueblo representado, ¿no? Instituciones, científicos y los protagonistas o familiares de los protagonistas, ¿no?«³⁹ Insbesondere **Lluís Martí** (ACEPF) sieht das *Memorial Democratic* als zukunftsweisend an: »Nuestra misión es recuperar la memoria histórica y que, cuando nosotros faltemos, exista ya alguna cosa donde las futuras generaciones se puedan, digamos, informar de cómo y de qué manera era la vida de sus abuelos, qué pasó en este país, cómo se luchó en este país en contra de un régimen dictatorial. Y para eso, aquí en Cataluña sobre todo, estamos con el Memorial Democrático, Memorial Democrático que tiene que ser un ente físico. También un lugar donde las personas puedan ir y recabar información de todo lo que ha sucedido en este país y que ese memorial tiene que ser fidedigno. O sea que no hacerlo digamos, (para) llegar a satisfacer a unos sino explicar lo que ha pasado fidedignamente. Y que eso tiene que estar a cargo de personas pro-

38 »Das ist auch etwas Neues. Und heute kann ich dir sagen, dass wir uns in den zehn Jahren den Respekt und die Bewunderung aller erworben haben. Wir haben hier in Katalonien das Projekt ‚Memorial Democrático‘. Das wurde von der Landesregierung Kataloniens gegründet. Und wir glauben, dass das ein Projekt sein wird, eine reale Sache, in dem die Geschichte der, sagen wir, Verlierer rekonstruiert werden wird. (...) Zum Beispiel gab es vor zwei Jahren einige Gedenkveranstaltungen zu den Bombardierungen von Barcelona, da haben wir auch mitgemacht. Und dann bei dem Denkmal für die Opfer der Bombardierungen von Barcelona, das vor dem Kino Coliseo steht. Wir waren auch Teil der Kommission, die erreichen wollte, dass es wenigstens ein Denkmal gäbe, das anerkennt, dass Barcelona eine während des Krieges schwer bombardierte Stadt war. Wir haben mit anderen Institutionen des katalanischen Parlaments zusammengearbeitet. Im Allgemeinen geschah das über die Dirección General de la Memoria Histórica, so heißt sie jetzt. (...) Die Dirección General de la Memoria Histórica arbeitet viel. Und wir haben sehr viel mit ihr zusammengearbeitet, das heißt, wir haben mit allen Institutionen zusammengearbeitet, auch mit den Abgeordneten, das heißt mit dem Stadtrat, mit den Abgeordneten, mit dem Kulturzentrum Dona, mit dem städtischen Erziehungsinstitut von Barcelona und mit der Landesregierung.«

39 »Das Verhältnis ist in Katalonien sehr gut, es ist eine Zusammenarbeit. Wir haben das Gesetz, das Memorial Democrático, das verabschiedet wurde und jetzt umgesetzt wird, von Anfang an unterstützt. Wir sind damit absolut einverstanden, wir denken, dass es notwendig ist, und die einzige Diskrepanz, sagen wir mal, die wir haben (...) der Punkt, an dem wir noch diskutieren, ist, dass wir wollen, dass die Vereine auf der höchsten Ebene, in den höchsten Vorständen vertreten sind, und das ist noch nicht so. Das heißt, wir wollen keine Institution von Historikern und der Regierung, die etwas machen, und die Assoziationen machen auch etwas. Sondern wir wollen eine Institution, in der auch die Stimme der Vereine vertreten ist, damit das ganze Volk vertreten ist, Institutionen, Wissenschaftler und die Protagonisten oder die Angehörigen der Protagonisten.«

fesionales como son historiadores, escritores, sobre todo gente que se dedica a la investigación de estos hechos. Esto es muy laborioso y esto requiere también la aportación de mucho dinero porque hay que hacer un edificio singular, una serie de departamentos y de manera de poder llegar rápidamente a la información.«⁴⁰ Auch lokal ist **Joan Pi** (AEFC) äußerst angetan über die Unterstützung: »Aquí, desde siempre ha habido alcaldes socialistas y vas al ayuntamiento y te abren las puertas. Cuando hacemos un acto de esos nos dejan la sala de actos a nuestra disposición, incluso nos invitan luego a comer o a lo que sea. Siempre hemos encontrado muy buena colaboración con el ayuntamiento, muy buena.«⁴¹

In der *Comunidad de Madrid*, also der Autonomen Gemeinschaft Madrid, leben insgesamt fast 6,5 Millionen Menschen auf einer Fläche von etwa 8.000 km². Klarer Wahlsieger in den letzten drei Wahlen war die *Partido Popular* (PP) mit nahezu immer 50 Prozent der Stimmen, gefolgt von der *Partido Socialista Obrero Español* (PSOE) mit um die 30 Prozent der Stimmen. Als dritte politische Kraft trat in der *Comunidad Madrid* die *Izquierda Unida* (IU) auf. Eine Ausnahme in der Autonomen Gemeinschaft Madrid bildet die Gemeinde Rivas-Vaciamadrid, die bereits seit 1991 durchgehend von der *Izquierda Unida* (IU) reagiert wird.⁴²

Ana Pérez (AABI) beschreibt die Beziehung zu der Regionalregierung folgendermaßen: »Hemos tenido durante años buenas relaciones con la comunidad de Madrid, gobernada por el actual alcalde Alberto Ruiz-Gallardón. Pero ahora que está en el ayuntamiento de Madrid, ya no tenemos buenas relaciones con él. Quizás esta más controlada por la derecha de PP. y hemos dejado de tener relaciones con la comunidad de Madrid.«⁴³

Besonders lobend heben zwei unterschiedliche Assoziationen ihr Verhältnis zur Gemeinde Rivas-Vaciamadrid hervor. Zunächst äußert sich **Carlos Diez** (*Gefrema*): »Con algunas administraciones locales sí tenemos muy buena relación, especialmente con el ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid. Tenemos un convenio de colaboración, con este ayuntamiento y, en virtud de este convenio, estamos realizando un catálogo, un inventario de todos los restos arqueológicos de la guerra civil que hay en el término municipal del ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid. Pero la relación es con la institución, con el ayuntamiento; independientemente de cuál sea el partido político que esté gobernando, ¿no?

40 »Unsere Aufgabe ist es, die Memoria Histórica zurückzugewinnen. Und wenn wir nicht mehr da sind, dann existiert etwas, wo sich die zukünftigen Generationen informieren können, warum und wie das Leben ihrer Großeltern war, was in diesem Land passiert ist, wie in diesem Land gegen ein diktatorisches Regime gekämpft wurde. Und deshalb machen wir, vor allem hier in Katalonien, das Memorial Democrático, das soll ein physischer Ort sein, ein Platz, zu dem die Menschen gehen und Informationen über alles bekommen können, was in diesem Land geschehen ist. Und dieses Memorial muss glaubwürdig sein. Das bedeutet, es soll nicht dafür gemacht werden – sagen wir mal – dass einige zufrieden gestellt werden, sondern es soll glaubwürdig erklärt werden, was passiert ist. Und damit müssen Personen mit den entsprechenden Berufen beauftragt werden wie Historiker, Schriftsteller, vor allem Menschen, die sich der Untersuchung dieser Ereignisse widmen. Das ist viel Arbeit, und das erfordert auch viel Geld, denn es soll ein einzigartiges Gebäude werden, mit einer Reihe von Abteilungen und so, dass man schnell an die Informationen kommt.«

41 »Hier hat es schon immer sozialistische Bürgermeister gegeben. Wenn du zum Rathaus gehst, öffnen sich dir die Türen. Wenn wir eine Veranstaltung machen, dann stellen sie uns den Festsaal zur Verfügung, sie laden uns hinterher sogar zum Essen oder was auch sonst ein. Wir haben immer eine sehr gute Zusammenarbeit mit dem Rathaus gefunden, eine sehr gute.«

42 Vgl. Wikipedia. La enciclopedia libre, Madrid, URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad_de_Madrid, Wikipedia. La enciclopedia libre, Rivas Vaciamadrid, URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Rivas_Vaciamadrid#Pol.C3.ADtica, abgerufen: 19.5.2012.

43 »Jahrelang hatten wir gute Beziehungen zu der Madrider Gemeinschaft, die von dem jetzigen Bürgermeister Alberto Ruiz-Gallardon regiert wurde. Aber seit er im Rathaus von Madrid sitzt, haben wir keine guten Beziehungen mehr. Vielleicht wird sie jetzt stärker von der Rechten, der PP kontrolliert. Wir haben jedenfalls keine Beziehungen mehr zur Madrider Gemeinschaft.«

(...) Entonces, yo personalmente no he visto, salvo el caso del ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid (...) es el primer caso que hemos visto de una administración seriamente comprometida con la protección de los restos de la guerra civil.«⁴⁴

Und auch **Emilio Silva** (ARMH Madrid) baut auf den Bürgermeister in Rivas-Vaciamadrid: »Entonces hago contacto con una fundación, se llama la fundación: Contamíname, que es de un cantante aquí bastante conocido – Pedro Guerra, que es muy amigo mío y la fundación la lleva su hermana que es muy amiga mía. Y les comento que tengo esta idea y entonces nos vamos al ayuntamiento Rivas-Vaciamadrid, que es un ayuntamiento que está a veinte kilómetros de Madrid, donde yo también conozco gente (...) es gobernado por *Izquierda Unida* en coalición con el PSOE, pero el alcalde de *Izquierda Unida*. Y les proponemos la idea de hacer un concierto homenaje que reúna republicanos, a un montón de artistas y no sé que. Y nos dicen que les parece bien. (...) Entonces el proyecto empieza a crecer; lo que iba a hacer un concierto pequeñito ya es en un campo de fútbol grande. Y el 24 de junio de 2004 hacemos este homenaje; es el primer gran homenaje, o sea, aquí normalmente se han hecho cosas en teatro pequeñas, pero es el primer gran homenaje.«⁴⁵

9.2. »Si la clase política tuviera un poquillo de dignidad nos tendría que dar un aplauso«⁴⁶ – Zum Verhältnis zu den politischen Parteien

Nach dem Ende des Franquismus wurde das heutige politische Parteiensystem im spanischen Staat konstruiert. Die historischen Vorläufer dieses Systems aus der II. Republik und auch aus der Diktatur wurden mit gemeinsamen politischen Ziel des Blicks nach vorne jahrzehntelang weitestgehend ausgeklammert. Damit wurde versucht, auch die klassischen Konfliktlinien der II. Republik zu minimieren. Gemeint sind unter anderem die zentralen Gegensätze von: Kapital und Arbeit, Monarchie und Republik sowie Zentrum und Peripherie. Durch die allseitigen Bestrebungen, einen politischen Konsens zu schaffen, waren diese Konfliktlinien in der Formierungsphase bereits abgeschwächt worden – ausgenommen die Konfliktlinie von Zentrum und Peripherie, die bis heute Gegenstand politischer Auseinandersetzungen ist.

44 »Zu einigen lokalen Verwaltungen haben wir sehr gute Beziehungen, besonders zu dem Rathaus von Rivas-Vaciamadrid. Wir haben mit dieser Gemeindeverwaltung ein Abkommen zur Zusammenarbeit. Und auf Grund dieses Abkommens sind wir dabei, einen Katalog anzufertigen, eine Liste mit allen archäologischen Resten aus dem Bürgerkrieg, die sich auf dem Gemeindegebiet des Rathauses Rivas-Vaciamadrid befinden. Aber die Beziehung mit der Institution, mit dem Rathaus, ist unabhängig davon, welche Partei an der Regierung ist. (...) Ich persönlich kenne keinen anderen Fall, der vergleichbar wäre mit dem des Rathauses von Rivas-Vaciamadrid. Es ist das erste Mal, dass eine Verwaltung sich ernsthaft für den Schutz der Relikte aus dem Bürgerkrieg verantwortlich fühlt.«

45 »Ich habe einen Kontakt zu einer Stiftung hergestellt. Die Stiftung heißt Contamíname, die ist von einem ziemlich bekannten Sänger hier, Pedro Guerra. Mit ihm bin ich gut befreundet, und die Stiftung wird von seiner Schwester geleitet, mit der ich auch gut befreundet bin. Ich erzählte ihnen von dieser Idee, und so sind wir zusammen zum Rathaus von Rivas-Vaciamadrid gegangen. Das ist eine Gemeinde, die zwanzig Kilometer von Madrid entfernt liegt, in der ich auch Leute kenne. Sie wird von der *Izquierda Unida* in einer Koalition mit der PSOE regiert, aber den Bürgermeister stellt die *Izquierda Unida*. Wir schlagen ihnen vor, eine Ehrung, ein Konzert zu machen, das Republikaner und eine Menge Künstler, und was weiß ich, zusammenbringt. Und sie sagen uns, dass sie das gut finden. (...) Also fängt das Projekt dann an zu wachsen. Was eigentlich ein ganz kleines Konzert sein sollte, wird zu einem großen, auf einem Fußballplatz. Und am 24. Juni 2004 haben wir diese Gedenkveranstaltung gemacht. Sie war die erste große Gedenkveranstaltung, das heißt, normalerweise wurden die Sachen hier in kleinen Theatern gemacht, und das wurde die erste große Gedenkveranstaltung.«

46 »Wenn die politische Klasse ein Stück weit Würde hätte, müsste sie uns einen Applaus geben« (Cecilio Gordillo, RMHS).

Bei den ersten demokratischen Wahlen 1977 präsentierten sich etwa dreihundert Parteien. Allerdings reduzierte sich das Parteienspektrum relativ schnell auf drei bis vier gesamtspanische Parteien und vergleichsweise ebenso viele Regionalparteien. Die derzeit wichtigsten gesamtspanischen Parteien⁴⁷ sind: im Mitte-Links-Spektrum die *Partido Socialista Obrero Español* (PSOE) und die *Izquierda Unida* (IU, dt. Vereinte Linke), stärkste Kraft innerhalb der IU ist *Partido Comunista Español* (PCE). Und im Mitte-Rechts-Spektrum die *Partido Popular* (PP) und die *Unión de Centro Democrático* (UCD) (vgl. Nohlen, Hildenbrand, 2005, S. 301ff.).

9.2.1. »Dicen: Las heridas estan curadas«⁴⁸ – Zum Verhältnis zur Partido Popular

Der Vorläufer der heutigen *Partido Popular* (PP, dt. Volkspartei) war die *Alianza Popular* (AP, dt. Volksallianz), diese wurde 1976 von dem ehemaligen franquistischen Propagandaminister Manuel Fraga Iribarna gegründet. Bei der AP handelte es sich zunächst um ein Wahlbündnis, später wurde es zum Parteienbündnis von konservativen bis hin zu Kräften, die aus dem franquistischen Lager stammten. Das Staatsmodell der *Alianza Popular* sah die Monarchie und einen starken Staat vor. In dem Zusammenhang sprach sie sich für einen administrativ-dezentralisierten Einheitsstaat aus, dies implizierte die Kritik bis hin zur Ablehnung des Autonomieprozesses der Regionen. Bei den ersten demokratischen Wahlen nach der Diktatur 1977 erreichte sie nur 8,2 Prozent der Stimmen. Erst im Jahr 1982 erreichte sie größere Stimmenanteile (25,8 Prozent). 1989 schließlich kam es durch die Fusion mit anderen kleineren Parteien zur Gründung der *Partido Popular* (PP). Manuel Fraga Iribarna, der ehemalige franquistische Minister und AP-Gründer, wurde auch der erste PP-Parteivorsitzende. Bei den Wahlen in jenem Jahr erreichte die PP 25,8 Prozent der Stimmen. 1990 wurde José María Aznar Parteichef. Mit ihm wurde schließlich 1996 die PP zur stärksten Fraktion (38,8 Prozent) im Parlament. Nach dem Rücktritt von José María Aznar im Jahr 2004 wurde Mariano Rajoy neuer Parteivorsitzender der PP. Im Dezember 2011 gewann die PP die Wahlen und Rajoy wurde zum neuen spanischen Ministerpräsidenten ernannt (vgl. Nohlen/Hindenbrand, 2005, S. 308f.).

Die *Partido Popular* gab sich von Beginn an das Image einer christlich-konservativen, wirtschaftsliberalen, europäischen rechten Partei, um damit auch Stimmen aus der Mitte gewinnen zu können. Allerdings ist »die spanische Volkspartei PP (...) mit anderen konservativen Parteien Europas nicht zu vergleichen – und zwar aus einem einfachen Grund: Ihre politischen Ideen basieren nach wie vor auf der totalitären Ideologie der Diktatur (1939–1975) von Francisco Franco«, urteilt die Journalistin Dorothea Wuhler.⁴⁹ Dies begründet Wuhler einerseits mit den (personellen) franquistischen Wurzeln (in) der Partei und dem Verteidigen der Diktatur sowie andererseits mit dem durch die PP vertretenen »rigiden Nationalismus«. Insbesondere der ehemalige Parteivorsitzende (1990–2004) José María Aznar⁵⁰ verkörperte diese Aspekte. Ähnlich urteilen Nohlen/Hindenbrand über den ehemali-

47 Als neue politische Kraft muss nach dem Wahlausgang von 2011 eventuell die *Unión Progreso y Democracia* (UPyD, dt. Union Fortschritt und Demokratie) gesehen werden, die 4,7 Prozent erlangte. Die UPyD versteht sich selber als zentristisch-liberale Alternative zu den beiden Parteien PSOE und PP.

48 »Sie sagen selbst: Dass die Wunden verheilt wären« (Josefina Piquet, Dones).

49 Dorothea Wuhler, Ein Land sucht eine Zukunft, WOZ, Nr.42/2009, URL: <http://www.woz.ch/0942/spanien/ein-land-sucht-eine-zukunft>, abgerufen: 21.5.2012.

50 José María Aznar begann seine politische Karriere bei der 1963 gegründeten falangistischen Studentenorganisation *Frente de Estudiantes Sindicalistas* (FES) und war dann später in den *Falangistas independentes* aktiv. Beide Vereinigungen waren politische Organisationen, die eine äußerst orthodoxe, katholisch-falangistische Ideologie vertraten. Später trat er in die AP ein, in der Manuel Fraga sein politischer Ziehvater wurde. In der Zeit von 1982–1987 war Aznar Generalsekretär der AP.

gen PP-Parteivorsitzenden, zentral für Aznar war seine patriotische Einstellung und damit einhergehend die Forderung der Einheit Spaniens und die Rückbesinnung auf die spanische Geschichte. »Mit ihm lebte eine politische Kultur des Dogmatismus, der Monokratie und des Zentralismus wieder auf, die ihre Wurzeln im Frankismus hat« (Nohlen/Hindenbrand, S. 309). Der PP-Nationalismus impliziert die Ablehnung der Plurinationalität »und zielt auf ein Verschwinden oder zumindest eine Unterordnung der katalanischen, baskischen und galicischen Kulturen und Sprachen« ab.⁵¹ Bereits Ende der 1970er Jahre spricht sich José María Aznar »mehrfach öffentlich gegen einen Übergang zur Demokratie aus.« Im Bezug auf die Erinnerungspolitik hinsichtlich Bürgerkrieg und Franquismus hat die PP unter Aznar einen eindeutigen Kurs verfolgt.

Im August 2003 wurde bekannt, dass während der Regierungszeit von Aznar (1996-2004) die PP dafür gesorgt hatte, dass die *Fundación Nacional Francisco Franco*⁵² über das Kulturministerium mehrere Jahre mit Subventionen von über 126.000 Euro jährlich unterstützt wurde. Weiter setzte sich Aznar für die Rückführung und Identifizierung der sterblichen Überreste der *División Azul* ein. Anschließend wurden diese den Familien für eine Beerdigung überlassen. Die *División Azul* kämpfte mit bis zu 4.000 spanischen Kriegsfreiwilligen im Zweiten Weltkrieg auf der Seite der nationalsozialistischen Militärs gegen die Sowjetunion.⁵³

Weiter bezeichnete der ehemalige PP-Chef und Präsident José María Aznar Ende 2007 die Erinnerungspolitik der PSOE als einen »grave error« (dt. großen Fehler), denn diese Politik »elimina el pacto fundacional de la transición democrática« (dt. eliminiert den Gründungspakt der demokratischen *Transición*).⁵⁴ Auch mit der Begründung, das Erinnerungsgesetz reiße alte Wunden wieder auf, wurde dieses (bis auf einzelne Passagen) von der PP abgelehnt. 2008 antwortete PP-Chef Rajoy in einem Interview auf die Frage, was mit dem Erinnerungsgesetz passieren werde, wenn er die Wahlen gewinnen würde: »Yo, desde luego, eliminaría todos aquellos artículos de la Ley de la Memoria que hablan de dar dinero público para recuperar el pasado. Yo no daría ni un solo euro del erario público a esos efectos.«⁵⁵

Nach dem Wahlsieg Ende 2011 ließ er im März 2012 seinen Worten Taten folgen und schloss das *Oficina de Víctimas de la Guerra Civil y la Dictadura* und nahm massive Kürzungen bei den erinnerungspolitischen Subventionen vor. Bis heute weigert sich die PP, »den Franquismus als das zu erkennen und zu bezeichnen, was er war: eine faschistische Diktatur. Bis heute lehnt es die Partei

51 Dorothea Wuhler, Ein Land sucht eine Zukunft, WOZ, Nr. 42/2009, URL: <http://www.woz.ch/0942/spanien/ein-land-sucht-eine-zukunft>, abgerufen: 21.5.2012.

52 Die Stiftungsvorsitzende ist Carmen Franco, die Tochter des Diktators. An der Ausrichtung der Stiftung gibt es keine Zweifel. Im Stiftungsregister des Kultusministeriums heißt es, das Ziel der Stiftung sei, »die menschlichen, politischen und militärischen Grundideen des Generalissimus zu verbreiten« und »dazu beizutragen, dass seine Ideologie in Zukunft im spanischen Leben vorherrscht«. Pablo Jimenez, Viva la Muerte, in: Jungle World Nr. 38, 10.9.2003, URL: <http://jungle-world.com/artikel/2003/37/11361.html>, abgerufen: 21.5.2012.

53 Vgl. Pablo Jimenez, Viva la Muerte, in: Jungle World Nr. 38, 10.9.2003, URL: <http://jungle-world.com/artikel/2003/37/11361.html>, abgerufen: 21.5.2012.

54 L.D., Aznar dice que la Ley de Memoria Histórica es un »grave error« que elimina el »pacto« de la transición democrática, in: Libertad Digital.es, URL: <http://www.libertaddigital.com/nacional/aznar-dice-que-la-ley-de-memoria-historica-es-un-grave-error-que-elimina-el-pacto-de-la-transicion-democratica-1276319311/>, abgerufen: 21.5.2012.

55 »Ich würde natürlich all die Artikel aus dem Erinnerungsgesetz streichen, die davon sprechen, öffentliche Gelder für die Aufarbeitung der Vergangenheit zu geben. Ich würde nicht einen einzigen Euro des Staatsvermögens dafür ausgeben.« A. del Campo, Rajoy cierra la Oficina de Víctimas como prometió en el 2008: »Ni un solo euro para recuperar el pasado«, in: elplural.com, Periódico Digital Progresista, URL: <http://www.elplural.com/2012/03/02/rajoy-cierra-la-oficina-de-victimas-de-la-guerra-civil-y-la-dictadura-como-prometio-en-el-2008-%E2%80%9Cni-un-solo-euro-para-recuperar-el-pasado%E2%80%9D/>, abgerufen: 21.5.2012.

ab, die franquistischen Verbrechen zu verurteilen; für sie war die Diktatur lediglich ein »autoritäres Regime«.«⁵⁶

Insgesamt begreifen die erinnerungspolitischen Vereine die *Partido Popular* als eine mächtige politische Kraft, dazu **Enrique Urraca** (ARMH ER): »Esta es una de las áreas que es muy importante porque aquí nos topamos con el gobierno actual, que aunque sea socialista, está muy coaccionado por la fuerza que tiene el Partido Popular en este país. Y más allá del Partido Popular, fuerzas digamos, de carácter ya también hasta un poco *fascisantes*, ¿no? (...) Claro que en este país hay que reconocer que hay una fuerza de derechas importante, hay 10.000.000 de gentes que han votado a derechas y las derechas españolas no son unas derechas muy democráticas, como estamos viendo.«⁵⁷ Auch **Eva Ruiz** (*Colectivo*) sieht diese Stärke der PP: »El problema es que aquí hubo una inmensa mayoría que representa a diez millones de españoles en el Partido Popular, (que) se niega a esa recuperación y es una pena.«⁵⁸ **Josefina Piquet** (*Dones*) führt einen konkreten Fall an, wo die PP auf die gesamte Erinnerungspolitik Einfluss genommen hat: »Porque el gobierno, aunque fue el que lo inició, y al principio el proyecto era más amplio y teníamos esperanzas y tal; pues nos dimos cuenta de que está muy presionado por la Iglesia y por el gobierno del Partido Popular. Y entonces, pues, va recortando y recortando, y al final no sé lo que va a ser pero nosotros no estamos de acuerdo y vamos a continuar insistiendo hasta que se renueve el contenido del proyecto.«⁵⁹ Dies bescheinigt sie auch für ihre praktische Arbeit: »Principalmente los problemas, las dificultades, las hemos tenido fue con el Partido Popular.«⁶⁰ Auch für **Francisco Ruiz** steht fest (AMHiD): »Pasa que el PP tiene mucha presión.«⁶¹ **José Luis** (*Foros Madrid*) berichtet von einem Fall, wo die PP alles daran setzte, die Exhumierungsarbeiten zu verhindern: »Afortunadamente gobernaba el partido socialista; había un concejal de Izquierda Unida muy sensibilizado con el tema, se salió adelante una moción municipal para que pudiéramos hacer la exhumación. Pero con una posición tan tremenda del Partido Popular, que poco más o menos, que éramos »los rojos« que habíamos ido otra vez al pueblo a matar a los curas y a hacer de todo allí. Estos hasta se reunían y estuvieron creando una crispación en el pueblo, entre la gente, sobre todo entre la gente más cercana a la iglesia, entre las beatas del pueblo, crearon verdadera crispación para intentar de una forma o de otra, que nos fuéramos de allí. Es más, provocaron una situación un día – el Miguelito – en la cual ataron una cuerda a la estatua del santo de una ermita, pusieron unas balas (de) paja debajo y dijeron que éramos nosotros »los rojos« que habíamos intentado derribar la estatua del santo, ¿no? Cuando era todo un montaje el que se hizo allí, para conseguir que

56 Dorothea Wuhler, Ein Land sucht eine Zukunft, WOZ Nr.42/2009, URL: <http://www.woz.ch/0942/spanien/ein-land-sucht-eine-zukunft>, abgerufen: 21.5.2012.

57 »Dies ist eins der sehr wichtigen Gebiete. Denn hier stoßen wir auf die heutige Regierung, die, auch wenn sie sozialistisch ist, sehr unter dem Druck der Macht, die die Partido Popular in diesem Land hat, steht und über die Partido Popular hinausgehend von Kräften, die – sagen wir es mal so – sogar ein bisschen faschistisch sind. (...) In diesem Land, das muss man wissen, gibt es eine starke Rechte, zehn Millionen Menschen haben rechts gewählt, und die spanischen Rechten sind nicht gerade sehr demokratisch, wie wir sehen.«

58 »Das Problem ist, dass es mit der Partido Popular eine enorme Menge gab, zehn Millionen Spanier, die diese Aufarbeitung ablehnen, und das ist eine Schande.«

59 »... obwohl es die Regierung selbst in Gang gebracht hatte. Und am Anfang war das Projekt auch umfassender, und wir hatten entsprechende Hoffnungen. Aber dann wurde uns klar, dass sie total unter dem Druck der Kirche und der Macht der Partido Popular stand. Und dann wurde also gekürzt und gekürzt, ich weiß nicht, was am Schluss bleiben wird. Aber wir sind damit nicht einverstanden, und wir werden weiter insistieren, bis der Inhalt des Projekts neu gefasst wird.«

60 »Die wesentlichen Probleme, die Schwierigkeiten, die wir hatten, waren die mit der Partido Popular.«

61 »Der Punkt ist, dass die PP viel Druck macht.«

se paralizase la exhumación que estábamos realizando. O sea, se llega a eso.«⁶² **Ana Pérez** (AABI) beschreibt ihr Verhältnis zur PP wie folgt: »Hemos dejado de tener relaciones con la Comunidad de Madrid. Hay ahora mismo un gobierno de PP, son más radicales, más de derecha y no quieren hacer nada para las brigadas internacionales. No, no hay contacto. Ha habido ocasiones en las que el Partido Popular ha apoyado. Por ejemplo, cuando el tema de la nacionalidad de los brigadistas, el Partido Popular votó a favor de la nacionalidad. Lo que pasa es que estábamos antes de elecciones. Un periodo preelectoral, prácticamente, y entonces el Partido Popular se presentaba como un partido de centro. Claro, hoy día no es un partido de centro. Entonces no tenemos relación con él. De hecho, pues, para hacer el aniversario ni le hemos pedido ayuda, porque es perder el tiempo y pasar un mal rato. Entonces no.«⁶³

Für die meisten erinnerungspolitischen Vereine steht fest, wie sie die Mitglieder der *Partido Popular* einzuordnen haben, entsprechend artikuliert sich auch **Paqui Makeda** (AMHy): »Aquí tenemos a Fraga, presidente de una comunidad en España, de una comunidad autónoma, ex-ministro de Franco, ministro de propaganda. El gobierno de Franco, estando él como ministro, asesinó, fusiló a Grimau⁶⁴ un comunista que vino a organizar la resistencia comunista en España; lo pillaron y lo asesinaron (...) porque fueron asesinatos de estado. Él estaba como ministro. El otro día venía una entrevista con él, en el periódico. Tú le preguntas a él qué pasó, si él estaba de acuerdo con eso y no responde. ¿Sabes lo que dice? ‚Que se hizo lo que se tuvo que hacer, que Grimau era un asesino‘, justifica. Para nosotros es una justificación de la pena de muerte, esta persona tiene ahora mismo un papel fundamental en un partido que es el PP, Partido Popular democrático y ha sido durante años presidente de una comunidad.«⁶⁵ Und weiter führt sie aus: »Son los descendientes de los opresores, de los vence-

62 »Zum Glück regierte die sozialistische Partei. Es gab einen Stadtrat von der Izquierda Unida, der für das Thema sehr sensibilisiert war, und es wurde eine städtische Verordnung erlassen, so dass wir die Exhumierung machen konnten. Aber wir waren konfrontiert mit einer fürchterlichen Position der Partido Popular, die ungefähr darauf hinauslief, dass wir ‚die Roten‘ seien, die wieder einmal ins Dorf gekommen wären, um die Priester zu ermorden und alles mögliche sonst. Jene versammelten sich sogar und sorgten für Unruhe unter den Leuten im Dorf, besonders unter den der Kirche am nächsten stehenden Menschen, unter den Frommen im Dorf. Sie sorgten richtig für Unruhe, um in der einen oder der anderen Form zu versuchen, dass wir von dort fortgingen. Sie gingen sogar so weit, dass sie an einem Tag – El Miguelito – eine Situation provozierten, in der sie ein Seil um die Statue einer Einsiedlerin befestigten, Strohhallen davor legten und sagten, dass ‚wir Roten‘ versucht hätten, die Heiligenstatue umzustürzen. Stattdessen war das alles eine Inszenierung, die gemacht wurde, um zu erreichen, dass die Exhumierung, die gerade im Gang war, gestoppt würde. So weit sind sie also gegangen.«

63 »Wir haben keine Beziehungen mehr zur Stadtregierung von Madrid. Jetzt gibt es dort eine PP-Regierung. Sie ist noch radikaler, rechter, und will nichts für die Internationalen Brigaden machen. Nein, es gibt keinen Kontakt. Es gab Situationen, bei denen uns die Partido Popular unterstützt hat, zum Beispiel hat die Partido Popular beim Thema der Staatsbürgerschaft der Brigadisten für die Staatsbürgerschaft gestimmt. Tatsache war, dass wir vor Wahlen standen, Wahlkampfzeit also und die Partido Popular hat sich als Partei der Mitte dargestellt. Heute ist sie natürlich keine Partei der Mitte. So haben wir also keine Beziehung zu ihr. Bei der Organisation des Jahrestages haben wir sie nicht einmal um Hilfe gebeten, denn das bedeutet nur, seine Zeit zu vergeuden und eine schlechte Erfahrung zu machen. Also – nein danke.«

64 Julián Grimau García (1911-1963) war ein spanischer Kommunist. Bis zu Beginn des Spanischen Bürgerkrieges war er in der linksliberalen Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), später in der Kommunistischen Partei Spaniens (PCE) aktiv. Nach dem franquistischen Sieg ging er zunächst ins Exil nach Lateinamerika, später nach Frankreich. In Frankreich organisierte er sich ab Mitte der 1950er Jahre in der PCE. Ab 1959 lebte er klandestin in Spanien und beteiligte sich am antifranquistischen Widerstand, bis er 1963 von der Geheimpolizei festgenommen wurde. Aufgrund seiner politischen Aktivität wurde er zum Tode verurteilt. Trotz internationaler Proteste wurde er hingerichtet. vgl. Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Julián Grimau, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Juli%C3%A1n_Grimau, abgerufen: 30.11.2012.

65 »Hier, in einer Region, einer Autonomen Gemeinschaft von Spanien, haben wir Fraga als Präsidenten – Ex-Minister von Franco, Propagandaminister. Als er Minister war, hat die Regierung von Franco den Kommunisten Grimau ermordet, erschossen. Er war nach Spanien gekommen, um den kommunistischen Widerstand zu organisieren. Sie haben ihn aufgegriffen und ermordet, das waren staatliche Morde. Und er war der Minister. Neulich erschien

dores. Es que eso está claro. Descendientes biológicos, hijos y nietos y descendientes políticamente. Que la derecha en este país no se ha quitado el polvo del franquismo, no se lo ha quitado.«⁶⁶ Auch **José Luis** (*Foros Madrid*) benennt diese historischen und familiären Verbindungen: »Del Partido Popular, la mayoría de sus gobernantes y sus dirigentes son herederos, hijos, de los que fueron los represores franquistas y, claro, para ellos es muy duro que ahora estemos llamando criminales, genocidas, asesinos a sus familiares.«⁶⁷ Ebenso äußert sich **Enrique Urraca** (ARMH ER): »Ellos son hijos de sus padres y han mamado, digamos, ese régimen y el fascismo, pues esta gente se mantiene. Claro que a ellos les interesa estar en un régimen digamos en una democracia representados; se aprovechan de la democracia. Pero no es que la quieran, va en contrasentido; ellos lo que quieren es tener el poder a cualquier costo; lo estamos viendo con la política actual en España y las mentiras políticas que están haciendo las derechas, lo que es vergonzoso.«⁶⁸

All diese Aspekte erklären für die Assoziationen auch die Erinnerungspolitik der *Partido Popular*. »Creo que fue el gobierno de Aznar (...) en Rusia se han gastado miles y miles de dinero para poder encontrar (a) los que fueron a luchar en la División Azul, allí en Rusia y aquí en España no quieren ayudar en nada, no quieren que se sepa nada. Porque, para ellos, los que fueron la División Azul son sus héroes y claro, pero los de aquí no«⁶⁹, erzählt **Josefina Piquet** (*Dones*). **Emilio Silva** (ARMH Madrid) bestätigt diese Aussage und ergänzt noch: »El Partido Popular, que gobernaba entonces con mayoría absoluta, lo que nos dijo es que la sociedad española había decidido mirar hacia el futuro y que entonces, pues, que esto no interesaba. Pero a nosotros nos dijo eso, mientras daba dinero público en subvenciones a la Fundación Francisco Franco, daba dinero a la fundación alemana Volksbund que cuida de los cementerios del frente soviético, donde están los muertos del ejército nazi y los españoles de la División Azul. Y durante el gobierno de Aznar, más de una decena de veces, representantes del gobierno, o sea ministros, fueron al Vaticano a la beatificación de mártires de la guerra civil, con lo cual lo que nos estaba explicando el Partido Popular es que se podía mirar al pasado, pero al pasado de la Fundación Francisco Franco, de la División Azul y de la iglesia católica y no al nuestro, eso por un lado.«⁷⁰ Auch **Lluis Martí** (ACEPF) kennt die Vorwürfe gegenüber der EP-Bewegung und

ein Interview mit ihm in der Zeitung. Man fragte ihn, ob er mit dem, was geschehen ist, einverstanden war und er antwortete: Weißt du, was er gesagt hat? Dass gemacht wurde, was gemacht werden musste. Denn Grimau war ein Mörder, rechtfertigte er sich. Für uns ist das eine Rechtfertigung der Todesstrafe. Diese Person hat bis heute eine wichtige Position in einer Partei, der PP, Partido Popular Democrático, und er ist seit Jahren Präsident der Region.«

- 66 »Das sind die Nachkommen der Unterdrücker, der Sieger, das ist ganz klar, biologische Nachkommen, Kinder und Enkel und politische Nachkommen. Die Rechte in diesem Land hat sich nicht von dem Franquismus befreit, sie hat ihn nicht hinter sich gelassen.«
- 67 »Die Mehrheit der Regierenden und Führungspersonen aus der Partido Popular sind Erben, Kinder derjenigen, die die franquistischen Unterdrücker waren, und natürlich ist es für sie sehr hart, dass wir jetzt ihre Angehörigen Kriminelle, Mörder, Völkermörder nennen.«
- 68 »Sie sind Kinder ihrer Eltern, und sie haben dieses Regime und den Faschismus mit der Muttermilch aufgesogen, diese Leute bleiben oben. Natürlich interessiert es sie, in einem Regime – sagen wir mal – in einer Demokratie vertreten zu sein, sie nutzen die Demokratie, aber nicht, weil sie sie gut finden. Das geht in die umgekehrte Richtung. Das, was sie wollen ist, egal zu welchem Preis an der Macht zu bleiben. Das sehen wir an der heutigen Politik in Spanien und den politischen Lügen der Rechten. Es ist beschämend.«
- 69 »Ich glaube, es war die Regierung von Aznar, die in Russland Tausende und Tausende von Euros ausgegeben hat, um diejenigen zu finden, die in der División Azul gekämpft haben, dort in Russland, und hier in Spanien wollen sie uns bei nichts helfen. Sie wollen nicht, dass man irgendetwas erfährt. Denn für sie sind die von der División Azul ihre Helden, aber die von hier natürlich nicht.«
- 70 »Die Partido Popular, die damals mit absoluter Mehrheit regierte, sagte uns, die spanische Gesellschaft habe sich entschieden, in die Zukunft zu blicken, und dass dies deshalb nicht von Interesse sei. Das haben sie zu uns gesagt, während sie öffentliche Gelder als Subventionen an die Stiftung Francisco Franco vergaben, der deutschen Stif-

kommentiert sie: »El Partido Popular dice que es demasiado, que no hay que tocar, que la democracia de España comienza en el '78 y que antes no ha existido nada. Y que hablar del pasado es perder el tiempo y la manera de ocultar es intentar que no se haga ninguna ley.«⁷¹ Entsprechende Vorwürfe äußert die PP auch in Richtung anderer Vereine, wie **José Luis** (*Foros Madrid*) berichtet: »Bueno, también comentarte, ellos han dicho a nivel de nuestra asociación, a nivel general público y notario – ya que siempre salen en toda la prensa – y diciendo que estamos removiendo, que queremos el revanchismo, la división de las dos Españas, volver a una situación de crispación y que todos estamos ya de acuerdo desde el año '78, en el nuevo régimen que nos hemos restaurado.«⁷² Auch **Josefina Piquet** (*Dones*) kennt die Rhetorik der PP und äußert sich klar: »Al *Partido Popular* no le gusta oír cosas, que las cosas, que se olviden, que dicen: las heridas están curadas, así dicen. ¿Para qué remover, para qué volver a abrir heridas? Y yo digo: Hombre! Serán sus heridas las que están curadas, porque ellos desde el primero de abril del año '39, han empezado a curar sus heridas, a tener su reconocimiento y todo. Claro, ellos ya están curados; pero los demás que hemos sufrido la dictadura, todo el exilio y todo esto, nuestras heridas no están cerradas! Por lo tanto hay que curarlas. Y esto claro, para curarlas hay que limpiarlas y hay que cicatrizar y todo esto. Y claro, esto quiere decir que puedes hablar y a ellos no les gusta que digamos, pues que aguanten! Por tanto dificultades por parte del *Partido Popular*.«⁷³

Und so sind die Fronten auch für **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) eindeutig geklärt: »Solo hay un partido político que nunca ha querido hablar con nosotros, que sistemáticamente ha roto todos los correos electrónicos – no los ha leído, me refero – o que nunca ha querido venir a un acto de los que hemos hecho, excepto una sola vez – lo vuelvo a decir, que lo dijeron – y es el *Partido Popular*. Sí que hubo una vez que conseguimos que todos estuvieran juntos en una mesa del Parlamento; estuvimos todos juntos e incluso el Partido Popular en ese momento nos apoyo plenamente todas nuestras reivindicaciones.«⁷⁴ Trocken weist **Jesús Rivero** (ARMH Coria) auf das (Nicht-)Verhältnis zur PP hin: »Con los partidos de derecha que en Coria nada más que hay uno, pues, en realidad no

tung Volksbund Geld gaben, die sich um Friedhöfe an der sowjetischen Front kümmert, auf denen die Toten des Nazi-Heeres und der Spanier aus der División Azul liegen. Und während der Regierung Aznar führen Vertreter der Regierung, Minister, zigmal in den Vatikan zur Heiligsprechung von Märtyrern aus dem Bürgerkrieg. Dabei durfte man dann, laut Partido Popular, in die Vergangenheit gucken, aber nur in die Vergangenheit der Stiftung Francisco Franco, der División Azul und der katholischen Kirche, nicht in unsere.«

71 »Die Partido Popular sagt, dass es zu viel sei, dass man da nicht dran gehen soll, dass die Demokratie in Spanien 1978 beginnt und dass es vorher nichts gab. Von der Vergangenheit zu sprechen sei Zeitvergeudung. Und ihre Art des Verheimlichens ist der Versuch, jegliches Gesetz zu verhindern.«

72 »Darüber hinaus gibt es noch zu erzählen ist, dass sie in der allgemeinen Öffentlichkeit – sie werden ja überall in der Presse zitiert – an unsere Assoziation gerichtet sagen, dass wir aufwühlen würden, dass wir den Revanchismus, die Aufspaltung in zwei Spanien und zu einer Situation der Unruhe zurückkehren wollen würden. Dabei hätten wir uns doch alle schon 1978 in dem neuen Regime geeinigt und uns rekonstituiert.«

73 »Die Partido Popular hört diese Sachen nicht gern. Sie sagen, dass sie vergessen werden sollen. Die Wunden sind geheilt, sagen sie, warum das wieder aufwühlen, warum die Wunden wieder öffnen? Und ich sage: Mensch! Das sind ihre Wunden, die verheilt sind. Denn seit dem ersten April des Jahres '39 haben sie begonnen, ihre Wunden zu kurieren, ihre Anerkennung zu bekommen und all das. Natürlich sind sie schon geheilt. Aber die übrigen, wir, die wir die Diktatur, das ganze Exil und all das erlitten haben, bei uns sind die Wunden nicht verheilt. Also müssen sie versorgt werden. Und um sie zu heilen, müssen sie natürlich gesäubert werden, und alles muss abheilen können. Und das bedeutet natürlich, reden zu können. Ihnen gefällt es nicht, was wir sagen, aber das müssen sie eben aushalten. So viele Probleme haben wir durch die Partido Popular.«

74 »Es gibt nur eine Partei, die niemals mit uns hat reden wollen, die systematisch alle Mails abgewiesen hat – damit will ich sagen, dass sie sie nicht gelesen haben – und die nie zu einer Veranstaltung kommen wollten, die wir organisiert haben, außer einem einzigen Mal – ich wiederhole das, sie haben das auch so gesagt –, und das ist die Partido Popular. Ja, einmal hat es das gegeben, da haben wir es erreicht, dass alle zusammen an einem Tisch im Parlament saßen. Wir waren alle zusammen, und selbst die Partido Popular hat in diesem Moment alle unsere Forderungen vollkommen unterstützt.«

hay relación ninguna, ni cordial ni no cordial, simplemente diríamos, nos ignoramos olímpicamente y punto.«⁷⁵ Allerdings kennt **Paqui Makeda** (AMHyJ) auch Ausnahmen: »Nosotros hemos estado en pueblos gobernados por el *Partido Popular* donde se nos ha facilitado todo. Se nos han abierto archivos, se nos ha dicho que podemos entrevistar a la gente, hemos paseado por allí, hemos tomado testimonios, hemos organizado jornadas (...) gobernando el *Partido Popular*. Por qué? Porque las personas que lo gobiernan, el alcalde o los concejales o quien sea, hay una sensibilidad social, ante esto que no tiene nada que ver con la película, es una historia de derechos humanos y es una historia de sensibilidad y de afecto y de justicia y hay personas que se sienten identificadas. (...) Te lo puede decir también la ARMH, que hay sitios donde se les ha facilitado (...) cuando las exhumaciones (...) dan comida y alojamiento gratis.«⁷⁶

9.2.2. »Entonces el PSOE utilizó esto como una estrategia«⁷⁷ –

Zum Verhältnis zur Partido Socialista Obrero Español

Die *Partido Socialista Obrero Español* (PSOE) hat ihre Ursprünge bereits im Jahr 1879, als sie als Madrider Gruppierung der II. Sozialistischen Internationale gegründet wurde. Heute stellt sie eine der beiden großen politischen Parteien dar. Während des Franquismus war die PSOE zunächst verboten und ihre Mitglieder wurden verfolgt. In den letzten Jahren des Franquismus wurde sie dann weitestgehend geduldet. 1974 kam es unter dem Decknamen ‚Isidoro‘ zur illegalen Neugründung der PSOE. In den letzten Jahren des Franquismus und der ersten Zeit des Postfranquismus bewegte sie sich zwischen Klassenpartei und Volkspartei. Nachdem sie 1977 als zweitstärkste Partei aus den ersten demokratischen Wahlen nach dem Franquismus hervorging, wurde von vielen sozialistischen Vorstellungen Abstand genommen und mit einer pragmatischen Haltung versucht in der *Transición* zu wirken. Auf dem Parteitag 1979 wurde die Ausrichtung der Partei als »demokratische und föderale Massenpartei« beschlossen. Bei den Wahlen im Oktober 1982 gewann die PSOE unter Felipe González die absolute Mehrheit und sollte diese für vier Legislaturperioden, also bis 1996, behalten. Nach dem Scheitern bei den Parlamentswahlen im Jahr 2000 kam es zu einer Erneuerung der Partei, unter anderem durch einen Generationswechsel. José Luis Rodríguez Zapatero wurde zum neuen Generalsekretär. Bei den Wahlen 2004 und 2008 gelang der PSOE erneut der Wahlsieg (vgl. Nohlen/Hindenbrand, 2005, S. 304f.).

Unter der PSOE-Regierung zwischen 1982-1996 wurden nur wenige erinnerungspolitische Aktivitäten unternommen: 1984 ergriff die PSOE unter Felipe González erste vergangenheitspolitische Maßnahmen, indem sie Gesetze erließ, die die Haftentschädigungen für politische Gefangene der Diktatur und die Pensionsansprüche für republikanische Streit- und Sicherheitskräfte zugestand.

75 »Zu den Parteien der Rechten, von denen es in Coria nur eine gibt, haben wir keinerlei Beziehung, weder freundschaftlich noch feindschaftlich. Ich würde einfach sagen, wir ignorieren uns wie die Weltmeister gegenseitig, und Schluss aus.«

76 »Wir sind in Dörfern gewesen, die von der Partido Popular regiert werden, und man hat uns dort alles ermöglicht. Uns wurden die Archive geöffnet, uns wurde gesagt, dass wir die Leute interviewen können. Wir sind dort herumgegangen, wir haben Zeitzeugenberichte aufgenommen, wir haben Gedenktage organisiert, und die Partido Popular war an der Regierung. Warum war das möglich? Weil es dort Personen an der Regierung gibt, Bürgermeister oder Stadträte oder wen auch immer, die eine soziale Sensibilität haben. Das hat nichts damit zu tun, welchen Film sie schieben. Es ist eine Geschichte der Menschenrechte. Und es ist eine Geschichte von Sensibilität, Gefühl und Gerechtigkeit. Und es gibt Menschen, die sich damit identifizieren. (...) Das kann dir auch die ARMH sagen, dass es Orte gibt, an denen alles ermöglicht wurde und es bei den Exhumierungen dann Essen und Übernachtung gratis gab.«

77 »Dann hat die PSOE das als Strategie genutzt« (Emilio Silva, ARMH).

1990 wurde das Gesetz zur Haftentschädigung für politische Gefangene erlassen. Diese gesetzlichen Maßnahmen sind als Erweiterung der Amnestiegesetzgebung zu sehen und standen nicht im Widerspruch dazu. Allerdings wurden keine weiteren erinnerungspolitischen Maßnahmen ergriffen, so wurde beispielsweise davon abgesehen, anlässlich der 50. Jahrestage des Beginns und des Endes des spanischen Bürgerkrieges, diese zu begehen (vgl. Bernecker/Brinkmann, 2006, S. 259). Im Wahlkampf 1993 beschuldigte die PSOE ihren härtesten Konkurrenten, die *Partido Popular*, Erbe des Franquismus zu sein, und brachte damit das Thema der Vergangenheit in den Wahlkampf ein. 1995, anlässlich der vorgezogenen Wahlen, sprach sich die PSOE dafür aus, die ehemaligen Brigadist_innen zu ehren. Also erkannte die PSOE bereits vor dem ‚Erinnerungsboom‘ die Bedeutung der Vergangenheit. Der Parteivorsitzende José Luis Rodríguez Zapatero betonte seitdem die Notwendigkeit einer Erinnerungspolitik und präsentierte sich selbst in der Öffentlichkeit als Angehöriger eines Opfers des Franquismus.⁷⁸ Mit dem Wahlsieg der PSOE 2004 wird die *Interministerielle Kommission zu den Opfern von Bürgerkrieg und Franquismus* konstituiert und 2007 das Erinnerungsgesetz veröffentlicht (vgl. Bernecker/Brinkmann, 2006, S. 259; Rodrigo, 2011, S. 2).

Quim Cornelles (CMHC) sieht in dem Vorgehen der PSOE eine politische Veränderung: »Y que ahora yo creo que ha habido un cambio de generación política en la estructura de los partidos políticos, por ejemplo, Zapatero. Zapatero, una de las primeras cosas que dijo cuando llegó al poder era que su abuelo era republicano. Eso por ejemplo fue revolucionario aquí. O sea, que alguien hablara de república y de republicanos en nuestro país era algo rarísimo, ¿no? Y eso, y sobre todo eso, el cambio de generación política de los partidos ha provocado la necesidad de enlazar con el pasado.«⁷⁹ Auch die AABI hat Kontakte zur PSOE, diese beschreibt **Ana Pérez** (AABI) so: »Y en general, tenemos relaciones muy cordiales. Por supuesto me refiero hay instituciones que están en las que gobierna el Partido Socialista o instituciones en las que gobierna el partido socialista en coalición con la Izquierda Unida o Izquierda Unida con colación con el Partido Socialista.«⁸⁰ In der Wahrnehmung von **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) stellt sich die Beziehung zur PSOE wie folgt dar: »Los concejales del Partido Socialista Obrero Español, pues prestan un apoyo muy tibio.«⁸¹ Das Verhältnis zur *PSOE* charakterisiert **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) als relativ distanziert: »En ese sentido, pues bastante bien (...) algún contacto sí que ha habido con el PSOE, pero bueno, que en principio pues también estaba a favor de darnos la subvención y tal pero así una cosa nada más. (...) Pues hay fuerzas que no les interesa mucho que removamos mucho. Y bueno al Partido Socialista tampoco, no te creas que le

78 1936 wurde der Großvater väterlicherseits von Zapatero, ein Offizier, hingerichtet. Er hatte sich geweigert, am Militärputsch gegen die Republik teilzunehmen. Allerdings klammerte Zapatero dabei in der Regel aus, das sein Großvater mütterlicherseits überzeugter Franquist gewesen war. Vgl. Florian Musil, Die Aufarbeitung der Franco-Diktatur als Werkzeug zur Wahlmobilisierung, in: Avademia.edu, URL: http://univie.academia.edu/florianmusil/Papers/1408081/Die_Aufarbeitung_der_Franco-Diktatur_als_Werkzeug_zur_Wahlmobilisierung, abgerufen: 19.6.2012.

79 »Und ich glaube, dass jetzt ein politischer Generationswechsel in den Strukturen der politischen Parteien stattgefunden hat, zum Beispiel mit Zapatero. Eine der ersten Sachen, die Zapatero gesagt hat, als er an die Macht kam, war, dass sein Großvater ein Republikaner gewesen sei, das war zum Beispiel hier revolutionär. Also, dass jemand in unserem Land von Republik und von Republikanern spricht, das war sehr seltsam. Und vor allem hat der politische Generationswechsel in den Parteien die Notwendigkeit hervorgerufen, eine Verbindung zur Vergangenheit herzustellen.«

80 »Im Allgemeinen haben wir sehr freundschaftliche Beziehungen. Ich beziehe mich natürlich auf die Institutionen, in denen die Sozialistische Partei regiert, oder die Institutionen, in denen die Sozialistische Partei in einer Koalition mit der Izquierda Unida oder die Izquierda Unida in Koalition mit der Sozialistischen Partei regiert.«

81 »Die Stadträte aus der PSOE geben uns eine ziemlich lasche Unterstützung.«

interese mucho, ¿no? Ahora mismo pues está con su memoria histórica a cubrir el expediente...«⁸² **Javier Gabina** (DyM) kritisiert, dass die PSOE in all den Jahrzehnten, die sie in Marchena an der Macht war, keine erinnerungspolitischen Maßnahmen ergriffen hat: »De hecho, en este pueblo, que teóricamente ha tenido una política local socialista desde las primeras elecciones democráticas y ha habido jornadas de historia, pues nunca se había tocado ese tema, nunca se había tocado ese tema. Desde el año '79 estaba la mayoría absoluta del Partido Socialista Obrero Español en este pueblo. Nunca se había tocado este tema se habían tocado muchísimos temas en las jornadas de historia.«⁸³ Kennzeichnend für die lokalen PSOE sei, so **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos), ein Desinteresse an ihrer Arbeit: »Con el PSOE local, la verdad es que ningún contacto. Nada. Digamos que como que no nos reconoce; no sabemos tampoco el motivo. Les invitamos a los distintos actos que tenemos, como una cuestión de obligado cumplimiento y digamos que no lo consideran, ¿no?«⁸⁴

Juan Luis Castro (*Foro Sevilla*) ist über die erinnerungspolitischen Maßnahmen der PSOE, konkret über das Erinnerungsgesetz verärgert: »Pues ahí nos da más pena; más pena y rabia. Porque realmente el gobierno socialista de Rodríguez Zapatero, que además es nieto de un fusilado, pues haya permitido en gran medida, ¿no? Que su partido político (...) que se haya aprobado este tipo de ley que realmente intenta en gran medida equiparar los bandos y es una vergüenza. Cómo se puede comparar a un luchador por la democracia, compararlo con un fascista que ha apoyado un golpe militar, ¿no? Que ha tomado las armas para imponerse, ¿no? Entonces no lo entendemos muy bien y nos da pena y rabia, ¿no?«⁸⁵ Und weiter beschreibt **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) die Distanz zu der Partei: »Pues el Partido Socialista, la verdad que aunque es el que tiene el dinero, pues es digamos, más participe de realizar una recuperación de la memoria histórica en la cual no se le ve difusión, es decir te recogen los restos y todo, y aquí nadie se ha enterado, ¿no? Nosotros nos negamos a eso, totalmente. Además queremos que los medios de comunicación tienen que estar todos, todos y cuantos más mejor, entonces no creemos en que se haya que silenciar nada. Entonces no solemos tener mucha relación con el Partido Socialista.«⁸⁶ Auch **Enrique Urraca** (ARMH ER) sieht in der PSOE keine große Hilfe:

82 »In dieser Hinsicht sieht es ziemlich gut aus, es hat den einen oder anderen Kontakt mit der PSOE gegeben. Sie war auch schon dafür, uns die Subventionen zu geben und so, aber nur für diese eine Sache und mehr nicht. Es gibt Kräfte, die kein Interesse daran haben, dass wir viel aufwühlen, und die Sozialistische Partei auch nicht. Denk nur nicht, dass sie daran viel Interesse hätte. Zurzeit ist sie mit ihrer Memoria Histórica zu Gange, um den Schein zu wahren ...«.

83 »Und in diesem Ort, an dem es seit den ersten demokratischen Wahlen theoretisch eine lokale sozialistische Politik gibt und es Gedenktage zur Geschichte gab, wurde real dieses Thema niemals angerührt, nie wurde dieses Thema angefasst. Seit dem Jahr '79 hatte die sozialistische Partei der Arbeiter, die PSOE, die in diesem Ort die absolute Mehrheit hat, Zeit dafür. Niemals wurde dieses Thema angefasst, stattdessen wurden sehr viele andere Themen an den Gedenktagen zur Geschichte berücksichtigt.«

84 »Mit der lokalen PSOE haben wir tatsächlich keinen Kontakt. Keinen. Sie erkennt uns nicht an. Und wir wissen auch nicht, warum nicht. Wir laden sie zu den verschiedenen Gedenkveranstaltungen ein, das ist für uns eine Pflichtfrage, aber sie ziehen das gar nicht in Betracht.«

85 »Das tut uns wirklich sehr weh, sehr weh, und es macht uns zornig. Denn dass die sozialistische Regierung unter Rodrigo Zapatero, der außerdem der Enkel eines Erschossenen ist, erlaubt hat, dass es in großem Ausmaß seine politische Partei war, die diese Art von Gesetz erlaubt hat, das versucht, die beiden Seiten auf eine Stufe zu stellen, das ist eine Schande. Wie kann man einen Kämpfer für die Demokratie mit einem Faschisten – der einen Militärputsch unterstützt hat, der zu den Waffen gegriffen hat, um sich durchzusetzen – gleichsetzen? Also das verstehen wir nicht, das tut uns weh und macht uns zornig.«

86 »Obwohl es die Sozialistische Partei ist, die das Geld hat, macht sie doch mit bei einer Wiederherstellung der Memoria Histórica, von der man nichts hört. Das heißt, sie sammeln die sterblichen Überreste und alles weitere ein, und dann erfährt niemand was darüber. Wir lehnen das total ab, außerdem wollen wir, dass die Medien alle dabei sein sollen, alle, je mehr desto besser. Wir denken nicht, dass über irgendetwas geschwiegen werden sollte. Deswegen haben wir gewöhnlich kaum Beziehungen zur Sozialistischen Partei.«

»Esta es una de las áreas que es muy importante porque aquí nos topamos con el gobierno actual que, aunque sea socialista, está muy coaccionado por la fuerza que tiene el Partido Popular en este país y más allá del Partido Popular, fuerzas digamos de carácter ya también hasta un poco *fascisantes*, ¿no? (...) El gobierno socialista realmente no ayuda mucho por lo que te he dicho antes de los problemas que tienen de coacción del Partido Popular, esencialmente.«⁸⁷

In der Wahrnehmung von **Emilio Silva** (ARMH Madrid) handelt es sich bei der Veränderung der PSOE im Hinblick auf die Erinnerungspolitik um ein strategisches Vorgehen, um Wählerstimmen zu gewinnen: »Entonces, el PSOE utilizó esto como una estrategia. La mayoría absoluta de Aznar se convierte en algo insorportable, muy autoritario, mucha presión política en el terreno de lo social digamos, ¿no? Y el PSOE digamos que aprovecha esto para vender la idea de que, pues, es la derecha que viene del franquismo. Entonces dice, *yo voy a respaldar esto*‘ (...) entonces pide, por ejemplo el señor Caldera, que actualmente es ministro de trabajo (...) en el senado pidió una vez un millón de euros para identificaciones.«⁸⁸ Nach Ansicht von Florian Musil ist diese Strategie auch aufgegangen: »Auch wenn das neue Gesetz keine wirklichen vergangenheitspolitischen Veränderungen bringt, geschichtspolitisch gelang es den SozialistInnen, das Thema der franquistischen Verbrechen im gesellschaftlichen Diskurs zu verstärken, die konservative Volkspartei vor der Mehrheit der WählerInnen zu diskreditieren und in die Nähe des Franquismus zu rücken. Die Konservativen selbst machten es den SozialistInnen nicht gerade schwer, gegen sie zu polemisieren.«⁸⁹

9.2.3. »Tenemos una buena relación con Izquierda Unida«⁹⁰ – zum Verhältnis zur Partido Comunista Español (PCE) und Izquierda Unida (IU)

Bereits 1920 wurde die *Partido Comunista Español* (PCE) gegründet, allerdings konnte sie erst zum Ende der II. Republik höhere Mitgliederzahlen (10-20.000) verzeichnen. Während des Spanischen Bürgerkrieges erlangte die PCE eine tragende Rolle im Kampf gegen die franquistischen Kräfte, einerseits durch die Mobilisierung und Organisation der Internationalen Brigaden und andererseits durch die Einflussnahme im gesamtrepublikanischen Lager. Nach dem Sieg der franquistischen Kräfte 1939 wurde auch die PCE durch das Parteienverbot offiziell aufgelöst. Allerdings existierte die PCE im Exil weiter und organisierte sie sich auch illegal im franquistischen Spanien. Sie war eine wichtigsten Kräfte im antifranquistischen Widerstand – Zunächst bei der Organisation der spanischen Partisan_innen, den *maquis*, später dann im Rahmen der Arbeiter_innen- und Studierendenbewegung. In den Übergangsjahren 1975-1977 erhielt die PCE zunächst enormen Zulauf (1975: 15.000 – 1977: 100.000). Ende der 1980er Jahre zerbrach die PCE allerdings an internen

87 »Dies ist ein sehr wichtiges Gebiet. Denn hier stoßen wir auf die heutige Regierung, die, auch wenn sie sozialistisch ist, sehr unter der Macht, die der Partido Popular hierzulande hat, steht. Und über die Partido Popular hinaus unter dem Druck von Kräften, die, sagen wir mal, sogar ein bisschen faschistisch sind. (...) Die sozialistische Regierung hilft nicht wirklich viel, wegen der Probleme, von denen ich dir schon erzählt habe, die sie vor allem durch den Einfluss der Partido Popular haben.«

88 »Also die PSOE hat das als Strategie benutzt. Die absolute Mehrheit von Aznar ist so unerträglich, sehr autoritär, auf sozialer Ebene gibt es starken politischen Druck. Und die PSOE nutzt das aus, um die Idee zu verkaufen, dass das alles von der Rechten kommt, deren Ursprung im Franquismus liegt. Sie sagt also: ‚Ich unterstütze das,‘ und dann forderte der Herr Caldera, der jetzige Arbeitsminister, zum Beispiel im Senat einmal eine Million Euro für Identitätsfeststellungen.«

89 Vgl. Florian Musil, Die Aufarbeitung der Franco-Diktatur als Werkzeug zur Wahlmobilisierung, in: Avademia.edu, URL: http://univie.academia.edu/florianmusil/Papers/1408081/Die_Aufarbeitung_der_Franco-Diktatur_als_Werkzeug_zur_Wahlermobilisierung, abgerufen: 19.6.2012.

90 »Wir haben ein gutes Verhältnis zur Izquierda Unida« (Francisco Acosta, ARMH Bollullos).

Streitigkeiten über die Organisierung und politische Ausrichtung der Partei. Nach dem Scheitern der einzelnen Abspaltungen der PCE gründeten einige dieser Abspaltungen gemeinsam mit anderen regionalen linken, zum Teil trotzkistischen Parteien dann 1986 das Parteienbündnis *Izquierda Unida (IU)*. Innerhalb des Parteienbündnisses ist die PCE die stärkste Kraft. Ende der 1980er Jahre bis zu den Wahlen 1996 konnte die IU zwischen neun bis zehn Prozent der Stimmen gewinnen. Im ersten Jahrzehnt 2000 fiel sie auf vier bis fünf Prozent zurück. Bei den letzten Wahlen 2011 gelang es ihr, sich auf sieben Prozent der Stimmen zu steigern (vgl. Nohlen/Hindenbrand, 2005, S. 305f; Paetow, 2005, S. 44ff).

Kurz zur Erinnerungspolitik der PCE in den 1970-1990er Jahren: Im Kontext des Erinnerungsbooms zum Jahrtausendwechsel begannen sich PCE-Mitglieder in der erinnerungspolitischen Bewegung zu engagieren. Sie gründeten 2002 den Verein *Foro por la memoria*, der heute eng an die PCE gebunden ist.⁹¹ Das *Foro por la Memoria* gilt nach wie vor als eine der zentralen Organisationen in der erinnerungspolitischen Bewegung, entsprechend ist der Einfluss der PCE in diesem Kontext zu werten. Zeitgleich fanden erste Nachforschungen zur Geschichte der PCE und der Kommunist_innen von der II. Republik bis zum Ende des Franquismus von der parteinahen *Fundación de Investigaciones Marxistas* (FIM, Stiftung der marxistischen Forschung) statt. Ende 2005 wurde dann das *Secretaría de Movimiento Republicano y Memoria Histórica* (dt. Sekretariat der republikanischen Bewegung und der historischen Erinnerung) innerhalb der PCE gegründet, welches die Aufgabe hat die Arbeit der PCE, der FIM und des Foro miteinander zu verbinden und erinnerungspolitische Projekte voranzutreiben.⁹² In ihrer Selbstwahrnehmung wächst die Vorstellung, dass die PCE als politische Struktur und ihre Mitglieder die Hauptbetroffenen der franquistischen Repression gewesen sind. »El PCE es el partido que más gente aportó en vidas, en cárcel, en exilio y en fusilamientos a la lucha antifranquista«⁹³, so der PCE-Präsident Felipe Alcaraz.⁹⁴ Die IU war eine der größten Kritikerinnen des Erinnerungsgesetzes und brachte Alternativentwürfe in die Auseinandersetzung mit ein. 2007 kam es zu intensiven Verhandlungen zwischen der PSOE und der IU, welche schließlich einen Kompromiss hervorbrachten, der von IU unterstützt wurde. Am 20. April 2010 legte die IU dem Parlament einen Änderungsvorschlag des Amnestiegesetzes vor. Die Änderung sah vor, dass das Amnestiegesetz dann nicht zur Anwendung kommen kann, wenn es sich um Verbrechen gegen die Menschlichkeit und Massenmord handelt.⁹⁵

Für die erinnerungspolitischen Assoziationen ist die IU die erste Ansprechpartnerin im parlamentarischen Parteiensystem. Viele Vereine heben die guten Beziehungen zur IU hervor und betonen die Unterstützung, die ihnen von Seiten dieser Partei widerfährt. So berichtet **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos): »Aquí concretamente en Bollullos, tenemos una (...) digamos, una buena rela-

91 Zur Geschichte und Spaltung des Foro siehe Kapitel 5.1. Zur Struktur der erinnerungspolitischen Bewegung.

92 Documento de trabajo aprobado en la reunión de la Secretaría de Memoria del día 22 de octubre de 2005 SecretaríaMemoria / 22oct05, URL: http://www.foroporlamemoria.info/documentos/2005/secretaria_22102005b.htm, abgerufen: 15.6.2012

93 »Die PCE ist die Partei, die am meisten Menschen geopfert hat, Menschen, die ihr Leben gegeben haben, im Gefängnis, im Exil und durch Erschießungen im antifranquistischen Kampf.«

94 Vera Gutierrez, El PCE rechaza la Ley de Memoria Histórica y pide a IU que no la firme, in: El País, 8.10.2007, URL: http://elpais.com/diario/2007/10/08/espana/1191794410_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

95 Die beiden großen Parteien PSOE und PP weigern sich allerdings, diesem Antrag zuzustimmen. Dabei haben der UN-Menschenrechtsausschuss und der UN-Ausschuss gegen Folter eindeutig gegen das Amnestiegesetz protestiert.

ción con Izquierda Unida.«⁹⁶ Positiv äußert sich **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) über die IU: »Los concejales de Izquierda Unida – que normalmente nos prestan muchísimo (más) apoyo que el resto de concejales.«⁹⁷ Ähnlich sieht es **Enrique Urraca** (ARMH ER): »Por ejemplo, nosotros, para tener una ayuda realmente concreta, la tenemos con la Generalidad de Cataluña por intermedio del Señor Saura que es digamos los que eran antiguos comunistas, que son Izquierda Unida.«⁹⁸ Konkret erzählt **Ana Pérez** (AABI), dass beim Besuch der Internationalen Brigaden im spanischen Staat die PCE und die IU sich in die Organisation mit eingebracht haben: »Hubo un acto también, un acto muy bonito, organizado por la Izquierda Unida. (...) Por la noche hubo un encuentro con el PCE, con el partido comunista, en el hotel y ya hubo una cena de la fraternidad.«⁹⁹ Konkrete Unterstützung erfuhr auch die ARMH Madrid bei der Organisierung des größten Konzertes zu Ehrung der Republikaner_innen in Rivas-Vaciamadrid im Juni 2004 durch den IU-Bürgermeister. »Entonces, el ayuntamiento cada vez que pedíamos algo nos decía que ‚sí‘. Por ejemplo, aquí hay unas pantallas (...) y costaba bastante dinero alquilarlas, pero le dijimos al ayuntamiento que nos parecía que era muy buena forma de darlas (en) reconocimiento ante la gente y el ayuntamiento nos dijo a todo que sí e incluso a la grabación del concierto y la edición de esta DVD«¹⁰⁰, so **Emilio Silva** (ARMH Madrid). Auf das schwierige Verhältnis zwischen dem PCE-nahen *Foro por la Memoria* und der ARMH bin ich bereits im Unterkapitel »Differenzen über die Suche nach Verschwundenen« eingegangen.

9.3. »Estamos esperando a que la Iglesia renuncie a esos valores franquistas«¹⁰¹ – Zum Verhältnis zur katholischen Kirche

Über neunzig Prozent der spanischen Bevölkerung gelten als der katholischen Konfession zugehörig. Entsprechend spielen andere Religionen im spanischen Staat eine sehr marginale Rolle. Wenngleich sich viele gegen die rigiden Dogmen und Moralvorstellungen der Amtskirche aussprechen, glauben jedoch achtzig Prozent der spanischen Bevölkerung an Gott. Nach wie vor sind religiöse Zeremonien wie Taufe, Kommunion und Trauung weit verbreitet. »Territorial ist die katholische Kirche in 67 Diözesen organisiert, die ihrerseits in 13 Kirchenprovinzen zusammengefasst sind. An der Spitze der kirchlichen Hierarchie stehen fünf Kardinäle, 18 Erzbischöfe und 95 Bischöfe. Oberstes Leitorgan der Katholischen Kirche ist die Spanische Bischofskonferenz« (Nohlen, Hildenbrand, S. 218). Die Kirche finanziert sich nach wie vor in erster Linie aus Geldern des spanischen Staates.¹⁰² Ihr

96 »Hier konkret in Bollulos haben wir – sagen wir mal – eine gute Beziehung zur Izquierda Unida.«

97 »Die Stadträte der Izquierda Unida geben uns normalerweise sehr viel Unterstützung, mehr als die übrigen Stadträte.«

98 »Um wirklich eine konkrete Hilfe zu bekommen, nutzen wir bei der Regierung von Katalonien über die Vermittlung von Herrn Saura. Das waren alte Kommunisten, die jetzt bei der Izquierda Unida sind.«

99 »Es gab auch eine Gedenkveranstaltung, eine sehr schöne von der Izquierda Unida organisierte Veranstaltung. (...) Abends gab es ein Treffen mit der PCE, mit der kommunistischen Partei, im Hotel, und es gab ein gemeinsames Festbankett.«

100 »Die Stadtregierung hat immer ‚ja‘ gesagt, wenn wir um etwas gebeten haben. Zum Beispiel um ein paar Leinwände, (...) und es ist sehr teuer, die auszuleihen. Aber wir haben der Stadtregierung gesagt, dass es unserer Ansicht nach eine sehr gute Art sei, den Menschen gegenüber Anerkennung zu zeigen. Und die Stadtregierung hat alles bewilligt, einschließlich der Aufnahme des Konzerts und der Herausgabe dieser DVD.«

101 »Wir warten darauf, dass die katholische Kirche auf die franquistischen Werte verzichtet« (Josefina Piquet, Donnes).

102 Kirchenkritiker_innen gehen davon aus, dass der spanische Staat die Kirche mit zehn Milliarden Euro jährlich

gesellschaftlicher Einfluss basiert insbesondere auf ihrer besonderen Funktion im privaten Erziehungswesen und in den Medien. So wird der Großteil des privaten Bildungswesens (einschließlich Berufs- und Erwachsenenbildung) von der Kirche getragen, dies entspricht 7.500 Lehranstalten mit rund 1,7 Millionen Schüler_innen. Medial finden sich die kirchlichen Positionen insbesondere in der Tageszeitung *ABC* und dem eigenen Rundfunksender *Cadena de Ondas Populares* (COPE) wieder. Darüber hinaus ist die katholische Kirche mit eigenen Sendungen unter anderem bei den Fernsehsendern TVE, ETB, RTVA, RTG, TVG und TV3 präsent. Von Beginn an waren wichtige Kirchenvertreter in die Putschpläne von 1936 involviert und auch danach verortete sich die Kirche auf der Seite der franquistischen Kräfte. Während der Diktatur wurde sie zu deren ideologischer, politischer und ökonomischer Stütze. 1945 wurde die katholische Kirche im franquistischen Grundgesetz zur Religion Spaniens erklärt. Vor dem Hintergrund gesamtgesellschaftlicher Veränderungen trat die Kirche 1971 bei der ersten *Gemeinsamen Versammlung von Bischöfen und Priestern* unter anderem für »die Abschaffung der Folter und die Meinungs-, Versammlungs- und Gewerkschaftsfreiheit ein« (Nohlen, Hildenbrand, 2005, S. 221). Aktuell unterhält die katholische Kirche (zum Teil sehr enge) Verbindungen zur *Partido Popular*. Allgemein vertreten die PP-Politiker/innen eine kirchenfreundliche Position und darüber hinaus gehören einige PP-Regierungsmitglieder und Spitzenbeamte dem *Opus Dei* an (vgl. Nohlen, Hildenbrand, 2005, S. 217ff.). Bis heute ist in fast allen kirchlichen Einrichtungen zumindest eine Plakette für ‚*Los caídos por Dios y por la patria*‘ (dt. Den für Gott und Vaterland Gefallenen) vorzufinden.

Im Kontext der Erinnerungspolitik bezieht die katholische Kirche klar Stellung, wie die folgenden Beispiele zeigen. 2007 tritt die katholische Kirche gegen das Vorhaben des Erinnerungsgesetzes ein. Im Juli 2007 äußert sich der Generalsekretär und Sprecher der *Conferencia Episcopal Española* (CEE, dt. Spanische Bischofskonferenz) Juan Martínez wie folgt zum Gesetzesvorhaben: »Hacer una memoria selectiva de nuestra historia puede no contribuir a la paz, al perdón y a la reconciliación«¹⁰³ und drückt weiter seine Befürchtung aus »... ante determinados proyectos que reabren viejas heridas.«¹⁰⁴ Wenige Tage bevor das Erinnerungsgesetz dann beschlossen werden sollte, sprach Papst Benedikt XVI. in Rom 498 Kirchenanhänger/innen als so genannte Märtyrer/innen einer religiösen Verfolgung während des Spanischen Bürgerkrieges heilig. Zu dieser größten Seligsprechung in der Geschichte am 28. Oktober 2007 hatten sich 40.000 Menschen auf dem Petersplatz versammelt. 2008, im Kontext der Nachforschungen vom Untersuchungsrichter Garzón erklärt die *Conferencia Episcopal Española* (CEE), dass die Kirche in absoluter Form mit der Justiz zusammenarbeitet, konkret was die Kirchenarchive betrifft. Allerdings erklärt der Generalsekretär und Sprecher der CEE Juan Martínez, man sei gegen eine Vereinnahmung: »Una utilización de la ‚memoria histórica‘, guiada por una mentalidad selectiva, abre de nuevo viejas heridas de la Guerra Civil y aviva sentimientos encontrados que parecían estar superados. Estas medidas no pueden considerarse un verdadero progreso social, sino más bien un retroceso histórico y cívico, con un riesgo evidente de tensiones,

unterstützt. Dies geht weit über die 250 Millionen Euro hinaus, die aus der Kirchensteuer stammen. Vgl. Hans-Günther Kellner, Die katholische Macht zerfällt, in: taz.de, die tageszeitung, 18.8.2011, URL: <http://www.taz.de/!76524/>, abgerufen: 20.5.2012.

103 »Eine selektive Erinnerung über unsere Geschichte kann nicht zum Frieden, zur Vergebung und zur Versöhnung beitragen.«

104 »... gegenüber gewissen Projekten, die alten Wunden neu aufreißen«, ACI, Ley de Memoria Histórica puede reabrir viejas heridas, advierte P. Martínez Camino, in: aciprensa, 30.7.2007, URL: <http://www.aciprensa.com/noticia.php?n=17816>, abgerufen: 20.5.2012.

discriminaciones y alteraciones de una tranquila convivencia.«¹⁰⁵ Am 20. November 2009 setzt sich die katholische Kirche über das Erinnerungsgesetz hinweg. Die Abtei des *Valle de los Caídos* zelebriert eine Messe für »los hermanos Francisco y José Antonio« (dt. die Brüder Francisco und José Antonio), gemeint sind der Diktator und der Falangegründer. Rund 700 Anhänger/innen nehmen an dieser Messe teil, obwohl das Erinnerungsgesetz von 2007 diese Ehrung verbietet.¹⁰⁶

Für die erinnerungspolitischen Initiativen stand die katholische Kirche von Beginn an auf Seiten der franquistischen Kräfte, wie **Josefina Piquet** (*Dones*) ausführt: »O sea que ahí se mandaron italianos aquí a (...) al lado, digamos, de los fascistas de Franco. Los italianos y el Papa los bendecían en la plaza del Vaticano. Entonces, luego, durante la dictadura, Franco estuvo con la Iglesia; por lo tanto la Iglesia – menos algunas excepciones – era franquista. Claro, cuando había actos religiosos así, tú veías a Franco bajo palio. Cuando va Franco en una iglesia, por ejemplo, y hay cuatro que van aguantando aquellos palos con aquella cosa y él debajo como si fuera un dios. Entonces, como ahora, resulta que si critican a Franco automáticamente los critican a ellos. Eso es lo que no quieren. Pues no apoyan ninguna iniciativa para esto. Sí que hay muchos religiosos, mucha parte de la Iglesia que lo reconoce. (...) Pues que lo siento muchísimo pero la Iglesia estuvo al lado de Franco y está en general.«¹⁰⁷ Auch aktuell lässt die Kirche keinen Zweifel an ihrer Position, so **Josefina Piquet** (*Dones*) weiter: »Por ejemplo mira, no hace mucho, hace pues un par de meses, un obispo en la televisión decía lo mismo que el señor Rajoy. Pues de que era mejor olvidar y perdonar y todo eso.«¹⁰⁸ Und abschließend führt sie ihre eigentlichen Erwartungen aus: »Nosotros todavía estamos esperando a que ellos, a que la Iglesia renuncie a esos valores franquistas y digan que aquello fue una dictadura que fue contra el pueblo y contra cualquier institución.«¹⁰⁹ Auch für **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) steht die Kirche auf der anderen Seite: »La iglesia era la más reaccionaria de toda Europa y del mundo occidental, porque fue la que legitimó y creó aquí el nacional-catolicismo para justificar un golpe de estado. Claro, cuando ahora se les dice, siempre salen con el tema de que hubo fusilamientos, no cuentan los fusilamientos que hubo de curas y de monjes realizados por el lado fascista, ¿por qué? (...) El bando vencedor enseguida puso a sus víctimas en todas las fachadas de todas las iglesias de este país. Date una vuelta por España y veras en todas las iglesias, »*Caídos por Dios y por España. Por Dios y por España.*‘ Y están ahí

105 »Der von einer selektiven Überzeugung geleitete Einsatz der Memoria Histórica reißt wieder alte Wunden aus dem Bürgerkrieg auf und lässt Gefühle wieder aufleben, die überwunden schienen. Diese Maßnahmen können nicht als wirklicher sozialer Fortschritt betrachtet werden, sondern eher als ein historischer und ziviler Rückschritt mit dem offensichtlichen Risiko von Spannungen, Diskriminierungen und Störungen des friedlichen Zusammenlebens.« ABC, La conferencia Episcopal adelanta que no pondrá trabas a Garzón sobre los represaliados de la Guerra Civil, in: ABC.es, 26.9.2008, URL: <http://www.abc.es/20080926/nacional-nacional/conferencia-episcopal-garzon-200809261606.html>, abgerufen: 20.5.2012.

106 Diego Barcala, La iglesia pasa de la Ley de Memoria y honra a Franco, in: Público.es, 20.11.2009, URL: <http://www.publico.es/espana/271564/la-iglesia-pasa-de-la-ley-de-memoria-y-honra-a-franco>, abgerufen: 20.5.2012.

107 »Hier sind Italiener hergeschickt worden (...) an die Seite der franquistischen Faschisten – Italiener, und der Papst hatte sie zuvor auf dem Platz vor dem Vatikan gesegnet. Also, damals während der Diktatur waren Franco und die Kirche Verbündete. Und so war die Kirche, von einigen Ausnahmen abgesehen, franquistisch. Natürlich sah man dann Franco bei religiösen Veranstaltungen unter dem Baldachin. Wenn Franco zum Beispiel in die Kirche ging, gab es vier, die die Stützen mit diesem Ding da gehalten haben, und er ging darunter, als sei er ein Gott. Jetzt ergibt sich daraus die Situation, dass, wenn man Franco kritisiert, man auch automatisch sie (die Kirche) kritisiert. Das wollen sie nicht. Und so unterstützen sie keinerlei Initiative in dieser Hinsicht. Ja, es gibt viele Ordensleute, ein großer Teil der Kirche, der das anerkennt. (...) Ich bedauere das sehr, aber die Kirche war an der Seite von Franco, und da steht sie im Allgemeinen immer noch.«

108 »Zum Beispiel vor kurzem, vor ein paar Monaten, hat ein Bischof im Fernsehen dasselbe gesagt wie Rajoy, also, dass es besser sei, all das zu vergessen und zu vergeben.«

109 »Wir warten immer noch darauf, dass sie, dass die Kirche auf diese franquistischen Werte verzichtet und sagt, dass das damals eine Diktatur war, die sich gegen die Bevölkerung und gegen jede Institution richtete.«

todos, ¿vale? Los que han muerto en el campo de batalla o en otra parte y han estado cuarenta años ahí, reconocidos, homenajeados ...«¹¹⁰ Konkreten Angriffen von Seiten der Kirche sieht sich **Emilio Silva** (ARMH Madrid) ausgesetzt: »Por ejemplo, cuando se cumplieron 75 años de la proclamación de la república – que era el 14 de abril, cayó en Semana Santa aquí en España; un Viernes Santo, que es el día de la crucifixión de Jesucristo (...) y (hay) una cadena de la iglesia – muy facha, muy facha. (...) De pronto, me llama un amigo: ‚*Pon la cadena de la iglesia*‘. Sale un periodista de aquí – muy de la derecha – y dice, ‚*Pues si quiere celebrar el aniversario de la república, lo que le digo al presidente de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica es que se vaya a la conferencia episcopal – que es el órgano obispos católicos – que llame a la puerta y que pida perdón por las iglesias que se quemaron hace cincuenta años*‘ ...«¹¹¹ Und nicht zuletzt hat diese Ablehnung auch Auswirkungen auf die Praxis der erinnerungspolitischen Vereine, erklärt **Jesús Rivero** (ARMH Coria): »Porque si te referes a relaciones con la Iglesia, las relaciones con la Iglesia oficial o sea (...) ya a nivel de Coria, son un poquito más difíciles porque ya te lo dije al principio que estamos intentando de investigar en los archivos y no nos dejan. Entonces ahí la relación es más tensa, más difícil. Y con los de la Iglesia, ya te digo que es con el que tenemos problemas porque hasta ahora nos lo han negado, nos han negado el permiso para poder investigar.«¹¹²

Anlässlich des Papstbesuches von Benedikt XVI. im August 2011 zu den katholischen Weltjugendtagen in Madrid forderte die ARMH in einem offenen Brief die spanischen Erzbischöfe und Bischöfe zu einer symbolischen Geste der Verurteilung der franquistischen Diktatur auf. In dem Schreiben heißt es, diese Tage seien eine gute Möglichkeit, dass die spanische katholische Kirche »asuma con madurez y responsabilidad las consecuencias de su apoyo a la dictadura y su colaboración en la constitución de un régimen que causó enormes daños a miles de ciudadanos.«¹¹³

110 »Die Kirche war die reaktionärste von ganz Europa und der westlichen Welt, weil sie den Staatsstreich legitimierte und den National-Katholizismus mit geschaffen hat. Klar, wenn man ihnen das jetzt sagt, dann kommen sie immer mit dem Thema der Erschießungen, dabei erzählen sie nicht von den Erschießungen von Priestern und Mönchen, die die faschistische Seite durchgeführt hat. Warum? (...) Die Sieger haben sofort ihre Opfer an alle Fassaden aller Kirchen in diesem Land geschrieben. Wenn du dich in Spanien umsiehst, findest du an allen Kirchen ‚Gefallen für Gott und für Spanien‘. Für Gott und für Spanien. Und da sind sie alle, diejenigen, die auf dem Schlachtfeld gestorben sind oder woanders. Und seit vierzig Jahren sind sie dort, anerkannt, geehrt ...«

111 »Als sich zum Beispiel die Proklamation des Gesetzes zum 75. Mal jährte, das war am 14. April, das fiel hier in Spanien in die Osterwoche auf den Karfreitag, das ist der Tag der Kreuzigung von Jesus Christus, und ein sehr faschistischer Sender der Kirche, sehr faschistisch (berichtete darüber, S.H.). Plötzlich rief mich ein Freund an: ‚Mach den Sender der Kirche an, da tritt ein Journalist von hier auf, ein ganz Rechter.‘ Und der sagte dann: ‚Also, wenn er – der Präsident der Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica – den Jahrestag der Republik feiern will, dann soll er zur Episkopalkonferenz gehen – das ist das Organ der katholischen Bischöfe – an die Tür klopfen und um Vergebung bitten für die Kirchen, die vor fünfzig Jahren angezündet worden sind‘ ...«

112 »Wenn du dich auf Beziehungen zu der Kirche beziehst, die Beziehungen zu der offiziellen Kirche (...) – hier in Coria sind die schon ein bisschen schwieriger, weil, das hatte ich dir ja schon am Anfang gesagt, wir versuchen, in den Archiven nachzuforschen und sie uns nicht lassen. Von daher ist das Verhältnis angespannt, schwierig. Und mit denen von der Kirche, da haben wir, wie gesagt, Probleme, denn bis jetzt haben sie uns die Erlaubnis verweigert, um dort nachforschen zu können.«

113 »... mit Reife und Verantwortung die Konsequenzen für ihre Unterstützung der Diktatur und für ihre Mitarbeit bei der Schaffung eines Regimes akzeptiert, das tausenden Bürgern riesigen Schaden zufügte.« Patricia Campelo, Víctimas del franquismo piden a la Iglesia que condene el golpe de 1936, in: Público.es, 15.8.2011, URL: <http://www.publico.es/espana/391527/victimas-del-franquismo-piden-a-la-iglesia-que-condene-el-golpe-de-1936>.

9.4. »Y eso vino bien porque dio a conocer a la asociación«¹¹⁴ – Zum Verhältnis zu den Printmedien

Während des Franquismus wurden alle Medien durch die Diktatur kontrolliert und unterlagen einer strengen Zensur. Seit der *Transición* wird durch die Verfassung von 1978 die Meinungs- und Pressefreiheit im spanischen Staat garantiert. Allerdings wird immer wieder die fehlende Unabhängigkeit und die starke Medienkonzentration der spanischen Presse angemahnt. Unter anderem vom Netzwerk *euro|topics* (von der Bundeszentrale für politische Bildung), hier heißt es: »Knapp vier Jahrzehnte demokratischer Entwicklung haben jedoch die ideologische Spaltung der spanischen Gesellschaft nicht aufheben können, sie spiegelt sich auch in der aktuellen Medienlandschaft wider. Die meinungsbildenden nationalen Tageszeitungen werden häufig dafür kritisiert, zu wenig Abstand zu den politischen Parteien zu wahren, und ein Regierungswechsel in Madrid wirkt sich stets auf die Ausrichtung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks aus.«¹¹⁵ Ergänzend die Aussage von Nohlen/Hildenbrandt: »Auch in Spanien (ist, S.H.) eine starke Medienkonzentration, d.h. der Telekommunikations- und Medienmarkt wird von einer kleinen Zahl von Großunternehmen kontrolliert, an denen Banken, Pressekonzerne, Medienanbieter, Werbefirmen und andere Akteure beteiligt sind« (Nohlen/Hildenbrandt, S.233). Alle großen spanischen Tageszeitungen lassen sich ideologischen Blöcken zuordnen. Gerade in den letzten Jahren ist – einerseits durch die Konkurrenz des Internets und der großen Verbreitung von Gratiszeitungen und andererseits durch die aktuelle Wirtschaftskrise, die den spanischen Staat besonders schwer getroffen hat, und den damit einhergehenden Rückgang von Werbeeinnahmen – ein nochmaliger Zuwachs der Medienkonzentration zu beobachten. Zuletzt schloss im Februar 2012 die linksliberale Tageszeitung *Público*.¹¹⁶

9.4.1. »En El País hemos vuelto a salir por lo menos tres o cuatro veces«¹¹⁷ – Zum Verhältnis zur sozialdemokratischen Zeitung El País

Als größte spanische Tageszeitung gilt *El País* (dt. Das Land) mit durchschnittlich fast 426.000 verkauften Exemplaren täglich. Politisch ist sie als linksliberal und der PSOE nahestehend zu bezeichnen. Sie fordert einen »einen laizistischen, föderalen Sozialstaat, in dem König und Kirche eine Nebenrolle spielen«. ¹¹⁸ Im Rahmen der Lockerung der Zensur wurde 1975 noch während der Diktatur einer Gruppe von Journalist_innen die Gründung der Zeitung *El País* erlaubt. Allerdings erschien die erste Ausgabe dann doch erst mit Beginn der *Transición* im Mai 1976. In der Zeit der *Transición* kam *El País* eine herausragende Bedeutung zu und sie wurde »zum Symbol des Übergangs«. ¹¹⁹ Dies verdankt sie insbesondere einer Sonderausgabe, die sie während des Putschversuches franquistischer Militärs

114 »Und das war gut, weil es unseren Verein bekannt gemacht hat« (Carlos Diez, GEFREMA).

115 Bundeszentrale für politische Bildung, Medienlandschaft in Spanien, in: *euro I topics*, URL: <http://www.eurotopics.net/de/home/medienlandschaft/spanienmdn/>, abgerufen: 21.6.2012.

116 Vgl. Bundeszentrale für politische Bildung, Medienlandschaft in Spanien, in: *euro I topics*, URL: <http://www.eurotopics.net/de/home/medienlandschaft/spanienmdn/>; Carmela Negrete, Spanische Medienlandschaft: (In) Existenz linker Medien, in: Linke Medien Akademie (LIMA), 25.3.2012, URL: <http://www.linke-journalisten.de/LiMA12/Arena/events/1628.en.html>; Kirsten Lenz, Zum Verhältnis von Staat und Medien in Spanien – Eine Folge der späten Demokratisierung? in: *Studis Online*, Diplomarbeiten, URL: http://www.studis-online.de/Studieren/diplomarbeiten.php?target=/db_studis_online/diplomarbeiten1290.html, abgerufen: 21.6.2012.

117 »In El País sind wir mindestens drei oder vier Mal erschienen« (Carlos Diez, GEFREMA).

118 Bundeszentrale für politische Bildung, Medienlandschaft in Spanien, in: *euro I topics*, URL: <http://www.eurotopics.net/de/home/medienlandschaft/spanienmdn/>, abgerufen: 21.6.2012.

119 Bundeszentrale für politische Bildung, Medienlandschaft in Spanien, in: *euro I topics*, URL: <http://www.eurotopics.net/de/home/medienlandschaft/spanienmdn/>, abgerufen: 21.6.2012.

1981 veröffentlichte, in der sie sich unmissverständlich zur demokratischen Verfassung bekannte. Nohlen/Hildenbrandt beschreiben *El País* wie folgt: »Ihre Seriosität und Ausführlichkeit bei der Berichterstattung über nationale und internationale Themen sowie ein hohes Maß an journalistischer Professionalität und an relativer ideologischer Unvoreingenommenheit gehören zum Markenzeichen dieser Zeitung und machen sie zur unumgänglichen Pflichtlektüre aller Entscheidungsträger in Politik und Wirtschaft sowie unter den Eliten in Gewerkschaft und Universitäten« (Nohlen/Hildenbrandt, S. 235). Bezüglich der Internetseite steht *El País* allerdings kurz hinter der von der Tageszeitung *El Mundo*. Im Juni 2007 erfolgten auf die Internetseite von *El País* 5.650.000 Zugriffe.¹²⁰

Festzustellen ist, dass *El País* in den letzten Jahren eine Vielzahl von Artikeln über erinnerungspolitische Vereine bzw. Bewegungen veröffentlicht hat. Ein Beispiel ist die Dokumentation über die Aktivitäten der AABI. Wohl als einer der ersten Artikel über erinnerungspolitische Vereine erschien am 20. Dezember 1995 in *El País* unter dem Titel »Emoción republicana. Nace en Madrid la Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales« (dt. Republikanische Gefühle. In Madrid gründet sich der Verein der Freunde der Internationalen Brigaden)¹²¹ eine Reportage über die damals neu gegründete *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales* (AABI). Im Folgejahr erschien ein Artikel mit dem Titel »La visita a España de los brigadistas« (dt. Der Besuch der internationalen Brigaden in Spanien). Darin wird über die umfangreichen Vorbereitungen der AABI für die Feierlichkeiten anlässlich des 60. Jahrestags der Gründung der Internationalen Brigaden berichtet. Unter anderem ist dort auch die Spendennummer der AABI angegeben. Auch noch zehn Jahre später – im Jahr 2006 – berichtet *El País* in einem Artikel über die Veranstaltung mit den ehemaligen Brigadist_innen von der AABI »Los brigadistas vuelven al frente 70 años después« (dt. Die Brigadisten kehren 70 Jahre später zur Front zurück).¹²² Und auch im Oktober 2011 zum 75. Jahrestag und der damit einhergehenden Veranstaltung der AABI berichtet *El País* in einer Reportage »Sois historia, sois leyenda...« (dt. Ihr seid Geschichte, ihr seid Legende).¹²³ **Ana Pérez** (AABI) selbst berichtet über das enge Verhältnis zu *El País*: »Ahora, por ejemplo, el viernes pasado, salió en El País una noticia de que en Polonia quieren quitar – dentro de unas medidas de represalias contra todos los antiguos comunistas, (donde) meten también a los brigadistas polacos – les quieren quitar las pensiones y quieren hacer desaparecer todo lo que tenga que ver con la memoria histórica de los brigadistas polacos. Eso sí es algo que nos afecta directamente. Entonces, bueno pues hemos escrito cartas a la embajada, se ha publicado una carta en El País ayer y estamos pues animando a la gente a que proteste.«¹²⁴ *El País* wird in diesem Fall als eine Verbündete angesehen, um Menschen zu mobilisieren. Allgemein eine gefragte Interviewpartnerin ist **Josefina Piquet** (*Dones*), so erzählt sie: »Y todo eso tiene que saberse, y todo esto ya se empieza a saber porque se hacen muchos documentales y muchos reporta-

120 Vgl. Presseurop, *El País*, URL: <http://www.presseurop.eu/de/content/source-profile/687-el-pais>; Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, *El País*, http://de.wikipedia.org/wiki/El_Pa%C3%ADs, abgerufen: 21.6.2012.

121 Vgl. Rodolfo Serrano, *Emoción republicana*, in: *El País*, 20.12.1995, URL: http://elpais.com/diario/1995/12/20/espana/819414011_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

122 Vgl. *El País*, *Los brigadistas vuelven al frente 70 años después*, in: *El País*, 9.10.2006, URL: http://elpais.com/diario/2006/10/09/espana/1160344818_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

123 Vgl. Natalia Junquera, »Sois historia, sois leyenda...«, in: *El País*, 24.10.2011, URL: http://elpais.com/diario/2011/10/24/espana/1319407215_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

124 »Letzten Freitag zum Beispiel erschien in *El País* eine Information, dass sie in Polen repressive Maßnahmen gegen alle ehemaligen Kommunisten, zu denen sie auch die polnischen Brigadisten zählen, ergriffen haben. Sie wollen ihnen die Pensionen wegnehmen und sie wollen alles verschwinden lassen, was mit der Erinnerung an die polnischen Brigadisten zu tun hat. Das ist etwas, was uns direkt betrifft. So haben wir also Briefe an die Botschaft geschrieben, ein Brief wurde gestern in *El País* veröffentlicht, und wir fordern die Menschen jetzt zum Protest auf.«

jes. Como además hemos salido bastante en televisión y también por radio, y en los periódicos y así, entonces claro, pronto nos dimos a conocer y nos han ido siguiendo los pasos.«¹²⁵ Und so erscheint bereits Ende Oktober 2003 unter dem Titel »Mujeres del 36« (dt. Frauen von 36)¹²⁶ ein Portrait über den Verein *Les dones del 36* in *El País*. **Carlos Diez** (*Gefrema*) zeigt sich zufrieden mit dem Verhältnis zu *El País*: »El primer impacto importante fue precisamente cuando aquel proyecto de ‚*La batalla del bisabuelo*‘ salió en el diario *El País*. Y a partir de que saliera en *El País*, por un fenómeno digamos de contagio, la Cadena Ser y otros medios locales de Madrid nos sacaron en los medios. Yo me di cuenta de la importancia de los medios de comunicación porque aquello nos obligó a prorrogar durante dos semanas más la exposición que teníamos abierta, porque muchos madrileños vinieron a ver la exposición, porque lo supieron a través de los medios de comunicación. Y en el diario *El País* hemos vuelto a salir por lo menos tres o cuatro veces más. Recientemente, *El País* nos dedicó la contraportada de su edición nacional con un artículo titulado »Testigos de hormigón«; el hormigón es el material del que estaban hechas las fortificaciones de la guerra civil y eso vino bien porque dio a conocer a la asociación.«¹²⁷ Am 3. Februar 2007 veröffentlichte *El País* den Artikel »Queridos padres: una vez en capilla para ser ejecutado...« (dt. Liebe Eltern: ich bin in der Kapelle, um exekutiert zu werden ...) ¹²⁸ über den sich **Antonio Ontañón** (AHRL) besonders freut: »El País me dedicó toda una página, hablando precisamente de las fosas comunes; que eso afortunadamente para mí ha tenido una gran difusión en España y ha supuesto que mucha gente telefónicamente me esté pidiendo el libro. (...) Y repito – sobre todo con el artículo que me han hecho; una entrevista en *El País*, toda una página ha tenido una difusión importante y me suelen pedir bastante libros contra reembolso.«¹²⁹ Inzwischen sind auch eine Vielzahl von Artikeln über die ARMH-Vereine und ihre Arbeit in *El País* erschienen. Neben der umfangreichen Dokumentation der Suche nach einem anonymen Massengrab im spanischen Staat wie beispielsweise »La memoria exhumada« (dt. Die exhumierte Erinnerung) über die Exhumierung in El Bierzo, erschienen auch Artikel, in denen die ARMH-Vereine zu Fragen wie dem Erinnerungsgesetz Stellung beziehen – »25 asociaciones exigen que la Ley de Memoria anule juicios franquis-

125 »Und all das muss bekannt werden, all das ist schon dabei, bekannt zu werden, denn es werden viele Filme gemacht und viele Reportagen. Wir sind auch viel im Fernsehen erschienen und auch im Radio und in den Zeitungen, und so sind wir natürlich bekannt geworden, und man verfolgt unsere Arbeit.«

126 Vgl. Isabel Olesti, *Mujeres del 36*, *El País*, 29.10.2003, URL: http://elpais.com/diario/2003/10/29/catalunya/1067393242_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

127 »Der erste wichtige Durchbruch kam, als das Projekt ‚Die Schlacht des Urgroßvaters‘ in der Tageszeitung *El País* erschien. Und von dem Moment an, als es in *El País* erschienen war, brachten quasi – durch ein Phänomen der Ansteckung – der Sender Ser und andere lokale Medien von Madrid Beiträge darüber. Da wurde mir die Bedeutung der Kommunikationsmedien klar. Denn wir wurden dadurch gezwungen, die Ausstellung, die wir gemacht hatten, um zwei weitere Wochen zu verlängern, weil viele Menschen aus Madrid kamen, um die Ausstellung zu sehen, von der sie über die Medien erfahren hatten. In der Tageszeitung *El País* sind wir mindestens weitere vier- oder fünfmal erschienen. Kürzlich hat uns *El País* die Rückseite ihrer überregionalen Ausgabe mit einem Artikel unter der Überschrift ‚Zementzeugen‘ gewidmet – Zement ist das Material, aus dem die Schützengräben im Bürgerkrieg gemacht wurden und das war gut, denn es hat unsere Assoziation bekannt gemacht.« Vgl. Mariana Linares, *Campamento de verano en las trincheras*, in: *El País*, 22.7.2006, URL: http://elpais.com/diario/2006/07/22/madrid/1153567462_850215.html; Rafael Fraguas, *Testigos de hormigón*, in: *El País*, 20.2.2007, URL: http://elpais.com/diario/2007/02/20/ultima/1171926001_850215.html; Lucia Magi, *Escuela de paz*, in: *El País*, 30.7.2007, URL: http://elpais.com/diario/2007/07/30/madrid/1185794659_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

128 Vgl. URL: http://elpais.com/diario/2007/02/03/espana/1170457222_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

129 »El País hat mir eine ganze Seite gewidmet, auf der es gezielt um die Massengräber geht. Zu meinem Glück hat das eine große Verbreitung in Spanien gefunden und dafür gesorgt, dass viele Menschen mich telefonisch um das Buch gebeten haben. (...) Ich wiederhole, vor allem durch den Artikel, in dem ein Interview mit mir in *El País* veröffentlicht wurde, eine ganze Seite, das hatte eine bedeutende Verbreitung. Und so werden bei mir gewöhnlich ziemlich viele Bücher gegen Nachnahme angefordert.«

tas« (dt. 25 Vereine fordern die Annullierung der franquistischen Urteile im Erinnerungsgesetz)¹³⁰ – oder zu dem Untersuchungsrichter Garzón »Silva: ‚Garzón es el último exiliado del franquismo« (Silva: ‚Garzón ist der letzte Exilant des Franquismus).¹³¹ Einige von den Artikeln hat der Journalist und ARMH-Präsident Emilio Silva selbst verfasst, wie »Las tareas pendientes« (dt. Die unerledigten Aufgaben)¹³². Am 18. Juli 2006 und 21. April 2010 stand Emilio Silva auf der Internetseite von *El País* unter der Rubrik Entrevistas Digitales (dt. digitale Interviews) in einem Chat den geneigten Leser_innen Rede und Antwort.¹³³ Eine der ersten Veröffentlichungen dazu ist der Leserbrief von Emilio Silva vom 7. November 2000.¹³⁴

No muere la memoria

El pasado 28 de octubre tuve la triste oportunidad de recuperar los restos de mi abuelo de una fosa que, junto a los de otros doce hombres, fueron exhumados de una cuneta. Ahora falta que sea identificado para que podamos enterrarlo con mi abuela, que permaneció sesenta años silenciada por el miedo sin ser capaz de hablar con nadie de lo más terrible y doloroso que le había ocurrido en la vida. A mi abuelo lo fusilaron el 16 de octubre de 1936 en Priaranza del Bierzo. En aquella zona no hubo una guerra civil. El comandante Manso conquistó aquel territorio dos días después del golpe de Estado de Franco y allí no hubo dos frentes ni dos ejércitos enfrentados. Mi abuelo era un defensor de la escuela pública y por eso le segaron la vida. Después ha tenido que pasar 64 años oculto en lo más oscuro de la historia reciente de este país.

El pasado 1 de noviembre, por la noche, bajaba con mi familia del puerto de Navacerrada, camino de Madrid. De pronto, al salir de una curva, vi la cruz del Valle de los Caídos totalmente iluminada, como cualquier otro monumento de »valor histórico y artístico«.

Las víctimas del franquismo supieron ser generosas y frenar sus demandas en la transición para permitir la buena marcha del proceso político hacia la democracia. Pero cuando van a cumplirse 25 años de la muerte de Franco, los restos de miles de españoles que lucharon por la democracia siguen abandonados en cunetas y montes. Mientras el mausoleo de un dictador se ilumina (¿puede que con mis impuestos?), los que soñaron y trabajaron por unas libertades públicas y unos derechos sociales universales de los que ahora disfrutamos continúan en el olvido, sin una Administración que ayude a sus familias a recuperar sus restos y a identificarlos para que puedan enterrarlos con dignidad.

Mientras las democracias europeas posteriores a una dictadura han sido responsables y han hecho todos los esfuerzos posibles por solventar las atrocidades del totalitarismo, aquí se considera que callar es olvidar.

Emilio Silva Barrera. Madrid.

130 Vgl. Carlos E. Cué, 25 asociaciones exigen que la Ley de Memoria anule juicios franquistas, in: *El País*, 16.10.2006, URL: http://elpais.com/diario/2006/10/16/espana/1160949611_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

131 Vgl. Natalia Junquera, Silva: »Garzón es el último exiliado del franquismo«, in: *El País*, 12.5.2010, URL: http://elpais.com/diario/2010/05/12/espana/1273615204_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

132 Vgl. Emilio Silva, Las tareas pendientes, in: *El País*, 15.12.2002, URL: http://elpais.com/diario/2002/12/15/opinion/1039906809_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

133 Vgl. Emilio Silva, Entrevistas Digitales, in: *El País*, 18.7.2006, URL: <http://www.elpais.com/edigitales/entrevista.html?encuentro=2284>; Emilio Silva, Entrevistas Digitales, in: *El País*, 21.4.2010, URL: <http://www.elpais.com/edigitales/entrevista.html?id=6577>, abgerufen: 21.6.2012.

134 Vgl. Emilio Silva, No muere la memoria, in: *El País*, 7.11.2000, URL: http://elpais.com/diario/2000/11/07/opinion/973551604_850215.html, abgerufen: 21.6.2012.

Deutsche Übersetzung

Die Erinnerung stirbt nicht.

Am vergangenen 28. Oktober hatte ich die traurige Gelegenheit, die sterblichen Überreste meines Großvaters aus einem Massengrab zu bergen, die zusammen mit denen von zwölf weiteren Männern aus einem Straßengraben exhumiert wurden. Jetzt müssen sie noch identifiziert werden, damit wir ihn gemeinsam mit meiner Großmutter beerdigen können. Sie hat sechzig Jahre lang voller Angst geschwiegen und konnte mit niemand über das Schrecklichste und Schmerzlichste sprechen, das ihr in ihrem Leben zugestoßen war.

Mein Großvater wurde am 16. Oktober 1936 in Priaranza del Bierzo erschossen. In jenem Gebiet gab es keinen Bürgerkrieg. Kommandant Manso eroberte es zwei Tage nach dem Staatsstreich von Franco, und dort gab es weder zwei Fronten noch zwei gegeneinander kämpfende Heere. Mein Großvater verteidigte die öffentliche Schule, und deshalb haben sie sein Leben ausgelöscht. Danach musste er 64 Jahre lang im dunkelsten Teil der jüngsten Geschichte dieses Landes versteckt bleiben.

Am vergangenen 1. November fuhr ich mit meiner Familie vom Hafen von Navacerrada nach Madrid. Plötzlich sah ich nach einer Kurve das vollständig erleuchtete Kreuz des Valle de los Caídos, als wäre es irgendeine Gedenkstätte von ‚historischem und künstlerischem Wert‘.

Die Opfer des Franquismus sind großzügig gewesen und haben ihre Forderungen an die *Transición* eingeschränkt, um den Fortgang des politischen Prozesses hin zu einer Demokratie zu ermöglichen. Aber während sich der Tod von Franco zum 25. Mal jährt, liegen die sterblichen Überreste von Tausenden von Spaniern, die für die Demokratie gekämpft hatten, weiter verborgen in Straßengräben und Wäldern. Während das Mausoleum eines Diktators beleuchtet wird, vielleicht mit meinen Steuergeldern?, bleiben diejenigen, die geträumt und für allgemeine Freiheiten und allgemeingültige soziale Rechte, die wir heute genießen, gekämpft hatten, weiter vergessen. Keine Behörde hilft den Familienangehörigen, die sterblichen Überreste zu finden und zu identifizieren, damit sie in Würde bestattet werden können.

Während die europäischen Demokratien, die auf eine Diktatur folgten, Verantwortung übernommen und alle möglichen Anstrengungen gemacht haben, um die Grausamkeiten des Totalitarismus zu begleichen, denkt man hier, dass durch Schweigen alles vergessen wird.

Emilio Silva Barrera. Madrid.

Konservative bis revanchistische Zeitungen *El Mundo* und *ABC*

El Mundo und *ABC* sind nach *El País* die beiden größten Tageszeitungen, stehen aber in politischem Gegensatz zu letztgenannter. Sie »befürworten die starke Stellung des Königshauses, der katholischen Kirche sowie einen zentralistisch aus Madrid regierten Einheitsstaat.«¹³⁵

9.4.2. »*El Mundo decide liderar ese revisionismo*«136 – zum Verhältnis zu *El Mundo*

El Mundo del Siglo Veintiuno (dt. Die Welt des 21. Jahrhunderts) hat ihren Hauptsitz in Madrid und wurde am 23. Oktober 1989 gegründet. Die Zeitung gilt nach *El País* als die zweitgrößte spa-

135 Bundeszentrale für politische Bildung, Medienlandschaft in Spanien, in: euro I topics, URL: <http://www.eurotopics.net/de/home/medienlandschaft/spanienmdn/>, abgerufen: 21.6.2012.

136 »El Mundo hat sich entschieden, an der Spitze des Revanchismus zu stehen« (Emilio Silva, ARMH Madrid).

nische Zeitung, es werden täglich durchschnittlich 330.000 Exemplare verkauft. *El Mundo* gilt als PP-nah und wird insbesondere von jungen Menschen, höheren Angestellten und Personen aus der Wirtschaft gelesen. Sie machte sich insbesondere Mitte der 1990er Jahre einen Namen, indem sie eine aggressive Informationspolitik über Korruptionsfälle in der Politik, Finanzwelt und Justiz der regierenden PSOE verfolgte. Damit soll *El Mundo* zur Wahlniederlage der PSOE beigetragen haben (vgl. Nohlen/Hildenbrandt, S. 235). Darüber hinaus schreiben in *El Mundo* immer wieder bekannte spanische Geschichtsrevisionisten wie die Autoren Pío Moa und César Vidal. Ende 2009 kam es zu einem internationalen Eklat, als die Zeitung anlässlich des 70. Jahrestages des Ausbruchs des Zweiten Weltkriegs ein Interview mit dem verurteilten Neonazi und Holocaustleugner David Irving veröffentlichte.¹³⁷

Zu *El Mundo* bezog nur **Emilio Silva** (ARMH Madrid) Stellung, für ihn bezieht *El Mundo* eine klare Position in der Auseinandersetzung um die diktatorische Vergangenheit »Primero El Mundo editó el libro de Pío Moa ‚*Los mitos de la guerra civil*‘, que es el libro más vendido en el año 2004 y que ha sido como estandarte del revisionismo. Y después de hacer esto, El Mundo de pronto saca una colección de libros sobre la guerra civil de España. (...) En el primer número se ve una fotografía de la Puerta del Sol aquí en Madrid, el 14 de abril en el año 1931 cuando la gente sale a celebrar la victoria de la república y arriba ponen: ‚*Así llego España a la guerra civil: la segunda república 1931-1936*.‘ La explicación subliminal que hay en eso es responsabilizar a la república de la guerra civil, ¿no? Y no sólo eso, si no que cuando dice: ‚*La segunda república 1931-1936*‘, la república duró hasta el 39. Entonces el periódico está asumiendo como legítimo el golpe militar de Franco en el 36, porque es cuando El Mundo se considera que se ha acabado la II. República. O sea, franquismo puro. Entonces saca su colección y ahora está vendiendo otro año del franquismo. El Mundo decide liderar ese revisionismo y como ese revisionismo ha vendido tanto en los quioscos, con los libros (...) Y el director de El Mundo, cuando saca esa colección hace un artículo en el periódico diciendo: ‚*Es el proyecto editorial del que más orgulloso estoy*.‘ Su periódico está vendiendo una enciclopedia sobre la guerra civil, que se gastaron millones y millones en publicitarla.«¹³⁸ Darüber hinaus beunruhigt **Emilio Silva** (ARMH Madrid) der Nachdruck, mit dem *El Mundo* in aktuelle Debatten wie um das Erinnerungsgesetz eingreift: »Bueno, te iba a contar una cosa de El Mundo, que fue brutal. Cuando el 18 de julio del año 2005 Amnistía Internacional hace público su informe, al día siguiente el diario El Mundo hace un editorial que es fascismo puro y alucinante, que dice en el editorial, publicado dos días después, dice: ‚*Que en ningún caso, este tema debe ser motivo de debate político*.‘ Un periódico que dice que de algo no se puede debatir políticamente está haciendo totalitarismo. (...) Y la última frase que decía era:

137 Vgl. Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, El Mundo, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/El_Mundo, abgerufen: 21.6.2012.

138 »Zuerst hat El Mundo das Buch von Pío Moa ‚*Die Mythen des Bürgerkrieges*‘ herausgegeben. Das war das im Jahr 2004 am meisten verkaufte Buch und wurde eine Art Standard des Revisionismus. Und danach veröffentlichte El Mundo eine Kollektion von Büchern über den Spanischen Bürgerkrieg. (...) In der ersten Nummer sieht man ein Foto vom Platz Puerta del Sol hier in Madrid vom 14. April des Jahres 1931, als die Menschen den Sieg der Republik feierten, und darüber steht dann: ‚So kam Spanien zum Bürgerkrieg: Die zweite Republik 1931 – 1936‘. Die unterschwellige Botschaft dabei ist, dass die Republik für den Bürgerkrieg verantwortlich ist, und nicht nur das, sondern sie schreiben: ‚*Die zweite Republik 1931 – 1936*.‘ Die Republik dauerte aber bis `39. Die Zeitung geht also damit davon aus, dass der Militärputsch von Franco `36 legitim war, denn El Mundo sieht da die II. Republik als beendet an – also reinsten Franquismus. Er bringt also seine Kollektion heraus und verkauft ein neues Jahr Franquismus. El Mundo will diesen Revisionismus anführen, denn El Mundo hat eine Menge dieser revanchistischen Bücher an den Kiosken verkauft. Der Leiter von El Mundo schrieb, als er die Kollektion herausgab, einen Artikel in der Zeitung, in dem er sagte: ‚Es ist das Verlagsprojekt, auf das ich am stolzesten bin‘. Seine Zeitung verkauft eine Enzyklopädie über den Bürgerkrieg. Dafür wurden Millionen und Abermillionen in die Werbung gesteckt.«

„Será peor para todos“ y era una amenaza.«¹³⁹ Und er sieht sich nicht allein mit seiner Einschätzung. Schließlich habe **Emilio Silva** (ARMH Madrid) in diesen Tagen einen Mitarbeiter der Kommission für das Erinnerungsgesetz getroffen und mit ihm darüber gesprochen: »Entonces, este hombre cuando se lee eso, se caga de miedo porque *El Mundo* es un periódico que se ha protagonizado por arriar escándalos y, entonces pues, desde el gobierno piensan que es amenaza. A saber a dónde lleva! Yo lo que pienso es, mi familia ya pasó lo peor, entonces „será peor para todos“, ¿no? Para mi familia ya fue lo peor, estaban hablando de otra gente, pero no para que los que pasamos lo peor y no que tenemos nada que ocultar, ni nada que temer.«¹⁴⁰

9.4.3. »Me han hecho un juicio público desde el ABC«¹⁴¹ –

Zum Verhältnis zur monarchistischen ABC

Die Tageszeitung *ABC* wurde bereits 1903 als Wochenzeitung gegründet und seit 1905 wird sie täglich publiziert. Sie wird landesweit publiziert und ist nach *El País* und *El Mundo* die Tageszeitung mit der dritthöchsten Auflage. Im Durchschnitt werden täglich 240.000 Ausgaben verkauft. Politisch wird sie als konservativ und monarchistisch eingestuft. Dies entspricht auch ihrer Positionierung Anfang des 20. Jahrhunderts. Nach der Proklamation der II. Republik stellte sich die Zeitung auf die Seite der Monarchie.

Nach dem Militärputsch eigneten sich republikanische Kräfte die Zeitung in Madrid an, so dass auf dem republikanischen Territorium eine republikanische Ausgabe der *ABC* erschien. Gleichzeitig erschien die in Sevilla publizierte proputschistische *ABC* in den franquistischen Gebieten. Mit dem Sieg der franquistischen Kräfte 1939 ging die *ABC* an ihre ursprünglichen Besitzer zurück und wurde während des Franquismus zur meistverkauften Zeitung.¹⁴²

Für **Lluis Martí** (ACEPF) ist das Verhältnis zu Zeitungen wie der *ABC* geklärt: »Aquí vino una persona, una periodista de la ABC, que es un periódico de derecha, para hacerme una entrevista a mí. Y dije que no. „Oye ¿y usted porque no quiere darme a mí una entrevista?“ y digo: „Porque yo conozco su periódico y su periódico no me va a hacer a mí ningún favor. Y, como no me va a hacer ningún favor, no tengo por qué venir a darle a usted opción a eso. Si ha de escribir en contra de mis principios, de mis ideas, escribalo pero no con mi participación.“ Y no le di la entrevista. Porque eran personas de derechas, totalmente de derechas.«¹⁴³ 2007 sah sich Paqui Makeda einer direkten Kampagne der *ABC* ausgesetzt,

139 »Ich war dabei, dir eine Sache von El Mundo zu erzählen, die war heftig. Das war, als Amnesty International am 18. Juli des Jahres 2005 seinen Bericht veröffentlichte. Am nächsten Tag erschien in der Tageszeitung El Mundo eine Herausgeberspalte, die ist reiner Faschismus. In dieser Herausgebernotiz steht also, veröffentlicht zwei Tage später: „Dieses Thema darf auf gar keinen Fall Grundlage für eine politische Debatte sein.“ Eine Zeitung, die schreibt, dass man über irgendetwas nicht politisch diskutieren dürfe, ist totalitär. (...) Und der letzte Satz hieß „Das wäre für alle schlimmer“, und das war eine Drohung.«

140 »Als dieser Mann das liest, macht er sich vor Angst in die Hose, denn El Mundo ist eine Zeitung, die sich dadurch auszeichnet, Skandale anzuzetteln. Und deshalb denken sie bei der Regierung, dass es eine Drohung ist. Mal sehen, wohin das führt. Ich denke, meine Familie hat das Schlimmste schon durchgemacht, also, was heißt: „Es wäre schlimmer für alle?“ Meine Familie hat das Schlimmste schon durchgemacht, also sprechen sie von den anderen, aber nicht von uns, die wir das Schlimmste durchgemacht haben und die wir nichts zu verbergen und auch nichts zu fürchten haben.«

141 »Die ABC hat mir einen öffentlichen Prozess gemacht« (Paqui Makeda, ARMHyJ).

142 Vgl. Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, ABC (Spanien), URL: http://de.wikipedia.org/wiki/ABC_%28Spanien%29, abgerufen: 21.6.2012.

143 »Es kam eine Person hierher, eine Journalistin von ABC. Das ist eine Zeitung der Rechten. Sie wollte ein Interview mit mir machen, und ich habe „Nein“ gesagt. „Heh, warum wollen Sie mir denn kein Interview geben?!“ und ich habe gesagt: „Weil ich Ihre Zeitung kenne, und Ihre Zeitung wird mir keinen Gefallen tun. Und weil sie mir keinen Gefallen tun wird, brauche ich Ihnen auch nicht eine Möglichkeit dafür zu geben. Wenn Sie gegen meine Prinzi-

welche mit dem Artikel »La Asociación Andaluza de la Memoria Histórica considera «un insulto» el fajín de Queipo de Llano de la Macarena«¹⁴⁴ am 17. Oktober begann. Auslöser der Kampagne war das öffentliche Plädoyer Makedas für die Entfernung aller franquistischen Symbole aus dem öffentlichen Raum. Weiter forderte sie, dass auch aus der Kirche franquistische Symbolik zu entfernen sei, solange diese öffentliche Gelder erhalte. Konkret ging es darum, die Schärpe des franquistischen Generals Gonzalo Queipo de Llano¹⁴⁵, die in der Basilika von Macarena ausgestellt ist, zu entfernen. Am Folgetag veröffentlichte *ABC* in verschiedenen Ausgaben vier Artikel zum Thema.¹⁴⁶ Dazu äußert sich **Paqui Makeda** (AMHyJ) selbst: »En octubre hice unas declaraciones a raíz de la Ley de Memoria Histórica. O sea, a mí me han perseguido, mi nombre ha salido en la prensa de esta ciudad, me han hecho un juicio público desde el ABC, que es un periódico de derecha, conservador. Me han hecho un juicio público, un domingo. Desde las páginas se me acusaba con un fiscal, un fiscal que me acusaba porque hice la declaración esta. Bueno pues, poniéndome como una trasnochada, como que estaba muy afectada por el asesinato de mis familiares. Me ponen de anarquista, me ponen de comunista. Si tú te clavabas mi nombre con esa fecha en internet, había ochenta páginas con mi nombre, con declaraciones. Comparándome (lo que es un orgullo para mí) con Durruti, porque a Durruti cuando murió, lo enterraron con una marcha procesional y bueno, y yo que soy también una anarquista (que yo no soy anarquista, que si lo soy no pasa nada, pero no lo soy, pues una anarquista). Como yo decía que le quitaran el fajín y yo me sentía perseguida, yo he estado a punto de ir a hablar con el director de ese periódico y decirle que cuidado porque estaba poniendo mi nombre y mi persona en peligro.«¹⁴⁷

pien, meine Vorstellungen schreiben müssen, dann schreiben Sie, aber ohne dass ich dabei mitmache'. Und ich hab ihr kein Interview gegeben. Das sind Personen von der Rechten, absolut rechts.«

144 »Die andalusische Assoziation für die Memoria Histórica betrachtet die Schärpe von Llano de la Macarena als ‚eine Beleidigung‘.« E. P., La Asociación Andaluza de la Memoria Histórica considera »un insulto« el fajín de Queipo de Llano de la Macarena, in: *ABC de Sevilla*, 17.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-17-10-2007/sevilla/Andalucia/la-asociacion-andaluza-de-la-memoria-historica-considera-un-insulto-el-fajin-de-queipo-de-llano-de-la-macarena_1641171523083.html#, abgerufen: 22.6.2012.

145 Auch die sterblichen Überreste von Gonzalo Queipo de Llano befinden sich in dieser Basilika.

146 *ABC de Sevilla*, Memoria histórica y paz social, in: *ABC de Sevilla*, Opinión, 18.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-18-10-2007/sevilla/Opinion/memoria-historica-y-paz-social_1641172896174.html; E. P., La asociación Memoria Histórica pide retirar la placa de la Catedral sobre la guerra, in: *ABC de Sevilla*, Actualidad, 18.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-18-10-2007/sevilla/Cordoba/la-asociacion-memoria-historica-pide-retirar-la-placa-de-la-catedral-sobre-la-guerra_1641172904570.html; F. C. M., Memoria Histórica pide la retirada de subvenciones a las cofradías que conserven símbolos franquistas, in: *ABC de Sevilla*, 18.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-18-10-2007/sevilla/Home/memoria-historica-pide-la-retirada-de-subvenciones-a-las-cofradias-que-conserven-simbolos-franquistas_1641172906119.html; E. P., El hermano mayor de La Macarena aclara que Queipo de Llano está enterrado en la Basílica »como macareno«, in: *ABC de Sevilla*, 18.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-18-10-2007/sevilla/Sevilla/el-hermano-mayor-de-la-macarena-aclara-que-queipo-de-llano-esta-enterrado-en-la-basilica-como-macareno_1641177043456.html, abgerufen: 22.6.2012.

147 »Im Oktober habe ich auf Grund des Gesetzes zur Memoria Histórica einige Erklärungen gemacht. Das hatte dann zur Folge, dass man mich verfolgt hat und mein Name in der lokalen Presse genannt wurde. *ABC*, eine Zeitung der konservativen Rechten, hat mir einen öffentlichen Prozess gemacht. Man hat mir einen öffentlichen Prozess gemacht. An einem Sonntag wurde ich auf deren Seiten von einem Staatsanwalt angeklagt, ein Staatsanwalt hat mich beschuldigt, weil ich diese Erklärung gemacht hatte. Sie stellten mich dar als eine kränkliche Person, als sei ich durch die Ermordung meiner Familienangehörigen sehr beeinträchtigt. Sie stellten mich als Anarchistin hin, sie stellten mich als Kommunistin hin. Wenn du meinen Namen mit diesem Datum im Internet eingibst, erscheinen achtzig Seiten mit meinem Namen, mit Erklärungen. Sie vergleichen mich mit Durruti, was für mich eine Ehre ist. Denn als Durruti starb, begruben sie ihn mit einem Trauerzug. Und sie sagen, dass ich auch eine Anarchistin bin. Bin ich eine Anarchistin? Bin ich keine? Es ist egal, aber ich bin keine. Also ich bin eine Anarchistin, weil ich gesagt habe, dass die Schärpe weg muss. Und ich habe mich verfolgt gefühlt. Da war ich fast so weit, zum Chefredakteur dieser Zeitung zu gehen und ihm zu sagen: ‚Vorsicht‘. Denn er hat meinen Namen und meine Person in Gefahr gebracht.«

Die Besorgnis von Paqui Maqueda lässt sich nachvollziehen, in einem in der *ABC* veröffentlichten Leserbrief heißt es unter anderem: »Señora Maqueda, usted no es nadie para exigir ni pedir nada, las cofradías tienen la suficiente sabiduría de saber lo que tienen que hacer sin esperar a que alguna persona venga dándoles órdenes.«¹⁴⁸

Resümierend *Zu den Auswirkungen der Interventionen der erinnerungspolitischen Bewegung* lässt sich zunächst an dieser Stelle feststellen, dass die erinnerungspolitischen Aktivist_innen sehr unterschiedliche Erfahrungen mit den politischen Parteien, Institutionen und der Regierung gemacht haben. Allerdings sind sich die Initiativen einig, dass die *Partido Popular*, die sie als mächtige rechte bis neofranquistische Partei ansehen, ihnen und ihren Vorhaben diametral politisch entgegensteht und entsprechend gegen die Bewegung arbeitet. Der sozialdemokratischen PSOE-Partei werfen einige vor, zum Teil nur ein strategisches Verhältnis zur Erinnerungspolitik und zur EP-Bewegung zu haben und dies auch in Abhängigkeit von der Wähler_innengunst zu bedienen. Auch kritisieren sie, dass die PSOE als Regierungspartei nicht bereit war, originär staatliche Aufgaben wie die Suche nach den Verschwundenen zu übernehmen. Die besten Erfahrungen haben Vereine mit der *Izquierda Unida* gemacht, die sie an vielen Stellen politisch und ökonomisch unterstützt hat. Allerdings hätte die kommunistische PCE, die stärkste Partei in dem IU-Parteienbündnis, versucht einzelne Gruppen für sich zu vereinnahmen.

Entsprechend diesen Feststellungen fallen dann auch die Aussagen über die Erfahrungen in den einzelnen Autonomen Gemeinschaften sehr unterschiedlich aus. Von besonders wenig Unterstützung, Nichtbeachtung bis hin zu Ablehnung sprechen die Vereine in den PP-regierten Regionen Kantabriens und Madrid. Ausnahme ist die zur Autonomen Gemeinschaft Madrid gehörende Stadt Rivas Vaciamadrid, die IU-regiert ist und den Assoziationen jede mögliche Unterstützung zukommen lässt. Unterschiedliche Einschätzungen und Erfahrungen haben die Initiativen in dem PNV-regierten Baskenland gemacht. Anders sieht es in Andalusien und Katalonien aus, die beide PSOE-regiert sind und wo erinnerungspolitische Maßnahmen eingeleitet worden sind. Besondere Zufriedenheit besteht bei den Akteur_innen in Katalonien, wo eigens die Institution *Memorial Democrático 2005* von der Autonomen Regierung gegründet wurde, welche die Vereine bei ihren Aktivitäten politisch und ökonomisch unterstützt.

Als weitere Machtblöcke im spanischen Staat sind die Kirche und die Medien anzusehen. Laut der EP-Bewegung hat sich die katholische Kirche bis heute nicht ihrer historischen Verantwortung, die sie durch ihre aktive Beteiligung an dem Putsch und der Diktatur hat, gestellt. Nach wie vor weigert sie sich, die Gedenktafeln für die franquistischen Soldaten zu entfernen und verweigert den Zugang zu den eigenen Archiven. Am Beispiel der Zeitungen spiegelt sich die aktuell noch machtkonzentrierte Medienlandschaft im spanischen Staat wider. Die drei zentralen Zeitungen sind *El País*, *El Mundo* und *ABC*. *El País* wird von den Assoziationen als Verbündete der Bewegung angesehen, bereits seit 1995 erscheinen immer wieder umfangreiche Artikel über ihre Arbeit. Dem entgegengesetzt stehen

148 »Frau Maqueda, Sie haben keinerlei Recht irgendetwas zu fordern oder etwas zu verlangen. Die Bruderschaften besitzen genug Intelligenz, um zu wissen, was sie zu tun haben, ohne darauf zu warten, dass ihnen irgendjemand Befehle erteilt.« Francisco Martínez Valencia, Memoria histórica, in: *ABC de Sevilla*, Cartas al director, http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-21-11-2007/sevilla/Opinion/cartas-al-director-de-sevilla_1641390680619.html, abgerufen: 22.6.2012.

die Zeitungen *El Mundo* und *ABC*, diese lehnen das Anliegen der erinnerungspolitischen Bewegung ab. Sie vertreten grundsätzlich ein revanchistisches Geschichtsbild und stellen sich dementsprechend jeglichen Initiativen diskursiv in den Weg.

9.5. »Esto es una bola de nieve que todavía está empezando a caer«¹⁴⁹ – Zur Einschätzung der bisherigen Wirksamkeit der EP-Bewegung

Mit Hilfe des von Felix Kolb entwickelten Ansatzes wird auf die Frage nach den Auswirkungen und Erfolgen der erinnerungspolitischen Bewegung eingegangen. Er führt ein Vier-Stufen-Modell eines Politikprozesses an, anhand dessen politische Auswirkungen sozialer Bewegungen ausgemacht werden können:

- *Agenda-Setting*. Gemeint ist damit, ob es der sozialen Bewegung gelingt, ihr Thema auf die politische Agenda zu setzen. Dies sei – so Kolb – ein Hinweis darauf, dass die Bewegung als legitime Akteurin der Interessensvertretung anerkannt wird und dass die politischen Entscheidungsträger_innen dem Thema eine wichtige Relevanz zugestehen.
- *Entwicklung von Politikalternativen*. Die politischen Entscheidungsträger_innen sehen sich gezwungen, für das Problem eine adäquate Lösung zu entwickeln, auch um den Konfliktgehalt des Problems zu reduzieren bzw. neutralisieren.
- *Beschluss von Politiken* bedeutet, dass konkrete Lösungsansätze ernsthaft zur Debatte stehen, sprich beispielsweise entsprechende Gesetzesentwürfe diskutiert werden und ein entsprechendes Resultat (Gesetzeserlass) beschlossen wird.
- *Umsetzung von Politiken* heißt, dass die entwickelten Lösungsansätze (Gesetze) auch in die Realität umgesetzt werden, entsprechend wirken und nicht wieder rückgängig gemacht werden. (Kolb, 2002, S. 44ff.).

Um politisch erfolgreich zu sein, muss eine soziale Bewegung »alle vier Schritte des Politikprozesses erfolgreich durchlaufen. Dazu muss *erstens* ein gesellschaftliches Problem erkannt werden, *zweitens* muss eine politische Lösung dafür verfügbar sein, *drittens* muss diese Lösung in Form einer verbindlichen politischen Entscheidung (z. B. ein Gesetz) beschlossen werden und *viertens* muss dieses Gesetz konsequent angewandt werden und die intendierte Wirkung entfalten« (Kolb, 2002, S. 47).

Mit den Worten »Esto es una bola de nieve que todavía está empezando a caer«¹⁵⁰ bezeichnet **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) den Zustand der EP-Bewegung im spanischen Staat. Das Forschungsjournal *Neue Soziale Bewegungen* gibt ihrer Ausgabe zur Wirksamkeit von sozialen Bewegungen im Jahr 2006 den Titel »Immer in Bewegung – nie am Ziel« und unterstreicht damit ebenfalls die fortwährende Prozesshaftigkeit und den langen Weg zum Ziel, die in Sozialen Bewegungen steckt. Auch die EP-Bewegung ist eine aktuell agierende Bewegung, die noch keinen Abschluss gefunden hat. Dennoch versuchen die erinnerungspolitischen Akteur_innen, im Folgenden eine vorläufige Bilanz

149 »Das ist eine Lawine, die gerade erst losgetreten worden ist« (José Luis Muñoz, Foros Madrid).

150 »Das ist eine Lawine, die gerade erst losgetreten worden ist.«

zu ziehen und Auskunft darüber zu geben, welche Effekte, Wirkungen und (Teil-)Erfolge die EP-Bewegung bisher erzielt hat. Die Akteur_innen der EP-Bewegung geben eine retrospektive Einschätzung darüber ab, ob und welche ihrer Anliegen in der öffentlichen Meinung Resonanz gefunden haben, ob ihre politische Praxis Effekte gezeigt hat und ob sie ihre politischen (Teil-)Ziele erreicht haben. Diese Selbstbeurteilungen habe ich in zwei Blöcke unterteilt. Zunächst werden die Aussagen der Akteur_innen zum eigenen Verein, inwiefern diese Arbeit Wirkung gezeigt hat bzw. Teilziele erreicht wurden, wiedergegeben. Im Anschluss folgen ihre Einschätzungen zur EP-Bewegung als Ganzes, die insbesondere die Frage nach dem sozialen Wandel im Blick hat. Im zweiten Teil kommt dann das Stufenmodell von Kolb zur Wirkung von sozialen Bewegungen zum Tragen.

9.5.1. »Hace dos años como no había asociación, pues no había nada«¹⁵¹ –

Einschätzungen zu den erinnerungspolitischen Vereinen

Nach ganz unterschiedlichen Kriterien beurteilen die EP-Akteur_innen Wirkung und Erfolg des eigenen Vereines. Dies liegt neben den unterschiedlichen inhaltlichen Schwerpunkten, die sich die Vereine gesetzt haben, auch an den persönlichen Erwartungen der Einzelnen. Ebenso formulieren die Akteur_innen an ihre Assoziationen andere Ansprüche bzw. Erwartungen als an die Bewegung. So kommt es, dass die Akteur_innen unterschiedliche Indikatoren ansetzen, die für sie den Erfolg ihrer Arbeit ausmachen. Allerdings begreifen sie die Arbeit der einzelnen Vereine als kleine Puzzleteile, die das gesamte Puzzlebild der Bewegung ausmachen. Entsprechend die Äußerung von **Jesús Rivero** (ARMH Coria): »Creemos que, en general y con relación a toda la sociedad española, creemos que es muy, muy importante. No por lo que nosotros como asociación de Coria estamos haciendo, que es un pequeño grano de arena, pero sí como en relación a todos los movimientos estos sociales de la memoria histórica que están haciendo a nivel del estado español.«¹⁵² Die Selbstbewertungen zu den Vereinen habe ich nach drei Aspekten systematisiert: 1) Beschreibung der Selbsteinschätzung der Akteur_innen, was für sie Effekte beziehungsweise Erfolg ihrer Arbeit gewesen sei, darunter fällt auch der Aspekt von persönlicher Zufriedenheit. 2) Darstellung von (quantitativ) nachvollziehbaren Effekten und der Erfüllung von Wirksamkeitserwartungen. Und 3) Wiedergabe von Anerkennungen (Preisen), die einzelne Assoziationen erhalten haben.

Den persönlichen Erfolg von *Les Dones del 36* sieht **Josefina Piquet** (*Dones*) darin, dass »hemos hecho visible el papel de la mujer durante la segunda república, la guerra y la dictadura y el exilio y en las cárceles de Franco. Esto ha quedado muy claro y ha quedado muy claro en estos diez años, donde nos hemos parado.«¹⁵³ Für sie ist dies mit großer Zufriedenheit verknüpft: »Y estamos muy contentas porque creo que nos podemos jubilar tranquilas, porque hemos hecho mucho más de lo que pensábamos y un trabajo muy importante.«¹⁵⁴ Auch für **Francisco Ruiz** (AMHiD) hat die erinnerungspolitische Arbeit seines Vereines Spuren hinterlassen: »Por ejemplo, si (miramos) lo que ha hecho

151 »Vor zwei Jahren, als es noch nicht den Verein gab, gab es gar nichts« (Francisco Ruiz, MH).

152 »Wir denken, dass es sehr, sehr wichtig ist, allgemein und auch im Verhältnis zur ganzen spanischen Gesellschaft, nicht wegen dem, was wir als Verein von Coria machen, das ist nur ein kleiner Sandkorn, aber sehr wohl im Kontext dieser sozialen Bewegungen für die Memoria Histórica, die in ganz Spanien aktiv ist.«

153 »Wir haben die Rolle der Frau während der Zweiten Republik, im Krieg, der Diktatur und im Exil und in den Gefängnissen von Franco deutlich gemacht. Das ist sehr klar geworden, und in diesen zehn Jahren ist sehr klar geworden, was wir erreicht haben.«

154 »Wir sind sehr zufrieden, denn ich glaube, wir können uns jetzt zur Ruhe setzen, denn wir haben sehr viel mehr gemacht, als wir gedacht hatten, eine sehr wichtige Arbeit.«

nuestra asociación (...) hace dos años como no había la asociación, pues no había nada ni el libro éste había aparecido, ni la revista, ni nadie sabía que fulano estuvo en la cárcel.«¹⁵⁵ Damit meint er einerseits das Buch *El Estilo sindical del Baix Llobregat* (dt. Die Darstellung der Gewerkschaft in Baix Llobregret) sowie ihre Zeitschrift *Memòria antifranquista* (dt. Antifranquistische Erinnerungen)¹⁵⁶, die seit 2005 durchgehend halbjährlich erscheint. Nach Ansicht von **Ana Pérez** (AABI) ist dies Errungenschaft ihres Vereines: »Yo creo, sin embargo, que hemos contribuido a que, digamos, en la sociedad española o en una parte de la sociedad española estén de nuevo presentes las Brigadas Internacionales. Hace diez años, de las Brigadas Internacionales podían hablar aquellos que habían tenido – por razones de historia familiar, personal etc. – contacto con ellos o por afinidades políticas. Hoy día es diferente. Hoy día las Brigadas Internacionales pues tienen una resonancia muy grande. Se les valora positivamente y todo el mundo siente admiración, respeto, gratitud por ellos. Y es consciente de lo que significó, pues su ayuda solidaria y yo creo que a eso hemos contribuido, bastante.«¹⁵⁷ Vom Standpunkt von **Emilio Silva** (ARMH Madrid) aus zeigt sich der Erfolg in der Anerkennung der Menschen, mit denen sie es zu tun haben: »Yo creo que lo que hemos hecho – mucha gente nos escribe dándonos las gracias; te pide ayuda y te da muchísimas gracias por la labor – (...) No se qué, qué es (...) Que de pronto, nosotros hemos representado a gente desde esta asociación a la que nadie ha representado políticamente ni institucionalmente. O sea, ni las instituciones ni los partidos políticos han representado mucha de la gente que nosotros representamos, ¿no? Entonces, en ese sentido la gente tiene muchísimo agradecimiento, pues, porque de pronto alguien aparece allí hablando bien de ellos, preocupándose por ellos, atendiéndoles, ayudándoles, luchando para que los políticos tomen medidas que les favorezcan (...) Quiere decir, lo que no ha hecho nadie políticamente en este país, ¿no? O por lo que nos escriben o por correo o por email o por llamadas que hay montones y montones de gente que nos está agradeciendo, o sea, pero mogollón! Porque les hemos representado. Cosa que no han tenido aquí nunca, nunca les han representado.«¹⁵⁸ Und **Carlos Diez** (*Gefrema*) wertet den Zulauf, den seine Assoziation hat, als Erfolg: »De hecho, muchas de las personas que se han asociado, después nos han conocido en estos actos, ¿no? Han venido a una conferencia, han venido a un coloquio y después han decidido asociarse porque les ha gustado nuestra manera de funcionar, ¿no? Yo creo que sí hemos adquirido bastante prestigio de asociación rigurosa, de asociación tranquila, rigurosa, que

155 »Ja, was unsere Assoziation zum Beispiel gemacht hat: Vor zwei Jahren gab es den Verein noch nicht. So gab es auch dieses Buch, diese Zeitschrift nicht und zudem wusste niemand, dass der oder jener im Gefängnis gewesen war.«

156 Vgl. *Memòria Antifranquista del Baix Llobregat*, URL: <http://memoria-antifranquista.com/>, abgerufen: 9.07.2012.

157 »Ich glaube allerdings, dass wir dazu beigetragen haben, dass in der spanischen Gesellschaft oder einem Teil der spanischen Gesellschaft die Internationalen Brigaden wieder präsent sind. Vor zehn Jahren konnten vielleicht diejenigen über die Internationalen Brigaden sprechen, die aufgrund von familiären, persönlichen usw. Geschichten Kontakt damit hatten oder aus politischer Nähe. Heute ist das anders. Heute finden die Internationalen Brigaden eine sehr große Resonanz. Man bewertet sie positiv und alle Welt verspürt ihnen gegenüber Bewunderung, Respekt, Dankbarkeit. Und man ist sich bewusst darüber, was sie, also ihre solidarische Hilfe, bedeutet hat. Und ich glaube, wir haben ziemlich viel dazu beigetragen.«

158 »Viele Leute schreiben uns, um uns zu danken, sie bitten uns um Hilfe und sie danken uns vielmals für die Arbeit. Ich weiß nicht, wir haben auf einmal mit der Assoziation Menschen vertreten, die bisher niemand vertreten hat, weder politisch noch institutionell. Das heißt, weder die Institutionen noch die politischen Parteien haben viele dieser Menschen vertreten, die wir vertreten. In diesem Sinn sind die Menschen also sehr dankbar, dass da auf einmal jemand auftaucht und gut von ihnen spricht, sich um sie kümmert, sie betreut, darum kämpft, dass die Politiker Maßnahmen ergreifen, die sie begünstigen, das soll heißen, etwas, was in diesem Land bisher niemand politisch gemacht hat. Viele melden sich bei uns, per Post oder per E-Mail oder per Telefon. Es sind total viele Leute, die sich bei uns bedanken, eine Unmenge, weil wir sie vertreten, eine Sache, die sie noch nie hatten, nie hat sich jemand für sie eingesetzt.«

analiza, que invitamos siempre a personas de bastante cualificación, ¿no? Y eso yo creo que nos ha dado prestigio.«¹⁵⁹

Im Folgenden soll auf nachvollziehbare Erfolge eingegangen werden, sprich: Aussagen der erinnerungspolitischen Akteur_innen, die diese durch (quantitative) Belege untermauern können. Unter anderem berichtet **Josefina Piquet** (*Dones*) davon: »Además hemos salido bastante en televisión y también por radio y en los periódicos y así, entonces claro, pronto nos dimos a conocer (...). Ya verás que hay 29 libros que han recogido nuestras historias, 29 son muchos libros; 16 documentales de televisión. Por ejemplo no sé si has visto »Los niños perdidos del franquismo«. pues una de ellas, la enfermera es nuestra presidenta que es Trinidad Gallego¹⁶⁰, o sea que hemos salido en muchos documentales.«¹⁶¹ Besonders stolz ist **Javier Gavira** (DyM) über das große Interesse, das sein Buch *En busca de una historia oculta: la Guerra Civil en Marchena (1936-1939)* auslöste: »Bueno, en relación al libro, se nos desapareció de la mano. Nos pedían las librerías tres más, tres más, la gente pide, la gente pide, se terminó. Los ejemplares que hicimos se agotaron en cuestión de tres, cuatro meses. Tres, cuatro meses. Por otro lado, la reacción que ha habido de los sectores conservadores del pueblo (...) nunca quejas directas a nosotros pero sí llega a oídos nuestros de (que) no les gusta lo que estamos haciendo. Pero bueno, a nosotros nos da igual; nosotros vamos a seguir haciendo esto. Los libros se agotaron y no solamente lo leyeron los que lo compraron sino la familia completa de aquellos que lo compraron. Yo creo que todo el pueblo (lo) ha leído y fueron fuera los libros, hacia Barcelona, hacia Murcia.«¹⁶² 2004 veranstaltete die ARMH Madrid in Rivas Vaciamadrid ein Konzert zu Ehren der republikanischen Kämpfer_innen, dazu **Emilio Silva** (ARMH Madrid): »Y el homenaje este fue impresionante. Era gratis el concierto. No sabíamos cuánta gente iba a venir y se juntaron veinte y pico mil personas, fue impresionante. Bueno, no lo podíamos ni creer porque a las cuatro de la tarde estábamos aquí comiendo y no sabíamos si iba a venir gente (o) si no ... y apareció, y aquí había

159 »Es ist so, dass uns viele der Personen, die später bei uns mitmachen, bei den Gedenkveranstaltungen kennenlernen. Sie kommen zu einem Vortrag, sie kommen zu einem Kolloquium, und danach entscheiden sie sich, bei uns mitzumachen, weil ihnen die Art, wie wir arbeiten, gefällt. Ich glaube, dass wir ziemlich viel Ansehen gewonnen haben, als ein sorgfältiger Verein, ein ruhiger, genauer Verein, der analysiert; wir laden immer sehr qualifizierte Personen ein. Und das hat uns, glaube ich, Ansehen verschafft.«

160 Trinidad Gallego (genannt Trini) wurde 1913 in Madrid geboren. Bereits 1935 trat sie der Kommunistischen Partei bei. Während des Bürgerkrieges gründete sie im Madrider Krankenhaus San Carlos das Krankenschwesternkomitee der Laien. Dort arbeitete sie bis zum Ende des Bürgerkrieges ohne einen Tag Pause. 1939 wurden sie, ihre Mutter und ihre Großmutter von einem franquistischen Nachbarn verraten und schließlich festgenommen. Sie wurde zu dreißig Jahren und einem Tag Gefängnis verurteilt. 1941 wurde sie aus dem Gefängnis entlassen, ein Jahr später jedoch erneut inhaftiert. Während ihrer Zeit im Gefängnis wurde sie Zeugin des Raubes von republikanischen Kindern. Sie starb Ende 2011 im Alter von 97 Jahren. Bis zum Schluss engagierte sie sich als Zeitzeugin bei *Les Dones del 36*. Vgl. Natalia Junquera, Trinidad Gallego, Testigo del robo de niños, in: *El País*, 12.11.2011, URL: http://elpais.com/diario/2011/11/12/necrologicas/1321052401_850215.html, abgerufen: 10.07.2012.

161 »Wir kamen auch ziemlich viel ins Fernsehen und auch ins Radio und in die Zeitungen, und klar, so sind wir plötzlich bekannt geworden. (...) Du wirst sehen, es gibt 29 Bücher mit unseren Geschichten, 29, das sind viele Bücher, 16 Fernsehfilme. Ich weiß nicht, ob du ‚Die verlorenen Kindern des Franquismus‘ gesehen hast. Eine von ihnen, die Krankenschwester, ist unsere Präsidentin, Trinidad Gallego, das heißt, wir kommen in vielen Filmen vor.«

162 »Was das Buch angeht, so wurde es uns aus den Händen gerissen. Die Buchläden forderten drei mehr, noch drei mehr, die Leute bestellten, die Leute bestellten mehr, ausverkauft. Die Exemplare, die wir gemacht hatten, waren in drei, vier Monaten ausverkauft, in drei, vier Monaten. Was auf der anderen Seite die Reaktion der konservativen Gruppen des Dorfes angeht, da gab es nie eine direkte Klage uns gegenüber. Aber es ist uns zu Ohren gekommen, dass ihnen unser Tun nicht gefallen hat. Aber es ist uns egal, wir werden so weitermachen. Die Bücher waren ausverkauft, und sie wurden nicht nur von denen gelesen, die sie kauften, sondern von der ganzen Familie derjenigen, die sie kauften. Ich glaube, das ganze Dorf hat sie gelesen, und die Bücher gingen auch nach außerhalb, nach Barcelona, nach Murcia.«

741 homenajeados. (...) Cuando se hace este concierto Zapatero lleva dos meses gobernando y para nosotros en el fondo fue una especie de demostración de fuerza, de que había mucho apoyo de la gente a esto. Porque reunir 25.000 personas en un concierto no es fácil ahora mismo.«¹⁶³ Nach dem erfolgreichen Konzert erschien die Doku-CD/DVD mit dem Titel *Recuperando Memoria. Concierto – Homenaje a los Republicanos*. Auf der DVD sind die gesamte Gedenkveranstaltung und der kurze Dokumentarfilm *Semillas* (mit Interviews mit den Künstler_innen, die auf dem Konzert aufgetreten sind) zu sehen. Auf der CD sind die Lieder dieser Künstler_innen zu hören. Über den Erfolg äußert sich **Emilio Silva** (ARMH Madrid): »Ha vendido casi 40.000 discos. (...) O sea, aquí hacer un disco de oro son 25.000 y uno de platino son 50.000 lo que te dan las casas de discos. Entonces eso es un montón de gente que ha conectado con ese pasado.«¹⁶⁴ Für die AABI stellte sich, so **Ana Pérez** (AABI), eines ihrer wichtigsten Anliegen kurze Zeit nach der Gründung des Vereines ein: »Entonces creamos esta asociación en 1995 con tres objetivos. Uno era el que se concediera a los brigadistas la nacionalidad española. Esto fue una promesa que hizo Negrín cuando fue la despedida de las brigadistas internacionales en 1938, en Barcelona. Como entonces habían muchos que eran apátridas, porque habían sido despojados de su nacionalidad, por ejemplo los alemanes o en los territorios ocupados por los alemanes, ya entonces se les ofreció la nacionalidad española. Esa promesa nunca se cumplió. Evidentemente. Entonces queríamos que se cumpliera esa promesa; que se le diera a los brigadistas la nacionalidad española. (...) Entonces la verdad es que tuvimos mucho éxito, porque en diciembre de 1995 el parlamento aprobó por unanimidad, sólo con una abstención la concesión de la nacionalidad española de los brigadistas internacionales.«¹⁶⁵ Allerdings muss einschränkend hinzugefügt werden, dass das Dekret von 1996 den ehemaligen Brigadist_innen die Staatsbürgerschaft nur verlieh, wenn sie auf ihre bisherige Staatsbürgerschaft verzichteten. Die doppelte Staatsbürgerschaft wurden ihnen erst im Nachgang vom Erinnerungsgesetz 2008 zugestanden. Auch **Joan Pi** (AEFC) verweist auf eine positive Bilanz der Arbeit seines Vereines bei der Hilfe und Unterstützung von ehemaligern Inhaftierten des Franquismus: »Hemos ayudado, o sea, hemos podido actuar en más de 3.800 – me parece que vamos – de compañeros, ¿no? Que han venido aquí y les hemos ayudado en todo, hemos conseguido pues subvenciones para todos.«¹⁶⁶

163 »Und diese Gedenkveranstaltung, die war beeindruckend. Das Konzert war gratis. Wir wussten nicht, wie viele Leute kommen würden, und es kamen mehr als zwanzigtausend Menschen, es war beeindruckend. Wir konnten es nicht glauben. Nachmittags um vier Uhr haben wir hier gesessen und etwas gegessen, und wir wussten nicht, ob Leute kommen würden oder nicht. Und sie kamen, und es wurden 741 Menschen geehrt. (...) Als dieses Konzert stattfand, war Zapatero gerade zwei Monate an der Regierung, und für uns war es im Grunde eine Art Demonstration der Stärke, dafür, dass es viel Unterstützung der Menschen für so etwas gab, denn 25.000 Personen zu einem Konzert zusammenzubringen, das ist heute nicht einfach.«

164 »Es wurden fast 40.000 Platten verkauft. (...) Das heißt, eine goldene Schallplatte sind hier 25.000, und eine aus Platin sind 50.000, das sagen die Plattengeschäfte hier. Es sind also eine Menge Menschen, die sich mit dieser Vergangenheit verbunden fühlen.«

165 »Wir haben diesen Verein 1995 mit drei Zielen gegründet: Eines davon war die spanische Staatsbürgerschaft für die Brigadisten. Das war ein Versprechen, das Negrín bei der Verabschiedung der Internationalen Brigadisten 1938 in Barcelona gemacht hatte. Denn damals gab es viele Staatenlose. Ihnen war die eigene Staatsbürgerschaft weggenommen worden, zum Beispiel den Deutschen oder den Menschen in den von Deutschen besetzten Gebieten. Also bot man ihnen die spanische Staatsbürgerschaft an. Dieses Versprechen wurde ja offensichtlich nie eingehalten. Wir wollten jetzt also, dass dieses Versprechen eingehalten würde, dass den Brigadisten die spanische Staatsbürgerschaft gegeben werden sollte. (...) Es stimmt, dass wir damit großen Erfolg hatten. Denn im Dezember 1995 beschloss das Parlament die Verleihung der spanischen Staatsbürgerschaft an die Internationalen Brigadisten einstimmig mit nur einer Enthaltung.«

166 »Wir haben handeln können, und ich glaube, es wurde jetzt mehr als 3.800 Genossen geholfen. Die sind zu uns gekommen, und wir haben ihnen in allem helfen können. Wir haben erreicht, dass alle die Unterstützung erhalten.«

Die verschiedensten erinnerungspolitischen Vereinigungen haben für ihre zum Teil jahrelange Arbeit Auszeichnungen und Preise von unterschiedlichen Stellen erhalten. Häufig sind es staatliche Stellen, die entsprechende Preise vergeben haben. Aber auch Zusammenschlüsse von gesellschaftspolitischen wichtigen Persönlichkeiten (Schauspieler_innen) oder Unternehmungen (Medien) haben entsprechende Anerkennungen vergeben. Die Einbeziehung von Auszeichnungen einzelner Vereine in die Bewertung von politischen Effekten und Erfolgen dieser Vereine erfolgt, da diese als Hinweise dafür gesehen werden können, inwiefern die Assoziationen in der Öffentlichkeit überhaupt wahrgenommen werden und als ernstzunehmende Akteur_innen gelten.

Das erste Mal erhielten *Les Dones del 36* im Jahr 1997 den *Premio de 8 de Marzo – Maria Aurèlia Capmany*-Preis, welcher jedes Jahr von der Stadt Barcelona am Internationalen Frauenkampftag verliehen wird. Die Frauen bekamen diesen Preis zur Ehrung ihrer heldenhaften Rolle während des Spanischen Bürgerkrieges. 2006 erhielt der Verein vom Bürgermeister die *Medalla d'Honor de Barcelona*. **Josefina Piquet** (*Dones*): »Les propuso (a las mujeres de la asociación) presentarse al premio, para poder conseguir el premio en metálico y poder confeccionar un vídeo que recogiera sus testimonios. Y así fue, se presentaron al premio. Ganaron el primer premio y con aquel dinero, durante un año estuvieron pues confeccionando el vídeo que recogía el testimonio de las ocho fundadoras. (...) Al año siguiente, cuando ya se tuvieron que presentar en el Ayuntamiento (...) el resultado de qué habían hecho con el premio, al pasar el vídeo, entonces pues, se dieron cuenta que aquello era muy importante, que era una información muy importante. Y el Instituto Municipal de Educación de Barcelona – que está vinculado con el Ayuntamiento – es cuando les propuso organizar charlas en los institutos, en las universidades. (...) Porque además, nos han hecho muchos reconocimientos y muchos homenajes y tal. Nos han dado la medalla de la ciudad de Barcelona, muy importante en el 2006, que es una medalla que dan a las entidades que han hecho un trabajo, que realmente ellos consideran que es muy importante. Y todo esto queda. Bueno, reconocimientos hemos tenido muchos.«¹⁶⁷ Zufrieden führt **Joan Pi** (AEFC) die Auszeichnung *Creu de Sant Jordi* (dt. Kreuz von Sant Jordi), die sein Verein 2004 erhalten hat, vor und erklärt: »Eso es La Cruz de San Jorge, ese es el premio más noble que da la Generalitat de Cataluña, eso está para la asociación también. En reconocimiento del trabajo que hemos hecho, nos concedieron La Cruz de San Jorge. La Cruz para nosotros, nosotros solicitamos La Cruz de San Jorge para todos los catalanes y catalanas que habían sufrido represión franquista. Pedimos para todos las catalanas y catalanes que sufrieron la represión franquista tal y cual que esto y lo otro, y por represión, y por tal, y para recuperar su moral y dignidad pues tal, que les sea concebida La Cruz de San Jorge tal y cual. Y luego nos dijeron que el protocolo no recupera, o sea, no prevé hacer eso colectivo; tiene que ser a una persona o a una asociación y nosotros, luego, lo que hicimos fue unos diplomas – que te puedo enseñar, te puedo dar incluso uno – diciendo que nosotros hemos pedido La Cruz de San Jorge para tal y tal, se nos ha concedido y reconocemos – lo personalizamos

167 »Sie schlug vor, dass sie (die Frauen des Vereins) sich für den Preis nominieren lassen sollten, um den Preis zu gewinnen und ein Video mit den Aufnahmen ihrer Zeitzeugenberichte machen zu können. Und so war es dann. Sie stellten sich der Ausschreibung. Sie gewannen den Ersten Preis. Und mit dem Geld stellten sie während eines Jahres das Video her, mit den Zeitzeugenberichten der acht Gründerinnen. (...) Als sie sich im Jahr darauf im Rathaus präsentieren mussten, wurde ihnen an dem Resultat klar, an dem, was sie mit dem Preis gemacht hatten, also, als sie das Video zeigten, da wurde ihnen klar, dass das sehr wichtig war, dass es eine sehr wichtige Information darstellte. Und da schlug ihnen das Städtische Institut für Erziehung und Bildung von Barcelona, das zum Rathaus gehört, vor, Vorträge in den Schulen, in den Universitäten zu halten (...) Außerdem erhielten wir viele Anerkennungen und viele Ehrungen und so. Wir haben im Jahr 2006 die Medaille der Stadt Barcelona bekommen, sehr wichtig. Das ist eine Medaille, die die Vereine erhalten, die eine wirklich als sehr wichtig angesehene Arbeit machen. Und all das bleibt. Also, Anerkennungen haben wir viele bekommen.«

– a don fulano de tal o a doña tal, tal, tal, como si tienen parte de que se le ha concedido.«¹⁶⁸ 2004 erhält die ARMH Madrid den Preis der *Asociación de Corresponsales de Prensa Extranjera* (dt. Verein der Korrespondent_innen der ausländischen Presse), dieser Preis wird jährlich an Vereine und Personen zur Anerkennung ihrer sozialen Aktivitäten vergeben. Der ARMH wurde diese Ehrung in jenem Jahr durch die spanische Vizepräsidentin María Teresa Fernández de la Vega überreicht. Und 2008 wurde Emilio Silva (ARMH) zu einem der hundert wichtigsten Protagonist_innen im spanischen Staat durch die Zeitung *El País* ernannt. Jedes Jahr bestimmt diese »Los 100 del año« (dt. Die 100 des Jahres). Benjamin Prado schreibt zur Auszeichnung: »La larga labor a favor de la apertura de fosas comunes de este periodista y fundador de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica se ha visto recompensada este año.«¹⁶⁹

Im Juni 2012 erhalten die *Federación Estatal de Foros por la Memoria* und die ARMH Madrid gemeinsam den besonderen Preis der *Unión de Actores* (dt. Vereinigung der Schauspieler_innen) für ihre Arbeit zur Wiedergewinnung der historischen Erinnerung.¹⁷⁰ In der Laudatio heißt es: »Por su labor para recuperar nuestra historia reciente, su valentía y empeño en descubrir la verdad sobre una época que, desgraciadamente, intenta quedarse en el olvido. Por su esfuerzo en aliviar el llanto de las familias de los caídos consiguiendo que decenas de familias pudieran recuperar los restos de sus seres queridos y que cientos de ellas conocieran el destino que corrieron sus familiares. También, por conseguir el reconocimiento a los expresos, represaliados, exiliados, excombatientes, exguerrilleros y a sus familiares. Y, sobretodo, por su apuesta por un futuro de paz y respeto a los Derechos Humanos, apoyándose en la memoria de los que lucharon por estos mismos principios. Para que no caigamos en el error de olvidar.«¹⁷¹

168 »Das ist das Kreuz von Sankt Georg, das ist der angesehenste Preis, den die Regierung von Katalonien vergibt. Den gab es auch für den Verein. In Anerkennung der Arbeit, die wir gemacht haben, wurde uns La Cruz de San Jorge verliehen. La Cruz war für uns. Wir aber hatten La Cruz de San Jorge für alle Katalaninnen und alle Katalanen gefordert, die die franquistische Repression so oder anders erlitten hatten. Wir forderten es für alle Katalaninnen und alle Katalanen, die die franquistische Repression so oder anders erlitten hatten. Wegen der Repression und um ihre Würde und Ehre wiederherzustellen, deshalb sollte ihnen das Cruz de San Jorge verliehen werden. Und dann haben sie uns gesagt, dass das Protokoll das nicht vorsieht, es an ein ganzes Kollektiv zu verleihen, es müsste eine konkrete Person oder Assoziation sein. Und so haben wir dann Diplome hergestellt – ich kann sie dir zeigen, ich kann dir sogar eins geben – auf denen steht dann, dass wir das Cruz de San Jorge dafür und deshalb gefordert haben, es uns verliehen wurde und wir zeichnen dann damit diesen Mann oder jene Frau – da kommt der Name hin mit Vor- und Nachnamen – aus, so als seien sie ein Teil derjenigen, an die es verliehen wurde.«

169 »Die langjährige Arbeit dieses Journalisten und Gründers der Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica für die Öffnung der Massengräber wurde dieses Jahr belohnt.« Vgl. Benjamin Prado, Emilio Silva, Desenterrar la Historia, in: *El País*, 2008, URL: <http://www.elpais.com/especial/protagonistas/2008/emilio-silva.html>, abgerufen: 10.07.2012.

170 Federación Estatal de Foros por la Memoria, La Federación Estatal de Foros por la Memoria recibió el premio especial de la Unión de Actores por su labor en la recuperación de la Memoria democrática, URL: <http://www.foroporlamemoria.info/2012/06/la-federacion-estatal-de-foros-por-la-memoria-recibio-el-premio-especial-de-la-union-de-actores-por-su-labor-en-la-recuperacion-de-la-memoria-democratica/>, abgerufen: 10.07.2012.

171 »... für ihre Arbeit zur Aufarbeitung unserer jüngsten Geschichte, ihren Mut und ihre Beharrlichkeit, in der Aufdeckung der Wahrheit über eine Epoche, die leider versucht wird zu vergessen. Für ihre Anstrengungen zur Erleichterung der Tränen der Angehörigen der Gefallenen, indem sie erreichten, dass Dutzende von Familien die sterblichen Überreste ihrer geliebten Angehörigen wiederfinden konnten und Hunderte von ihnen erfuhren, welches Schicksal ihre Angehörigen ereilt hatte; auch für die Durchsetzung der Anerkennung der ehemaligen Gefangenen, Repressionsopfer, Exilierten, ehemaligen Kämpfer, ehemaligen Guerilleros und ihrer Angehörigen, und vor allem dafür, dass sie auf eine Zukunft in Frieden und Respekt vor den Menschenrechten gesetzt haben, indem sie die Erinnerung an diejenigen stützen, die genau für diese Prinzipien gekämpft haben, damit wir nicht in den Fehler verfallen, zu vergessen.« XXI Premios de la Unión de actores, in: *Cinekomiq*, URL: http://cinekomiq.blogspot.de/2012_06_01_archive.html, abgerufen: 11.07.2012.

9.5.2. »Todas las entidades memorialistas han hecho y están haciendo un gran papel y les queda un largo camino por recorrer«¹⁷² – Einschätzungen zur erinnerungspolitischen Bewegung

Befragt nach Effekten und Erfolgen ihrer Arbeit machten die einzelnen Vereine dies an konkreten Beispielen fest. Die Frage nach den Effekten und Erfolgen der erinnerungspolitischen Bewegung als Gesamtheit impliziert immer auch die Frage, inwieweit ein sozialer Wandel durchgesetzt werden konnte. Als Leitfaden für die Frage nach sozialem Wandel wird Kolbs Konzept zu den politischen Teilprozessen verwendet. Nach diesem Schema sind auch die Aussagen der EP-Akteur_innen systematisiert. In dem ersten Abschnitt wird der Frage nachgegangen, inwieweit es ihnen gelungen ist, ihr Thema auf die politische Agenda zu setzen. Im zweiten Abschnitt wird beschrieben, inwieweit diese praktische Auswirkung einen sozialen beziehungsweise politischen Wandel zur Folge hatte.

Im ersten Aspekt muss somit hinterfragt werden, inwieweit die erinnerungspolitische Bewegung nach der Selbsteinschätzung der Akteur_innen in der Lage war, ihre Anliegen auf die politische Agenda der politischen Entscheidungsträger_innen zu setzen. Um dies zu erreichen, musste diese in der Lage sein, a) eine »Mobilisierung öffentlicher Unruhe« (Störung der öffentlichen Ordnung und der Funktion gesellschaftlicher Institutionen) zu bewerkstelligen, b) eine »Veränderung der öffentlichen Meinung« herbeizuführen und c) eine »Konstruktion von Problemen und Lösungen« vorzutragen (Kolb, 2002, S. 49). Grundsätzlich stellen alle EP-Akteur_innen, die sich zu der Frage geäußert haben, fest, dass es ihnen gelungen ist, ein großes Interesse in der Bevölkerung am erinnerungspolitischen Thema zu wecken und dass sie die öffentliche Meinung diesbezüglich beeinflussen konnten. Dass die EP-Bewegung Wirkung gezeigt hat, davon ist der Verein von **Paqui Makeda** (AMHy) überzeugt: »Somos conscientes de que estamos abriendo un camino, estamos abriendo un camino hace muy poco tiempo. Estamos hablando de un movimiento que tiene mucha fuerza con el poco tiempo que tiene, tiene mucha fuerza y yo creo que estamos abriendo un camino.«¹⁷³ **Emilio Silva** (ARMH Madrid) sieht den Effekt der Bewegung darin: »Pero lo importante es que ahora hay miles de personas en España conectadas con su pasado, su pasado familiar, buscando documentos. O sea, los archivos nos odian, porque les hemos mandado muchísimo trabajo. Bueno, pues eso digo yo, que hay ciclos pero yo creo que sí ha cambiado para mucha gente la relación con el pasado.«¹⁷⁴ Und **Juan Luis** (*Foro Sevilla*) schätzt die Bedeutung der Bewegung folgendermaßen ein: »El papel que desarrollamos nosotros – social – es un papel importantísimo porque hemos demostrado al poder que, con la formación que hemos obtenido de los sistemas de educación españoles, han permitido desarrollar a numerosos profesionales que, negándose a – precisamente – a la impunidad a la que sometía el estado español a muchos de sus ciudadanos, pues nos hemos atrevido a tener capacidad para hacer acción directa y realizar un trabajo sin ningún tipo de miedo y entregar (...) pues, como te digo, a hacer exhumaciones y hacerlo público.«¹⁷⁵ Um die Veränderungen deutlich zu machen, führt **Emilio Silva**

172 »Alle erinnerungspolitischen Vereine haben und nehmen nach wie vor eine wichtige Rolle ein und vor ihnen ist noch ein langer Weg« (Francisco Ruiz, MH).

173 »Wir sind überzeugt davon, dass wir einen Weg öffnen. Wir öffnen einen Weg. Vor Kurzem haben wir über die Bewegung gesprochen, die in der kurzen Zeit, die sie existiert, sehr viel bewegt hat. Und ich denke, dass wir einen Weg öffnen.«

174 »Aber das wichtige ist, dass jetzt tausende Personen in Spanien mit ihrer Vergangenheit verbunden sind, mit ihrer persönlichen Vergangenheit, und Unterlagen suchen. Die Archive hassen uns, weil wir ihnen sehr viel Arbeit bereiten. Also ich sage, es gibt Zyklen, aber ich denke, dass sich für viele Menschen wirklich das Verhältnis zur Vergangenheit geändert hat.«

175 »Die soziale Funktion, die wir erfüllen, ist eine sehr wichtige Funktion, denn wir haben den Mächtigen gezeigt, dass die Ausbildung, die wir im spanischen Bildungssystem erhalten haben, dass die uns erlaubt hat, zahlreiche Experten hervorzubringen, die genau diese Strafflosigkeit ablehnen, die der spanische Staat vielen seiner Bürger

(ARMH Madrid) eine Untersuchung zur öffentlichen Meinung an: »Y una cosa cambia mucho. Por ejemplo, en el 2005, el 19 de noviembre, el diario El Mundo publica una encuesta que dice dos cosas – con todas las comillas que le ponga yo a una encuesta del diario El Mundo: Dice que en los últimos cinco años – del 2000 al 2005 ha aumentado un quince por ciento el porcentaje de españoles que tiene una visión negativa o muy negativa de la dictadura, y añade que la mayoría de los españoles entre 18 y 39 años se declaran republicanos. Lo cual supone un cambio social evidente – me refiero a los dos aspectos. Evidentemente hay un vínculo entre ellos y evidentemente tiene que ver con la generación que es la mía, es decir, a la que los protagonistas de la transición no le proporcionaron un relato de la guerra civil y la dictadura; porque no nos la enseñaron en los colegios, no nos la contaron.«¹⁷⁶ Eine ausführliche Beschreibung der Effektivität der Bewegung liefert **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*): »O sea, que el tema, yo creo que ya ha tenido mucho impacto aquí. Va a tenerlo todavía mucho más porque esto va creciendo, esto es una bola de nieve que todavía está empezando a caer y va a tener mucho impacto por la cantidad de gente que se perdió la Diáspora, ¿no?«¹⁷⁷ Und er führt weiter aus, was er damit im Konkreten meint: »Bueno, yo creo que lo que ha sido la incursión del movimiento por la recuperación de la memoria histórica de este país, ha tenido importancia tremenda. Ten en cuenta que en el año 2000, no se hablaba de estos temas aquí, para nada. El hecho de que a partir de ese momento empezásemos a movernos, primero muy poquitos, luego más y ahora el abanico de gente que se mueve con este tema, es más amplio, ha creado una situación en que prácticamente toda la opinión pública – con distintos matices no se enteran todavía muy bien de qué es, pero todo el mundo ya sabe que sí, que hay una memoria, de que hay desaparecidos, de que se excavan fosas y de que estos (...) hay temas que no se han solucionado, está en el calendario de los partidos políticos, que eso es importante porque antes tampoco estaba. Yo pienso que ha tenido una incidencia muy positiva, que nosotros lógicamente queremos llegar a más ...«¹⁷⁸ Abschließend führt **Cecilio Gordillo** (RMHS) leicht zynisch aus: »Bueno, yo creo que si la clase política tuviera un poquillo de dignidad, nos tendría que dar un aplauso. Porque le hemos dado vida política a esta sociedad. Porque esta sociedad estaba aburrída en ese sentido de que ellos eran los que ocupaban el debate político. Y el

aufgezwungen hat. Wir haben uns also die Fähigkeit zugetraut, direkt zu handeln und eine Arbeit ohne jede Art von Angst durchzuführen und dann, wie ich schon sagte, Exhumierungen zu machen und das öffentlich.«

176 »Und eine Sache hat sich sehr geändert. Im Jahr 2005 zum Beispiel, am 19. November, veröffentlicht die Tageszeitung El Mundo eine Umfrage, die zwei Sachen sagt – mit allen Anführungszeichen, die ich an eine Umfrage der Tageszeitung El Mundo setze: Da heißt es, dass in den letzten fünf Jahren zwischen 2000 und 2005 der Anteil der Spanier zwischen 18 und 39 Jahren, der eine negative oder sehr negative Sicht von der Diktatur hat, um 15 Prozent gestiegen ist, und weiter heißt es, dass sich die Mehrheit der Spanier zwischen 18 und 39 Jahren als Republikaner bezeichnet. Das bedeutet einen offensichtlichen sozialen Wandel. Ich beziehe mich dabei auf zwei Aspekte, zwischen denen es offensichtlich einen Zusammenhang gibt. Und offensichtlich hat das zu tun mit meiner Generation, also derjenigen, der die Protagonisten der Transición keine Geschichte über den Bürgerkrieg und die Diktatur erzählt haben, denn das wurde an den Schulen nicht unterrichtet. Wir haben davon nichts erzählt bekommen.«

177 »Ich glaube, das Thema hat hier großen Einfluss und wird es noch sehr viel mehr haben, denn es wächst. Das ist eine Lawine, die grade erst losbricht, und das wird wegen der großen Anzahl von Menschen, die in der Diaspora lebten, noch sehr viel größeren Einfluss haben.«

178 »Ich denke, dass das Aufkommen der Bewegung für die Wiedergewinnung der Memoria Histórica in diesem Land eine enorme Bedeutung hat. Wenn du dir vor Augen hältst, dass im Jahr 2000 niemand über dieses Thema gesprochen hat, niemand. Dass wir damals in diesem Augenblick angefangen haben uns zu engagieren, zu Anfang ganz wenig, dann mehr, und jetzt ist es eine große Bandbreite von Menschen, die sich für dieses Thema engagiert. Es ist eine Situation entstanden, in der praktisch die gesamte öffentliche Meinung – in unterschiedlichem Ausmaß, sie wissen noch nicht sehr genau, worum es geht, aber alle Menschen wissen schon, dass es so ist: Es gibt eine Erinnerung daran, dass es Verschwundene gibt, dass Massengräber ausgegraben werden, und dass es ungelöste Themen sind, die auf der Agenda der politischen Parteien stehen. Das ist wichtig, denn vorher war das nicht so. Ich denke, dass es einen positiven Einfluss hat, wir wollen natürlich weiter ...«

movimiento social le ha dado algo más que las cosas tan aburridas de la política y es política. (...) Por lo tanto, yo creo que lo primero que tendría que hacer es felicitarlos, agradecerlos nuestra propia existencia, limpiarnos el forro, tratar de no quitarnos del medio porque le hemos dado un tema más del que ellos pueden hablar y salir en la foto. Esa es la primera cosa. Y segundo, le hemos dado debate a la sociedad, la sociedad está debatiendo.«¹⁷⁹

Nach der Selbstbewertung der EP-Akteur_innen ist somit unbestreitbar, dass das erinnerungspolitische Thema auf der politischen Agenda der politischen Entscheidungsträger_innen angekommen ist. Nachzugehen ist noch dem eigenen Ermessen der EP-Akteur_innen, inwieweit die Bewegung entsprechenden Druck (Macht) aufbauen konnte, so dass sich die politischen Entscheidungsträger_innen gezwungen sahen, eine *Entwicklung von Politikalternativen*, einen *Beschluss von Politiken* und eine *Umsetzung von Politiken* vorzunehmen. Im Fokus dieser Betrachtung steht logischerweise das Erinnerungsgesetz. **Francisco Ruiz** (AMHiD) bewertet die Einflüsse der Bewegung in diesem Zusammenhang wie folgt: »Yo creo que no. Ya nosotros, todas las entidades memorialistas, a pesar de que a veces hay divergencias y hay capillitas, yo creo que han hecho y están haciendo un gran papel y les queda un largo camino por recorrer. No es fácil, ¿eh? (...) Eso es trabajo de chino, ya lo sé. Esto no se hace ni en un día, ni en un año, ni en diez años, pero bueno, en eso estamos, en eso estamos. (...) Yo creo que si el gobierno de España presidido por Zapatero ha sacado esta ley, es por la presión que estamos haciendo todas las asociaciones memorialistas de España que somos bastantes. Nos faltan muchos medios pero armamos todo el ruido que podemos.«¹⁸⁰ Auch für **Jesús Rivero** (ARMH Coria) stehen der Druck der Bewegung und die entsprechenden Veränderungen, die dies zur Folge hat, außer Frage: »Todos los movimientos estos sociales de la memoria histórica, qué están haciendo a nivel del estado español? Son los que en realidad están moviendo y obligando a los políticos a que se muevan en el sentido de reivindicar, de aclarar, de estudiar, de hacer museos de la memoria como se están haciendo en Coria, de quitar callejeros fascistas. (...) Si es verdad que los políticos sí se están moviendo, es porque están siendo empujados por nosotros. Se ven de alguna manera llevados por nosotros para que hagan una serie de cosas. Un ejemplo claro: si no hubiera sido por las asociaciones de la memoria histórica, hoy día no habría Ley de la Memoria Histórica. Más buena o más mala (...) ya te dije que, bajo mi punto de vista, podría haber sido mucho mejor (...) es buena porque (...) sí, podría haber sido mejor. Pero si no hubiera sido por nosotros, hoy día no existiría, no habría ninguna, no habría Ley de la Memoria Histórica. La hay porque hay asociaciones, es decir porque el pueblo se está uniendo en asociaciones para luchar y reivindicar ese movimiento.«¹⁸¹

179 »Ich glaube, wenn die politische Klasse nur ein kleines bisschen Würde hätte, dann müsste sie uns applaudieren, denn wir haben dieser Gesellschaft wieder politisches Leben gegeben. Denn unsere Gesellschaft war gelangweilt in dem Sinn, dass es die (politische Klasse) war, die die politische Debatte bestimmt hat. Und die Soziale Bewegung hat etwas mehr gebracht als die so langweiligen Dinge der Politik, und es ist Politik. (...) Deshalb glaube ich, dass sie uns als allererstes beglückwünschen müssten, uns danken für unsere Existenz, uns die Schuhe putzen, nicht versuchen, uns aus dem Weg zu räumen. Denn wir haben ihnen ein weiteres Thema verschafft, über das sie reden und auf Fotos erscheinen können. Das ist das Erste, und zweitens haben wir der Gesellschaft einen Anlass zur Diskussion gegeben, die Gesellschaft diskutiert.«

180 »Ich glaube, dass nicht nur wir, dass alle Erinnerungsvereine, obwohl es manchmal Differenzen und Cliques gibt, eine große Rolle gespielt haben und spielen, und dass noch ein langer Weg vor uns liegt. Es ist nicht einfach. (...) Es ist Schwerarbeit, das weiß ich. Das erledigt man nicht in einem Tag, nicht in einem Jahr, auch nicht in zehn Jahren, aber wir sind dabei, wir sind dabei. (...) Ich denke, dass die Regierung in Spanien unter Zapatero dieses Gesetz wegen des Drucks erlassen hat, den wir, alle Erinnerungsvereine von Spanien, machen. Wir sind viele, uns fehlen viele Mittel, aber wir machen so viel Lärm, wie wir können.«

181 »All diese sozialen Bewegungen für die Memoria Histórica, die in ganz Spanien arbeiten, sind es, die in Wirklichkeit die Politiker bewegen und zwingen, sich auf die Forderungen zuzubewegen, eine Aufklärung und Nachforschungen zu betreiben, Erinnerungsmuseen zu schaffen wie hier in Coria, faschistische Straßenschilder zu entfernen. (...)

Die EP-Bewegung ist davon überzeugt, dass das Erinnerungsgesetz nur aufgrund ihres politischen Drucks auf die politischen Entscheidungsträger_innen entstanden ist. Sie schreiben sich also diesen *Beschluss von Politiken* zu. Allerdings entspricht der Inhalt des Erinnerungsgesetzes nicht den Vorstellungen der EP-Bewegung. (Die massive Kritik an dem Erinnerungsgesetz seitens der erinnerungspolitischen Vereine ist in dem Kapitel »*Nuestra ley de la »memoria histórica« es la ley de una »vergüenza histórica« – Die Auseinandersetzung um ein Erinnerungsgesetz* nachzulesen). Auch in der Praxis entfaltete das Erinnerungsgesetz nicht die von der EP-Bewegung erwartete Wirkung. Jedoch führte dies nicht dazu, dass diese Bewegung aufgegeben hätte. Das Gegenteil sei eingetroffen, urteilt **Emilio Silva** (ARMH Madrid) in einem Interview ein Jahr nach dem Gesetzeserlass: »Su error fue pensar que, haciendo una ley de mínimos, el movimiento se iba a parar. Todo lo contrario. Hay que tener conocimiento. Si te quedas con una visión edulcorada de la dictadura, haces la actual ley. Pero si sabes que hubo decenas de miles de desaparecidos, miles de niños robados, todo tipo de atrocidades, miles de mujeres humilladas (...), nunca harías una ley de mínimos sino un texto con la dimensión real del problema.«¹⁸² Wie ernst diese Aussage zu nehmen ist, zeigen die praktischen Aktivitäten der EP-Bewegung, mit denen diese nach wie vor unnachgiebig Druck aufbaut, um die politischen Entscheidungsträger_innen zum *Beschluss* und zur *Umsetzung von Politiken* zu zwingen. Zur Erinnerung einige Beispiele dieser Praxis: Im Juli 2009 veröffentlichten 75 erinnerungspolitische Vereine das Manifest *Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en España para el caso de los desaparecidos*¹⁸³ (dt. Für eine Einhaltung der europäischen Menschenrechtsabkommen im Fall der Verschwundenen in Spanien). Und bereits im Dezember 2006 hatten 13 Initiativen und die Gewerkschaft CNT der *Audiencia Nacional* (dt. Nationaler Gerichtshof) eine von ihnen koordinierte Anzeige wegen *Verbrechen gegen die Menschlichkeit* erstattet, die von 1.200 Angehörigen von Verschwundenen mitgetragen wurde und schließlich den Prozess gegen den Untersuchungsrichter Garzón zur Folge hatte. An den Demonstrationen gegen eine Verurteilung von Garzón und die fortwährende Strafflosigkeit beteiligten sich allein in Madrid bis zu hunderttausend Menschen. Im April 2010 wurde auf Initiative der spanischen erinnerungspolitische Vereine eine Klage wegen *Verbrechen gegen die Menschlichkeit* bei einem argentinischen Bundesgericht eingereicht, 2012 beschloss das Gericht, der Klage nachzugehen.

Wenn es stimmt, dass die Politiker sich wirklich bewegen, dann deshalb, weil wir sie anschieben. Sie sehen sich in gewisser Weise von uns dort hingeführt, eine Reihe von Sachen zu machen. Ein klares Beispiel: Wenn es nicht die Vereine für die Memoria Historica gegeben hätte, gäbe es heute nicht das Gesetz für die Memoria Histórica, ob besser oder schlechter. Ich sagte dir schon, dass es meiner Ansicht nach sehr viel besser hätte ausfallen können, aber es ist gut, ja, auch wenn es besser hätte sein können. Aber wenn wir nicht wären, würde es heute nicht existieren, gäbe es heute gar keins, es gäbe kein Gesetz für die Memoria Histórica. Es gibt es, weil es Assoziationen gibt, weil die Bevölkerung sich in Vereinen zusammenschließt, um zu kämpfen und diese Bewegung voranzutreiben.«

182 »Ihr Fehler war es, zu denken, dass die Bewegung aufhören würde, wenn sie ein Minimalgesetz machen. Im Gegenteil! Man muss Wissen haben. Wenn du bei einer geschönten Darstellung der Diktatur bleibst, machst du das heutige Gesetz. Aber wenn du weißt, dass es Zigtausende von Verschwundenen, Tausende von geraubten Kindern, alle Arten von Grausamkeiten, Tausende von entwürdigten Frauen ... gab, dann machst du kein Minimalgesetz, sondern einen Text mit der realen Dimension des Problems.« Miguel Ángel Marfull, Emilio Silva. La Ley de Memoria ha servido para muy poco, in: Público.es, Entrevista, 27.12.2008, URL: <http://www.publico.es/espana/186446/la-ley-de-memoria-ha-servido-para-muy-poco>, abgerufen: 10.07.2012.

183 Das vollständige Manifest ist hier nachzulesen. Organizaciones Memorialistas, Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en España para el caso de los desaparecidos del franquismo, El País, 29.6.2009, URL: http://www.elpais.com/elpaismedia/diario/media/200906/29/espana/20090629elpepinac_1_Pes_PDF.pdf abgerufen: 20.07.2012.

Abschließend *Zu den Auswirkungen der Interventionen der erinnerungspolitischen Bewegung* möchte ich das von Felix Kolb entwickelte Stufenmodell zur Wirksamkeit von Sozialen Bewegungen auf die Selbsteinschätzung und die Praxis der erinnerungspolitischen Bewegung anwenden. Nach diesem Stufenmodell kann davon gesprochen werden, dass sich die Wirksamkeit der erinnerungspolitischen Bewegung derzeit zwischen der dritten und vierten Stufe bewegt. Es ist der Bewegung gelungen, ihr Anliegen auf die politische Agenda (1. Agenda-Setting) zu setzen. Die politischen Verantwortlichen gerieten unter entsprechenden Druck, dass sie die *Comisión Interministerial para el estudio de la situación de las víctimas de la Guerra Civil y del franquismo* einsetzten, um eine Lösung zu erarbeiten (2. Entwicklung von Politikalternativen). Nach einem jahrelangen Diskussionsprozess um den Gesetzesentwurf der Kommission kam es dann zur Verabschiedung des Erinnerungsgesetzes (3. Beschluss von Politiken). Wenngleich das Gesetz und das staatliche *Oficina de víctimas de la Guerra Civil y la dictadura* (dt. Büro für die Opfer des Bürgerkriegs und der Diktatur) nicht die Ausgangserwartungen der EP-Bewegung erfüllen, so kann dennoch von einer Umsetzung von Politiken (4.) gesprochen werden. 2012 vor dem Hintergrund des Wahlsieges der *Partido Popular* und den zunehmenden Auswirkungen der ökonomischen Krise stehen die von der erinnerungspolitischen Bewegung erreichten Stufen der Wirksamkeit erneut grundsätzlich zur Disposition. So ist die Bewegung gezwungen, das erreichte Teilziel – sprich das Erinnerungsgesetz und das Büro für die Opfer – zu verteidigen und darüber hinaus für den Beschluss und die Umsetzung von ihren Anliegen weiter zu kämpfen.

9.6. »La ruptura real con la dictadura se va a dar por la gente que hoy tiene 17, 18, 19 años«¹⁸⁴ – Perspektiven der Bewegung

Es ist der erinnerungspolitischen Bewegung gelungen, innerhalb der öffentlichen Meinung einen sozialen Wandel zu erzeugen und auch Veränderungen in der offiziellen Erinnerungspolitik herbeizuführen. Dennoch stehen einerseits die erreichten Ziele hinter den Erwartungen der erinnerungspolitischen Vereine zurück – so tragen sie unter anderem nach wie vor die Verantwortung für die Suche nach den Verschwundenen. Und andererseits sind die erreichten Ziele, die unter anderem im Erinnerungsgesetz festgehalten sind, keine gesetzten Standards und auch die praktische Umsetzung lässt vielerorts auf sich warten, beispielsweise die gesetzlich verordnete Entfernung franquistischer Symbolik aus dem öffentlichen Raum. Repetierend: Erinnerungspolitik ist kein einmalig konstruiertes und starres Produkt, sondern ein *umkämpftes Terrain*. Die Umkämpftheit der Erinnerungspolitik im spanischen Staat zeigt(e) sich ab Mitte der 1990er Jahren in der unterschiedlichen Ausrichtung der offiziellen Erinnerungspolitik – abhängig davon, welche der beiden großen politischen Parteien PP oder PSOE an der Regierung war. Nach dem Regierungswechsel Ende November 2011 stehen die von der PSOE in den letzten beiden Legislaturperioden eingeleiteten erinnerungspolitischen Maßnahmen wieder grundsätzlich zur Disposition. Bereits im Vorfeld der Wahlen hatte die *Partido Popular* angekündigt, das Erinnerungsgesetz zurückzunehmen und bereits drei Monate nach Amtsantritt ließ der PP-Präsident Mariano Rajoy im Frühjahr 2012 das staatliche *Oficina de víctimas de la Guerra Civil y la dictadura* (dt. Büro für die Opfer des Bürgerkriegs und der Diktatur) schließen. Weiter wurden im April 2012 Kürzungen der Subventionen für erinnerungspolitische Projekte von 6,2 Mil-

184 »Der vollständige Bruch mit der Diktatur wird sich erst mit den Menschen vollziehen, die heute 16, 17, 18, 19 Jahre alt sind.« (Cecilio Gordillo, RMHS).

lionen Euro, wie sie im Haushalt von 2011 vorgesehen waren, auf 2,5 Millionen Euro vorgenommen. Zudem ist vor dem Hintergrund der ökonomischen Krise, die den spanischen Staat schwer getroffen hat, fraglich, inwieweit diese Gelder für erinnerungspolitische Maßnahmen überhaupt ausgezahlt werden. Und ebenso steht die Frage im Raum, welche Auswirkungen die Krise auf die öffentliche Meinung hinsichtlich des erinnerungspolitischen Bewegungsprozesses haben wird. Zusammengefasst lassen sich drei zentrale Aspekte zur Beschreibung der gegenwärtigen *politischen Möglichkeiten* der EP-Bewegung festhalten: Die Anliegen der erinnerungspolitischen Bewegung wurden bis dato unzureichend erfüllt, die aktuelle PP-Regierung steht ihren Interessen konträr gegenüber und die Krise prägt maßgeblich den gesellschaftlichen Alltag.

In meinen Interviews, die alle vor dem Regierungswechsel 2011 und der Krise geführt worden sind, stand für die EP-Assoziationen grundsätzlich fest, dass sie auch perspektivisch an dem vor über einem Jahrzehnt begonnenen Themenfeldern weiterarbeiten werden. Sie wollten unbedingt weiterarbeiten, auch weil kein einziges Thema aus ihrer Sicht bisher zufriedenstellend geklärt werden konnte. Dabei wird sich die erinnerungspolitische Bewegung auch zukünftig an den vier Paradigmen »dignidad, verdad, memoria y justicia« (dt. Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit) orientieren. Einige der konkreten Inhalte dieser Paradigmen haben sich seit der Entstehung weiterentwickelt beziehungsweise wurden ausgeweitet, im Kern sind sie jedoch dieselben geblieben. Weiterhin wird die Bewegung Druck aufbauen müssen, damit die erreichten Maßnahmen nicht alle wieder rückgängig gemacht werden und/oder es zu keinem Rollback in der öffentlichen Meinung kommt und darüber hinausgehende Ziele eine Perspektive haben können. Dass die erinnerungspolitischen Assoziationen davon ausgehen, dass noch viel Arbeit vor ihnen liegt, lässt die Aussage von **Cecilio Gordillo** (RMHS) vermuten: »O sea, por lo tanto, la ruptura real con la dictadura se va a dar por la gente que hoy tiene 17, 18, 19 años, ¿no? Ruptura mental y ruptura en todos los sentidos porque sus profesores también han sido educados, en muchos casos, durante el franquismo.«¹⁸⁵

Ausgang für eine Diskussion über die perspektivische Ausrichtung der Arbeit der einzelnen Assoziationen ergibt sich insbesondere aus ihrer Analyse des derzeitigen Standes des *Kollektiven Gedächtnis*, sprich wie das Verhältnis von Erinnerungspolitik und der Gesamtgesellschaft ist.

Ein Aspekt dabei ist die offizielle Erinnerungspolitik, welche sich am deutlichsten in der erinnerungspolitischen Gesetzgebung vom 27. Dezember 2007 manifestiert. Auf viele erinnerungspolitische Vereine wirkte und wirkt das beschlossene Erinnerungsgesetz wie ein ‚Schlussstrich‘, den die politische Elite unter das Kapitel Erinnerungspolitik ziehen will. An dieser Stelle noch einmal die entsprechenden Stimmen: So positioniert sich **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) folgendermaßen: »¿La ley del estado español? Bueno, eso es una ley de punto final.«¹⁸⁶ Auch für **Josefina Piquet** (*Dones*) steht fest: »Pero, por ejemplo, lo que no puede ser es de que la recorten de tal manera, que lo que quede va a ser como si fuera un punto final. Esto es imposible.«¹⁸⁷ Ebenso bescheinigt es **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*): »No es una ley para hacer justicia sino que es una ley, vamos a decir, de punto final.

185 »Der vollständige Bruch mit der Diktatur wird sich erst mit den Menschen vollziehen, die heute 16, 17, 18, 19 Jahre alt sind. Es wird ein mentaler Bruch und ein Bruch in jeder Hinsicht sein, denn selbst ihre Lehrer wurden in vielen Fällen noch während des Franquismus erzogen.«

186 »Das Gesetz des spanischen Staates? Das ist ein Schlussstrich-Gesetz.«

187 »Aber es geht zum Beispiel nicht, dass sie es sich so zurechtbiegen, dass das, was übrig bleibt, wie ein Schlussstrich ist. Das ist unmöglich.«

Intentar de alguna manera, con cuatro cuestiones bien escritas, no tomar ninguna medida real.«¹⁸⁸ Gleichmaßen urteilt **Francisco Ruiz** (AMHiD): »Bueno, la ley prácticamente es una ley de punto final. Es decir, aquí no ha pasado nada; el que quiera reclamar individualmente, que reclame; y se meterá ¿no? a un laberinto jurídico de tribunal en tribunal hasta terminar en el.«¹⁸⁹

Trotz oder gerade wegen der Unzufriedenheit über das Erinnerungsgesetz wollen die erinnerungspolitischen Aktivist_innen mit ihrer Arbeit weitermachen und auch weiterhin die politischen Verantwortlichen unter Druck setzen. **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) schlussfolgert: »Hay muchos puntos en los que habría que tocar. El gobierno nos da unas ciertas subvenciones para sacar los restos de mi abuelo, para que nos quedemos tranquilos. Yo como nieto de fusilado que todavía está en una fosa común (...) si a mí sólo me dan o sólo me dejan sacar los restos de mi abuelo sin hacer nada más, yo no quiero sacar a mi abuelo. Yo quiero sacar a mi abuelo y explicar a la gente y divulgar en los colegios y en las universidades por qué le mataron, por qué pasó aquello, quiénes fueron, qué es lo que se perseguía. No solamente los restos de mi abuelo, no! Por supuesto que no.«¹⁹⁰ Genauso sieht es **Lluís Martí** (ACEPF), für den die Arbeit weitergehen muss: »Los objetivos, aparte de recuperar la memoria, es mantener la historia de nuestro país viva. Para dejar la puerta abierta, para seguir trabajando en este sentido, no cerrarla, no hacer un punto final que entonces ya nos excluiría de todo trabajo que hemos realizado.«¹⁹¹ **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) ist der Meinung, dass die Bewegung nur etwas erreicht hat, weil sie permanenten Druck auf die sozialdemokratische Regierung ausgeübt hat. Noch einmal resümiert er dies wie folgt: »Yo creo que hemos sido mediadores entre la administración y la sociedad. La sociedad, me refiero a todas estas familias, a toda esta gente que ha querido saber qué es lo que pasó. Pero, aparte de mediadores, hemos cumplido una parte de una función importantísima que el gobierno en ningún momento ha querido hacer (...) Y hemos ocupado a nivel social un vacío que el gobierno no tenía ningún interés en hacerlo y, por supuesto, hemos conseguido que el gobierno ahora tenga interés a nivel político, o llámalo como quieras, pero sepa que tiene que hacerlo.«¹⁹² **Manuel Perona** (ARMH Catalunya) erläutert, wie sie dabei vorgegangen sind: »Porque una cosa que siempre hemos hecho, y yo no me he cansado de decir siempre, es que nunca hemos

188 »Das ist kein Gesetz, das für Gerechtigkeit sorgt, sondern ein Gesetz, sagen wir, das für einen Schlussstrich steht. Sie (die Regierung) versucht irgendwie, mit vier gut ausformulierten Punkten, keine realen Maßnahmen ergreifen zu müssen.«

189 »Das Gesetz ist im Prinzip ein Schlussstrich-Gesetz. Das bedeutet also: ‚Hier ist nichts passiert‘. Wer individuell seine Ansprüche geltend machen will, der kann das machen und klagen. Der wird sich aber in einem Labyrinth von Gerichten verlieren, von einem Gericht zum nächsten.«

190 »Es gibt viele Punkte, wegen denen man bei der Regierung Druck machen müsste. Sie gibt uns einige Subventionen, um die sterblichen Überreste meines Großvaters auszugraben, damit wir ruhig bleiben. Als Enkel eines Erschossenen, der immer noch in einem Massengrab liegt, lassen sie mich nur die sterblichen Überreste meines Großvaters ausgraben, etwas anderes soll ich nicht machen. Wenn sie mir lediglich die Überreste geben oder ich sie ausgraben darf, dann will ich sie nicht. Ich will meinen Großvater ausgraben und dann den Menschen erklären, in den Schulen und Universitäten vermitteln, warum sie ihn ermordet haben, warum das damals geschah, wer das war, was man damals damit verfolgte – es geht nicht nur um die sterblichen Überreste meines Großvaters, nein! Natürlich nicht.«

191 »Unser Ziel neben dem, die Erinnerung zurückzugewinnen, ist es, die Geschichte unseres Landes lebendig zu halten, die Tür offen zu lassen, um weiter in diesem Sinn zu arbeiten, sie nicht zu schließen, keinen Schlussstrich zu ziehen, der die Arbeit, die wir bisher gemacht haben, zunichte machen würde.«

192 »Ich glaube, wir waren Vermittler zwischen den Behörden und der Gesellschaft. Mit Gesellschaft meine ich all die Familien, all die Menschen, die wissen wollten, was passiert ist. Aber abgesehen von der Vermittlung übernehmen wir auch eine sehr wichtige Funktion, die die Regierung zu keinem Zeitpunkt übernehmen wollte. Wir haben auf sozialer Ebene eine Leerstelle besetzt, an der die Regierung keinerlei Interesse hatte. Und wir haben natürlich erreicht, dass die Regierung jetzt auf politischer Ebene ein Interesse zeigt, oder wie auch immer du das bezeichnen möchtest, aber sie weiß, dass sie etwas machen muss.«

pedido a los políticos. Siempre hemos exigido. Una cosa que no les gusta es el hecho de que les digas constantemente que ellos están ahí por los votos y que tienen una serie de compromisos que en sus campañas electorales han adquirido y que lo que tienen que hacer es cumplirlos. Esto no les gusta, normalmente y menos en público, que les digas en privado puede que sí, puede que no. Pero yo creo que hemos sido esa voz que la sociedad no ha podido hacer, en otra forma, exigir a los políticos que tienen que responder. Y lo continuamos haciendo.«¹⁹³

Schließlich ist die erinnerungspolitische Bewegung davon überzeugt, dass die Arbeit, die sie leistet, eigentlich eine ureigenste Aufgabe des Staates sein müsste. Ausführlich erläutert dies **Cecilio Gordillo** (RMHS): »O sea, yo no estoy diciendo que el estado no dé dinero a las asociaciones para una investigación. No, no, qué va! Yo lo pido. Sino que hay cosas que el Estado tiene que hacer de modo propio, o sea, es poner en orden sus papeles. Potenciar que sus funcionarios informen a los ciudadanos cuando los ciudadanos se dirigen al Estado. Me refiero a cualquier organismo del Estado. Para que informe y no que ellos den el número de teléfono, el mío o el de otro para que informemos nosotros en nombre del Estado. Pero, cómo; si nosotros no somos ninguna oficina de información del Estado. Por ejemplo, es una de las reclamaciones que se viene haciendo desde hace muchos años. El Estado, o sea, ayuntamientos, gobiernos autónomos, el propio gobierno central debería, de montar oficinas de información a los ciudadanos, ¿no? Información directa a aquellos ciudadanos que se dirigen a esas administraciones preguntando por un familiar, preguntando por cualquier documento; pues que le informen ellos. (...) La asociación o los grupos informaremos lo que tengamos que informar, pero nunca podremos asumir el papel del Estado.«¹⁹⁴ Die erinnerungspolitischen Vereine sehen sich jedoch weder als staatliches noch als familiäres Dienstleistungsunternehmen. Dies unterstreicht **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*): »Muchas veces la gente quieren que nosotros hacemos todo el trabajo. Y te mandan un correo diciéndome: ‚Dime dónde estaba mi abuelo, sácamelo y tal‘ no! Nosotros, lo que decimos es ‚tú eres uno más, antes tu abuelo luchaba con otros compañeros y tú lo que tienes que hacer, no es unirte a la nuestra sino a cualquier otra de las asociaciones que lucha por crear este movimiento. Y tú (mismo) forma parte de ese movimiento.‘ No, digamos, no acabar como en estas sociedades en las que parece que con el dinero lo tenemos todo, que podemos conseguirlo todo a base de pedirlo (...) Únete, participa y crea movimiento, que así es como se transforma la realidad y eso sí creo que lo estamos consiguiendo porque, cada vez, bueno a través de la página lo vemos, cada vez

193 »Denn eine Sache, die wir immer gemacht haben, und ich werde nicht müde zu sagen ‚immer‘, das ist, dass wir die Politiker nie gebeten, sondern immer gefordert haben. Eine Sache, die ihnen nicht gefällt, ist, sie immer wieder daran zu erinnern, dass sie nur dort sind, weil sie gewählt wurden. Und dass sie dadurch eine Reihe von Versprechungen, die sie in den Wahlkampagnen gegeben haben, auch zu erfüllen haben. Normalerweise gefällt ihnen das nicht, wenn man das so sagt und noch weniger in der Öffentlichkeit. Wenn du es ihnen im Privaten sagst, kann es vielleicht gehen, vielleicht aber auch nicht. Ich glaube, wir sind die Stimme, die die Gesellschaft bis jetzt nicht gefunden hatte, um die Politiker aufzufordern, etwas zu sagen – und zwar auf eine Weise, dass sie antworten müssen. Und da bleiben wir weiter dran.«

194 »Ich sage nicht, dass der Staat den Assoziationen kein Geld für die Untersuchungen geben soll. Nein, nein, ich verlange das ja sogar. Aber es gibt Sachen, die der Staat selbst machen müsste, das heißt, selber Ordnung in seine Angelegenheiten bringen, die staatlichen Angestellten dazu befähigen, dass sie die Bürger informieren können, wenn sich die Bürger an den Staat wenden. Ich beziehe mich dabei auf alle Organismen des Staates, sie sollen diese Informationen herausgeben, und nicht, dass sie die Telefonnummer von mir oder von jemand anderem weitergeben, damit wir dann im Namen des Staates informieren. Was soll das denn, wir sind doch kein staatliches Informationsbüro. Das ist zum Beispiel eine der Beschwerden, die wir seit vielen Jahren formulieren. Der Staat, das heißt Rathäuser, autonome Regierungen, die Zentralregierung selbst müssten Informationsbüros für die Staatsbürger einrichten, direkte Informationsstellen für Bürger, die sich an diese Behörden wenden und nach einem Angehörigen, nach irgendeinem Dokument fragen; die sollen das übernehmen. (...) Die Assoziationen oder die Gruppen informieren über das, worüber wir informieren müssen, aber wir können niemals die Rolle des Staates übernehmen.«

más gente, pues crea asociaciones o hace actos aunque sean puntuales, pero eso es importante.«¹⁹⁵ Denn nur durch eine entsprechende Stärke wird es der EP-Bewegung möglich sein, Veränderungen herbeizuführen. Und so geht es permanent darum, den Druck auf die politische Elite zu erhöhen. **Eva Ruiz** (*Colectivo*) hofft: »Entonces, lo que debe hacerse es ojalá aumentar a este movimiento la gente que estamos en esto. Y ojalá tuviera una repercusión social y de los medios de comunicación lo suficientemente fuerte, como para que cada día tenga más gente adepta, se inscriba más y estén más a favor de este movimiento.«¹⁹⁶

9.6.1. »Vamos a seguir combatiéndolo para que dejemos de ser la generación posfranquista que tiene miedo«¹⁹⁷ – Der fortwährende Kampf um Würde (Erinnerungspolitik)

Ein weiterer Aspekt der Analyse des *Kollektiven Gedächtnis* ist der Blick auf die Gesellschaft. Besonders auffällig im Rahmen dieser Gesamtuntersuchung war, welche tiefen Spuren die traumatischen Repressionserfahrungen und das jahrzehntelange diktatorische Unterdrückungssystem in der postfranquistischen Gesellschaft hinterlassen hat. Schließlich hat auch die *Transición* mit ihrem gesellschaftspolitischen *Pakt des Schweigens* die Bearbeitung dieser Wunden verhindert. So war die erinnerungspolitische Bewegung in ihren ersten Jahren mit immenser Angst und großem Schweigen innerhalb der Gesellschaft konfrontiert, welches die Arbeit in der Gesellschaft enorm erschwert hat. Auch heute noch sind viele Vereine davon überzeugt, dass die gesellschaftliche Überwindung ein wichtiger Aspekt ihrer zukünftigen Arbeit sein wird. Die Angst und das Schweigen zu überwinden und die Wunden zu schließen sind fundamental für die Frage von *dignidad* (dt. Würde) und Erinnerungspolitik (unter welcher sich die anderen Paradigmen subsumieren.)

Die Überwindung dieses Schweigens sei, so **Cecilio Gordillo** (RMHS), Aufgabe der Gesellschaft: »O sea, que lo que te quería comentar es que, lo mismo, que hay un trabajo que tiene que hacer la sociedad, que es perder el miedo. Eso no (lo) puede quitar el Estado, eso lo tiene que quitar la propia sociedad. Que la academia tiene otro trabajo que es la investigación – que no está haciendo o si lo está haciendo, lo está haciendo como un principio, un fin ella misma. Es decir: yo investigo para mí y una vez publicado es para mí (...) Y no tiene, no salta a la sociedad –, y otro trabajo que tiene que hacer el Estado. Y el Estado no puede sólo y exclusivamente dar dinero para que otros hagan el trabajo, sino poner los medios internos para hacer su propio trabajo.«¹⁹⁸ Um diese Entwicklung zu fördern,

195 »Die Menschen wollen oft, dass wir die ganze Arbeit machen. Sie schicken einem Post und sagen: ‚Sag mir, wo mein Großvater ist, grab ihn aus‘ und so weiter. Wir sagen ihm dann: ‚Du bist einer mehr, früher hat dein Großvater mit den anderen Genossen gekämpft. Und was du jetzt machen musst, ist nicht, bei uns mitzumachen, sondern bei irgendeiner anderen Assoziation, die dafür kämpft, eine Bewegung zu schaffen, und werde du Teil dieser Bewegung.‘ Wir sagen nein, Schluss mit diesen Gesellschaften, bei denen es scheint, als hätten wir mit dem Geld alles, als könnten wir alles erreichen, wenn wir nur darum bitten! Schließ dich zusammen mit anderen, nimm teil und schaff die Bewegung mit! So verändert man die Realität! Und genau das schaffen wir auch, denke ich, denn immer mehr Menschen – das können wir im Internet sehen – gründen Assoziationen oder machen Gedenkveranstaltungen, auch wenn sie nur punktuell sind, es ist trotzdem wichtig.«

196 »Was geschafft werden muss, ist, dass sich diese Bewegung – hoffentlich – immer weiter vergrößert. So dass das alles einen sozialen Widerhall hat und in den Medien erscheint, so dass sich immer mehr Menschen uns anschließen, sich (in den Vereinen) einschreiben und für diese Bewegung eintreten.«

197 »Wir werden weiter dafür kämpfen, damit wir aufhören, die postfranquistische Generation zu sein, die Angst hat«, (José Luis Castro, Foro Sevilla).

198 »Was ich noch erwähnen wollte, ist, dass es auch eine Aufgabe gibt, die die Gesellschaft selber machen muss, nämlich die Angst zu überwinden. Das kann nicht der Staat machen, davon muss sich die Gesellschaft selbst befreien. Die Wissenschaft hat eine andere Aufgabe, das ist die Forschung, und die macht sie nicht, oder doch, sie macht sie, sie macht sie aus Prinzip, als Selbstzweck. Das heißt, ich forsche für mich, und nach der Veröffentlichung ist es für mich. Und davon kommt nichts bei der Gesellschaft an. Das ist also noch eine andere Aufgabe, die der Staat

setzt **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) auf Information und Aufklärung: »Y claro, pues, todos los trabajos del Foro por la Memoria consisten en precisamente, en hacer muchas charlas para que la gente comprenda, que pierda el miedo y comprenda que tenemos derecho a la verdad, a la justicia y a la reparación. Y en esas estamos. Y todavía en los pequeños pueblos hay muchísimo miedo«¹⁹⁹. Und ebenso erwartet **Enrique Urraca** (ARMH ER), dass die Bevölkerung über alles unterrichtet wird: »Queremos que la sociedad española sepa, que esto se enseñe de una vez por todas sin tabúes, sin que nos digan que esto es reabrir heridas, esto ya es historia. (...) No puede ser, setenta años después aún que la gente viva con ese trauma y eso tiene que acabar y en general esto no se sabe y nosotros lo tenemos que denunciar. Y tenemos que luchar para que esto acabe porque, mientras no se haga, seguirá esta herida abierta.«²⁰⁰ Gleichfalls geht es für **Francisco Ruiz** (AMHiD) darum, dass »en una sociedad democrática tiene que salir a la luz todo, sin miedo y sin tabúes. No se trata de hacer una venganza ahora. Porque si no, seguiremos con la fuerza España, que en la práctica, yo soy de los que creo que existe; no la fuerza España que había en el año 36, que era otro contexto histórico.«²⁰¹ Und so hat **Juan Luis Castro** (*Foro Sevilla*) die Hoffnung, dass »y bueno, pues, a raíz de ahí se inició un movimiento que ha llevado imparablemente a muchas familias a querer buscar a sus familiares y a decir dónde están y a, pues, perder ese miedo que se ha tenido siempre aquí, ¿no? Creemos y vamos a seguir combatiéndolo para que, en algún momento, dejemos de ser la generación posfranquista que tiene miedo y que no es capaz de cambiar las cosas porque todavía se sigue teniendo miedo a no sé qué, ¿no?«²⁰²

In diesem Zusammenhang ist es als ein großes Anliegen der erinnerungspolitischen Vereine zu sehen, die bestehenden Wunden, die das repressive System produziert hat, zu schließen. Von Beginn an war dies ein zentraler Aspekt der Arbeit der Bewegung und dieser hat bis heute Bestand. Besonders deutlich formuliert dies **Enrique Urraca** (ARMH ER): »Primero, que en este país se haga justicia ya; finalmente. Porque llevamos ya más de setenta años con esta historia y las heridas aún no se han cerrado.«²⁰³ In dem Zusammenhang wehrt sich **Lluís Martí** (ACEPF) gegen die rechte Propaganda: »Hablan las personas que no están de acuerdo con nosotros de que es abrir nuevas heridas. No estamos pidiendo abrir nuevas heridas. Esa gente no se da cuenta que es que no se abren las heridas sino que se

erfüllen muss. Und der Staat kann dafür nicht nur und ausschließlich Geld geben, dass andere die Arbeit machen, sondern er muss auch die internen Mittel für seine eigene Arbeit stellen.«

- 199 »Und klar, die ganze Arbeit des Foro por la Memoria besteht genau darin, viele Vorträge zu halten, damit die Menschen es verstehen, die Angst verlieren und verstehen, dass wir ein Recht auf Wahrheit, Gerechtigkeit und Entschädigung haben. Und da sind wir gerade mittendrin. Denn in den kleinen Dörfern gibt es noch sehr viel Angst.«
- 200 »Wir wollen, dass die spanische Gesellschaft ein für alle Mal weiß, dass darüber ohne Tabus gesprochen werden kann, ohne dass man uns sagt: ‚Das bedeutet alte Wunden zu öffnen, das ist Geschichte und vorbei‘. (...) Es kann nicht sein, dass es siebzig Jahre später noch Menschen gibt, die mit diesem Trauma leben müssen. Damit muss Schluss sein, aber das ist vielen noch nicht klar, und so müssen wir das weiter öffentlich machen. Wir müssen dafür kämpfen, dass damit Schluss ist, denn solange das nicht passiert, bleibt die Wunde offen.«
- 201 »In einer demokratischen Gesellschaft muss alles ans Licht der Öffentlichkeit kommen, ohne Angst und ohne Tabus. Es geht jetzt nicht darum, Rache zu üben. Wenn das nicht passiert, werden wir weiter mit der Fuerza España leben, wobei ich einer von denen bin, die glauben, dass die Fuerza España bis heute existiert – auch wenn es nicht mehr die ist, die es im Jahr `36 gegeben hat. Das war ein anderer historischer Kontext.«
- 202 »Und damit begann eine Bewegung, die viele Familien unaufhaltsam dazu gebracht hat, ihre Angehörigen suchen zu wollen, zu sagen, wo sie sind, und damit auch ihre Angst zu verlieren, die sie hier immer gehabt hatten. Wir glauben daran und werden weiter dafür kämpfen, damit wir irgendwann aufhören, die postfranquistische Generation zu sein, die Angst hat und die nicht fähig ist, die Dinge zu ändern, weil sie noch immer Angst vor, was weiß ich was, hat.«
- 203 »Zuerst mal soll in diesem Land endlich Gerechtigkeit herrschen, denn wir bringen jetzt schon mehr als siebzig Jahre mit dieser Geschichte zu, und die Wunden sind immer noch nicht verheilt.«

cierran heridas, porque las heridas no se han cerrado todavía. Son las antiguas heridas, las que todavía están vivas, las que no se van a cerrar aprobando la ley de amnistía. Las heridas están todavía abiertas y queremos cerrarlas. A eso vamos a ver si de una vez por todas en este país se cierran las heridas que abrió.«²⁰⁴ Dem schließt sich die Aussage von **Francisco Acosta** (ARMH Bollullos) an: »Nosotros, como algunos dicen que lo queremos es abrir nuevas heridas, ¡no! Nosotros queremos cerrar esta herida que se cure de verdad. Y, mientras no se sepa la verdad, esa herida siempre estará abierta. Que esa es la lucha nuestra. Nosotros perdonamos pero nosotros no olvidamos, que quede muy claro. Olvidar nada.«²⁰⁵ Und **Paqui Makeda** (AMHyJ) legt ihr Anliegen ausführlich dar: »Bueno, yo creo que tenemos que abrir puertas. Hemos abierto una puerta importante que en este país parecía que estaba cerrada. Por eso nos tachan de abrir heridas, por Dios! Nosotros decimos: *„Pero cómo abrimos heridas, si las heridas están abiertas, si es que llevan chorreando setenta años y están llenas de sangre y de dolor, vamos a cerrarlas!“* O sea, nosotros, el papel que tenemos es la intención, la intención que no sé si lo lograremos, tengo la esperanza de que sí, pero la intención de cerrar esa herida y las heridas se cierran cuando se curan, cuando se curan. Cuando se curan, cuando cogemos algodón, cuando con cariño, con amor, con cuidado la curamos y es el papel que nosotros queremos, ¿no? O sea, nosotros queremos cerrar la herida pero con justicia, o sea, los instrumentos que queremos utilizar es la justicia. Nosotros queremos que se cierren las heridas pero sabiendo la verdad de lo que pasó, aplicando la justicia y la reparación. No vamos a consentir que se cierren otra vez las heridas o que se mal cierren, que se tapen de polvo que se hizo hace treinta años con la democracia, ¿no? Con la transición, ¿no? Yo creo que esa es la misión fundamental nuestra, ¿no? Que este país entienda, que este país logre por fin cerrar una parte, pasar una página de su historia pero después de haberla leído con justicia y reparando el daño que se hizo, ¿no? Yo creo que esa es nuestra misión fundamental.«²⁰⁶

In den Aussagen der EP-Akteur_innen schwingen ganz deutlich die Paradigmen von Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit permanent mit. Dies zeigt nochmals an, dass diese vier Aspekte auch zukünftig eng mit dem erinnerungspolitischen Bewegungsprozess verbunden sein werden.

204 »Die Personen, die gegen uns sind, behaupten, dass wir neue Wunden öffnen würden. Wir wollen keine Wunden öffnen. Diesen Menschen ist nicht klar, dass man damit keine Wunden öffnet, sondern Wunden schließt, denn die Wunden haben sich noch nicht geschlossen. Es sind die alten Wunden, die noch immer offen sind, die sich nicht mit der Verabschiedung des Amnestie-Gesetzes schließen ließen. Die Wunden sind noch offen, und wir wollen sie schließen. Wir werden sehen, wie es sein wird, wenn in diesem Land diese Wunden endlich für immer geschlossen sind.«

205 »Manche sagen, dass wir neue Wunden öffnen wollen. Nein! Wir wollen diese Wunde schließen, damit sie wirklich heilt. Und solange man nicht die Wahrheit kennt, wird diese Wunde immer offen bleiben. Darum geht unser Kampf. Wir verzeihen, aber wir vergessen nicht. Damit das klar ist, wir vergessen auf keinen Fall.«

206 »Ich denke, wir müssen Türen öffnen. Wir haben eine wichtige Tür geöffnet, die in diesem Land geschlossen schien. Deshalb beschuldigen sie uns, Wunden zu öffnen, verdammt noch mal. Wir fragen: »Wie sollen wir Wunden öffnen, wenn die Wunden schon offen sind?« Seit siebzig Jahren tropfen sie und sind voller Blut und Schmerz. Schließen wir sie! Die Rolle, die wir haben, unsere Absicht ist es – ich weiß nicht, ob wir das schaffen, aber ich hoffe doch – die Absicht, diese Wunde zu schließen. Und die Wunden schließen sich, wenn sie geheilt werden. Wenn sie geheilt werden, wenn wir Watte nehmen, wenn wir sie liebevoll, mit viel Liebe, vorsichtig pflegen. Und das ist die Rolle, die wir haben. Das Instrument, das wir dafür nutzen wollen, ist die Gerechtigkeit. Wir wollen, dass sich die Wunden schließen, indem wir die Wahrheit über das, was passiert ist, öffentlich machen, Gerechtigkeit schaffen und Entschädigung erreichen. Wir werden nicht zustimmen, dass sich die Wunden noch einmal schließen oder schlecht schließen, dass sie mit Pulver bedeckt werden, wie es vor dreißig Jahren durch die Demokratie, durch die Transición gemacht wurde. Ich denke, das ist die fundamentale Aufgabe von uns, dass dieses Land versteht, dass es diesem Land endlich gelingt, einen Teil abzuschließen, eine Seite der Geschichte umzublättern, aber erst, nachdem sie gelesen wurde – das soll mit Gerechtigkeit erfolgen, und danach sollen die Schäden, die verursacht worden sind, ausgeglichen werden. Ich denke, das ist unsere zentrale Aufgabe.«

9.6.2. »Lo que queremos es por lo menos recuperar todo lo que han escondido«²⁰⁷ –

Der fortwährende Kampf um Wahrheit (Geschichtspolitik)

Auch perspektivisch wird die Geschichtspolitik eine wichtige Rolle in der erinnerungspolitischen Arbeit einnehmen. Das bedeutet einerseits die Suche nach Wahrheit, sprich eine möglichst weitgehende Annäherung an die realen Geschehnisse von damals, und andererseits die Vermittlung dieser (neuen) Erkenntnisse. Für die EP-Assoziationen sind die zwei Aspekte untrennbar miteinander verbunden. Aber auch die anderen Ebenen der Erinnerungskultur und der Vergangenheitspolitik sind auf die neuen Erkenntnisse über historische Ereignisse angewiesen, so dass sich dies in der Praxis nicht einfach trennen lässt.

Der Wunsch von **Iñaki Odriozola** (*Elgoibar*) ist eine möglichst umfangreiche historische Aufklärung: »Entonces, bueno, lo que queremos por lo menos recuperar todo lo que han escondido, intentar sacar parte no sacaremos todo. Sacaremos todo de nuestro pueblo, pero si en todos los pueblos hay gente que va sacando eso. Por lo menos que se sepa, no los vamos a poder juzgar pero por lo menos que se sepa lo que hicieron.«²⁰⁸ Auch **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) hofft: »Y que bueno, nosotros lo que consideramos es que, de cara al futuro, la recuperación de la Memoria Histórica, poniendo sobre la mesa todos esos elementos de memoria, de verdad y de justicia, tiene que servir para situar a cada uno en su sitio. Para dejar clara la responsabilidades históricas de unos y de otros. Y para intentar de alguna manera frenar o hacer inviables – en el futuro – cualquier expresión de estas tendencias antidemocráticas, que fue un poco la base del franquismo. Nosotros lo que pensamos es que eso es fundamental para la democracia.«²⁰⁹ Dabei sieht er insbesondere folgende Akteur_innen in der Pflicht: »... Los partidos de izquierda, al máximo posible, los sindicatos (...) Que la gente asuma que la Memoria Histórica no es una cuestión de los abuelos, de las víctimas, de los que sufrieron en carne propia; ni (es) una cuestión del pasado, (sino) que es una cuestión, vamos a decir, de todos, de toda la sociedad y una cuestión vigente actualmente y en esa clave, digamos, de construcción de la sociedad actual y de la sociedad futura, claro!«²¹⁰ Und **Mikel Urquijo** (*Geureak*) vertritt die Ansicht, notwendig sei »... la realización por parte del gobierno de un programa de investigación, es decir, que conozcamos qué pasó exactamente. Es decir que no sabemos, como digo, en este momento no sabemos qué pasó exactamente.«²¹¹

Dabei ist für **José Luis Muñoz** (*Foros Madrid*) die Vermittlung der historischen Erkenntnisse besonders wichtig: »Hay un aspecto cultural bastante importante que es la divulgación de todo lo

207 »Was wir wollen, ist, zumindest alles wiederzubekommen, was sie versteckt haben«, (Iñaki Odriozola, Elgoibar).

208 »Das, was wir wollen, ist, zumindest alles wiederzubekommen, was sie versteckt haben, und zu versuchen, nicht nur einen Teil, sondern alles hervorzuholen. In unserem Dorf werden wir alles öffentlich machen. In allen Dörfern gibt es Menschen, die das hervorholen, damit zumindest alles bekannt wird. Wir werden sie nicht verurteilen können, aber zumindest soll öffentlich werden, was sie gemacht haben.«

209 »Im Hinblick auf die Zukunft geht es unserer Ansicht nach um die Wiedergewinnung der Memoria Histórica. All ihre Elemente, Erinnerung, Wahrheit und Gerechtigkeit, sollen auf den Tisch kommen, damit sie an ihren Platz kommen. Um die historischen Verantwortlichkeiten der einen und der anderen deutlich zu machen, und um zu versuchen, in der Zukunft jeglichen Ausdruck dieser antidemokratischen Tendenzen, die Teil der Basis des Franquismus waren, irgendwie zu stoppen oder ganz zu verhindern. Wir glauben, dass das grundlegend für die Demokratie ist.«

210 »Soweit wie möglich müssen die Parteien der Linken und die Gewerkschaften ihre Rolle wahrnehmen. Die Menschen sollen verstehen, dass die Memoria Histórica keine Angelegenheit der Großeltern, der Opfer, derjenigen, die selbst gelitten haben, ist, und auch keine Angelegenheit der Vergangenheit. Es ist eine Sache von allen, der ganzen Gesellschaft, und eine für heute wichtige Sache. Es ist der Schlüssel zur Konstruktion der heutigen Gesellschaft und natürlich auch der zukünftigen Gesellschaft!«

211 »Die Regierung muss ein Forschungsprogramm schaffen, damit wir wissen, was genau passiert ist. Das heißt, wir wissen nicht – so sage ich das jetzt mal – wir wissen immer noch nicht, was genau passiert ist.«

que ocurrió durante esta época. La Memoria Histórica, no para quedarnos nosotros sino para divulgarla, que la sociedad española no conoce mucho de lo que ocurrió aquí. (...) En este país lo que pasa es que hay un desconocimiento generalizado de nuestra historia. La verdad histórica la escondió, la tergiversó, la manipuló, la prostituyó y la escondió. Entonces, a nivel general, la historia de este país es desconocida y, a nivel general, es desconocida por la gente. Entonces, queremos dar esa historia; la verdad de lo que pasó, los hechos históricos. Luego se puede interpretar, ni siquiera se saben los hechos. Quiero decirte que esa es nuestra principal misión y eso que tenemos unos obstáculos; para dar esa información tenemos obstáculos, muchos obstáculos. (...) Vamos a continuar luchando sobre todo para que esto se transmita a los medios y al sistema de enseñanza, ¿no? Que la gente realmente somatice esto, se entere realmente y se traslade a los libros, ¿no? Y se condene el régimen. (...) Entonces para nosotros es especialmente importante que todo esto se traslade para que la gente sepa realmente pues qué ocurrió.«²¹²

Es ist deutlich geworden, dass die Initiativen sich weiterhin dafür einsetzen wollen, dass die franquistischen Verbrechen aufgeklärt und die dafür Verantwortlichen benannt werden. Dies ist jedoch nur die eine Seite der Medaille, die andere ist der Rückbezug auf die II. Republik und den antifranquistischen Widerstand. Insbesondere spielen dabei die Werte der damaligen Akteur_innen wie Solidarität, Gerechtigkeit, Freiheit und Kollektivität eine wichtige Rolle. Auch perspektivisch soll es weiterhin darum gehen, diese Werte bekannt zu machen. Denn für viele erinnerungspolitische Assoziationen ist ihre Arbeit ganz eng mit der Frage einer Demokratisierung der spanischen Gesellschaft in der Gegenwart verbunden. Der Perspektive von einer sozialeren Gesellschaft wird weiterhin ein wichtiger Stellenwert eingeräumt. Dies fasst **Quim Cornelles** (CMHC) folgendermaßen zusammen: »Para nosotros, la recuperación de la Memoria Histórica o de la memoria colectiva es muy importante, lo ligamos a la democracia. Nosotros ya sabemos que si recuperamos nuestra memoria, seremos más libres y avanzaremos en la profundización de la democracia, ¿no? (...) Hay muchísima gente, sobre todo joven, que no sabe cuáles son los derechos que había en la república y no saben que la primera vez que se votó en España, la primera vez que la mujer votó en España fue durante la república por ejemplo, ¿no? Y como ese, muchísimos ejemplos de profundización de la libertad, ¿no? Reforma agraria etc. para buscar más la justicia social, ¿no? Y eso es importantísimo; se tiene que saber. Nosotros lo único que queremos es, pues eso, recuperar la memoria para tenerla presente y poder construir una sociedad mucho más igualitaria.«²¹³ Nach wie vor sei die Gesellschaft stark durch die franquis-

212 »Es gibt einen ziemlich wichtigen kulturellen Aspekt, bei dem es um die Verbreitung all dessen geht, was in jener Zeit geschehen ist, die Memoria Histórica – nicht für uns, sondern um sie weiterzugeben, denn die spanische Gesellschaft weiß nicht viel von dem, was hier geschehen ist. (...) Hier in diesem Land gibt es eine weit verbreitete Unkenntnis über unsere Geschichte. Die historische Wahrheit wurde versteckt, verfälscht, manipuliert und prostituiert. So ist die Geschichte dieses Landes generell unbekannt, im Allgemeinen ist sie den Menschen unbekannt. Deshalb wollen wir diese Geschichte, die Wahrheit über das, was passiert ist, und die historischen Tatsachen weitergeben. Danach kann man interpretieren, bis jetzt kennt man nicht mal die Fakten. Ich möchte dir sagen, dass das unsere Hauptaufgabe ist, und dabei gibt es einige Hindernisse, um diese Information weiterzugeben. Wir stoßen dabei auf Hindernisse, viele Hindernisse. (...) Wir werden weiterkämpfen, vor allem, damit das in den Medien und im Unterrichtswesen vermittelt wird, damit die Menschen das wirklich in sich aufnehmen, wirklich davon erfahren und es in die (Schul-)Bücher kommt. Und dass das Regime verurteilt wird. (...) Für uns ist es also ganz besonders wichtig, dass all das weitergegeben wird, damit die Menschen erfahren, was wirklich geschehen ist.«

213 »Für uns ist die Wiedergewinnung der Memoria Histórica oder der kollektiven Erinnerung sehr wichtig. Wir verknüpfen sie mit der Demokratie. Wir wissen schon, dass wir freier sein werden, wenn wir unsere Erinnerung wiedergewinnen, und dass wir so die Demokratie weiter festigen können. (...) Es gibt sehr viele Menschen, vor allem junge, die nicht wissen, welche Rechte es in der Republik gegeben hat. Sie wissen zum Beispiel nicht, dass während der Zeit der Republik die Frauen in Spanien zum ersten Mal wählen konnten. Und so gibt es sehr viele Beispiele der Ausweitung von Freiheit, die Agrarreform usw., alles um mehr soziale Gerechtigkeit herzustellen. Das ist sehr

tische Sozialisierung geprägt und es gehe darum, dies zu durchbrechen, so **Lluís Martí** (ACEPF): »Queremos volver a la situación de normalidad en este país. Es muy difícil, es muy difícil. (...) Es que en este país, en España, habíamos vivido una situación de falta de democracia durante toda la vida. En el año '31 llegamos a una república democrática en España. Que las personas que durante toda la vida habían sido los que mandaban y los que explotaban al pueblo, no estuvieron de acuerdo con esta república democrática, que la trompetearon por todos lados. Y que, al cabo de cinco años, hubo un golpe de estado que produjo la guerra y después cuarenta años de dictadura. O sea, que este país España, prácticamente en toda su historia había vivido cinco años de democracia. Entonces, tenemos que aprender muchas cosas, tenemos que aprender muchas cosas. Cuando llegamos a elecciones generales que la mitad de los españoles vota a los que son partidarios del régimen anterior. ¿Por qué? Porque son generaciones que se han quedado con este régimen anterior, que durante cuarenta años han estado soportando las avalanchas de propagandas contra la democracia y contra los liberales. O sea, que hay muchas personas en este país que no confían todavía en un sistema democrático porque no lo han vivido nunca. Porque han vivido todo lo contrario y eso es lo que tenemos que llegar a hacer, no sé un poco de enseñar a la gente cómo se debe vivir y poner ejemplos que la gente pueda aceptar y pueda seguir. Es muy difícil España.«²¹⁴

Für **Enrique Urraca** (ARMH ER) geht es vor allem darum, der jungen Generation deutlich zu machen, dass die Demokratie keine Selbstverständlichkeit ist: »Yo, cuando hago una charla en las escuelas a chicos de quince años, acabo diciéndoles que lo que les he explicado es historia pero que esa historia se puede repetir; que por eso les explico lo que ha pasado, por eso se estudia la historia para que no se cometan los mismos errores. Y que no se crean ellos que ya han nacido en una democracia en España, que eso ha existido siempre, que hay gente que ha luchado, que ha muerto, que ha sufrido mucho para que ellos hoy puedan vivir como están viviendo. En una democracia entre comillas, aceptable.«²¹⁵ Und es geht ihm auch darum deutlich zu machen, dass materielle Werte nicht alles sind. »Yo creo que es importante – sin querer ser grandilocuente – yo creo que nuestras asociaciones, al final juegan un papel un poco de consciencia de la sociedad. Yo creo que somos y tenemos que ser

wichtig, und das muss man wissen. Das Einzige, was wir wollen, ist die Wiedergewinnung der Erinnerung, damit sie präsent ist, und so eine viel stärker egalitär ausgerichtete Gesellschaft aufgebaut werden kann.«

214 »Wir wollen zurückkehren zu einer Situation der Normalität in diesem Land. Es ist sehr schwierig, es ist sehr schwierig. (...) In diesem Land, in Spanien, haben wir unser ganzes Leben mit einem Mangel an Demokratie gelebt. Im Jahr '31 wurde Spanien eine demokratische Republik. Die Menschen, die ihr ganzes Leben lang Befehle gegeben und das Volk ausgebeutet hatten, waren mit dieser demokratischen Republik natürlich nicht einverstanden, und sie riefen von allen Seiten zum Angriff gegen sie auf. Nach fünf Jahren gab es einen Staatsstreich, der den Krieg auslöste, und danach vierzig Jahre lang Diktatur. Im Laufe seiner ganzen Existenz hatte Spanien also quasi gerade mal fünf Jahre Demokratie. Wir müssen also viel lernen, wir müssen viel lernen. Bei allgemeinen Wahlen gibt die Hälfte der Spanier denjenigen ihre Stimme, die Parteinachfolger des vorigen Regimes sind. Warum? Weil es Generationen sind, die am vorigen Regime hängengeblieben sind, die vierzig Jahre lang von Propaganda gegen die Demokratie und gegen das Liberale überflutet wurden. Es gibt also viele Menschen in diesem Land, die einem demokratischen System noch nicht vertrauen, weil sie es nie erlebt haben, weil sie das Gegenteil erlebt haben. Und deshalb müssen wir dahin kommen, den Menschen – ich weiß auch nicht genau wie – ein bisschen zu zeigen, wie man leben sollte, und Beispiele geben, damit die Menschen das akzeptieren und dem folgen können. Spanien ist sehr schwierig.«

215 »Wenn ich einen Vortrag in einer Schule vor Jugendlichen, die 15 Jahre sind, halte, sage ich ihnen zum Schluss, dass das, was ich ihnen gerade erklärt habe, Geschichte ist, aber dass sich diese Geschichte wiederholen kann, und dass ich ihnen deshalb erzähle, was passiert ist. Man lernt Geschichte, damit dieselben Fehler nicht noch einmal gemacht werden. Und dass sie nicht glauben sollen, dass weil sie in einer Demokratie geboren wurden, dass das schon immer so gewesen wäre. Es gab Menschen, die gekämpft haben, die viel gelitten haben, die gestorben sind, damit sie (die Jugendlichen) heute so leben können, wie sie leben, in einer akzeptablen Demokratie – akzeptabel in Anführungszeichen.«

un poco la consciencia de la sociedad, en el sentido de que la sociedad, la gente en general tiene sus dificultades en la vida y que tienen un día a día complicado. La vida de hoy es dura, mucho trabajo, las necesidades creadas son importantes, la gente quiere tener su casita, quiere tener su coche, quiere tener sus vacaciones, hay mucho para obtener y que se obtiene con mucha dificultad y mucho trabajo y no todos llegan a ello. (...) Pero cuidado, que esto no es todo. También existe esto en la vida, que no se ve pero que existe, que ha existido, que tenemos que saber, que tenéis en un rinconcito de vuestra mente porque a veces pasan cosas de las cuales decís y esto por qué?, ¿Cómo es esto? Para que estéis alertados de lo que puede pasar y de lo que pasa a veces.«²¹⁶ Ebenso ist **José Luis** (*Foros Madrid*) davon überzeugt, dass die Menschen nicht verstanden haben, was die republikanischen Werte sind: »... De que aquí se habla de democracia, pero se habla de la democracia de una forma un poco burda y la gente no entiende lo que son los valores republicanos, el valor que se le ha dado a lo público, el laicismo, es decir todos esos valores que tenía la república, ¿no?«²¹⁷ Und so ist der Kampf um die Erinnerung auch immer ein Kampf für eine Verbesserung des gegenwärtigen Zustandes, wie **Martxelo Álvarez** (*Ahaztuak*) ausführt: »Nosotros, cuando hablamos de Memoria Histórica, no hablamos de algo histórico o algo del pasado. Sino que siempre lo hacemos, evidentemente, interpretando esos hechos (históricos) y esos otros objetivos pero siempre con la intención de darle validez de cara al futuro. ¿En qué sentido? En el sentido de que es dejar a la luz todas las negaciones, todo lo que fue cortar una experiencia democrática y que muchos elementos todavía hoy en día no han sido recuperados. Pensamos que eso incide directamente en el modelo de democracia que tenemos en este país. (...) Nosotros nos consideramos que tanto nuestro papel – el de la propia asociación nuestra, como de todo el movimiento de la Memoria Histórica, nos parece un papel fundamental. Y un papel fundamental si vamos a la clave esa de futuro – que comentaba antes –. Nosotros pensamos que a partir de esa lectura crítica de tantas cosas de las que no se ha hablado, de lo que fue el régimen franquista, de cómo han pervivido muchos elementos predemocráticos, por decir así, o no democráticos del franquismo en el sistema político actual y en la sociedad actual, incide de una forma fundamental en lo que queremos tener, que es una democracia plenamente asentada en todos los parámetros, en todos los pueblos del estado español. (...) Hablamos de la crispación que suele generarse en algunos estamentos en temas como el matrimonio gay, como el tema del divorcio, como el tema del aborto, como por ejemplo la educación laica, el papel de la Iglesia, la separación de los poderes en el Estado. O sea, todo eso, para nosotros, es indicador de que hay una democracia débil en muchos aspectos. Una democracia todavía sin asentarse, sin perfilarse bien. Y pensamos que hay un tema pendiente que es fundamental para que esta democracia o para que la democracia se asiente y se profundice, y es el hacer cuentas con esa Memoria Histórica, el hacer cuentas con ese régimen anterior que tanto daño

216 »Ich glaube, es ist wichtig – ohne hochtrabend zu sein –, dass unsere Assoziationen am Ende so etwas wie das Bewusstsein der Gesellschaft sind. Ich glaube, wir sind, und wir müssen das auch sein, so etwas wie das Bewusstsein der Gesellschaft, in dem Sinne, dass die Gesellschaft, die Menschen im Allgemeinen, ihre Probleme im Leben haben, ein kompliziertes tägliches Leben haben. Das Leben heute ist hart, viel Arbeit, die geschaffenen Bedürfnisse sind zentral, die Menschen wollen ihr Häuschen haben, sie wollen ein Auto haben, sie wollen Ferien machen, es gibt viel, was man haben will. Und man bekommt es, mit vielen Schwierigkeiten und viel Arbeit, aber auch nicht alle erreichen das. (...) Aber Vorsicht, das ist nicht alles! Es gibt im Leben auch noch das, was man nicht sieht, das aber existiert und immer existiert hat, von dem wir wissen müssen, dass es in einem Winkel eurer Seele steckt, denn manchmal passieren Sachen, da fragt ihr: ‚Und das – warum das denn?‘ Damit ihr vorbereitet seid auf das, was passieren kann, und auf das, was manchmal passiert.«

217 »Man spricht hier von Demokratie, aber man spricht in etwas eingeschränkter Weise von der Demokratie. Die Menschen verstehen nicht, was die republikanischen Werte sind, welchen Wert das Öffentliche, welchen der Laizismus bekam, also welche Werte die Republik insgesamt hatte.«

hizo durante cuarenta años, y tanto daño ha seguido haciendo durante otros treinta. Precisamente por no haber sido capaces de zanzar cuentas con eso.«²¹⁸

Die Vermittlung der (neuen) Erkenntnisse wird auch in nächster Zeit ein bedeutender Teil der Tätigkeit der EP-Bewegung sein. **Martxelo Álvarez** (*Abaztuak*) stellt sich dabei das konkrete Vorgehen der Vermittlung folgendermaßen vor: »Bueno, pues, nuestros planes desde luego es ampliar al máximo la actuación de la asociación, tanto territorialmente como con nuevos socios, nueva gente. E incidir en todas esas líneas de intervención que nos marcamos, de charlas, de generar, vamos a decir, corrientes de opinión social. A través de artículos, a través de charlas también, a través de actividades en la calle, de homenajes, sacar a la calle la reflexión; que la reflexión, que la gestión, que la reivindicación de la Memoria Histórica no esté en manos de las instituciones y de los políticos. Que la gente lo asuma como una línea de intervención popular.«²¹⁹ Und **Eva Ruiz** (*Colectivo*) schlägt folgende praktische Maßnahmen vor: »... y partidaria de que se dé en las escuela, se dé en los institutos, se vean películas, se lean libros obligatorios sobre lo que pasó. Yo pondría un libro obligatorio que es: ‚*Los Girasoles Muertos*‘, que es un libro precioso y es un libro de la historia de 4 perdedores después de la guerra civil, la posguerra, y que la gente supiera lo que pasaba. O pondría muchas películas para que vieran, ¿no? ‚*Los Presos del Silencio*‘, pondría muchísimas películas al ‚*Convoy de los 927*‘, pondría muchas películas obligatorias en los institutos para que la gente, las nuevas generaciones supieran lo que pasó.«²²⁰ Entsprechende Pläne hat auch **Jesús Rivero** (ARMH Coria) schon geschmiedet: »Pretendemos, al final, hacer un tipo de documento que posiblemente serían libros y documentales

218 »Wenn wir von Memoria Histórica sprechen, dann sprechen wir nicht von etwas Historischem oder etwas Vergangem. Immer, wenn wir diese (historischen) Tatsachen und diese Ziele interpretieren, tun wir es in Hinblick auf die Zukunft. In welchem Sinne? In dem Sinne, alle Leugnungen ans Licht zu bringen, alles, was eine demokratische Erfahrung abgeschnitten hat – viele Dinge sind bis heute nicht wiedererlangt worden. Wir denken, dass das direkten Einfluss auf das Demokratiemodell hat, das wir in diesem Land haben. (...) Unserer Ansicht nach spielt dabei sowohl unsere eigene Assoziation als auch die ganze Bewegung für die Memoria Histórica eine wesentliche Rolle – vor allem, wenn es um die Zukunft geht. Darüber haben wir schon vorher gesprochen. Wir denken, dass ausgehend von einer kritischen Lesart so vieler Vorgänge, über die nie gesprochen wurde, darüber, was das franquistische Regime war, darüber, wie viele vor-demokratische, oder anders gesagt, nicht-demokratische Elemente des Franquismus im heutigen politischen System und der heutigen Gesellschaft zu finden sind, dass dies alles wesentlichen Einfluss auf das hat, was wir haben möchten, nämlich eine Demokratie, die in allen Völkern des spanischen Staates in jeder Hinsicht fest verankert ist. (...) Wir sprachen über die Unruhe, die gewöhnlich in einigen Schichten entsteht bei Themen wie zum Beispiel gleichgeschlechtliche Ehe, Scheidung, Abtreibung oder laizistische Erziehung, die Rolle der Kirche, die Gewaltentrennung im Staat. All das weist für uns darauf hin, dass es in vielen Aspekten eine schwache Demokratie ist, eine Demokratie, die sich noch nicht verankert hat. Und wir denken, dass es ein noch ausstehendes Thema, das wesentlich dafür ist, dass diese Demokratie sich verankert und sich vertieft, gibt, die Memoria Histórica. Das heißt, mit diesem vorherigen Regime abzurechnen, das vierzig Jahre lang so viel Schaden anrichtete und das noch während weiteren dreißig Jahren so viel Schaden angerichtet hat, weil man nicht fähig gewesen ist, damit abzuschließen.«

219 »Unser Plan ist natürlich, die Arbeit der Assoziation so weit wie irgend möglich auszuweiten, sowohl bezogen auf die geographische Ausdehnung als auch auf die Gewinnung neuer Mitglieder, neuer Menschen. Und Einfluss zu nehmen auf allen Interventionsebenen, die wir haben, durch Vorträge, gesellschaftliche Meinungsdiskurse zu schaffen. Mithilfe von Artikeln, von Vorträgen, durch Straßenaktivitäten und Gedenkveranstaltungen das Nachdenken auf die Straße bringen, so dass die Überlegungen, das Umgehen mit und die Forderungen nach der Memoria Histórica nicht in den Händen der Institutionen und der Politiker liegen bleiben. Die Menschen sollen das als eine Intervention der Bevölkerung verstehen.«

220 »Und ich bin dafür, dass das in die Grundschulen gebracht wird, dass man Filme zeigt, Bücher als Pflichtlektüre liest über das, was passiert ist. Ein Pflichtbuch könnte sein ‚Die toten Sonnenblumen‘. Das ist ein wundervolles Buch. Es ist ein Buch über die Geschichte von vier Verlierern des Bürgerkriegs in der Nachkriegszeit, damit die Menschen erfahren, was passiert ist. Oder ich würde viele Filme zeigen, die sie sehen sollen, wie ‚Die Gefangenen des Schweigens‘, sehr viele Filme wie ‚Der Konvoi 927‘, ich würde viele Filme als Pflichtfilme in den Oberschulen zeigen, damit die Menschen, die neuen Generationen erfahren können, was passiert ist.«

sobre todo esto que estamos nosotros investigando y hombre! Pues también nos agradecería mucho que a nivel social tuviera una repercusión sobre todo a nivel escolar – escolar de primaria y secundaria –, es decir, que las nuevas juventudes, las nuevas generaciones que vayan saliendo, conozcan la realidad histórica de qué es lo que ocurrió en su pueblo, qué es lo que ocurrió en su comarca en realidad durante la república, qué ocurrió durante la guerra y qué ocurrió después con el franquismo. Y sobre todo que saquen una enseñanza fundamental: que el peor sistema democrático siempre es mejor que la mejor dictadura, es decir, que eso les quede claro a las juventudes, que lo peor que puede haber es una dictadura.«²²¹ Deutlich wird, dass die erinnerungspolitischen Gruppen insbesondere die junge Generation als Zielgruppe ihrer politischen Arbeit ausgemacht haben und dass auf den verschiedenen Ebenen der Erinnerungspolitik agiert werden soll.

9.6.3. »Que hagamos consciente a la sociedad de que tiene un patrimonio histórico que proteger«²²² – Der fortwährende Kampf um Erinnerung (Erinnerungskultur)

Ein unter den erinnerungspolitischen Vereinen weit verbreiteter Wunsch ist die Schaffung von Gedenkstätten. Gedenkstätten befinden sich an einem Ort, an dem es zu einem wichtigen historischen Ereignis kam. Im spanischen Fall kann dies beispielsweise an einem Konzentrationslager sein oder an einem Ort, an dem Menschen zur Zwangsarbeit gezwungen worden sind. Hier findet dann eine Verknüpfung von Geschichtspolitik und Erinnerungskultur statt. Eine Gedenkstätte an sich ist schon ein Ort des Erinnerns, wenn möglich wurde der Ort so gestaltet, dass ein Eindruck darüber entstehen kann, was dort geschehen ist. Darüber hinaus befindet sich an einer repräsentativen Stelle ein Denkmal oder eine Tafel, welche an das Ereignis erinnert. Ergänzt wird diese Institution durch ein Museum oder Dokumentationszentrum, wo die Geschichte des Ortes vermittelt wird und/oder es gibt ein dazugehöriges Archiv, in dem Nachforschungen angestellt werden können. Aus allen Regionen wurde von den EP-Vereinen der Wunsch nach der Schaffung von Gedenkstätten geäußert. Konkrete Vorstellungen, wie es weitergehen sollte, hat **Mikel Urquijo** (*Geureak*): »Y, en ese sentido, nuestras propuestas concretas, pues, han sido: la recogida de testimonios, la creación de un archivo de la memoria con todo ello y con más documentos, etc. que se puedan aportar. (...) Nosotros no vamos a hacer un museo. Pero, claro! no es función nuestra hacer eso. Deberían ser el gobierno español o el gobierno vasco, los ayuntamientos, ellos, quienes impulsen este tipo de cosas. (...) Y por otra parte sería una cuestión más simbólica, es decir, esa colocación de placas, homenajes, etc. hacia las personas que sufrieron la represión, lugares emblemáticos de la represión... que se recuerde. Es decir, por ejemplo, en Bilbao, la Universidad Deusto que fue un campo de concentración de prisioneros de guerra, es decir, que haya una política de memoria como (...) es decir, estamos pidiendo en realidad que se haga lo que ya se ha hecho en otros lugares ¿no?«²²³ Auch in Madrid besteht dieser Wunsch

221 »Wir haben schließlich vor, über all das, wonach wir derzeit forschen, Dokumente zu erstellen, das könnten vielleicht Bücher oder Filme sein. Es würde uns auch sehr gefallen, wenn das auf sozialer Ebene, vor allem auf schulischer Ebene Widerhall fände, in der Grundschule und der Sekundarstufe, das bedeutet, bei der neuen Jugend, der neuen Generation, die kommt, und die die historische Realität kennenlernen soll über das, was in ihrem Dorf geschah, was in ihrem Landstrich in der Republik, während des Krieges und im Franquismus geschah. Und vor allem, dass daraus eine grundsätzliche Lehre gezogen wird, nämlich, dass das schlechteste demokratische System immer noch besser ist als die beste Diktatur; das heißt, es soll der Jugend klar werden, dass am schlimmsten von allem eine Diktatur ist.«

222 »Vielleicht schaffen wir es irgendwann einmal, den Menschen bewusst zu machen, dass sie ein zu schützendes historisches Kulturerbe haben«, (Carlos Diez, Gefrema).

223 »Und unsere konkreten Vorschläge in diesem Sinn sind: Sammeln von Zeitzeugnissen, und zusammen mit weiteren Dokumenten, die dazu beitragen können, Schaffung eines Erinnerungsarchivs (...) Wir werden kein Museum

laut **Carlos Diez** (*Gefrema*): »Nuestra gran ilusión sería que en Madrid hubiera un centro de interpretación, ¿no? de la guerra civil. Y hay varios lugares idóneos para esto, ¿no? O lugares donde se podría explicar, por ejemplo, qué era una fortificación, qué función cumplía, cómo fue el mapa de Madrid durante la guerra, hasta dónde llegó el ejército, dónde estaba la línea de defensa. Hay muchos lugares en Madrid donde esto se podría hacer. Y se podría hacer muy bien además, porque quedan bastantes restos todavía; se podría documentar muy bien. Imagínate de llevar ahí a los alumnos de los colegios, de los institutos; que estudiaran, que entendieran qué fue lo que pasó en Madrid en aquellos tres años, ¿no? Te hablo de Madrid ciudad, como te hablo de toda la comunidad de Madrid, ¿no? Yo creo que probablemente no haya ningún municipio de Madrid que no tenga algún resto de guerra civil en su término municipal, ¿no? Entonces, ¿cómo hacer esto? Documentándolo bien, explicándolo bien. Y no sería demasiado complicado, no es un tema que tenga que ser muy costoso, ¿no?«²²⁴ **Carlos Diez** (*Gefrema*) erläutert seine Vorstellungen weiter: »Quizá consigamos alguna vez tener más impacto en el momento que hagamos consciente a la sociedad madrileña de que tiene un patrimonio histórico que proteger. Pero hay pocos ciudadanos madrileños que sean conscientes; hay mucha gente que pasa por Madrid (...) por ejemplo, hay unas fortificaciones que están en el cerro de la mica, en el Parque de la Cuña Verde, que incluso los vecinos que viven en frente no saben que son restos de la guerra civil. Ahora parece que sí empieza a haber más gente preocupada por esto, pero sigue siendo poco. Entonces nos gustaría que hubiera mucha más consciencia por parte de la administración y del ciudadano madrileño, y deberíamos estar orgullosos, ¿no?, del patrimonio histórico que tenemos, ¿no?«²²⁵ Und auch **Cecilio Gordillo** (RMHS) aus Andalusien sieht es als »el objetivo último que teníamos nosotros que es la creación de un memorial, ¿no? O sea en ese solar, en ese sitio donde estuvo el campo de concentración hacer un centro. Un centro cultural, lo que es un memorial, un sitio donde se recoja la documentación, donde vayan las familias, los colegios, que vayan a ver exactamente (...) como los campos que existen en Alemania o en otros sitios, ¿no? Donde vayan a pensar, a dar charlas, donde se puedan dar conferencias, donde haya un centro de documentación, un centro de investigación, donde se puedan ir los que quieran hacer trabajos de investigación sobre esta materia encuentren allí (mate-

machen. Das ist natürlich nicht unsere Aufgabe. Das sollte die spanische Regierung machen oder die baskische Regierung, die Rathäuser, sie sollten diese Art von Dingen initiieren. (...) Auf der anderen Seite wären da eher symbolische Sachen wie das Anbringen einer Gedenktafel, Gedenkveranstaltungen usw. für die Menschen, die Repressionen erlitten haben. Erinnerungsorte, die exemplarisch für die Repression stehen. Zum Beispiel war die Universität Deusto in Bilbao ein Konzentrationslager für Kriegsgefangene, es muss also eine Erinnerungspolitik dazu geben. Wir fordern, dass hier etwas gemacht wird, wie es an anderen Orten schon gemacht worden ist.«

- 224 »Unser großer Wunschtraum wäre ein Forschungszentrum über den Bürgerkrieg in Madrid. Dafür gibt es verschiedene geeignete Orte, an denen man zum Beispiel erklären könnte, was eine Befestigungsanlage war, welche Aufgabe sie erfüllte, wie die Karte von Madrid während des Krieges aussah, bis wohin kam das Heer, wo war die Verteidigungslinie. Es gibt in Madrid viele Orte, an denen man das machen könnte, an denen man das auch sehr gut machen könnte, denn es gibt noch ziemlich viele Überreste. Man könnte das also sehr gut dokumentieren. Stell dir vor, man würde dort Schulkinder, Schüler hinbringen, die dort lernen, die dort verstehen, was in jenen drei Jahren in Madrid passiert ist. Ich spreche von der Stadt Madrid, ich spreche aber auch von der ganzen Autonomen Gemeinschaft Madrid. Ich glaube, es gibt in der ganzen Region nicht einen Ort, in dem es keine Überreste aus dem Bürgerkrieg mehr gibt. Wie soll man das also machen? Es muss gut dokumentiert und gut erklärt werden. Es wäre nicht zu kompliziert, das müsste nicht sehr teuer sein.«
- 225 »Vielleicht schaffen wir es irgendwann einmal, dann mehr zu erreichen, wenn wir den Menschen in Madrid bewusst gemacht haben, dass sie ein zu schützendes historisches Kulturerbe haben. Es gibt nur wenige Bürger von Madrid, die sich dessen bewusst sind. Es gibt viele Menschen, die einfach so durch Madrid gehen. Es gibt zum Beispiel einige Festungsanlagen im Cerro von Mica, im Park der Cuña Verde, wo selbst Nachbarn, die gegenüber wohnen, nicht wissen, dass das Überreste aus dem Bürgerkrieg sind. Es scheint, dass es langsam mehr Menschen werden, die sich dafür interessieren, aber es sind immer noch zu wenige. Wir fänden es also gut, wenn es von Seiten der Behörden und der Madrider Bürger mehr Bewusstsein gäbe. Wir sollten doch stolz sein auf das historische Erbe, das wir haben.«

rial) .«²²⁶ Gleichfalls besteht dieser Wunsch in Katalonien, nach den Bemerkungen **Josefina Piquets (Dones)** zu urteilen: »También otra cosa que se pide es que se recuperen todos los sitios históricos de la guerra civil y de la segunda república porque hay muchos sitios que están muy deteriorados, muy abandonados. Así como por ejemplo, pues – yo porque he estado en Francia – pero el patrimonio (...) ellos conservan pues donde hubo la primera guerra mundial, la segunda guerra mundial y todo esto. Aquí también pedimos que se reconozcan los sitios históricos donde hubo una batalla, hombre! La del Ebro está bastante reconocida, el pueblo de Corbera de Ebro. Bueno, que es un pueblo que fue destruido por los bombardeos y que lo han conservado igual. Pero hay muchos más sitios que tienen que recuperarse, porque son sitios donde la gente que conoce la historia, pues, puede decir, mira aquí una batalla, aquí pasó esto, aquí pasó lo otro.«²²⁷ Abschließend resümiert **Cecilio Gordillo (RMHS)**: »O sea, en España, hablar de un memorial como nosotros hablábamos en el 2002 pero sobre papel, era una utopía, ¿no? Afortunadamente somos utópicos (lacht), ¿no? Hoy no. Hoy se está hablando de memoriales por toda España y bueno, de eso, la verdad es que estamos muy orgullosos, ¿no?«²²⁸

9.6.4. »Nosotros pedimos comisiones de la verdad«²²⁹ –

Der fortwährende Kampf um Gerechtigkeit (Vergangenheitspolitik)

Auch die Forderung nach Gerechtigkeit steht nach wie vor auf der erinnerungspolitischen Agenda der Initiativen. Dabei geht es weiterhin darum, dass einerseits den Opfern Gerechtigkeit widerfährt und andererseits die Täter/innen zumindest formal verurteilt werden.

Auch zukünftig will sich **Enrique Urraca (ARMH ER)** für die Gerechtigkeit und Anerkennung der Opfer einsetzen: »Contrariamente, a los republicanos no se les ha reconocido para nada. Y eso es lo que piden las familias – como te he explicado: la anulación de los juicios. Porque es injusto, porque eran ilegales. Si yo tuviera (un) familiar condenado injustamente pues, obviamente quisiera que no lo fuera. También queremos que la gente que está en fosas comunes puedan ser reconocidos y tengan una tumba donde sus familiares los puedan honrar.«²³⁰ **Jesús Rivero (ARMH Coria)** stellt diese Forderung lokal auf: »Nosotros, fundamentalmente pretendíamos que era reivindicar la memoria de

226 »Unser letztes Ziel ist die Schaffung einer Gedenkstätte, also dort, an der Stelle ein Zentrum zu bauen, an der das Konzentrationslager gewesen ist. Ein Kulturzentrum, das eine Gedenkstätte ist, ein Ort, an dem die Dokumente gesammelt werden, wohin die Familien, die Schüler gehen können, um alles genau zu sehen, wie die Lager in Deutschland oder auch woanders. Wo man hingehen kann um nachzudenken, um Vorträge zu halten, wo Konferenzen abgehalten werden könnten, wo es ein Dokumentationszentrum gibt, ein Forschungszentrum, wohin diejenigen gehen können, die Forschungsarbeiten zu diesem Thema machen und die dort das Material finden.«

227 »Was auch noch gefordert wird, ist, dass alle historischen Orte aus dem Bürgerkrieg und der Zweiten Republik restauriert werden, denn es gibt da viele sehr beschädigte und sehr vernachlässigte Orte, also zum Beispiel – ich bin ja in Frankreich gewesen – dort erhalten sie ihr Kulturerbe, wo es den Ersten Weltkrieg, den Zweiten Weltkrieg und all das gab. Hier fordern wir auch, dass die historischen Orte anerkannt werden, an denen es eine Schlacht gab. Die vom Ebro ist ziemlich bekannt, beim Dorf Corbera am Ebro. Das ist also ein Dorf, das durch die Bombardierungen zerstört wurde, und sie haben es trotzdem erhalten. Aber es gibt viele andere Plätze, die wiederhergestellt werden müssen, denn es sind Plätze, an denen die Menschen, die die Geschichte kennen, sagen können: ‚Guck mal, hier gab es eine Schlacht, hier ist das passiert, dort ist jenes passiert.‘«

228 »2002 haben wir in Spanien theoretisch über eine Gedenkstätte geredet, wie man so was macht, damals war das eine Utopie. Glücklicherweise sind wir Utopisten! Aber heute ist das nicht mehr so, heute spricht man in ganz Spanien über Gedenkstätten, und um die Wahrheit zu sagen, darauf sind wir sehr stolz.«

229 »Wir fordern Wahrheitskommissionen«, (Paqui Makeda, AMHyJ).

230 »Im Gegensatz dazu wurde den Republikanern nichts anerkannt – wie ich dir schon gesagt habe – die Familien aber fordern die Annullierung der Urteile. Denn sie waren Unrecht, denn sie waren illegal. Wenn ich einen Angehörigen hätte, der zu Unrecht verurteilt wurde, dann würde ich natürlich wollen, dass das nicht so wäre. Wir wollen auch, dass die Menschen, die noch in Massengräbern liegen, anerkannt werden und eine Grabstätte finden, an der ihre Angehörigen sie ehren können.«

las personas de Coria que habían sufrido la represión. Esa era nuestra idea fundamental. Creemos que eso, a la larga, lo vamos a conseguir.«²³¹ Weiterhin in der Auseinandersetzung mit den staatlichen Institutionen bei der Suche nach den Verschwundenen sieht sich **Paqui Makeda** (AMHyJ): »Lo que te decía de las exhumaciones en Andalucía, la Junta de Andalucía nos lo ha dicho, no está por las exhumaciones, no quiere abrir fosas comunes. Sin embargo, acabamos de abrir una; que nos hemos quedado cortos porque se nos ha acabado el dinero y le hemos pedido el dinero a la Junta de Andalucía y nos lo ha dado. Eso abre un camino y una puerta. Eso abre a que otras asociaciones lo puedan pedir, igual que nos lo han dado a nosotros, (que) para cada pueblo se pueda dar. Eso exige que la Junta de Andalucía se tenga que implicar (en) las exhumaciones y que de aquí a un tiempo – no sé cuánto –, asuma como suyo y como propio el tema de las exhumaciones. De forma que cree equipos de arqueólogos, de antropólogos, de gente, de forenses, de médicos forenses y niveles de un sitio a otro. Los tiene contratados la Junta y, a petición de familiares, vamos a ir abriendo poquito a poco (las fosas). Llegará el momento en que nosotros dejemos de abrirlas, para no hacerle el juego a la Junta ni a este gobierno, que sean ellos, ¿no? que sean ellos.«²³²

Gerechtigkeit bedeutet aber auch, dass die Taten bekannt gemacht und die Verantwortlichen zur Rechenschaft gezogen werden. Entsprechend äußert sich **Luis Fuentes** (*Aterpe*): »Es decir, los milicianos de la CNT, de la UGT, del Partido Socialista, del Partido Comunista, no se morían porque tenían una enfermedad y de repente había cinco balas en el cerebro, ¿no? Es decir, alguien evidentemente los ejecutaba. Y, entendiendo eso, hay una cuestión (...) nosotros lo que decimos es que tienen que aparecer aquellos responsables, aunque ya no haya una responsabilidad penal, porque lógicamente el noventa por ciento de ellos ha muerto. De la misma forma que el noventa por ciento de los que quedaron, sobrevivieron a la guerra y sobrevivieron a la dictadura pues también han muerto, porque lógicamente han pasado demasiado años. Pero lo que sí creemos que es importante es que conste de que determinadas personas o personalidades del franquismo, que pueden aparecer en la historia como grandes hombres o mujeres, aparezcan como lo que realmente fueron, ¿no? Que fueron asesinos de miles de personas, ¿no?«²³³ Damit historische Ereignisse geklärt werden, verlangt

231 »Unsere Absicht war es im Wesentlichen, die Erinnerung an die Personen, die in Coria die Repression erlitten hatten, einzufordern. Das war unsere zentrale Idee. Wir denken, dass wir das langfristig erreichen werden.«

232 »Was ich dir bereits zu den Exhumierungen in Andalusien gesagt habe: Die andalusische Regierung hat uns gesagt, dass sie gegen die Exhumierungen ist, dass sie die Massengräber nicht öffnen will. Wir haben trotzdem angefangen, eins zu öffnen. Wir sind dann, weil uns das Geld ausgegangen ist, nicht weitergekommen. Wir haben die andalusische Regierung um das Geld gebeten, und sie hat es uns gegeben. Das öffnet eine Tür und ein Tor. Das eröffnet die Möglichkeit, dass andere Assoziationen dasselbe fordern können, was wir bekommen haben, in jedem Dorf kann das gemacht werden. Das erfordert, dass die andalusische Regierung mit einbezogen ist, und von jetzt in die Zukunft gesehen weiß ich nicht, wieweit sie das Thema der Exhumierungen zu ihrem eigenen machen wird – zum Beispiel in der Art, dass sie Arbeitsgruppen bildet von Archäologen, von Anthropologen, von Forensikern und sie von einem Platz zum nächsten bringt. Die Regierung nimmt sie unter Vertrag, und auf Anforderung der Familienangehörigen öffnen wir nach und nach (die Massengräber). (...) Es wird der Moment kommen, an dem wir aufhören, sie zu öffnen, um nicht die Arbeit der Regierung zu machen, denn sie ist es, die diese Arbeit machen muss.«

233 »Die Milizionäre der CNT, der UGT, der Sozialistischen Partei, der Kommunistischen Partei starben ja nun nicht, weil sie eine Krankheit hatten und sich plötzlich fünf Kugeln in ihrem Kopf befanden? Offensichtlich hat sie jemand hingerichtet. Und wenn man das versteht, ergibt sich daraus eine Frage: Was wir sagen, ist, dass die Verantwortlichen benannt werden müssen, obwohl es keine strafrechtliche Verantwortung mehr gibt, denn natürlich sind neunzig Prozent von ihnen tot. Genauso sind neunzig Prozent derjenigen, die übrig geblieben sind, die den Krieg überlebten, die die Diktatur überlebten, auch gestorben, denn es sind zu viele Jahre vergangen. Aber was wir für wirklich wichtig halten, ist, dass festgestellt wird, dass bestimmte Personen oder Persönlichkeiten des Franquismus, die in der Geschichte als große Männer oder Frauen auftauchen, als das erscheinen, was sie wirklich waren, dass sie tausende von Personen ermordet haben.«

Mikel Urquijo (*Geureak*): »Bueno, como decía en este momento, a nosotros nos gustaría que haya una revisión por parte del gobierno. Y que se lleve adelante una política de memoria como se está haciendo en el caso de Cataluña, que hay un proyecto ya en marcha por parte del gobierno autónomo. Un proyecto serio. Como siempre hemos solicitado, que ese proyecto tiene que tener tres elementos: por una parte el gobierno uno y las instituciones también locales, etc.; en segundo lugar las asociaciones que representan a las víctimas, y en tercer lugar un asesoramiento de especialistas: historiadores, antropólogos, etc. Función de los proyectos, pues, que haya un asesoramiento, digamos profesional y académico.«²³⁴ Auch **Paqui Makeda** (AMHyJ) fordert eine Aufklärung der historischen Ereignisse. Als Vorbild sieht sie dabei die Wahrheitskommissionen: »Nosotros pedimos comisiones de la verdad. Ya a mí no me interesa que vaya a la cárcel nadie. Lo que me interesa es que se reconozca lo que pasó y que las víctimas hablen. Porque es un momento de catarsis importante. O sea, para una víctima es importante – como pasó en Ruanda – ir a una comisión, donde se escuche su historia; qué pasó con su hermano, qué paso con su madre, qué pasó (con su) padre, con su marido (...) Y donde haya una serie de personas en un banquillo que, cuando reconozcan los crímenes que cometieron, se les perdona. Simplemente lo que pasó. Hay un reconocimiento de lo que pasó. Nosotros miramos con envidia estos procesos y además, nos quedamos asombrados. Es más, ellos se quedan asombrados. Argentina, Chile, Marruecos, Ruanda. Hay gente que viene y que dice *pero no me creo que en España haya desaparecidos, no me creo que aquí se enterrase esa parte de la historia, porque nosotros la hemos afrontado y nosotros hemos castigado a los culpables y hemos reconocido el dolor y el sufrimiento de las víctimas*«. ²³⁵

Zusammenfassend ist zu den *Perspektiven der erinnerungspolitischen Bewegung* grundsätzlich zu sagen, dass die Bewegung auch zukünftig an den vier Paradigmen *dignidad, verdad, memoria y justicia* festhalten wird. Als äußerst schwierig stellen sich auf den ersten Blick die gegenwärtigen Bedingungen von *Politischer Möglichkeit(-sstruktur)* dar. Die seit Ende 2011 regierende Partei, die *Partido Popular*, steht den Interessen der erinnerungspolitischen Bewegung diametral gegenüber. Zudem zwingt die ökonomische Krise die Bevölkerung, sich zunächst um ihre elementaren Bedürfnisse zu

234 »Wie ich schon gesagt habe, würden wir es gut finden, wenn die Regierung jetzt eine Revision macht, dass eine Erinnerungspolitik in Angriff genommen wird, wie sie im Fall von Katalonien schon existiert. Dort wird ein Projekt der autonomen Regierung umgesetzt, ein ernstzunehmendes Projekt, wie wir es immer gefordert haben. Dieses Projekt muss aus drei Elementen bestehen, erstens aus der Regierung und den lokalen Institutionen usw., zweitens aus den Assoziationen, die die Opfer vertreten, und drittens einer Beratung durch Spezialisten: Historiker, Anthropologen usw. Die Aufgabe des Projekts sollte eine professionelle und wissenschaftliche Beratung sein.«

235 »Wir fordern Wahrheitskommissionen. Mich persönlich interessiert es nicht, ob irgendjemand ins Gefängnis kommt. Mich interessiert, dass anerkannt wird, was passiert ist, und dass die Opfer sprechen. Denn das ist ein wichtiger Moment der Katharsis, so wie das, was in Ruanda geschehen ist. Für ein Opfer ist es wichtig, zu einer Kommission gehen zu können, die sich ihre Geschichte anhört, das was mit dem Bruder passierte, was mit der Mutter passierte, was mit dem Vater passierte, mit dem Ehepartner passierte. Und bei der (Kommission) sitzt dann eine Reihe von Personen auch auf der Anklagebank, denen man verzeiht, wenn sie die Verbrechen zugeben, die sie begangen haben. Allein zu sagen, was passiert ist, ist eine Anerkennung, dass es wirklich passiert ist. Mit Neid betrachten wir diese Verfahren und außerdem staunen wir. Aber auch in Argentinien, Chile, Marokko, Ruanda sind sie erstaunt. Da kommen Menschen und sagen: ‚Ich kann gar nicht glauben, dass es in Spanien Verschwundene gibt. Ich kann nicht glauben, dass hier dieser Teil der Geschichte begraben wurde. Denn wir haben uns damit bei uns auseinandergesetzt, wir haben die Schuldigen bestraft, und wir haben den Schmerz und das Leiden der Opfer anerkannt.‘«

kümmern. Weiterhin kann die Krise auch dazu beitragen, dass es einen Rollback in der Gesellschaft gibt und Ideologien gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit wie Nationalismus, Rassismus und Antisemitismus dadurch erneut Auftrieb bekommen. Andererseits – und dies lässt perspektivisch auch Hoffnung für die erinnerungspolitische Bewegung aufkommen – scheint die Bevölkerung die Einschnitte nicht einfach hinnehmen zu wollen. Seit 2011 engagieren sich immer mehr Menschen gegen den Sparkurs der Regierung. Es wurden verschiedene Projekte gegründet, die jedoch als eine gemeinsame Bewegung gegen die Krise angesehen werden können, sei es das *Movimiento 15-M* (dt. Bewegung 15. Mai), die *Indignados* (dt. Empörte) oder *¡Democracia Real Ya!* (dt. Wahre Demokratie jetzt!). Landesweit sind Protestcamps entstanden und es kommt immer wieder zu Massendemonstrationen im gesamten Staat. An etlichen zentralen Plätzen haben sich öffentliche Bürgerforen etabliert, in denen diskutiert und über die gemeinsamen Ziele der Krisenbewegung abgestimmt wurde und wird. Den Krisenaktivist_innen geht es um elementare Rechte wie das Recht auf Wohnraum, Arbeit, Kultur, Gesundheit, Bildung, politische Beteiligung und eine freie Entwicklung der Persönlichkeit. Zwischen den aktuellen Forderungen der Krisenbewegung und dem republikanischen und antifranquistischen Widerstand gibt es eine Vielzahl an Überschneidungspunkten. Wenn es der erinnerungspolitischen Bewegung gelingt deutlich zu machen, welches die Ziele der republikanischen und antifranquistischen Kämpfe waren, könnten beide Bewegungen davon profitieren.

10. »Sigue la lucha por la memoria«¹ – Resümee und Ausblick der Arbeit »Überwindung des Schweigens«

Insgesamt hat sich gezeigt, dass es eine beeindruckende Vielzahl an unterschiedlichen Projekten in der erinnerungspolitischen Bewegung gibt. Im Rahmen ihrer erinnerungspolitischen Arbeit realisieren sie Projekte wie Nachforschungen und Recherchearbeiten, Ausstellungen, (Gedenk-) Veranstaltungen, Zeitzeug_innengepräche, Veröffentlichung eigener Publikationen und Dokumentarfilme, Dekonstruktion franquistischer Symbolik und Schaffung von Erinnerungsorten für die Opfer und Widerstandskämpfer_innen, Exhumierungsarbeiten von anonymen Massengräbern und Massenmobilisierungen aufgrund fehlender Gerechtigkeit. Erst die Gesamtheit derart unterschiedlicher Projekte schafft eine neue Sichtweise auf die Vergangenheit und ein breites öffentliches Erinnern.

Grundlage meines Herangehens an die Thematik war die Annahme, dass Erinnerungspolitik nicht als ein einmalig konstruiertes und starres Produkt zu verstehen ist, sondern als ein umkämpftes politisches Terrain. Leitender Gedanke war dabei das Statement, dass die »Verfügungsgewalt über Geschichte und die Hegemonie ihrer Lesarten ein wesentliches Instrument zur Aufrechterhaltung politischer Systeme« darstellt (Marcks, 2006, URL). Zur Rechtfertigung gegenwärtiger Politik wird Geschichte entsprechend interpretiert und selektiv auf diese Bezug genommen. Die Ausrichtung der offiziellen Erinnerungspolitik eines Landes steht in direkter Abhängigkeit von der ‚politischen Wetterlage‘ und den Interessen der politisch Verantwortlichen. Vor diesem Hintergrund findet beispielsweise eine juristische Aufarbeitung der Vergangenheit statt oder auch nicht, werden geschichtspolitische Daten in einer Gesellschaft vermittelt und werden neue Gedenkort konstruiert und alte dekonstruiert. Gleich »ob es sich dabei um eine bewusste Manipulation geschichtlicher Fakten zur besseren Machtlegitimation oder um die Festschreibung des ohnehin schon herrschenden Konsenses handelt – es werden Traditionslinien konstruiert, die den Status quo historisch festigen und soziale Befriedung garantieren sollen« (Marcks, 2006, URL). Dabei bewegt sich die offizielle Erinnerungspolitik wie jede andere Politik nicht in einem Vakuum, sondern agiert in Abhängigkeit von politischem Druck von außen oder innen. Wenn der Druck (im postfranquistischen Fall ‚von unten‘) stark genug ist, ist die Politik gezwungen, ihm in gewissem Maße nachzugeben und politische Zugeständnisse zu machen. Gibt es keine ernstzunehmenden Versuche, auf die Erinnerungspolitik Einfluss zu nehmen, wird diese allein den politischen Entscheidungsträger_innen überlassen. Wohin dies führen kann, zeigt der fast drei Jahrzehnte andauernde ‚Pakt des Schweigens‘, in dessen Kontext der postfranquistische Staat weder die Täter/innen zur Rechenschaft gezogen noch nach den ‚Verschwundenen‘ hat suchen lassen.

Als eine zentrale Ursache für das jahrzehntelange Schweigen über die diktatorische Vergangenheit ist eine komplexe, systematische Repression der franquistischen Kräfte anzusehen, die ihren

1 »Der Kampf um die Erinnerung geht weiter«.

extremsten Ausdruck in massenhaften Verfolgungen, Inhaftierungen, Zwangsarbeit, Folterungen, (extralegalen) Hinrichtungen und dem Verschwindenlassen von Menschen fand. Teil dieser Repression war auch die Stigmatisierung und (soziale und ökonomische) Ausgrenzung Betroffener, ihrer Angehörigen und Freund_innen.

In den ersten Jahren nach dem Putsch und dem anschließenden Bürgerkrieg verlief die franquistische Repression unsystematisch, zeigte aber eindeutige genozidale Intentionen gegenüber dem republikanischen Kollektiv. Mit der zunehmenden Institutionalisierung der franquistischen Herrschaft fand auch eine Systematisierung und ideologische und juristische ‚Legitimierung‘ der politischen Repression statt. Poulantzas bezeichnet das franquistische System als *kapitalistischen Ausnahmestaat* (Poulantzas, 1977, S. 9). Als Charakteristika sieht er die Institutionalisierung und Strukturierung eines umfassenden Unterdrückungsapparates: das Militär war der dominante Apparat im franquistischen System; es kam zur Aufhebung der Gewaltenteilung, zur Zentralisierung der Macht und zur Unterordnung des ideologischen Staatsapparats unter den Repressionsapparat sowie zur Abschaffung bürgerlicher Freiheitsrechte und Aufhebung von Rechtsstaatlichkeit. Neben der Armee war die katholische Kirche eine entscheidende Akteurin im franquistischen (Repressions-) System. Sie legitimierte ideologisch die Repression und unterstützte sie praktisch unter anderem durch die Weitergabe von Informationen. In den Haftanstalten übernahm sie strukturelle und ideologische Aufgaben. Mit Gewaltanwendung und Unterdrückung sollte die franquistische Herrschaft gesichert werden. Ziel war es, durch die Repression jede mögliche (Re-) Organisierung von Widerstand zu unterbinden. Wesentlich für die Repression war das ‚*Universum der Haftanstalten*‘ bestehend aus Gefängnissen, Internierungslagern und Konzentrationslagern. Gezielt wurden die Häftlinge in den Haftanstalten unmenschlichen Zuständen wie Hunger, fehlender Hygiene und Kälte ausgesetzt und mit grausamen Maßnahmen wie ideologischer Umerziehung, Zwangsarbeit und Folter diszipliniert. Francisco Moreno Gómez fasst die Funktion der franquistischen Gefängnisse wie folgt zusammen: »La cárcel fue el epicentro del sistema represivo, donde convergió toda la estrategia del régimen y de la Iglesia para desactivar a la oposición, desideologizarla, desmoralizarla y desclararla« (Moreno Gómez, 2003, S. 24).² Alle repressiven Maßnahmen dienten dazu, die totale Kontrolle über die republikanischen und antifranquistischen Kämpfer_innen zu erlangen. Insbesondere die Anwendung von Folter folgte dem Ziel, die Ideale der einzelnen Individuen bzw. das Individuum an sich zu brechen, um seine Unterwerfung gegenüber den herrschenden Verhältnissen zu erreichen. Über fast vierzig Jahre hinweg wurden Gewalt und Repression zum strukturellen Bestandteil der franquistischen Diktatur.

Durch permanente (Androhung und Anwesenheit von) Gewalt und Repression installierte und institutionalisierte der franquistische Repressionsapparat bewusst und gezielt ein Angstklima in der Bevölkerung. Entsprechende Gewalt geht nicht spurlos an den Menschen, die sie direkt oder indirekt erleben, vorbei. Vergleichbare Auswirkungen von Militärputschen und der Repression von Diktaturen auf die Bevölkerung hat Naomi Klein in lateinamerikanischen Ländern wie Chile und Argentinien untersucht. Den gesellschaftlichen Zustand, der aus dieser grausamen Realität folgt, beschreibt sie als *kollektiven Schockzustand*: »Die fallenden Bomben, Gewaltausbrüche (...) klopfen ganze Gesell-

2 »Das Gefängnis war das Epizentrum des Repressionssystems, wo die gesamte Strategie des Regimes und der Kirche zusammenlief, die dazu diente die Opposition unschädlich zu machen, dadurch dass man diese entideologisierte, demoralisierte und zwang, sich unterzuordnen.«

schaften genauso weich wie plärrende Musik und Schläge in der Folterkammer die Gefangenen. Wie der terrorisierte Gefangene, der die Namen von Kameraden verrät und seinen Glauben widerruft, geben schockierte Gesellschaften oft Dinge auf, die sie ansonsten vehement verteidigen würden« (Klein, Naomi, 2007, S. 32). Diese Beschreibung trifft auch auf den Zustand zu, der durch den franquistischen Militärputsch, den anschließenden Spanischen Bürgerkrieg und die franquistische Diktatur ausgelöst wurde. Menschen aus dem (vermeintlichen) republikanischen und später dann antifranquistischen Kollektiv waren jahrzehntelang der franquistischen Kontrolle, Unterwerfung und Gewalt ausgesetzt, was bei vielen Betroffenen nicht nur physische, sondern auch psychische Schäden hinterließ. Auch während der franquistischen Ära kam es zu sogenannten wiederholenden Sequenzen von »kriegerischen Konflikten, Vertreibungen, Flucht, andauernde(r) politische(r) Verfolgung und intermittierend zugefügte(n) Misshandlungen« (Gurris, 2004, S. 371). Diese (sich wiederholenden) Sequenzen von immenser staatlicher Gewalt führten bei vielen der Betroffenen zu (kumulativen) traumatischen Erfahrungen. In der Psychologie wird in diesem Kontext von einem durch ein ‚*man made disaster*‘ (durch Menschenhand mit Plan und Absicht) erzeugtes komplexes Trauma gesprochen, das ‚(komplexe) Posttraumatische Belastungsstörungen‘ zur Folge hat, welche wiederum durch Intensität und Langwierigkeit gekennzeichnet sind. Eine Vielzahl von Symptomen sind typisch für diese Form der Traumatisierung: Depressionen, emotionale Instabilität, dissoziative Phänomene, Somatisierungsstörungen, funktionale Sexualstörungen, Angststörungen (Panikattacken), Essstörungen, Substanzenmissbrauch bis hin zu physischen Erkrankungen. Während des Franquismus hatten die Betroffenen zunächst wenig bis keine Möglichkeiten, ihr(e) Trauma(ta) zu bearbeiten. Verschiedene äußere Faktoren, wie die Repression selbst, aber auch ihre Folgen wie der *kollektive Schockzustand* und die kollektive Angst verhinderten, dass über die franquistischen Verbrechen offen gesprochen wurde. Derartig unaufgearbeitete, langwierige *erlebte Traumata* bestimmten nicht nur die Direkt-Betroffenen, sondern auch als *indirekte, sekundäre, gewählte* oder *transgenerationelle Traumata* einen großen Teil der Gesellschaft.

Auch nach dem Tod Francos 1975 und der dann eingeleiteten *Transición* setzte sich das gesellschaftliche Schweigen fort. Dazu trugen unterschiedliche Faktoren bei: zunächst verhinderte eine Generalamnestie die Bestrafung der Täter/innen und beließ sie in (angsteinflößenden) Machtpositionen; des weiteren demonstrierte der Militärputschversuch von 1981 noch einmal den Einfluss des nach wie vor franquistisch geprägten Militärs; darüber hinaus wirkte der sogenannte ‚*Pakt des Schweigens*‘, ein von allen parteipolitischen Kräften und dem König propagiertes Übereinkommen, welches eine Nichtthematisierung der Vergangenheit um des gesellschaftlichen Friedens willens vorsah. Geschichtspolitisch wurde der spanische Bürgerkrieg offiziell als ‚*Bruderkrieg*‘ dargestellt und eine Kollektivschuldthese vertreten. Der machtpolitische Blick war fortan nur in die Zukunft gerichtet: Es galt, eine schnelle Modernisierung der ökonomischen-politischen Strukturen voranzutreiben, um mit den westlichen Staaten gleichzuziehen. All diese Faktoren trugen zum sogenannten ‚*desencanto*‘ (dt. politische Ernüchterung) und politischer Lethargie insbesondere in den antifranquistischen Arbeiter_innen- und Studierendenbewegungen bei. Es fand ein Rückzug ins Private statt.

Lange Zeit (und auch weltweit) wurde die *Transición* als Modell für einen friedlichen Regimewechsel mythologisiert und glorifiziert. Dabei beruhte sie von Beginn an auf einer erinnerungspolitischen Strategie der Ignoranz und des Verschweigens der linken (Widerstands-) Geschichte und

der franquistischen Verbrechen. Schließlich war es diese postdiktatorische Realität, die einen Teil der Bevölkerung zwang, mit ihren offenen Wunden, ihrem ‚individuellen‘ Trauma, zu leben. Durch die Ignorierung, Marginalisierung und Verdrängung dieses Leides sowie der republikanischen und antifranquistischen (Widerstands-) Geschichte währte ein gesellschaftlicher Konflikt unterschwellig fort: das Bedürfnis vom republikanischen und antifranquistischen Kollektiv nach einer Bearbeitung der Vergangenheit und nach Herstellung von Gerechtigkeit war über ein halbes Jahrhundert ins Private und/oder ins Exil verdrängt.

Allerdings konnte Ignoranz und Verdrängung der linken Geschichte und der franquistischen Verbrechen nicht dauerhaft aufrechterhalten werden. Im Jahr 2000 wurde der erinnerungspolitische Status quo der postfranquistischen Gesellschaft ernsthaft in Frage gestellt. Ausgelöst wurde diese Zäsur durch die Suche des Journalisten Emilio Silva nach seinem republikanischen Großvater, der einer von vermutlich hunderttausend ‚Verschwundenen‘ des Franquismus war. Durch diese Suche kam es erstmalig zu einer öffentlichen Exhumierung eines anonymen Massengrabes von ‚Verschwundenen‘ und einer sich daran anschließenden DNA-Untersuchung der sterblichen Überreste von ‚Verschwundenen‘. Für viele Menschen zeigte sich plötzlich eine Möglichkeit, ein jahrzehntelang verschwiegenes Anliegen öffentlich zu artikulieren. In dieser Suche von Emilio Silva kumulierte der kollektive Wunsch nach Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit. Es kam zu einem ‚*erinnerungspolitischen Boom*‘ innerhalb der postfranquistischen Gesellschaft – und in dem Zusammenhang entstand eine Vielzahl von erinnerungspolitischen Assoziationen, aus denen sich schließlich eine Soziale Bewegung entwickelte. Diese Bewegung machte die vier Aspekte Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit zur Grundlage ihres Handelns. Innerhalb der erinnerungspolitischen Bewegung sind die *Asociación por la Recuperación de la Memoria Historica* (ARMH) und das *Foro por la Memoria* bzw. die *Federación de los Foros por la Memoria* die bekanntesten Gruppierungen. Überwiegend setzen sich die Aktivist_innen dieser Vereine aus der Generation der Enkel_innen zusammen.

Vor dem ‚*Erinnerungsboom*‘ hat es jedoch bereits Vorläufergruppierungen gegeben, die auch Teil der heutigen erinnerungspolitischen Bewegung sind. Als Pionierinnen sind die bereits in den 1970er Jahre entstanden Projekte anzusehen, denen es ursprünglich um die direkte Unterstützung der Repressionsopfer und Gefangenen ging. Diese Vereine setzen sich insbesondere aus ehemaligen Republikaner_innen und Widerstandskämpfer_innen zusammen und sind aktuell besonders als Zeitzeug_innen bei Veranstaltungen aktiv. Als weitere Wegbereiter_innen sind die Vereine zu nennen, die in den 1990er Jahren entstanden sind. Oft stammen die Aktivist_innen dieser Vereine aus politischen Strukturen wie Parteien und Gewerkschaften. Nicht selten waren die Strukturen, aus denen sie kommen, wie beispielsweise die CGT-Gewerkschaft, selbst von der franquistischen Repression betroffen. Ausgangsmotivation bei diesen Vereinen war die geschichtspolitische (Wieder-) Gewinnung der eigenen (Widerstands-) Geschichte und die öffentliche Erinnerung an die ehemaligen Aktivist_innen.

Die erinnerungspolitische Bewegung ist auf zwei Aufgaben fokussiert: Einerseits geht es ihr um die (Re-)Konstruktion von Geschichte, Anerkennung, Erinnerung und Gerechtigkeit der linken (Widerstands-) Geschichte in all seinen Formen – von der Entstehung der II. Republik über die verschiedenen republikanischen Kräfte im Spanischen Bürgerkrieg und über die *maquis* (spani-

sche Partisan_innen) der Postbürgerkriegsära bis hin zu dem antifrquistischen Widerstand der Arbeiter_innen- und Studierendenbewegung sowie der Stadtguerilla in den 1960er/1970er Jahren. Andererseits geht es der Bewegung um die (Re-)Konstruktion der franquistischen Verbrechen, die Verurteilung der franquistischen Repression sowie um die Forderung nach Anerkennung und Gerechtigkeit für die Opfer. Dabei ist diese Bewegung keineswegs homogen, sondern setzt sich aus sehr unterschiedlichen Aktivist_innen, Kollektiven, Vereinen und Organisationen zusammen. In der Klammer der vier zentralen Aspekte Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit arbeiten die Gruppen an ganz unterschiedlichen Projekten. Bei den meisten Gruppen handelt es sich um eingetragene Vereine, die formal eine gewisse hierarchische Struktur erfüllen müssen – real jedoch alle ein basisdemokratisches Verständnis aufweisen. Die Vielzahl von unterschiedlichen Vereinen ermöglicht eine Unmenge an unterschiedlichen Erinnerungspraxen und schafft die Möglichkeit zur Mobilisierung von großen umfassenden Protesten wie beispielsweise Massendemonstrationen gegen die fortwährende Strafflosigkeit.

Meine empirische Untersuchung hat gezeigt, dass die Bewegung mit ihrer Arbeit alle Ebenen der Erinnerungspolitik wie Geschichtspolitik, Erinnerungskultur und Vergangenheitspolitik umfasst. **Geschichtspolitik** umfasst die Nachforschung und Distribution von historischen Ereignissen. Charakteristisch für die Nachforschungen der erinnerungspolitischen Vereine ist ihr lokaler bzw. regionaler Arbeitsansatz. Im Fokus der Recherchen steht in erster Linie die franquistische Repression. Dem nachgeordnet sind Forschungsprojekte zur republikanischen und antifrquistischen (Widerstands-) Geschichte. Dabei stellen die räumlich begrenzten Forschungsarbeiten einzelne Puzzleteile dar, die erst durch ihre Zusammensetzung ein historisch genaueres Bild über die Gesamtsituation schaffen. So widmen sich beispielsweise sowohl das Projekt *Todos los nombres* (dt. Alle Namen) als auch das Buch *Rescatados del Olvido* (dt. Gerettet vor dem Vergessen) den vergessenen Opfern des Franquismus. Während *Todos los nombres* ein Gemeinschaftsprojekt aus Andalusien von der *Asociación Andaluza Memoria Histórica y Justicia* (AMHyJ) und der Arbeitsgruppe *Recuperando la Memoria de la Historia Social.CGT* (RMHS) ist, ist *Rescatados del Olvido* ein Projekt von der *Asociación Héroos de la República y la Libertad* aus Kantabrien. Während das andalusische Projekt eine interaktive Internetseite ist, die darauf abzielt, von möglichst vielen Opfern die Daten zu erfahren, handelt es sich bei dem kantabrischen Projekt um eine intensive Archiv- und Rechercharbeit über Menschen, die in der Region (extralegal) hingerichtet worden sind.

Wenngleich die beiden Projekte sich also in ihrer Form unterscheiden, so sind sie beide inhaltlich den vergessenen Opfern der franquistischen Repression gewidmet. Beide Projekte versuchen möglichst viele Informationen über die Opfer öffentlich zu machen, damit diese als Menschen wieder wahrgenommen werden. Zwischen den Orten dieser beiden erinnerungspolitischen Vereine liegen über achthundert Kilometer. Sie stellen damit die Ränder des Puzzles ‚franquistische Repression und ihre vergessenen Opfer‘ dar.

Ein anderes Projekt ist das von *Memoriaren Bideak* (MB) aus dem Baskenland, welches sich mit der Zwangsarbeit in den Pyrenäen auseinandersetzt. Unter dem Titel *Esclavos del franquismo en el Pirineo* (dt. Franquistische Zwangsarbeiter in den Pyrenäen) hat die Assoziation ihre Nachforschungsergebnisse in Form einer Ausstellung, eines Dokumentarfilmes und eines Buches veröffentlicht. Es sind eine Vielzahl solcher lokaler Arbeiten entstanden. Sie machen die einzelnen Facetten der Repression sichtbar, zeigen individuelle Schicksale der Opfer auf und führen in ihre Gesamtheit dazu, dass ein genaueres (Gesamt-) Bild über die franquistische Repression entsteht.

Neben den Nachforschungen ist den erinnerungspolitischen Vereinen die Bildungsarbeit, sprich die Vermittlung eines Wissens über diese Zeit, ein wichtiges Anliegen. Der Fokus der Bildungsarbeit ist auf die junge Generation gerichtet. Insbesondere die Generation der Zeitzeug_innen nimmt in diesem Zusammenhang eine wichtige Rolle ein. Ein besonders aktiver Verein ist *Les Dones del 36* aus Barcelona. Die *Dones*-Zeitzeuginnen erzählen in Schulen, Universitäten, Vereinen, Gemeindehäusern, sozialen und kulturellen Zentren ihre Lebensgeschichten während des Spanischen Bürgerkrieges und des Franquismus. Innerhalb von zehn Jahren haben sie mehr als 400 Veranstaltungen durchgeführt und ihre Zeitzeuginnenberichte an mehr als 25.000 Schüler_innen weitergegeben. Die Suche nach den Verschwundenen ist nach wie vor das zentrale Thema der Bewegung. Vor allem die ARMH, die *Federación de los Foros por la Memoria* und das *Foro por la Memoria* sind intensiv mit der Suche nach den ‚Verschwundenen‘ beschäftigt. Innerhalb von zehn Jahren hat die ARMH insgesamt 150 Exhumierungen von anonymen Massengräbern durchgeführt, in denen die sterblichen Überreste von 1.400 Verschwundenen geborgen werden konnten. Wenngleich es innerhalb der Bewegung keine einheitliche Meinung zur Form des Gedenkens während und nach der Exhumierung gibt, besteht bezüglich der Notwendigkeit der Auffindung der Massengräber keine Diskrepanz. Es ist allen wichtig festzustellen, wie viele ‚Verschwundene‘ es gegeben hat, und Orte zu schaffen, an denen ihrer gedacht werden kann.

An dieser Stelle findet bereits eine Überschneidung zu einer anderen Form der Erinnerungspolitik, der **Erinnerungskultur**, statt. Erinnerungskultur ist zu verstehen als subjektive Vergegenwärtigung der Vergangenheit in künstlerischen Medien, in Gedenkort und Gedenktagen. Historische Ereignisse werden aufgegriffen, um an diesen Tagen Gedenkveranstaltungen zu organisieren. Beispielsweise greift die *Asociación Héroes de la República y la Libertad* den 14. April 1931, den Tag an dem die II. Republik ausgerufen wurde, als Tag für jährliche Gedenkveranstaltungen auf. GEFREMA organisiert anlässlich der Schlacht um Madrid im November 1936 Veranstaltungen. Für ATREPE ist es der 18. Juni 1937, der Tag, bevor die franquistischen Truppen die Stadt Bilbao einnahmen. Die *Associació d'Exinternats del Franquisme a Catalunya* nimmt den 31. Mai 1938, den Tag der Bombardierung ihres Ortes Granollers, zum Anlass für Gedenkveranstaltungen. Im Zentrum des Gedenkens der ARMH *Exili Republicà* steht der Beginn der Ebro-Schlacht im Juli 1938. Auch an dieser Stelle wird deutlich, dass die lokale bzw. regionale Historie im Vordergrund der Arbeit der erinnerungspolitischen Vereine steht. Auf diese wird Bezug genommen und durch entsprechende Veranstaltungen inszeniert. Räumlich weiter angelegt waren die Gedenkveranstaltungen der *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales* (AABI) anlässlich des 65., 70. und 75. Jahrestages der Gründung der Internationalen Brigaden. Zum einen lud die AABI die ehemaligen Brigadist_innen aus aller Welt ein und zum anderen reiste sie gemeinsam mit ihnen von Gedenkveranstaltungen in der Madrider Autonomen Gemeinschaft zu Gedenkveranstaltungen nach Katalonien. Ebenfalls größer angelegt war die Ehrung für die Republikaner_innen Ende Juni 2004 unter dem Titel *Recuperando memoria. Concierto – Homenaje a los Republicanos* (dt. Gedenkkonzert für die Republikaner). Dieses Großkonzert wurde von der ARMH Madrid gemeinsam mit der *Fundación Contamíname* und unterstützt von der *Izquierda Unida* (IU) in Rivas-Vaciamadrid organisiert. Aus ganz Spanien reisten insgesamt 741 Republikaner_innen an und 35.000 Menschen besuchten die Konzertveranstaltung.

Neben der Konstruktion eines öffentlichen Gedenkens an ehemalige Widerstandskämpfer_innen und an bewegende historische Momente ist ein weiterer Aspekt der Erinnerungskultur die Entfernung franquistischer Symbolik. Insbesondere das *Foro por la Memoria* bzw. die spätere *Federación de los Foros por la Memoria* setzt sich seit 2005 mit ihrer Kampagne ‚*Limpia tus calles de fascismo*‘

(dt. Säubere deine Straßen vom Faschismus) für die Entfernung franquistischer Symbolik ein. Ihr Einsatz reicht von der Dokumentation und Veröffentlichungen zu franquistischer Symbolik über die Einforderung der Einhaltung des Erinnerungsgesetzes bis zu deren Entfernung aus dem öffentlichen Raum. Strömungsübergreifend kritisieren die erinnerungspolitischen Vereine den nach wie vor unveränderten Fortbestand des gigantischen Mausoleums für Franco, das *Valle de los Caídos* (dt. Tal der Gefallenen). Allerdings hat es bisher keine großen Kampagnen gegen diesen franquistischen Bau gegeben, so dass dieser bis heute ein Wallfahrtsort für Franco-Nostalgiker/innen ist. Anlässlich der jährlichen neofranquistischen Ehrungen zum Todestag von Franco und dem Falangegründer Primo de Rivera am 20. November kommt es jedoch regelmäßig zu Gegenprotesten, die unter anderem von der *Federación Estatal de Foros por la Memoria* organisiert werden.

Vergangenheitspolitik ist die dritte Ebene der Erinnerungspolitik, sie ist als die rechtliche Dimension der Aufarbeitung der Vergangenheit zu verstehen. Sie impliziert unter anderem sowohl die juristische Bestrafung der Täter/innen als auch die Entschädigung der Opfer. Durch die Generalamnestie von 1977 wurde die ‚*impunidad*‘ (dt. Straflosigkeit) für die franquistischen Täter/innen festgelegt. Auf dieser vergangenheitspolitischen Ebene zu agieren, gestaltet sich für Soziale Bewegungen äußerst schwierig, da die politische Einflussnahme auf appellative Forderungen und das Erstaten von Anzeigen beschränkt ist. Im Gegensatz zu den anderen Ebenen der Erinnerungspolitik wird in Fragen der Vergangenheitspolitik weitestgehend gemeinsam agiert. In der Auseinandersetzung um das Erinnerungsgesetz war die erinnerungspolitische Bewegung auf einen appellativen Charakter begrenzt. In ihrem Manifest *13 Puntos Mínimos para el debate de la Ley de Memoria* (dt. 13 Minimalpunkte in der Debatte um das Erinnerungsgesetz) stellte sie konkrete Minimalforderungen auf, die im Gesetz berücksichtigt werden sollten. Die drei zentralen Forderungen dabei waren: Verurteilung des Franquismus, Annullierung der franquistischen Gerichtsurteile und Entfernung der franquistischen Symbole.

2007 wurde das Erinnerungsgesetz erlassen. Allerdings fällt dieses hinter den Minimalforderungen der Bewegungen zurück. Besonders verärgert sind die Aktivist_innen über vier Gesetzesaspekte, nämlich dass das Gesetz 1) nicht die vollständige Entfernung franquistischer Symbolik aus dem öffentlichen Raum vorsieht, sondern Sonderrechte einräumt; 2) die franquistischen Urteile nicht annulliert hat, sondern sie nur als *ungerechnet* und *illegitim* bezeichnet; 3) Einschränkungen bei der Entschädigung für Inhaftierung und Zwangsarbeit vorsieht und 4) die Suche nach den Verschwundenen nur finanziell subventioniert, aber nicht vom Staat übernommen wird. Insbesondere in der Frage der ‚Verschwundenen‘ unterläuft das Erinnerungsgesetz Menschenrechtsvereinbarungen, wie sie in der *Europäischen Menschenrechtskonvention* und anderen internationalen Abkommen verankert sind. 2009 wurde ein erneutes Manifest der Bewegung zum Erinnerungsgesetz veröffentlicht mit dem Titel »*Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en España para el caso de los desaparecidos*«,³ welches von mehr als 75 Vereinen unterstützt wurde.

Besondere öffentliche Aufmerksamkeit erfuhr die Bewegung im Kontext der (juristischen) Auseinandersetzung um die ‚*impunidad*‘. Ende 2006 hatte die *Plataforma de Víctimas de Desapariciones Forzadas*⁴, die sich zu dem Zeitpunkt aus 13 erinnerungspolitischen Vereinen und der Gewerkschaft CGT zusammengesetzt hatte, eine Sammelklage beim spanischen Nationalen Gerichtshof eingereicht. Ziel der Sammelklage war es, Auskunft über den Verbleib der ‚*niños perdidos*‘ (dt. verlorene

3 dt. Für eine Einhaltung der europäischen Menschenrechtsabkommen im Fall der Verschwundenen in Spanien.

4 dt. Plattform für die Opfer des erzwungenen Verschwindenlassens.

Kinder) und der Verschwundenen zu bekommen. Nachdem die erinnerungspolitischen Vereine landesweit detaillierte Informationen über 143.353 Verschwundene und ‚*niños perdidos*‘ zusammengetragen hatten, leitete der Untersuchungsrichter Baltasar Garzón ein Verfahren wegen ‚Verbrechen gegen die Menschlichkeit‘ ein. Bereits die Einleitung des Verfahrens feierten einige Assoziationen als Etappensieg. Allerdings erklärte Garzón kurze Zeit später, dass nicht er zuständig sei, sondern die Regionalgerichte. Im Frühjahr 2009 verklagten neofranquistische Gruppen den Untersuchungsrichter Garzón dennoch wegen Rechtsbeugung, da seine Ermittlungen im Widerspruch zu der Generalamnestie gestanden hätten. 2010 kam es kurz vor der Urteilsverkündung in dem Verfahren gegen den Untersuchungsrichter zu Massenmobilisierungen gegen die fortwährende Strafflosigkeit. In 21 spanischen Städten folgten über hunderttausend Menschen dem Aufruf der *Plataforma contra la impunidad del franquismo* und gingen gegen die Strafflosigkeit auf die Straße. Wenngleich Garzón diesmal freigesprochen wurde, unterstrich das Verfahren, dass es im spanischen Staat unmöglich sein wird, die Menschenrechte im Fall der franquistischen Verbrechen einzuklagen. Deswegen versucht die ARMH Madrid derzeit gemeinsam mit Angehörigen von ‚Verschwundenen‘ mittels argentinischer Gerichte gegen die Verantwortlichen der Franquismus vorzugehen.

In der Regel arbeiten die erinnerungspolitischen Vereine, wie ich gezeigt habe, eigenständig an ihrem lokalen/regionalem Projekt, bzw. in Kooperation mit anderen Vereinen. Eine Ausnahme stellt dabei die Suche nach Verschwundenen dar, zu der die Vereine oft auch entlegene Orte aufsuchen müssen. Allgemein geben die unterschiedlichen erinnerungspolitischen Vereine an, dass ein gutes Verhältnis untereinander besteht und sie sich gegenseitig unterstützen. Auch die bestehende Heterogenität der Vereine wird insgesamt als gegenseitige Befruchtung und Bereicherung für die Bewegung angesehen. In den Autonomen Gemeinschaften sind die Vereine über Netzwerke, die sich häufig als *coordinadora* (dt. Koordinierung) bezeichnen, wie die *Coordinadora Andaluza Memoria Histórica*, die *Coordinadora per a la Memòria Històrica y Democràtica de Catalunya* oder *Lau Haizetara Gogoan*⁵ im Baskenland miteinander verbunden. Durch diese Netzwerke stehen die einzelnen Vereine in einem kontinuierlichen Austausch, unterstützen sich und planen auch gemeinsame Projekte. Für konkrete (spanienweite) Kampagnen schließen sich die einzelnen Vereine in zeitlich begrenzten häufig als *plataforma* (dt. Plattform) bezeichneten Bündnissen wie *Plataforma de Víctimas de Desapariciones Forzadas* oder der *Plataforma contra la impunidad del franquismo*⁶ zusammen. Es gibt also funktionierende regionale Koordinierungen und landesweite Bündnisse, jedoch gibt es bis dato kein verbindliches landesweites Netzwerk der erinnerungspolitischen Bewegung. Die einzigen landesweiten festen Organisationen sind das *Foro por la Memoria* und die *Federación de los Foros por la Memoria*.

In meiner Untersuchung konnte ich deutlich aufzeigen, dass innerhalb der Bewegung übergreifend ein linkes pluralistisches Selbstverständnis vorherrschend ist. Dennoch sind zwei unterschiedliche Strömungen innerhalb der Bewegung zu erkennen. Auf der einen Seite sind es die ‚*politischen*‘ Vereine, die ihre Arbeit als politisches Handeln und linke Politik begreifen – sie sind vor allem dem

5 dt. Andalusische Koordinierung für die Memoria Histórica; Koordinierung für die Memoria Histórica und Demokratie in Katalonien; Auf dass es für immer in Erinnerung bleiben möge.

6 dt. Plattform für die Opfer des erzwungenen Verschwindenlassens oder Plattform gegen die Strafflosigkeit des Franquismus.

Foro por la Memoria bzw. der *Federación de los Foros por la Memoria* zuzuordnen. Auf der anderen Seite sind es die ‚sozialen‘ Vereine, die ihre Arbeit in erster Linie als einen humanitären (familiären) Akt begreifen – sie gruppieren sich insbesondere um die *Asociación por la recuperación de la Memoria* (ARMH).⁷ Seit etlichen Jahren existiert ein Konflikt zwischen diesen beiden Strömungen, der auf genau diese Selbstverständnisse zurückgeht. Insbesondere zeigt sich der Konflikt bei der Suche nach den Verschwundenen. Zugespitzt formuliert geht es um die Frage: *Wem gehören die Verschwundenen?* Bereits vor einigen Jahren warf das *Foro por la Memoria* bzw. die *Federación de los Foros de la Memoria* der ARMH vor, die Verschwundenen auf ihre familiäre Identität zu reduzieren, wohingegen das *Foro por la Memoria* bzw. die *Federación de los Foros de la Memoria* die politische Identität der Verschwundenen in den Vordergrund stellt. Beide Denk- und Handlungsweisen resultieren aus der Entstehungsgeschichte des jeweiligen Vereins. Während die ARMH vor allem als ein an den Familien orientierter und humanitärer Verein entstand, gründete sich das ursprüngliche *Foro por la Memoria* aus Aktivist_innen aus (dem Umfeld) der *Partido Comunista Español* (PCE). Es geht der ARMH vor allem darum, die Familien von ihrem Leid der Unwissenheit über die verschwundenen Personen zu befreien und die Verschwundenen würdig zu bestatten. Das *Foro por la Memoria* bzw. die *Federación de los Foros de la Memoria* hingegen sehen in den Verschwundenen vor allem Personen, die aufgrund ihrer politischen Aktivitäten ermordet wurden und deswegen zu ‚*muertos sociales*‘ (dt. sozialen Toten) wurden, die allen gehören. Entsprechend der jeweiligen Perspektive gestalten sich die Inszenierungen bei den Exhumierungen und Bestattungen der exhumierten ‚Verschwundenen‘. Konkrete Streitpunkte sind beispielsweise die symbolhafte An- bzw. Abwesenheit der republikanischen Fahne bei den Exhumierungen und ob es sich bei der Form der Bestattung vor allem um einen politischen oder einen familiären Akt handeln soll. Diese Prioritätensetzung hat zur Folge, dass die Verschwundenen entweder vor allem als (unschuldige) Opfer oder als politische Aktivist_innen gesehen werden. Jedoch trifft dieses Entweder-Oder-Schema weder in der einen noch in der anderen Form die Realität, denn weder waren *alle* Verschwundenen überzeugte politische Aktivist_innen noch waren *alle* unschuldige Opfer. Und die meisten der Verschwundenen hatten sowohl Familie als auch Freund_innen und viele, aber eben nicht alle, kamen aus dem einen oder anderen politischen Zusammenhang. Wenngleich zwar die andere Identität auch von den Vereinen gesehen wird, findet dennoch eine eindeutige Prioritätensetzung auf eine der beiden Identitäten statt. Bis heute ist diese Gegensätzlichkeit nicht aufgelöst und stellt ein internes (aber nicht zu unterschätzendes) Problem der Bewegung dar.

In erster Linie hat die erinnerungspolitische Bewegung als übergeordnete Perspektive ihre Forderungen nach Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit gegen die *Offizielle Erinnerungspolitik* des spanischen Staates in Stellung zu bringen – und an dieser Stelle rückt die Bewegung immer

7 An dieser Stelle möchte ich anmerken, dass sich diese Selbstdefinition der ARMH, die sie sich zum Zeitpunkt ihrer Entstehung zu Recht gegeben hat, inzwischen nicht mehr halten lässt. Schon seit einigen Jahren zeigen die ARMH-Vereine, dass sie sich mit dem Status quo der Offiziellen Erinnerungspolitik nicht zufrieden geben und ihr Anliegen ein Wandel in der Erinnerungspolitik ist. Entsprechend gestaltet sich auch ihre erinnerungspolitische Praxis, die weit über die Suche nach ‚Verschwundenen‘ hinausgeht. Spätestens durch ihr starkes Engagement in vergangenheitspolitischen Fragen haben sie politisches Terrain betreten und stellen somit meines Erachtens nach auch eine politische Gruppe dar. Folglich ist für mich diese in der Bewegung vorherrschende Trennung zwischen sogenannten ‚humanitären (familiären)‘ Vereinen und ‚politischen‘ Vereinen in dieser Form nicht aufrechtzuerhalten.

wieder zusammen. Der Druck dieser *Erinnerungspolitik von unten* war stark genug, um die Politik der ehemaligen PSOE-Regierung zum Einlenken und zu einigen Zugeständnissen zu bewegen, wie das Beispiel des Erinnerungsgesetzes von 2007 zeigt. Das Gesetz fällt jedoch weit hinter den Forderungen der Bewegung zurück und viele Aktivist_innen verstehen es als einen Befriedungsversuch bzw. als erneuten Versuch eines Schlussstrichs unter die Vergangenheit. Dennoch markiert es einen Wandel des erinnerungspolitischen Status quo des Postfranquismus. So benennt es erstmalig franquistische Verbrechen wie Zwangsarbeit und Verschwindenlassen und erkennt damit offiziell das Leid der betroffenen Menschen an. Insbesondere in Katalonien ist ein Wandel im Hinblick auf die Erinnerungspolitik zu erkennen. Durch die eigens geschaffene Institution namens *memorial democratic* (dt. demokratische Erinnerung) erhalten die erinnerungspolitischen Vereine offiziell nicht nur ideelle, sondern auch in besonderem Maße eine finanzielle Förderung. Neben der Unterstützung der Vereine hat das *memorial democratic* eine Vielzahl von eigenen interessanten und wichtigen Ausstellungen, Museen und Gedenkort⁸ geschaffen und damit zum erinnerungspolitischen Wandel beigetragen.⁹

Vor allem der erreichte Wandel der Erinnerungspolitik des spanischen Staates, das zunehmende Wissen über das Ausmaß der Repression und das gestiegene Selbstbewusstsein der erinnerungspolitischen Bewegung haben zu einer weiteren Verschiebung des gesellschaftspolitisch Sagbaren und zur Erweiterung des Forderungskatalogs der Bewegung beigetragen. Inzwischen ist die Forderung nach einem Ende der Strafflosigkeit allgegenwärtig und zu den neusten Entwicklungen gehört auch, dass die Problematik des enteigneten republikanischen Eigentums thematisiert wird. Beides sind Themen, die vor wenigen Jahren auch für die Bewegung noch ein Tabu waren.

Wenngleich ein gesellschaftspolitischer Wandel in Bezug auf die Erinnerungspolitik stattgefunden hat, hat sich jedoch auch gezeigt, dass die Forderungen von der Bewegung nicht einfach übernommen werden. Gegen die Anliegen der Bewegung gab und gibt es starke Widerstände vor allem seitens der *Partido Popular* (PP), der katholischen Kirche und ihres gemeinsamen rechts-konservativen (medialen) Umfeldes. Wenngleich sich die PP rechts-konservativ gibt, ist sie nicht mit anderen großen rechts-konservativen Parteien Europas vergleichbar. Einerseits wies und weist sie personelle, strukturelle und ideologische Kontinuitäten zur franquistischen Diktatur auf und andererseits verfolgt sie aktuell profranquistische erinnerungspolitische Maßnahmen. Nach ihrem Wahlsieg 1996 ließ die PP offiziell nach den sterblichen Überresten der *Division Azul* suchen, die auf Seiten des nationalsozialistischen Truppen freiwillig gegen die Sowjetunion gekämpft hatten. Und während ihrer Amtszeit 1996 bis 2004 förderten sie mit über hunderttausend Euro die *Francisco Franco Stiftung*, die bis heute das Ansehen des Diktators ehrt. Nach ihrem Wahlsieg Ende 2011 griff die *Partido Popular* stark in die (von ihr nicht mitgetragene) *Offizielle Erinnerungspolitik* ein: Im März 2012 verkündete sie, das *Oficina de Víctimas de la Guerra Civil y la Dictadura*¹⁰ zu schließen und kurze Zeit später kürzte sie die Unterstützung für Projekte der *Memoria Histórica* um sechzig Prozent. Auch die katholische Kirche, die im Spanischen Bürgerkrieg auf Seite der franquistischen Kräfte stand und

8 Die erinnerungspolitischen Projekte des memorial democratic sind auf deren Internetseite zu finden: <http://www20.gencat.cat/portal/site/memorialdemocratic>

9 Allerdings ist davon auszugehen, dass dies nicht uneigennützig von der katalanischen Regierung eingeleitet wurde, sondern dabei auch machtpolitische Interessen eine entscheidende Rolle spielen. Auf seiner Internetseite schreibt das memorial democratic selber, dass es um die katalanische Historie und Erinnerung geht. Schließlich kann die (Ver-)Stärkung eines katalanischen Kollektiven Gedächtnisses für das Konstrukt einer katalanischen Identität und daraus folgend einem Streben nach einem autonomen Katalonien nur förderlich sein.

10 dt. Büro für die Opfer des Bürgerkrieges und der Diktatur.

später im Franquismus eine fundamentale Rolle einnahm, positioniert sich bis heute einseitig auf einer profranquistischen Erinnerungsseite. Wie die PP verfolgt die katholische Kirche einen Diskurs gegen die erinnerungspolitische Bewegung. Sie wirft der Bewegung vor, eine ‚*selektive Erinnerung*‘ zu betreiben und damit ‚*alte Wunden aufzureißen*‘. 2007, vor der Verkündung des Erinnerungsgesetzes ließ sie in Rom 498 Kirchenanhänger als ‚*Märtyrer*‘ einer ‚*religiösen Verfolgung*‘ der II. Republik selig sprechen. Darüber hinaus hatte sich der Widerstand gegen eine umfangreiche Bearbeitung der Vergangenheit in dem bereits erwähnten Verfahren gegen den Untersuchungsrichter Garzón gezeigt. In besonderer Weise unterstrich dieses Verfahren die Umkämpftheit und die gegenwärtigen Grenzen der Erinnerungspolitik im spanischen Staat.

Für das Funktionieren einer Sozialen Bewegung ist das Engagement der einzelnen Aktivist_innen zentral. In neuerer Zeit benennt die Soziale Bewegungsforschung zum Bewegungsengagement vier Motivationsfaktoren: Identitätsbehauptung, Emotionalität und Normkonformität, sowie – allerdings seltener – Geld/Karriere. Zentral sind jedoch die beiden Faktoren »Bewahrung der persönlichen Identität« und »Ausleben von Emotionen« (Kern, 2008, S. 124). Korrespondierend geht dazu aus meiner Untersuchung hervor, dass innerhalb der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat einerseits die (eigene) linke (historische) Identität und andererseits die persönlich-familiäre Betroffenheit vieler Aktivist_innen die zwei entscheidenden Motoren ihres Handelns sind. Bei der Konzipierung dieser Arbeit und daraus resultierend auch bei der Planung der empirischen Untersuchung hatte mit dem *Motivational Framing*-Konzept die Motivation der Akteur_innen zwar einen – allerdings nicht so herausragenden – Stellenwert. Erst im Rahmen der empirischen Datenerhebung (Expert_inneninterviews) jedoch ist die eminente Bedeutung sowohl der Wiedergewinnung der (eigenen) linken (historischen) Identität als auch der traumatischen persönlich-familiären Betroffenheit für die Aktivist_innen (und für ihr Handeln) in seiner vollen Tragweite deutlich geworden. Grund dafür waren die intensiven, ausführlichen und emotional bewegenden Schilderungen der Aktivist_innen über ihre persönlich-familiäre Geschichte der franquistischen Repression, die häufig spontan ohne gezielte Frage kamen. Das machte deutlich, wie sehr diese beiden Momente der Dreh- und Angelpunkt für die Existenz dieser Bewegung sind. Dies hat mich in der Auswertung der Interviews und danach veranlasst, nach einem Konzept zu suchen, das diesen beiden Dimensionen auch theoretisch gerecht wird. Im Folgenden werde ich unter dem Konzept des *Kollektiven Traumas* diesen Dimensionen nachgehen.

Bei den motivationalen Schilderungen der erinnerungspolitischen Aktivist_innen drängt sich der Begriff des *Kollektiven Traumas* auf, der immer wieder für massive politische und staatliche Gewalt genutzt wird. Allerdings gibt es bislang kein wissenschaftlich umfassendes Konzept zu diesem Begriff. Es gibt in jüngerer und jüngster Zeit nur die umfangreichen Arbeiten von Angela Kühner zum *Kollektiven Trauma*.¹¹ So greife ich diesen Konzeptionsversuch von Kühner auf, da er mir die Möglichkeit eröffnet, das durch die franquistische Gewalt ausgelöste Leid in seinem Ausmaß annä-

11 Kühner selbst vertritt allerdings die Ansicht, dass ihr Konzept einer wissenschaftlichen Prüfung nicht standhalten würde, da zu unterschiedliche Phänomene auf denselben Begriff gebracht werden. Dennoch verwirft sie ihren Ansatz nicht, da dieser treffend die Perspektive auf massives Unrecht richtet.

herungsweise zu fassen.¹² Kühners Konzeptionsversuch fußt auf drei Bausteinen: *Kollektive Prozesse aus psychoanalytischer Sicht*, *Kollektive Identität* und *Kollektives Gedächtnis*. Die zwei letztgenannten Aspekte *Kollektive Identität* und *Kollektives Gedächtnis* korrespondieren stark mit den Schilderungen der Akteur_innen in meinen Interviews über ihre eigene linke Identität und ihre traumatische persönlich-familiäre Betroffenheit, die entscheidende Motivationsfaktoren für ihren Einsatz für die erinnerungspolitische Bewegung sind.

Für die Verknüpfung von *Kollektivem Gedächtnis* und Trauma gilt nach Kühner Folgendes: es handelt sich einerseits um ein »im Kollektiven Gedächtnis gespeichertes traumatisches Ereignis« und es konnte andererseits nicht »mit den ‚normal gewohnten‘ kollektiven Erinnerungspraxen« bearbeitet werden – und wurde »somit nicht in eine von allen Gruppenmitgliedern akzeptierte Narration überführt« (Kühner, 2008, S. 251ff.). Auf den Zustand in der postfranquistischen Gesellschaft bezogen habe ich ausführlich die Möglichkeit dargelegt, dass ein großer Teil des republikanischen und antifranquistischen Kollektivs durch die systematische franquistische Gewalt traumatisiert worden ist. Fest steht, dass es für die Opfer während des Franquismus und in den Jahrzehnten danach keine oder kaum eine Möglichkeit gab, das (traumatisierende) Erlebte aufzuarbeiten. Die Verbrechen und das daraus resultierende Leid wurden gesellschaftspolitisch ignoriert, marginalisiert und individualisiert. Durch die fortgeschriebene Ignoranz und das Verschweigen¹³ der franquistischen Verbrechen konnte dieses durch die franquistische Gewalt hervorgerufene Trauma nicht »mit den ‚normal gewohnten‘ kollektiven Erinnerungspraxen« bearbeitet werden und folglich auch »nicht in eine von allen Gruppenmitgliedern akzeptierte Narration überführt« werden (Kühner, 2008, S. 251ff.). Damit waren die Voraussetzungen gegeben, dass sich innerhalb des republikanischen und antifranquistischen Kollektivs ein *Kollektives Trauma* herausbildete. Auch die Psychologin Anna Minarro resümiert, dass laut ihrer Untersuchung »España es el único país donde los bisnietos de los participantes en un conflicto bélico sufren secuelas psicológicas derivadas del conflicto.«¹⁴

Unter dem Identitätsaspekt geht es um die gesamte republikanische und antifranquistische (Widerstands-) Geschichte, die während des Franquismus unterdrückt und in der postfranquistischen Gesellschaft tabuisiert wurde. So waren beziehungsweise sahen sich viele ehemaligen Republikaner_innen und antifranquistische Widerstandskämpfer_innen gezwungen, diesen Teil ihrer Identität als nicht existent zu behandeln. Im Rahmen der Bewegung haben sie jetzt diese Identität (zumindest ein Stück weit) wiedergewonnen. Reicht dieses aus, um von der erinnerungspolitischen Bewegung als einer identitätspolitischen Bewegung zu sprechen? Eine vorsichtige Antwort könnte mit einem nochmaligen Rückgriff auf Angela Kühner gegeben werden, die in ihrem Konzepti-

12 Mit der Einbeziehung dieses Ansatzes sehe ich eine große Chance, dass zukünftige Studien über erinnerungspolitische Bewegungen gezielter einen Schwerpunkt für ihre Forschung setzen können.

13 Neben den genannten äußeren Faktoren, die in der Gesellschaft im spanischen Staat ein Sprechen und Erinnern verhinderten, möchte ich noch auf einen inneren und individuellen Faktor hinweisen. Grundsätzlich fürchteten sich viele Opfer von man made disasters davor, über das (traumatische) Erlebte zu sprechen, weil sie Angst vor einem erneuten Durchleben des Traumas haben und weil sie ihre Angehörigen und Freund_innen vor dem furchtbaren Erlebten schützen wollten. Viele Opfer durchleben eine permanente Ambivalenz, einerseits der Angst vor dem Sprechen aufgrund der äußeren und inneren Faktoren und andererseits des Sprechenwollens, um sich von der berücksichtigenden Last zum Teil befreien zu können.

14 »Spanien ist das einzige Land, in dem die Urenkel der Teilnehmer an einem kriegerischen Konflikt unter den psychischen Folgen, die sich aus dem Konflikt herleiten lassen, leiden«, zit. nach: A.M.V., El trauma del franquismo ya alcanza a los bisnietos, URL: <http://www.publico.es/espana/232156/el-trauma-del-franquismo-ya-alcanza-a-los-bisnietos>, abgerufen: 27.04.2012.

onsversuch Identitätspolitik als einen Baustein für *Kollektives Trauma* anführt. Nach Stuart Hall benennt sie vier typische Strategien für identitätspolitische Bewegungen: 1) Namensgebung, 2) Um- und Aufwertung, 3) Vereinheitlichung und 4) Frontbildung. Insbesondere bei den Pionier_innen der Bewegung ist ein identitätspolitisches Selbstverständnis deutlich zu erkennen. Die Vereine der Aktivist_innen aus der Zeitzeug_innengeneration haben sich selber Namen wie *Associació Catalana d'Expresos Polítics del Franquisme* und *Asociación de Exinternados del Franquisme a Catalunya*¹⁵ gegeben. Bei diesen beiden Vereinen formiert sich der Widerstand durch die identitäre Bezugnahme auf die eigene Widerstandsgeschichte und die damit einhergehenden Repressionserfahrungen. Aber auch die Wegbereiter_innen der 1990er Jahre stellen mit ihrem Namen einen eindeutigen positiven Bezug zur linken Geschichte und den (Widerstands-) Kämpfer_innen her, wie die Selbstbezeichnungen *Les dones del 36*, *Asociación Héroes de la República y la Libertad* und die *Asociación de Amigos de las Brigadas Internacionales (A.A.B.I.)*¹⁶ zeigen. In beiden Fällen findet mit der Namensgebung auch gleichzeitig eine Umwertung/Uminterpretation von lange stigmatisierenden Bezeichnungen statt. Nicht von ungefähr spricht Mercedes Yusto Rodrigo von den Vorläufern der Erinnerungsbewegung als von einem ‚*movimiento memorial republicano*‘ (dt. republikanischer Erinnerungsbewegung) (Rodrigo, 2011, S. 3). Bei den jüngeren Vereinigungen, die nach 2000 entstanden sind, steht die ‚*Memoria*‘ im Vordergrund. Fast alle führen diesen Begriff in ihrem Namen, wie *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica*, *Foro por la Memoria* und *Federación de los Foros por la Memoria*¹⁷ zeigen. Als Selbstbezeichnung für ihre Bewegung nutzen einige die Bezeichnung ‚*movimiento memorialista*‘ (dt. Erinnerungsbewegung). Festzustellen ist somit, dass die explizite Bezugnahme auf die Republik sich im Namen nicht mehr wiederfindet. Aber auch in diesen Strukturen des ‚*movimiento memorialista*‘ findet eine positive Bezugnahme auf die II. Republik, ihre Werte und den antifranquistischen Widerstand statt. Alle drei Strukturen nutzen die Farben der II. Republik an zentralen Stellen wie in ihrem Vereinslogo, auf ihren T-Shirts, ihrem Material und bei öffentlichen Aktionen. Somit ist auch an dieser Stelle eine Umwertung von Stigmata in eine selbstbewusste Aneignung festzustellen. Darüber hinaus ist eine Vereinheitlichung (Solidarisierung) nach Hall zu erkennen: die (Direkt-) Betroffenen, Angehörige und Freund_innen finden sich zusammen, um ihre (von außen stigmatisierte) Identität und ihr erinnerungspolitisches Anliegen zu verteidigen. Das gemeinsame Agieren in den Vereinen beziehungsweise der Bewegung weckt ein euphorisches Grundgefühl, denn es zeigt ein erwachendes Selbstbewusstsein gegenüber bisherigen (post-)franquistischen Stigmatisierungs-, Diskriminierungs-, und Ausgrenzungsprozessen.

Der letzte Aspekt nach Hall ist die Frontbildung, die die Abwehr gegen eine Vereinnahmung des Opferstatus beschreibt. Alle sozialdemokratischen bis linken Parteien (PSOE, PCE und IU) betreiben inzwischen eine eigene Erinnerungspolitik, dabei haben sie etliche der Forderungen der Bewegung aufgegriffen und sie zum Teil zu ihren eigenen gemacht. Sowohl die PSOE als auch die PCE waren von der franquistischen Repression selbst betroffen – entsprechend besitzen sie historisch denselben Opferstatus. Folglich ist es schwierig, von einer Vereinnahmung des Opferstatus zu sprechen. Allerdings wird zumindest der PSOE von Seiten der erinnerungspolitischen Bewegung – namentlich

15 Dt. Verein der ehemaligen katalanischen, politischen Gefangenen; Verein der ehemaligen franquistischen Häftlinge Kataloniens.

16 Dt. Die Frauen von 36; Verein der Helden der Republik und Freiheit; Verein der Freunde der internationalen Brigaden.

17 Dt. Verein zur Wiedergewinnung der historischen Erinnerung; Forum für die Erinnerung; Landesweiter Zusammenschluss der Foren für die Erinnerung.

der ARMH Madrid – vorgeworfen, die Erinnerungspolitik als (Wahlkampf-) Strategie insbesondere gegen die PP einzusetzen. Ob dies jedoch die Frontbildungskriterien nach Hall hinreichend erfüllt ist fraglich. Ohne die Frage abschließend wissenschaftlich klären zu können, würde ich dennoch die erinnerungspolitische Bewegung als eine Bewegung beurteilen, die stark durch einen identitätspolitischen Charakter geprägt ist. Grundsätzlich bedürfen die Komplexe *Kollektives Trauma* und *Identität* der erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat weitergehender intensiver theoretischer wie auch empirischer Forschung.

»Wer formuliert, wie zerstörerisch, langfristig und oft ‚unheilbar‘ sich Gewalt auswirkt, stellt damit nicht nur eine Diagnose, sondern macht auf einen Missstand aufmerksam« (Kühner, 2002, S. 10). Es ist dieser erinnerungspolitischen Bewegung außerordentlich anzurechnen, dass sie die jahrzehntelangen währenden Zustände nicht länger hingenommen hat, sondern gegen alle Widerstände Mittel und Wege gefunden hat, ihr Anliegen auf die politische Agenda zu setzen. Seit mittlerweile mehr als einem Jahrzehnt arbeitet die erinnerungspolitische Bewegung produktiv und zielgerichtet an einem gesellschaftspolitischen Problem, welches durch die zerstörerische franquistische Repression ausgelöst und durch die postfranquistische Politik wissentlich verschleppt worden ist. Erst diese Bewegung hat die Bereitschaft und Verantwortung gezeigt, sich der Geschichte, Erinnerung und damit verknüpft dem *Kollektiven Trauma* zu stellen. Ihr ist es gelungen, eine bis dato verdrängte linke Geschichte mit ihren Widerstandskämpfer_innen und die franquistische Repression mit ihren Opfern sichtbar zu machen. Durch ihre kontinuierliche Arbeit hat die Bewegung unter Beweis gestellt, dass die Ignoranz gegenüber den franquistischen Verbrechen nicht weiter tragbar ist. Ihre Arbeit funktioniert deswegen so erfolgreich, weil sie als Gesamtbewegung gleichzeitig individuell-familiär und politisch-kollektiv erfolgt. Erinnern ist immer auch ein ‚*collective remembering*‘, welches auf verschiedenen Ebenen verläuft: der Mikro-Ebene (Interaktion zwischen Eltern und Kindern), Meso-Ebene (soziale Erinnerungsgemeinschaften) und Makro-Ebene (kulturelles Erinnern) (vgl. Kühner, 2008, S. 249). Der größte Erfolg der erinnerungspolitischen Bewegung ist sowohl der Bruch mit dem gesellschaftspolitisch verordneten Schweigen als auch der damit einhergehenden Dekonstruktion eines Angstklimas. Durch das Sichtbarmachen der verdrängten Verbrechen und des (Kollektiven) Traumas sowie der eigenen Widerstandsgeschichte und durch die Wiedergewinnung der republikanischen Identität sind die Vereine auch zu gesellschaftspolitischen ‚*Selbstheilungs*‘-Kräften geworden. Neue Forderungen wie beispielsweise nach der Aufhebung der Strafflosigkeit und auch die ersten Nachforschungen zur Problematik der Enteignungen von republikanischem Privateigentum sind Zeichen dafür, dass die politischen Verantwortlichen weiter unter Druck stehen (werden). Entsprechend wird sich auch in Zukunft die Umkämpftheit des erinnerungspolitischen Terrains fortsetzen. Hoffentlich kämpft die erinnerungspolitische Bewegung solange bis aus Sicht des betroffenen Kollektivs Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit hergestellt worden ist.

Abkürzungen

AP	<i>Alianza Popular</i>
CC.OO	<i>Comisiones Obreras</i>
CNT	<i>Confederación Nacional del Trabajo</i>
CC	<i>Coalición Canaria</i>
CiU	<i>Convergència i Unió</i>
ERC	<i>Esquerra Republicana de Catalunya</i>
ETA	<i>Euskadi Ta Askatasuna</i>
FAI	<i>Federación Anarquista Ibérica</i>
FCCSM	<i>Fundació Congrés Català de Salut Mental</i>
GAL	<i>Grupos Antiterroristas de Liberación</i>
ICV-EUiA	<i>Iniciativa per Catalunya Verda – Esquerra Unida i Alternativa</i>
IU	<i>Izquierda Unida</i>
JONS	<i>Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista</i>
MIL	<i>Movimiento Ibérico de Liberación</i>
PCE	<i>Partido Comunista de España</i>
PNV	<i>Partido Nacionalista Vasco</i>
PSUC	<i>Partit Socialista Unificat de Catalunya</i>
POUM	<i>Partido Obrero de Unificación Marxista</i>
PP	<i>Partido Popular</i>
PsF	<i>Psicólogos sin Fronteras</i>
PSOE	<i>Partido Socialista Obrero Español</i>
UCD	<i>Unión de Centro Democrático</i>
UGT	<i>Unión General de Trabajadores</i>

Literaturverzeichnis

- A.C., Un millón de firmas de apoyo a Garzón, Cadenaser.com, 8.4.2010, URL: http://www.cadenaser.com/espana/articulo/millon-firmas-apoyo-garzon/csrsrpor/20100408csrsrnac_7/Tes, abgerufen: 5.4.2012
- A.M.V., El trauma del franquismo ya alcanza a los bisnietos, in: Publico.es, 14.6.2009, URL: <http://www.publico.es/espana/232156/el-trauma-del-franquismo-ya-alcanza-a-los-bisnietos>; abgerufen: 10.5.2012
- ABC, La conferencia Episcopal adelanta que no pondrá trabas a Garzón sobre los represaliados de la Guerra Civil, in: ABC.es, 26.9.2008, URL: <http://www.abc.es/20080926/nacional-nacional/conferencia-episcopal-garzon-200809261606.html>, abgerufen: 20.5.2012
- ABC de Sevilla, Memoria histórica y paz social, in: ABC de Sevilla, Opinión, 18.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-18-10-2007/sevilla/Opinion/memoria-historica-y-paz-social_1641172896174.html, abgerufen: 22.6.2012
- ACI, Ley de Memoria Histórica puede reabrir viejas heridas, advierte P. Martínez Camino, in: aciprensa, 30.7.2007, URL: <http://www.aciprensa.com/noticia.php?n=17816>, abgerufen: 20.5.2012
- Acevedo, Francisco Ruiz; Garcia Sánchez, Antonio; Berger, Vicenc Lizano, El estilo sindical del Baix Llobregat. El sindicalismo bajo la dictadura franquista 1960-1975, URL: <http://www.memoria-antifranquista.com/biblio/EstiloBLL.pdf>, abgerufen: 12.5.2011
- Acosta Bono, Ganzalo, Luis Martínez, José, El Canal de los presos. Trabajos forzados de la represión política a la explotación, Barcelona 2004
- Aguilar Fernandez, Paloma, Justicia, política y memoria: los legados del franquismo en la transición española, Madrid 2001
- Aguilar Fernandez, Paloma, La amnesia y la memoria: Las movilizaciones por la amnistía en la transición a la democracia: Rafael Cruz/Manuel Pérez Ledesma (Hg.), Cultura y movilización en la España contemporánea, Madrid 1997a
- Aguilar Fernandez, Paloma, La Guerra Civil en el discurso nacionalista vasco. Memorias peculiares para un aprendizaje político diferente, Madrid 1997b
- Aguilar Fernandez, Paloma, Memoria y olvido de la Guerra Civil española, Madrid 1996
- Ahaztuak 1936-1977, Homenaje popular a los esclavos del franquismo, kaosenlared.net, 16.6.2009, URL: <http://old.kaosenlared.net/noticia/homenaje-popular-esclavos-franquismo>, abgerufen 14.3.2012
- Akashé-Böhme, Farideh, Lebensentwürfe und Verstrickung. Biographien im Exil und in der Migration, in: Elisabeth Rohr, Mechthild Jansen (Hg.), Grenzgängerinnen. Gießen 2002
- Alexander, Nicole, Den Pakt des Schweigens brechen. Interview mit Sören Brinkmann, Zeit Online, 1.11.2007, URL: <http://www.zeit.de/online/2007/45/spanien-interview>, abgerufen: 25.3.2012
- Albert, Manuel J., Una crónica del Terror. El historiador Francisco Moreno publica 1936: el genocidio franquista en Córdoba, in: El País, 14.11.2008, URL: http://www.elpais.com/articulo/andalucia/cronica/terror/elpepiespand/20081114elpand_17/Tes, abgerufen: 10.2.2010
- Améry, Jean, Jenseits von Schuld und Sühne. Bewältigungsversuche eines Überwältigten, Stuttgart 1977
- Amnistía Internacional. Sección Española, Víctimas de la Guerra Civil y del franquismo, URL: <http://www.es.amnesty.org/paises/espana/victimas-de-la-guerra-civil-y-del-franquismo/>, abgerufen: 25.3.2012

- Amnesty International (ai). Bezirk Ulm, Verhaftet, verschleppt, verschwunden. URL: <http://www.amnesty-ulm.de/?q=menschenrechte/verschwundene>, abgerufen: 20.11.2012
- Amnesty International (ai), Nicht die Erde hat sie verschluckt. »Verschwundene« – Opfer politischer Verfolgung, Frankfurt (M) 1982
- Amrein, Emanuel, Der Spanische Bürgerkrieg und der Völkerbund im Sommer 1936. Internationale Dimension – Internationale Organisation, in: Historisches Institut der Universität Bern (Hg.), Berner Historische Mitteilungen 2004-2005, 21.–22. Jahrgang, Bern 2006, Url: http://www.hist.unibe.ch/unibe/philhist/hist/content/e285/e287/e4416/datei/datei/behmi-2004_ger.pdf, abgerufen: 19.3.2008
- Anderson, Benedict, Imagined Communities. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism, London 1991
- Ángel Marfull, Miguel, La Ley de Memoria ha servido para muy poco. Entrevista con Emilio Silva, Público.es, 27.12.2008, URL: <http://www.publico.es/espana/186446/la-ley-de-memoria-ha-servido-para-muy-poco>, abgerufen: 21.5.2012
- Arenhövel, Mark, Demokratie und Erinnerung. Der Blick zurück auf Diktatur und Menschenrechtsverbrechen, Frankfurt/M. 2000
- Asociación Andaluza Memoria Histórica y Justicia (aMHyJa), Estatuto. Aprobado en Asamblea Fundacional, Sevilla, 28 junio 2003, URL: <http://memoriahistoricayjusticiaandalucia.es/memdef/images/documentacion/amyjaestatutos.pdf>, abgerufen: 20.6.2010
- Asociación de Amigos de las Brigadas internacionales, Las Brigadas internacionales, URL: http://www.brigadasinternacionales.org/index.php?option=com_content&view=article&id=133&Itemid=63, abgerufen : 10.4.2012
- Asociación de Amigos de las Brigadas internacionales, Los Brigadistas Internacionales volvieron a España, URL: http://www.brigadasinternacionales.org/index.php?option=com_content&view=article&id=87&Itemid=74
- Asociación de la Memoria Histórica de Jaén, Estatutos de la Asociación de la Memoria Histórica de Jaén, URL: <http://www.memoriahistoricajaen.com/documentos/estatutos.pdf>, abgerufen: 20.6.2010
- Asociación de la Memoria Histórica de Tenerife, Estatutos de la Asociación de la Memoria Histórica de Tenerife, URL: <http://issuu.com/memoriahistorica/docs/estatutos>, abgerufen: 20.6.2010
- Asociación para la Recuperación de la Memoria Historica, Primera identificación genética de una víctima del franquismo, URL: <http://www.memoriahistorica.org.es/joomla/index.php/more-about-joomla/25-el-proyecto/56-primera-identificacion-genetica-de-una-victima-del-franquismo>, abgerufen: 10.4.2012
- Asociación Pozos de Caudé, URL: <http://www.nodo50.org/pozosdecaude>, abgerufen: 10.4.2012
- Associació per a la Memòria Històrica i Democràtica del Baix Llobregat. Traumas. Niños de la Guerra y del Exilio, Colección: Memòria Antifranquista del Baix Llobregat, Vol, 3, in: <http://www.memoria-antifranquista.com/biblio/Traumata.pdf>, abgerufen: 7.10.2011
- Ash, Timothy Garton, »True Confessions«. in: The New York Review of Book 44, New York 1997
- Assmann, Aleida, Persönliche Erinnerungen und kollektives Gedächtnis in Deutschland nach 1945, in: Wolfram Mauser/Joachim Pfeiffer (Hg.), Erinnern, Freiburger Literaturpsychologische Gespräche. Jahrbuch für Literatur und Psychoanalyse, Bd. 23, Würzburg 2004a

- Assmann, Aleida, Das Gedächtnis – Brücke zwischen den Wissenschaften, in: Alexander von Humboldt Stiftung (Hg.), Humboldt Kosmos. Mitteilungen der Alexander von Humboldt-Stiftung, Entgrenzung –Internationalisierung, Globalisierung, Interdisziplinarität, Nr. 7, Bonn 2004b, URL: http://www.humboldt-foundation.de/kosmos/titel/2004_015.htm, abgerufen: 7.8.2009
- Assmann, Aleida, Erinnerungsräume. Formen und Wandlungen des kulturellen Gedächtnisses, München 2003
- Assmann, Aleida/Frevert, Ute, Geschichtsvergessenheit – Geschichtsversessenheit. Vom Umgang mit deutschen Vergangenheiten nach 1945, Stuttgart 1999
- Assmann, Jan, Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen, München 2002
- Assmann, Jan, Kollektives und kulturelles Gedächtnis. Zur Phänomenologie und Funktion von Gegen-Erinnerung, in: Ulrich Borsdorf, Heinrich Theodor Grütter (Hg.), Orte der Erinnerung: Denkmal, Gedenkstätte, Museum, Frankfurt/M. / New York 1999
- Assmann, Jan, Erinnern, um dazuzugehören. Kulturelles Gedächtnis, Zugehörigkeitsstruktur und normative Vergangenheit, in: Kirstin Platt/Mihran Dabag (Hg.), Generationen und Gedächtnis. Erinnerungen und Kollektive Identitäten, Opladen 1995
- Assmann, Jan, Kollektives Gedächtnis und kulturelle Identität, in: Jan Assmann/Tonio Hölscher, Kultur und Gedächtnis, Frankfurt/M. 1988
- Auswärtiges Amt, Übereinkommen gegen Folter und andere grausame, unmenschliche oder erniedrigende Behandlung oder Strafe vom 10. Dezember 1984, Verkündet im BGBl. 1990 II S. 246, URL.: <http://www.aufenthaltstitel.de/folter.html>, 5.10.2009
- Barcala, Diego, La esperanza de Rivas, in: Público.es, 11.04.2010, URL: <http://www.publico.es/espana/305330/la-esperanza-de-rivas>, abgerufen: 15.3.2012
- Barcala, Diego, La iglesia pasa de la Ley de Memoria y honra a Franco, in: Público.es, 20.11.2009, URL: <http://www.publico.es/espana/271564/la-iglesia-pasa-de-la-ley-de-memoria-y-honra-a-franco>, abgerufen: 20.5.2012
- Barcala, Diego, Garzón deberá buscar 143.353 desaparecidos, in: Público.es, 22.9.2008, URL: <http://www.publico.es/153563/garzon-debera-buscar-a-143-353-desaparecidos>, abgerufen: 3.4.2012
- Barderas, Sandra; Peters, Theo, Francos Tage im Tal der Gefallenen womöglich gezählt, Grenzecho, 23.7.2011, URL: <http://www.grenzecho.net/ArtikelLoad.aspx?aid=1eb51b50-042d-4623-b286-6fc0aca97675&prn=1>, abgerufen: 22.3.2012
- Barrios, Harald, Grundzüge des politischen Systems Spaniens, In: Bernecker, Walther L. / Dirscherl, Klaus, Spanien heute. Politik. Wirtschaft. Kultur, Frankfurt/M. 2004
- Barth, Boris, Genozid. Völkermord im 20. Jahrhundert. Geschichte, Theorien, Kontroversen, Beck, München 2006
- Baur, Nina/Behnke, Joachim/Behnke, Nathalie, Empirische Methoden der Politikwissenschaft, Wien 2006
- Becker, Anne, Umkämpfte Erinnerung. Erinnerungspolitik und kulturelles Gedächtnis in Lateinamerika, in: Lateinamerika Nachrichten, Nr. 363/364, Berlin 2004
- Becker, David, Ohne Hass keine Versöhnung. Das Trauma der Verfolgten, Freiburg 1992
- Becker, David, Ein Brand, dessen Flammen verschwunden sind, der weiterschwelt, in: Frankfurter Rundschau, 23.6.1990
- Beevor, Antony, Der spanische Bürgerkrieg, München 2008
- Beier, Rosmarie, Geschichtskultur in der Zweiten Moderne, Frankfurt/M./New York 2001

- Benjamin, Walter, Über den Begriff der Geschichte – Werke und Nachlass. Kritische Gesamtausgabe. Band 19. Berlin, 2010
- Bernecker, Walther L., Tausend Jahre katalanische Geschichte: Ein Überblick, in: Torsten Eßer/ Tilbert D. Stegmann (Hg.), Kataloniens Rückkehr nach Europa (1976-2006) Geschichte, Politik, Kultur, Wirtschaft, Berlin, 2007
- Bernecker, Walther /Brinkmann, Sören, Kampf der Erinnerungen. Der spanische Bürgerkrieg in Politik und Gesellschaft 1936-2006, Nettersheim 2006
- Bernecker, Walther L., Recuperando la memoria histórica: fosas comunes en Espana. Entrevista con Emilio Silva, in: Iberoamericana, 19, 2005
- Bernecker, Walther L. / Brinkmann, Sören, Spaniens schwierige Identität. Geschichte und Politik zur Jahrtausendwende, in: Bernecker, Walther L. / Dirscherl, Klaus, Spanien heute. Politik. Wirtschaft. Kultur, Frankfurt/M. 2004
- Bernecker, Walther L. / Dirscherl, Klaus, Spanien heute. Politik. Wirtschaft. Kultur, Frankfurt/M. 2004
- Bernecker, Walther L., Espana entre amnesia y memoria colectiva. Guerra Civil, Transición, Reconciación, in: Estudios Políticos (Medellín), 23, 2003
- Bernecker, Walther L., Spanische Geschichte. Von der Reconquista bis heute, Darmstadt 2002
- Bernecker, Walther L., Der Kampf um die Unabhängigkeit des Baskenlandes – ein grenzüberschreitendes Problem, in: Roland Sturm (Hg.), Grenzen und Grenzüberschreitungen – Brücken von Region zu Region, Erlangen 2002
- Bernecker, Walther L., Im Aufbruch. Spaniens Weg nach Europa, in: Institut für Auslandsbeziehungen (Hg.). ifa – Zeitschrift für Kulturaustausch 4/2001, URL: www.ifa.de/zfk/themen/01_4_spanien/dbernecker.htm, abgerufen: 7.10.2010
- Bernecker, Walther L., Vergangenheitsbewältigung auf spanisch. Die spanische Diskussion zum 50. Jahrestag des Bürgerkriegsbeginns, in: Tranvia, 9, 1988
- Bernecker, Walther L. , Die internationale Dimension des Spanischen Bürgerkrieges: Intervention und Nichtintervention, in: H. Bilgenroth, H. Gevers, M. Piccio, u. a. (Hg.), 60 Jahre Spanischer Bürgerkrieg. Veranstaltungsreihe in Göttingen vom 3.-26. Juni 1996, Beiträge zur Geschichte, Politik und Kultur der Späten Neuzeit, Bd.1, Göttingen 1998
- Bernecker, Walther L., Zum Umgang mit ungeliebter Vergangenheit – Die spanische Gesellschaft und die Erinnerung an den Bürgerkrieg von 1936, in: Jürgen Weber, Michael Piazolo (Hg.), Justiz im Zwielficht, München 1998
- Bernecker, Walther L., Spaniens Geschichte seit dem Bürgerkrieg, München 1997a
- Bernecker, Walther L., Krieg in Spanien 1936-1939, Darmstadt 1997b
- Birck, Angelika, Folter, URL: <http://www.angelika-birck.info/Folter.html>, abgerufen: 6.9.2010
- Bobens, Claudia, Das ExpertInneninterview, in: Vito Flaker/Tom Schmid (Hg.), Von der Idee zur Forschungsarbeit. Forschen in Sozialarbeit und Sozialwissenschaft, Wien 2006
- Bock, Hans Manfred, Zwischen nationalem Gedächtnis und europäischer Zukunft. Französische Geschichtskultur im Umbruch, in: Deutsch-Französisches Institut (Hg.), Frankreich-Jahrbuch 2000, Opladen 2000
- Bock, Petra/ Wolfrum, Edgar, Umkämpfte Vergangenheit, Göttingen 1999
- Bogner, Alexander/Menz, Wolfgang, Expertenwissen und Forschungspraxis: die modernisierungstheoretische und die methodische Debatte um Experten. Zur Einführung in ein unübersichtliches Problemfeld, S.7-30, in: Alexander Bogner, Beate Littig, Wolfgang Menz (Hg.), Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung, Opladen 2002

- Bogner, Alexander/Menz, Wolfgang, das theoriegenerierende Experteninterview. Erkenntnisinteresse, Wissensformen, Interaktion, S. 33-70, in: Alexander Bogner, Beate Littig, Wolfgang Menz (Hg.), Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung, Opladen 2002
- Bräutigam, Barbara/Jurtan, Fiona, Das Leben danach – Politisch Verfolgte im Exil, in: systema, 10.Jahrgang, 3/1996, S. 35ff, URL: http://www.if-weinheim.de/images/stories/systema/1996/3_1996/Multikulturell/Sys_3_1996_Braeutigam-Jurtan.pdf, abgerufen: 6.9.2010
- Brenner, Ira, Stacheldraht in der Seele: Ein Blick auf die generationsübergreifende Weitergabe des Holocaust-Traumas, in: Liliane Opher-Cohn, Johannes Pfäfflin, Bernd Sonntag, u. a. (Hg.), Das Ende der Sprachlosigkeit? Auswirkungen traumatischer Holocaust-Erfahrungen über mehrere Generationen, Gießen 2000
- Brey, Sheila; Díaz, Paula, Ya descansan en paz. Emilio Silva fue enterrado en Pereje en un acto íntimo, Diario de Leon 19.10.2003, URL: http://www.diariodeleon.es/noticias/bierzo/ya-descansan-en-paz-emilio-silva-fue-enterrado-en-pereje-en-un-acto-intimo_103594.html, abgerufen: 10.4.2012
- Bretthauer, Lars; Gallas, Alexander; Kannankulam, John; Stütze, Ingo (Hg.), Poulantzas lesen. Zur Aktualität marxistischer Staatstheorie, Hamburg 2006
- Bundeszentrale für politische Bildung, Medienlandschaft in Spanien, in: euro I topics, URL: <http://www.eurotopics.net/de/home/medienlandschaft/spanienmdn/>, abgerufen: 21.6.2012
- Büttner, Maren, »Wer das Gestern versteht – kann das Morgen verändern!« Deutsche Geschichtswerkstätten gestern und heute, in: Sabine Horn, Michael Sauer (Hg.), Geschichte und Öffentlichkeit: Orte – Medien – Institutionen, Göttingen 2009
- Cabos Mas, Alejandro, El Campo de Exterminio de Mauthausen, URL: www.ceibm.org/alexca0000.html, abgerufen: 20.12.2010
- Cabra, Dolores, »Tercera carta abierta de la AGE a la Vicepresidenta Fdez. De la Vega«, 12. Januar 2005, URL: <http://old.kaosenlared.net/noticia/tercera-carta-abierta-age-vicepresidenta-fdez-vega>, abgerufen: 20.4.2012
- Calleja, T.; Nelson, D.R. La justicia autoriza una marcha falangista al Valle de los Caídos el sábado, El País, 17.11.2011, URL: http://elpais.com/elpais/2011/11/17/actualidad/1321521419_850215.html, abgerufen: 17.11.2011
- Campelo, Patricia, Franco tiene que salir del Valle de los Caídos, Público.es, 14.6.2011, URL: <http://www.publico.es/381931/franco-tiene-que-salir-del-valle-de-los-caidos>, abgerufen: 22.3.2012
- Campo, A. del, Rajoy cierra la Oficina de Víctimas como prometió en el 2008: »Ni un solo euro para recuperar el pasado«, in: elplural.com, Periódico Digital Progresosta, URL: <http://www.elplural.com/2012/03/02/rajoy-cierra-la-oficina-de-victimas-de-la-guerra-civil-y-la-dictadura-como-prometio-en-el-2008-%E2%80%9Cni-un-solo-euro-para-recuperar-el-pasado%E2%80%9D/>, abgerufen: 21.5.2012
- Campos de batalla, El bombardeo de Granollers, URL: <http://battlefieldspain.blogspot.com/2008/05/el-bombardeo-de-granollers.html>, abgerufen :14.5.2012
- Capdepon, Ulrike, Der öffentliche Umgang mit der Franco-Diktatur, Aus Politik und Zeitgeschichte (APUZ), 30.8.2010, URL: <http://www.bpb.de/apuz/32544/der-oeffentliche-umgang-mit-der-franco-diktatur?p=all>, abgerufen: 25.3.2012
- Carrier, Peter, Les Lieux de mémoire als Diagnose und Symptom, in: Echterhoff, Gerald/Saar, Martin (Hg.), Kontexte und Kulturen des Erinnerns. Maurice Halbwachs und das Paradigma des kollektiven Gedächtnisses, Konstanz 2002

- Casanova, Julián; Espinosa, Francisco; Mir, Conxita; Gómez, Francisco Moreno; Morir, matar, sobrevivir. La violencia en la dictadura de Franco, Barcelona 2004
- Castillo, Antonio/ Montero, Feliciano, Franquismo y memoria popular. Escrituras, voces y representaciones, Madrid 2003
- Castles, Stephen, »Verunsicherte Bevölkerung, Migranten und wachsender Rassismus. Massenhafte Wanderungsbewegungen erfassen die gesamte Welt«, in: Frankfurter Rundschau vom 12.10.1992. zit. nach: Institut für Kulturpolitik (IfK) (Hg.), Globalisierung, Migration und Identität. Aufgaben und Möglichkeiten kultureller Bildung in kulturell heterogenen Gesellschaften und Zeiten kultureller Globalisierung, Bonn 2004
- Checa, Sandra/ del Río, Ángel/ Martín, Ricardo, Andaluces en los campos de Mauthausen, Sevilla 2006
- Cinekomiq, XXI Premios de la Unión de actores, URL: http://cinekomiq.blogspot.de/2012_06_01_archive.html, abgerufen: 11.07.2012
- Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), Nunca mas. Informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), Argentinien 1984
- Comisión de Expertos para el Futuro del Valle de los Caídos, Informe, 29.11.2011, URL : <http://www.memoriahistorica.gob.es/NR/rdonlyres/0F532FC5-FE23-4B8D-AA3A-06-ED4BFAFC49/184261/InformeComisinExpertosValleCados.pdf>, abgerufen: 22.3.2012
- Comprendes. Das Spanienmagazin, Werden die sterblichen Überreste von Franco umgebettet?, 18.6.2011, URL: <http://www.comprendes.de/nachrichten/nachrichten-einzelsicht/datum/2011/06/18/werden-die-sterblichen-uebereste-von-franco-umgebettet/>, abgerufen: 22.3.2012
- Coordinadora de colectivos de victimas del franquismo (CCVF), Manifiesto 24 de Abril de 2010. Marchas por la Justicia Universal, por la justicia con las víczimas del Franquismo y en apoyo a Garzón, URL: <http://coordinadoravictimas.blogspot.de/2010/04/manifiesto-24-de-abril-de-2010-marchas.html>, abgerufen: 5.4.2012
- Córcoles, Àngels, Las heridas del silencio. El silencio des-trama. Resumen del trabajo: Efectos emocionales de la Guerra Civil Española en esgundas y terceras generaciones en Catalunya, de Anna Miñarro i Teresa Morandi, in: Clínica e Investigación Relacional. Revista electronica de Psicoterapia, Vol. 4 (2), Juni 2010, URL: <http://www.psicoterapiarelacional.es/LinkClick.aspx?fileticket=iT9Ueji19A0%3D&tabid=728>, abgerufen: 10.5.2012
- Csásky, Moritz, Die Mehrdeutigkeit von Gedächtnis und Erinnerung. Ein kritischer Beitrag zur historischen Gedächtnisforschung, Wien/ Graz, in: vifaost. Virtuelle Fachbibliothek Osteuropa, 2004, URL: <http://www.vifaost.de/texte-materialien/digitale-reihen-und-sammlungen/handbuch/handb-mehrdeutigk/>, abgerufen: 27.1.2006
- Cué, Carlos E., 25 asociaciones exigen que la Ley de Memoria anule juicios franquistas, in: El País, 16.10.2006, URL: http://elpais.com/diario/2006/10/16/espana/1160949611_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- Cué, Carlos E., Memoria de la ‚generación perdida‘, El País, 3.12.2004, URL: http://www.elpais.com/articulo/ultima/Memoria/generacion/perdida/elpepiult/20041203elpepiult_1/Tes, abgerufen :15.3.2012
- Cuesta, Josefina, Die Erinnerung der Francodiktatur (Spanien 1936-2000), in: Bruno Groppo, Christine Schindler (Hg.), Erinnerung an Diktatur und Verfolgung im internationalen Vergleich, Leipzig 2001

- Cusnick, Uwe, Übergangsprobleme von autoritären Regimen zu demokratischen Systemen am Beispiel Spanien, Frankfurt/M. 1997
- Dahms, Martin, Denkwürdige Szenen in Spaniens Gerichtshof, Badische Zeitung, 1.2.2012, URL: <http://www.badische-zeitung.de/ausland-1/denkwaerdige-szenen-in-spaniens-gerichtshof-55368767.html>, abgerufen: 6.4.2012
- Dahms, Martin, Der Fall eines unbeugsamen Richters, Frankfurter Rundschau, 27.4.2010, URL: <http://www.fr-online.de/politik/baltasar-garzn-der-fall-eines-unbeugsamen-richters,1472596,3035862.html>, abgerufen: 3.4.2012
- D.B.; J.S., Lo que empezó en Rivas es imparable, Público.es, 13.4.2012, URL: <http://www.publico.es/espana/305618/lo-que-empezo-en-rivas-es-imparable>, abgerufen: 15.3.2012
- Della Porta, Donatella / Diani, Mario, Social Movements. An Introduction, Oxford 1999
- Der Spiegel, Gestorben Manuel Fraga Iribarne, Der Spiegel 4/2012, 23.1.2012, URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-83679179.html>, abgerufen: 6.4.2012
- Der Spiegel, Richter stellt Ermittlungen zu Franco-Morden ein, Der Spiegel, 18.11.2008, URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/0,1518,591259,00.html>, abgerufen: 3.4.2012
- Der Spiegel, Wahre Gefahr, 1/1971, URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-43380534.html>, abgerufen: 20.10.2012
- Der Spiegel, Das Werk des Admirals, Der Spiegel 45/1969, 3.11.1969, URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-45464964.html>, abgerufen: 6.4.2012
- Días, Elias, La reconstrucción del pensamiento democrático bajo (contra) el régimen franquista, in: Fernandez Fernández-Crehuet López / António Manuel Hespanha, Franquismus und Salazarismus: Legitimation durch Diktatur?, Frankfurt/M. 2008, S. 13ff
- Díaz-Plaja, Fernando, La España que sobrevive. Cinquenta años después de la guerra, Madrid 1987
- Dierks, Hildegard / Schedlich, Bosiljka, Traumatisierung – Ein Ausnahmezustand? Beitrag zum 4. bundesweiten Kongress Armut und Gesundheit am 4. und 5. Dezember 1998 in Berlin, Südost Europa Kultur e.V. URL: www.suedost-ev.de/archiv/Texte/trauma.doc, abgerufen: 6.7.2010
- Diers, Michael, Mnemosyne oder das Gedächtnis der Bilder. Über Aby Warburg, in: Otto Gerhard Oexle (Hg.), Memoria als Kultur, Göttingen 1995
- Diner, Dan, Zivilisationsbruch. Denken nach Auschwitz, Frankfurt/M, 1988
- Dittmar, Norbert, Transkription. Ein Leitfaden mit Aufgaben für Studenten, Forscher und Laien, Wiesbaden 2004
- Dornik, Wolfram, Gedächtnisorte im Internet. Nichts Neues im ‚virtuellen‘ Raum!? in: eForum zeitGeschichte 1/2 2003, URL: http://www.eforum-zeitgeschichte.at/1_2_2003a10.html abgerufen: 24.2.2006
- Dresing, Thorsten / Kurchartz, Udo / Rädiker, Stefan / Stefer, Claus, Qualitative Evaluation. Der Einstieg in die Praxis, Wiesbaden 2007
- Duchhardt, Heinz (Hg.), Jahrbuch für Europäische Geschichte. Schwerpunktthema: Diktaturbewältigung, Erinnerungspolitik und Geschichtskultur in Polen und Spanien, Bd.4, München 2003
- Duro, Enrique Gonzáles, El miedo en la posguerra, Madrid 2003
- E.P., La asociación Memoria Histórica pide retirar la placa de la Catedral sobre la guerra, in: ABC de Sevilla, Actualidad, 18.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-18-10-2007/sevilla/Cordoba/la-asociacion-memoria-historica-pide-retirar-la-placa-de-la-catedral-sobre-la-guerra_1641172904570.html, abgerufen: 22.6.2012

- E.P., El hermano mayor de La Macarena aclara que Queipo de Llano está enterrado en la Basílica »como macareno«. in: ABC de Sevilla, 18.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-18-10-2007/sevilla/Sevilla/el-hermano-mayor-de-la-macarena-aclara-que-queipo-de-llano-esta-enterrado-en-la-basilica-como-macareno_1641177043456.html, abgerufen: 22.6.2012
- E.P., La Asociación Andaluza de la Memoria Histórica considera »un insulto«el fajín de Queipo de Llano de la Macarena, in: ABC de Sevilla, 17.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-17-10-2007/sevilla/Andalucia/la-asociacion-andaluza-de-la-memoria-historica-considera-un-insulto-el-fajin-de-queipo-de-llano-de-la-macarena_1641171523083.html#, abgerufen: 22.6.2012
- Echterhoff, Gerald/Saar, Martin (Hg.), Kontexte und Kulturen des Erinnerns. Maurice Halbwachs und das Paradigma des kollektiven Gedächtnisses, Konstanz 2002
- Echterhoff, Gerald/Saar, Martin, Kontexte und Kulturen des Erinnerns. Doktorandenkolloquium der Studienstiftung des deutschen Volkes, 21.-23.1.2000, URL: www.uni-koeln.de/phil-fak/psych/methoden/unterlagen/echterhoffkoll.rtf, abgerufen: 23.7.2004
- Ehuzki Bideoak, Desafectos, esclavos de Franco en el Pirineo, (Dokumentarfilm), URL: <http://blip.tv/eguzki-bideoak/desafectos-esclavos-de-franco-en-el-pirineo-610664>, abgerufen:15.3.2012
- El nuevo diario, Espana: Exigen investigar desapariciones del franquismo, El nuevo diario, 14.12.2006, URL: <http://impreso.elnuevodiario.com.ni/2006/12/14/internacionales/36411>, abgerufen: 3.4.2012
- El País, Garzón denuncia al Supremo ante el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo por la causa del franquismo, El País, 25.3.2011, URL: http://elpais.com/elpais/2011/03/25/actualidad/1301044621_850215.html, abgerufen: 5.4.2012
- El País, Los brigadistas vuelven al frente 70 años después, in: El País, 9.10.2006, URL: http://elpais.com/diario/2006/10/09/espana/1160344818_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- El País, 30 asociaciones dan ideas al Gobierno para transformar el Valle de los Caídos, 29.3.2005, URL: http://elpais.com/diario/2005/03/29/madrid/1112095463_850215.html, abgerufen: 22.3.2012
- elPeriódico.com, La comisión de expertos pide más tiempo para presentar el informe sobre el Valle de los Caídos, 10.10.2011, URL: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/expertos-pide-mas-tiempo-para-presentar-informe-sobre-valle-los-caidos-1177348>, abgerufen: 22.3.2012
- Erl, Astrid, Kollektives Gedächtnis und Erinnerungskulturen. Eine Einführung, Stuttgart/ Weimar, 2005
- Etxeberria Gabilondo, Francisco, Exhumando fosas, recuperando dignidades, in: Las políticas de la Memoria: Balance de una década de exhumaciones en España, URL: http://politicadela memoria.org/en/pdf-documents/doc_download/45-etxeberria-gabilondo-francisco-2008-exhumando-fosas-recuperando-dignidades.html, abgerufen: 5.4.2012
- Europapress.es, Foros por la Memoria se concentran el sábado en Valle de los Caídos para denunciarlo como »parque tematico del fascismo«,Europapress.es, URL: <http://www.europapress.es/madrid/noticia-foros-memoria-concentran-sabado-valle-caidos-denunciarlo-parque-tematico-fascismo-2011119054251.html>, abgerufen: 22.3.2012
- Europapress.es, La comisión sobre el Valle de los Caidos recomienda sacar los restos de Franco de la Basílica, URL: <http://www.europapress.es/nacional/noticia-comision-valle-caidos-recomienda-sacar-restos-franco-2011129134741.html>, abgerufen: 22.3.2012

- Eusko Ikaskuntza, Esclavitud bajo el franquismo: Carreteras y forificaciones en el Pirineo Occidental, 16.-30.11.2009, URL: <http://www.eusko-ikaskuntza.org/fr/cursosyjornadas/listado/object.php?o=18574>, abgerufen: 17.3.2012
- Eyal, Gil, Identity and Trauma: Two forms of the will to Memory. In: History and Memory, Vol. 16, Nr. 1, Indiana 2004
- F.C.M., Memoria Histórica pide la retirada de subvenciones a las cofradías que conserven símbolos franquistas, in: ABC de Sevilla, 18.10.2007, URL: http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-18-10-2007/sevilla/Home/memoria-historica-pide-la-retirada-de-subvenciones-a-las-cofradias-que-conserven-simbolos-franquistas_1641172906119.html, abgerufen: 22.6.2012
- Federación Estatal de Foros por la Memoria, Ideario de la Federación Estatal de Foros por la Memoria, URL: http://www.foroporlamemoria.info/ideario_fefm.pdf, abgerufen: 20.2.2012
- Federación Estatal de Foros por la Memoria, La caza del monumento fascista, URL: http://www.foroporlamemoria.info/simbolos_franquistas.php, abgerufen: 22.3.2012
- Federación Estatal de Foros por la Memoria, Limpia tus calles de fascismo, URL: http://www.foroporlamemoria.info/limpia_calles_de_fascismo.htm, abgerufen: 22.3.2012
- Federación Estatal de Foros por la Memoria, Exhumaciones, URL: <http://www.foroporlamemoria.info/seccion/exhumaciones/>, abgerufen: 22.4.2012
- Federación Estatal de Foros por la Memoria, Desenterrando la memoria, in: Youtube, <http://www.youtube.com/watch?v=W3xMAVzTkW0>, abgerufen: 22.4.2012
- Federación Estatal de Foros por la Memoria, La Federación Estatal de Foros por la Memoria recibió el premio especial de la Unión de Actores por su labor en la recuperación de la Memoria democrática, URL: <http://www.foroporlamemoria.info/2012/06/la-federacion-estatal-de-foros-por-la-memoria-recibio-el-premio-especial-de-la-union-de-actores-por-su-labor-en-la-recuperacion-de-la-memoria-democratica/>, abgerufen: 10.07.2012
- Fein, Helen, Genocide. A Sociological Perspective, London 1993
- Fernández-Crehuet López, Fernandez, Recht und Fiktion im Franco-Regime, in: Fernandez Fernández-Crehuet López/António Manuel Hespanha, Franquismus und Salazarismus: Legitimation durch Diktatur?, Frankfurt/M. 2008, S. 3ff
- Flick, Uwe/ Kardorff, Ernst v./ Keupp, Heiner, u. a. (Hg.), Handbuch Qualitative Sozialforschung, Weinheim 1995
- Flick, Uwe, Qualitative Sozialforschung. Eine Einführung, Hamburg 2002
- Foro por la Memoria, Propuesta de retirada de todo tipo de simbología Franquista, Januar 2006, URL: http://www.foroporlamemoria.info/limpia_calles_de_fascismo/Propuesta_de_retirada_de_todo_tipo_de_simbolog_a_franquista.pdf, abgerufen: 14.3.2012
- Foro por la Memoria, ¿Instrumento del PCE o Movimiento social autónomo apoyado por el PCE? URL: http://www.foroporlamemoria.info/documentos/2005/granada_30062005.html, abgerufen: 23.5.2011
- Foro por la Memoria, Protocolo de excavaciones, November 2003, URL: http://www.foroporlamemoria.info/excavaciones/Protocolo_excavaciones_fm_nov2003.pdf, abgerufen: 20.4.2012
- Foro por la Memoria, Proposición no de Ley sobre la retirada inmediata de los símbolos de la dictadura franquista de los edificios públicos del Estado donde aún persisten, 11.11.2004, URL: <http://www.foroporlamemoria.es/pl.php?id=40>, abgerufen: 14.3.2012
- Foro por la Memoria, Excavaciones, URL: <http://www.foroporlamemoria.es/exc.php>, abgerufen: 22.4.2012

- Foucault, Michel, Von der Subversion des Wissens, Frankfurt/M. 1996
- Foucault, Michel, Überwachen und Strafen – Die Geburt des Gefängnisses, Frankfurt/M., 1994
- Foucault, Michel, Wahnsinn und Gesellschaft, Frankfurt/M., 1973
- Foucault, Michel, Dispositive der Macht. Über Sexualität, Wissen und Wahrheit, Berlin 1978
- Fouce, José Guillermo, Género, represion y reparación, in: Publico.es, 13.10.2010, Url: <http://blogs.publico.es/dominiopublico/2543/genero-represion-y-reparacion/>, abgerufen: 15.5.2012
- Fouce, José Guillermo, Recuperación de la Memoria Histórica desde la Psicología, in: Psicología sin fronteras: Revista electrónica de intervención psicosocial y psicología comunitaria, Vol. 1, N°2, 2006, Dialnet URL: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2652430>, abgerufen: 15.5.2012
- Fraguas, Rafael, Testigos de hormigón, in: El País, 20.2.2007, URL: http://elpais.com/diario/2007/02/20/ultima/1171926001_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- Francois, Etienne/Schulze, Hagen (Hg.), Deutsche Erinnerungsorte. 3Bde., München 2000
- Frankenberg, Tamara, Lebensgeschichtliche Bedeutung von Zwangsarbeit (Vortrag), Tagung »Der Umgang mit der Zwangsarbeit – Eine Frage des Geldes?« – im Ruhrlandmuseum Essen am 3. November 2000, veranstaltet vom Forum Geschichtskultur in Kooperation mit der Landeszentrale für politische Bildung, URL: <http://www.geschichtskultur-ruhr.de/archiv/essen001103/frankenberger.pdf>, abgerufen: 4.6.2009
- Friedrich, Volker, Die Überwältigung der Sinne durch das Foltertrauma, in: Birgit Möller, Antonio Maorten, Freihart Regner (Hg.), Politische Traumatisierung: Verfolgung, Folter, Erzwungene Migration (Forced Migration) und Möglichkeiten therapeutischer Hilfe, Zeitschrift für politische Psychologie, Jg.7, Hamburg 1999, Nr. 1+2, S. 87ff
- Froidevaux, Alexandre, »Wir sind die Zukunft, und die Zukunft kann man nicht verurteilen«, in: Antifaschistische Linke Berlin (ALB), Venceremos. 1939 I 2009 Zum Spanischen Bürgerkrieg und seinen Folgen, 2. Auflage, Berlin 2009
- Froidevaux, Alexandre, Erinnerungskultur ‚von unten‘ in Spanien: Eine Oral History-Untersuchung der recuperación de la memoria histórica in Valencia (2000-2005), Berlin 2007
- Fundación Nacional Francisco Franco, Archivos de Franco, URL: http://www.fnff.es/Archivo_10_s.htm, abgerufen: 18.10.2012
- Fundació Congrés Català de Salut Mental, Síntesi de la memòria d'activitats. (1999 – 2011), Barcelona 2012, URL: <http://www.fccsm.net/imatges-servidor/Memoria-FCCSM.pdf>; abgerufen: 10.5.2012
- Funke, Hajo/Rhotert, Alexander, Unter unseren Augen. Ethnische Reinheit: Die Politik des Milosevic-Regimes und die Rolle des Westens, Berlin 1999
- Galtung, Johan, Gewalt, Frieden und Friedensforschung, in: Dieter Senghaas, Kritische Friedensforschung, Frankfurt/M., 1971
- Galtung, Johan, Abbau struktureller Gewalt als Aufgabe der Friedenserziehung, in: Wulf, Christoph (Hg.): Friedenserziehung in der Diskussion, München 1973
- Garcés, Joan E., Das Ende der Aufklärung. Der Prozess gegen Richter Baltasar Garzón ist eine Posse, taz.die tageszeitung, 7.6.2010, URL: <http://www.taz.de/Debatte-Spanien-und-die-Franco-Diktatur/!53594/>, abgerufen: 6.4.2012
- Gavira Gil, Javier, En la busca de una historia oculta: La guerra civil en Marchena (1936-1939), Marchena 2007
- Gellner, Ernest, Nations and Nationalism, Oxford 1983

- Generalitat de Catalunya, Memorial Democràtic, URL: <http://www20.gencat.cat/portal/site/memorialdemocratic/>, abgerufen: 20.6.2010
- Geschichtswerkstatt Göttingen, Über uns, URL: <http://www.geschichtswerkstatt-goettingen.de/ueber-uns.html>, abgerufen: 20.3.2012
- Gläser, Jochen/Laudel, Grit, Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen, Wiesbaden 2006
- Gläser, Jochen/Laudel, Grit, Theoriegeleitete Textanalyse? Das Potential einer variabelorientierten qualitativen Inhaltsanalyse, Berlin 1999
- Gläser-Zikuda, Michaela/ Mayring, Philipp (Hg.), Die Praxis der Qualitativen Inhaltsanalyse, Weinheim 2005
- Gobierno de España. Ministerio de la Presidencia, Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, Documento consolidado BOE-A-2007-22296, Ley 52/2007, URL: http://www.boe.es/aeboe/consultas/bases_datos/act.php?id=BOE-A-2007-22296, abgerufen: 25.3.2012
- Gobierno de España. Ministerio de Justicia, Oficina de Víctimas de la Guerra Civil y la Dictadura, URL: http://www.mjusticia.gob.es/cs/Satellite/es/1215197982506/Estructura_C/1215328728397/Detalle.html, abgerufen: 21.5.2012
- Gobierno de España. Ministerio de Justicia. Aplicación de mapa de fosas, Mapa de fosas: – Ley de la Memoria Histórica, http://mapadefosas.mjusticia.es/exovi_externo/CargarMapaFosas.htm, abgerufen: 21.5.2012
- Goffmann, Erving, Asyl. Über die soziale Situation psychiatrischer Patienten und anderer Insassen, Baden – Baden 1973
- Gombrich, Ernst H., Aby Warburg. Eine intellektuelle Biographie, Hamburg 1992
- González, Damián A., Violencia política y dictadura franquista. Dissidences. Hispanic Journal of Theory and Criticism. URL: <http://www.dissidences/ViolenciaFranquista2.html>, abgerufen: 19.10.2012
- Gramsci, Antonio, Philosophie in der Praxis, Frankfurt/M. 1967
- Grasse, Marina/Zemskow-Züge, Andrea, Zukunft braucht Erinnerung – Erinnerung braucht Zukunft! Kleines Glossar und Anleitung zur analytischen Arbeit mit erzählten Lebensgeschichten, URL: www.owen-frauenetzwerk.de/html/deutsch/artikel/artikel.html, abgerufen: 27.1.2006
- Gropo, Bruno/Schindler, Christine, Erinnerung an Diktatur und Verfolgung im internationalen Vergleich, Leipzig 2001
- Grossmann, Klaus E., Verstrickung, Vermeidung, Desorganisation: Psychische Inkohärenzen als Folge von Trennung und Verlust, in: Liliane Opher-Cohn, Johannes Pfäfflin, Bernd Sonntag, u. a. (Hg.), Das Ende der Sprachlosigkeit? Auswirkungen traumatischer Holocaust-Erfahrungen über mehrere Generationen, Gießen 2000
- Grubrich-Simitis, Ilse, Extremtraumatisierung als kumulatives Trauma. Psychoanalytische Studien über seelische Nachwirkungen der Konzentrationslagerhaft bei Überlebenden und ihren Kindern, in: Psyche. Zeitschrift für Psychoanalyse und ihre Anwendungen, Margarete Mitscherlich-Nielsen (Hg.), 33Jg., Heft 11, Stuttgart 1979
- Grzonka, Sabine Alice, Die Erfindung der Moderne: Das Manifest Refus global und die identitätsstiftende Rezeption von Surrealismus und Automatismus in Québec. Dissertationsarbeit, Dresden 2002, URL: http://deposit.ddb.de/cgi-bin/dokserv?idn=967611903&%20dok_var=d1&dok_ext=pdf&filename=967611903.pdf, abgerufen: 27.1.2006

- Gschwend G (1999), Diagnostische Kriterien der Posttraumatischen Belastungsstörung (PTBS) und Konsequenzen für die therapeutische Praxis. In: Forum, Wien 1999
- Gurris, Norbert F., Extremtraumatisierung, in: Gert Sommer, Albert Fuchs (Hg.), Krieg und Frieden. Handbuch der Konflikt- und Friedenspsychologie, Berlin 2004
- Gutierrez, Vera, El PCE rechaza la Ley de Memoria Histórica y pide a IU que no la firme, in: El País, 8.10.2007, URL: http://elpais.com/diario/2007/10/08/espana/1191794410_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- Halbwachs, Maurice, Das Gedächtnis und seine sozialen Bedingungen, Frankfurt/M. 1985a
- Halbwachs, Maurice, Das kollektive Gedächtnis, Frankfurt/M. 1985b
- Hagmann, Christian, Psychosoziale Folgen der Repressionspolitik in Guatemala, in: Wilhelm Kempf (Hg.), Verdeckte Gewalt. Psychosoziale Folgen der Kriegsführung niedriger Intensität in Zentralamerika, Berlin 1991
- Hamburger Institut für Sozialforschung – HIS (Hg.), Nie wieder! Ein Bericht über Entführung, Folter und Mord durch die Militärdiktatur in Argentinien, Weinheim und Basel 1987
- Harff, Barbara, Recognizing Genocides and Politicides, in: Helen Fein (Hg.) Genocide Watch, New York 1992
- Harff, Barbara, Assessing Risks of Genocide and Politicide, in: Monty G. Marshall and Ted Robert Gurr (Hg.), From Peace and Conflict, 2005 URL: <http://www.genocidewatch.org/assessingrisks.html>, abgerufen: 6.5.2010
- Heckl, Ulrike, Einige psychologische Aspekte zu dem Thema der Folter, in: ai. amnesty international. Für die Menschenrechte, ai-Aktionsnetz der Heilberufe, URL.: http://www.ai-aktionsnetz-heilberufe.de/docs/texte/texte/report_psychologie/aspekte_der_folter.pdf, abgerufen: 5.7.2010
- Hellmann, Kai Uwe/Koopmans (Hg.), Paradigmen der Bewegungsforschung. Entstehung und Entwicklung von Neuen sozialen Bewegungen und Rechtsextremismus, Opladen 1998
- Herman, Judith Lewis, Die Narben der Gewalt. Traumatische Erfahrungen verstehen und überwinden, München 1998
- Hernández Holgado, Fernando, La prisión militante: las cárceles franquistas de mujeres de Barcelona y Madrid (1939-1945), Doktorarbeit, Madrid 2011, in: Biblioteca Universidad Complutense, URL : <http://eprints.ucm.es/13798/>, abgerufen: 23.09.2012
- Hirsch, Mathias, Transgenerationale Weitergabe von Schuld und Schuldgefühle, in: Liliane Opher-Cohn, Johannes Pfäfflin, Bernd Sonntag, u. a. (Hg.), Das Ende der Sprachlosigkeit? Auswirkungen traumatischer Holocaust-Erfahrungen über mehrere Generationen, Gießen 2000
- Hobsbawn, Eric J., Nationen und Nationalismus. Mythos und Realität seit 1780, Frankfurt/M. 1991
- Holgado, Fernando Hernández La prisión militante: las cárceles franquistas de mujeres de Barcelona y Madrid (1939-1945), Doktorarbeit, Madrid 2011, Biblioteca Universidad Complutense, E-Prints Complutense, URL: <http://eprints.ucm.es/13798/>, abgerufen: 20.08.2012
- Huffschmidt, Anne, Erinnerung ist nicht Wahrheit. Interview mit der argentinischen Soziologin Elizabeth Jelin, in: Lateinamerika Nachrichten, Nr.363/364, Berlin 2004
- Ignatieff, Michael, Die Zivilisierung des Krieges. Ethnische Konflikte, Menschenrechte, Medien, Hamburg 2000
- Jacobs, Annegret, Die Ley de la Memoria Histórica – Ein Aufreißen oder Verheilenlassen alter Wunden?, Referat westliche Industrieländer, 12.2007, URL: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/madrid/05786.pdf>, abgerufen: 25.3.2012

- Jaspers, Karl, Die Schuldfrage (1946), in: ders.; Lebensfragen der deutschen Politik, München 1963
- Jelin, Elizabeth, Los derechos humanos y la memoria de la violencia política y la represión: la construcción de un campo nuevo en las ciencias sociales, in: Instituto de Desarrollo Económico y Social (Hg.), Cuadernos del IDES, Nr. 2, Oktober 2003
- Jelin, Elizabeth, State Repression and the Labors of Memory. Contradictions, Vol. 18, Minnesota 2002
- Jelin, Elizabeth, Los trabajos de la memoria, Spanien 2001a
- Jelin, Elizabeth, Exclusión, memorias y luchas políticas. In: Daniel Mato (Hg.), Estudios Latinoamericanas sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización, Buenos Aires 2001b
- Jessop, Bob, Kapitalistischer Staatstyp und autoritärer Etatismus. Poulantzas' Staatstheorie als moderner Klassiker, in: Lars Bretthauer, Alexander Gallas, John Kannankulam, Ingo Stützle (Hg.), Poulantzas lesen. Zur Aktualität marxistischer Staatstheorie, 2006
- Pablo Jimenez, Viva la Muerte, in: Jungle World Nr. 38, 10.9.2003, URL: <http://jungle-world.com/artikel/2003/37/11361.html>, abgerufen: 21.5.2012
- Josep M., La guerra civil española. 50 años despues, Barcelona 1985
- Junquera, Natalia, Hachazo del 60% a las ayudas a la memoria histórica, in: El País, 3.4.2012, URL: http://economia.elpais.com/economia/2012/04/03/actualidad/1333486460_445519.html, abgerufen: 20.11.2012
- Junquera, Natalia, María Martín, 81 años, al Supremo: »¿Quieren que esperemos 75 años más?«, El País, 1.2.2012, URL: http://politica.elpais.com/politica/2012/02/01/actualidad/1328115489_462567.html, abgerufen: 16.5.2012
- Junquera, Natalia, Jesús no quería llorar ante los jueces, in: El Pais, 1.2.2012, URL: http://politica.elpais.com/politica/2012/02/01/actualidad/1328127677_570039.html, abgerufen: 16.5.2012
- Junquera, Natalia Trinidad Gallego, Testigo del robo de niños, in: El País, 12.11.2011, URL: http://elpais.com/diario/2011/11/12/necrologicas/1321052401_850215.html, abgerufen: 10.07.2012
- Junquera, Natalia, Las marchas de apoyo de Garzón se convierten en un homenaje a las víctimas del franquismo, El Pais, 24.10.2010, URL: http://elpais.com/elpais/2010/04/24/actualidad/1272097017_850215.html, abgerufen: 5.4.2012
- Junquera, Natalia, Las víctimas de la Guerra Civil ya tienen oficina en Madrid, in: El Pais, 17.3.2009, URL: http://elpais.com/elpais/2009/03/17/actualidad/1237281426_850215.html, abgerufen: 15.5.2012
- Junquera, Natalia, Los españoles que piden auxilio a Garzón. Familiares de desaparecidos hace 70 años temen morir sin haberles encontrado, in: El País, Madrid, 7.9.2008 URL: http://elpais.com/diario/2008/09/07/espana/1220738405_850215.html#despiece1, abgerufen: 8.9.2010
- Kammen, Michael, Review of ‚Frames of Remembrance. The Dynamics of Collective Memory‘ by Iwona Irwin-Zarecka, in: History and Theory, Nr. 34, New Brunswick, 1995
- Kassner, Karsten/ Wassermann, Petra, Nicht überall, wo Methode draufsteht, ist auch Methode drin. Zur Problematik der Fundierung von ExpertInneninterviews, S. 95-112, in: Alexander Bogner, Beate Littig, Wolfgang Menz (Hg.), Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung, Opladen 2002
- Kazan Memory, Methode der Oral History, URL: <http://www.kazan-memory.uni-tuebingen.de/oralhist.html>, abgerufen: 20.5.2012
- Kebir, Sabine, Gramsci's Zivilgesellschaft. Alltag, Ökonomie, Kultur, Politik, Hamburg 1991

- Kebir, Sabine, Gramsci's Zivilgesellschaft. Alltag, Ökonomie, Kultur, Politik, Hamburg 1991
- Kern, Thomas, Soziale Bewegungen. Ursachen, Wirkungen, Mechanismen, Wiesbaden 2007
- Kissel, Wolfgang Stephan; Liebert, Ulrike, Einleitung: Europäische Erinnerungskonstellationen – zum Wandel nationaler Narrative nach 1989, 3.2011, URL: <http://www.memories.uni-bremen.de/files/2011/03/KisselLiebertEuropErinnerungskonflikte-LIT-2010.pdf>, abgerufen: 7.8.2009
- Kizilhan, Ilhan, Begutachtung von Flüchtlingen bei PTSD – Ansätze und Schnittpunkte zwischen Recht und Medizin, 02.11.01-03.11.01, Hannover, URL: http://www.michael-balint-klinik.de/pdf/ptsd_begutachtung.pdf, abgerufen: 5.8.2010
- Klein, Ansgar/Legrand, Hans-Josef/Leif, Thomas, Neue soziale Bewegungen. Impulse, Bilanzen und Perspektiven, Wiesbaden 1999
- Klein, Naomi, Die Schockstrategie. Der Aufstieg des Katastrophen-Kapitalismus, Frankfurt/M. 2007
- Klein, Peter, Francos zweite Inquisition. Spanien zwischen Folter und EWG, München 1971
- Kleinspehn, Thomas/Mergner, Gottfried, Mythen des spanischen Bürgerkrieges, Grafenau 1989
- Kühnhardt, Ludger, Die Flüchtlingsfrage als Weltordnungssystem, Wien 1984
- Krohn, Claus-Dieter, Exilforschung. Ein internationales Jahrbuch: Exile im 20. Jahrhundert, München 2000
- Kühner, Angela, Trauma und kollektives Gedächtnis, Gießen 2008
- Kühner, Angela, Kollektive Traumata. Annahmen, Argumente, Konzepte. Eine Bestandsaufnahme nach dem 11. September, Berghof Forschungszentrum für konstruktive Konfliktbearbeitung, Berghof Report Nr. 9, Berlin 2002
- Kurchartz, Udo, Einführung in die computergestützte Analyse qualitativer Daten, Wiesbaden 2007
- Kolb, Felix, Die politischen Auswirkungen und Erfolge sozialer Bewegungen, in: Forschungsjournal Neue Soziale Bewegung, Immer in Bewegung – Nie am Ziel. Was bewirken soziale Bewegungen? Jg. 19, 1/2006, URL: http://www.fjnsb.org/sites/default/files/archiv/FJNSB_2006_1.pdf, abgerufen: 12.07.2012
- Kolb, Felix, Soziale Bewegungen und politischer Wandel, Bonn 2002, URL: [http://www.stiftung-bridge.de/fileadmin/user_upload/bridge/dokumente/mass_studienbrief .pdf](http://www.stiftung-bridge.de/fileadmin/user_upload/bridge/dokumente/mass_studienbrief.pdf), abgerufen: 12.07.2012
- Koop, Ingrid Ingeborg, Das Leibparadigma in der Traumatherapie. Erfahrungen aus der Arbeit mit traumatisierten Flüchtlingen und Gefolterten, in: Integrative Bewegungstherapie, 1/2002
- L. D., Aznar dice que la Ley de Memoria Histórica es un »grave error« que elimina el »pacto« de la transición democrática, in: Libertad Digital.es, URL: <http://www.libertaddigital.com/nacional/aznar-dice-que-la-ley-de-memoria-historica-es-un-grave-error-que-elimina-el-pacto-de-la-transicion-democratica-1276319311/>, abgerufen: 21.5.2012
- La Gaceta, Partidarios de Garzón piden al Supremo que aclare qué órgano es competente sobre las fosas, La Gaceta, 27.2.2012, URL: <http://www.intereconomia.com/noticias-gaceta/politica/partidarios-garzon-piden-supremo-que-aclare-que-organo-competente-sobre-fo>, URL: <http://imagenes.publico.es/resources/archivos/2011/2/17/1297964422230carat.pdf>, abgerufen: 5.4.2012
- Lafuente, Isaías, Esclavos por la patria. La explotación de los presos bajo el franquismo, Madrid 2002
- Lanero Táboas, Mónica, La política de personal de la Administración de Justicia en la dictadura franquista (1936-1952), in: Fernandez Fernández-Crehuet López/António Manuel Hespanha, Franquismus und Salazarismus: Legitimation durch Diktatur?, Frankfurt/M. 2008, S. 31ff

- Lang, Bettina, Strafrechtsbezogene Vergangenheitspolitik – »Politischer Wille« und »Strafrechtsrealität« im Spannungsverhältnis am Beispiel von Deutschland und Südafrika, Freiburg 2005
- LaRed21, Desaparecidos en Espana, LaRed21, 15.12.2006, URL: <http://www.lred21.com.uy/mundo/235779-desaparecidos-en-espana-2>, abgerufen: 3.4.2012
- Lasagabaster Herrarte, Iñaki, La represión de los nacionalismos históricos, in: Fernandez Fernández-Crehuet López/António Manuel Hespanha, Franquismus und Salazarismus: Legitimation durch Diktatur?, Frankfurt/M. 2008
- Lemkin, Raphael, Axis Rule in Occupied Europe. Washington DC, 1944
- Lenz, Kirsten, Zum Verhältnis von Staat und Medien in Spanien – Eine Folge der späten Demokratisierung? in: Studis Online, Diplomarbeiten, URL: http://www.studis-online.de/Studieren/diplomarbeiten.php?target=db_studis_online/diplomarbeiten1290.html, abgerufen: 21.6.2012
- Libertad Digital TV, Baltasar Garzón sale llorando de la Audiencia Nacional, Libertad Digital TV, 14.5.2010, URL: <http://www.youtube.com/watch?v=IPPwwJ9bqWQ&feature=related>, abgerufen: 5.4.2012
- Lillig, Marion, Identitätskonstruktionen von Exilantinnen. Aufgegeben nur Pakete und Briefe, nicht und nie mich, Frankfurt/M. 2008
- Linares, Mariana, Campamento de verano en las trincheras, in: El País, 22.7.2006, URL: http://elpais.com/diario/2006/07/22/madrid/1153567462_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- Linz, Juan José, Totalitäre und autoritäre Regime, Berlin 2000
- Lustiger, Arno, Schalom Libertad ! Juden im spanischen Bürgerkrieg, Berlin 2001
- Loewy, Hanno/Moltmann, Bernhard (Hg.), Erlebnis – Gedächtnis – Sinn: authentische und konstruierte Erinnerung, Frankfurt/M., 1996
- Macher, Julia, Verdrängung um der Versöhnung willen? Die geschichtspolitische Auseinandersetzung mit Bürgerkrieg und Franco-Diktatur in den ersten Jahren des friedlichen Übergangs von der Diktatur zur Demokratie in Spanien (1975-1978), Bonn 2002
- Magi, Lucia, Escuela de paz, in: El País, 30.7.2007, URL: http://elpais.com/diario/2007/07/30/madrid/1185794659_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- Mangini, Shirley, Memories of Resistance. Women's Voices from Spanish Civil War, Michigan 1995
- Marcks, Holger, Vortrag: Geschichte wird gemacht – Über die emanzipatorische Aneignung von Geschichte, gehalten am 01. September 2006 in der Bibliothek der Freien im Haus der Demokratie (Berlin). Internetarchive, URL: <http://archive.org/details/mitgeschnitten-003>, abgerufen: 20.3.2009
- Marfull, Miguel Ángel, Emilio Silva. La Ley de Memoria ha servido para muy poco, in: Público.es, Entrevista, 27.12.2008, URL: <http://www.publico.es/espana/186446/la-ley-de-memoria-ha-servido-para-muy-poco>, abgerufen: 10.07.2012
- Margalit, Avishai/Smith, Gary, Amnestie oder Die Politik der Erinnerung in der Demokratie, Frankfurt/M. 1997
- Marimon, Sílvia, Granollers conmemora el 68º aniversario de un bombardeo que causó 224 muertos, El País, 1.06.2006, URL: http://www.elpais.com/articulo/cataluna/Granollers/conmemora/68/aniversario/bombardeo/causo/224/muertos/elpepiatcat/20060601elpepiatcat_12/Tes, abgerufen: 14.5.2012
- Markovits, Andrei S./Reich, Simon, Das deutsche Dilemma. Die Berliner Republik zwischen Macht und Machtverzicht, Berlin 1998

- Marrus, Michael R., Die Unerwünschten. Europäische Flüchtlinge im 20. Jahrhundert, Berlin 2002
- Martin López, Maria, La carta que Maria enviò al juez, El País, 1.2.2012, URL: http://www.elpais.com/elpaismedia/ultimahora/media/201202/01/espana/20120201elpepunac_1_Pes_PDF.pdf, abgerufen: 5.4.2012
- Martin-Baró, Die psychischen Wunden der Gewalt, in: Wilhelm Kemp (Hg.), Verdeckte Gewalt. Psychosoziale Folgen der Kriegsführung »niedriger Intensität« in Zentralamerika. Argument-Sonderband Nr. 187, Hamburg/Berlin, 1991
- Martínez Valencia, Francisco, Memoria histórica, in: ABC de Sevilla, Cartas al director, http://www.abcdesevilla.es/hemeroteca/historico-21-11-2007/sevilla/Opinion/cartas-al-director-de-sevilla_1641390680619.html, abgerufen: 22.6.2012
- Martínez, Iram; Francisco Harro. Media vida huyendo del franquismo. Condena, cárcel, persecución y exilio de un idealista sevillano. Elplural.com, Periódico digital progresista, 29.11.2008, URL: www.elplural.com/andalucia/detail.php?id=27844, abgerufen: 3.10.2010
- Mayerhofer, Rainer, Francos Schatten wird kürzer, Wiener Zeitung, 27.2.2012, URL: http://www.wienerzeitung.at/meinungen/analysen/439770_Francos-Schatten-wird-kuerzer.html, abgerufen: 7.5.2012
- Mayring, Philipp, Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken, Weinheim 2007
- Mayring, Philipp, Qualitative Inhaltsanalyse, Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum: Qualitative Social Research (on-line Journal), 1(2), Juni, 2000, URL: <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-d/2-00inhalt-d.htm>, abgerufen: 20.7.2007
- Memòria Antifranquista del Baix Llobregat, URL: <http://memoria-antifranquista.com>, abgerufen: 9.07.2012
- Memoriren Bideak, Homenaje a los esclavos del franquismo, Esclavitud bajo el franquismo, URL: <http://www.esclavitudbajoelfranquismo.org/files/00noticiao3CRONICA2006.pdf>, abgerufen: 17.3.2012
- Messerschmidt, Astrid, Bildung als Kritik der Erinnerung. Lernprozesse in Geschlechterdiskursen zum Holocaust-Gedächtnis, Frankfurt/M. 2003
- Meuser, Michael/ Nagel, Ulrike, ExpertInneninterviews – vielfach erprobt, wenig bedacht. Ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion, in: Alexander Bogner, Beate Littig, Wolfgang Menz (Hg.), Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung, Opladen 2002
- Michel, Max (Hg.), Gesundheitsschäden durch Verfolgung und Gefangenschaft und ihre Spätfolgen, Kopenhagen 1955
- Miñarro, Anna, Introducció, Mai 2010, in: Associació per a la Memòria Històrica i Democràtica del Baix Llobregat. Traumas. Niños de la Guerra y del Exilio, Col.lecció: Memòria Antifranquista del Baix Llobregar, Vol, 3, URL: <http://www.memoria-antifranquista.com/biblio/Traumas.pdf>, abgerufen: 15.5.2012
- Mir Curcó, Conxita, Mujeres bajo el Franquismo. Una mirada desde la represión y el control social, in: Arcángel Bedmar (Hg.), Lucena 2003
- MitOst, Tagungsbericht. Fachtagung »1989 als Zäsur für die Betrachtung von Diktaturerfahrungen im 20. Jahrhundert – auch im Unterricht?« 26. Mai – 28. Mai 2011, Berlin und Teltow, URL: http://bis2011.mitost.org/typo3conf/ext/naw_securedl/secure.php?u=0&file=fileadmin/user_upload/Referate/BBuP/Tagungsbericht.pdf&t=1329382195&hash=ad08d52ebd73e96c56995f268bf11e69, abgerufen: 12.5.2012

- Möller, Birgit/Regner, Freihart, Die Verschränkung von äußerer und innerer Realität bei politischer Verfolgung und Folter – Das Unrechtserleben bei den Betroffenen und Möglichkeiten therapeutischer Behandlung, in: Thomas Kliche, u. a. (Hg.) Zeitschrift für Politische Psychologie, Jg. 7, Hamburg, Bonn, 1999, Nr. 1+2, URL: http://www.ai-aktionsnetz-heilberufe.de/docs/texte/texte/politische_traumatisierung_1999/tmolreg.pdf, abgerufen: 7.5.2010
- Moreno Gómez, Francisco, La represión oculta (el gran tabú de la democracia), in: Arcángel Bedmar González (Hg.), Memoria y olvido sobre la guerra civil y la represión franquista, Lucena 2003
- Morini, Gabriel, En España fue reprimido el recuerdo. Entrevista con Hernan Macias, de la Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, in: El País, Pagina 12, 26.4.2010, URL: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-144602-2010-04-26.html>, abgerufen: 24.10.2012
- Moses, Stéphane, Eingedenken und Jetztzeit. Geschichtliches Bewusstsein im Spätwerk Walter Benjamins, in: Anselm Haverkamp/Renate Lachmann (Hg.), Memoria: Erinnern und Vergessen, München 1993
- Müller, Annika, Atmosphäre der Angst, Konkret: Politik&Kultur 04/2012, URL: <http://www.konkretverlage.de/kvv/txt.php?text=atmosphaerederangst&jahr=2012&mon=04>. abgerufen: 6.12.2012
- Müller, Wolfgang, Politizid, Ethnozid und Gynozid: Ein kurzer Überblick, Norderstedt 2008
- Nationale Stelle zur Verhütung von Folter, Was ist Folter, URL: <http://www.antifolterstelle.de/antworten+M50115cd1601.html>, abgerufen: 20.10.2012
- Negrete, Carmela, Spanische Medienlandschaft: (In)Existenz linker Medien, in: Linke Medien Akademie (LIMA), 25.3.2012, URL: <http://www.linke-journalisten.de/LiMA12/Arena/events/1628.en.html>, abgerufen: 21.6.2012
- Neuschler, Franz, Internationale Migration. Flucht und Asyl, Wiesbaden 2004
- Nora, Pierre, Zwischen Geschichte und Gedächtnis, Frankfurt/M. 1998
- Nora, Pierre, Das Abenteuer der Lieux de mémoire, in: E.Francois et al. (Hg.), Nation und Emotionen, 1995, S. 83-92
- Oettler, Annika, Die Grenzen der Erinnerung. Repression, Erinnerungskultur und Erinnerungsarbeit in Guatemala. in: Lateinamerika Nachrichten, Nr. 363/364, Berlin 2004a
- Oettler, Annika, Erinnerungsarbeit und Vergangenheitspolitik in Guatemala, Frankfurt/M. 2004b
- Oettler, Annika, Der Stachel der Wahrheit. Zur Geschichte und Zukunft der Wahrheitskommission in Lateinamerika, in: Institut für Iberoamerika-Kunde (IIK) Hamburg (Hg.) Lateinamerika Analysen, Nr. 9, Hamburg 2004c
- Olesti, Isabel, Mujeres del 36, El País, 29.10.2003, URL: http://elpais.com/diario/2003/10/29/catalunya/1067393242_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- Ontanón, Antonio, Rescatados del Olvido, Santander 2004
- Opitz, Peter J. (Hg.), Der globale Marsch, Flucht und Migration als Weltproblem, München 1997
- Organizaciones Memorialistas, Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en España para el caso de los desaparecidos del franquismo, El País, 29.6.2009, URL: http://www.elpais.com/elpaismedia/diario/media/200906/29/espana/20090629elpepinac_1_Pes_PDF.pdf, abgerufen: 21.5.2012
- Oswald, Ingrid, Migrationssoziologie, Konstanz 2007
- Paetow, Verena, Maquis und Guerillas. Antifranquistischer Widerstand 1939-1963. Unveröffentlichte wissenschaftliche Arbeit zur Erlangung eines Magister Artium am Fachbereich Geschichts- und Kulturwissenschaften der Freien Universität Berlin, Berlin 2005
- Paulmann Volker, Die Arbeit am kollektiven Gedächtnis: Erinnerungsarbeit(erInnen) in Deutsch-

- land und Südafrika – Möglichkeiten des Vergleichs, URL: <http://www.uni-lueneburg.de/fb3/kolonialismus/paulmannsuedafrika.pdf>, abgerufen: 23.3.2006
- Partido Comunista de España, Documento de trabajo aprobado en la reunión de la Secretaría de Memoria del día 22 de octubre de 2005, URL: <http://www.pce.es/docpce/pl.php?id=724>, abgerufen: 15.6.2012
- Pedreño, José Maria, El Foro por la Memoria y la política, *Rebelión*, 23.3.2006, URL:<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=28692>, abgerufen: 29.5.2010
- Pedreño, José M^a, Apoyar la ARMH es enterrar la memoria, 23.1.2004, URL: <http://www.profesionalespcm.org/MemoriaHistorica/ARMH.html>, abgerufen: 20.4.2012
- Pfadenhauer, Michaela, Auf gleicher Augenhöhe reden. Das Experteninterview – ein Gespräch zwischen Experte und Quasi-Experte, in: Alexander Bogner, Beate Littig, Wolfgang Menz (Hg.), *Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung*, Opladen 2002
- Polifka, Matthias, Heinrich /Polifka: Folter – ein »Man-made-disaster«, in: Emilia Linda Heinrich, Institut für theoretisches und künstlerisches Reenactment, *Die Moskauer Prozesse*, URL: <http://www.the-moscow-trials.com/heinrich-polifka-folter-ein-man-made-disaster/>, abgerufen: 1.11.2012
- Popular Memory Group, *Theory, politics, method.*, in Richard Johnson, Mc Lennan (Hg.), *Making Histories. Studies in history-writing and politics*. Birmingham 1982
- Portilla Contreras, Guillermo, La ideología del Derecho penal durante el nacional-catolicismo franquista, in: Fernandez Fernández-Crehuet López/António Manuel Hespanha (Hg.), *Franquismus und Salazarismus: Legitimation durch Diktatur?*, Frankfurt/M. 2008
- Poulantzas, Nicos, *Die Krise der Diktaturen. Portugal, Griechenland, Spanien*, Berlin 1977
- Publico.es, Emilio Silva: Si ha de ser una juez argentina la que actúe, que lo sea, *Publico.es*, 7.2.2012, URL: <http://m.publico.es/420820>, abgerufen: 5.4.2012
- Raschke, Joachim, *Soziale Bewegungen. Ein historisch-systematischer Grundriß*, Frankfurt/M. 1987
- Rauchfuss, Knut, Der lange Schatten der Generäle. Die psychosozialen Auswirkungen der Strafflosigkeit schwerer Menschenrechtsverletzungen, 2008, in: *Medizinische Flüchtlingshilfe Bochum e.V., Gerechtigkeit heilt. Kampagne gegen die Strafflosigkeit*, URL: <http://www.gerechtigkeit-heilt.de/texte/psychosoziale-auswirkungen.html>, abgerufen: 10.4.2010
- Rauchfuss, Knut, Ein Bündnis gegen die Zerstörung. Anforderungen an die Therapie mit Überlebenden sozialpolitischer Traumatisierungsprozesse, in: Internationales Zentrum für Menschenrechte der Kurden – IMK e.V., *Medizinische Flüchtlingshilfe Bochum (Hg.), Trauma und Therapie. Erfahrungen in der psychosozialen Arbeit mit Überlebenden von Krieg und Gewalt*, Bonn 2003, URL: <http://www.mfh-bochum.de/alte-seite/Hintergrund/Trauma-und-Therapie-Kurzversion.pdf>, abgerufen: 10.4.2010
- Rauchfuss, Knut, Anforderungen an die Traumatherapie. Zum Bedarf für ein Therapiezentrum für Folteropfer in Bochum, URL:<http://www.mfh-bochum.de/Hintergrund/Traumatherapie.html>, abgerufen: 10.4.2010
- Rauter, E.A., *Folter in Geschichte und Gegenwart von Nero bis Pinochet*, Frankfurt (Main) 1988
- Redacción de MediterraneoDigital.com, Falangistas marchan al Valle de los Caídos en tributo a José Antonio, *MediterraneoDigital.com*, 20.11.2011, URL: <http://www.mediterraneodigital.com/comunidad-de-madrid/comunidad-de-madrid-2/3361-falangistas-marchan-al-valle-de-los-caidos-en-tributo-a-jose-antonio.html>, abgerufen: 22.3.2012
- Redder, Angelika, Aufbau und Gestaltung von Transkriptionssystemen, in: Klaus Brinker, Gerd

- Antos, Wolfgang Heinemann, Text und Gesprächslinguistik Bd.2: Gesprächslinguistik, Berlin/ New York 2001
- Reichel, Peter, Vergangenheitsbewältigung in Deutschland. Die Auseinandersetzung mit der NS-Diktatur von 1945 bis heute, München 2001
- Reichel, Peter, Politik mit der Erinnerung. Gedächtnisorte im Streit um die nationalsozialistische Vergangenheit, Frankfurt (Main) 1999
- Reig-Tapia, Alberto / Tunon de Lara, Manuel, Etica, política e historia, in: Sistema, Revista de Ciencias Políticas, Nr.137, 1997
- Reig-Tapia, Alberto, Ideología e historia. Sobre la represión franquista y la guerra civil, Madrid 1985
- Requena Gallego, Manuel / Sepúlveda Losa, Rosa Maria, Las brigadas internacionales. El contexto internacional, los medios de propaganda, literatura y memorias, Cuenca 2003
- Resina, Joan Ramon, Disremembering the dictatorship. The Politics of Memory in the Spanish Transition to Democracy, Amsterdam 2000
- Rey, David, Ist das ganze Spanien in Babia? Lokale und regionale Initiativen des Kollektiven Erinnerns an die Franco-Ära, in: Petra Behrens, Frank Hadler, u. a. (Hg.), Regionalismus und Regionalisierungen in Diktaturen und Demokratien des 20. Jahrhunderts, Leipzig 2003
- Riechers, Christian, Antonio Gramsci. Marxismus in Italien, Frankfurt/M., 1970
- Richards, Michael, Un tiempo de silencio, La guerra civil y la cultura de la repression en la España de Franco, 1936-1945, Barcelona 1999
- Ricoeur, Paul, Das Rätsel der Vergangenheit, Erinnern-Vergessen-Verzeihen, Wallstein 2000
- Ríos, Pere, Dos asociaciones denuncian el rencor de Varela a Garzón, El País, 12.4.2010, URL: http://elpais.com/diario/2010/04/12/espana/1271023211_850215.html, abgerufen: 3.4.2012
- Risques Corbella, Manuel, Disciplinados en 1936, ejecutados en 1939. Proceso sumarísimo a la Guardia Civil de Barcelona, in: Asociación de historia contemporánea (Hg.), La represión bajo el franquismo, Madrid 2001
- Rodríguez Romero, Lara, Las fosas del olvido. Diseño y aplicación de un sistema de información geográfica para la recuperación de la memoria, in: Gonzalo Acosta Bono u. a. (Hg.), La recuperación de la memoria histórica. Una perspectiva transversal desde Ciencias Sociales, Andalucía 2007
- Rohr, Elisabeth; Jansen, Mechthild M., Grenzgängerinnen: Frauen auf der Flucht, im Exil und in der Migration, Gießen 2002
- Romano, Sergio, Due fronti. La guerra di Spagna nei ricordi personali di opposti combattenti di sessant' anni fa, Firenze 1998
- Rtve.es, El Gobierno crea una comisión de expertos para el futuro del Valle de los Caídos, 27.5.2011, URL: <http://www.rtve.es/noticias/20110527/gobierno-crea-una-comision-expertos-para-futuro-del-valle-los-caidos/435127.shtml>, abgerufen: 22.3.2012
- Rubio, Javier, La emigración de la guerra civil de 1936-1939, Madrid 1977
- Rucht, Dieter, Anstöße für den Wandel – Soziale Bewegungen im 21. Jahrhundert, 2004, URL: www.wzb.eu/zkd/zcm/pdf/rucht02_vortrag_wandel.pdf, abgerufen: 4.3.2009
- Rucht, Dieter/ Friedhelm Neidhardt, Soziale Bewegungen und kollektive Aktionen, in: Joas, Hans (Hg.): Lehrbuch der Soziologie, Frankfurt/M. 2001
- Rucht, Dieter, Soziale Bewegungen und Initiativgruppen, in: Uwe Flick, Ernst v. Kardorff, Heiner Keupp u. a. (Hg.), Handbuch qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen, Weinheim 1995a
- Rucht, Dieter, Kollektive Identität. Konzeptionelle Überlegungen zu einem Desiderat der Bewe-

- gungsforschung, in: *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen* (Hg.), *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, Nr. 8/1, Marburg 1995b
- Rucht, Dieter, *Modernisierung und neue soziale Bewegungen. Deutschland, Frankreich und USA im Vergleich*, Frankfurt/M./New York 1994
- Rummel, Rudolph Joseph, ‚DEMOZID‘ – der befohlene Tod. Massenmorde im 20. Jahrhundert, Münster, 2002
- Rummel, Rudolph Joseph, *Death by government*, New Brunswick, 1995
- Sánchez, Javier Rodrigo, *Campos en tiempos de guerra: historia del mundo concentracionario franquista (1936-1939)* in: Molinero, C., Sala, M., and Sobrequés i Callicó, J., *Una inmensa prisión: los campos de concentración y las prisiones durante la guerra civil y el franquismo. Crítica contrastes*, Barcelona 2003
- Sartre, Jean Paul, Vorwort, in: Henri Alleg, *Die Folter*, Wien Basel 1958
- Saxl, Fritz, *Die Kulturwissenschaftliche Bibliothek Warburg in Hamburg*, in: Ludolph Brauer, Albrecht Mendelssohn Bartholdy, Adolf Meyer (Hg.), *Forschungsinstitute. Ihre Geschichte, Organisation und Ziele*, Bd. 2, Hamburg 1930
- Scheerer, Thomas M., *Nacht und Nebel in Argentinien. Repressionsverbrechen der Diktatur 1976-1983 und ihre Bewältigung*, in: Jan Philipp Reemtsma (Hrsg.), *Folter: Zur Analyse eines Herrschaftsmittels*, Hamburg 1991
- Scheuch, Erwin, *Das Interview in der Sozialforschung*, in: René König (Hg.), *Handbuch der empirischen Sozialforschung*, Bd.1, Stuttgart 1967
- Schindel, Estela, *Verschwunden aber nicht vergessen: Die Konstruktion der Erinnerung an die Desaparecidos*, URL: www.iai.spk-berlin.de/inst/sym/PDF/Schindel.pdf, abgerufen: 3.2.2009
- Schindler, Christine, *Erinnerung an Diktatur und Verfolgung im internationalen Vergleich*, Leipzig 2001
- Schmiechen-Ackermann, Detlef, *Diktaturen im Vergleich*, Darmstadt 2002
- Schwaiger, Günter, *Santa Cruz... por ejemplo*, Österreich/Spanien 2005
- Schwan, Gesine, *Politik und Schuld. Die zerstörerische Macht des Schweigens*, Frankfurt/M. 1997
- Seidel, Carlos Collado, *Der spanische Bürgerkrieg. Geschichte eines europäischen Konflikts*, München 2006
- Selle, Klaus, *Planung und Kommunikation*. Wiesbaden/Berlin, 1996
- Serrano, Rodolfo, *Emoción republicana*, in: *El País*, 20.12.1995, URL: http://elpais.com/diario/1995/12/20/espana/819414011_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- Silva, Emilio, *Entrevistas Digitales*, in: *El País*, 21.4.2010, URL: <http://www.elpais.com/edigitales/entrevista.html?id=6577>, abgerufen: 21.6.2012
- Silva, Emilio, *Entrevistas Digitales*, in: *El País*, 18.7.2006, URL: <http://www.elpais.com/edigitales/entrevista.html?encuentro=2284>, abgerufen: 21.6.2012
- Silva, Emilio / Macías, Santiago, *Las fosas de Franco*, Madrid 2003
- Silva, Emilio, *Las tareas pendientes*, in: *El País*, 15.12.2002, URL: http://elpais.com/diario/2002/12/15/opinion/1039906809_850215.html, abgerufen: 21.6.2012
- Silva, Emilio, *No muere la memoria*, in: *El País*, 7.11.2000, URL: http://elpais.com/diario/2000/11/07/opinion/973551604_850215.html, abgerufen: 21.6.2012

- Soitu.es, La oficina de víctimas de la Guerra Civil y de la dictadura recibe 5.389 consultas, Soitu.es, 14.5.2009, URL: http://www.soitu.es/soitu/2009/05/14/info/1242318859_925178.html, abgerufen : 21.5.2012
- Sonderegger, Roman, Werte, Identität und Neue Soziale Bewegung, 1997, URL: http://socio.ch/movpar/t_rsonder1.htm , abgerufen: 30.2.2012
- Spanienbilder.com, Ley de los nietos, 28.12.2008, URL: <http://www.spanien-bilder.com/lexikon/ley-de-nietos.htm>, abgerufen: 25.3.2012
- Sponsel, Rudolf, Allgemeine und integrative Psychologie der Strafe. Wozu taugen Strafen, was setzt ihre Wirksamkeit voraus, wie funktionieren sie?, in: Internet Publikation für Allgemeine und Integrative Psychotherapie, URL: <http://www.sgipt.org/forpsy/strafe/psystraf0.htm>, abgerufen: 24.10.2012
- Stammen, Theo, Exil und Emigration – Versuch einer Theoretisierung, in: Thomas Koebner, Wulf Köpke u. a. (Hg.), Exilforschung. Ein internationales Jahrbuch. Bd.5, Fluchtpunkte des Exils und andere Themen, München 1987
- Steinbach, Peter, Zur Geschichtspolitik (kommentar). In: Jürgen Kocka, Martin Sabrow (Hg.), Die DDR als Geschichte. Fragen – Hypothesen – Perspektiven, Berlin 1994
- Schaffhauser, Roman, Öffentlichkeit und soziale Bewegungen, 1997, URL: http://socio.ch/movpar/t_rschaff1.htm, abgerufen: 3.2.2009
- Steinbach, Peter, Zur Geschichtspolitik (kommentar). In: Jürgen Kocka, Martin Sabrow (Hg.), Die DDR als Geschichte. Fragen – Hypothesen – Perspektiven, Berlin 1994
- Steinbach, Peter, Lange Schatten. Vergangenheitsbewältigung in Deutschland und Europa nach 1945. Wege und Probleme eines kollektiven Bewusstseinswandels? In: Dirk Lange/Gerhard Himmelmann (Hg.), Demokratiebewusstsein. Interdisziplinäre Annäherungen an ein zentrales Thema der politischen Bildung, Wiesbaden 2007
- Steinweg, Reiner, Vorwort, in: Angela Kühner, Kollektive Traumata. Annahmen, Argumente, Konzepte. Eine Bestandsaufnahme nach dem 11. September, Berghof Forschungszentrum für konstruktive Konfliktbearbeitung, Berghof Report Nr.9, Berlin 2002
- Stienen, Angela; Wolf, Manuela, Integration – Emanzipation: Ein Widerspruch. Kritische Analyse sozialwissenschaftlicher Konzepte zur »Flüchtlingsproblematik«, Saarbrücken 1991
- Stiftung Entwicklung und Frieden: Globale Trends 1996. Fakten, Analysen, Prognosen. Frankfurt/Main 1995
- Suchsland, Rüdiger, Kampf der zwei Spanien, in: Telepolis, 20.08.2006, URL.: <http://www.heise.de/tp/artikel/23/23273/1.html>, abgerufen: 6.4.2012
- Terkessidis, Mark, Psychologie des Rassismus, Opladen 1998
- Thygesen, Paul, Allgemeines über die Spätfolgen, in: Max Michel (Hg.), Gesundheitsschäden durch Verfolgung und Gefangenschaft und ihre Spätfolgen, Kopenhagen 1955
- Tobias, Jim G./ Zinke, Peter, Nakam. Jüdische Rache an NS-Tätern, Hamburg 2000
- Torres Benayas, Victoria, De Doctor Vallejo Nájera a calle Contra la Impunidad, El País, 18.7.2011, URL: http://elpais.com/elpais/2011/07/18/actualidad/1310977031_850215.html, abgerufen: 22.3.2012
- Tosstorff, Reiner, Die POUM in der spanischen Revolution, Köln 1987

- Tribunal Supremo, Sala de lo Penal, Sentencia N°:101/2012, Causa Especial N°:20048/2009, 27.2.2012, URL: <http://ep00.epimg.net/descargables/2012/02/27/c38da9aeced611d25e02b591d615891a5.pdf>, abgerufen: 5.4.2012
- Trujillano Sánchez, José Manuel, Jornandas ‚Historia y fuentes orales‘. Memoria y Sociedad en la Espana Contemporánea, Ávila 1992
- Tunón de Lara, Gernika: 50 años despues (1937-1987). Nacionalismo, República, Guerra Civil, San Sebastian 2001
- Uni Trier, Methodische Überlegungen zu qualitativen Befragungsmethoden, insbesondere Experteninterviews, 2003, URL: www.uni-trier.de/uni/fb4/vwl-apo/4207ws0102/efstudien.pdf, abgerufen: 6.7.2007
- Valente, Marcela, Argentinien: Gericht untersucht Verbrechen der Franco-Diktatur, in: Womblog. Nachrichten aus Lateinamerika, 1.1.2012, URL: <http://womblog.de/argentinien-gericht-untersucht-verbrechen-der-franco-diktatur>
- Varias organizaciones, Por un normal cumplimiento del Convenio Europeo de Derechos Humanos en Espana para el caso de los desaparecidos del franquismo, El Pais, 29.6.2009, URL: http://www.elpais.com/elpaismedia/diario/media/200906/29/espana/20090629elpepinac_1_Pes_PDF.pdf, abgerufen: 5.10.2010
- Varias organizaciones, 13 Puntos Mínimos para el debate de la Ley de Memoria, 11.10.2006, URL: <http://www.foroporlamemoria.es/pl.php?id=152>, abgerufen: 22.3.2012
- Vensky, Hellmut, Der lange Schatten des Bürgerkriegs, in: zeitonline, 31.3.2009, <http://www.zeit.de/online/2009/14/spanien-buergerkrieg>, abgerufen: 23.9.2009
- Vega Sombría, Santiago, La vida en las prisiones de Franco, in: Carme Molinero, Margida Sala, Jaume Sobrequés, Una inmensa prisión. Los campos de concentración y las prisiones durante la guerra civil y el franquismo, Barcelona 2003
- Vest, Hans, Genozid durch organisierte Machtapparate. An der Grenze von individueller und kollektiver Verantwortlichkeit, Baden-Baden 2002
- Vida, Madrid amanece sin calles con nombres fascistas, La Vanguardia.com, 18.7.2011 URL: <http://www.lavanguardia.com/vida/20110718/54187498340/madrid-amanece-sin-calles-con-nombres-fascistas.html>, abgerufen: 22.3.2012
- Vilanova i Vila-Abadal, Francesc, En el exilio: de los campos franceses al umbral de la deportación, in: Carme Molinero, Margida Sala, Jaume Sobrequés, Una inmensa prisión. Los campos de concentración y las prisiones durante la guerra civil y el franquismo, Barcelona 2003
- Vilar, Pierre, Der spanische Bürgerkrieg, Berlin 1999
- Vinyes, Ricard, El universio penitenciario durante el franquismo, in: Carme Molinero, Margida Sala, Jaume Sobrequés, Una inmensa prisión. Los campos de concentración y las prisiones durante la guerra civil y el franquismo, Barcelona 2003
- Vossen, Ursula, Schatten der Erinnerung. Film und Literatur im Spanien nach Franco, St. Augustin 2002
- Wandler, Reiner, Tribunal erledigt Richter. Spanischer Starermittler Garzón verurteilt, taz.die tageszeitung, 9.2.2012, URL: <http://www.taz.de/!87420>, abgerufen: 5.4.2012
- Weltgesundheitsorganisation (u. a.), Internationale Klassifikation psychischer Störungen, ICD-10 Kap. V. Klinisch-diagnostische Leitlinien, Bern 2004
- Welzer, Harald/Möller, Tschuggnall, Opa war kein Nazi. Nationalsozialismus und Holocaust im Familiengedächtnis, Frankfurt/M. 2002

- Wiebrecht, Ulrike, Von Amnestie und Amnesie. Spaniens Demokratisierung: Ein Vorbild für Osteuropa? in: Berliner Zeitung, 1997, 18. November 1997, URL: <https://www.berlinonline.de/berliner-zeitung/archiv/.bin/dump.fcgi/1997/1118/none/0042/index.html>
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, ABC (Spanien), URL: http://de.wikipedia.org/wiki/ABC_%28Spanien%29, abgerufen: 21.6.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Andalusien, URL: <http://de.wikipedia.org/wiki/Andalusien>, abgerufen: 18.5.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Alcázar (Toledo) URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Alc%C3%A1zar_%28Toledo%29, abgerufen: 22.3.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Bodenradar, URL: <http://de.wikipedia.org/wiki/Bodenradar>, abgerufen: 22.4.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, El Mundo, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/El_Mundo, abgerufen: 21.6.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Francisco Franco, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Francisco_Franco, abgerufen: 18.10.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Julián Grimau, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Juli%C3%A1n_Grimau, abgerufen: 30.11.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Katalonien, URL: <http://de.wikipedia.org/wiki/Katalonien>, abgerufen: 18.5.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Lluís Llach, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Llu%C3%ADs_Llach, abgerufen: 15.3.2012
- Wikipedia. Die freie Enzyklopädie, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, URL: http://de.wikipedia.org/wiki/Verbrechen_gegen_die_Menschlichkeit, abgerufen: 3.4.2012
- Wikipedia. La enciclopedia libre, Madrid, URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad_de_Madrid, abgerufen: 19.5.2012
- Wikipedia. La enciclopedia libre, Rivas Vaciamadrid, URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Rivas_Vaciamadrid#Pol.C3.ADtica, abgerufen: 19.5.2012
- Wikipedia. La enciclopedia libre, País Vasco, URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Pa%C3%ADs_Vasco, abgerufen: 18.5.2012
- Wikipedia. La enciclopedia libre, Somatén, URL: <http://es.wikipedia.org/wiki/Somatén>, abgerufen: 19.10.2012
- Winter, Ulrich, Spaniens Intellektuelle: Eine neue Diskussionskultur und die Debatte um Identitäten und ‚Erinnerungsorte‘ (1976-2002), in: Bernecker, Walther L./Dirscherl, Klaus, Spanien heute. Politik. Wirtschaft. Kultur, Frankfurt/M. 2004
- Wolfrum, Edgar, Geschichtspolitik in der Bundesrepublik Deutschland 1949-1989. Phasen und Kontroversen. In: Bundeszentrale für politische Bildung (Hg.), APuZ. Aus Politik und Zeitgeschichte, B45/98, Bonn 1998
- Wolters, Christiane, Ex-Offizier wegen »Todesflügen« vor Gericht, in: DW. Deutsche Welle, 14.1.2005, URL: <http://www.dw.de/ex-offizier-wegen-todesfl%C3%BCgen-vor-gericht/a-1457972-1>, abgerufen: 5.6.2012
- Wöller, Wolfgang, Trauma und Persönlichkeitsstörung, Stuttgart 2006

- Yusta Rodrigo, Mercedes, ¿»Memoria *versus* justicia«? La »recuperación de la memoria histórica« en la España actual«. *Amnis* [En ligne], 2 | 2011, mis en ligne le 27 octobre 2011, consulté le 05 décembre 2012. URL : <http://amnis.revues.org/1482>, abgerufen: 2.2.2012
- Zausing, Josef, Der Loibl-Tunnel. Das vergessene KZ an der Südgrenze Österreichs, Drava 1995
- Zimmer, Hasko, Kollektives Gedächtnis im Zeitalter der Globalisierung: Gibt es eine postkoloniale Erinnerungskultur?, URL: <http://128.176.67.160/Hausderniederlande/events/eventdoc/eventdoc/texte%20postkolonialismus/zimmer.pdf>, abgerufen: 15.10.2005

Kategoriensystem

Codesystem [2131]

- Ressourcenmobilisierungs-Ansatz [0]
 - Finanzierung [0]
 - Außerparl. Unterstützung [2]
 - Spenden [3]
 - Mitgliedsbeiträge u.ä. [18]
 - Staatl. Unterstützung [40]
 - Akteure / Charakteristika / Selbstverständnis der EP-Gruppen [0]
 - Honorar / Bezahlte Stelle [6]
 - Ehrenamtl. Engagement [14]
 - Mitglieder [4]
 - Unterstützer [7]
 - Passive Mitglieder [10]
 - Akt. Mitglieder [17]
 - Gründungsmitglieder [6]
 - Geschlecht der Akteure [0]
 - Klassenschicht (Berufe) [28]
 - Generation(en) (Alter) [28]
 - Gründungszeitpunkt [26]
 - Gründungsmotivation [28]
 - EP-Gruppenidentität [5]
 - Parteiunabhängig vs. parteiabhängig [9]
 - Gewerkschaftsnähe [3]
 - Pluralistisch vs. einheitlich [22]
 - Politische Einstellung der Akteure / der Gruppen [18]
 - Gruppen- u. Arbeitsstruktur [0]
 - Arbeitsform [10]
 - Kostenpunkte/Ausgaben [15]
 - Aktionsradius [3]
 - Eingetragener Verein [10]
 - Verschiedene Ämter (Präsident, Vizepräsident, Se [11]
 - Horizontal / basisdemokratische Struktur [10]
 - Verhältnis zu anderen EP-Gruppen [34]
 - Vernetzung / Bündnispartner / Zusammenarbeit [8]
 - Coordinadora de Cataluna [12]
 - Coordinadora Laua y xetara [4]
 - Foro Verband [4]
 - ARMH Verband [4]
 - Gruppen im Exil [2]
 - FIR-Internat. Brigaden [1]
 - Zeitzeugen- u. Opfergruppen [1]
 - Spaltung Foro [1]
 - Coordinadora estatal [1]
 - Internationale Einflüsse / Internationaler Austausch [7]
 - Aktuelle Ereignisse [1]
 - Irak/Iran [1]
 - Südafrika [4]
 - Europa [5]
 - Deutschland [8]
 - Lateinamerika [14]
 - Argentinien [7]
 - Pinochet-Prozess [10]
- Framing-Ansatz [0]
 - Framing-Ansatz 1: Motivational framing [0]
 - Grundlegendes Anliegen [21]
 - Persönliche Motivation [3]
 - Zeitzeugen anerkennen [4]
 - Eigene Biographie (antifranquistischer Widerstand, Repressionse [17]
 - Familiengeschichte aufarbeiten [55]
 - Opfer / Angehörige bitten um Hilfe [7]

- (Linke) Geschichte - (Re-)Konstruktion [23]
- Allg. Motivation – Dispositionen und Wertvorstellungen der [0]
- Selbstbild/Selbstverständnis [18]
- Framing-Ansatz 2: Diagnostic framing [0]
 - Zentrale Aspekte – Bedeutung von Begriffen [4]
 - Würde [26]
 - Erinnerung [23]
 - Wahrheit [21]
 - Gerechtigkeit [21]
 - Ablehnung von Rache [11]
- Framing-Ansatz 3: Prognostic framing [0]
 - Öffentlichkeitsarbeit [8]
 - Eigene Bücher [18]
 - Eigene Internetseite, Blog, newsletter, email-Verteiler [15]
 - Eigene Zeitschriften, Zeitungen, Bücher [16]
 - Eigene DVD, Dokumentarfilme [7]
 - Pressearbeit – Zusammenarbeit mit verschiedenen Medien [10]
 - Geschichtspolitik – Forschungsstand und Wissen über die Verbrec [0]
 - Gegenstand der Erinnerung [0]
 - Rolle d. Frau [3]
 - 1931-1936 2. Republik [15]
 - 1936-1939 Spanischer Bürgerkrieg [17]
 - Nichteinmischung anderer Länder [1]
 - 1936 Militärputsch [13]
 - Nationalisten [0]
 - Franquist. Anliegen [2]
 - Internat. Unterstützung [5]
 - Franquist. Verantwortliche [5]
 - Repression [12]
 - Exil [5]
 - Republikaner [4]
 - Internat. Unterstützung [1]
 - Anarchisten [1]
 - Rep. Fehler [2]
 - Rep. Anliegen [1]
 - Internat. Brigadisten [3]
 - 1939-1975 Franquismus [14]
 - Öko. Situation [1]
 - Franquist. Seite [0]
 - Verantwortliche d. Franquismus [5]
 - Internat. Verbündete [1]
 - Kirche [10]
 - Franquist. Repression [14]
 - Soz. Ausschluss [2]
 - Folter [2]
 - NS-Gefangene [2]
 - Verschwundene [2]
 - Franz. Internierungslager [1]
 - Dt. KZs [1]
 - Versch. Opfergruppen [7]
 - Enteignungen [3]
 - Gerichte/Gesetzgebung [3]
 - Hinrichtungen/Ermordungen [2]
 - Gefangene [3]
 - Genozid [7]
 - Zwangsarbeit [4]
 - Ideologie [7]
 - Franquist. Geschichtskonstruktion [3]
 - Antifranquist. Widerstand [3]
 - Gedenken an d Republikaner [1]

- 1975 Transición [8]
 - Putschversuch 1981 [1]
 - Rolle d. linken Parteien [7]
 - Pakt d. Schweigens [14]
 - Umgang mit d. Geschichte [8]
 - Situation d. Opfer [4]
 - 1982 PSOE-Wahlsieg [1]
 - Generalamnestie [5]
- Forschungsarbeit [0]
 - Zeitzeugengespräche-u.dokumentation [35]
 - Bsp.Zeitzeugengeschichte [4]
 - Dokumentation v. Zeitzeugen [14]
 - Unterstützung d. Zeitzeugen [3]
 - Schaffung eigener Archive [5]
 - Eigene Nachforschungen/Ergebnisse [25]
 - Recherche in Archiven [15]
 - Verschwundene / Exhumierungen [75]
 - Nachforschungen Verschwundene [4]
 - Todos los nombres [14]
 - Registrierung v. Verschwundenen [3]
 - Beratungen zum Thema [1]
 - Zwangsarbeit [12]
- Bildungsarbeit [0]
 - Arbeiten mit jungen Menschen [33]
 - Erkundungsfahrten [5]
 - Veranstaltungen / Kongresse [18]
- Erinnerungskultur – Künstlerische Bearbeitung der Vergangenheit [0]
 - Gedenkveranstaltungen (Ehrungen der Opfer) [41]
 - Ausstellungen [12]
 - Gedenkorte [27]
 - Umgang mit franquistischer Symbolik / Valle de los caidos [29]
 - Valle de los Caidos [12]
- Vergangenheitspolitik – Gerechtigkeit und Würde der Opfer / Umg [1]
 - Zivilregister Verschwundene [4]
 - Denkmalschutz [4]
 - Erinnerungsgesetz [58]
 - Fehlende Aspekte [2]
 - Staatsbürgerschaft [2]
 - Rentenansprüche [2]
 - Franquist. Urteile [18]
 - Verurteilung d.Franquismus [12]
 - Anerkennung d. Opfer [5]
 - Valle de los Caidos [2]
 - Archive [7]
 - Entschädigungen [13]
 - Franquist. Symbolik / Straßen [12]
 - Zwangsarbeiter [2]
 - Polit.Gefangene [1]
 - Verschwundene [13]
 - Katalan. Erinnerungsgesetz [5]
 - Garzón [2]
 - Kriegsverwundete [1]
 - IB u. Staatsbürgerschaft [3]
 - Franquist. Urteile [1]
 - Exil/Exilanten [4]
 - Entschädigung [3]
 - Ökon. Entschädigung [5]
 - Rep. Militärs 1984 [1]
 - Katalan. Entschädigung 1999 [2]
 - Moralische Entschädigung [2]

- Enteignungen [7]
- Rechte und Ansprüche der Opfer [2]
- Internat. Gerichtshof/Gesetze [8]
- Interministeriellen Kommission [3]
- AI & Verschwundene [4]
- „Kindern des Krieges“ [2]
- Wahrheitskommission [5]
- Amnestiegesetz/Straflosigkeit [29]
- Framing-Ansatz 4: Memory framing [0]
 - Kollektives Gedächtnis [3]
 - Übergang vom kollektiv. zum kulturellen Gedächtnis [11]
 - Rationale Seite – Geschichtsbild und historisches Verstehen [1]
 - Gemeinsame narrative Erzählweise [2]
 - Kommunikatives Gedächtnis [0]
 - Angst / Schweigen über die Vergangenheit [58]
 - Geteilte Erinnerungen [8]
- Trauma [4]
- Politischer Gelegenheits-Ansatz [0]
 - Gesellschaftl. Reaktionen [4]
 - Tätergeneration [1]
 - ETA - Opferfrage [2]
 - Widerstand d. Nachfahren [2]
 - Bask. gesellschaftl. Reaktionen [1]
 - Persönl. Konsequenzen [3]
 - Polit. u. gesellschaftl. Kräfte [4]
 - Verhältnis Regierung / Institutionen [18]
 - Verhältnis d. andalus. Regierung [4]
 - Verhältnis d. mad. Regierung [2]
 - Verhältnis d. kastill. Regierung [1]
 - Verhältnis d. cantab. Regierung [3]
 - Verhalten d. katalan. Regierung [18]
 - Verhältnis d. baskischen Regierung [11]
 - Revan. Kräfte [17]
 - Fundacion Franco [1]
 - Franquisten [1]
 - Militär [1]
 - Rev. Autoren [1]
 - Kathol. Kirche [9]
 - Partido Popular [39]
 - Linke Parteien [10]
 - Izquierda Unida [6]
 - PCE [6]
 - PSOE [16]
 - Regionalistische Parteien [0]
 - Baskische Parteien [2]
 - EHAJ - Izquierda Versale [3]
 - CiU Cataluna [5]
- Medien [1]
 - El mundo [4]
 - ABC [4]
 - Negative Erfahrungen [2]
 - Positive Erfahrungen / PSOE [10]
- Erfolge [1]
 - Persönl. Einschätzung [25]
 - Erfolge (Auszeichnungen etc.) [10]
- Perspektiven/ Ziele der Erinnerungsarbeit [2]
 - Verschwundene [3]
 - Anerkennung d. Opfer [2]
 - Demokratisierung / 2. Rep. [10]
 - Gedenkorte/Denkmalschutz [5]

Nachforschungen/Fakten klären [2]
Museum/Archiv/Dokumentationszentrum [6]
Wahrheitskommission o.ä. [2]
Angst/Schweigen/Vergessen beenden [30]
 Wunden schliessen [5]
Aufklären über die Vergangenheit [17]
 Sensibilisierung der Bevölkerung [8]
 Aufklärung insb. d. Jugend [14]
Aufbau von Druck auf die Politik [4]
Entgegen einem Schlussstrich [3]
Neue EP- Gruppen [3]

Sets [0]

Eigene Veröffentlichungen zu dem Dissertationsthema

Silke Hünecke, Nachwort – Zur erinnerungspolitischen Bewegung im spanischen Staat, in: Antonio Tellez, Sabaté. Stadtguerilla gegen Franco, Hamburg erscheint Januar 2013

- Memoria en dispuesta, in: Viento Sur, Su memoria, su dignidad, su lucha: la nuestra, Nr.113, Madrid 2010
- Geschichte wird gemacht. Linke Erinnerungspolitik von unten, in: Antifaschistische Linke Berlin, Venceremos, Wandlitz 2010
- Schwierige Gemengelage im postfranquistischen Staat. In Spanien steht Richter Baltasar Garzón unter Anklage, in: Verein für politische Bildung, Analyse und Kritik e.V (Hg.), ak – analyse und kritik. Zeitung für linke Debatte und Praxis, Nr. 550, Hamburg 2010
- Ein umkämpftes Terrain: Erinnerungspolitik im spanischen Staat in: Thomas Flierl, Elfriede Müller (Herausgeber) Vom kritischen Gebrauch der Erinnerung, Bonn 2009
- Späte Befragung der Archive Spaniens Justiz untersucht die Verbrechen der Franco-Diktatur, in: Verein für politische Bildung, Analyse und Kritik e.V (Hg.), ak – analyse und kritik. Zeitung für linke Debatte und Praxis, Nr. 531, Hamburg 2008
- Die historische Wahrheit ans Licht bringen Erinnerungskultur »von unten« in Spanien, in: Verein für politische Bildung, Analyse und Kritik e.V (Hg.), ak – analyse und kritik. Zeitung für linke Debatte und Praxis, Nr. 526, Hamburg 2008
- Die Legion Condor ist stolz auf das, was sie getan hat Interview mit Luis Iriondo Aurtenetxea über die Bombardierung Gernikas, in: Verein für politische Bildung, Analyse und Kritik e.V (Hg.), ak – analyse und kritik. Zeitung für linke Debatte und Praxis, Nr. 516, Hamburg 2007

Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse

Lange Zeit wurde die *Transición*, der Übergang von der franquistischen Diktatur zur parlamentarischen Monarchie, als Modell für einen friedlichen Regimewechsel glorifiziert. Dabei beruhte die *Transición* durch die Generalamnestie und den sogenannten *Pakt des Schweigens* auf einer erinnerungspolitischen Strategie des Verschweigens der franquistischen Verbrechen und linker (Widerstands-) Geschichten. Als eine zentrale Ursache für das gesamtgesellschaftliche Schweigen sind die (Nach-) Wirkungen der franquistischen Repression anzusehen. Ausdruck fand diese systematische Repression in massenhaften Verfolgungen, Inhaftierungen, Zwangsarbeiten, Folterungen, (extralegalen) Hinrichtungen und dem Verschwindenlassen von Menschen. In ihrer Gesamtheit wiesen die repressiven Maßnahmen zumindest in der Anfangsphase genozidale Intentionen auf. Durch permanente (Androhung und Anwesenheit von) Gewalt und Repression installierte und institutionalisierte der franquistische Repressionsapparat bewusst und gezielt ein Angstklima in der Bevölkerung, welches mit Naomi Klein (2007) als *kollektiver Schockzustand* zu bezeichnen ist. Die (sich wiederholenden) Sequenzen von immenser staatlicher Gewalt führten bei vielen der Betroffenen zu (kumulativen) traumatischen Erfahrungen. In der Psychologie wird in diesem Kontext von einer durch ein *man made disaster* (durch Menschenhand mit Plan und Absicht) erzeugten (*komplexen*) *Posttraumatischen Belastungsstörung* gesprochen. Auch die postdiktatorische Situation zwang die Betroffenen, weiterhin mit ihrem ‚individuellen‘ Trauma zu leben. In Untersuchungen hat sich gezeigt, dass derartig unaufgearbeitete, langwierige *erlebte Traumata* nicht nur die direkt Betroffenen, sondern auch als *indirekte, sekundäre, gewählte* oder *transgenerationelle Traumata* einen großen Teil der Gesellschaft bestimmen. Durch die Nichtbearbeitung der Vergangenheit kann unter Bezugnahme auf Angela Kühner hinsichtlich des republikanischen und antifranquistischen Kollektivs und den nachfolgenden Generationen davon gesprochen werden, dass sie von einem *Kollektiven Trauma* betroffen sind. Durch die Ignoranz, Marginalisierung und Verdrängung dieses *Kollektiven Traumas* sowie linker (Widerstands-)Geschichten existierte in der postfranquistischen Gesellschaft ein unterschwelliger Konflikt: Das Bedürfnis vom betroffenen Kollektiv nach einer Bearbeitung der Vergangenheit und nach Herstellung von Gerechtigkeit wurde jedoch jahrzehntelang ins Private und/oder ins Exil verdrängt.

Im Jahr 2000 produzierte die erste öffentliche Suche und Exhumierung eines ‚Verschwundenen‘ einen *erinnerungspolitischen Boom* in der postfranquistischen Gesellschaft. In diesem Kontext entstanden eine Vielzahl von erinnerungspolitischen Assoziationen, aus denen sich schließlich eine Soziale Bewegung entwickelte. Innerhalb dieser erinnerungspolitischen Bewegung sind die *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica* (ARMH) und das *Foro por la Memoria* bzw. die *Federación Estatal de Foros por la Memoria* die bekanntesten Gruppierungen. Allerdings hatte es bereits in den 1970er und in den 1990er Jahren Vorläuferprojekte gegeben, die heute ebenfalls Teil der Bewegung sind. Bei den meisten Gruppen handelt es sich um eingetragene Vereine, die formal eine gewisse hierarchische Struktur erfüllen müssen, real jedoch alle ein basisdemokratisches Verständnis aufweisen. Innerhalb der Bewegung ist übergreifend ein linkes pluralistisches Selbstverständnis vorherrschend. Weiter ist festzustellen, dass die Bewegung stark durch einen identitätspolitischen Charakter geprägt ist. Diese heterogene Bewegung setzt sich aus sehr unterschiedlichen Aktivist_innen, Kollektiven,

Vereinen und Organisationen zusammen. Als gegenseitige Befruchtung und Bereicherung wird die bestehende Heterogenität angesehen. Der Bewegungsfokus ist auf zwei inhaltliche Themen gerichtet: die franquistische Repression und linke (Widerstands-) Geschichten. *Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit* sind die zentralen Pfeiler der Bewegung. Die Vielzahl von unterschiedlichen Vereinen ermöglicht eine Unmenge an unterschiedlichen Erinnerungspraxen wie eigene Nachforschungen und Recherchearbeiten, Ausstellungen, (Gedenk-) Veranstaltungen, Zeitzeug_innengespräche, Veröffentlichung eigener Publikationen und Dokumentarfilme, Dekonstruktion franquistischer Symbolik und Schaffung von Erinnerungsorten für die Opfer und Widerstandskämpfer_innen, Exhumierungen aus anonymen Massengräbern und Massenmobilisierungen gegen die fortwährende Strafflosigkeit. In der Regel arbeiten die Vereine eigenständig an ihrem lokalen/regionalem Projekt, bzw. in Kooperation mit anderen Vereinen. In den *Comunidades Autónomas* sind die Vereine über Netzwerke miteinander verbunden. Für konkrete spanienweite Kampagnen schließen sich die Vereine in zeitlich begrenzten Bündnissen zusammen. Allerdings gibt es bis dato kein verbindliches landesweites Netzwerk. Die einzigen spanienweit operierenden Organisationen sind das *Foro por la Memoria* und die *Federación Estatal de Foros por la Memoria*.

Innerhalb der Bewegung sind zwei unterschiedliche Strömungen zu erkennen: Auf der einen Seite sind es die ‚politischen‘ Vereine, die ihre Arbeit als politisches Handeln und linke Politik begreifen – sie sind vor allem dem *Foro por la Memoria* bzw. der *Federación Estatal de Foros por la Memoria* zu zuordnen. Auf der anderen Seite sind es die ‚sozialen‘ Vereine, die ihre Arbeit in erster Linie als einen humanitären (familiären) Akt begreifen – sie gruppieren sich insbesondere um die *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica* (ARMH). Seit etlichen Jahren existiert ein Konflikt zwischen diesen beiden Strömungen, der auf dieses Selbstverständnis zurückgeht. Insbesondere zeigt sich der Konflikt bei der Suche nach den ‚Verschwundenen‘. Zugespitzt formuliert geht es um die Frage: *Wem gehören die Verschwundenen?*

Ihre Forderungen nach Würde, Wahrheit, Erinnerung und Gerechtigkeit muss die erinnerungspolitische Bewegung gegen die *Offizielle Erinnerungspolitik* in Stellung zu bringen. Der Druck der *Erinnerungspolitik von unten* war stark genug, um die damalige sozialdemokratische Regierung zum Einlenken und zu Zugeständnissen zu bewegen, wie das Beispiel des Erinnerungsgesetzes von 2007 zeigt. Das Gesetz fällt jedoch hinter die Forderungen der Bewegung zurück und wird von dieser auch als ‚Befriedungsversuch‘ bzw. als erneuter ‚Schlussstrich unter die Vergangenheit‘ interpretiert. Dennoch markiert es einen Wandel, es benennt erstmalig franquistische Verbrechen wie Zwangsarbeit und Verschwindenlassen und erkennt damit offiziell das Leid der betroffenen Menschen an.

Gegen die Anliegen der Bewegung gab und gibt es starke Widerstände vor allem seitens der *Partido Popular* (PP), der katholischen Kirche und ihres gemeinsamen rechts-konservativen (medialen) Umfeldes. Der Widerstand gegen eine Bearbeitung der Vergangenheit zeigte sich auch in dem Verfahren gegen den Untersuchungsrichter Garzón, welches gegen ihn aufgrund seiner Ermittlungen wegen ‚Verbrechen gegen die Menschlichkeit‘ während des Franquismus eingeleitet wurde. In besonderer Weise unterstrich allein die Einleitung dieses Verfahrens die Umkämpftheit und die gegenwärtigen Grenzen der Erinnerungspolitik im spanischen Staat.

Der größte Erfolg der erinnerungspolitischen Bewegung ist der Bruch mit dem gesellschaftspolitisch verordnetem Schweigen, einhergehend mit der Dekonstruktion eines Angstklimas. Durch das Sichtbarmachen der verdrängten Verbrechen und des *Kollektiven Traumas* sowie der eigenen Widerstandsgeschichte und der Wiedergewinnung der republikanischen Identität sind die Vereine auch zu gesellschaftspolitischen ‚*Selbstheilungs*‘-Kräften geworden. Inzwischen ist die Forderung nach einem Ende der Straflosigkeit allgegenwärtig und zu den allerneuesten Entwicklungen gehört, dass die Problematik des enteigneten republikanischen Eigentums thematisiert wird. Beides sind Themen, die vor wenigen Jahren auch für die Bewegung noch ein Tabu waren.

Summary of the main points

For many years, the *Transición* – meaning the transition from the franquist dictatorship to a constitutional monarchy – was glorified to be a model for a peaceful change of regime. Even though the *Transición* was based on a strategy of memory politics concealing franquist atrocities and leftist narratives (of resistance) with help of the general pardon and the so called *pact of silence*. One of the crucial reasons for the general silence in society is the after-effect of franquist repression. This systematic repression expressed itself in massive persecution, imprisonment, forced labour, torture, (extralegal) executions and disappearances of people. In total, the repressive measures bore genocidal intentions, at least in the initial stage. The franquist repressive apparatus intentionally and calculatedly installed and institutionalized a climate of fear in the population through the permanent (threat and presence of) violence and repression, which Naomi Klein (2007) called a *collective state of shock*. The (repeatedly occurring) sequences of tremendous state violence led to (cumulating) traumatic experiences for the many who were concerned. In psychology, one speaks of (*complex*) *posttraumatic stress* which in this context was caused by *man made disaster*. And also the post-dictatorial situation forced those who were concerned to live with their ‚individual trauma‘. Surveys have shown that such *experienced traumata*, lengthy and insufficiently dealt with, not only determine those directly concerned, but have an impact on large parts of society in form of *indirect, secondary, chosen or transgenerational traumata*. With reference to Angela Kühner, one can speak of a *collective trauma* concerning the republican and anti-franquist collective and the following generations by not dealing with the past. Through ignorance, marginalization and repression of this *collective trauma* as well as of leftist narratives (of resistance) an underlying conflict exists in the post-franquist society: however, for decades the desire of the concerned collective for dealing with the past and for obtaining justice was pushed aside into the private sphere and/or into exile.

In the year of 2000 the first public search and exhumation of a ‚*disappeared*‘ produced a ‚boom of remembrance‘ in the franquist society. In this context a number of remembrance associations emerged, from which finally a social movement developed. In this movement of remembrance, the *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica (ARMH)* and the *Foro por la Memoria*, i.e. the *Federación Estatal de Foros por la Memoria* belong to the best known groups. But already in the 1970s and the 1990s preliminary groups existed which now are also part of the movement. Most of the groups are incorporated societies which formally have to meet certain hierarchical structures – but in reality most of them are dedicated to basic democratic values. Within the movement, a leftist pluralistic attitude generally dominates. Furthermore, the movement is strongly characterized by questions of political identity. This heterogeneous movement consists of very different activists, collectives, associations and organisations. The existing heterogeneity is seen as a stimulation and expansion. The focus of the movement is directed towards two topics: the franquist repression and leftist narratives (of resistance). *Dignity, truth, remembrance and justice* are the central points of the movement. The variety of associations enables a great amount of different approaches to remembrance like own inquiries and research, exhibitions, (memorial) talks, eyewitness reports, own publications and documentaries, deconstruction of franquist symbolism and creating memorials for the victims and resist-

ance fighters, exhumations of anonymous mass graves and mass mobilisation against the ongoing impunity. Mostly, the associations work on their own local/regional project, i.e. in cooperation with other associations. In the *Comunidades Autónomas* the associations are connected to each other. For specific Spain wide campaigns the associations join alliances for a certain time. But up to now there is no binding network on a country wide scale. The only ones operating on a Spain wide level are the *Foro por la Memoria* and the *Federación Estatal de Foros por la Memoria*.

Within the movement, two trends can be differed: On the one hand there are the ‘political’ associations, who see their work as political action and leftist politics – they can mostly be found in the *Foro por la Memoria* i.e. the *Federación Estatal de Foros por la Memoria*. And on the other hand there are the ‘social’ associations, which understand their work primarily as a humanitarian (family-bound) act – they are mostly organized in the *Asociación por la Recuperación de la Memoria Histórica* (ARMH). For several years there has been a conflict between these two trends going back to these two attitudes. Particularly in the search for the disappeared this conflict shows. To put it in drastic terms, it deals with the question: *Whom do the disappeared belong?*

In their demand for dignity, truth, remembrance and justice, the movement of remembrance has to take a stand against the official politics of remembrance. The pressure of the *politics of remembrance from below* was strong enough to bring the social democrat government to soften their tone and make concessions, which can be seen in the *Law of Historical Remembrance* of 2007. But the law did not meet the demands of the movement and is interpreted as ‘attempt to establish peace’, i.e. as a further ‘drawn line under the past’. Nevertheless it marks a change, for the first time franquist atrocities like forced labour or disappearance are named and thus officially acknowledges the suffering of these people. There is strong resistance against these aims of the movement, especially from the *Partido Popular* (PP), the Catholic Church and their common rightwing conservative (media) surroundings. This resistance against dealing with the past also show in the trial against the examining magistrate Garzón, which was opened against him due to his investigations connected to *crimes against humanity* during Franquism. Alone the fact that legal action was taken against him demonstrates how much this matter is fought over and also demonstrates the limits of memory politics in the Spanish state.

The biggest success for the movement of remembrance is breaking the politically advised silence as well as the deconstruction of a climate of fear going hand in hand with it. By making the repressed crimes and the *collective trauma* as well as the own history of resistance and the reproduction of a republican identity visible, the associations have become socio-political ‘self-healing’ forces. In the meantime, the demand for an end of impunity has become omnipresent and one of the most recent developments is that the problem of expropriated republican property is being discussed. Both are topics which also for the movement were a taboo only a couple of years ago.

**Aus datenschutzrechtlichen Gründen ist der Lebenslauf
in der Online-Version nicht enthalten.**

