

### III

## VERZEICHNIS DER PERSONENNAMEN

### DIE AMMONITISCHEN PERSONENNAMEN

-?-

**'B-'**<sup>1</sup> (**'B-'** *b...*) „der (Gott-)Vater (ist GN)“

Reifenberg 1942: 111, Moscati 1951: N. 42, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: N. 135, Israel 1992: 234, CWSSS 329 N. 877.

Dieser hypokoristische Name besteht aus dem theophoren Element *'B* und dem hypokoristischen *'alef*.

Dieser Name ist in den semitischen Sprachen reichlich bezeugt. Er kommt ebenso auf einem proto-kanaan. Siegel<sup>2</sup> vor, wie im Alt- und Reichsaram. (SPARAIIV, S. 112), Ägypt.-Aram. (RVJPNE, S. 129), Phön.-Pun. (PNPhP, S. 257), Nab. (Cantin. II, S. 55), Palm. (PNPI, S. 63), Hatr. (PNH, S. 72), Syr. (als *Abbā*, BSS, S. 92). Vgl. *Ab-ba-a*, ein aram. PN in einem neuassyrischen Text (APN, S. 2). Weiterhin meint Lipiński (1975: 190-194), dass der aram. PN *'BH*, der ab der persischen Periode vorkommt (Lemaire 2001: 127), eine graphische Variante des Namens *'B-* ist.

Weitere Parallelen zu den zusammengesetzten PN mit dem Element *'B* finden sich bei Maraqtan (SPARAIIV, S. 112).

**'BY-ḤY** oder **'B-YḤY** (**'BY-ḤY** oder **'B-YḤY** *bt YNḤM*) „mein (Gott-) Vater ist lebendig“  
oder „der (oder mein Gott-) Vater möge leben“

Clermont - Ganneau 1909: 334-335, RES N. 878, Lidzbarski 1915: 67-68, Diringier 1934: 260 N. 103 Taf. 22: 16, Galling 1941: N. 70 Taf. 7: 70, Avigad 1946: 129 Anm. 4, Reifenberg 1950: 45 N. 40, Avigad 1952: 164 Anm. 2, Albright 1953: 134 Anm. 15, Avigad 1960: 322 Anm. 14, 323 N. 30, 1965: 224 Anm. 5, Bennett 1966a: 401, Avigad 1968a: 49 Anm. 33, Oded 1969: 188 Anm.

<sup>1</sup> Hestrin und Dayagi-Mendels (1979: N. 135) und Israel (1992: 234) haben dieses Siegel als aramäisch klassifiziert; Avigad (CWSSS 329 N. 877) dagegen betrachtete es als ammonitisches.

<sup>2</sup> Cross (1962: 12-18).

2, Avigad 1970: 285 Anm. 12, Garbini 1970: 250 N. 3, Garbini 1972: 99 N. 4, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 39, 1973b: 186 Fig. 1, Teixidor 1974: 315 N. 78, Aharoni 1975: 71 Anm. 12, Cross 1975: 16 Anm. 42, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 59, 60 Anm. 5, Herr 1978: 60 N. 4 Fig. 38: 4, Kornfeld 1978: 37, 54, Ohana und Heltzer 1978: 53 Anm. 353, VSE N. 103, Abbadi 1979: 37 Anm. 16, Israel 1979a: 150-151 Anm. 55-59, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 39-40, Herr 1980: 23 N. 4, Zevit 1980: 21 N. 23, Aharoni 1981: 69 Anm. 12, Sivan 1982: 223, 227, 233-234, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 57, Aufrecht 1983: N. 20, Jackson 1983a: N. 1, 1983b: 75-76 N. 40, Lemaire 1983: 19-20, 23, Lindenberger 1983: 308 Anm. 2, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 365 Anm. 43, 60, Abbadi 1985: 29 Anm. 15, 31 Anm. 18-19, Avigad 1985b: 4 Anm. 15, 78 Anm. 102, Baldacci 1985a: 521, Avigad 1986a: 72 Anm. 91, 1986b: 79 Anm. 99, Bordreuil 1986b: 69-70 N. 78, 1986d: 129, 138 N. 180, Teixidor 1986: 287 N. 78, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987b: 80 Anm. 5, Israel 1987c: 109, O'Connor 1987: 56 Anm. 47, 62 N. 1, CAI 55-58 N. 23 Taf. 8: 23, Parayre 1990: 283, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 50-51 N. 10, CWSSS 325 N. 867.

Zur Deutung dieses PN gibt es diese Möglichkeiten:

1. Der Name besteht aus dem theophoren Element 'B mit dem Suffix der 1. Pers. sg. -y und dem Adjektiv *hy* (*ḥayy*) „lebendig“ (Sivan 1982: 223, Jackson 1983b: 75-76, Baldacci 1985: 521). Deshalb wird dieser PN als 'Abī-ḥayy vokalisiert, wobei das -y, das Suffix der 1. Pers. sg., als ein *mater lectionis* betrachtet wird.
2. Der PN besteht aus dem theophoren Element 'B mit der verbalen Form *yhy*, dass von der Wurzel *hyy* „leben“ abgeleitet wird. Als 3. Pers. sg. Imperf. des G Stammes bedeutet er „der (vergöttlichte) Vater möge leben“.
3. Es könnte sein, dass der PN aus dem theophoren Element 'B mit dem Suffix der 1. Pers. sg. -y und dem verbalen Form *yhy* besteht.

Weiterhin haben Israel (1979a: 150-151 Anm. 55-59, 1984a: 365) und Aufrecht (CAI, S. 57-58) das zweite Element *yhy* als Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. des D-Stammes der Wurzel *ḥwy* mit der Bedeutung „der (vergöttlichte) Vater möge erhalten“. Ich halte jedoch diesen Vorschlag für unwahrscheinlich, sonst erwartet man hier die Form *yḥwy* und nicht *yhy*.

Parallelen: Aram. 'BY-ḤY (AOÄ, S. 37), Palm. 'BYḤY (PNPI, S. 1, 63), vgl. in dieser Arbeit den moab. PN 'HY-HY.

**'BY-ḤY** oder **'B-YḤY** (**'BY-ḤY** oder **'B-YḤY** *bt* **'ZY-**)

Avigad 1985b: 3-4, Taf. 1: B, Bordreuil 1986b: 70 Anm. 36, 1986d: 138 N. 180 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, 1987b: 82, 1987c: 109, O'Connor 1987: 62-63 N. 1, 9, CAI 304 N. 126 Taf. 43: 126, Hübner 1992a: 51 N. 11, CWSSS 325-326 N. 868.

**'B-L'** (**'ḤT-'B** *bt* **'B-L'**)

CWSSS 326 N. 870.

Der Name besteht wahrscheinlich aus dem theophoren Element 'B „Vater“ und dem Adjektiv *l'* von der Wurzel *l'y* „stark“ (HAL, S. 487), Akk. *le'û(m)* (CAD, S. 180-181, AHw, S. 547a). Deshalb wird dieser PN als „Vater (oder mein Vater) ist stark“ übersetzt, vgl. in dieser Arbeit den moab. PN *YL'* und die Diskussion darüber bei Huffmon (APNM, S.224-225). Avigad (CWSSS, S. 476) erwähnt noch drei weitere Möglichkeiten, um diesen PN zu deuten:

(1) der PN besteht aus dem theophoren Element 'B mit einem Affirmativum oder einer Wunschpartikel (*lamed*) und einer hypokoristischen 'alef-Endung „may my father ...“, vgl. 'DN-L-RM im Alt.-Aram. (SPARAIV, S. 116-117), (2) 'B-L' könnte somit als der akk. PN *Aplī* betrachtet werden, mit einem westsemit. *b*, (3) dieser PN besteht aus dem Element 'BL „mourn, meadow“ und einem hypokoristischen 'alef.

Weiterhin kommt das Element *l'y* in den phön. PN (PNPhP, S. 336-337) vor, z.B. 'BD-L' und 'BD-L'Y, wobei das zweite Element möglicherweise als theophores Element oder als Epitheton des theophoren Elementes mit der Bedeutung „mächtig“ zu verstehen ist.

Eine andere Deutung dieses PN ist möglich wenn das zweite Element als Verb mit der Bedeutung „stark machen, stärken“ betrachtet würde. In diesem Fall dürfte dem PN die Bedeutung „mein oder der (vergöttlichte) Vater hat (das Kind) gestärkt“ zukommen.

**'B-NDB<sup>3</sup>** (...**'B-NDB** *š ndr l* 'ŠT *b* ŠDN *tbrkh*) „der (oder mein vergöttlichter) Vater ist edel“ oder „der (vergöttlichte) Vater (oder mein vergöttlichter) Vater hat sich freigebig gezeigt“

Avigad 1966: 247-251 N. 2 Taf. 26: D, Teixidor 1968: 363-364 N. 45, Magnanini 1973: 149 N. 26, Thompson und Zayadine 1973: 6 Anm. 7, Garbini 1974: 165 Anm. 3, Weippert 1975: 13, Garbini 1977: 483, Herr 1978: 71 N. 36 Fig. 40: 36, Avigad 1979a: 43, Bordreuil 1979: 315 Anm. 19, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Israel 1979b: 180 Anm. 27, 181 Anm. 37, Teixidor

<sup>3</sup> Sehr wichtiges Siegel mit einem Segenswunsch: ...'B-NDB *š ndr l* 'ŠT *b* ŠDN *tbrkh* ('B-NDB der ein Gelübde für 'ŠT<RT> in ŠDN abgelegt hat, damit sie ihn segnet). Avigad (CWSSS 328 N. 876) sagt, dass der ammonitische Besitzer des Siegels sein Gelübde einer sidonitischen Göttin 'ŠT gegenüber abgelegt hat.

1979: 369-370: N. 67, Herr 1980: 23 N. 36, VSF N. 82, Sivan 1982: 223, 225, 228-232, Aufrecht 1983: N. 46, Jackson 1983a: N. 2, 1983b: 77-80 N. 49, Israel 1984a: 364 Anm. 8, 365 Anm. 30, Abbadī 1985: 31 Anm. 17, 20, Puech 1985a: 11 Anm. 30, 1985c: 290, Bordreuil 1986a: 82 Anm. 16, 1986b: 70-71 N. 80, 1986c: 45, 1986d: 129, 138-139 N. 182, Fulco 1986b: 536, Israel 1986a: 44, 1986b: 74, Lipiński 1986: Kol. 449, Teixidor 1986: 47-48 N. 45, 429-430 N. 67, Tigay 1986: 33 Anm. 61, 38 N. 2, Aufrecht 1987: 91-92, Israel 1987a: 143, McCarter 1987: 141 Anm. 17, CAI 145 N. 56 Taf. 19: 56, Knauf 1990: 23, Hübner 1992a: 51-52 N. 12, CWSSS 328-329 N. 876.

Bei diesem PN handelt es sich um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element 'B und dem Adjektiv *ndb* „edel“, 'Abī-nadab, „Mein Vater ist edel“ (APNCSO, N. 2). Die *mater lectionis* des Suffixes der 1. Pers. sg. wird hier nicht angegeben, vgl. den bibl.-hebr PN 'Ābī-nādāb (1S 7: 1), sowie den neuassyrr. PN *Abu-na-di-ib* (NBN, S. 323).

Sivan (1982: 232), Maraqten (SPARAIIV, S. 122-123) und Bordreuil (1986b: 70-71) haben *ndb* als ein Adjektiv oder ein Verb mit der Bedeutung „freiwillig tun, freigebig, spenden“ betrachtet. Das Element *ndb* ist reichlich bezeugt in den ammon. PN, z.B. 'H-NDB, 'Y-NDB, 'L-NDB, 'M-NDB. Es kommt auch im Ugar. NDBN (PNTU, S. 164) Phön. 'B-NDB, 'H-NDB (PNPhP, S. 54, 61, 359), Aram. 'H-NDB, NDB-'L (SPARAIIV, S. 68, 91), und Hebr. NDB-'L, NDB-YH (TPNAH, S. 396) vor.

**'B-ND[B]** A. Th. „mein (vergöttlichter) Vater ist edel“ oder **'B-NR** „mein (vergöttlichter) Vater ist Licht“

Dajani 1976/1968: 65-67, Taf. 39, Horn 1969: 4 Anm. 9, Oded 1969: 187-189, Teixidor 1971: 470 N. 94, Garbini 1972: 102 N. 18, Bordreuil 1973b: 184 N. 20, Cross 1973b: 15, Thompson und Zayadine 1973: 5 Anm. 2, 5, 8, 11, Zayadine und Thompson 1973: 120 Anm. 14, Garbini 1974: 160 Anm. 3, Thompson 1974/1975: 125 Anm. 3, 134, Thompson und Zayadine 1974b: 15, Cross 1975: 11-12, Dion 1975b: 24 Anm. 4, Cross 1976: 148, Aḥituv 1977: 178 Anm. 4, Fulco 1979: 37-38, Abu Assaf 1980: 10, 17, Naveh 1982: 107 Fig. 95, Sivan 1982: 220, 223-225, 231, Aufrecht 1983: N. 48, Good 1983: 25, Jackson 1983b: 45-49, Block 1984: 209 Anm. 37, Garr 1985: 91, O'Brien 1985: 176, Puech 1985a: 11-12 Fig. 3, 8, 1985c: 289-290, Cross 1986: 483, Fulco 1986b: 536, Teixidor 1986: 166 N. 94, Tigay 1986: 38 Anm. 2, Aufrecht 1987: 89, van der Kooij 1987: 111 Fig. 9, CAI 151-153 N. 58 Taf. 19: 58, Hübner 1992a: 21-22.

Wenn der PN *'B-NR* zu lesen ist, kann man ihn als eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *'B* und dem Substantiv *nr*, vgl. bibl.-hebr. *neṛ* arab. *nūr* „Licht“ (HAL, S. 645), akk. *nūru(m)* (CDA, S. 258) (APNCSO, N. 3) betrachten. Die *mater lectionis* der 1. Pers. sg. wird hier nicht angegeben, vgl. Bibl.-Hebr. *Nēri-yāhū* (Jr 36: 14).

Das Element *nr* ist in der semit. PN schon belegt, z.B. im Ugar. *'M-NR* (PNTU, S. 109), Pun. *B'L-NR* (PNPhP, S. 96) epigraphischen Hebr. *NR-*, *NR-Y*, *NR-YHW* (TPNAH, S. 396), Aram. *NR-B'L* (SPARAIV, S. 93), Palm. *NR-BL* (PNPI, S. 39).

### **'B-‘DN ('B-‘DN bt SDD oder SRR)** „mein (vergöttlichter) Vater ist Freude“

NAAG 1988: Cat. 6 N. 25, Lemaire 1990: N. 5, CWSSS 326 N. 869.

Der PN setzt sich aus dem theophoren Element *'B* und der Wurzel *'dn* „Freude“ (HAL, S. 748) zusammen. Dieser PN dürfte als Nominalsatz (Substantiv *'B* + Suffix der 1. sg. (Die *Mater lectionis* wird hier nicht geschrieben) + Substantiv *'dn*) „mein Vater ist Freude“ oder als ein Verbalsatz (Substantiv *'B* + Suffix der 1. sg. + Verb *'dn* „Freude geben“) „mein Vater hat Freude gegeben“ betrachtet werden.

Das Element *'DN* ist in einem FN in den altsüdarab. Inschriften belegt: *ZWR-‘DN* (Sholan 1999: 160-161).

### **'B-‘L ('B-‘L bn ḤN-')** „der (oder mein Gott-) Vater ist erhaben“

Torry 1907: 354, Lidzbarski 1915: N. 69, CWSSS 329 N. 878.

*'B-‘L* ist als Nominalsatz zu betrachten, der sich aus dem theophoren Element *'B* und dem Adjektiv *'l* von der Wurzel *'ly* „hinaufsteigen, erhaben, hoch sein“ (HAL, S. 783, DNWSI, S. 853), akk. *elû(m)* (CDA, S. 71) zusammensetzt. Dieser PN dürfte als *'Abī-‘alī* vokalisiert werden. Das Element *'ly* ist in semit. PN reichlich bezeugt. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. Maraqtan (SPARAIV, S. 123, unter *'H-‘L*) und Sholan (1999: 89, unter *'B-‘LY*).

Außerdem könnte *'ly* auch als ein theophores Element aufgefaßt werden „mein Vater ist *'L* (der Hohe)“, vgl. *YHW-‘LY* in den Samaria-Ostraka (Lawton 1984: 339), *ḤMD-‘LY*, *DMR-‘LY* und *ŠRH-‘LY* im altsüdarab. (ICPIANI, S. 433), *KHL-‘L* als FN im altsüdarab. Sholan (1999: 128) *BD-‘L--‘LY* im Nab. (Cantin. II, S. 130), s. auch in dieser Arbeit die ammon. PN *'L-* und *'L-YH*.

### **'B-RŠ' ('B-RŠ' bt B'L-NTN)**

Deutsch und Heltzer 1995: N. 69, CWSSS 532 (unter RŠ').

Bei diesem PN handelt es sich um eine Zusammensetzung aus dem Element 'B (als theophores Element) und dem Substantiv *rš'*. In bezug auf das Wort *rš'* gibt es zwei Deutungen, (1) es dürfte als ein theophores Element interpretiert werden mit der Bedeutung „Vater (oder mein Vater) ist RŠ' (Moran 1987: 574, 593), (2) Na'aman (1988:188) sagt, dass es in diesem Wort eine Metathese gibt, *rš' < r'sš* „Chef, Führer“ (HAL, S. 1086ff), akk. *rēšu(m)* (CDA, S. 302) „Vater (oder mein Vater) ist Chef“, s. die Diskussion bei Hess (AmarPN, S. 16-17, unter *abdi-ri-ša*), s. auch Avigad (CWSSS, S. 532, unter *rš'/rs'*).

### 'GBRT ('GBRT DBL'HS) „Kraft, Stärke“

Wolfe und Sternberg 1989: N. 23, Hübner 1992a: 53 N. 13, Hübner und Knauf 1994: 84.

Der PN 'GBRT ist ein Nomen von der Wurzel *gbr* „stark“ mit der Femininendung *-t*, vgl. syr. *gabrūtā*, arab. *gabarūt* (HAL, S. 165). Weil die Semiten keine zwei Konsonanten im Auslaut eines Wortes (*\*gbaruṭā*) aussprechen könnten, haben sie am Anfang des Namens ein 'alef prostheticum eingefügt.

Es könnte auch sein, dass die Form des Namens möglicherweise einen abgekürzten PN zeigt, wobei das theophore Element nicht genannt wird.

Parallelen: GBRT im Aram. (SPARAIIV, S. 148) und GBRT im epigraphischen Hebr. (CWSSS, N. 115).

### 'DN-NR<sup>4</sup> ('DN-NR 'bd 'M-NDB) „der Herr (oder mein Herr) ist Licht“

Harding 1949: 351, Hospers 1949/1950: 79-80 Taf. 19: a, Avigad 1952: 163, 163, Albright 1953: 133 Anm. 12-13, Driver 1953: 62 Taf. 21: 1, Harding 1953: 51 Taf. 6-7, Mallowan 1954: 143-144, Avigad 1958b: Taf. 4, 1960: 323 Anm. 26, Landes 1961: 82 Fig. 9, Tufnell 1962: Taf. 35: 22, Martin 1964: 207-208, Bennett 1966a: 401, Harding 1967: 45 Taf. 4, Garbini 1968: 454, Oded 1969: 188 Anm. 2, VSE N. 164, Avigad 1970: 285 Anm. 6, Garbini 1970: 251 N. 7, Tushingham 1970: 77 N. 16, Yeiven 1971: Kol. 550-551, Garbini 1972: 100 N. 9, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 181-182 N. 8, Stern 1973: 14, Thompson und Zayadine 1973: 9, 11, Zayadine und Thompson 1973: 133-135, Cross 1974b: 493 Anm. 48, Garbini 1974: 159-160, Hestrin und Dayagi 1974: 28 Anm. 10, Thompson 1974/1975: 130, Thompson und Zayadine 1974b: 14, Almi 1975: 40 Fig. 9, Cross 1975: 12-13, Dion 1975b: 28 Anm. 21, Piccirillo 1975b: 371, Bordreuil und Lemaire 1976: 63, Puech 1976: 61 Anm. 13, Heltzer 1976: 441 Anm. 2,

<sup>4</sup> Nach Avigad (CWSSS 322 N. 859) ist der Besitzer des Siegels ein Minister des Königs 'M-NDB.

Ahituv 1977: 187 Anm. 36, Avigad 1977b: 63, Weippert 1977: 258, Welton 1977: 303, Herr 1978: 59 N. 1 Fig. 38: 1, 1980: 23, Lemaire 1978b: 14 Anm. 8, Ohana und Heltzer 1978: 29 Anm. 27, Abbadī 1979: 38 Anm. 19, Avigad 1978: 43, Bordreuil 1979: 315, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, 83, Yeivin 1979: 170 Anm. 102, Naveh 1979/1980: 168 N. 43, Abou Assaf 1980: 15, Herr 1980: 23 N. 1, Naveh 1981b: 81, Bennett 1982: 183, Sivan 1982: 223, Aufrecht 1983: N. 32, Jackson 1983a: N. 3, 1983b: 72 N. 18, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Naveh 1984: 65, Baldacci 1985a: 520, Cross 1985d: 171, Fritz 1985: 205, Puech 1985a: 11, Sauer 1985: 213, Bordreuil 1986b: 23 N. 23, 1986c: 45, 1986d: 129, 130, 137 N. 179, Geraty und Willis 1986: 15, Lemaire 1986d: 318, Zayadine 1986c: 19, Israel 1987a: 142, Lemaire 1987: 56 Fig. 1, Thompson 1987: 334, CAI 96-99 N. 40 Taf. 13: 40, Hübner 1992a: 53 N. 14, CWSSS 322 N. 859.

Dieser PN besteht aus einem Nominalsatz, der sich aus dem theophoren Element *'dn* „Herr“ und dem Substantiv *nr* „Licht“ zusammensetzt. Jackson (APNCSO, N. 3) schlägt hier die Vokalisierung *'Adonī-nur* vor, die *Mater lectionis* für die 1. Pers. sg. wird hier nicht geschrieben, vgl. Bibl.-Hebr. *'Adonī-rām* (1K 4: 6), s. die Diskussion darüber bei Noth (IPN, S. 177) und auch bei Ohana und Heltzer (1978: 131). Das Element *'DN* kommt in vielen semit. PN vor, z.B. *'DN-ŠDQ* im Ugar. (PNTU, S. 90), *A-du-na-dIM* im Amor. (APNM, S. 159), *'DN-Š'* im Edom. und *'DWNH* im Palm. (PNPI, S. 65).

Das Element *nr* ist in vielen semit. Sprachen bezeugt, vgl. Bibl.-Hebr. *Nērī-yāh(ū)* (Jr 51: 59, 36: 14), Pun. *B'L-NR* (PNPhP, S. 96), Ugar. *Nūrī(NE)-dma-lik* (PNTU, S. 166) und *'M-NR* (PNTU, S. 109), s. auch in dieser Arbeit den PN *NWR-YH* unter den PN, deren Zuordnung umstritten ist.

**'DN-PLṬ<sup>5</sup> ('DN-PLṬ 'bd 'M-NDB)** „der Herr (oder mein Herr) hat gerettet“ oder „der Herr oder (mein) Herr ist Retter“

Jastrow 1890/1891: 257-267, Clermont - Ganneau 1891: 356-357, Dorenbourg 1891: 314-317, Clermont - Ganneau 1895: 85-90, Lidzbarski 1898: 209, 343, Torrey 1921/1922: 103-105 N. 1, Cook 1930: 53, Olmstead 1931: 487-488 Fig. 176, Albright 1932: 79 Anm. 4-5, Dinger 1934: 253-255 N.98 Taf. 22:11, Gallig 1937: Kol. 487 Fig. 12, 1941: N. 99 Taf. 7: 99, Avigad 1946: 128 Anm. 1, 130 Anm. 1, Reifenberg 1950: 42 N. 35, Avigad 1952: 164 Anm. 4, Albright 1953: 133 Anm. 10, Driver 1953: 62-65, Avigad 1960: 323 Anm. 25, Landes 1961: 81-82 Fig. 8, Avigad 1965: 224 Anm. 5, Bennett 1966a: 401, Harding 1967: 45, Oded 1969: 188 Anm. 2, VSE

<sup>5</sup> Avigad sagt (CWSSS 321 N. 858), dass auch der Besitzer dieses Siegels ein Minister des Königs *'M-NDB* war.

N. 98, Avigad 1970: 285 Anm. 5, Garbini 1970: 250 N. 1, Tushingham 1970: 77 Anm. 16, Aḥituv 1971c: Kol. 288, Yeivin 1971: Kol. 550-551, Garbini 1972: 98, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 39, 1973b: 181-182 Anm. 1, 192 Anm. 5, Thompson und Zayadine 1973: 5, 9, 11, Zayadine und Thompson 1973: 122, 135, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Cross 1974b: 493 Anm. 48, Garbini 1974: 160, Hestrin und dayagi 1974: 28 N. 10, Thompson und Zayadine 1974b: 14, Thompson 1974/1975: 125-126 N. 4, 130, Cross 1975: 12, Piccirillo 1975b: 371, Heltzer 1976: 441 Anm. 4, Puech 1976: 61 Anm. 13, Bordreuil und Lemaire 1976: 60 Anm. 3, Aḥituv 1977: 187 Anm. 36, Avigad 1977b: 63, Welton 1977: 303, Herr 1978: 59 N. 2 Fig. 38: 2, Lemaire 1978b: 14 Anm. 8, Ohana und Heltzer 1978: 29 Anm. 28, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Yeiven 1979: 170 Anm. 102, Herr 1980: 23 N. 2, Naveh 1981b: 81, Sivan 1982: 223, 232, Aufrecht 1983: N. 15, Jackson 1983a: N. 4, 1983b: 72 N. 19, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Naveh 1984: 65, Baldacci 1985a: 520, Cross 1985d: 171, Puech 1985a: 11 Fig. 8, Zayadine 1985: 156, Bordreuil 1986b: 23 Anm. 23, 64, 65, 1986c: 45, 1986d: 137 N. 179 Anm. 1, Geraty und Willis 1986: 15, Lemaire 1986d: 318, Israel 1987a: 142, Thompson 1987: 334, CAI 40-43 N. 17 Taf. 6: 17, Timm 1989b: 195, Hübner 1992a: 53-54 N. 15, CWSSS 321 N. 858. Dieser PN dürfte entweder als *'Adonī-pillēṭ* (Verbalsatz mit Substantiv + Perf.) (APNCSO, N. 3) oder als *'Adonī-pōlēṭ* (Nominalsatz mit Substantiv + akt. Partizip) (CAI, S. 43 N. 17) vokalisiert werden, wobei auch hier das Suffix der 1. sg. nicht geschrieben wird. Die Wurzel *plṭ* bedeutet im Nwsemit. „retten, befreien“ (DNWSI, S. 915), im Akk. kommt das Wort *balāṭu(m)* vor, mit der Bedeutung „live, stay alive“ (CDA, S. 36). Abu Taleb (1985: 27-28) schlägt die Bedeutung „überraschen“ oder „Wunder machen“ vor, die sich auf das Arabische stützt, der PN *FLṬ* kommt jedoch im Saf. (ICPIANI, S. 471) und im Ṭam. (King 1990: 535) vor.

Für weitere Parallelen, s. die ammon. PN *PLṬ*, *PLṬ-W* und *PLṬ-Y* in dieser Arbeit.

**'DNR (ḤṬY spr 'DNR oder 'DN-)** „'D (oder 'DN) ist Licht“ oder **'DN-** „der Herr ist (GN)“

Lemaire 1986d: 317-318 N. 10 Fig. 10, 1987: 59 Anm. 60, Israel 1987a: 146, CAI 328-329 N. 139 Taf. 49: 139, Hübner 1992a: 79 N. 73, CWSSS 323-324 N. 862.

Es gibt zwei Möglichkeiten den PN *'DNR* zu interpretieren. Zum einen könnte der Name eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *'D* „Vater“ und dem Substantiv *nr* „Licht“ sein. Diesen Vorschlag macht Hamilton in einer persönlichen Mitteilung an Aufrecht (CAI, S. 329 N: 139), wobei sich diese Bedeutung auf das Amor. (APNM, S. 156) stützt, s. auch die Beispiele bei Maraqtan (SPARAIV, S. 114-115), insbesondere den PN *'D-NRY*, wo das theophore Element *'D*

reichlich bezeugt ist. Zum anderen hat Lemaire (1986d: 317-318) vorgeschlagen, diesen PN *'DN<N>R* zu lesen, wobei das zweite *nūn* einfach nicht geschrieben wurde.

Wenn der PN als *'DN-* zu lesen ist, dann dürfte er als ein Nominalsatz betrachtet werden. Dieser PN besteht dann aus den beiden Elementen *'DN* „Herr“, und dem *'alef*, das die hypokoristische Endung darstellt.

### **'W' ('W' *bn* MR'-L)**

Hammond 1960: 38-41, Landes 1961: 84, Naveh 1965b: 79 N. 29, Bennett 1966a: 401, VSE N. 194, Avigad 1970: 285 Anm. 14, Garbini 1970: 252 N. 11, Garbini 1972: 101, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 37, 39, 1973b: 181-182 N. 11, Thompson und Zayadine 1973: 5 Anm. 2, Zayadine und Thompson 1973: 119 Anm. 12, Garbini 1974: 160, Thompson 1974/1975: 125 Anm. 3, Aharoni 1975: 87 Anm. 2 (Inscription 50), Herr 1978: 64-65 N. 16 Fig. 39: 16, Ohana und Heltzer 1978: 29 Anm. 31, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 6, Herr 1980: 23 N. 16, Aharoni 1981: 85 Anm. 2 (Inscription 50), Kornfeld 1981: 213, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: 40, Heltzer 1983: 12, Jackson 1983a: N. 5, 1983b: 77 N. 47, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Knauf 1984a: 253, Lemaire 1984b: 256 Anm. 7, Abbadi 1985: 31 Anm. 16, 18, Baldacci 1985a: 521, Bordreuil 1986b: 79, Knauf 1986b: 176, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, O'Connor 1987: 63, CAI 128-130 N. 49 Taf. 16: 49, Hübner 1992a: 55 N. 17, CWSSS 329-330 N. 879.

In bezug auf diesen PN hat Aufrecht (CAI, S. 128-130 N. 49) alle Möglichkeiten der Interpretation aufgezählt:

1. *'w* ist ein Interrogativpronomen und die Endung *'alef* ist als Abkürzung des Gottesnamens *'L* zu betrachten. Der PN dürfte dann als „wo oder wer ist *'L*“ übersetzt werden.
2. Der PN besteht aus zwei Elementen: *'w* ist von der Wurzel *'wy* „begehren, wollen“ abgeleitet, und das *'alef* ist das hypokoristische Element für einen Gottesnamen: „Gott hat Mitgefühl mit...“, s. Kornfeld (1981: 213).
3. Jackson (APNCSO, N. 5) schlägt eine Nominalform von der Wurzel *'wy* mit der Bedeutung „Zuflucht“ vor,
4. Knauf (1984a: 253, 1986b: 176) nimmt ebenfalls eine Ableitung von der Wurzel *'awā* „beherbergen, unterbringen, schützen“ (Līsān XIV, S. 51ff) an.
5. O'Connor (1987: 63) sieht in diesem PN eine mögliche anatolische (hurritische) Herkunft.

Für mögliche Parallelen vgl. Die PN im Bibl.-Hebr. 'Ēwī (Nu 31: 8), Pun. 'WY (PNPhP, S. 60, 262-263), Saf. 'WY und den Tam. 'WYT (ICPIANI, S. 87), s. auch in dieser Arbeit den moab. PN 'WT.

**'WR-' ([MT]N-'L bn 'WR-')** „(GN) ist das Licht”

Franken und Ibrahim 1977/1978: 78-79 Taf. 30:30, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 11, Garbini 1981: 379, Aufrecht 1983: N. 90, Lemaire 1983: 22-23, Lemaire 1984b: 255-256 Fig. 1, Bordreuil 1986b: 71 Anm. 46, Teixidor 1986: 425, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, Lemaire 1987: 71 Anm. 20 Fig. 3, CAI 269 N. 106 Taf. 39: 106, Hoftijzer und van der Kooij 1989: 66, 70, 106, Hübner 1992a: 97 N. 109, CWSSS 364 N. 988.

Dieser PN besteht aus dem Element 'wr „Licht” (Gesenius S. 26-27), akk. *urru(m)* „daytime, early morning” (CDA, S. 426) und der hypokoristischen Endung 'alef, die für einen Gottesnamen steht „(GN) ist Licht”.

Das wāw könnte entweder für einen Diphthong -aw oder als *mater lectionis* für langes -ū stehen, vgl. den epigraphischen hebr. PN 'R' (CWSSS 80 N. 95) und den bibl.-hebr PN 'Ārā' (1C 7: 38). Außerdem schlägt Avigad (CWSSS, S. 485) die Vokalisierung 'Urā vor und meint, dass die masoretische Vokalisierung unwahrscheinlich sei.

Das Element 'wr, das manchmal 'r geschrieben wird, ist in den semit. Sprachen gut bezeugt, vgl. im Bibl.-Hebr. 'Ūrī-'ēl (1C 6: 9), auch 'R-YHW und 'R-YW (TPNAH, S. 391) und den epigraphischen hebr. PN 'R-YHW (CWSSS, S. 63-64 N. 38, 79 N. 91, N. 92, 79-80 N. 93, 80 N. 94, 98 N. 157), den west-semit. PN in den akk. Quellen <sup>1</sup>*Il-ur-ri* (Zadok 1978a: 59), Ugar. 'Uryy (PNTU, S. 103), Phön. 'R-B'L (PNPhP, S. 63-64) und Aram. 'WRY (OAÄ, S. 39, SPARAIV, S. 118).

**'WR-'L ('L-ḤNN bn 'WR-'L)** „das Licht (oder mein Licht) ist 'Il”

Lemaire 1983: 22-23 N. 8 Taf. 2: 8, Barakat 1985: 186-187 N. C57, Lemaire 1985e: 46 Anm. 114, 119, 1986d: 321, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, CAI 297-298 N. 122 Taf. 42, Hübner 1992: 60 N. 28, CWSSS 333-334 N. 891.

Bei diesem PN handelt es sich um eine Zusammensetzung aus dem Substantiv 'wr „Licht” und dem GN 'L. Es wird hier die Vokalisierung 'Ūrī-'il vorgeschlagen, wobei das vorgebliche Suffix der 1. Pers. sg. nicht geschrieben ist. Diesbezüglich s. auch 'WR-' für weitere Diskussionen und Parallelen.

**'WR-'L ('BD-'DR *bn* 'WR-'L)**

Tushingham 1985: 209 N. 16 Taf. 16, Israel 1987a: 144, CAI 312 N. 131 Taf. 45: 131, Bordreuil 1992: 177, Hübner 1992a: 100-101 N. 117, Lemaire 1993a: 66, CWSSS 354-355 N. 959.

**'Ḥ-'B (ḤNN *bn* 'Ḥ-'B) „der (oder mein vergöttlichter) Bruder ist 'Ab”**

CWSSS 346 N. 932.

Der vorliegende PN setzt sich aus dem, in den semit. Sprachen gut bezeugten Element *'Ḥ(w)*, Bibl.-Hebr. *'āḥ*, arab. *'ah* „Bruder” (HAL, S. 28), akk. *aḥu(m)* (CDA, S. 8) und dem theophoren Element *'B* „Vater” zusammen. Es wird hier die Vokalisierung *'Aḥī-'ab* vorgeschlagen, vgl. den hebr. PN *'ḤY-'B* (CWSSS, S. 180 N. 427), wo das *yod* (als *mater lectionis* für langes *-ī*) geschrieben wurde.

Es könnte auch sein, dass *'Ḥ* hier das theophore Element ist. Damit ergäbe sich der PN als „*'AḤ* ist Vater (oder mein Vater)”. Das Element *'Ḥ* ist in den semit. PN gut bezeugt, wie im Ugar. *'Ḥ-MLK* (PNTU, S. 91), Phön. *'Ḥ-'M*, *'Ḥ-NDB* (PNPhP, S. 263-264), epigraphischen Hebr. *'Ḥ-YHW*, *'Ḥ-YW* (TPNAH, S. 390), Aram. *'Ḥ-'BY* (SPARAIV, S. 119), Nab. *'ḤW* (PNNR, S. 11), Palm. *'Ḥ-'* (PNPI, S. 3), s. auch in dieser Arbeit den ammon. FN *'ḤT-'B* und die moab. PN *'Ḥ-'*, *'ḤY-ḤY* und *'Ḥ-YŠ'*.

**'Ḥ-NDB „der (oder mein vergöttlichte) Bruder ist edel” oder „der (oder mein vergöttlichte) Bruder hat sich freigebig gezeigt”**

Ledrain 1884: 35-36, 1900: 168 N. 414, RES N. 898, Delaporte 1923: 207 N. A. 1141 Taf. 104: 31a, 104: 31b, Galling 1941: N. 35 Taf. 3: 35, VSA N. 109, Maganini 1973: 147 N. 17, Garbini 1977: 482-485, Welton 1977: 302, Herr 1978: 42 N. 84 Fig. 20: 84, Bordreuil 1979: 315 Anm. 18, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Aufrecht 1983: N. 14, Bordreuil 1986b: 70 N. 79, 1986d: 129, 138 N. 181, Israel 1986b: 72, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 38-39 N. 16 Taf. 6: 16, Hübner 1992a: 56 N. 19, CWSSS 330 N. 880.

Es handelt sich bei diesem PN um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *'Ḥ* und dem Adjektiv bzw. der Perfektform des Verbs *ndb* „edel, sich freigebig zeigen”. Es wird hier die Vokalisierung *'Aḥī-nadab* vorgeschlagen, vgl. die Vokalisierung des Namens *'Ābī-nādāb* (1S 7: 1) im Alten Testament, s. auch Noth (IPN, S. 193).

Für weitere Diskussionen, s. unter *'B-NDB*.

**'ḤT-'B ('ḤT-'B bt 'B-L')** „die Schwester des 'Ab”

CWSSS 326 N. 870.

Der PN besteht aus dem Substantiv *'ḥt*, arab. *'uḥt* „Schwester” (HAL, S. 30-31) und dem theophoren Element *'B*. Der PN könnte in hebräischer Vokalisierung *'Aḥôṭ-'ab* lauten.

Das Element *'ḥt* kommt in vielen semit. PN vor, im Amor. *A-Ḥa-ta-a-bi* (CAAA, S. 206), Ugar. *'AḤT-'B* (PNTU, S. 92), Aram. *'ḤT* (SPARAIV, S. 124), Phön. *ḤT-MLK* und *ḤT-MLQRT* (PNPhP, S. 265).

**'Y-' ('Y-' bn TMK-'L)** „wo ist (GN)?”

Bordreuil 1986b: 65, Aufrecht 1983: N. 102, Bordreuil 1986d: 135 N. 176 Anm. 1, Israel 1987a: 144, CAI 314-315 N. 132 Taf. 45: 132, Hübner 1992a: 56-57 N. 20, CWSSS 330 N. 881.

Es handelt sich dabei um einen Interrogativsatz, der sich aus dem Interrogativpartikel *'y* „wo”, arab. *'ayyu* (Gesenius, S. 43-44, HAL, S. 36-37), akk. *ai* (CDA, S. 9) und dem hypokoristischen *'alef* zusammensetzt. Dieser PN dürfte *'Ayy-a'* lauten.

Außerdem könnte *'y* hier eine Wiedergabe der mesopotamischen Göttin *Ayya* (Zadok 1977a: 44-53, 1977b: 58-59, 1978b: 75, 1991a: 31) oder eine kindersprachliche Abkürzung des theophoren Elementes *'BY* oder *'HY* (Albright 1954: 225-227, 1958: 34 Anm. 12, PNTU, S. 93, Bordreuil 1979: 316) darstellen.

Für weitere Parallelen und Diskussionen s. Huffmon (APNM, S. 165), Hess (AmarPN, S. 203) und Avigad (CWSSS, S. 480 unter *'y*).

**'Y-NDB ('Y-NDB bn ḤNN-'L)** „wo ist der Adel?”

Wolfe und Sternberg 1990: N. 442, Hübner 1992a: 57 N. 21, Hübner und Knauf 1994: 84, Christie's Cat. 1995: N. 252, CWSSS 330-331 N. 882.

Dieser PN setzt sich aus der Interrogativpartikel *'y* und aus dem Adjektiv *ndb* „edel” zusammen. Es könnte auch sein, dass er aus dem mesopotamischen GN *Ayya* und dem Adjektiv *ndb* besteht „*Ayya* ist edel” besteht, vgl. *'B-NDB*. Es wird hier die Vokalisierung *'Ay-nadab* vorgeschlagen *'Y-NDB* kommt im Aram. (SPARAIV, S. 124-125) vor, s. auch den PN *'Y-'ZR* (*ibid.*, S. 125).

## **'Y-NDB NO**

Segal 1957: 139-145, Albright 1958: 35-36, Pritchard 1959: 12, Segert 1965: 147-151, Garbini 1967a: 94-95 N. 3, Naveh 1967: 256-258, 1970a: Fig. 2: 3-4, Zayadine und Thompson 1973: 125 Anm. 31, Garbini 1974: 62 Anm. 1, Cross 1975: 13, Dion 1975a: 416-418, 1975b: 27 Anm. 17, Lipiński 1975: 71 Anm. 11, Zadok 1977a: 49 Anm. 97, Herr 1978: 10, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 44 Anm. 2, 127 Anm. 1, 102 Anm. 1, 137 Anm. 4, Bordreuil 1979: 313-317, Bordreuil und Lemaire 1979: 77 Anm. 5, 78, 83 Anm. 9., Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 45 Anm. 2, 129 Anm. 1, 105 N. 1, 139 Anm. 4, Israel 1979a: 151 Anm. 62, Naveh 1979/1980: 163-171, Bordreuil und Lemaire 1982: 24 Anm. 2, Naveh 1982: 109-110 Taf. 13B, Aufrecht 1983: N. 38, Jackson 1983a: 507-521 (N. 6, 14, 18, 26, 30-31, 38, 43-45, 49-50, 58-59, 63, 68, 77, 80, 84, 94, 96), 1983b: 63-67, Millard 1983a: 102, Lemaire 1983: 21-22, Hackett 1984a: 11-15, 17, 144-145, Israel 1984b: 213, Lemaire 1984a: 143, Avigad 1985b: 3 Anm. 9, Baldacci 1985a: 520-521, Garr 1985: 151 Anm. 62, Lemaire 1985e: 43 Anm. 85, 44 Anm. 97-98, 45 Anm. 110, 46 Anm. 121, Puech 1985a: 12-13 Fig. 4, 8, 1985b: 354-356, Fig. 1, 1985c: 290, Bordreuil 1986b: 67, 80, 1986d: 135 N. 176 Anm. 2, 136 N. 177 Anm. 1, Israel 1986a: 44, 1986b: 72, Lemaire 1986a: 92 Anm. 40, Aufrecht 1987: 90, van der Kooij 1987: 109, 111, Lemaire 1987: 59, O'Connor 1987: 52, 54 Anm. 30, 32, 36, 62-63 N. 3, 9, 10, Israel 1987c: 111, 113, Becking 1988: 59-67, CAI 118-124 N. 47 Taf. 15: 47a, 47b, Hübner 1992a: 35-37.

## **'L-' ('L-' bn הַלֵּי) „'Il (oder mein Gott) ist (GN)'"**

Avigad 1970: 287-288 N. 3 Taf. 30: 3, Teixidor 1971: 465 N. 59, VSE N. 262, Garbini 1972: 103 N. 22, Bordreuil 1973b: 185 N. 24, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm. 1, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, 1977b: 64, Herr 1978: 65 N. 17 Fig. 39: 17, Ohana und Heltzer 1978: 185 Anm. 8, Herr 1980: 23 N. 17, Israel 1982: 106-107, Aufrecht 1983: N. 58, Jackson 1983a: N. 7, 1983b: 72 N. 14, Lemaire 1983: 23, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 31 N. 175 Anm. 1, Bordreuil 1986b: 65, 1986d: 135 N. 175 Anm. 1, Teixidor 1986: 161 N. 59, Israel 1987a: 142, Lemaire 1986d: 317, O'Connor 1987: 64, CAI 184-185 N. 69 Taf. 24: 69, Hübner 1992a: 57 N. 22, CWSSS 331 N. 883.

Es handelt sich bei diesem PN um eine Zusammensetzung von dem theophoren Element 'L, eine sehr bekannte Gottheit im Semit., und dem hypokoristischen 'alef. Jackson (APNCSO, N. 7) schlägt die Vokalisierung 'Il-a' vor. Außerdem meint Aufrecht (CAI 185), dass die *mater lectionis* für ein langes -ī (Suffix der 1. sg.) zwischen dem ersten Element und dem zweiten nicht

geschrieben wurde. Er ist weiterhin der Meinung, dass der PN die Bedeutung „mein Gott ist 'Il'“ hat, wobei das hypokoristische 'alef die Abkürzung von dem Gottesnamen 'L ist.

Mögliche Parallelen: im Bibl.-Hebr. 'Elā' (1K 4: 18) epigraphischen Hebr. 'L-' (Samaria Ostrakon 38: 3), Ugar. 'LY (PNTU, S. 96).

### 'L-' (MNĤM bn 'L-')

Bordreuil und Uehlinger 1991: 10, 17 N. 26, Hübner 1992a: 89-90 N. 94, Hübner und Knauf 1994: 84.

### 'L-'WR ('L-'MŠ bn 'L-'WR) „Gott (oder mein Gott) ist das Licht“

Jackson 1983a: N. 8, 1983b: 74 N. 34, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 23, Cross 1986: 478, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 143, Israel 1987c: 11, O'connor 1987: 63 N. 6, CAI 345-346 N. 148, Hübner 1992a: 58 N. 24, CWSSS 331 N. 884.

Der PN besteht aus dem theophoren Element 'L und dem Substantiv 'wr „Licht“. Die Vokalisierung 'lī-'ūr wurde von Jackson (APNCSO, N. 8) vorgeschlagen Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter 'WR-' und 'WR-'L.

### 'L-'WR HO 12

Cross 1986: 475-489, Jackson 1983a: 507-521 (N. 8, 17, 21, 22, 32, 37, 41, 47, 61, 71, 79, 86, 93, 100, 102), 1983b: 53-54, Bordreuil 1986b: 72 N. 54, 76 N. 5, Lemaire 1986d: 322, Tigay 1986: 11 N. 27, Yassine und Teixidor 1986: 47, Aufrecht 1987: 89, O'Connor 1987: 52 Anm. 11, 53 Anm. 18, 60-61 Anm. 88-103, 60 N. 6, 64, Hübner 1988: 68, Teixidor 1988: 139, CAI 321-325 N. 137 Taf. 48: 137a, 137b.

### 'L-'MŠ ('L-'MŠ bn 'L-Š') „Gott (oder mein Gott) ist stark“

Brünnow 1896: 1-5, 21, Clermont - Ganneau 1898: 45-46, Lidzbarski 1898: 215, 219, Cook 1904: 112, 164, Gressmann 1909: 104 N. 200, RES N. 1888, Benzinger 1927: 226-227 Fig. 260, Gressmann 1927: 104 N. 579 Taf. 225: 579, Silberstorm 1927: Kol. 339, Cook 1930: 63 Taf. 9: 13, Olmstead 1931: 487, Diringen 1934: 253 Anm. 1, Gallin 1941: N. 128 Taf. 8: 128, Diringen 1948: 242-243 Fig. 120: 3, VSE N. 115, Garbini 1970: 250 N. 2, Garbini 1972: 98 N. 3, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 181-182 N. 2, Bordreuil und Lemaire 1974: 33 Anm. 9, Garbini 1974: 160, Puech 1976: 61 Anm. 11-12, Herr 1978: 60-61 N. 5 Fig. 38: 5, Hestrin und

Dayagi-Mendels 1978: 133 Anm. 2, Ohana und Heltzer 1978: 31 Anm. 58, Abbadi 1979: 37 Anm. 12, 18, 38 Anm. 20, Bordreuil 1979: 316 Anm. 22, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 9, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 135 Anm. 2, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 59, Herr 1980: 21, 23 N. 5, Zevit 1980: 24 Anm. 38, Bordreuil und Lemaire 1982: 28 Anm. 2, Sivan 1982: 223-224, 234, Aufrecht 1983: N. 16, Jackson 1983a: N. 9, 1983b: 76 N. 44, Lindenberger 1983: 308 Anm. 2, Lemaire 1983: 21, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 31 Anm. 20, Lemaire 1985e: 45 Anm. 79, Shea 1985: 112 Anm. 5, Bordreuil 1986b: 67, 69 Anm. 33, 72, 1986d: 136 N. 177 Anm. 2, 139 N. 184 Anm. 2, Lemaire 1986a: 92 Anm. 40, 1986d: 315, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987c: 111, O'Connor 1987: 54 Anm. 36, 62: N. 2, CAI 44-46 N. 18 Taf. 7: 18, Hübner 1989: 222-223, 1992a: 58 N. 23, CWSSS 331 N. 885.

Es handelt sich dabei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element 'L und dem Adjektiv 'mš „stark ‚hart“ (Gesenius, S. 75). Als Vokalisierung wird hier 'll- 'amaš vorgeschlagen; eine weitere Möglichkeit könnte 'll- 'amaš sein, s. Jackson (APNCSO, N. 9).

Das Element 'mš ist in den PN im Semit. bezeugt, vgl. Bibl.-Hebr. 'Amšî (1C 6: 31), 'Āmaš-yāhû (2 K 14: 1) und 'Āmaš-yāh (1C 4: 34, 6: 30), epigraphischen Hebr. 'MŠ, 'MŠ-YHW (TPNAH, S. 391), Aram. 'MŠ (OAÄ, S. 41) und den moab. PN 'MŠ in dieser Arbeit.

### 'L-'MŠ ('L-'MŠ *bn* TMK-'L)

Herr et al. 1991: 158, Herr 1992: 187-190, Hübner 1992a: 119-120 N. 155, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 332 N. 886.

### 'L-'MŠ (ŠNR *bn* 'L-'MŠ)

De Vogüé 1868: 111 N. 7 Taf. 5: 7, Levy 1869: 24-25 N. 5 Taf. 2: 4, Lidzbarski 1889: 215, 387, Galling 1941: N. 26 Taf. 5: 26, Bordreuil und Lemaire 1976: 57-58, 63 Anm. 2, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 133 Anm. 1, Israel 1979c: 517, VSF N. 17, Aufrecht 1983: N. 4, Lipiński 1983: 131 Anm. 11, Bordreuil 1986b: 65, 66-67 N. 74, 1986d: 130, 136 N. 177, Lemaire 1986a: 91-91, 1986d: 316, 319, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 111, CAI 13-14 N. 5 Taf. 2: 5, Hübner 1992a: 110 N. 135, CWSSS 359 N. 971.

**'L-'MŠ ('L-'MŠ bn 'L-'WR)**

Jackson 1983a: N. 9, 1983b: 74 N. 34, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 23, Cross 1986: 478, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 143, Israel 1987c: 111, O'connor 1987: 63 N. 6, CAI 345-346 N. 148, Hübner 1992a: 58 N. 24, CWSSS 331 N. 884.

**'L-'R ('L-'R bn 'L-ZKR)** „Gott (oder mein Gott) ist das Licht”

Bordreuil 1986b: 72 N. 82, Israel 1987a: 144, CAI 317 N. 134 Taf. 46: 134, Hübner 1992a: 58-59 N. 25, CWSSS 332 N. 887.

Dieser PN ist eine graphische Variante des PN 'L-'WR, s. dort.

**'L-BR[K]** „Gott (oder mein Gott) hat gesegnet”

De Vogüé 1868: 112 N. 10 Taf. 5: 10, Levy 1869: 25-26 N. 8 Taf. 2: 7, Lardrain 1900: 176 N. 412, Delaporte 1923: 207 N. A 1143 Taf. 104: 33, Galling 1941: N. 23 Taf. 5: 23, VSE N. 8, Herr 1978: 49 N. 103 Fig. 21: 103, Lemaire 1979: 68, Givon und Lemaire 1985: 31 Anm. 10, Heltzer 1985a: 26, Lemaire 1985e: 43-44, Bordreuil 1986b: 77 N. 88, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 145, 1987c: 122, CAI 17-18 N. 7 Taf. 2: 7, Hübner 1992a: 59 N. 26, CWSSS 332 N. 888.

Es handelt sich hierbei um einen Verbalsatz-PN, der aus dem theophoren Element 'L und dem Perf. des D-Stammes der Wurzel *brk* „segnen” (Gesenius, S.178-179), akk. *karābu(m)* (CDA, S. 148) zusammengesetzt ist. Es wird hier die Vokalisierung 'Ilī-barak vorgeschlagen.

Das Element *brk* kommt in vielen semit. PN vor, Bibl.-Hebr. *Barak-'ēl* (Hi 32: 2, 6), vgl. auch den west-semit. PN <sup>1</sup>*Ba-rak-ku-ya-a-ma* (Coogan 1976: 16), Phön.-pun. *BRK-B'L*, *BRK-ŠMŠ*, *BRK-'*, *BRK-MLK*, *BRK-MLQRT* (PNPhP, S. 101, 291), epigraphischen Hebr. *BRK-'L*, *BRK-YHW* (TPNAH, S. 391), Aram. 'L-*BRK*, *BRWK*, *BRK-'*, *BRK-B'L*, *BRKY* (SPARAIV, S. 125-126, 144-145) und auch *BRK-YH* (OAÄ, S. 45), Nab. *BRK* (PNNR, S. 17), Saf. *BRK* (ICPIANI, S. 102), s. auch in dieser Arbeit den ammon. PN *BRK-'L*, und den edom. PN *[B]RK-QWS*.

**'L-DG[N]** „Gott (oder mein Gott) ist DG(N)”

Aharoni 1974: 157, VSE N. 300, CWSSS 333 N. 889.

Bei diesem PN handelt es sich um eine Zusammensetzung aus dem Element 'L „Gott” und der Gottheit *DGN*. Diese Gottheit ist sehr bekannt in den Texten aus Mari (APNM, S.180-181). Es wird hier die Vokalisierung 'Ilī-dagan vorgeschlagen, vgl. amor. PN *El-i<sup>d</sup>Da-gan* und *Ì-lí<sup>d</sup>Da-gan* (APNM, S.163, 165), für weitere Belege im Amor. , s. Gelb (CAAA, S. 292-294), vgl. auch

den PN *Da-ga-an-ta-ka-la*, der in Amarna-Texten vorkommt (AmarPN, S. 64-65), s. auch den aram. PN *DGN-BZY* (SPARAIV, S. 151).

**'L-ZKR ('L-'R bn 'L-ZKR)** „*Il* (oder mein Gott) hat (seiner) gedacht”

Bordreuil 1986b: 72 N. 82, Israel 1987a: 144, CAI 317 N. 134 Taf. 46: 134, Hübner 1992a: 58-59 N. 25, CWSSS 332 N. 887.

Dieser PN setzt sich aus dem theophoren Element 'L und dem Perf. des G Stammes der gemeinsemit. Wurzel *zkr*, arab. *dkr* „denken, sich erinnern” (Gesenius, S. 300ff, HAL, S. 258-259, DNWSI, S. 321ff., Līsān IV, S. 308ff.), akk. *zakāru(m)* „to say, mention, to speak” (CDA, S. 443) zusammen. Es wird hier die Vokalisierung *'Ilī-zakar* vorgeschlagen.

Das Element *zkr* ist in den semit. PN reichlich bezeugt, vgl. z.B. im Amor. *Za-ki-ri-um* (APNM, S. 187), Ugar. *DKR* (PNTU, S. 196), Bibl.-Hebr. *Zikrī* (1C 27: 16), *Zekar-yāhū* (2C 29: 1) epigraphischen Hebr. *ZKR-YHW*, *ZKRY* (TPNAH, S. 392), Phön. *ZKR* (PNPhP, S. 109, 306), Aram. *ZKR*, *ZKRY*, *ZKR-'L* (SPARAIV, S. 160-161), Palm. *ZKRY* (PNPI, S. 14, 83), *DKRW* (al-Khaysheh 1986: 59), Qat. *'B-DKR*, *'M-DKR*, *DKR-'L* (PNQI, S. 289), Min. *'M-DKR* (PNMI, S. 141), Saf. *DKR* (ICPIANI, S. 255).

**'L-ḤNN** „Gott (oder mein Gott) hat sich (seiner) erbarmt” bzw. „Gott (oder mein Gott) ist gnädig”

Jaussen - Vincent 1901: 578-579 N. 24, Lidzbarski 1902: 275, Cook 1904: 112, RES N. 243, Diringer 1934: 167-168 N. 5 Taf. 19: 5, Galling 1941: N. 75 Taf. 7: 75, EB 1 1950: Kol. 333-334, Moscati 1951: 66 N. 5, Bordreuil und Lemaire 1974: 27 Anm. 4, VSE N. 5, Bordreuil 1979: 315, Bordreuil und Lemaire 1979: 83, Heltzer 1981: 327 N. 273, Aufrecht 1983: N. 17, Lemaire 1985e: 46 N. 119, Tigay 1986: 83, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 47-48 N. 19 Taf. 7: 19, Hübner 1992a: 59-60 N. 27, CWSSS 333 N. 890.

Der PN besteht aus dem theophoren Element 'L und dem Verb oder Adjektiv der Wurzel *hnn* „sich erbarmen, gnädig sein”, arab. *ḥanna* (Gesenius, S. 373, HAL, S. 321), akk. *enēnu(m)* (CDA, S. 73). Der PN könnte entweder *'Il-ḥānān* (vgl. Bibl.-Hebr. *'El-ḥānān* (2S 21: 19)) oder als *'Ilī-ḥanan* lauten, wobei die *mater lectionis* des Suffixes der 1. Pers. sg. nicht geschrieben wird.

Das Element *hnn* ist im Bereich der semit. PN gut bezeugt, z.B. im Amor. *Ḥa-nu-nu* (APNM, S. 200), Ugar. *ḤNN-'IL* (PNTU, S. 136) epigraphischen Hebr. *ḤNN-'L*, *ḤNN-YH* (TPNAH, S. 393),

Phön.-Pun. *ḤN*, *ḤN'*, *ḤN-B'L* (PNPhP, S. 117ff.), Aram. *ḤNN*, *ḤNN-'L*, *ḤNN-H* (SPARAIIV, S. 166-167), Nab. *ḤN'*, *ḤN-'L* (PNNR, S. 30), Palm. *ḤN'*, *ḤN-BL* (PNPI, S. 23), s. auch in dieser Arbeit die ammon PN *ḤN-'* und *ḤNN-'L*, vgl. auch den PN *ḤNN-YH* unter den PN, deren Zuordnung umstritten ist.

### **'L-ḤNN ('L-ḤNN *bn* 'WR-'L)**

Lemaire 1983: 22-23 N. 8 Taf. 2: 8, Barakat 1985: 186-187 N. C57, Lemaire 1985e: 46 Anm. 114, 119, 1986d: 321, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, CAI 297-298 N. 122 Taf. 42, Hübner 1992: 60 N. 28, CWSSS 333-334 N. 891.

### **'L-ḤNN ('L-ḤNN *bn* MNḤ)**

Avigad 1989: N. 11, Hübner 1992a: 60 N. 29, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 334 N. 892.

### **'L-ḤNN**

Lemaire 1986d: 320-321 N. 12 Fig. 12, Israel 1987a: 146, CAI 331 N. 141 Taf. 50: 141, Avigad 1989: N. 13, Hübner 1992a: 60-61 N. 30, CWSSS 364 N. 987.

### **'L-ḤNN (YZN-'L *bn* 'L-ḤNN)**

De Vogüé 1868: 113 N. 11 Taf. 5: 11, Levy 1869: 26 N. 9 Taf. 2: 8, Schröder 1869: 273 N. 5, Lidzbarski 1898: 217, 287, Cook 1904: 112, Ridder 1911: 488 N. 2503 Taf. 16: 2503, Cook 1930: 63, Diringier 1934: 188 N. 28 Taf. 19: 28a, 28b, Galling 1941: N. 142 Taf. 9: 142, Moscati 1951: 68 N. 28, VSE N. 28, Lemaire 1983: 22, 1984: 334, 1985e: 46, Bordreuil 1986b: 37 N. 27, Lemaire 1986d: 315, 318, 321, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, CAI 19-20 N. 8 Taf. 3: 8a, 8b, Hübner 1992a: 82 N. 79, CWSSS 347 N. 934.

**'LY-BR<sup>6</sup>** oder **'L-YBR ('LY-BR oder 'L-YBR *bn* MNḤM)** „Gott (oder mein Gott) hat gereinigt/ wird reinigen“

Sukenik 1945: 10 N. 3 Fig. 3, Moscati 1951: 55 N. 11 Taf. 11: 10-11, Avigad 1985b: Taf. 4, Heltzer 1971: 189 N. 19, Aharoni 1975: 97 Anm. 1, Bordreuil und Lemaire 1976: 61 Anm. 5, Puech 1976: 61 Anm. 10, Bordreuil und Lemaire 1977: 18-19, Herr 1978: 68-69 N. 28. 29 Fig. 40: 28-29, Ohana und Heltzer 1978: 24-25 Fig. 7, 33 Anm. 75, VSE N. 133, Bordreuil 1979: 315

---

<sup>6</sup> Dieser PN wird auf diesem Siegel zweimal erwähnt.

Anm. 11, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 27, Herr 1980: 23 N. 29, Aharoni 1981: 96 Anm. 1, Garbini 1982a: 166, Jaroš 1982: 75 N. 53, Naveh 1982: Fig. 98: 3, Sivan 1982: 223, 233, 234, Aufrecht 1983: N. 31, Jackson 1983a: N. 11, 1983b: 75 N. 38, Abbadi 1985: 31 Anm. 17-18, Lemaire 1985e: 44 N. 31, Bordreuil 1986b: 67 N. 25, 89, Lemaire 1986d: 319, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987b: 87 Anm. 24, 1987c: 107, 116, O'Connor 1987: 56, CAI 93-95 N. 39 Taf. 12: 93a, 93b, Hübner 1992a: 61 N. 31, CWSSS 334 N. 893.

Es handelt sich hierbei um einen Verbalsatz mit dem theophoren Element 'L und der Verbalform *br* oder *ybr* von der Wurzel *brr* „reinigen, auswählen“ (Gesenius, S. 181-182, HAL, S. 155-156), akk. *barāru* „to flicker“ (CDA, S. 38). Das Verb ist entweder das Perf. *br* oder das Imperf. *ybr*. Wenn das Verb Perf. ist, dann dürfte das *yod* als *mater lectionis* der 1. Pers. sg. Suffix betrachtet werden (*'llī-barr*).

Die Wurzel *brr* kommt nicht so häufig in den semit. PN vor, s. z.B. im Ugar. *BR'* (PNTU, S. 120).

#### **'LY-BR oder 'L-YBR ('LN *bn* 'LY-BR oder 'L-YBR)**

Bordreuil und Lemaire 1977: 18-19 N. 2 Fig. 2: 2, Teixidor 1977: 261 N. 54, VSE N. 397, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 4-5, Garbini 1980: 351, Aufrecht 1983: N. 84, Lemaire 1983: 20, 1985e: 44 Anm. 90, Bordreuil 1986b: 89, Teixidor 1986: 397 N. 54, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 265-266 N. 104 Taf. 39: 104, Hübner 1992a: 63-64 N. 36, CWSSS 335 N. 897.

#### **'L-YDN oder 'LY-DN ('LN *bn* 'LY-DN oder 'L-YDN) „Gott (oder mein Gott) wird richten/ oder ist der Richter“**

Avigad 1989: N. 15, Hübner 1992a: 64 N. 37, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 335-336 N. 898.

Das erste Element des PN ist das theophore Element 'L. Das zweite Element dürfte entweder als Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. von der Wurzel *dyn* „richten“ (Gesenius, S. 248-249, HAL, S. 211), akk. *diānum* (CDA, S. 59) oder als ein Substantiv „der Richter“ betrachtet werden, im letzten Fall könnte das *yod* die *mater lectionis* der 1. Pers. sg. sein. Der PN könnte entweder als *'llī-dān*, vgl. den bibl.-hebr. PN *'Ābī-dān* (Num 1: 11) oder als *'ll-yadan* vokalisiert werden, vgl. den westsemit. PN in den akk.. Quellen <sup>1</sup>*DINGIR. MEŠ. Ya-a-di-in* (Coogan 1976: 13)

Das Element *dn/ dyn* ist in semit. PN bezeugt: im Amor. *Ya-di-nim* (APNM, S. 182, s, auch die Diskussion über diesen PN S. 68-69), Ugar. *DN-IL* (PNTU, S. 96), Bibl.-Hebr. *Dānī-ēl* (Ezek 28: 3), s. auch in dieser Arbeit den moab. PN *KMŠ-DN*.

**'L-YDN oder 'LY-DN ('L-NDB *bn* 'LY-DN oder 'L-YDN)**

Avigad 1969: 8-9 N. 20 Fig. 2: 20, Garbini 1974: 164-165 Anm. 1, Bordreuil und Lemaire 1976: 56, Puech 1976: 61-62 Anm. 13, Herr 1978: 69 N. 30 Fig. 40: 30, Ohana und Heltzer 1978: 33 Anm. 76, VSE N. 357, Bordreuil 1979: 315 Anm. 17, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 52, Herr 1980: 23 N. 30, Sivan 1982: 223-224, 232-233, Aufrecht 1983: N. 53, Jackson 1983a: N. 12, 1983b: 71 N. 11, Lemaire 1983: 22, Cross 1986: 478 Anm. 14, Bordreuil 1986b: 70, Lemaire 1986d: 321, 322, Israel 1987a: 142, 1987c: 117, O'Connor 1987: 61 Anm. 103, CAI 172-173 N. 64 Taf. 22: 64, Hübner 1992a: 65 N. 40, CWSSS 336-337 N. 902.

**'L-YŠ' oder 'LY-Š' ('L-YŠ' oder 'LY-Š' *bn* PRPR)** „Gott (oder mein Gott) wird helfen oder hat geholfen/ ist Rettung”

Bordreuil und Lemaire 1974: 30-34 N. 3, 1976: 56, 63, Heltzer 1976: 441-442, Teixidor 1976: 319 N. 83, Herr 1978: 61 N. 6 Fig. 38: 6, Ohana und Heltzer 1978: 40 Anm. 157, VSE N. 317, Bordreuil 1979: 316 Anm. 22, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 1, Israel 1979a: 144 Anm. 6, 1979b: 180 Anm. 27, Lemaire 1979: 68 Anm. 4, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 58, Herr 1980: 23, Sivan 1982: 223, 233, Aufrecht 1983: N. 66, Jackson 1983a: N. 14, 1983b: 82 N. 58, Lemaire 1983: 21, 25, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 8, Lemaire 1985e: 44 Anm. 98, Shea 1985: 112 Anm. 5, Avigad 1986a: 82-83, 1986b: 92, Bordreuil 1986b: 71-72 N. 81, 1986d: 130, 139 N. 184, Israel 1986b: 73, 77, Teixidor 1986: 363: 83, Israel 1987a: 142, O'Connor 1987: 51-52, 53 Anm. 19, 56 Anm. 50, 62 N. 3, CAI 212-213 N. 79 Taf. 30: 79, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 62-63 N. 34, CWSSS 335 N. 895.

Es handelt sich bei diesem PN um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element 'L und einer Form des Verbs *yš'* „retten” (Gesenius, S. 510, HAL, S. 427-428). Dabei dürfte *yš'* entweder eine Präfixkonjugation bzw. Suffixkonjugation der 3. Pers. sg. von der Wurzel *yš'* „retten, helfen” (Gesenius, S. 510-511), oder besser als ein Substantiv „die Rettung” betrachtet werden. In diesem Fall könnte das *yod* als *mater lectionis* der 1. Pers. sg. sein. Der PN dürfte als *'llī-ša'* oder als *'llī-yaša'* vokalisiert werden.

Dieser PN kommt im Alten Testament (1K 19: 16) als *'Ēlī-šā'* vor, wobei das zweite Element sehr wahrscheinlich eine Verbalform ist, oder als *'Ilī-šū'*, vgl. den bibl.-hebr PN *'Ēlī-šū<sup>a</sup>* (2S 5: 15, 1C 14: 5), wobei das zweite Element als Substantiv betrachtet werden dürfte, vgl. den ammon, PN *'L-Š'*, vor (s. die Diskussion darüber bei Noth, IPN, S. 154-155, 176). Er begegnet auch im Amor. *Ī-lī-e-šū-uh* (APNM, S. 215), Phön. *'L-YŠ'* (Röllig 1974: 46) epigraphischen Hebr. *'L-YŠ'* (TPNAH, S. 390, 395), sowie im Aram. *'L-YŠ'* (SPARAIIV, S. 127-128) und im Palm. *'L-YŠ'* (PNPI, S. 45) vor. S. auch in dieser Arbeit den PN *HWŠ'-L*, s. auch die moab. PN *KMŠ-ŠW'*, *ŠW'-'* und *MŠ'*.

### **'L-YŠ'** oder **'LY-Š'** (**'Z-' bn 'L-YŠ'** oder **'LY-Š'**)

Lemaire 1983: 20-21 N. 6 Taf. 2: 6, Barakat 1985: 186-187 N. C56, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, 44 Anm. 98, 1986d: 319, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 111, CAI 293 N. 120 Taf. 42: 120, Hübner 1992a: 101-102 N. 119, CWSSS 355 N. 960.

### **'L-YŠ'** oder **'LY-Š'** (**ŠB-'L bn 'L-YŠ'** oder **'LY-Š'**)

Legrain 1951: 42 N. 576 Taf. 34: 576, Wooley 1962: 71, 122, 134 Taf. 30, VSE N. 271, VSF N. 71, Lemaire 1985e: 44, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 145, CAI 114-115 N. 45 Taf. 14: 45, Bordreuil 1992: 144, 164, Hübner 1992a: 111 N. 137, CWSSS 360 N. 975.

### **'L-YŠ'** oder **'LY-Š'** (**Š'L bn 'L-YŠ'** oder **'LY-Š'**)

Galling 1928: 234-236 Taf. 17: C, Cook 1929: 123, Diringier 1934: 200 N. 41 Taf. 20: 11, Galling 1937: Kol. 487 Fig. 10, 1941: N. 28 Taf. 5: 28, Löwenstamm 1950: Kol. 358, Moscati 1951: 68 N. 41, VSE N. 41, Aharoni 1975: 69 Anm. 4, Bordreuil und Lemaire 1976: 52, Welton 1977: 302, 303 Fig. 78: 13, Herr 1978: 64 N. 15 Fig. 39: 15, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 133 N. 108, Ohana und Heltzer 1978: 24-25 Fig. 3, Bordreuil 1979: 316 Anm. 22, Bordreuil und Lemaire 1979: 83, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 135 N. 108, Israel 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 56, 170 Anm. 72, Herr 1980: 23 N. 15, Aharoni 1981: 67 Anm. 4, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 42, Aufrecht 1983: N. 23, Jackson 1983a: N. 14, 1983b: N. 46, Lemaire 1983: 21, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lawton 1984: 334, 346, Garr 1985: 66 Anm. 50, Lemaire 1985e: 41 Anm. 73, 44 Anm. 98, Shea 1985: 112 Anm. 5, Avigad 1986a: 56 Anm. 73, 1986b: 61 Anm. 78, Bordreuil 1986b: 65, 73, 1986d: 139 N. 184 Anm. 2, Israel 1986b: 73, Lemaire 1986d: 316, 319, 321 Anm. 42, 322 N. 44, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987c:

111, O'Connor 1987: 52 Anm. 9, 62 N. 3, Rendsburg 1988: 73-79, Yassine 1988: 154 Anm. 42, CAI 71-73 N. 30 Taf. 10: 30, Hübner 1992a: 115-116 N. 146, CWSSS 362 N. 979.

'L-YŠ' oder 'LY-Š' NO

'L-YŠ' oder 'LY-Š' ('L-YŠ' oder 'LY-Š' *bn* YNHM)  
CWSSS 334 N. 894.

'LMG (B-YD-'L *bn* 'LMG)

Avigad 1977a: 109-110, 1977b: 65, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 138 N. 113, VSE N. 450, Bordreuil 1979: 315 Anm. 13, 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 140 N. 113, Israel 1979b: 183 Anm. 53, 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 34, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 226, Jackson 1983a: N. 15, 1983b: 84 N. 61, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Avigad 1985b: 3 Anm. 8, Bordreuil 1986d: 150 N. 185 Anm. 3, Lipiński 1986: Kol. 449, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 143, O'Connor 1987: 51-52, CAI 257-258 N. 100 Taf. 38: 100, Hübner 1992a: 75 N. 63, CWSSS 343 N. 922.

Es könnte sein, dass dieser PN ein Wort mit der Bedeutung „Edelholz, Sandelholz“, akk. *elammaku(m)*, Ugar. *'lmg*, arab. *gamīm* (Gesenius, S. 66, HAL, S. 56, CDA, S. 68) darstellt. Das Wort ist schon im Alten Testament als *'almuggîm* (Pl. Form) (<sub>1</sub>K 10: 11, 12) und als *'algummîm* (*Metathese* von *'almuggîm*) (<sub>2</sub>C 2: 7) bezeugt.

Außerdem hat Avigad (CWSSS, S. 492 unter *gnn*) vorsichtig die Lesung *'L-MG[N?]* vorgeschlagen, wobei das zweite Element von der Wurzel *gnn* „schützen“ (Gesenius, S. 225) abgeleitet werden könnte. Der PN könnte als akt. Partizip des Kausativstammes der Wurzel *gnn* „schützen“ (Gesenius, S. 225) betrachtet werden. Weiterhin könnte dieses Element von der Wurzel *mgn* „geben“ (DNWSI, S. 593) abgeleitet werden. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. in dieser Arbeit den PN *MGN*, unter den PN, deren Zuordnung umstritten ist.

'L-MŠL „Gott (oder mein Gott) hat beherrscht“

Bordreuil und Lemaire 1976: 62 N. 35 Taf. 6: 35, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 389, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 8, Aufrecht 1983: N. 81, Jackson 1983a: N. 16, 1983b: 76 N. 42, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 65 Anm. 16, Teixidor 1986: 398-399 N.

58-59, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, CAI 239-240 N. 91 Taf. 35: 91, Hübner 1992a: 63 N. 35, CWSSS 335 N. 896.

Der PN besteht aus dem theophoren Element 'L und einer Verbalform des Verbs *mšl* „herrschen, beherrschen“ (DNWSI, S. 702-703, HAL, S. 611-612). Das zweite Element dürfte entweder als Verb oder als akt. Partizip „Beherrscher“ betrachtet werden. Die Vokalisierungen *'Il-mašal* oder *'Ilī-mašal* (wenn das zweite El als Verb betrachtet werden dürfte) werden hier vorgeschlagen bzw. *'Il-māšil* oder *'Ilī- māšil*, wenn das zweite Element als akt. Partizip betrachtet wird.

Das Element *mšl* ist in den phön-pun. PN (PNPhP, S. 141, 143, 355) bezeugt.

### 'L-MŠL ('L-ŠM' bn 'L-MŠL)

Abbadī 1985: 30-31 Taf. 1: A, Aufrecht 1987: 86 Israel 1987a: 144, CAI 303 N. 125 Taf. 43: 125, Hübner 1992a: 70 N. 52, CWSSS 339-340 N. 912.

### 'L-MŠL ('L-MŠL bn NŠR-'L)

Herr et al. 1994: 157.

### 'LN ('LN bn 'LY-BR oder 'L-YBR)

Bordreuil und Lemaire 1977: 18-19 N. 2 Fig. 2: 2, Teixidor 1977: 261 N. 54, VSE N. 397, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 4-5, Garbini 1980: 351, Aufrecht 1983: N. 84, Lemaire 1983: 20, 1985e: 44 Anm. 90, Bordreuil 1986b: 89, Teixidor 1986: 397 N. 54, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 265-266 N. 104 Taf. 39: 104, Hübner 1992a: 63-64 N. 36, CWSSS 335 N. 897.

Es gibt drei Möglichkeiten zur Deutung dieses PN:

1. Der PN könnte mit dem bibl. PN *'Elôn* (Gen 46: 14) oder mit dem Substantiv *'alôn*, akk. *al(i)ānu* „großer Baum, Terebinthe, Eiche“ (Gesenius, S. 62, HAL, S. 52, CDA, S. 12) verglichen werden (IPN, S. 230).
2. Der PN dürfte als ein verkürzter PN betrachtet werden; er besteht dann aus dem theophoren Element 'L und dem *nūn*, das als eine Abkürzung des Adjektivs *ndb* „edel“ oder des Verbs *ntn* „geben“ gelten könnte.
3. Der PN bedeutet „Gott“ (Bordreuil und Lemaire 1977: 19), vgl. den phön. PN *YHW-'LN* (PNPhP, S. 267-268), damit wird der PN als eine Variante von dem theophoren Element 'L betrachtet.

Die Vokalisierung, die hier vorgeschlagen worden ist, zeigt den sogenannten kanaan. phonetischen \**ā* > *ō* Lautwandel (CAI, S. 166, N. 104).

**'LN ('LN *bn* 'LY-DN oder 'L-YDN)**

Avigad 1989: N. 15, Hübner 1992a: 64 N. 37, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 335-336 N. 898.

**'LN ('LN *bn* 'MR-'L)**

Lemaire 1983: 19-20 N. 4 Taf. 1: 4, Barakat 1985: 186-187 N. C52, Bordreuil 1986b: 59 Anm. 13, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 291 N. 118 Taf. 41: 118, Parayre 1990: 283, Hübner 1992a: 64 N. 37, CWSSS 336 N. 899.

**'LN ('LN *bn* BRK-'L)**

Herr et al. 1996: 70-71.

**'L-NDB „Gott (oder mein Gott) ist edel oder „Gott (oder mein Gott) hat sich freigebig gezeigt“**

Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 126 N. 101, VSE N. 442, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 128 N. 101, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 52, Garbini 1981: 379, Aufrecht 1983: N93, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, Lemaire 1986d: 319, 322, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 273-274 N. 108 Taf. 39: 108, Hübner 1992a: 64 N. 39, CWSSS 336 N. 901.

Es handelt sich bei diesem PN um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element 'L und dem Adjektiv oder dem Verb *ndb* „edel, sich freigebig zeigen“. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. die Diskussion unter 'B-NDB.

**'L-NDB ('L-NDB *bn* 'LY-DN oder 'L-YDN)**

Avigad 1969: 8-9 N. 20 Fig. 2: 20, Garbini 1974: 164-165 Anm. 1, Bordreuil und Lemaire 1976: 56, Puech 1976: 61-62 Anm. 13, Herr 1978: 69 N. 30 Fig. 40: 30, Ohana und Heltzer 1978: 33 Anm. 76, VSE N. 357, Bordreuil 1979: 315 Anm. 17, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 52, Herr 1980: 23 N. 30, Sivan 1982: 223-224, 232-233, Aufrecht 1983: N. 53, Jackson 1983a: N. 17, 1983b: 71 N. 11, Lemaire 1983: 22, Cross 1986: 478 Anm. 14, Bordreuil 1986b: 70, Lemaire

1986d: 321, 322, Israel 1987a: 142, 1987c: 117, O'Connor 1987: 61 Anm. 103, CAI 172-173 N. 64 Taf. 22: 64, Hübner 1992a: 65 N. 40, CWSSS 336-337 N. 902.

### **'L-NDB HO 12**

#### **'L-NDB ('L-NDB *bn ŠM*)**

Lemaire 1986: 321-322 N. 13 Fig. 13a, 13b, Israel 1987a: 146, CAI 332 N. 142 Taf. 50: 142, Hübner 1992a: 65 N. 41, CWSSS 337 N. 903.

#### **'L-NDB**

CWSSS 336 N. 900.

#### **'L-NR<sup>7</sup> NO**

Der PN besteht aus dem theophoren Element 'L und dem Substantiv *nr*, vgl. Bibl.-Hebr. *nūr*, arab. *nūr* „Licht“. Für weitere Diskussionen s. unter 'DN-NR.

#### **'L-NTN ('L-NTN *bn YTYR*) „Gott (oder mein Gott) hat gegeben“**

Bordreuil und Lemaire 1976: 61-62 N. 34 Taf. 6: 34, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 388, Israel 1979a: 150 Anm. 50, 1979d: 161 Anm. 19, Naveh 1979/1980: 170 N. 74, Bordreuil und Lemaire 1982: 24 Anm. 2, Aufrecht 1983: N. 80, Jackson 1983a: N. 19, 1983b: 73 N. 29, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 365 Anm. 54, Lemaire 1984b: 256 Anm. 7, 1985e: 45 Anm. 110, Bordreuil 1986b: 65 Anm. 16, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987c: 113, O'Connor 1987: 60, CAI 237-238 N. 90 Taf. 34: 90, Hübner 1992a: 66 N. 43, CWSSS 337 N. 904.

Dieser PN ist eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element 'L und der Perfektform des Verbs *ntn* „geben“ (DNWSI, S. 766ff., HAL, S. 692ff.), akk. *nadānu(m)* (CDA, S. 229). Es wird hier die Vokalisierung 'Il-natan oder 'Ilī-natan vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr PN 'Eḷ-nātān (2K 24: 8).

Dieser PN ist reichlich im Semit. bezeugt; für Parallelen s. die Diskussion bei Maraqtan (SPARAIV, S. 129). S. auch den ammon. PN *MTN*- 'L, der aus der Wurzel *ntn* abgeleitet ist.

---

<sup>7</sup> Dieser PN wird drei Mal in dieser Inschrift erwähnt.

## <'>L-NTN NO

**'L-‘Z ('L-‘Z bn MNĤM)** „Gott (oder mein Gott) ist stark/ Stärke”

Puech 1976: 60-62 Taf. 2: b, Bordreuil und Lemaire 1976: 63, VSE N. 353, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 30, 168 Anm. 38, Aufrecht 1983: N. 73, Jackson 1983a: N. 20, 1983b: 74 N. 32, Lemaire 1983: 20, 1985e: 42 Anm. 80, 46 Anm. 123, Avigad 1986a: 34 Anm. 38, 1986b: 36 Anm. 38, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, 69 Anm. 33, Lemaire 1986d: 315, Israel 1987a: 142, CAI 249-250 N. 96 Taf. 37: 96, Hübner 1992a: 67 N. 45, CWSSS 337-338 N. 905.

Der PN besteht aus zwei Bestandteilen. Der erste ist das theophore Element 'L und der zweite ist entweder ein Adjektiv „stark” (DNWSI, S. 835, HAL, S. 760) oder ein Substantiv wie in dem Vorschlag von Jackson (APNCSO, N. 20) „'Il ist Macht (Ruhm)”. Es wird hier die Vokalisierung 'Īl-‘uzz vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr. PN 'Uzzî- 'ūl (Ex 6: 18), oder die Vokalisierung 'Ilî- 'az, vgl. den bibl.-hebr. PN 'Ăzî- 'ūl (\* 'Ăzzî- 'ūl) (1C 15: 20).

Das Element 'z kommt in vielen semit. PN vor, im Ugar. 'ZN (PNTU, S. 112), Phön. 'Z- 'L (PNPhP, S. 374) epigraphischen Hebr. 'Z- 'L, 'Z- 'L, 'Z-YHW (TPNAH, S. 396-397), Aram. 'Z- 'L (SPARAIV, S. 197), Nab. 'ZY (PNNR, S. 50), Palm. 'ZY, 'ZYZ (PNPI, S. 105), Saf. 'L- 'Z (ICPIANI, S. 68), s. auch in dieser Arbeit den moab. PN 'B- 'Z und KMSĜ- 'Z, und unter den PN, deren Zuordnung umstritten ist die PN MLKM- 'Z und 'ZY.

**'L-‘Z ('L-‘Z bn 'ZR- 'L )**

Avigad 1954: 150 N. 4 Taf. 4: 4, Brin 1960: 13 Anm. 10, Avigad 1968b: 53 Anm. 10, VSE N. 170, Avigad 1970: 288 Anm. 37, Brin 1971: Kol. 160, Bordreuil 1973b: 185 Anm. 5, Bordreuil und Lemaire 1976: 56-57, Puech 1976: 61 Anm. 9, Herr 1878: 72 N. 38 Fig. 40: 38, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 127 Anm. 4, Ohana und Heltzer 1978: 33 Anm. 79, Abbadi 1979: 36 Anm. 2, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 129 Anm. 4, Israel 1979a: 144 Anm. 5, 1979b: 180 Anm. 27, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 37, Herr 1980: 23 N. 38, Sivan 1982: 223, 233, Aufrecht 1983: N. 37, Jackson 1983a: N. 20, 1983b: 81 N. 55, Lemaire 1983: 20, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 10, Garr 1985: 65 Anm. 23, Avigad 1986a: 34 Anm. 38, 1986b: 36 Anm. 38, Bordreuil 1986b: 72, 1986d: 139 N. 183 Anm. 1, Cross 1986: 477 Anm. 9, Lemaire 1986d: 323 Anm. 47, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 142, CAI 116-117 N. 46 Taf. 14: 46, Hübner 1992a: 67 N. 46, CWSSS 338 N. 906.

**'L-‘Z (‘L -ŠM‘ bn 'L-‘Z)**

Lemaire 1983: 20 N. 5 Taf. 1: 5, 1985e: 43 N. 86, Auffrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 292 N. 119 Taf. 41: 119, Hübner 1992a: 70 N. 53, CWSSS 340 N. 913.

**'L-‘ZR (ŠNR bn 'L-‘ZR)** „Gott (oder mein Gott) hat geholfen“ oder „Gott (oder mein Gott) ist Hilfe“

Auffrecht 1992: 1-2 N. 2, Hübner 1992b: 27-28, CWSSS 359 N. 972.

Es handelt sich bei diesem PN um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element 'L und dem Verb 'zr „helfen“ (DNWSI, S. 836-837, HAL, S. 766ff.), akk. *hāzīrum* „helper“ (CDA, S. 113), vgl. den bibl.-hebr. PN 'El - 'āzār (Ex 6: 23 u. ä.). Das zweite Element könnte auch als Substantiv betrachtet werden „Hilfe“ (DNWSI, S. 837) „Gott (oder mein Gott) ist Hilfe“ vgl. den bibl.-hebr. PN 'Elī - 'ezer (Gn 15: 2).

Die Wurzel 'zr ist in vielen semit. PN bezeugt. Sie kommt im Amor. *Ya-aḥ-zi-rum* (APNM, S. 193), Phön.-Pun. 'ZR, 'ZR-B'L, 'ZR-BL (PNPhP, S. 376), epigraphischen Hebr. 'ZR-L, 'ZR-YHW (TPNAH, S. 397), Aram. 'L- 'ZR (SPARAIV, S. 131), Ägypt-Aram. 'ZR-B'L (OAÄ, S. 66) vor, s. auch in dieser Arbeit den aram. PN YRH- 'ZR und den edom. PN B- 'ZR- 'L.

**'L-‘ZR (NDB-'L bn 'L-‘ZR)**

Avigad 1970: 288 N. 4 Taf. 30: 4, Teixidor 1971: 465 N. 60, Garbini 1972: 103 N. 23, Bordreuil 1973b: 185 N. 25, Zayadine und Thompson 1973: 129 Anm. 42, Avigad 1974: 53 N. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm. 1, Bordreuil und Lemaire 1974: 33 Anm. 2, Cross 1975: 4 N. 6, Bordreuil und Lemaire 1976: 59 Anm. 3, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, Herr 1978: 62 N. 10 Fig. 38: 10, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 127 N. 102, Ohana und Heltzer 1978: 58 Anm. 423, VSE N. 263, Bordreuil 1979: 315 Anm. 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 2, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 129 N. 102, Israel 1979a: 144 Anm. 4, 1979b: 180 Anm. 27, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 48, Herr 1980: 23 N. 10, Sivan 1982: 224, 232, Auffrecht 1983: N. 59, Jackson 1983a: N. 59, 1983b: 75 N. 37, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 10, Garr 1985: 26, Givon und Lemaire 1985: 32 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, Cross 1986: 477 Anm. 10, Teixidor 1986: 161 N. 60, Auffrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, CAI 186-187 N. 70 Taf. 24: 70, Hübner 1992a: 97-98 N. 110, CWSSS 353 N. 953.

## **'L-[']ZR HO 12**

## **'L-[']ZR UUBS**

Haddad 1984: 13 Taf. 6: 5 (Arabisch), Hadidi 1987: 102 Fig. 3, 10, Zayadine und Bordreuil 1986: Anm. 188, Lemaire 1989: 89, Hübner 1992a: 30-31.

## **'L-‘ZR (TMK-’ *bn* 'L-‘ZR)**

Zuckerman 1987: 28-30, Israel 1991: 220, Lemaire 1994a: 18, CWSSS 362 N. 981.

## **'L-RM „Gott (oder mein Gott) ist erhaben”**

Torrey 1921/1922: 106 N. 5, VSE N. 113, Lemaire 1985e: 41-42 Fig. 8, 1986d: 315, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 67-68 N. 28 Taf. 9: 28, Hübner 1992a: 67-68 N. 47, CWSSS 338 N. 907.

Dieser PN setzt sich aus dem theophoren Element 'L und dem Adjektiv *rm* von der Wurzel *rwm* „erhaben” (DNWSI, S. 1063-1064, HAL, S. 1121ff.), zusammen. Es wird hier die Vokalisierung *'Ilī-rām* vorgeschlagen

Das Element *r(w)m* ist in vielen semit. PN reichlich bezeugt, z.B. im Ugar. 'L-RM (PNTU, S. 95), Phön. B 'L-RM (PNPhP, S. 408) epigraphischen Hebr. 'L-RM (TPNAH, S. 391), Aram. GD-RM (SPARAIV, S. 148), Nab. RM-'L (PNNR, S. 60), Palm. RM-' und RMY (PNPI, S. 49).

## **'L-RM ('L-RM *bn* B-D-'L)**

Bordreuil 1986b: 72-73 N. 83, 1986d: 130: 130, 140 N. 185, Israel 1987a: 144, CAI 318 N. 135 Taf. 47: 135, Hübner 1992a: 68 N. 48, CWSSS 338 N. 908.

## **'L-RM ('L-RM *bn* TM-')**

Clermont - Ganneau 1883: 145-146 N. 25, Lidzbarski 1898: 218, 386, Cook 1904: 112, 164, 1930: 63 Taf. 9: 5, Diringier 1934: 248-249 N. 94 Taf. 22: 7, Galling 1941: N. 126 Taf. 8: 126, Magnanini 1973: 145 N. 12, Garbini 1974: 166, Bordreuil und Lemaire 1976: 58, Puech 1976: 61 Anm. 11, Herr 1978: 21-22 N. 27 Fig. 17: 27, Kornfeld 1978: 76, Ohana und Heltzer 1978: 34 Anm. 81, VSE N. 94, Abbadi 1979: 37 Anm. 18, Aufrecht 1983: N. 13, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985e: 42 Anm. 79, Cross 1986: 477 Anm. 3, Israel 1986b: 72, Lemaire 1986d: 315,

Bordreuil 1986b: 72, 1986d: 140 N. 185 Anm. 2, Aufrecht 1987: 86, CAI 36-37 N. 15 Taf. 6: 15, Hübner 1992a: 68-69 N. 49, CWSSS 339 N. 910.

### **'L-RM ('BD-' n 'r 'L-RM)**

Avigad 1964: 192-193 Taf. 44: B, Naveh 1965b: 78-79 N. 28, Teixidor 1967: 168 N. 27, Cross 1969b: 26, Aḥituv 1971a: Kol. 23-24, Bordreuil 1973a: 37 Anm. 3, 39, 1973b: 182 N. 17, Avigad 1976a: 295, Welton 1977: 304, Herr 1978: 74 N. 44 Fig. 41: 44, Ohana und Heltzer 1978: 34 Anm. 82, VSE N. 217, Abbadi 1979: 37 Anm. 18, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 84, Herr 1980: 23 N. 44, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: N. 43, Jackson 1983a: N. 22, 1983b: 80 N. 50, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985e: 42 Anm. 78, Avigad 1986a: 40 Anm. 49, 1986b: 42 Anm. 49, Bordreuil 1986b: 72, 1986d: 140 N. 185 Anm. 2, Cross 1986: 477 Anm. 3, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986: 8 N. 27, O'Connor 1987: 53 Anm. 17, Israel 1987a: 142, CAI 137-138 N. 53 Taf. 17: 53, Hübner 1992a: 100 N. 116, CWSSS 324 N. 864.

### **'L-RM HO 12**

#### **'L-RM**

CWSSS 339 N. 909.

### **'L-ŠGB ('L-ŠGB *bt* 'L-ŠM')**

Levy 1869: 36-37 N. 4 Taf. 3: 3, Clermont - Ganneau 1892: 278, Lidzbarski 1898: 219, Wolf 1901: 136 Fig. oben nach Links, Cook 1904: 110, 112, Lidzbarski 1907: 11, Gressmann 1909: 106 N. 212, 1927: 166 N. 591 Taf. 226: 592, Cook 1930: 56 Anm. 5, Diringer 1934: 216 N. 59 Taf. 20: 28, Galling 1941: N. 46 Taf. 6: 46, Reifenberg 1950: 30 N. 8, Moscati 1951: 69 N. 59 Taf. 15: 10, Avigad 1954: 150 Anm. 19, Stamm 1967: 311, VSE N. 59, Thompson und Zayadine 1973: 6, Zayadine und Thompson 1973: 122 Anm. 23, Dion 1975a: 417 Anm. 1, Lipiński 1975: 107 Anm. 11, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 61 Anm. 1, Puech 1976: 60 Anm. 4, Welton 1977: 302: 303 Fig. 78: 22, Avigad 1978: 68, Herr 1978: 61 N. 7 Fig. 38: 7, Ohana und Heltzer 1978: 34 Anm. 85, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Herr 1980: 23 N. 7, Bordreuil und Lemaire 1982: 30, Naveh 1982: Fig. 98: 2, Sivan 1982: 224, 227: 232, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 48, 57, Zadok 1982: Kol. 274-275, Aufrecht 1983: N. 7, Jackson 1983a: N. 23, 1983b: 80 N. 51, Lemaire 1983: 20, Abbadi 1985: 29 Anm. 5, Lemaire 1985f: 31, Bordreuil 1986b: 69

Anm. 34, 1986d: 138 N. 180 Anm. 1, Cross 1986: 479 Anm. 20, Lemaire 1986d: 317, Israel 1987a: 142, 1987b: 80 Anm. 7, CAI 21-23 N. 9 Taf. 4: 9, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 69 N. 50, CWSSS 326-327 N. 871.

Bei diesem PN hat Jackson (APNCSO, N. 23) die Übersetzung „*Il* has exalted” vorgeschlagen, wobei das zweite Element ein Adjektiv von der Wurzel *šgb* „erhaben sein” (HAL, S. 1217) ist. Außerdem schlägt Maraqtan (SPARAIIV, S. 132) die Übersetzung „*Il* ist (mein) Schutz/ hat geschützt” vor, wobei *šgb* entweder als Verb oder als Substantiv von der Wurzel *šgb* „schützen” (DNWSI, S. 1109, HAL, S. 1217) betrachtet werden könnte. Es wird hier die Vokalisierung *ʾIlī-šagab* oder *ʾIlī-šēgūb* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr PN *Šēgūb* (1C 2: 21).

Parallelen: im Amor. *Sa-ag-bi-<sup>d</sup>IM* (APNM, S. 245), epigraphischen Hebr. *ʾL-ŠGB* (TPNAH, S. 391), Aram. [*ʾL*]-*ŠGB* (SPARAIIV, S. 132).

**ʾL-ŠMʾ (ʾL-ŠGB *bt* ʾL-ŠMʾ)** „Gott (oder mein Gott) hat gehört”

Levy 1869: 36-37 N. 4 Taf. 3: 3, Clermont - Ganneau 1892: 278, Lidzbarski 1898: 219, Wolf 1901: 136 Fig. (oben nach Links), Cook 1904: 110, 112, Lidzbarski 1907: 11, Gressmann 1909: 106 N. 212, 1927: 166 N. 591 Taf. 226: 592, Cook 1930: 56 Anm. 5, Diringer 1934: 216 N. 59 Taf. 20: 28, Galling 1941: N. 46 Taf. 6: 46, Reifenberg 1950: 30 N. 8, Moscati 1951: 69 N. 59 Taf. 15: 10, Avigad 1954: 150 Anm. 19, Stamm 1967: 311, VSE N. 59, Thompson und Zayadine 1973: 6, Zayadine und Thompson 1973: 122 Anm. 23, Dion 1975a: 417 Anm. 1, Lipiński 1975: 107 Anm. 11, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 61 Anm. 1, Puech 1976: 60 Anm. 4, Welton 1977: 302: 303 Fig. 78: 22, Avigad 1978: 68, Herr 1978: 61 N. 7 Fig. 38: 7, Ohana und Heltzer 1978: 34 Anm. 85, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Herr 1980: 23 N. 7, Bordreuil und Lemaire 1982: 30, Naveh 1982: Fig. 98: 2, Sivan 1982: 224, 227: 232, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 48, 57, Zadok 1982: Kol. 274-275, Aufrecht 1983: N. 7, Jackson 1983a: N. 24, 1983b: 80 N. 51, Lemaire 1983: 20, Abbadi 1985: 29 Anm. 5, Lemaire 1985f: 31, Bordreuil 1986b: 69 Anm. 34, 1986d: 138 N. 180 Anm. 1, Cross 1986: 479 Anm. 20, Lemaire 1986d: 317, Israel 1987a: 142, 1987b: 80 Anm. 7, CAI 21-23 N. 9 Taf. 4: 9, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 69 N. 50, CWSSS 326-327 N. 871.

Bei diesem PN handelt es sich um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *ʾL* und der Perfektform des Verbs *šmʾ* „hören” (DNWSI, S. 1164ff., HAL, S. 1452ff.), akk. *šemû(m)* (CDA, S. 366). Dieser PN ist schon im Alten Testament als *ʾĒlī-šāmāʾ* (Nu 1: 10) belegt.

Parallelen: Amor. *Si-im-ḫi<sup>d</sup>Da-gan* (APNM, S. 250, CAAA, S. 356), Ugar. 'L-ŠM' (PNTU, S. 194), Phön.-Pum. ŠM'- B'L (PNPhP, 421), Aram. ŠM'Y (SPARAIIV, S. 220), sowie im Altsüdarab. und im Fröhndarab. SM' und SM'-'L (ICPIANI, S. 328).

### 'L-ŠM'

Avigad 1978: 68 Fig. 4, Herr 1978: 68 N. 26 Fig. 39: 26, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Teixidor 1979: 370 N. 67, Garbini 1981: 379, Bordreuil und Lemaire 1982: 30, Sivan 1982: 224, 232, Aufrecht 1983: N. 89, Jackson 1983a: N. 24, 1983b: 70 N. 5, 33[sic] (fälschlicherweise als zwei verschiedene ammonitische Siegel angesprochen, s. Hübner 1992a: S. 69 ANM. 191), Lemaire 1983: 20, 22, Abbadi 1985: 29 N. 5, Lemaire 1985e: 42 N. 79, 44, 96, 1985f: 31, Bordreuil 1986b: 68 N. 27, 69, Israel 1986b: 73, Teixidor 1986: 430 N. 67, Aufrecht 1987: 88, 90, 91, Israel 1987a: 144, O'Connor 1987: 54 N. 36, CAI 267-268, Hübner 1992a: 69-70 N. 51, CWSSS 339 N. 911.

### 'L-ŠM' ('L-ŠM' *bn* 'L-MŠL)

Abbadi 1985: 30-31 Taf. 1: A, Aufrecht 1987: 86 Israel 1987a: 144, CAI 303 N. 125 Taf. 43: 125, Hübner 1992a: 70 N. 52, CWSSS 339-340 N. 912.

### 'L-ŠM' ('L-ŠM' *bn* 'L-'Z)

Lemaire 1983: 20 N. 5 Taf. 1: 5, 1985e: 43 N. 86, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 292 N. 119 Taf. 41: 119, Hübner 1992a: 70 N. 53, CWSSS 340 N. 913.

### 'L-ŠM' ('L-ŠM' *bn* B-[YD]-'L)

Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 136 N. 111, VSE N. 448, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 138 N. 111, Garbini 1981: 379, Bordreuil und Lemaire 1982: 30, Garbini 1982a: 172, Aufrecht 1983: N. 97, Lemaire 1983: 20, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985f: 31, Bordreuil 1986b: 63, 1986d: 134 N. 173 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 279-280 N. 111 Taf. 40: 111, Hübner 1992a: 70-71 N. 54, CWSSS 340 N. 914.

**'L-ŠM'<sup>8</sup> ('L-ŠM' bn B'D-')**

Bordreuil und Lemaire 1976: 60-61 N. 32 Taf. 6: 32a, 32b, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 386, Bordreuil und Lemaire 1982: 30, Aufrecht 1983: N. 78, Jackson 1983a: N. 24, 1983b: 73 N. 27, Lemaire 1983: 19-20, 1984b: 256 N. 5, 1985f: 31, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, 1987b: 82 Anm. 24, 83 Anm. 35, 1987c: 109, O'Connor 1987: 52 Anm. 10, 63, CAI 233-234 N88 Taf. 33: 88a, 88b, Parayre 1990: 283, Hübner 1992a: 71 N. 55, CWSSS 340-341 N. 915.

**'L-ŠM' (BRK-'L bn 'L-ŠM')**

Avigad 1989: N. 16, Hübner 1992a: 77 N. 69, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 344 N. 926.

**['L]-ŠM' oder ŠM'-['L] KhUD<sup>9</sup>**

Hübner 1992a:39.

**'L-ŠMR UUBS „Gott (oder mein Gott) hat behütet/ ist Hüter“**

Der PN besteht aus dem theophoren Element 'L und dem Element *šmr*, das zweite Element dürfte entweder als Verb oder als akt. Partizip von der Wurzel *šmr* „behüten, beschützen“ (DNWSI, S. 1166-1167, HAL, S. 1461ff.) betrachtet werden, s. auch die Diskussion bei Noth (IPN. S. 177). Der PN könnte *'Ilī-šamar* oder als *'Ilī-šāmīr* lauten.

Das zweite Element kommt in Amor. *Ḥa-mu-sa-mar* (APNM, S. 251), Phön.-Pun. *ŠMR*, *ŠMR-B'L*, *'ŠMN-ŠMR* (PNPhP, S. 421), epigraphischen Hebr. *ŠMR-YHW* (CWSSS, N. 309, 375, 376), *ŠMR-YW* (CWSSS, N. 377).

**'L-Š'<sup>10</sup> „Gott (oder mein Gott) ist Schutz/ Rettung“**

Driver 1945: 81-82 Taf. 18: 42, Harding 1945: 68 Taf. 18: 42, Albright 1953: 131 Anm. 2, Bennett 1966a: 401, Garbini 1972: 99 N. 6, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 181-182 N. 5, Thompson und Zayadine 1973: 5 Anm. 2, 9, Zayadine und Thompson 1973: 119 Anm. 13, Bordreuil und Lemaire 1974: 33 Anm. 8, Garbini 1974: 160 Anm. 2, Thompson 1974/1975: 125 Anm. 3, Herr 1978: 70 N. 32 Fig. 40: 32, VSE N. 117, Bordreuil 1979: 316 Anm. 22, Israel

<sup>8</sup> Dieser PN wird zweimal auf diesem Siegel erwähnt.

<sup>9</sup> Die Inschrift ist eine Gefäßinschrift.

<sup>10</sup> Avigad (CWSSS 341 N. 916) liest 'L- Š', und meint, dass das Zeichen, das andere als Y gesehen haben, ein ikonographisches Motiv (z.B. ein Stern) sein könnte.

1979a: 144 Anm. 6, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 57, Herr 1980: 23 N. 32, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: N. 30, Jackson 1983a: N. 14, 1983b: 81 N. 54, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 8, Lemaire 1985e: 44 Anm. 98, Shea 1985: 112 Anm. 5, Bordreuil 1986b: 72, Geraty und Willis 1986: 13, Israel 1986b: 73, Aufrecht 1978: 92, Israel 1987a: 142, 1987c: 111, O'Connor 1987: 62 N. 3, Rendsburg 1988: 73, CAI 91-92 N. 38 Taf. 12: 38a, 38b, Hübner 1992a: 62 N. 33, CWSSS 341 N. 916.

Der PN setzt sich aus dem theophoren Element 'L und dem Substantiv š' (*šū*) zusammen. Es wird hier die Vokalisierung 'llī-šū' vorgeschlagen. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. 'L-Yš', s. auch die moab. PN *KMŠ-ŠW*' und *ŠW*'-.

### 'L-Š' ('L-'MŠ *bn* 'L-Š')

Brünnow 1896: 1-5, 21, Clermont - Ganneau 1898: 45-46, Lidzbarski 1898: 215, 219, Cook 1904: 112, 164, Gressmann 1909: 104 N. 200, RES N. 1888, Benzinger 1927: 226-227 Fig. 260, Gressmann 1927: 104 N. 579 Taf. 225: 579, Silberstorm 1927: Kol. 339, Cook 1930: 63 Taf. 9: 13, Olmstead 1931: 487, Diringer 1934: 253 Anm. 1, Galling 1941: N. 128 Taf. 8: 128, Diringer 1948: 242-243 Fig. 120: 3, VSE N. 115, Garbini 1970: 250 N. 2, Garbini 1972: 98 N. 3, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 181-182 N. 2, Bordreuil und Lemaire 1974: 33 Anm. 9, Garbini 1974: 160, Puech 1976: 61 Anm. 11-12, Herr 1978: 60-61 N. 5 Fig. 38: 5, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 133 Anm. 2, Ohana und Heltzer 1978: 31 Anm. 58, Abbadi 1979: 37 Anm. 12, 18, 38 Anm. 20, Bordreuil 1979: 316 Anm. 22, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 9, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 135 Anm. 2, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 59, Herr 1980: 21, 23 N. 5, Zevit 1980: 24 Anm. 38, Bordreuil und Lemaire 1982: 28 Anm. 2, Sivan 1982: 223-224, 234, Aufrecht 1983: N. 16, Jackson 1983a: N. 25, 1983b: 76 N. 44, Lindenberger 1983: 308 Anm. 2, Lemaire 1983: 21, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 31 Anm. 20, Lemaire 1985e: 45 Anm. 79, Shea 1985: 112 Anm. 5, Bordreuil 1986b: 67, 69 Anm. 33, 72, 1986d: 136 N. 177 Anm. 2, 139 N. 184 Anm. 2, Lemaire 1986a: 92 Anm. 40, 1986d: 315, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987c: 111, O'Connor 1987: 54 Anm. 36, 62: N. 2, CAI 44-46 N. 18 Taf. 7: 18, Hübner 1989: 222-223, 1992a: 58 N. 23, CWSSS 331 N. 885.

### 'L-TMK NO „Gott hat gestützt oder Gott ist (meine) Stütze“

Der PN besteht aus dem theophoren Element 'L und einer Form des Verbs *tmk* „stützen“. Dieser PN wird von fast allen Forschern als „Gott hat gestützt oder Gott ist (meine) Stütze“ übersetzt

(APNCSO, N. 26, CAI, N. 1 S. 4, SPARAIIV, S. 133). Außerdem hat Heltzer (1995, 142-143) die Möglichkeit erwägt, die Wurzel *tmk* als „ergreifen, packen“ (HAL, S. 1612-1613), akk. *tamāḥu(m)* zu übersetzen (CDA, S. 396), diese Bedeutung stützt sich auf das Phön. und Pun.<sup>11</sup>. Es wird hier die Vokalisierung *'llī-tamak* vorgeschlagen.

Das Element *tmk* ist sehr gebräuchlich in den ammon. PN; außerdem kommt es in anderen semit. PN vor, z.B. im Aram. *'L-TMK*, *TMK-'L* (SPARAIIV, S. 133, 222), Phön. *TMK-'*, *TMK-'L* (PNPhP, S. 429), s. auch in dieser Arbeit den PN *TMK-'L* in den PN, deren Zuordnung umstritten ist.

### **'L-TMK ('L-TMK *bn* 'MS-'L)**

Avigad 1969: 8 N. 18 Taf. 2: 18, Horn 1972: 44 Anm. 5, Cross 1973a: 127-128 Anm. 5-6, Garbini 1974: 162-163, Teixidor 1974: 315 N. 79, Bordreuil und Lemaire 1976: 56, 58 N. 7, Herr 1978: 70 N. 33 Fig. 40: 33, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 130 N. 105, Ohana und Heltzer 1978: 34 N. 87, 63, VSE N. 443, Bordreuil 1979: 317 Anm. 30, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 132 N. 105, Israel 1979a: 153 Anm. 76, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 62, Sivan 1982: 224, 232, Aufrecht 1983: N. 51, Jackson 1983a: 26, 1983b: N. 22, Lemaire 1983: 22, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Heltzer 1985a: 26, 1985b: 82 Anm. 50, 1986: 245 Anm. 52, Teixidor 1986: 287 N. 79, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 143, CAI 168-169 N. 62 Taf. 22: 62, Timm 1989a: 229-230 N. 29, CWSSS 341 N. 917.

### **'MŞ-'L ('KBR *bn* 'MŞ-'L)**

Abbadī 1979: 36-38 Taf. 4, Bordreuil 1979: 314 Anm. 5, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Jaroš 1982: 81 N. 62, Aufrecht 1983: N. 99, Garbini 1983a: 64, Puech 1985a: 24 Anm. 54, Lemaire 1986a: 92 Anm. 39-40, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 23, 72 Anm. 53, 1986d: 130, 139 N. 183, Lemaire 1986d: 323 Anm. 47, Teixidor 1986: 485, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 111, Lemaire 1987: 71 Anm. 20, O'Connor 1987: 52 Anm. 8, 62-63 N. 2, 10, CAI 281-282 N. 112 Taf. 40: 112, Hübner 1992a: 104 N. 123, CWSSS 356 N. 963.

S. unter *'L-'MŞ*.

---

<sup>11</sup> Heltzer sagt: „Ammonite has sometimes common features with Phoenician, instead of Hebrew. It appears in the case of the root *tmk*. Possibly it appears also in the use of the relative pronoun *'š*, instead of the Hebrew *'ašer*.“

**'MR ('L- bn 'MR)** „(GN) hat gesprochen/ befohlen”

Lemaire 1983: 21-22 N. 7 Taf. 2: 7, Barakat 1985: 186-187 N. C55, Bordreuil 1986d: 138 N. 180 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 295-296 N. 121 Taf. 42: 121, Hübner 1992a: 104 N. 124, CWSSS 327 N. 873.

'MR ist hierbei ein verkürzter PN, wobei der Name der Gottheit nicht geschrieben wird. Der PN leitet sich aus dem Verb 'mr „sagen, sprechen” oder „befehlen” ab (Gesenius, S. 75, DNWSI, S. 73ff., HAL, S. 63-64). Er dürfte als 'Immūr (möglich ist eine Angleichung an das Substantiv 'Immūr „Lamm”) wie im Bibl.-Hebr. (Jr 20: 1) lauten.

Das Element 'mr kommt in anderen semit. PN vor, wie z.B. in den Amarna PN <sup>l</sup>a-mur-<sup>d</sup>IM (AmarPN, S. 33-34), Amor. *Ta-ah-ta-mar* (APNM, S. 186), Ugar. 'MR-'L, 'MR-B'L (PNTU, S. 511) epigraphischen Hebr. 'MR-YHW (TPNAH, S. 391), Aram. 'MRN (Lemaire 2001: 72), Nab. 'MR-'L (PNNR, S. 13), Palm. 'MRY (PNPI, S. 5).

**'MR-' ('MR-' bn BN-'L)** „(GN) hat gesprochen/ befohlen”

Avigad 1989: N. 14, Hübner 1992a: 72 N. 58, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 342 N. 918.

Der PN besteht aus dem Verb 'mr und dem hypokoristischen 'alef, s. unter 'MR.

**'MR-'L ('LN bn 'MR-'L)** „Gott (oder mein Gott) hat gesprochen/ befohlen”

Lemaire 1983: 19-20 N. 4 Taf. 1: 4, Barakat 1985: 186-187 N. C52, Bordreuil 1986b: 59 Anm. 13, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 291 N. 118 Taf. 41: 118, Parayre 1990: 283, Hübner 1992a: 64 N. 37, CWSSS 336 N. 899.

Der PN setzt sich aus einer Perfektform des Verbs 'mr und dem theophoren Element 'L zusammen. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter 'MR.

**'MR-'L ('MR-'L bn YNḤM)**

Avigad 1970: 285-286 N. 1 Taf. 30: 1, Teixidor 1971: 464 N. 56-57, VSE N. 259, Garbini 1972: 102 N. 20, Hestrin 1972: N. 135, Bordreuil 1973b: 185 N. 22, Hestrin 1973: N. 135, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm. 1, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, Bordreuil und Lemaire 1976: 58 Anm. 4, Herr 1978: 61-62 N. 8 Fig. 38: 8, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 129 N. 104, Ohana und Heltzer 1978: 34 Anm. 88, 53 Anm. 354, Bordreuil 1979: 315 Anm. 12, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 131 N. 104, Herr 1980: 23 N. 8, Naveh 1982: Taf. 12: F, Sasson 1982: 185, Sivan 1982: 232, 234, Yassine und Bordreuil 1982: 193 Anm. 10, Aufrecht

1983: N. 56, Jackson 1983a: N. 27, 1983b: 76 N. 67, Lemaire 1983: 20, 22-23, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Yassine 1984: 105, Abbadī 1985: 31 Anm. 18, Avigad 1986a: 41 Anm. 52, 1986b: 43 Anm. 52, Bordreuil 1986b: 59, 67 Anm. 25, 69, 70, Teixidor 1986: 160 N. 56-57, Israel 1987a: 142, Yassine 1988: 147 Anm. 10, CAI 179-180 N. 67 Taf. 23: 67, Hübner 1992a: 72-73 N. 59, CWSSS 342 N. 919.

**'Š-** „Mann des (GN)“

Bordreuil und Lemaire 1974: 27-30 N. 2, Teixidor 1976: 318-319 N. 82, Herr 1978: 187 N. 6 Fig. 99: 6, VSE N. 316, Teixidor 1986: 362-363 N. 82, Israel 1987a: 142, CAI 345 N. 78a, Hübner 1992a: 73 N. 60, CWSSS 342 N. 920.

Es handelt sich dabei um eine Zusammensetzung aus dem Substantiv 'š „Mann“ (DNWSI, S. 115ff., HAL, S. 41-42) und dem hypokoristischen 'alef. Der PN dürfte 'Iš-a' lauten, vgl. den bibl.-hebr. PN 'Eš-ba'al (1C 8: 33), s. auch die Diskussion darüber bei Noth (IPN, S. 138-139).

Das Element 'š ist reichlich in phön.-Pun PN bezeugt, z.B. 'Š-', 'Š-'L (PNPhP, S. 278). Er kommt auch im Ugar. 'Iš-B'L (PNTU, S. 102) sowie im epigraphischen Hebr. 'Š-YH, 'Š-YHW (TPNAH, S. 391), Aram. 'Š- B'L (SPARAIIV, S. 134) vor.

## -B-

**B-'R-'MN** „mit/ von dem / (durch das) Licht des 'MN“

Yunker et al. 1990: 23, Hübner 1992a: 120 N. 156, Hübner und Knauf 1994: 84.

Der PN besteht aus der Präposition *b-*, dem Substantiv 'ūr „Licht“ und dem Ortsname 'MN „Ammôn“. Außerdem könnte es sein, dass 'MN ein theophores Element ist. Für weitere Parallelen für PN, die mit dem Element 'r gebildet sind, s. wie z.B. 'WR-' und 'WR-'L.

**B-D-'L ('L-RM *bn* B-D-'L)** „in der Hand des 'I“

Bordreuil 1986b: 72-73 N. 83, 1986d: 130: 130, 140 N. 185, Israel 1987a: 144, CAI 318 N. 135 Taf. 47: 135, Hübner 1992a: 68 N. 48, CWSSS 338 N. 908.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus drei Elementen: (1) der Präposition *b-* (2) dem Substantiv *yd* „Hand“, arab. *yad* (Gesenius, S. 436ff., HAL, S. 369ff.), akk. *idu(m)* (CDA, S. 125), das als *-d* geschrieben wird und (3) dem theophoren Element 'L. Der PN dürfte *Badi-'Il* lauten, *Badi* < *Bi-yadi*, vgl. den bibl.-hebr. PN *Bēd-yāh* (Ez 10: 35), s. die Diskussion darüber bei

Benz (PNPhP, S. 283-286), Aufrecht (CAI, S. 5), Hübner und Knauf (1994: 87). Weiterhin sagen Hübner und Knauf (1994: 87), dass der PN *B-YD-'L* eine dialektische Variante des Namen *B-D-'L* ist.

Die Kombination zwischen der Präposition *b* und dem Substantiv (*y*)*d* ist schon in den semit. PN belegt, s. z.B. im Ugar. *B-D-'L* (PNTU, S. 118), Phön.-Pun *B-D-'*, *B-D-B'L* (PNPhP, S. 285), epigraphischen Hebr. *B-D-'L*, *B-YD-'L* (TPNAH, S. 391), Aram. *B-YD-'L* (SPARAIIV, S. 136), Ägyp.-Aram. *B-YD-YH* (OAA, S. 43).

### **B-D-'L**<sup>12</sup> (**B-D-'L** *bn* **NDB-'L**)

Avigad 1977b: 64-65 Fig. 1b, Teixidor 1977: 263 N. 60, VSE N. 400, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Israel 1979a: 152 Anm. 67, 1979b: 183 Anm. 52, 1979d: 160 Anm. 12, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 49, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 226, Abbadi 1983: 86, Aufrecht 1983: N. 89, Jackson 1983a: N. 28, 1983b: 71 N. 7, Israel 1984a: 365 Anm. 49, 1984b: 213, Avigad 1985b: 8 Anm. 7, Garr 1985: 53, Bordreuil 1986b: 64 Anm. 6, 70, 72, Teixidor 399 N. 60, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 143, Thompson 1987: 339, CAI 263-264 N. 103 Taf. 37: 103, Hübner 1992a: 74 N. 61, CWSSS 343 N. 921.

### **BṬŠ**<sup>13</sup> (**BṬŠ** *n'r* **BRK-'L**) „tapfer, stark“

Martin 1964: 207-208 N. 2 Taf. 1: 2, Avigad 1964: 192 Anm. 12-13, Naveh 1965b: 79 Anm. 30, Teixidor 1967: 169 N. 30-31, 1971b: N. 221, Garbini 1972: 101 N. 15, Bordreuil 1973a: 39, 1973b: 183 N. 18, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160 Anm. 4, Avigad 1976b: 295, Welton 1977: 304, Herr 1978: 69 N. 31 Fig. 40: 31, VSE N. 221, Avigad 1979a: 43, Israel 1979a: 153 Anm. 80, Herr 1980: 21, 23 N. 31, Sivan 1982: 233-234, Aufrecht 1983: N. 44, Jackson 1983a: N. 29, 1983b: 81 N. 53, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 26, 72, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986: 9 N. 30-31, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 142, O'Connor 1987: 55 Anm. 37-38, CAI 139-140 N. 54 Taf. 17: 54, Hübner 1992a: 74 N. 62, CWSSS 324 N. 863.

Dieser Einwortname dürfte von der arab. Wurzel *bṭš* „angreifen, zerstören“ (Lisān VI. S. 267) abgeleitet sein (Ababneh 1989: 82). Es könnte sein, dass er nach der Nominalform *fa'āl* (Baṭṭāš) zu vokalisieren ist. In dieser Vokalisierung bedeutet er „tapfer, stark“. Daneben kommt der PN

<sup>12</sup> Dieser PN wird auf diesem Siegel zweimal erwähnt.

<sup>13</sup> Mit dem Epitheton *n'r* (Diener).

*Biṭāš* vor (Lisān VI, S. 267). Die Wurzel *btš* ist schon in einem nab. PN *BTŠW* (PNNR, S. 16) belegt.

### **B-[YD]-’L (’L-ŠM‘ *bn* B-[YD]-’L)**

Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 136 N. 111, VSE N. 448, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 138 N. 111, Garbini 1981: 379, Bordreuil und Lemaire 1982: 30, Garbini 1982a: 172, Aufrecht 1983: N. 97, Lemaire 1983: 20, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985f: 31, Bordreuil 1986b: 63, 1986d: 134 N. 173 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 279-280 N. 111 Taf. 40: 111, Hübner 1992a: 70-71 N. 54, CWSSS 340 N. 914.  
S. unter *B-D-’L*.

### **B-YD-’L (B-YD-’L *bn* ’LMG)**

Avigad 1977a: 109-110, 1977b: 65, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 138 N. 113, VSE N. 450, Bordreuil 1979: 315 Anm. 13, 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 140 N. 113, Israel 1979b: 183 Anm. 53, 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 34, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 226, Jackson 1983a: N. 30, 1983b: 84 N. 61, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Avigad 1985b: 3 Anm. 8, Bordreuil 1986d: 150 N. 185 Anm. 3, Lipiński 1986: Kol. 449, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 143, O’Connor 1987: 51-52, CAI 257-258 N. 100 Taf. 38: 100, Hübner 1992a: 75 N. 63, CWSSS 343 N. 922.

### **B-YD-’L (B-YD-’L *bn* TMK-’L)**

Aimé- Giron 1911: 75-76, RES N. 879, Diringer 1934: 176-177 N. 17 Taf. 19: 17, Avigad 1969: 8 Anm. 65, Millard 1972: 104, Cross 1973a: 127-128 Anm. 5-6, 1973b: 13 Anm. 5, 1974b: 494 Anm. 51, Garbini 1974: 161-162, Puech 1976: 61 Anm. 13, Avigad 1977b: 65, Lemaire 1977b: 50 Anm. 17, Zadok 1977a: 53-54, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 130 Anm. 2, 137 Anm. 3, Kornfeld 1978: 43, Ohana und Heltzer 1978: 37 Anm. 119, VSE N. 17, Bordreuil 1979: 315 Anm. 13, 317 Anm. 32, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, 84 Anm. 1, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 132 Anm. 2, 139 Anm. 3, Israel 1979a: 151-152 Anm. 60, 153 Anm. 78, 1979b: 183 Anm. 53, Naveh 1979/1980: 167 N. 32, Aufrecht 1983: N. 22, Israel 1984a: 365 Anm. 52, Avigad 1985b: 3 Anm. 8, Bordreuil 1986d: 135 N. 176 Anm. 2, 140 N. 185 Anm. 3, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, 1987c: 105-106 Anm. 27, CAI 63-64 N. 26 Taf. 8: 26, Hübner 1992a: 75 N. 64, CWSSS 343-344 N. 923.

### **B-YD-’L<sup>14</sup> (B-YD-’L ‘bd PD-’L)**

Clermont - Ganneau 1883: 135-137 N. 10, CIS II 1889: N. 76 Taf. 5: 76, de Ridder 1911: 492-493 N. 2512 Taf. 16: 2512, Aimé - Giron 1911: 76, Galling 1941: N. 30 Taf. 5: 30, Avigad 1946: 129 Anm. 1, VSA N. 9, Cross 1974b: 493-494 Fig. 2, 1975: 13 Anm. 39, Teixidor 1975: 262 N. 5-6, 272 N. 56, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 61 Anm. 5, Heltzer 1976: 441 Anm. 4, Puech 1976: 61 Anm. 13, Avigad 1977a: 109 Anm. 18, 1977b: 63, 65, Bordreuil und Lemaire 1977: 19 Anm. 11, Herr 1978: 59-60 N. 3 fig. 38: 3, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 125 Anm. 2, 135 Anm. 1, 137 Anm. 3, Kornfeld 1978: 43, Lemaire 1978b: 14 Anm. 7, Ohana und Heltzer 1978: 37 Anm. 120, VSE N. 403, Avigad 1979a: 43, Bordreuil 1979: 315 Anm. 13, Bordreuil und Lemaire 1979: 81 Anm. 2, 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 127 Anm. 2: 137 Anm. 1, 139 Anm. 3, Israel 1979a: 151 Anm. 60, 1979b: 183 Anm. 53, 1979d: 160 Anm. 10, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 31, Herr 1980: 23 N. 3, Naveh 1980: 76, Sivan 1982: 223, 229, 233, Aufrecht 1983: N. 11, Jackson 1983a: N. 30, 1983b: 70 N. 6, Israel 1984a: 365 Anm. 52, Avigad 1985b: 3 Anm. 8, Bordreuil 1985: 26 Anm. 16, Cross 1985c: 11 Anm. 19, 1985d: 171, Garr 1985: 30, 32, 53, 67 Anm. 62, Lemaire 1985e: 45 Anm. 104, Puech 1985a: 11 Anm. 28 Fig. 8, Bordreuil 1986b: 23, 45 Anm. 1, 63-64 N. 69, 67, 1986c: 45, 1986d: 129, 130, 134 N. 173, Lipiński 1986: Kol. 449, Teixidor 1986: 314 N. 5-6, 324 N. 56, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 143, 1987b: 87 Anm. 24, 1987c: 105-106 Anm. 27, 114, Lemaire 1987: 55, Thompson 1987: 339, CAI 30-33 N. 13 Taf. 5: 13a, 13b, Hübner 1992a: 75-76 N. 65, CWSSS 321 N. 857.

### **B-YD-’L (HN-’ bn B-YD-’L)**

Avigad 1977a: 109, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 137 N. 112, VSE N. 449, Bordreuil 1979: 315 Anm. 13, 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 139 N. 112, Israel 1979b: 183 Anm. 53, 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 23, 33, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 226: 229, 233, Abbadi 1983: 110, Aufrecht 1983: N. 85, Jackson 1983a: N. 30, 48, 1983b: 83 N. 60, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Avigad 1985b: 3 Anm. 8, 14, Bordreuil 1986b: 60 Anm. 21, 1986d: 140 N. 185 Anm. 3, Lipiński 1986: Kol. 449, Israel 1987a: 143, CAI 255-256 N. 99 Taf. 38: 99, Hübner 1992a: 81 N. 77, CWSSS 346 N. 931.

### **B-YD-’L NO**

---

<sup>14</sup> Dieser PN wird zweimal auf diesem Siegel erwähnt.

**BN-'L** ('MR-' *bn* BN-'L) „Sohn des 'Il" oder „'Il hat gebaut"

Avigad 1989: N. 14, Hübner 1992<sup>a</sup>: 72 N. 58, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 342 N. 918.

Um diesen PN zu deuten, gibt es drei Möglichkeiten:

1. Das erste Element könnte das gemeinsemit. Wort *bn* „Sohn" sein, und das zweite das theophore Element 'L: „Sohn des 'Il".
2. Es könnte sein, dass der PN eine Zusammensetzung aus dem Verb der Wurzel *bny*, arab. *Banā* „bauen", akk. *Banû(m)* (Gesenius, S. 158-159, HAL, S. 133, CDA, S. 37) und dem theophoren Element 'L ist.
3. Hamilton hat in einer persönlichen Mitteilung an Aufrecht (CAI, S. 300) die Bedeutung „Schöpfung des 'Il" gegeben. Diese Bedeutung wurde schon von Huffmon (APNM, S. 176-177) vorgeschlagen.

Der PN dürfte vielleicht *Banā-'il*, *Bin-'il* oder *Bûn-'il* lauten.

Das Element *bn* / *bny* kommt im Amor. *Bu-nu-ma-<sup>d</sup>IM*, *<sup>d</sup>IM-ba-ni* (CAAA, S. 288), im Phön.-Pun. *BN-'*, *BNY* (PNPhP, S. 287-288), epigraphischen Hebr. *BN-YHW* (TPNAH, S. 391), Aram. 'D-*BNH*, Nab. *BNY*, *BNY-'* (PNNR, S. 16), Pal. (PNPI, S. 10) vor.

**BN-'L<sup>15</sup>** (YNḤM BN-'L)

Lemaire 1983: 23-24 N. 9 Taf. 2: 9, Barakat 1985: 186-187 N. C48, Lemaire 1985e: 43 Anm. 84, Bordreuil 1986b: 70, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, CAI 299-300 N. 123 Taf. 42: 123, Hübner 1992a: 83 N. 81, CWSSS 347-348 N. 936.

**BNNY HO 12**

Nach Cross (1986: 480) könnte der PN ein doppeltes Diminutiv von *bn*: *Binōnī* darstellen. Es könnte auch sein, dass der PN eine Zusammensetzung aus dem gemeinsemit. Wort *bn* „Sohn" und dem theophoren Element *NNY* *Bi<n>-nāny* ist. Nach dieser Deutung wäre der PN *BN-<N>NY* oder *B<N>-NNY* zu schreiben. Weiterhin könnte es sein, wenn *NNY* ein theophores Element ist, dass dann das initiale *b-* eine Präposition mit der Bedeutung „mit, durch" ist, vgl. den aram. PN *NNY* bei Maraqtan (SPARAIV, S. 187), wobei dieser GN als PN verwendet wird, s. den ammon. PN *NNYDN* in dieser Arbeit.

---

<sup>15</sup> Das Wort *bn* „Sohn" zwischen dem Namen des Besitzers des Siegels und dem Namen *BN-'L* wird hier wahrscheinlich nicht geschrieben.

**B'D-'** ('L-ŠM' *bn* B'D-') „hinter (mir) ist (GN)“

Bordreuil und Lemaire 1976: 60-61 N. 32 Taf. 6: 32a, 32b, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 386, Bordreuil und Lemaire 1982: 30, Aufrecht 1983: N. 78, Jackson 1983a: N. 24, 1983b: 73 N. 27, Lemaire 1983: 19-20, 1984b: 256 N. 5, 1985f: 31, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, 1987b: 82 Anm. 24, 83 Anm. 35, 1987c: 109, O'Connor 1987: 52 Anm. 10, 63, CAI 233-234 N88 Taf. 33: 88a, 88b, Parayre 1990: 283, Hübner 1992a: 71 N. 55, CWSSS 340-341 N. 915.

Der PN besteht aus der Präposition *b'd*, arab. *ba'du* „hinter, durch“ (Gesenius, S. 160-161, HAL, S. 135) und dem hypokoristischen *'alef*. Es wird hier die Vokalisierung *Ba'dā* vorgeschlagen.

Die Präposition *b'd* ist in den semit. PN schon belegt, vgl. den PN *Ba-ah-di-dIM* im Amor. (APNM, S. 173), *HD-B'D* im Aram. (SPARAIV, S. 153), *B'D-'L* im epigraphischen Hebr. (VSE, N. 48) sowie *B'D-'L* im Saf. (ICPIANI, S. 110).

**B'D-'[L]** (NŠR-'L *bn* B'D-'[L]) „hinter (mir) ist 'I“

CWSSS 354 N. 957.

Der PN ist eine Zusammensetzung aus der Präposition *b'd* und dem theophoren Element *'L*, s. den PN *B'D-'*.

[---] **B'L** A. Th.

Dajani 1976/1968: 65-67, Taf. 39, Horn 1969: 4 Anm. 9, Oded 1969: 187-189, Teixidor 1971: 470 N. 94, Garbini 1972: 102 N. 18, Bordreuil 1973b: 184 N. 20, Cross 1973b: 15, Thompson und Zayadine 1973: 5 N. 2, 8, 11, Zayadine und Thompson 1973: 120 Anm. 14, Garbini 1974: 160 Anm. 3, Thompson 1974/1975: 125 Anm. 3, 134, Thompson und Zayadine 1974b: 15, Cross 1975: 11-12, Dion 1975b: 24 Anm. 4, Cross 1976: 148, Aḥituv 1977: 178 Anm. 4, Fulco 1979: 37-38, Abu Assaf 1980: 10, 17, Naveh 1982: 107 Fig. 95, Sivan 1982: 220, 223-225, 231, Aufrecht 1983: N. 48, Good 1983: 25, Jackson 1983b: 45-49, Block 1984: 209 Anm. 37, Garr 1985: 91, O'Brien 1985: 176, Puech 1985a: 11-12 Fig. 3, 8, 1985c: 289-290, Cross 1986: 483, Fulco 1986b: 536, Teixidor 1986: 166 N. 94, Tigay 1986: 38 Anm. 2, Aufrecht 1987: 89, van der Kooij 1987: 111 Fig. 9, CAI 57-58 N. 58 Taf. 19: 58, Hübner 1992a: 21-23.

Das zweite Element des PN ist das theophore Element *B'L*.

### **B'L-YŠ'**<sup>16</sup> (MLKM-'WR 'bd B'L-YŠ') „B'L wird helfen/ hat geholfen”

Geraty 1985: 98-100 Taf. 7, 8, Herr 1985a: 169-172, Cross 1985d: 171, Herr 1985b: 187-191, Puech 1985a: 10 Anm. 22, 24, Shea 1985: 111-115, Younker 1985: 173-180, Bordreuil 1986c: 45 Fig. 58, 1986d: 137 N. 179 Anm. 2, Geraty et al. 1986: 135-136 Fig. 14-15, Israel 1986a: 44, Lemaire 1986d: 320, 321, Tigay 1986: 19 Anm. 60, Aufrecht 1987: 86, Geraty und Herr 1987: 16-18, Israel 1987a: 144, 1987c: 111, 115, Lemaire 1987: 56 Anm. 37, O'Connor 1987: 62-63 N. 3, 6, Thompson 1987: 338. 339 Fig. 10: 16-17, Lemaire 1988: 223 Anm. 55, Rendsburg 1988: 73-75, CAI 308-309 N. 129 Taf. 44: 129a, 129b, Hübner 1992a: 86-87 N. 88, CWSSS 322 N. 860.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *B'L* und dem Verb *yš'*, Für weitere Diskussionen s. den PN '*L-YŠ'*'.

### **B'L-NTN ('B-RŠ' bt B'L-NTN)**

Deutsch und Heltzer 1995: N. 69, CWSSS 532 (unter *RŠ'*).

Der PN ist eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *B'L* und dem Verb *ntn*, s. den PN '*L-NTN*'.

### **B'Š-['] HO 4**

Cross 1975: 1-18 Fig. 1 Taf. 1, 1976: 147 Anm. 5, Puech 1976: 61 Anm. 13, Aḥituv 1977: 178 Anm. 6, Herr 1978: 57, 77, Ohana und Heltzer 1978: 58 Anm. 424, 426, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Israel 1979a: 144 Anm. 7, 9, 145 Anm. 21, 146 Anm. 25, 150 Anm. 50, 154 Anm. 83, 155 Anm. 89, 94, 1979b: 178 Anm. 20, 180 Anm. 27, 181 Anm. 31, 37, Teixidor 1979: 377 N. 107, Naveh 1982: 107 N. 97, Sivan 1982: 220, 222, 224-225, 227, 229, 230, Aufrecht 1983: N. 69, Jackson 1983a: N. 34, 55, 68, 70, 1983b: 51-52, Hackett 1984a: 10, 12, 15, 115-117, 146-147, 1984b: 63, Israel 1984a: 364 Anm. 8, 10, 365: Anm. 31, 43, 54, Schoville 1984: 39 Fig. 60: 136, Baldacci 1985a: 519-520, Garr 1985: 24, 29, 33, 37, 43: 48, 49, 85: 125, Knauf 1985b: 15, Lemaire 1985e: 39 Anm. 61, Levine 1985b: 147 Anm. 6, Puech 1985a: 13-14 Fig. 5, 8, 1985c: 290, Sauer 1985: 213, Coughenour 1986: 24, Cross 1986: 475 Anm. 1, 476, 478, 480-484, Israel 1986a: 44, Teixidor 1986: 437 N. 107, Yassine und Teixidor 1986: 47, Aufrecht 1987: 89-90, van

---

<sup>16</sup> Der Herr des Besitzers des Siegels ist mit dem *Ba'liš/ Βελεισα* in Jer 40: 14 identifiziert worden (CWSSS 322 N. 860).

der Kooij 1987: 113 Fig. 7, O'Connor 1987: 55, 59, Hübner 1988: 68, 69, Rendsburg 1988: 74, Yassine und Teixidor 1988: 139, CAI 214-219 N. 80 Taf. 30: 80a, 80b.

Dieser PN kommt im Alten Testament als *Ba'sā* (1K 15: 16) vor. Das *'alef* ist die Abkürzung des GN. Das erste Element *b's* wird von O'Connor (1987: 55) mit arab. *b't* „to call forth” oder *bağata* „to surprise” verglichen, die erste Möglichkeit ist jedoch besser als die zweite, weil *bağata* im Arab. nicht dieser Bedeutung hat. Es scheint jedenfalls, dass O'Connor *bağata* und *bağata* durcheinandergebracht hat, und phonologisch gesehen, kann *bāğata* باغت „to surprise” nicht herausgezogen werden, weil nwsemit. *š* entweder *s* oder *t* im Arab. sein kann.

Eine andere Möglichkeit besteht darin, in den ersten beiden Buchstaben *b'* eine Verkürzung aus *B'L* „Herr” anzunehmen, wobei das *lamed* an das *šin* assimiliert wurde, vgl. den palm. PN *B'-ŠMN* (PNPI, S. 11, 78). Das *šin* könnte auch eine Verkürzung einer Nominalform wie *š'* sein, vgl. in dieser Arbeit den edom. PN *'DN-Š*.

Jackson (APNCSO, N. 34) vergleicht diesen PN mit dem saf. *B'T* (Winnet und Harding 1978: 559) und *B'TT* (ICPIANI, S. 113).

### **BQŠ (BQŠ bn NDB-'L)** „(der Namensträger) hat den (GN) gesucht”

Reifenberg 1942: 110-111 N. 5 Taf. 14: 5, 1950: 38 N. 22, Moscati 1951: 64 N. 41 Taf. 14: 5, Avigad 1961a: 241 Anm. 9, VSE N. 159, Zayadine und Thompson 1973: 129 Anm. 42, Cross 1975: 4 Anm. 5, Herr 1978: 65 N. 18 Fig. 39: 18, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 128 N. 103, Ohana und Heltzer 1978: 38 Anm. 134, 58, Bordreuil 1979: 315 Anm. 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 81-82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 130 N. 103, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 45, Herr 1980: 23 N. 18, Sivan 1982: 232, 234, Aufrecht 1983: N. 29, Jackson 1983a: N. 35, 1983b: 76 N. 41, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 31 Anm. 17, Garr 1985: 66 Anm. 50, Bordreuil 1986b: 59, 70, 1986d: 138 N. 181 Anm. 1, Lemaire 1986d: 319, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, CAI 89-90 N. 37 Taf. 11: 37, Hübner 1992a: 76-77 N. 67, CWSSS 344 N. 924. Dieser Einwortsname besteht aus dem Verb *bqš* des D-Stammes mit der Bedeutung „suchen” (Gesenius, S. 171, DNWSI, S. 188, HAL, S. 145-146). Er ist ein hypokoristischer PN, bei dem der Gottesname nicht geschrieben wird. Der PN dürfte *Baqqas* lauten.

*BQŠ* kommt im Ugar. (PNTU, S. 120) vor, *BQŠT* als FN im Phön.-Pun. (PNPhP, S. 290-291), *BQŠ* und *BQŠW* im Palm. (PNPI, S. 8).

### **BQŠ (BQŠ *bn* 'Z-')**

Lemaire 1986d: 318-319 N. 11 Fig. 11, Israel 1987a: 146, CAI 330 N. 140 Taf. 49: 140, Hübner 1992a: 77 N. 68, CWSSS 344 N. 925.

### **BRK-'L ('LN *bn* BRK-'L)**

Herr et al. 1996: 70-71.

S. unter 'L-BR[K].

### **BRK-'L (BTŠ *n* 'r BRK-'L)**

Martin 1964: 207-208 N. 2 Taf. 1: 2, Avigad 1964: 192 Anm. 12-13, Naveh 1965b: 79 Anm. 30, Teixidor 1967: 169 N. 30-31, 1971b: N. 221, Garbini 1972: 101 N. 15, Bordreuil 1973a: 39, 1973b: 183 N. 18, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160 Anm. 4, Avigad 1976b: 295, Welton 1977: 304, Herr 1978: 69 N. 31 Fig. 40: 31, VSE N. 221, Avigad 1979a: 43, Israel 1979a: 153 Anm. 80, Herr 1980: 21, 23 N. 31, Sivan 1982: 233-234, Aufrecht 1983: N. 44, Jackson 1983a: N. 36, 1983b: 81 N. 53, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 26, 72, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986: 9 N. 30-31, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 142, O'Connor 1987: 55 Anm. 37-38, CAI 139-140 N. 54 Taf. 17: 54, Hübner 1992a: 74 N. 62, CWSSS 324 N. 863.

### **BRK-'L (BRK-'L *bn* 'L-ŠM')**

Avigad 1989: N. 16, Hübner 1992a: 77 N. 69, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 344 N. 926.

### **BRK-'L (MNĤM *bn* BRK-'L)**

Bordreuil 1986b: 67 N. 75, Israel 1987a: 144, CAI 316 N. 133 Taf. 46: 133, Hübner 1992a: 90 N. 95, CWSSS 350 N. 943.

### **BRQ HO 12 „Blitz“**

Der PN ist unter den Namen zu klassifizieren, die ein natürliches Phänomen bezeichnen. Die gemeinsemit. Wurzel *brq*, arab. *barq*, akk. *berqu* bedeutet „blitzen“ (Gesenius, S. 181, DNWSI, S. 203, HAL, S. 155, CDA, S. 43). Es könnte sein, dass der PN ein verkürzter PN ist, wo der GN nicht geschrieben wird: „Blitz ist (GN)“. Es wird hier die Vokalisierung *Baraq* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr PN *Bârâq* (Ri 4: 6).

Der PN ist im Semit. Reichlich bezeugt, wie im Amor. *Bur-qa-na* (APNM, S. 178), Ugar. *BRQ* (PNTU, S. 121), Phön.-Pun. *BRQN* (PNPhP, S. 292-293), Aram. *BRQ* (SPARAIIV, S. 146, Lemaire 2001: 89, 148), Palm. *BRQ* (PNPI, S. 12) und im Fröhndarab. *BRQ* (ICPIANI, S. 102).

**BT-'L** „Tochter des 'Il' oder „Haus des 'Il'“

Avigad 1989: N. 12, Hübner 1992a: 77-78 N. 70, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 345 N. 927.

Das erste Element könnte entweder *bt*, arab. *bint*, akk. *bintu* (*bat* < \**bant* < \**bint*) „Tochter“ (HAL, S. 158-159, CDA, S. 44) oder *bt*, arab. *bait*, akk. *bītu(m)* (< *byt*) „Haus“ (HAL, S. 119ff., CDA, S. 46-47) bedeuten. Der PN dürfte also entweder als *Bat-'il* oder *Bêt-'il* lauten.

Mögliche Parallelen sind im Phön.-Pun. zu finden, wie z.B. *BT-B'L*, *BT-N'M* (PNPhP, S. 293).

-G-

**GDMDM (NDB-'L bn GDMDM)**

Vincent 1910: 417-418, RES N. 881, Lidzbarski 1915: 279, Cook 1930: 51 Anm. 4, Diringen 1934: 188-189 N. 29 Taf. 39: 29, Savignac 1935: 294, Moscati 1951: 68 N. 29, Avigad 1961a: 241 Anm. 10, Garbini 1972: 98 N. 2, Bordreuil 1973b: 185 N. 27, Garbini 1974: 161, Teixidor 1974: 314-315 N. 75, Cross 1975: 4 Anm. 5, Bordreuil und Lemaire 1976: 59 Anm. 3, Heltzer 1976: 442 Anm. 11, Lemaire 1977b: 206 Anm. 128, Ohana und Heltzer 1978: 24-25 Fig. 6: 39 Anm. 149, 58 Anm. 422, VSE N. 29, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 2, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 46, Aufrecht 1983: N. 21, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, 1986d: 138 N. 181 Anm. 1, Teixidor 1986: 286-287 N. 75, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, 1987c: 120, CAI 61-62 N-25 Taf. 8: 25, Hübner 1992a: 98 N. 111, CWSSS 353 N. 954.

Es könnte nach Avigad (CWSSS, S. 491-492) sein, dass der PN eine *fa'al'al* Form von der Wurzel *gdm*, arab. *ğdm*, akk. *gadāmu* (CDA, S. 87) „abschneiden, amputieren“ ist. Außerdem kann der PN als Spitzname klassifiziert werden. Die Vokalisierung könnte *Gadamdam* oder *Gādamdām* lauten.

Außerdem hat Vincent (1910: 417-418) diesen PN als *GD-MRM* gelesen, wobei der PN aus zwei Elementen besteht, dem theophoren Element *GD* und ein Nomen von der Wurzel *rwmm* „erhaben“ (DNWSI, S. 1063-1064). Die erste Lesung ist jedoch paläographisch gesehen wahrscheinlicher.

### **GN-' NO** „der Schutz ist (GN)“

Der PN besteht aus dem Substantiv *gn* von der Wurzel *gnn* „schützen“ (Gesenius, S. 225, HAL, S. 191), akk. *ganānu* „to encircle, shut in“ (CDA, S. 90) und dem hypokoristischen 'alef. Es wird hier die Vokalisierung *Gann-ā* vorgeschlagen, vgl. den neu-spätbab. PN *Gan-na-un* (Zadok 1977b: 133).

Die Wurzel *gnn* kommt in vielen semit. PN vor, wie z.B. *GN*, 'L-*GN*, *GNY* im Ugar. (PNTU, S. 129), *GNN*, 'SR-*GN* im Phön.-Pun. (PNPhP, S. 297), *GN-*' im Aram. (SPARAIV, S. 149), *GNN*, *GNN-'L* im Saf. (ICPIANI, S. 168), s. auch in dieser Arbeit den PN *MGN*, der vielleicht aus der Wurzel *gnn* abgeleitet werden kann.

## -D-

### **DBL'HS ('GBRT DBL'HS)**

Wolfe und Sternberg 1989: N. 23, Hübner 1992a: 53 N. 13, Hübner und Knauf 1994: 84.

Die Etymologie ist nicht klar.

### **DBLBS oder RBLBS ('N-MWT 'mt DBLBS oder RBLBS)**

Reifenberg 1950: 43 N. 36 Fig. 51: 2, Albright 1953: 134 Anm. 8-9, Avigad 1960: 323 Anm. 29, Landes 1961: 82-83, Avigad 1965: 224 Anm. 5, Bennett 1966a: 401, VSE N. 116, Avigad 1970: 285 Anm. 10, Garbini 1972: 99-100 N. 7, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 39, 1973b: 181-182 N. 6, Cross 1973b: 15 Anm. 23, Zayadine und Thompson 1973: 122 Anm. 23, Garbini 1974: 160, Cross 1975: 11-12 Anm. 33, Dion 1975b: 27-28, Avigad 1976a: 11-13 (Englisch) 9-10b (Hebräisch), Avigad 1977b: 64, Lemaire 1977c: 130, Herr 1978: 63-64 N. 13 Fig. 38: 13, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 45 N. 29, Ohana und Heltzer 1978: 40 Anm. 162, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Cohen 1978/1979: XXV-LIII, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 46 N. 46, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 20, Herr 1980: 23 N. 13, Lemaire 1980: 496, Bordreuil und Lemaire 1982: 28 Anm. 2, Naveh 1982: Taf. 12E, Sivan 1982: 224-245, 225, 227, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 57, Aufrecht 1983: N. 35, Jackson 1983a: N. 40, 1983b: 81-82 N. 57, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Baldacci 1985a: 520, Cross 1985d: 171, Garr 1985: 37, 65 Anm. 23, Clarke 1986: 271, Lemaire 1986d: 317, Tigay 1986: 66-67 Anm. 12, Aufrecht 1987: 88: 92, Israel 1987a: 142, O'Connor 1987: 57-59, Tigay 1987: 165-166,

Thompson 1987: 334, 339, CAI 110-113 N. 44 Taf. 14: 44, Hübner 1992a: 105-106 N. 127, CWSSS 328 N. 875.

Nach Avigad (CWSSS, S. 540) könnte der PN entweder mit akk. *Dābibī-līpušū* „let my enemies act (for I am protected by DN)” oder mit akk. *Rab-labaši* „does the great one exist” verglichen werden. Weiterhin schlägt O’Connor (1987: 57ff.) die Deutung „*Bes* (ägyptische Gottheit) has made/ formed” vor. Die Wurzel *dbl* hat diese Bedeutung im klassischen Arab. (Lisān XI, S. 234ff.). Diese Wurzel wurde weiter mit anderen Bedeutungen in anderen semit. Sprachen nachgewiesen, s. die Diskussion darüber bei O’Connor (*ibid.*).

## -H-

**HWŠ‘-L (HL-’ *bn* HWŠ‘-L)** „Gott hat geholfen/ gerettet”

Lemaire 1985b: 31 N. 7 Taf. 3: 7, 1985e: 42 Anm. 76, 64, Bordreuil 1986b: 64 Anm. 10, Lemaire 1986d: 318, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, 1987c: 111, CAI 310-311 N. 130 Taf. 45: 130, Hübner 1992a: 80 N. 75, CWSSS 346 N. 930.

Der PN besteht aus dem Verb im Kausativ *hwš‘* von der Wurzel *yš‘*, und dem *lamed*, das der GN *’L* „Gott” darstellt. Der Ausfall des *’alef* nach dem *’ayn* des theophoren Elementes kommt in dieser Arbeit auch in dem ammon. PN *ŠM‘-L* vor.

Im Vergleich mit den bibl.-hebr. PN *Hôšū‘* (Nu 13: 8) und *Hôša‘ â-yā<sup>h</sup>* (Neh 12: 32) dürfte der PN *Hôša‘-il* lauten. Das *wāw* ist wahrscheinlich als *mater lectionis* für *-ô* zu betrachten.

Für weitere Parallelen zu den PN, die mit der Wurzel *yš‘* gebildet sind, s. *’L-YŠ‘*.

S. auch die Diskussion bei Noth (IPN, S. 241) und bei Fowler (TPNAH, S. 97, 166).

**HŠL-’L<sup>17</sup> Sir. E.** „Gott hat gerettet / hat geschützt”

Zayadin und Thompson 1973: 115-140, Cross 1973b: 12-15, Thompson 1973: 7-8 Taf. 3: 2, Thompson und Zayadine 1973: 5-11, Veenhof 1973: 299-301, Wright 1973/1974: 2-3 Fig. 1, Cross 1974b: 493, 494 Anm. 49, Dion 1974: 249 Anm. 4, 250 Anm. 10, Halbaek 1974: 167-168, Teixidor 1974: 317-318 N. 97, Thompson 1974/1975: 125-136, Thompson und Zayadin 1974a: 80-85 Taf. 6, 1974b: 13-19, Zayadine 1974: 135 Anm. 4, Almi 1975: 7 Fig. 10, Cross 1975: 5 Anm. 11, 6 Anm. 13, 13, 16-18, Dion 1975b: 24-27, Piccirillo 1975b: 369-371, Teixidor 1975: 362-363 N. 6-7, Avigad 1976a: 14, 16-18 (Englisch) 11: 13-14 (Hebräisch) Fig. 15: 4, Bordreuil

<sup>17</sup> Mit dem Epitheton *mlk* (der König).

und Lemaire 1976: 56, Gibson 1976: 432, Heltzer 1976: 441 Anm. 4, Krahmalkov 1976: 55-57, Puech 1976: 61 Anm. 13, Aḥituv 1977: 186-189, Avigad 1977a: 10 Anm. 22, 1977b: 163, Fishman, Forbes und Lawn 1977: 211, Hestrin und Dayagi 1977: 76 Anm. 19, Loretz 1977: 169-171, Shea 1977: 218 Anm. 8, Weippert 1977: 258, Herr 1978: 57, 77, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 81 Anm. 4, Ohana und Heltzer 1978: 43 Anm. 197, Shea 1978: 107-112, Abbadi 1979: 37 Anm. 14, 38 Anm. 20, Avigad 1979a: 42, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, 81, Fulco 1979: 37 Anm. 3, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 84 Anm. 4, Israel 1979a: 144-145 Anm. 10-12, 18-20, 152 Anm. 68, 153 Anm. 74, 154 Anm. 82, 84-85, 156 Anm. 103, 1979b: 181 Anm. 29, 183 Anm. 56, Oded 1979: 260, Teixidor 1979: 377 N. 106, Abu Assaf 1980: 10, 17, Coote 1980: 93, Herr 1980: 21-23, Baldacci 1981: 363-368, Becking 1981: Kol. 273-276, Naveh 1981b: 82, Emerton 1982: 367-377, Hadidi 1982: 18, Naveh 1982: 106-107 Fig. 96, 110, Sivan 1982: 220, 221 Anm. 28, 223-225, 227-230, 232, 234, Aufrecht 1983: N. 64, Cross 1983: 61, Jackson 1983a: N. 42, 82, 1983b: 35-44, Lemaire 1983: 24, Thompson 1983: 87-89, Ahlström 1984: 12-15, Block 1984: 208-209, Hackett 1984a: 11-12, 14-18, 113, 116, 146-147, 1984b: 63, Israel 1984a: 364 Anm. 16, 22, 24, 365 Anm. 36, 366 Anm. 64, Lemaire 1985b: 256 Anm. 5, Naveh 1984: 65, Suder 1984: 84-85, Baldacci 1985a: 519, Cross 1985b: 29, 1985d: 171, Garr 1985: 30, 37, 43, 48, 55, 59, 62, 88, 89, 91, 95, 118, 121, 122, 178, 190, Geraty 1985: 98 Anm. 14, O'Brien 1985: 176, Puech 1985a: 9-10, 12 Fig. 8, 1985b: 354-356 Fig. 1, Sauer 1985: 213, Bordreuil 1986b: 70, 71, 81, Cross 1986: 481-483, Fulco 1986b: 536, Geraty und Willis 1986: 14-15, Israel 1986a: 44, Lemaire 1986a: 92 Anm. 39, Teixidor 1986: 289-290 N. 97, 314-315 N. 6-7, 437 N. 106, Zayadine 1986b: 22. 23 Fig. 31, 1986c: 20, 1986d: 16, 1986f: 118-119 N. 155, Aufrecht 1987: 87, 89, Israel 1987b: 82, van der Kooij 1987: 109, 111, 118 Fig. 7, 14, Lemaire 1987: 56, 59, Thompson 1987: 334-337 Fig. 10: 12-15, CAI 203-211 N. 78 Taf. 28: 78a ;78b ;78c , 29: 78d, 78e, Hübner 1992a: 26-30, CWSSS 320, 515, 524.

Der PN setzt sich aus der Form *ḥsl* eines Kausativstammes und dem theophoren Element 'L zusammen. Das Verb ist entweder von der Wurzel *nšl* „retten“ (DNWSI, S. 753-754, HAL, S. 677) oder von *šll* „Schatten“, (DNWSI, S. 967, HAL, S. 962-963), akk. *šullulu(m)* (CDA, S. 340) abzuleiten. Wenn die Wurzel *nšl* vorliegt, wird die Vokalisierung *Hiššil-'il* oder *Haššil-'il* vorgeschlagen mit der Assimilation des *nūn*. Wenn die Wurzel *šll* ist, wird die Vokalisierung *Hišill-'il* vorgeschlagen

Als Parallelen, vgl. den epigraphischen hebr. PN *HŠL-YHW* (CWSSS, N. 141, 142, 485, 582).

**HṢL-’L (ZKR-’[L] bn HṢL-’L)**

CWSSS 345 N. 928.

**-Z-**

**ZKR-’L NO**

S. unter ’L-ZKR.

**ZKR-’[L] (ZKR-’[L] bn HṢL-’L)**

CWSSS 345 N. 928.

**ZT’ oder ZW’ (‘Z-’L bn ZT’ oder ZW’)**

Avigad 1961a: 243 N. 5 Taf. 5: 5, Herr 1978: 23-24 N. 31 Fig. 17: 31, VSE N. 200, Lemaire 1985e: 42-43 Fig. 9, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 24, 73, 1986d: 135 N. 176 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 135-136 N. 52 Taf. 17: 52, Hübner 1989: 224, Hübner 1992a: 102 N. 120, CWSSS 355 N. 961.

Nach Avigad (CWSSS, S. 496) dürfte der PN ZT’, wenn er so gelesen wird, mit dem bibl.-hebr. PN *Zattû’* (Ezra 2: 8) verglichen werden. Dieser PN wurde schon von Zadok (1985: 396, 1988: 176) als iranischer PN klassifiziert. Wenn aber der PN ZW’ zu lesen ist, dann bleibt die Etymologie unklar.

**-H-**

**HḠ (MNḠ bn HḠ) „(am) Fest (geboren)”**

Lemaire 1983: 25-25 N. 10 Taf. 3: 10, Barakat 1985: 186-187 N. C58, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, 1987c: 117, CAI 301-302 N. 124 Taf. 43: 124, Hübner 1992a: 88-89 N. 91, CWSSS 349 N. 941.

Dieser Einwortname ist von der Wurzel *hgg* „ein Fest feiern, wallfahrten” (Gesenius, S. 323, HAL, S. 278-279) abzuleiten. Es ist sehr wahrscheinlich, dass das Kind an einem Fest geboren wurde. Es wird hier die Vokalisierung *Haggî* vorgeschlagen, wobei die *mater lectionis* des langen *-î* nicht geschrieben wird, vgl. den bibl.-hebr PN *Haggî* (Gn 46: 16).

Parallelen: im Phön.-Pun. *ḤGY*, *ḤGT* (PNPhP, S. 307) epigraphischen Hebr. *ḤGY* (TPNAH, S. 392), Aram. *ḤGY* (SPARAIIV, S. 162), Palm. *ḤGY*, *ḤGT* (PNPI, S. 87), Nab. *ḤGW* (PNNR, S. 27), vgl. auch den west-semit. PN *Ḥa-ag-ga-a*, der in den akk. Quellen vorkommt (Coogan 1976: 23, 73), s. auch die Diskussion darüber bei Noth (IPN, S. 242).

**ḤGY NO** „(am) Fest (geborene)“

Dieser PN kommt im Alten Testament als *Ḥaggāy* (Name eines Propheten) vor, mit der *Nisbe*-Endung *-āy*.

**ḤGT (TMK-’L bn ḤGT)** „(die am) Fest (geborene)“

Wright 1883: 101, Clermont – Ganneau 1883: 144-145 N. 23, Galling 1941: N. 51 Taf. 6: 51, Avigad 1968b: 53 Anm. 9, Cross 1973a: 127 Anm. 5, Magnanini 1973: 145 N. 11, Garbini 1974: 156-166, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 58 Anm. 5, Puech 1976: 61 Anm. 9, VSE N. 347, Bordreuil und Lemaire 1979: 84 Anm. 1, Lemaire 1979: 68 Anm. 3, Israel 1979a: 153 Anm. 78, Aufrecht 1983: N. 12, Lemaire 1983: 25, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 72 Anm. 53, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 34-35 N. 14 Taf. 6: 14, Hübner 1992a: 118 N. 151, CWSSS 363 N. 983.

Dieser PN ist eine Femininform des Namen *ḤG*. Er ist schon im Alten Testament bezeugt (1C 3: 2) als *Ḥaggît*, eine der Frauen Davids.

**ḤZ-’L NO** „Gott hat gesehen“

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Element *ḥz* von der Wurzel *ḥzy* „sehen, schauen“ (Gesenius, S. 333-334, HAL, S. ). Der PN *Ḥzāh-’ul* kommt schon im Alten Testament (2K 8: 8, 2C 22: 6) vor.

Für sein Vorkommen in anderen semit. Sprachen s. die Diskussion und die Parallelen bei Maraqten (SPARAIIV, S. 163), s. auch die Diskussion über den ähnlichen bibl.-hebr. PN bei Noth (IPN, S. 242).

**ḤTY (ḤTY spr ’DNR oder ’DN-’)** „der bei der Weizenente geboren“

Lemaire 1986d: 317-318 N. 10 Fig. 10, 1987: 59 Anm. 60, Israel 1987a: 146, CAI 328-329 N. 139 Taf. 49: 139, Hübner 1992a: 79 N. 73, CWSSS 323-324 N. 862.

Dieser PN könnte von dem bibl.-hebr. Wort *ḥittā<sup>h</sup>*, akk. *Uṭṭatu(m)* arab. *ḥintat* „Weizen“ (HAL, S. 294, CDA, S. 431) abgeleitet werden. Es wird hier die Vokalisierung *Ḥittāy* vorgeschlagen, wobei das *yod* als die *Nisbe*-Endung *-āy* betrachtet wird.

### **ḤṬŠ (‘L-’ bn ḤṬŠ)**

Avigad 1970: 287-288 N. 3 Taf. 30: 3, Teixidor 1971: 465 N. 59, Garbini 1972: 103 N. 22, Bordreuil 1973b: 185 N. 24, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm. 1, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, 1977b: 64, Herr 1978: 65 N. 17 Fig. 39: 17, Ohana und Heltzer 1978: 185 Anm. 8, VSE N. 262, Herr 1980: 23 N. 17, Israel 1982: 106-107, Aufrecht 1983: N. 58, Jackson 1983a: N. 46, 1983b: 72 N. 14, Lemaire 1983: 23, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 31 N. 175 Anm. 1, Bordreuil 1986b: 65, 1986d: 135 N. 175 Anm. 1, Teixidor 1986: 161 N. 59, Israel 1987a: 142, Lemaire 1986d: 317, O’Connor 1987: 64, CAI 184-185 N. 69 Taf. 24: 69, Hübner 1992a: 57 N. 22, CWSSS 331 N. 883.

Die Bedeutung ist unklar. Der PN im Alten Testament als *Ḥattūš* belegt (1C 3: 22, Neh. 3: 10, 10: 5, 12: 2). Der PN kommt im epigraphischen Hebr. vor (CWSSS, N. 493), vgl. auch den nab. PN *ḤṬYŠW* (PNNR, S. 28), der von dieser Wurzel abgeleitet ist.

### **ḤṬŠ (ḤṬŠ bn [S]MK-[Y])**

Bordreuil 1973b: 187-194 N. 29 Fig. 2, Garbini 1974: 161 Anm. 5, Teixidor 1974: 314-315 N. 75-76, Lipiński 1975: 70 Anm. 3, Herr 1978: 65 N. 19 Fig. 39: 19, Ohana und Heltzer 1978: 185 Anm. 9, VSE N. 297, Herr 1980: 23 N. 19, Israel 1982: 106-107, Aufrecht 1983: N. 62, Jackson 1983a: N. 46, 1983b: 71 N. 8, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985f: 30 Anm. 16, Bordreuil 1986b: 64-65 N. 71, 1986d: 129, 135 N. 175, Lemaire 1986d: 317, Teixidor 1986: 286-287 N. 75-76, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 142, O’Connor 1987: 64, CAI 194-195 N. 74 Taf. 27: 74, Hübner 1992a: 79 N. 74, Hübner und Knauf 1994: 87, CWSSS 345 N. 929.

**ḤL-’ (ḤL-’ bn ḤWŠ‘-L)** „die Stärke (oder meine Stärke) ist (GN)“ oder „der Oheim (mütterlicherseits) ist (GN)“

Lemaire 1985b: 31 N. 7 Taf. 3: 7, 1985e: 42 Anm. 76, 64, Bordreuil 1986b: 64 Anm. 10, Lemaire 1986d: 318, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, 1987c: 111, CAI 310-311 N. 130 Taf. 45: 130, Hübner 1992a: 80 N. 75, CWSSS 346 N. 930.

Das erste Element des PN könnte entweder ein Substantiv von der Wurzel *hy/wl* mit der Bedeutung „Stärke“ (Gesenius, S. 346, HAL, S. 298-299) oder ein Substantiv mit der Bedeutung „Oheim (mütterlicherseits)“ (arab. *ḥāl*, Lisān XI, S. 224, DNWSI, S. 372) sein, vgl. den amor. PN *Ḥa-li-<sup>d</sup>IM*. Das zweite Element ist die Abkürzung des Gottesnamens. Es wird hier die Vokalisierung *Ḥal-ā'* vorgeschlagen.

### **ḤMY-RS' oder ḤMY-DS' (ḤMY-RS' oder ḤMY-DS' bt SMT)**

Yassine und Bordreuil 1982: 193 N. 2, Bordreuil und Gubel 1983: 338 Fig. 2, Knauf 1984b: 24-26, Yassine 1984: 106, Yassine und Bordreuil 1984: 133-134 Fig. 9: 5, 57: 183, Puech 1985a: 23 Anm. 51, Bordreuil 1986d: 138 N. 180 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, Lemaire 1987: 71 Anm. 21, O'Connor 1987: 62-63 N. 4, 8, Yassine 1988: 149 N. 206, CAI 289-290 N. 117 Taf. 41: 117, Israel 1989: 92, Hübner 1992a: 80-81 N. 76, Lemaire 1994a: 17-19, CWSSS 327 N. 872.

Das erste Element könnte von der Wurzel *ḥmy* „behüten“ (Gesenius, S. 239, HAL, S. 313) abgeleitet werden, das zweite Element ist unklar.

Es könnte auch sein, dass das erste Element die Gottheit *ḤM* bezeichnet, weil diese Gottheit am meisten mit Frauen Personennamen vorkommt, wie es in diesem Beispiel der Fall ist.

### **ḤM-ŠGB HO 12**

Der PN besteht aus dem theophoren Element *ḤM* „Schwieger Vater“ und dem Element *šgb*. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. den PN *'L-ŠGB*.

### **ḤN-' (ḤN-' bn B-YD-'L)**

Avigad 1977a: 109, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 137 N. 112, VSE N. 449, Bordreuil 1979: 315 Anm. 13, 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 139 N. 112, Israel 1979b: 183 Anm. 53, 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 23, 33, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 226: 229, 233, Abbadi 1983: 110, Aufrecht 1983: N. 85, Jackson 1983a: N. 48, 1983b: 83 N. 60, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Avigad 1985b: 3 Anm. 8, 14, Bordreuil 1986b: 60 Anm. 21, 1986d: 140 N. 185 Anm. 3, Lipiński 1986: Kol. 449, Israel 1987a: 143, CAI 255-256 N. 99 Taf. 38: 99, Hübner 1992a: 81 N. 77, CWSSS 346 N. 931.

Der PN besteht aus dem Element *ḥn* von der Wurzel *ḥnn* und dem hypokoristischen *'alef*, vgl. den weiblichen bibl.-hebr. PN *Ḥannā<sup>h</sup>* (die Mutter Samuels) (1S 1: 2), s. auch die Diskussion unter dem PN *'L-ḤNN*.

**ḤN-' ('B-'L *bn* ḤN')**

Torry 1907: 354, Lidzbarski 1915: N. 69, CWSSS 329 N. 878.

**ḤNN NO**

S. unter *'L-ḤNN*.

**ḤNN (ḤNN *bn* 'Ḥ-'B)**

CWSSS 346 N. 932.

**ḤNN-'L ('Y-NDB *bn* ḤNN-'L)**

Wolfe und Sternberg 1990: N. 442, Hübner 1992a: 57 N. 21, Hübner und Knauf 1994: 84, Christie's Cat. 1995: N. 252, CWSSS 330-331 N. 882.

S. unter *'L-ḤNN*.

**ḤNN-'L ('L-YH *'mt* ḤNN-'L)**

Reifenberg 1942: 109-110 N. 3 Taf. 14: 3, Avigad 1946: 125-132, Reifenberg 1950: 39 N. 27, Moscati 1951: 64 N. 39 Taf. 14: 3, Avigad 1952: 164 Anm. 5, Albright 1953: 134 Anm. 16-17, Avigad 1953: 146 Anm. 2, 1958b: Taf. 4, 1960: 323 Anm. 28, Landes 1961: 82-83, Avigad 1965: 224 Anm. 5, 1966: 249 Anm. 49-50, Bennett 1966a: 401, Oded 1969: 188 Anm. 1, Avigad 1970: 285 Anm. 9, Garbini 1970: 250 N. 4, Garbini 1972: 99 N. 5, Hestrin 1972: N. 25, Millard 1972: 103 N. 19, Bordreuil 1973b: 15 N. 23, Cross 1973b: 15 Anm. 23, Hestrin 1973: N. 25, Garbini 1974: 160, Zayadine 1974: 136 Anm. 1-3, Cross 1975: 11-12 Anm. 33, Dion 1975b: 28-29, Avigad 1976a: 11-13 (Englisch) 9-10 (Hebräisch), Puech 1976: 61 Anm. 13, Lemaire 1977c: 130, Herr 1978: 63 N. 12 Fig. 38: 12, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 44 N. 28, VSE N. 157, Abbadi 1979: 37 Anm. 16, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 81, Cohen 1978/1979: XXV-LIII, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 45 N. 28, Israel 1979a: 145 Anm. 24, Lemaire 1979: 69, Naveh 1979/1980 167 Anm. 22, Abou Assaf 1980: 15, Herr 1980: 23 N. 12, Lemaire 1980: 469, Sivan 1982: 227, 233, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 57, Aufrecht

1983: N. 28, Jackson 1983a: N. 50, 1983b: 80-81 N. 52, Lemaire 1983: 21-22, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 21, Suder 1984: 89, Abbadi 1985: 31 Anm. 18, Baldacci 1985a: 520, Cross 1985d: 171, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, Bordreuil 1986b: 67, 71, 1986c: 45, Israel 1986a: 44, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 142, Thompson 1987: 334, 339, CAI 85-88 N. 36 Taf. 11: 36, Hübner 1992a: 104-105 N. 125, CWSSS 327-328 N. 874.

**ḤNN-’L**<sup>18</sup> NO

**ḤNN-’L** (**ḤNN-’L** *bn* **MTN-’L**)

CWSSS 346-347 N. 933.

**-Y-**

**YZN-’L** (**YZN-’L** *bn* **’L-ḤNN**) „Gott möge hören“

De Vogüé 1868: 113 N. 11 Taf. 5: 11, Levy 1869: 26 N. 9 Taf. 2: 8, Schröder 1869: 273 N. 5, Lidzbarski 1898: 217, 287, Cook 1904: 112, Ridder 1911: 488 N. 2503 Taf. 16: 2503, Cook 1930: 63, Diringier 1934: 188 N. 28 Taf. 19: 28a, 28b, Galling 1941: N. 142 Taf. 9: 142, Moscati 1951: 68 N. 28, VSE N. 28, Lemaire 1983: 22, 1984: 334, 1985e: 46, Bordreuil 1986b: 37 N. 27, Lemaire 1986d: 315, 318, 321, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, CAI 19-20 N. 8 Taf. 3: 8a, 8b, Hübner 1992a: 82 N. 79, CWSSS 347 N. 934.

Es handelt sich dabei um eine Zusammensetzung aus der Verbalform *yzn* (in der Präfixkonjugation) der Wurzel *’zn*, semit. *’dn* „hören“ akk. *uznu(m)* „ear“ des Kausativstammes (Gesenius, S. 30, HAL, S. 27, CDA, S. 431) und dem theophoren Element *’L*. Es wird hier die Vokalisierung *Yazan-’il*, wo das *’alef* (*Hamza*) elidiert wurde, vorgeschlagen, vgl. die bibl.-hebr. PN *Y<sup>e</sup>zan-yāhū* (Jr 40: 8) und *Y<sup>e</sup>zan-yā<sup>h</sup>* (Jr 42: 1), s. die Diskussion bei Noth (IPN, S. 198, Anm. 2).

Die Wurzel *’zn* kommt hauptsächlich in den epigraphischen hebr. PN vor, wie z.B. *Y’ZN* (CWSSS, N. 635), *Y’ZN-Y* (CWSSS, N. 636), *Y’ZN-YH* (CWSSS, N. 174, 175), *Y’ZN-YHW* (CWSSS, N. 8, 511). Außerdem kommt der PN *Y’ZN-YH* im Aram. vor (OAA, S. 72).

---

<sup>18</sup> Dieser PN wird zweimal in dieser Inschrift erwähnt.

**YNḤM ('BY-ḤY oder 'B-YḤY bt YNḤM) „(GN) möge trösten”**

Clermont – Ganneau 1909: 334-335, RES N. 878, Lidzbarski 1915: 67-68, Diringier 1934: 260 N. 103 Taf. 22: 16, Galling 1941: N. 70 Taf. 7: 70, Avigad 1946: 129 Anm. 4, Reifenberg 1950: 45 N. 40, Avigad 1952: 164 Anm. 2, Albright 1953: 134 Anm. 15, Avigad 1960: 322 Anm. 14, 323 N. 30, 1965: 224 Anm. 5, Bennett 1966a: 401, Avigad 1968a: 49 Anm. 33, Oded 1969: 188 Anm. 2, Avigad 1970: 285 Anm. 12, Garbini 1970: 250 N. 3, Garbini 1972: 99 N. 4, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 39, 1973b: 186 Fig. 1, Teixidor 1974: 315 N. 78, Aharoni 1975: 71 Anm. 12, Cross 1975: 16 Anm. 42, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 59, 60 Anm. 5, Herr 1978: 60 N. 4 Fig. 38: 4, Kornfeld 1978: 37, 54, Ohana und Heltzer 1978: 53 Anm. 353, VSE N. 103, Abbadi 1979: 37 Anm. 16, Israel 1979a: 150: 151 Anm. 55-59, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 39-40, Herr 1980: 23 N. 4, Zevit 1980: 21 N. 23, Aharoni 1981: 69 Anm. 12, Sivan 1982: 223, 227, 233-234, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 57, Aufrecht 1983: N. 20, Jackson 1983a: N. 52, 1983b: 75-76 N. 40, Lemaire 1983: 19-20, 23, Lindenberger 1983: 308 Anm. 2, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 365 Anm. 43, 60, Abbadi 1985: 29 Anm. 15, 31 Anm. 18-19, Avigad 1985b: 4 Anm. 15, 78 Anm. 102, Baldacci 1985a: 521, Avigad 1986a: 72 Anm. 91, 1986b: 79 Anm. 99, Bordreuil 1986b: 69-70 N. 78, 1986d: 129, 138 N. 180, Teixidor 1986: 287 N. 78, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987b: 80 Anm. 5, Israel 1987c: 109, O'Connor 1987: 56 Anm. 47, 62 N. 1, CAI 55-58 N. 23 Taf. 8: 23, Parayre 1990: 283, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 50-51 N. 10, CWSSS 325 N. 867.

Dieser Einwortname stellt eine Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. von der Wurzel *nḥm* „trösten, bereuen” des D-Stammes (DNWSI, S. 725, HAL, S. 650-651) dar. Es wird hier nach Jackson (APNCSO, N. 52) die Vokalisierung *Yənaḥḥîm* vorgeschlagen.

Dieser PN kommt im Ugar. (PNTU, S. 165) und im Aram. (OAA, S. 54) vor. Das Element *nḥm* ist auch in den semit. PN gut bezeugt, s. Z.B. Amor. *Na-aḥ-ma-nu* (APNM, S. 238), und Phön.-Pun. *MNḤM*, *NḤM* (PNPhP, S. 360), s. auch in dieser Arbeit die ammon. PN *MNḤM*, *TNḤM*, und den edom. PN *MNḤMT*.

**YNḤM ('MR-'L bn YNḤM)**

Avigad 1970: 285-286 N. 1 Taf. 30: 1, Teixidor 1971: 464 N. 56-57, Garbini 1972: 102 N. 20, Hestrin 1972: N. 135, Bordreuil 1973b: 185 N. 22, Hestrin 1973: N. 135, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm.1, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, Bordreuil und Lemaire 1976: 58 Anm. 4, Herr 1978: 61-62 N. 8 Fig. 38: 8, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 129 N. 104, Ohana

und Heltzer 1978: 34 Anm. 88, 53 Anm. 354, VSE N. 259, Bordreuil 1979: 315 Anm. 12, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 131 N. 104, Herr 1980: 23 N. 8, Naveh 1982: Taf. 12: F, Sasson 1982: 185, Sivan 1982: 232, 234, Yassine und Bordreuil 1982: 193 Anm. 10, Aufrecht 1983: N. 56, Jackson 1983a: N. 52, 1983b: 76 N. 67, Lemaire 1983: 20, 22-23, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Yassine 1984: 105, Abadi 1985: 31 Anm. 18, Avigad 1986a: 41 Anm. 52, 1986b: 43 Anm. 52, Bordreuil 1986b: 59, 67 Anm. 25, 69, 70, Teixidor 1986: 160 N. 56-57, Israel 1987a: 142, Yassine 1988: 147 Anm. 10, CAI 179-180 N. 67 Taf. 23: 67, Hübner 1992a: 72-73 N. 59, CWSSS 342 N. 919.

### **YḤHM**

Wolfe und Sternberg 1990: N. 443, Hübner 1992a: 82 N. 80, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 347 N. 935.

### **YNḤM (YNḤM BN-'L)**

Lemaire 1983: 23-24 N. 9 Taf. 2: 9, Barakat 1985: 186-187 N. C48, Lemaire 1985e: 43, Bordreuil 1986b: 70, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, CAI 299-300 N. 123 Taf. 42: 123, Hübner 1992a: 83 N. 81, CWSSS 347-348 N. 936.

### **YNḤM (MNḤM *bn* YNḤM)**

Harding 1949: 351, Driver 1953: 63 Taf. 21: 3, Harding 1953: 52-53 Taf. 6: 2, Avigad 1952: 164, Albright 1953: 133-134 Anm. 14, Avigad 1960: 322 Anm. 13, 323 Anm. 27, Landes 1961: 82 Fig. 10, Avigad 1964: 192 Anm. 14, Avigad 1970: 285 Anm. 7, 286 Anm. 25, Garbini 1970: 252 N. 10, Garbini 1972: 100 N. 11, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 181-182 N. 10, Garbini 1974: 159-160, Almi 1975: Fig. 29, Cross 1975: 13, Bordreuil und Lemaire 1976: 61 Anm. 5, Puech 1976: 61 Anm. 10, Bordreuil und Lemaire 1977: 19 Anm. 11, Herr 1978: 66 N. 20 Fig. 39: 20, Ohana und Heltzer 1978: 53 Anm. 355, VSE N. 166, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11-12, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Yeivin 1979: 170 Anm. 102, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 24, Herr 1980: 23 N. 20, Sivan 1982: 234, Aufrecht 1983: N. 34, Jackson 1983a: N. 51, 1983b: 70 N. 1, Lemaire 1983: 23, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985e: 46 Anm. 115, Younker 1985: 174, 178, Garbini 1986: 444, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, 70, 94, Lemaire 1986d: 320, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 142, CAI 103-105 N. 42 Taf. 13: 42, Hübner 1992a: 90-91, CWSSS 350 N. 944.

## YNHM ('L-YŠ' oder 'LY-Š' *bn* YNHM)

CWSSS 334 N. 894.

## YRH? MO 4

Yassine und Teixidor 1986: 48 N. 4 Fig. 6, 1988: 140 N. 4 Fig. 6, CAI 338 N. 145 Taf. 51: 145.

Wenn dieser Name als PN betrachtet wird, dann ist er vom Namen des Mondgottes abzuleiten (CAI, S. 338). Für weitere Diskussionen s. Unter dem aram. PN *YRH-* 'ZR.

## YŠ-' (TMK-'L *bn* YŠ-')

Bordreuil und Lemaire 1979: 84 N. 11 Taf 4: 11, Bordreuil 1979: 317 Anm. 32, Aufrecht 1983: N. 100, Garbini 1983b: 399, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, Teixidor 1986: 485, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 111, CAI 283-284 N. 113 Taf. 40: 113, Hübner 1992a: 118 N. 152, CWSSS 363 N. 984.

Um diesen PN zu deuten, haben Aufrecht (CAI, S. 284) und Avigad (CWSSS, S. 506) folgende Möglichkeiten gegeben:

1. Das erste Element ist eine Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. von der Wurzel *nšy* „vergessen“ (Gesenius, S. 526, HAL, S. 688). Der PN wird dann „(GN) wird vergessen“ bedeuten, wobei das 'alef eine Abkürzung des GN ist. Parallelen: *Yiššiy-yāhū* (1C 12: 7) und *Yiššiy-yā<sup>h</sup>* (1C 24: 21) im Bibl.-Hebr.
2. Es ist möglich, dass das erste Element von der Wurzel *nš'* „tragen, nehmen, vergeben“ (Gesenius, S. 522ff., HAL, S. 683ff.) abzuleiten. Das 'alef würde dann als ein Teil der Wurzel betrachtet werden. Der PN wäre dann ein verkürzter PN mit der Bedeutung „(GN) möge vergeben“.

Es wird in diesen beiden Fällen die Vokalisierung *Yišš-a'* oder *Yaśś-a'* vorgeschlagen, wobei die Verdoppelung des š / ś die Assimilation des *nūn* der beiden Wurzeln anzeigt.

3. Das erste Element ist von der Wurzel *yš* „sich befinden, existieren“ (Gesenius, S. 503-504, HAL, S. 423). Der PN wird dann „(GN) befindet sich / existiert“ bedeuten, wobei das 'alef eine Abkürzung des GN ist.
4. Es könnte auch sein, dass der PN aus dem Verb *yš'* „helfen“ mit der hypokoristischen Endung 'alef besteht. In diesem Fall wurde das 'ayn vor

dem *'alef* weggefallen. Es würde sich dann um eine Verkürzung des Namens handeln, der im Hebr. *Yaša* *'-yâ(hû)* lauten.

#### YŠ'-L „Il möge retten“

Clermont – Ganneau 1883: 135 N. 8, Lidzbarski 1898: 291, Cook 1904: 112, Noth 1928: N. 770, Cook 1930: 59 Taf. 9: 23, Diringier 1934: 243-244 N. 86 Taf. 21: 23, Galling 1941: N. 29 Taf. 5: 29, Moscati 1951: 71 N. 86, VSE N. 86, Herr 1978: 70 N. 34 Fig. 40: 34, Ohana und Heltzer 1978: 54 Anm. 369, Bordreuil und Lemaire 1979: 83, Herr 1980: 23 N. 34, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: N. 9, Jackson 1983<sup>a</sup>: N. 54, 1983b: 77 N. 48, Baldacci 1985<sup>a</sup>: 521, Shea 1985: 112 Anm. 5, Bordreuil 1986b: 65, 72, 1986d: 139 N. 184 Anm. 2, Lemaire 1986d: 316, 319, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987<sup>a</sup>: 142, 1987c: 105-106 Anm. 27, 111, Rendsburg 1988: 73-79, CAI 26-27 N. 11 Taf. 5: 11, Millard 1991: 142, Hübner 1992<sup>a</sup>: 84 N. 84, CWSSS 348 N. 937.

S. unter *'L-YŠ'*.

#### YTB HO 4

Im Gegensatz zu *kanaan. yšb* (Wurzel *šwb*), ist dieser PN nach der Orthographie als *aram.* zu betrachten. Nach Aufrecht (CAI 219) stellt der PN entweder ein Perf. oder eine Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. von der Wurzel *ytb*, *amor. wšb* (APNM, S. 185), *Ugar. ytb* (Aistleitner, S. 1264), *altsüdarab. wtb* „sitzen, sich niederlassen“ (Gesenius, S. 504ff., HAL, S. 423ff.) dar.

Diese Wurzel kommt im *amor. PN Ya-aw-ši-bu* vor (*ibid.*). Das Beispiel *'ŠTRT-Y[T]B* (PNPhP, S. 328), das von Aufrecht (*ibid.*) erwähnt wurde, ist einfach nicht genug (das *tāw* ist rekonstruiert) und das zweite Beispiel *YTB'L < \*YTB<B>'L* könnte mehrfach gedeutet werden, wobei das erste Element auch von der Wurzel *ytn* abgeleitet werden könnte.

Maraqten (SPARAIIV, S. 127, unter *'L-YŠYB*) und Avigad (CWSSS, S. 533, unter *šwb*) schlagen die Wurzel *šwb* „zurückkehren“ (Gesenius, S. 810ff., HAL, S. 1326ff.) vor, vgl. den bibl.-hebr. PN *'El-yāšīb* (1C 3 : 24), s. auch Noth (IPN, S. 213).

Der PN könnte dann als Kurzname mit der Bedeutung „Gott bringt (das Kind) zurück“ gedeutet werden, wobei das Element *ytb* eine Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. der Wurzel *šwb* des I. oder des Kausativstammes ist; außerdem darf der PN hierbei als Ersatzname klassifiziert werden. Es wird hier die Vokalisierung *Yatab* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr. PN *Yāšāb* (Nu 26: 24).

Für weitere Diskussionen und Parallelen s. Maraqten (SPARAIIV, S. 127) und Avigad (CWSSS, S. 533).

**YTYR** (‘L-NTN *bn* YTYR) „(GN) möge befreien“

Bordreuil und Lemaire 1976: 61-62 N. 34 Taf. 6: 34, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 388, Israel 1979a: 150 Anm. 50, 1979d: 161 Anm. 19, Naveh 1979/1980: 170 N. 74, Bordreuil und Lemaire 1982: 24 Anm. 2, Aufrecht 1983: N. 80, Jackson 1983a: N. 56, 1983b: 73 N. 29, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 365 Anm. 54, Lemaire 1984b: 256 Anm. 7, 1985e: 45 Anm. 110, Bordreuil 1986b: 65 Anm. 16, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987c: 113, O’Connor 1987: 60, CAI 237-238 N. 90 Taf. 34: 90, Hübner 1992a: 66 N. 43, CWSSS 337 N. 904.

Dieser Einwortname stellt eine Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. von der Wurzel *ntr* „befreien“ im Kausativstamm (DNWSI, S. 771, HAL, S. 695-696), akk. *natāru* „to split open“ dar. Diese Deutung wird von Avigad (CWSSS, S. 517) vorgeschlagen. In diesem Fall ist das zweite *yod* für eine Form der Präfixkonjugation zur markierung eines Langesvokal auffällig.

Außerdem hat Aufrecht (CAI, S. 238) diesen PN als Substantiv (*qattīl* Form) von der Wurzel *ytr* „übertreffen“ (DNWSI, S. 481-482) betrachtet. Dieser Vorschlag wird von Avigad abgelehnt, weil man nach ihm in dem Kausativstamm der Wurzel *ytr* die Form *YWTYR* oder *YWTR* erwartet. Dieser PN kommt im Alten Testament (Jos 15: 48) als Ortsname *Yattīr* vor, diese Vokalisierung wird auch hier angenommen.

Parallelen: *YTRM* im epigraphischen Hebr. (TPNAH, S. 395), *YTYRW* im Aram. (SPARAIV, S. 84), *YTYR-*’ (PNNR, S. 34).

-L-

**LḤŠ HO 12** „der Flüsterer“ oder „der Schwörer“

Der PN stellt ein akt. Partizip von der Wurzel *lhš* „flüstern, zischeln, beschwören“ (Gesenius, S. 384, HAL, S. 501), akk. *lahāšu(m)* (CDA, S. 175) dar. Dieser PN dürfte als ein Spitzname klassifiziert werden. Es wird hier die Vokalisierung *Lāḥiš* vorgeschlagen

Der PN *LḤŠ* kommt auf einem Hebr. Siegel vor (Avigad 1969: 8 N. 19), vgl. auch den bibl.-hebr. Sippename *lōḥūš* (Neh 3: 12, 10: 25).

**MGR-'L (MNĤM bn MGR-'L)**

Bordreuil und Lemaire 1976: 61 N. 33 Taf. 6: 33, Bordreuil und Lemaire 1977: 19 Anm. 11, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE 387, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 28, Aufrecht 1983: N. 79, Jackson 1983a: N. 57, 1983b: 73 N. 28, Lemaire 1983: 20, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, 1987c: 109, CAI 235-236 N. 89 Taf. 34: 89, Hübner 1989: 223-224, Parayre 1990: 283, Hübner 1992a: 91 N. 97, Lemaire 1993b: 6, CWSSS 350-351 N. 945.

Es gibt folgende Möglichkeiten zur Deutung des ersten Elementes zu:

1. Nach Aufrecht (CAI, S. 236) könnte *mgr* ein Substantiv von der Wurzel *ygr/gwr* „sich fürchten“ (Gesenius, S. 436, 208, HAL, S. 369, 177) sein, vgl. auch das bibl.-hebr. Substantiv *māgôr* „Furcht“ (Gesenius, S. 396-397). Der PN hat die Bedeutung „Furcht des 'Il“. Es wird in diesem Fall die Vokalisierung *Māgôr-'il* vorgeschlagen.
2. Nach Avigad (CWSSS, S. 510) dürfte *mgr* ein Perf. des D-Stammes von der Wurzel *mgr* „stürzen, hinwerfen“ (Gesenius, S. 397, HAL, S. 518) darstellen. Der PN würd dann „'Il hat gestürzt“ bedeuten. Es wird hierbei die Vokalisierung *Maggar-'il* vorgeschlagen.
3. Das erste Element könnte aus der Wurzel *gwr* „sich aufhalten“ (HAL, S. 177) abgeleitet werden, wobei *mgr* als Nominalform dieser Wurzel betrachtet werden könnte, und zwar mit der Bedeutung „Aufenthalt (in der Nähe) von 'Il“, vgl. den arab. PN *Ĝār-Allah*.

Das Element *mgr* kommt im Phön.-Pun. *MGR-B'L* (PNPhP, S. 339-340), im Aram. *MGR* (OAÄ, S. 57) vor.

**[M]-K-'L NO „wer ist wie 'Il?“**

Der PN besteht aus drei Elementen: das *mēm* ist das nwsemit. Fragepronomen *mī* „wer“ (DNWSI, S. 619, HAL, S. 544-545). Das *kāf* ist ein Vergleichspartikel. „wie“ (DNWSI, S. 482, HAL, S. 432-433), akk. *ki* (CDA, S. 155), das dritte Element ist das theophore Element 'L. Zur Vokalisierung wird *Mī-ka-'il* vorgeschlagen, vgl. *Mī-kā-'él* im Alten Testament.

Parallelen: Aram. *MY-K-YH* (OAÄ, S. 57), *MY-KH* und *M-K-YHW* (SPARAIV, S. 178) epigraphischen Hebr. *MK-'* (CWSSS, N. 29), *MY-K-YHW* (CWSSS, N. 265), Palm. *M-K-BL* (PNPI, S. 31, 94), vgl. auch den west-semit. PN <sup>1</sup>*Mi-ka-ya-a-ma*, der in den akk. Quellen vorkommt (Coogan 1976: 28).

### **M-K-'L**

Culican 1968: 92, VSF N. 84, Bordreuil 1986: N. 18, CWSSS 348 N. 938.

### **M-KM-'L** „wer ist wie 'Il?“

Avigad 1977a: 110 N. 6 Taf. 14, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 132 N. 107, VSE N. 445, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 134 N. 107, Israel 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 60, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 229, Aufrecht 1983: N. 87, Jackson 1983a: N. 60, 1983b: 74 N. 35, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Baldacci 1985a: 521, Garr 1985: 87, Bordreuil 1986b: 68, Zadok 1985: 389 Anm. 26, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 143, CAI 259-260 N. 101 Taf. 38: 101, Hübner 1992a: 86 N. 87, CWSSS 349 N. 939.

Dieser PN ist eine Variante des PN *M-K-'L*, es wird hier aber die Vergleichspartikel *km* (*kamā*) „wie“ (DNWSI, S. 514), akk. *kīma*, *kīmē* (CDA, S. 157, 158) benutzt. Dieser PN wird nach Jackson (APNCSO, N. 60) als *Mī-kamô-'il* vokalisiert.

### **MLK-'L** HO 12 „mein König ist 'Il“

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem gemeinsemit. Wort *mlk* „König“ (DNWSI, S. 634ff.) und dem theophoren Element 'L. Es wird hier die Vokalisierung *mal(i)kī-'Il* vorgeschlagen, Die *mater lectionis* des Suffixes der 1. Pers. sg. wird in der zweiten Vokalisierung nicht angegeben, vgl. den bibl.-hebr PN *Malkī-'il* (Gn 46: 17).

Der PN ist im Palm. (PNPI, S. 32, 95), im Ṭam. (ICPIANI, S. 565) bezeugt, vgl. auch Amor. *Ma-la-ku-il* und *Ma-la-ak-ī-lī* (APNM, S. 230-231) und Ugar. *Il-MLK* und *Ili-milku* (PNTU, S. 157, 158).

### **MLKWM** „*Milkôm*“

Ibrahim und van der Kooij 1997: 101 Fig. 6 (links).

Der PN ist eine verkürzte Form des PN, wobei der PN nur aus einem theophoren Element besteht. *MLKM* ist die nationale Gottheit der Ammoniter, die im Alten Testament reichlich

bezeugt ist. Dieser PN enthält das gemeinsemit. Element *mlk* „König“. Außerdem könnte es sein, dass das *wāw* die *mater lectionis* -ô anzeigt, das *mēm* dürfte als die Mimation -m oder eher wahrscheinlich als die Adjektivendung -ôm (\*<-ām) betrachtet werden. Es könnte auch sein, dass der PN ursprünglich *Milk-um-ma* lautete, wobei das erste -um die Mimation anzeigt und das zweite als enklitisches -ma zu betrachten ist, vgl. *Allahumma* im Arabischen.

Die Vokalisierung des PN im Alten Testament ist *Milkôm*.

### **MLKM-’WR**<sup>19</sup> (MLKM-’WR ‘bd B’L-YŠ) „MLKM ist das Licht“

Geraty 1985: 98-100 Taf. 7, 8, Herr 1985a: 169-172, Cross 1985d: 171, Herr 1985b: 187-191, Puech 1985a: 10 Anm. 22, 24, Shea 1985: 111-115, Younker 1985: 173-180, Bordreuil 1986c: 45 Fig. 58, 1986d: 137 N. 179 Anm. 2, Geraty et al. 1986: 135-136 Fig. 14-15, Israel 1986a: 44, Lemaire 1986d: 320, 321, Tigay 1986: 19 Anm. 60, Aufrecht 1987: 86, Geraty und Herr 1987: 16-18, Israel 1987a: 144, 1987c: 111, 115, Lemaire 1987: 56 Anm. 37, O’Connor 1987: 62-63 N. 3, 6, Thompson 1987: 338. 339 Fig. 10: 16-17, Lemaire 1988: 223 Anm. 55, Rendsburg 1988: 73-75, CAI 308-309 N. 129 Taf. 44: 129a, 129b, Hübner 1992a: 86-87 N. 88, CWSSS 322 N. 860.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *MLKM* und dem Wort ‘wr „Licht“. Es wird hier die Vokalisierung *Milkôm-’ūr* vorgeschlagen Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter dem PN ‘WR-’L.

### **MLKM-GD** „MLKM ist das Glück“

Avigad 1985b: 4-6 Taf. 1: C, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, 1987c: 120, O’Conner 1987: 63 N. 7, CAI 306 N. 127 Taf. 43: 127, Hübner 1992a: 87 N. 89, CWSSS 349 N. 940.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *MLKM* und dem Wort *gd* „Glück“ (Gesenius, S. 198, HAL, S. 169, DWNSI, S. 212-213). Es wird hier die Vokalisierung *Milkôm-gad* vorgeschlagen

Das Element *gd* kommt häufig in den semit. PN vor, wie z.B. im Ugar. *GDY* (PNTU, S. 120), im Phön. *GD-’*, *GD-MLQRT* (PNPhP, S. 295), im epigraphischen Hebr. *GD-YHW* (TPNAH, S. 391) und im Bibl.-Hebr. *Gaddi-’ül* (Nu 13: 10), *Gâdi* (Nu 13: 11). Außerdem wurde das Element *gd* in den semit. PN der akk. Quellen als *Ga-ad-du*, *Ga-di-i* erwähnt (Zadok 1977b: 100-101).

---

<sup>19</sup> Mit dem Epitheton ‘bd.

*GD* ist auch eine sehr bekannte Gottheit im Semit. (Glücksgottheit); über ihr Vorkommen als Gottheit vgl. die aram. PN *GD-QL* und *GD-RM* (SPARAIIV, S. 148) und auch den moab. PN *GD-MLK* in dieser Arbeit.

### **MNĦ ('L-ḤNN *bn* MNĦ)**

Avigad 1989: N. 11, Hübner 1992a: 60 N. 29, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 334 N. 892.

Es gibt drei Möglichkeiten der Deutung:

1. Es könnte sein, dass er als ein verkürzter PN von der Wurzel *mnḥ* „geben“ (HAL, S. 568, DNWSI, S. 658-659), arab. *manaḥa* (Lisān II, S. 607-608) abzuleiten ist, wobei der GN nicht erwähnt wird. In diesem Fall wird die Vokalisierung *Manah* vorgeschlagen „(GN) hat gegeben“. Oder er ist ein akt. Partizip des G-Stammes *Māniḥ* mit der Bedeutung „Geber“.
2. Er könnte auch von der Wurzel *nwh* „sich beruhigen“ (DWNSI, S. 721, HAL, S. 641-642), akk. *nāḥu(m)* (CDA, S. 232) abgeleitet werden, und er wäre damit mit dem bibl.-hebr. PN *Mānō<sup>a</sup>ḥ* (Ri 13: 2ff.) zu vergleichen.
3. Die dritte Möglichkeit ist weniger wahrscheinlich. Dabei wäre dieser PN eine Abkürzung des PN *MNḤM*.

Dieser PN kommt im epigraphischen Hebr. *MNĦ* (CWSSS, S. 57 N. 22, HAHE, S. 269 N. 13.2) vor. s. auch sein Vorkommen in dieser Arbeit im Moab.

### **MNĦ (MNĦ *bn* ḤG)**

Lemaire 1983: 25-25 N. 10 Taf. 3: 10, Barakat 1985: 186-187 N. C58, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, 1987c: 117, CAI 301-302 N. 124 Taf. 43: 124, Hübner 1992a: 88-89 N. 91, CWSSS 349 N. 941.

### **MNḤM ('LY-BR oder 'L-YBR *bn* MNḤM) „Tröster“**

Sukenik 1945: 10 N. 3 Fig. 3, Moscati 1951: 55 N. 11 Taf. 11: 10-11, Avigad 1985b: Taf. 4, Heltzer 1971: 189 N. 19, VSE N. 133, Aharoni 1975: 97 Anm. 1, Bordreuil und Lemaire 1976: 61 Anm. 5, Puech 1976: 61 Anm. 10, Bordreuil und Lemaire 1977: 18-19, Herr 1978: 68-69 N. 28. 29 Fig. 40: 28-29, Ohana und Heltzer 1978: 24-25 Fig. 7, 33 Anm. 75, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 27, Herr 1980: 23 N. 29, Aharoni 1981: 96 Anm. 1, Garbini 1982a: 166, Jaroš 1982: 75 N. 53, Naveh 1982: Fig. 98: 3,

Sivan 1982: 223, 233, 234, Aufrecht 1983: N. 31, Jackson 1983a: N. 63, 1983b: 75 N. 38, Abbadi 1985: 31 Anm. 17-18, Lemaire 1985e: 44 N. 31, Bordreuil 1986b: 67 N. 25, 89, Lemaire 1986d: 319, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987b: 87 Anm. 24, 1987c: 107, 116, O'Connor 1987: 56, CAI 93-95 N. 39 Taf. 12: 93a, 93b, Hübner 1992a: 61 N. 31, CWSSS 334 N. 893.

Der PM stellt ein akt. Partizip des D-Stammes der Wurzel *nḥm* dar: *Mēnahḥim* (APNCSO, N. 63), vgl. den bibl.-hebr PN *Mēnahem* (2K 15: 14). Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter *YNḤM*, s. auch die Parallelen bei Jackson (APNCSO, N. 63) und bei Maraqten (SPARAIV, S. 179).

### **MNḤM (’L-‘Z bn MNḤM)**

Puech 1976: 60-62 Taf. 2: b, Bordreuil und Lemaire 1976: 63, VSE N. 353, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 30, 168 Anm. 38, Aufrecht 1983: N. 73, Jackson 1983a: N. 63, 1983b: 74 N. 32, Lemaire 1983: 20, 1985e: 42 Anm. 80, 46 Anm. 123, Avigad 1986a: 34 Anm. 38, 1986b: 36 Anm. 38, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, 69 Anm. 33, Lemaire 1986d: 315, Israel 1987a: 142, CAI 249-250 N. 96 Taf. 37: 96, Hübner 1992a: 67 N. 45, CWSSS 337-338 N. 905.

### **MNḤM (MNḤM bn ’L-’)**

Bordreuil und Uehlinger 1991: 10, 17 N. 26, Hübner 1992a: 89-90 N. 94, Hübner und Knuaf 1994: 84.

### **MNḤM (MNḤM bn BRK-’L)**

Bordreuil 1986b: 67 N. 75, Israel 1987a: 144, CAI 316 N. 133 Taf. 46: 133, Hübner 1992a: 90 N. 95, CWSSS 350 N. 943.

### **MNḤM (MNḤM bn YNḤM)**

Harding 1949: 351, Driver 1953: 63 Taf. 21: 3, Harding 1953: 52-53 Taf. 6: 2, Avigad 1952: 164, Albright 1953: 133-134 Anm. 14, Avigad 1960: 322 Anm. 13, 323 Anm. 27, Landes 1961: 82 Fig. 10, Avigad 1964: 192 Anm. 14, Avigad 1970: 285 Anm. 7, 286 Anm. 25, Garbini 1970: 252 N. 10, Garbini 1972: 100 N. 11, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 181-182 N. 10, Garbini 1974: 159-160, Almi 1975: Fig. 29, Cross 1975: 13, Bordreuil und Lemaire 1976: 61 Anm. 5, Puech 1976: 61 Anm. 10, Bordreuil und Lemaire 1977: 19 Anm. 11, Herr 1978: 66 N. 20 Fig. 39: 20, Ohana und Heltzer 1978: 53 Anm. 355, VSE N. 166, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11-

12, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Yeivin 1979: 170 Anm. 102, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 24, Herr 1980: 23 N. 20, Sivan 1982: 234, Aufrecht 1983: N. 34, Jackson 1983a: N. 63, 1983b: 70 N. 1, Lemaire 1983: 23, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985e: 46 Anm. 115, Younker 1985: 174, 178, Garbini 1986: 444, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, 70, 94, Lemaire 1986d: 320, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 142, CAI 103-105 N. 42 Taf. 13: 42, Hübner 1992a: 90-91, CWSSS 350 N. 944.

### **MNḤM (MNḤM *bn* MGR-'L)**

Bordreuil und Lemaire 1976: 61 N. 33 Taf. 6: 33, Bordreuil und Lemaire 1977: 19 Anm. 11, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 387, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 28, Aufrecht 1983: N. 79, Jackson 1983a: N. 63, 1983b: 73 N. 28, Lemaire 1983: 20, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, 1987c: 109, CAI 235-236 N. 89 Taf. 34: 89, Hübner 1989: 223-224, Parayre 1990: 283, Hübner 1992a: 91 N. 97, Lemaire 1993b: 6, CWSSS 350-351 N. 945.

### **MNḤM (MNḤM *bn* SMK 'bd mlk)**

Avigad 1977b: 63-64 Fig. 1a, Teixidor 1977: 263 N. 60, VSE N. 401, Avigad 1979a: 43, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Israel 1979a: 156 Anm. 101, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 92, 170 Anm. 70, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 228, 232, Aufrecht 1983: N. 88, Jackson 1983a: N. 63, 1983b: 72 N. 17, Lemaire 1985d: 17 Anm. 34, 1985f: 30 Anm. 16, Bordreuil 1986b: 65, 67 Anm. 25, 1986c: 45, Israel 1986a: 44, Teixidor 1986: 399 N. 60, Israel 1987a: 143, 1987b: 87 Anm. 24, CAI 261-262 N. 102 Taf. 38: 102, Hübner 1992a: 91-92 N. 98, CWSSS 323 N. 861.

### **MNḤM (MNḤM *bn* ŠWḤR)**

Avigad 1960: 321-324 N. 2 Fig. 2, 1964: 192 Anm. 14, Naveh 1965b: 80 N. 32, Liver 1968: Kol. 32, Avigad 1970: 285 Anm. 13, 287 Anm. 28, Heltzer 1971: 189 N. 18, Garbini 1972: 101 N. 13, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 37, 1973b: 182 N. 15, Garbini 1974: 160 Anm. 4, Dion 1975b: 28, Puech 1976: 61 Anm. 10, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 24 Anm. 1, VSE N. 195, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 25 Anm. 1, Israel 1979d: 160-161, Weippert 1979: 19 Anm. 16, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 26, Zevit 1980: 25

Anm. 44, Naveh 1982: Fig. 98: 1, Aufrecht 1983: N. 39, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, 1986c: 45, Tigay 1986: 79 Anm. 26, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 125-127 N. 48 Taf. 16: 48, Hübner 1992a: 92 N. 99, CWSSS 351 N. 946.

### **MNḤM (MNḤM *bn* TNḤM)**

Avigad 1970: 288-289 N. 5 Fig. 30: 5, Teixidor 1971: 465 N. 61, Garbini 1972: 103 N. 24, Bordreuil 1973b: 185 N. 26, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm. 1, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, Bordreuil und Lemaire 1976: 61 N. 5, 63 N. 3, Puech 1976: 61 N. 10, Bordreuil und Lemaire 1977: 19 Anm. 11, Herr 1978: 66 N. 21 Fig. 39: 21, Ohana und Heltzer 1978: 71 Anm. 590, VSE N. 264, Abbadi 1979: 37 Anm. 18, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11-12, Bordreuil und Lemaire 1979: 80 Anm. 6, 83 Anm. 5, 84, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 25, Herr 1980: 23 N. 21, Sivan 1982: 234, Aufrecht 1983: N. 60, Jackson 1983a: N. 63, 1983b: 70 N. 3, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985e: 44 Anm. 96, Avigad 1986a: 93 Anm. 123, 1986b: 104 Anm. 137, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, 69, 94, Teixidor 1986: 161 N. 61, Israel 1987a: 142, CAI 188-189 N. 71 Taf. 24: 71, Hübner 1992a: 92 N. 100, CWSSS 351 N. 947.

### **MNḤM<sup>20</sup> NO**

### **MNḤM**

CWSSS 349-350 N. 942.

### **MNR**

Bordreuil und Lemaire 1976: 62-63 N. 36 Taf. 6: 36, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 390, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 8, 1982: 33, Aufrecht 1983: N. 82, Jackson 1983a: N. 64, 1983b: 74 N. 30, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Baldacci 1985a: 521, Garbini 1985: 328, Lemaire 1986d: 316, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, CAI 241-242 N. 92 Taf. 35: 92, Hübner 1992a: 93-94 N. 102, CWSSS 351 N. 948.

Die Deutung des PN ist umstritten. Baldacci (1985a: 521) hat ihn als einen PN gedeutet, der aus zwei Bestandteilen besteht. Das *mēm* ist ein Interrogativpartikel mit der Bedeutung „wer“ und das zweite Element ist das Wort *nr* (*nūr*) „das Licht“. Damit hätte der PN die Bedeutung „wer ist das Licht?“. Außerdem haben Bordreuil und Lemaire (1976: 62-63 N. 36) dem PN die Bedeutung

---

<sup>20</sup> Dieser PN wird dreimal in dieser Inschrift erwähnt.

„die Lichtquelle, Lichtstelle“ gegeben. Dieser PN ist heutzutage ein sehr bekannter FN in der arabischen Welt mit der gleichen Bedeutung, die von Bordreuil und Lemaire vorgeschlagen wurde. Es wird hierbei die Vokalisierung *Manār* (oder *Menōr*) vorgeschlagen.

Röllig (HAHE, S. 287 N. 13.59) sagt, dass der PN „der Erleuchtende“ (Kausativstamm von der Wurzel *nwr*) bedeutet, und er schlägt die Vokalisierung \**Mūnîr* vor. Er behauptet außerdem, dass der PN ein Kurzform zu einem Namen wie „Sonnen-/ Mondgott ist der Erleuchtende“ sei.

Dieser PN kommt im Pun. (PNPhP, S. 350) und im epigraphischen Hebr. (CWSSS, S. 122 N. 243) vor.

### **MQN-MLK (TMK-’[L] *bn* MQN-MLK) „Geschöpf/ Eigentum des *MLK*“**

de Longpérier 1855: 429, Ewald 1856: 51-52, 65-66, Levy 1856: 37, Renan 1856: 87-88, Levy 1857: 23, Renan 1858: 297 Anm. 2, Levy 1869: 24, Schröder 1869: 272-273 N. 2, Galling 1941: N. 27 Taf. 5: 27, Reifenberg 1950: 41 N. 33, Avigad 1958b: Taf. 3, 1969: 8 Anm. 64, Cross 1973a: 127-128 Anm. 5-6, Magnanini 1973: 144 N. 7, Garbini 1974: 163, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 58, 59, Garbini 1977: 482, Herr 1978: 67-68 N. 25 Fig. 39: 25, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 133 Anm. 1, Ohana und Heltzer 1978: 2-25 Fig. 11, 57 Anm. 406, VSE N. 318, Bordreuil 1979: 317 Anm. 31, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 8, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 135 Anm. 1, Israel 1979a: 153 Anm. 77, 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 67, Herr 1980: 23 N. 25, Sivan 1982: 232, Aufrecht 1983: N. 6, Jackson 1983a: N. 65, 1983b: 71 N. 10, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 31 Anm. 18, Avigad 1986a: 70-71 N. 109, 1986b: 77 N. 109, Bordreuil 1986b: 59, 66 N. 73, 1986d: 130, 135 N. 176, Lemaire 1986d: 309 Anm. 11, 316, 319, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987c: 105-106 Anm. 27, 114, CAI 8-10 N. 3 Taf. 1: 3, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 117 N. 149, CWSSS 363 N. 985.

Es handelt sich dabei um eine Zusammensetzung aus dem Substantiv *mqn* (*mqtl* Form) und dem theophoren Element *MLK*.

Das erste Element ist von der Wurzel *qny* „schöpfen, erwerben“ (DNWSI, S. 1015, HAL, S. 1038-1039), akk. *qanû(m)* (CDA, S. 284) abzuleiten. Es wird hier die Vokalisierung *Miqnē-Mal(i)k* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr. PN *Miqnē-yāhû* (1C 15: 18), s. die Diskussion darüber bei Noth (IPN, S. 172) und über das Verb *qny* bei Rechenmacher (1997: 74-75).

Dieser PN kommt im Phön. *MQN-MLK* (PNPhP, S. 143) und im epigraphischen Hebr. *MQN-MLK* (CWSSS, S. 213 N. 557) vor. Außerdem kommt das Verb *qny* als ein Bestandteil von anderen semit. PN vor, wie z.B. im Ugar. *QN-MLK* (PNTU, S. 176) und im Aram. *QNY-* (OAA,

S. 62), *QNW*-*L* und *QNY* (SPARAIV, S. 210). Für weitere Parallelen s. die Diskussion bei Maraqtan (*ibid.* unter *QNW*-*L*)

**MR'-L ('W' *bn* MR'-L)** „Herr (oder mein Herr) ist 'Il“

Hammond 1960: 38-41, Landes 1961: 84, Naveh 1965b: 79 N. 29, Bennett 1966a: 401, Avigad 1970: 285 Anm. 14, Garbini 1970: 252 N. 11, Garbini 1972: 101, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 37, 39, 1973b: 181-182 N. 11, Thompson und Zayadine 1973: 5 Anm. 2, Zayadine und Thompson 1973: 119 Anm. 12, Garbini 1974: 160, Thompson 1974/1975: 125 Anm. 3, Aharoni 1975: 87 Anm. 2 (Inscription 50), Herr 1978: 64-65 N. 16 Fig. 39: 16, Ohana und Heltzer 1978: 29 Anm. 31, VSE N. 194, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 6, Herr 1980: 23 N. 16, Aharoni 1981: 85 Anm. 2 (Inscription 50), Kornfeld 1981: 213, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: 40, Heltzer 1983: 12, Jackson 1983a: N. 66, 1983b: 77 N. 47, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Knauf 1984a: 253, Lemaire 1984b: 256 Anm. 7, Abbadi 1985: 31 Anm. 16, 18, Baldacci 1985a: 521, Bordreuil 1986b: 79, Knauf 1986b: 176, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, O'Connor 1987: 63, CAI 128-130 N. 49 Taf. 16: 49, Hübner 1992a: 55 N. 17, CWSSS 329-330 N. 879.

Der PN setzt sich aus dem aram. Substantiv *mr'* „Herr“ (DNWSI, S. 628ff.) und einer verkürzten Form des theophoren Elementes '*L* zusammen. Das '*alef* des theophoren Elementes wurde hier nicht geschrieben bzw. nicht ausgesprochen, weil es hier einem anderen '*alef* folgt.

Es wird hier die Vokalisierung *Mari*'-*il* < *Mari*'-'*il* „Herr ist 'Il“ oder *Mar*'-*ī-il* „Mein Herr ist 'Il“ vorgeschlagen, wobei die *mater lectionis* des Suffix der 1. Pers. sg. mit der zweiten Möglichkeit nicht angegeben wird.

Außerdem kommt die verkürzte Form *mr* manchmal im Aram. als GN oder als ein Epitheton eines GN vor, s. die Diskussion darüber und die Parallelen im Semit. bei Maraqtan (SPARAIV, S. 53, 181-182). S. auch diese Möglichkeit bei dem ammon. PN *MR*-*LY* in dieser Arbeit.

**MR'-L**

Lemaire 1991a: N. 25, CWSSS 351-352 N. 949.

**MR-*'LY*** „Herr (oder mein Herr) ist erhaben“

Bordreuil 1986b: N. 92, 1993: 90, Sass 1993: 236, Uehlinger 1993: Anm. 36, CWSSS 352 N. 950.

*MR-‘LY* ist als Nominalsatz zu betrachten, der sich aus dem theophoren Element (oder Epitheton des GN) *MR* und dem Adjektiv *‘ly* von der Wurzel *‘ly* „erhaben, hoch“ (HAL, S. 783, DNWSI, S. 853) zusammensetzt. Es ist hier wiederum der Ausfall des *‘alef*, das vor einem *‘ayn* vorkommt zu bemerken, wie in den ammon. PN *HWŠ‘-L* und *ŠM‘-L*.

Für weitere Parallelen zu dem Element *‘l / ‘ly*, s. unter *‘B-‘L*.

### **MT-’ (MT-’ *bn Š‘L*)**

Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 135 N. 110, VSE N. 447, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 137 N. 110, Naveh 1979/1980: 170 Anm. 72, Garbini 1981: 379, 1982a: 172, Aufrecht 1983: N. 96, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Garr 1985: 66 Anm. 50, Heltzer 1985a: 26, Bordreuil 1986b: 63, 1986d: 134 N. 173 Anm. 1, Lemaire 1986d: 322 Anm. 44, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 277-278 N. 110 Taf. 40: 110, Hübner 1992a: 96-97 N. 108, CWSSS 352 N. 951.

Es gibt die folgenden Möglichkeiten zur Deutung des PN:

1. Das erste Element ist der GN *Môt*. Das *‘alef* ist die hypokoristische Endung. Damit ist die Bedeutung „*Môt* ist (GN)“ vorzuschlagen.
2. Der PN ist die Abkürzung des PN *MTN-‘L* mit der Bedeutung „Geschenk des (GN)“, s. die Diskussion unter dem PN *[MT]N-‘L*.
3. Es könnte sein, dass das erste Element ein Substantiv mit der Bedeutung „Mann“ ist<sup>21</sup>, vgl. die PN, die bei Huffmon (APNM, S. 234-235) erwähnt werden.

Parallelen: *MTY* im Ugar. (PNTU, S. 162), *MT-‘* im Palm. (PNPI, S. 38).

### **[MT]N-‘L<sup>22</sup> ([MT]N-‘L *bn ‘WR-‘*) „[Gesch]enk des ‘l“**

Franken und Ibrahim 1977/1978: 78-79, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 N. 11, Garbini 1981: 379, Aufrecht 1983: N. 90, Lemaire 1983: 22-23, Lemaire 1984b: 255-256 Fig. 1, Bordreuil 1986b: 71 N. 46, Teixidor 1986: 425, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, Lemaire 1987: 71 Anm. 20 Fig. 3, CAI 269 N. 106 Taf. 39:106, Hoftijzer und van der Kooij 1989: 66, 70, 106, Hübner 1992a: 97 N. 10, CWSSS 364 N. 988.

<sup>21</sup> Diese Deutung wird von Aufrecht (CAI, S. 278) in einer persönlichen Mitteilung an Hamilton vorgeschlagen

<sup>22</sup> Aufrecht (CAI 269 N. 106) liest *[HN]N-‘L*.

Der PN setzt sich aus dem Substantiv *mtn* (Wurzel *ntn / ytn*) „Geschenk“ (DNWSI, S. 709) und dem theophoren Element 'L „Gott“ zusammen. Die PN, die die Wurzel *ntn/ ytn* enthalten, kommen sehr häufig im Nwsemit. vor, s. unter 'L-NTN, s. auch die Diskussion und die Beispiele bei Benz (PNPhP, S. 328-329). Es wird hier die Vokalisierung *Mattan-'il* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr PN *Mattan-Yāh(û)* (Neh 11: 17, 11: 22 , 1C 9: 15 u.a.).

**MTN-'L (ḤNN-'L *bn* MTN-'L)**

CWSSS 346-347 N. 933.

**MTN-'L (MTN-'L *bn* ŠR-NḤL)**

CWSSS 352 N. 952.

-N-

**NDB-'L<sup>23</sup> (B-D-'L *bn* NDB-'L)**

Avigad 1977b: 64-65 Fig. 1b, Teixidor 1977: 263 N. 60, VSE N. 400, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Israel 1979a: 152 Anm. 67, 1979b: 183 Anm. 52, 1979d: 160 Anm. 12, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 49, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 226, Abbadi 1983: 86, Aufrecht 1983: N. 89, Jackson 1983a: N. 68, 1983b: 71 N. 7, Israel 1984a: 365 Anm. 49, 1984b: 213, Avigad 1985b: 8 Anm. 7, Garr 1985: 53, Bordreuil 1986b: 64 Anm. 6, 70, 72, Teixidor 399 N. 60, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 143, Thompson 1987: 339, CAI 263-264 N. 103 Taf. 37: 103, Hübner 1992a: 74 N. 61, CWSSS 343 N. 921.

S. unter 'L-NDB.

**NDB-'L (BQŠ *bn* NDB-'L)**

Reifenberg 1942: 110-111 N. 5 Taf. 14: 5, 1950: 38 N. 22, Moscati 1951: 64 N. 41 Taf. 14: 5, Avigad 1961a: 241 Anm. 9, VSE N. 159, Zayadine und Thompson 1973: 129 Anm. 42, Cross 1975: 4 Anm. 5, Herr 1978: 65 N. 18 Fig. 39: 18, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 128 N. 103, Ohana und Heltzer 1978: 38 Anm. 134, 58, Bordreuil 1979: 315 Anm. 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 81-82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 130 N. 103, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 45, Herr 1980: 23 N. 18, Sivan 1982: 232, 234, Aufrecht 1983: N. 29, Jackson 1983a: N. 68, 1983b:

---

<sup>23</sup> Dieser PN wird auf diesem Siegel zweimal erwähnt.

76 N. 41, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 31 Anm. 17, Garr 1985: 66 Anm. 50, Bordreuil 1986b: 59, 70, 1986d: 138 N. 181 Anm. 1, Lemaire 1986d: 319, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, CAI 89-90 N. 37 Taf. 11: 37, Hübner 1992a: 76-77 N. 67, CWSSS 344 N. 924.

### **NDB-'L (NDB-'L *bn* 'L-'ZR)**

Avigad 1970: 288 N. 4 Taf. 30: 4, Teixidor 1971: 465 N. 60, Garbini 1972: 103 N. 23, Bordreuil 1973b: 185 N. 25, Zayadine und Thompson 1973: 129 Anm. 42, Avigad 1974: 53 N. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm. 1, Bordreuil und Lemaire 1974: 33 Anm. 2, Cross 1975: 4 N. 6, Bordreuil und Lemaire 1976: 59 Anm. 3, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, Herr 1978: 62 N. 10 Fig. 38: 10, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 127 N. 102, Ohana und Heltzer 1978: 58 Anm. 423, VSE N. 263, Bordreuil 1979: 315 Anm. 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 2, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 129 N. 102, Israel 1979a: 144 Anm. 4, 1979b: 180 Anm. 27, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 48, Herr 1980: 23 N. 10, Sivan 1982: 224, 232, Aufrecht 1983: N. 59, Jackson 1983a: N. 68, 1983b: 75 N. 37, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 10, Garr 1985: 26, Giveon und Lemaire 1985: 32 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, Cross 1986: 477 Anm. 10, Teixidor 1986: 161 N. 60, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, CAI 186-187 N. 70 Taf. 24: 70, Hübner 1992a: 97-98 N. 110, CWSSS 353 N. 953.

### **NDB-'L (NDB-'L *bn* GDMDM)**

Vincent 1910: 417-418, RES N. 881, Lidzbarski 1915: 279, Cook 1930: 51 Anm. 4, Diringer 1934: 188-189 N. 29 Taf. 39: 29, Savignac 1935: 294, Moscati 1951: 68 N. 29, Avigad 1961a: 241 Anm. 10, Garbini 1972: 98 N. 2, Bordreuil 1973b: 185 N. 27, Garbini 1974: 161, Teixidor 1974: 314-315 N. 75, Cross 1975: 4 Anm. 5, Bordreuil und Lemaire 1976: 59 Anm. 3, Heltzer 1976: 442 Anm. 11, Lemaire 1977b: 206 Anm. 128, Ohana und Heltzer 1978: 24-25 Fig. 6: 39 Anm. 149, 58 Anm. 422, VSE N. 29, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 2, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 46, Aufrecht 1983: N. 21, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, 1986d: 138 N. 181 Anm. 1, Teixidor 1986: 286-287 N. 75, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, 1987c: 120, CAI 61-62 N-25 Taf. 8: 25, Hübner 1992a: 98 N. 111, CWSSS 353 N. 954.

### **NDB-'L (NDB-'L *bn* 'MS-'L)**

Avigad 1961a: 241 N. 3 Taf. 5: 3, Naveh 1965b: 79 N. 31, Avigad 1969: 8 Anm. 67, Oded 1969: 188 Anm. 4, Garbini 1972: 101 N. 14, Horn 1972: 44 Anm. 5, Millard 1972: 103 Anm. 19,

Bordreuil 1973b: 182 N. 16, Garbini 1974: 160 Anm. 4, Cross 1975: 4 Anm. 5, Bordreuil und Lemaire 1976: 51 Anm. 1-2, Herr 1978: 63 N. 11 Fig. 38: 11, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 130 Anm. 3, Ohana und Heltzer 1978: 58 Anm. 421, 63, VSE N. 201, Bordreuil 1979: 315 Anm. 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 2, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 132 Anm. 3, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 47, Herr 1980: 23 N. 11, Sivan 1982: 232, Jackson 1983a: N. 68, 1983b: 71 N. 12, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, Israel 1987a: 142, CAI 133-134 N. 51 Taf. 16: 51, Hübner 1992a: 98-99 N. 112, CWSSS 353 N. 955.

### **NDB-'L (NDB-'L *bn* TMK-')**

Bordreuil und Lemaire 1976: 59 N. 29 Taf. 6: 29, Teixidor 1978: N. 383, Bordreuil 1979: 315 Anm. 16, 317 Anm. 31, Israel 1979a: 153 Anm. 77, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 50, 169 Anm. 68, Aufrecht 1983: N. 75, Jackson 1983a: N. 68, 1983b: 73 N. 25, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, Lemaire 1986d: 319, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, CAI 227-228 N. 85 Taf. 32: 85, Hübner 1992a: 99 N. 113, CWSSS 353-354 N. 956.

### **NDB-'L NO**

### **NDB-'L HO 4**

#### **NN-YDN oder NNY-DN HO 1 „NN(Y) wird richten/ ist der Richter“**

Cross 1969a: 223-229 Taf. 25: B, Cross 1969c: 23, Naveh 1971: 29, 32, Garbini 1972: 102 N. 19, Teixidor 1972: 427 N. 88-89, Cross 1973a: 129 Anm. 16, 1973b: 14 Anm. 12, Bordreuil 1973b: 184-185 N. 21, Thompson und Zayadine 1973: 5 Anm. 2, Zayadine und Thompson 1973: 122 Anm. 16, Garbini 1974: 161 N. 2, Cross 1975: 1 N. 1, 1976: 148, Aḥituv 1977: 178 Anm. 6, Oded 1979: 260, Naveh 1982: 107, Aufrecht 1983: N. 54, Jackson 1983a: N. 69, 78, 92, 95, 1983b: 55, Lemaire 1983: 19 N. 3, Hackett 1984a: 10, Baldacci 1985a: 520, Puech 1985a: 20 Fig. 7b, 8, 1985c: 290, Sauer 1985: 213, Cross 1986: 481, 483, 484 Anm. 32, Coughenour 1986: 24, Shaked und Naveh 1986: 22 Anm. 12, Teixidor 1986: 205 N. 88-89, Aufrecht 1987: 87, 89-90, Israel 1987c: 121, van der Kooij 1987: 113, O'Connor 1987: 57 Anm. 60, 63, Hübner 1988: 68, 69, CAI 174-176 N. 65 Taf. 22: 65a, 65b.

Das erste Element des PN ist das theophore Element *NN(Y)*. Zum zweiten Element, s. die Diskussion unter '*LYDN*'. Es wird hier die Vokalisierung *Nany-dān* oder *Nān[y]-yadan*

vorgeschlagen. Im Falle von *Nan[y]-yadan* ist der Auslaut des theophoren Elements nicht geschrieben, während das geschriebene *yod* als Zeichen der Präfixkonjugation zu betrachten ist. Mögliche Parallelen zu den PN, die mit dem GN *NNY* gebildet sind: Aram. *NNWRY*, *NN'*, *NNY* (SPARAIIV, S. 187), Palm. *NN'* (PNPI, S. 99).

#### **N'M-'L HO 4** „das Glück ist 'Il“

Der PN setzt sich aus zwei Elementen zusammen, das erste Element ist von der Wurzel *n'm* als Substantiv oder als Adjektiv mit der Bedeutung „gut, angenehm, Glück, erfreulich“ (HAL, S. 666, DNWSI, S. 738-739, Gesenius, S. 509-510) abzuleiten. Weiterhin wird die Vokalisierung *Na'am-'Il* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr. PN *Nā'am* (1C 4: 15) und andere PN mit der Wurzel *n'm* wie *Ābī-no'am* (Ri 4: 6, 12, 5: 1, 12).

Für das Vorkommen des Elementes *n'm* in den semit. PN, s. die Diskussion und Parallelen bei Maraqtan (SPARAIIV, S. 187-188), s. auch die Parallelen bei Jackson (APNCSO, N. 70), und s. den edom. PN *N'MN*.

#### **NŠR-'L<sup>24</sup> (NŠR-'L *hšrp*)** „'Il hat geschützt/ mein Schutz ist 'Il“

Pilcher 1915: 42, RES N. 1267, Diringier 1934: 259 N. 102 Taf. 22: 15, Avigad 1958a: 229 Anm. 11, VSE N. 102, Avigad 1970: 294 Anm. 32, Millard 1972: 103 Anm. 19, Herr 1978: 199 N. 58, Israel 1979a: 146 Anm. 28, 1979b: 180 Anm. 28, Abbadi 1983: 130, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 15-16, Lemaire 1985e: 44-45, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, 1987c: 105 Anm. 26, 107, 138 Fig. a, Lemaire 1987: 59, CAI 65-66 N. 27 Taf. 9: 27, Hübner 1989: 221, Timm 1989a: 258-259 N. 44, Hübner 1992a: 99, van Wyk 1993: 95, CWSSS 325 N. 866.

Das erste Element ist von der Wurzel *nšr* mit der Bedeutung „schützen“ (HAL, S. 678, DNWSI, S. 754ff.), akk. *našāru(m)* (CDA, S. 244) abgeleitet. Es ist nicht klar ob *nšr* als Substantiv „Schutz“ oder „mein Schutz“ oder als Verb „'Il hat geschützt“ aufzufassen ist. Es wird hier die Vokalisierung *Našr-'il* vorgeschlagen.

Parallelen: *Na-aš-ri-ia* im Amor. (CAAA, S. 336), *NŠR-'LHY* im Nab. (Cantin. II, S. 122), *NŠR-'* im Palm. (PNPI, S. 100). Für weitere Parallelen, s. unter dem PN *NŠRY* bei Maraqtan (SPARAIIV, S. 188).

---

<sup>24</sup> Mit dem Epitheton *šrf* (Goldschmied / Juwelier).

### **NṢR-’L (’L-MŠL *bn* NṢR-’L)**

Herr et al. 1994: 157.

### **NṢR- ’L (NṢR-’L *bn* B’D-’[L])**

CWSSS 354 N. 957.

### **NQR HO 12**

Die weitverbreitete Wurzel *nqr* kommt auch im epigraphischen Hebr. mit der Bedeutung „(Auge) ausstechen, aushacken“ (Gesenius, S. 521-522, HAL, S. 682), *naqāru(m)* (CDA, S. 240) vor. Auf Grund dieser lexikographischen Bedeutung haben Cross (1986: 477) und O’Connor (1987: 60-61) zwei weitere abgeleitete Bedeutungen vorgeschlagen.

Einerseits hat Cross den PN als Spitzname mit der Bedeutung „einäugig“ betrachtet, andererseits hat O’Connor dem PN eine metaphorische Bedeutung „(God) has pierced (the womb and withdrawn the child)“ gegeben.

Der PN könnte als *Nāqir* (oder *Nōqir*) vokalisiert werden. *NQR* kommt im Saf. (ICPIANI, S. 597) vor.

### **[N]TN-’L HO 5**

Cross 1975: 18-19 Fig. 3, Bordreuil und Lemaire 1976: 56 Anm. 5, Puech 1976: 61 Anm. 13, Israel 1979a: 150 Anm. 50, 156, Teixidor 1979: 377-378 N. 108, Naveh 1982: 107, Sivan 1982: 232, Aufrecht 1983: N. 70, Jackson 1983a: N. 70, 1983b: 55, Israel 1984a: 365 Anm. 54, Lemaire 1984b: 256 Anm. 9, Puech 1985a: 11 Fig. 2: b, 8, Sauer 1985: 213, Teixidor 1986: 437-438 N. 108, Hübner 1988: 68, CAI 220-221 N. 81 Taf. 31: 81a, 81b.

S. unter ’L-NTN.

-S-

### **SDD oder SRR (’B-’DN *bt* SDD oder SRR)**

NAAG 1988: Cat. 6 N. 25, Lemaire 1990: N. 5, CWSSS 326 N. 869.

Wenn der PN als *SRR* zu lesen ist, könnte man ihn mit der arab. Wurzel *srr* „erfreuen“ verbinden und mit dem arab. PN *Surūr* „Glück, Freude, Vergnügen“ (Lisān IV, S. 356ff.) vergleichen.

### **SMT<sup>25</sup> (ḤMY-RS' oder ḤMY-DS' bt SMT)**

Yassine und Bordreuil 1982: 193 N. 2, Bordreuil und Gubel 1983: 338 Fig. 2, Knauf 1984b: 24-26, Yassine 1984: 106, Yassine und Bordreuil 1984: 133-134 Fig. 9: 5, 57: 183, Puech 1985a: 23 Anm. 51, Bordreuil 1986d: 138 N. 180 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, Lemaire 1987: 71 Anm. 21, O'Connor 1987: 62-63 N. 4, 8, Yassine 1988: 149 N. 206, CAI 289-290 N. 117 Taf. 41: 117, Israel 1989: 92, Hübner 1992a: 80-81 N. 76, Lemaire 1994a: 17-19, CWSSS 327 N. 872.

Knauf (1984b: 24-26) hat den PN mit der arab. Wurzel *smt* „das Haar entfernen“ (Lisān VII, S. 322ff.) verknüpft. Die PN *Simt* und *Sumayt* werden bei Ibn Manẓūr (Lisān, VII, S. 325) als PN überliefert. Man darf den PN als Spitzname betrachten, nämlich „der das Haar entfernt oder der, der nicht viele Haare hat“. Weiterhin haben andere Forscher wie Puech (1985a: 23) und Avigad (CWSSS, 327 N. 872) die Lesung *SM'* vorgeschlagen, wobei sie diesen PN mit der arab. Wurzel *sm'* „hören“ verbinden. Diese Lesung ist jedoch zweifelhaft, weil man hier nwsemit. *šm'* und nicht arab. *sm'* erwartet. Die Wurzel *šm'* wird schon in den ammon. PN verwendet, vgl. '*L-ŠM'*.

### **SMK (MNḤM bn SMK 'bd mlk) „Stütze ist (GN)“ oder „(GN) hat gestützt“**

Avigad 1977b: 63-64 Fig. 1a, Teixidor 1977: 263 N. 60, VSE N. 401, Avigad 1979a: 43, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Israel 1979a: 156 Anm. 101, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 92, 170 Anm. 70, Garbini 1980: 351, Sivan 1982: 228, 232, Aufrecht 1983: N. 88, Jackson 1983a: N. 73, 1983b: 72 N. 17, Lemaire 1985d: 17 Anm. 34, 1985f: 30 Anm. 16, Bordreuil 1986b: 65, 67 Anm. 25, 1986c: 45, Israel 1986a: 44, Teixidor 1986: 399 N. 60, Israel 1987a: 143, 1987b: 87 Anm. 24, CAI 261-262 N. 102 Taf. 38: 102, Hübner 1992a: 91-92 N. 98, CWSSS 323 N. 861.

Der PN ist eine abgekürzte Form eines Namens, wobei das theophore Element nicht geschrieben wird. *SMK* ist hier entweder ein Substantiv oder ein Perf. der Wurzel *smk* „stützen“ (HAL, S. 717), akk. *samāku(m)* „to cover up“ (CDA, S. 314). Noth (IPN, S. 252) hat den PN *S<sup>e</sup>mak-yāhū* (1C 26: 7) mit „J. stützte“ übersetzt.

Mögliche Parallelen: *Samak-ilu* im Assy. (APN, S. 191) und *MR-SMK* im Phön. (PNPhP, S. 366-367), vgl. auch in dieser Arbeit den ammon. PN *[S]MK-[Y]* und den PN '*L-SMKY* unter den PN, deren Zuordnung umstritten ist.

---

<sup>25</sup> Avigad (CWSSS 327 N. 872) liest *SMT* oder *SM'*

[S]MK-[Y] (ḤṬŠ *bn* [S]MK-[Y]) „[meine S]tütze“

Bordreuil 1973b: 187-194 N. 29 Fig. 2, Garbini 1974: 161 Anm. 5, Teixidor 1974: 314-315 N. 75-76, Lipiński 1975: 70 Anm. 3, Herr 1978: 65 N. 19 Fig. 39: 19, Ohana und Heltzer 1978: 185 Anm. 9, VSE N. 297, Herr 1980: 23 N. 19, Israel 1982: 106-107, Aufrecht 1983: N. 62, Jackson 1983b: 71 N. 8, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985f: 30 Anm. 16, Bordreuil 1986b: 64-65 N. 71, 1986d: 129, 135 N. 175, Lemaire 1986d: 317, Teixidor 1986: 286-287 N. 75-76, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 142, O'Connor 1987: 64, CAI 194-195 N. 74 Taf. 27: 74, Hübner 1992a: 79 N. 74, Hübner und Knauf 1994: 87, CWSSS 345 N. 929.

Das rekonstruierte *yod* ist das Suffix der 1. Pers. sg. Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN *SMK-'L*, vgl. auch in dieser Arbeit *'L-SMKY* unter den PN, deren Zuordnung umstritten ist.

-'-

**'BD-'** (**'BD-'** *n'r 'L-RM*) „Diener des (GN)“

Avigad 1964: 192-193 Taf. 44: B, Naveh 1965b: 78-79 N. 28, Teixidor 1967: 168 N. 27, Cross 1969b: 26, Aḥituv 1971a: Kol. 23-24, Bordreuil 1973a: 37 Anm. 3, 39, 1973b: 182 N. 17, Avigad 1976a: 295, Welton 1977: 304, Herr 1978: 74 N. 44 Fig. 41: 44, Ohana und Heltzer 1978: 34 Anm. 82, VSE N. 217, Abbadi 1979: 37 Anm. 18, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 84, Herr 1980: 23 N. 44, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: N. 43, Jackson 1983a: N. 75, 1983b: 80 N. 50, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985e: 42 Anm. 78, Avigad 1986a: 40 Anm. 49, 1986b: 42 Anm. 49, Bordreuil 1986b: 72, 1986d: 140 N. 185 Anm. 2, Cross 1986: 477 Anm. 3, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986: 8 N. 27, O'Connor 1987: 53 Anm. 17, Israel 1987a: 142, CAI 137-138 N. 53 Taf. 17: 53, Hübner 1992a: 100 N. 116, CWSSS 324 N. 864.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Wort *'bd* „Knecht, Diener“ (Gesenius, S. 556, HAL, S. 731-732, DNWSI, S. 816ff.), akk. *abdu* (CDA, S. 2) und dem hypokoristischen *'alef*, das hier anstelle eines Elementes (wie *'DR* oder *'L*) steht.

Es wird hier die Vokalisierung *'Abdā* vorgeschlagen, vgl. das Vorkommen dieses PN mit der Vokalisierung *'Abdā* im Alten Testament (1K 4: 6).

Mögliche Parallelen zu dem Element *'bd*: *Ab-di-DINGIR* im Amor. (CAAA, S. 257), *'BD-IL* im Ugar. (PNTU, S. 105), *'BD-L* Phön.-Pun (PNPhP, S. 266), *'Abdī-'el* im Bibl.-Hebr. (Jr 36: 26)

Für weitere Parallelen, s. Jackson (APNCSO, N. 75) und Maraqtan (SPARAIIV, S. 191).

**‘BD-’DR (‘BD-’DR *bn* ‘WR-’L)** „Diener des Mächtigen“

Tushingham 1985: 209 N. 16 Taf. 16, Israel 1987a: 144, CAI 312 N. 131 Taf. 45: 131, Bordreuil 1992: 177, Hübner 1992a: 100-101 N. 117, Lemaire 1993a: 66, CWSSS 354-355 N. 959.

Das zweite Element ist das nwsemit. Adjektiv *’addīr* „mächtig, prächtig“ (HAL, S. 13, Gesenius, S. 12, DNWSI, S. 17-18). Es wird in einigen Fällen als Epitheton Gottes betrachtet. Für den PN ergibt sich die Vokalisierung *’Abd-’addīr*.

Das Element *’dr* kommt in den Ugar. PN (PNTU, S. 90) vor.

**‘BD-’L MO 3** „Diener des *’l*“

Yassine und Teixidor 1986: 47-48 N. 3 Fig. 4-5, Israel 1987c: 119, Yassine und Teixidor 1988: 139-140 N. 3 Fig. 4-5, CAI 334-337 N. 144 Taf. 51: 144a, 144b.

S. unter *’BD-*.

**‘BR[ ]** oder **‘BD[ ] AO**

Zayadine 1973: 28, 33-34 Fig. 5 Taf. 20: 3, Teixidor 1975: 276 N. 87, Bordreuil und Lemaire 1976: 56, Aufrecht 1983: N. 67, Puech 1985a: 11 Fig. 2: a, 8, 1985c: 289, Teixidor 1986: 328 N. 87, Zayadine 1986c: 19 Fig. 23, Aufrecht 1987: 86, van der Kooij 1987: 111, CAI 202 N. 77 Taf. 27: 77.

Bei der Lesung *’BR* könnte der bibl.-hebr. PN *’Eber* (Gn 10: 24) herangezogen werden, der „vorrübergehend, Jenseitiges (eines Flusses, Meeres, Landes)“ (HAL, S. 738, Gesenius, S. 560) bedeutet.

**‘Z-’ (BQŠ *bn* ‘Z-’)** „(GN ist) Stärke“

Lemaire 1986d: 318-319 N. 11 Fig. 11, Israel 1987a: 146, CAI 330 N. 140 Taf. 49: 140, Hübner 1992a: 77 N. 68, CWSSS 344 N. 925.

Der PN besteht aus zwei Elementen: das erste Element ist *’uzz* (HAL, S. 761-762) und das zweite Element ist das hypokoristische *’alef*. *’Z-* ist eine Kurzform von *’uzz* + theophores Element, vgl. den bibl.-hebr. PN *’Uzziy-yāhū* (1C 27: 25) oder *’Az(z)* + theophores Element, vgl. die bibl.-hebr. *’Āzī-’ūl* (1C 15: 20), und *’Uzzā’* (1C 8: 7).

**‘Z-’ (‘Z-’ *bn* ‘L-YŠ’ oder ‘LY-Š’)**

Lemaire 1983: 20-21 N. 6 Taf. 2: 6, Barakat 1985: 186-187 N. C56, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, 44 Anm. 98, 1986d: 319, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 111, CAI 293 N. 120 Taf. 42: 120, Hübner 1992a: 101-102 N. 119, CWSSS 355 N. 960.

**‘Z-’ NO**

**‘Z-’L (‘Z-’L *bn* ZT’ oder ZW’)**

Avigad 1961a: 243 N. 5 Taf. 5: 5, Herr 1978: 23-24 N. 31 Fig. 17: 31, VSE N. 200, Lemaire 1985e: 42-43 Fig. 9, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 24, 73, 1986d: 135 N. 176 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 135-136 N. 52 Taf. 17: 52, Hübner 1989: 224, Hübner 1992a: 102 N. 120, CWSSS 355 N. 961.

S. die unter ‘L-’Z.

**‘ZY-’ (‘BY-HY oder ‘B-YHY bt ‘ZY-’) „meine Stärke ist (GN)”**

Avigad 1985b: 3-4, Taf. 1: B, Bordreuil 1986b: 70 Anm. 36, 1986d: 138 N. 180 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, 1987b: 82, 1987c: 109, O’Connor 1987: 62-63 N. 1, 9, CAI 304 N. 126 Taf. 43: 126, Hübner 1992a: 51 N. 11, CWSSS 325-326 N. 868.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Substantiv ‘*uzz* + Suffix der 1. Pers. sg. + das ‘*alef* als die hypokoristische Endung.

Bei diesem PN wird die Vokalisierung ‘*Uzzī-*’ (oder ‘*Uzzī-a*’) vorgeschlagen.

**‘ZY-’[L] HO 1**

S. die Diskussion unter ‘L-’Z. Außerdem wird hier die Vokalisierung ‘*Uzzī-’el* vorgeschlagen, vgl. das Vorkommen dieses PN in (Ex 6: 18), oder die Vokalisierung ‘*Āzī-’el* in (1C 15: 20).

**‘ZR HO 12**

Der PN ist eine abgekürzte Form des PN ‘L-’ZR.

**‘ZR**

CWSSS 356 N. 962.

**‘ZR-’L (‘L-‘Z bn ‘ZR-’L )**

Avigad 1954: 150 N. 4 Taf. 4: 4, Brin 1960: 13 Anm. 10, Avigad 1968b: 53 Anm. 10, Avigad 1970: 288 Anm. 37, Brin 1971: Kol. 160, Bordreuil 1973b: 185 Anm. 5, Bordreuil und Lemaire 1976: 56-57, Puech 1976: 61 Anm. 9, Herr 1878: 72 N. 38 Fig. 40: 38, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 127 Anm. 4, Ohana und Heltzer 1978: 33 Anm. 79, VSE N. 170, Abbadi 1979: 36 Anm. 2, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 129 Anm. 4, Israel 1979a: 144 Anm. 5, 1979b: 180 Anm. 27, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 37, Herr 1980: 23 N. 38, Sivan 1982: 223, 233, Aufrecht 1983: N. 37, Jackson 1983a: N. 79, 1983b: 81 N. 55, Lemaire 1983: 20, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 10, Garr 1985: 65 Anm. 23, Avigad 1986a: 34 Anm. 38, 1986b: 36 Anm. 38, Bordreuil 1986b: 72, 1986d: 139 N. 183 Anm. 1, Cross 1986: 477 Anm. 9, Lemaire 1986d: 323 Anm. 47, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 142, CAI 116-117 N. 46 Taf. 14: 46, Hübner 1992a: 67 N. 46, CWSSS 338 N. 906.

S. unter ‘L-‘ZR.

**‘ZR-L HO 12**

**‘KBR NO „Maus“**

Dieser semit. Tiername (HAL, S. 778-779), akk. *akbaru(m)* „Jerboa“ (CDA, S. 9) wird hier als PN verwendet. Der PN kommt häufig vor wie z.B. ‘KBR im Phön.-Pun. (PNPhP, S. 171) sowie im Aram. (OAA, S. 66) und im Min. (ICPIANI, S. 428).

Es wird hier die Vokalisierung ‘*Akbār* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr PN ‘*Akbôr* (Gn 36: 38).

**‘KBR (‘KBR bn ‘MŞ-’L)**

Abbadi 1979: 36-38 Taf. 4, Bordreuil 1979: 314 Anm. 5, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Jaroš 1982: 81 N. 62, Aufrecht 1983: N. 99, Garbini 1983a: 64, Jackson 1983: N. 80, Puech 1985a: 24 Anm. 54, Lemaire 1986a: 92 Anm. 39-40, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 23, 72 Anm. 53, 1986d: 130, 139 N. 183, Lemaire 1986d: 323 Anm. 47, Teixidor 1986: 485, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 111, Lemaire 1987: 71 Anm. 20, O’Connor 1987: 52 Anm. 8, 62-63 N. 2, 10, CAI 281-282 N. 112 Taf. 40: 112, Hübner 1992a: 104 N. 123, CWSSS 356 N. 963.

**‘L-’ (‘L-’ bt ‘MR)** „der Erhabene“

Lemaire 1983: 21-22 N. 7 Taf. 2: 7, Barakat 1985: 186-187 N. C55, Bordreuil 1986d: 138 N. 180 Anm. 1, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 295-296 N. 121 Taf. 42: 121, Hübner 1992a: 104 N. 124, CWSSS 327 N. 873.

Dieser theophore PN, der als Kurzform eines längeren Namens zu klassifizieren ist, enthält die Wurzel ‘ly „erhaben“. Es wird hier die Vokalisierung ‘Alā-’ vorgeschlagen. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. den PN ‘B-‘L.

**‘L-YH (‘L-YH ‘mt ḤNN-‘L)** „erhaben ist Yāh(u)“

Reifenberg 1942: 109-110 N. 3 Taf. 14: 3, Avigad 1946: 125-132, Reifenberg 1950: 39 N. 27, Moscati 1951: 64 N. 39 Taf. 14: 3, Avigad 1952: 164 Anm. 5, Albright 1953: 134 Anm. 16-17, Avigad 1953: 146 Anm. 2, 1958b: Taf. 4, 1960: 323 Anm. 28, Landes 1961: 82-83, Avigad 1965: 224 Anm. 5, 1966: 249 Anm. 49-50, Bennett 1966a: 401, Oded 1969: 188 Anm. 1, Avigad 1970: 285 Anm. 9, Garbini 1970: 250 N. 4, Garbini 1972: 99 N. 5, Hestrin 1972: N. 25, Millard 1972: 103 N. 19, Bordreuil 1973b: 15 N. 23, Cross 1973b: 15 Anm. 23, Hestrin 1973: N. 25, Garbini 1974: 160, Zayadine 1974: 136 Anm. 1-3, Cross 1975: 11-12 Anm. 33, Dion 1975b: 28-29, Avigad 1976a: 11-13 (Englisch) 9-10 (Hebräisch), Puech 1976: 61 Anm. 13, Lemaire 1977c: 130, Herr 1978: 63 N. 12 Fig. 38: 12, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 44 N. 28, VSE N. 157, Abbadi 1979: 37 Anm. 16, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 81, Cohen 1978/1979: XXV-LIII, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 45 N. 28, Israel 1979a: 145 Anm. 24, Lemaire 1979: 69, Naveh 1979/1980 167 Anm. 22, Abou Assaf 1980: 15, Herr 1980: 23 N. 12, Lemaire 1980: 469, Sivan 1982: 227, 233, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 57, Aufrecht 1983: N. 28, Jackson 1983a: N. 81, 1983b: 80-81 N. 52, Lemaire 1983: 21-22, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 21, Suder 1984: 89, Abbadi 1985: 31 Anm. 18, Baldacci 1985a: 520, Cross 1985d: 171, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, Bordreuil 1986b: 67, 71, 1986c: 45, Israel 1986a: 44, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 142, Thompson 1987: 334, 339, CAI 85-88 N. 36 Taf. 11: 36, Hübner 1992a: 104-105 N. 125, CWSSS 327-328 N. 874.

Dieser weibliche PN besteht aus dem Adjektiv ‘l (aus der Wurzel ‘ly) „erhaben sein“ und dem theophoren Element yh (Yahū). Es wird hier die Vokalisierung ‘Alyāh(u) vorgeschlagen. ‘Alyā<sup>h</sup> „Höhe“ ist als Ortsname im Bibl.-Hebr. (1C 1: 51) bezeugt (HAL, S. 787), vgl. auch im Bibl.-Hebr. ‘Eli, das die Kurzform eines Namens wie ‘Elyōn (HAL, S. 787) ist.

‘**M-NDB**<sup>26</sup> Sir. F „der (vergöttlichte) Oheim (oder mein vergöttlichter Oheim) ist edel”

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element ‘*M* und dem Adjektiv oder dem Verb *nadab* „edel, sich freigebig zeigen”. Es wird hier die Vokalisierung ‘*Ammī-nadab* vorgeschlagen, vgl. die Vokalisierung von dem PN ‘*B-NDB*. für weitere Diskussionen und Parallelen s. auch den PN ‘*B-NDB*.

‘**M-NDB**<sup>27</sup> (‘*DN-NR* ‘*bd* ‘**M-NDB**)

Harding 1949: 351, Hospers 1949/1950: 79-80 Taf. 19: a, Avigad 1952: 163, 163, Albright 1953: 133 Anm. 12-13, Driver 1953: 62 Taf. 21: 1, Harding 1953: 51 Taf. 6-7, Mallowan 1954: 143-144, Avigad 1958b: Taf. 4, 1960: 323 Anm. 26, Landes 1961: 82 Fig. 9, Tufnell 1962: Taf. 35: 22, Martin 1964: 207-208, Bennett 1966a: 401, Harding 1967: 45 Taf. 4, Garbini 1968: 454, Oded 1969: 188 Anm. 2, Avigad 1970: 285 Anm. 6, Garbini 1970: 251 N. 7, Tushingham 1970: 77 N. 16, Yeiven 1971: Kol. 550-551, Garbini 1972: 100 N. 9, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 181-182 N. 8, Stern 1973: 14, Thompson und Zayadine 1973: 9, 11, Zayadine und Thompson 1973: 133-135, Cross 1974b: 493 Anm. 48, Garbini 1974: 159-160, Hestrin und Dayagi 1974: 28 Anm. 10, Thompson 1974/1975: 130, Thompson und Zayadine 1974b: 14, Almi 1975: 40 Fig. 9, Cross 1975: 12-13, Dion 1975b: 28 Anm. 21, Piccirillo 1975b: 371, Bordreuil und Lemaire 1976: 63, Puech 1976: 61 Anm. 13, Heltzer 1976: 441 Anm. 2, Aḥituv 1977: 187 Anm. 36, Avigad 1977b: 63, Weippert 1977: 258, Welton 1977: 303, Herr 1978: 59 N. 1 Fig. 38: 1, 1980: 23, Lemaire 1978b: 14 Anm. 8, Ohana und Heltzer 1978: 29 Anm. 27, VSE N. 164, Abbadi 1979: 38 Anm. 19, Avigad 1978: 43, Bordreuil 1979: 315, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, 83, Yeivin 1979: 170 Anm. 102, Naveh 1979/1980: 168 N. 43, Abou Assaf 1980: 15, Herr 1980: 23 N. 1, Naveh 1981b: 81, Bennett 1982: 183, Sivan 1982: 223, Aufrecht 1983: N. 32, Jackson 1983a: 82, 1983b: 72 N. 18, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Naveh 1984: 65, Baldacci 1985a: 520, Cross 1985d: 171, Fritz 1985: 205, Puech 1985a: 11, Sauer 1985: 213, Bordreuil 1986b: 23 N. 23, 1986c: 45, 1986d: 129, 130, 137 N. 179, Geraty und Willis 1986: 15, Lemaire 1986d: 318, Zayadine 1986c: 19, Israel 1987a: 142, Lemaire 1987: 56 Fig. 1, Thompson 1987: 334, CAI 96-99 N. 40 Taf. 13: 40, Hübner 1992a: 53 N. 14, CWSSS 322 N. 859.

<sup>26</sup> Dieser PN wird zweimal mit dem Epitheton *mlk* (König) erwähnt. Der erste war der Großvater des zweiten.

<sup>27</sup> Avigad sagt „*M-NDB* of our seal was probably the king of Ammon mentioned among the kings encountered in Ashurbanipal’s first campaign in 667 BCE ” (CWSSS 321 N. 858), s. auch (ANET, 294).

**‘M-NDB (‘DN-PLT *bd* ‘M-NDB)**

Jastrow 1890/1891: 257-267, Clermont - Ganneau 1891: 356-357, Dorenbourg 1891: 314-317, Clermont - Ganneau 1895: 85-90, Lidzbarski 1898: 209, 343, Torrey 1921/1922: 103-105 N. 1, Cook 1930: 53, Olmstead 1931: 487-488 Fig. 176, Albright 1932: 79 Anm. 4-5, Diringer 1934: 253-255 N.98 Taf. 22:11, Galling 1937: Kol. 487 Fig. 12, 1941: N. 99 Taf. 7: 99, Avigad 1946: 128 Anm. 1, 130 Anm. 1, Reifenberg 1950: 42 N. 35, Avigad 1952: 164 Anm. 4, Albright 1953: 133 Anm. 10, Driver 1953: 62-65, Avigad 1960: 323 Anm. 25, Landes 1961: 81-82 Fig. 8, Avigad 1965: 224 Anm. 5, Bennett 1966a: 401, Harding 1967: 45, Oded 1969: 188 Anm. 2, Avigad 1970: 285 Anm. 5, Garbini 1970: 250 N. 1, Tushingham 1970: 77 Anm. 16, Aḥituv 1971c: Kol. 288, Yeivin 1971: Kol. 550-551, Garbini 1972: 98, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 39, 1973b: 181-182 Anm. 1, 192 Anm. 5, Thompson und Zayadine 1973: 5, 9, 11, Zayadine und Thompson 1973: 122, 135, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Cross 1974b: 493 Anm. 48, Garbini 1974: 160, Hestrin und Dayagi 1974: 28 N. 10, Thompson und Zayadine 1974b: 14, Thompson 1974/1975: 125-126 N. 4, 130, Cross 1975: 12, Piccirillo 1975b: 371, Heltzer 1976: 441 Anm. 4, Puech 1976: 61 Anm. 13, Bordreuil und Lemaire 1976: 60 Anm. 3, Aḥituv 1977: 187 Anm. 36, Avigad 1977b: 63, Welton 1977: 303, Herr 1978: 59 N. 2 Fig. 38: 2, Lemaire 1978b: 14 Anm. 8, Ohana und Heltzer 1978: 29 Anm. 28, VSE N. 98, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Yeiven 1979: 170 Anm. 102, Herr 1980: 23 N. 2, Naveh 1981b: 81, Sivan 1982: 223, 232, Aufrecht 1983: N. 15, Jackson 1983a: N. 82, 1983b: 72 N. 19, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Naveh 1984: 65, Baldacci 1985a: 520, Cross 1985d: 171, Puech 1985a: 11 Fig. 8, Zayadine 1985: 156, Bordreuil 1986b: 23 Anm. 23, 64, 65, 1986c: 45, 1986d: 137 N. 179 Anm. 1, Geraty und Willis 1986: 15, Lemaire 1986d: 318, Israel 1987a: 142, Thompson 1987: 334, CAI 40-43 N. 17 Taf. 6: 17, Timm 1989b: 195, Hübner 1992a: 53-54 N. 15, CWSSS 321 N. 858.

**‘MS-’L (NDB-’L *bn* ‘MS-’L) „’Il hat (schützend) getragen”**

Avigad 1961a: 241 N. 3 Taf. 5: 3, Naveh 1965b: 79 N. 31, Avigad 1969: 8 Anm. 67, Oded 1969: 188 Anm. 4, Garbini 1972: 101 N. 14, Horn 1972: 44 Anm. 5, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 182 N. 16, Garbini 1974: 160 Anm. 4, Cross 1975: 4 Anm. 5, Bordreuil und Lemaire 1976: 51 Anm. 1-2, Herr 1978: 63 N. 11 Fig. 38: 11, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 130 Anm. 3, Ohana und Heltzer 1978: 58 Anm. 421, 63, VSE N. 201, Bordreuil 1979: 315 Anm. 16, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 Anm. 2, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 132 Anm. 3,

Naveh 1979/1980: 168 Anm. 47, Herr 1980: 23 N. 11, Sivan 1982: 232, Jackson 1983a: N. 68, 1983b: 71 N. 12, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, Israel 1987a: 142, CAI 133-134 N. 51 Taf. 16: 51, Hübner 1992a: 98-99 N. 112, CWSSS 353 N. 955.

Das erste Element ist von der Wurzel 'ms „tragen“ (HAL, S. 801) abzuleiten. Diese Wurzel ist in den semit. PN reichlich bezeugt, s. z.B. das Vorkommen dieser Wurzel in phön.-pun. PN (PNPhP, S. 379). Es wird hier die Vokalisierung 'Amas-'ll vorgeschlagen.

Parallelen: 'MS im Ugar. (PNTU, S. 109) sowie im Aram. (OAA, S. 67) und im Saf. (Winnet und Harding 1978: 597), vgl. auch arab. 'umays (Caskel 1966: 569).

### **'MS-'L**

Horn 1972: 42-45, Bordreuil 1973a: 185 N. 28, Garbini 1974: 161 Anm. 4, Teixidor 1974: 315 N. 79, Herr 1978: 66 N. 22 Fig. 39: 22, Ohana und Heltzer 1978: 63 Anm. 488, Herr 1980: 22, 23 N. 22, VSF N. 90, Sivan 1982: 232, Aufrecht 1983: N. 61, Jackson 1983a: N. 83, 1983b: 70 N. 4, Lemaire 1985e: 44 Anm. 92, Teixidor 1986: 287 N. 79, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 143, CAI 190-191 N. 72 Taf. 24: 27, Hübner 1992a: 105 N. 126, CWSSS 356 N. 964.

### **'MS-'L ('L-TMK *bn* 'MS-'L)**

Avigad 1969: 8 N. 18 Taf. 2: 18, Horn 1972: 44 Anm. 5, Cross 1973a: 127-128 Anm. 5-6, Garbini 1974: 162-163, Teixidor 1974: 315 N. 79, Bordreuil und Lemaire 1976: 56, 58 N. 7, Herr 1978: 70 N. 33 Fig. 40: 33, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 130 N. 105, Ohana und Heltzer 1978: 34 N. 87, 63, VSE N. 443, Bordreuil 1979: 317 Anm. 30, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 132 N. 105, Israel 1979a: 153 Anm. 76, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 62, Sivan 1982: 224, 232, Aufrecht 1983: N. 51, Jackson 1983a: 26, 1983b: N. 22, Lemaire 1983: 22, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Heltzer 1985a: 26, 1985b: 82 Anm. 50, 1986: 245 Anm. 52, Teixidor 1986: 287 N. 79, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 143, CAI 168-169 N. 62 Taf. 22: 62, Timm 1989a: 229-230 N. 29, CWSSS 341 N. 917.

### **'N-'L<sup>28</sup> NO „'ll hat geantwortet/ erhört“**

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Verb 'ny „antworten“ (HAL, S. 805ff.) und dem theophoren Element 'L. Als Vokalisierung wird 'Anā-'il vorgeschlagen, vgl. den

---

<sup>28</sup> Dieser PN wird zweimal in dieser Inschrift erwähnt.

bibl.-hebr PN *ʿĀnā-yā<sup>h</sup>* (Neh 10: 23). S. auch die Diskussion darüber bei Noth (IPN, S. 185), vgl. auch die griechische Transkription dieses Namens *Αναηλος* (Lidzbarski 1902: 219).

Mögliche Parallelen: *A-na-ʿ-**DINGIR.MEŠ*** in den *Murašû*-Texten (Coogan 1976: 32), *ʿNNY* im Ägyp.-Aram. (OAÄ, S. 67).

Für weitere Diskussionen und Parallelen s. Maraqtan (SPARAIIV, S. 200).

**ʿN-MWT<sup>29</sup>** (**ʿN-MWT** *ʿmt* **DBLBS** oder **RBLBS**) „*MWT* hat geantwortet/ erhört“

Reifenberg 1950: 43 N. 36 Fig. 51: 2, Albright 1953: 134 Anm. 8-9, Avigad 1960: 323 Anm. 29, Landes 1961: 82-83, Avigad 1965: 224 Anm. 5, Bennett 1966a: 401, Avigad 1970: 285 Anm. 10, Garbini 1972: 99-100 N. 7, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 39, 1973b: 181-182 N. 6, Cross 1973b: 15 Anm. 23, Zayadine und Thompson 1973: 122 Anm. 23, Garbini 1974: 160, Cross 1975: 11-12 Anm. 33, Dion 1975b: 27-28, Avigad 1976a: 11-13 (Englisch) 9-10 (Hebräisch), Avigad 1977b: 64, Lemaire 1977c: 130, Herr 1978: 63-64 N. 13 Fig. 38: 13, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 45 N. 29, Ohana und Heltzer 1978: 40 Anm. 162, VSE N. 116, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Cohen 1978/1979: XXV-LIII, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 46 N. 46, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 20, Herr 1980: 23 N. 13, Lemaire 1980: 496, Bordreuil und Lemaire 1982: 28 Anm. 2, Naveh 1982: Taf. 12E, Sivan 1982: 224-245, 225, 227, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 57, Aufrecht 1983: N. 35, Jackson 1983a: N. 85, 1983b: 81-82 N. 57, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Baldacci 1985a: 520, Cross 1985d: 171, Garr 1985: 37, 65 Anm. 23, Clarke 1986: 271, Lemaire 1986d: 317, Tigay 1986: 66-67 Anm. 12, Aufrecht 1987: 88: 92, Israel 1987a: 142, O'Connor 1987: 57-59, Tigay 1987: 165-166, Thompson 1987: 334, 339, CAI 110-113 N. 44 Taf. 14: 44, Hübner 1992a: 105-106 N. 127, CWSSS 328 N. 875.

Der PN besteht aus einer Perfektform des Verbs *ʿny* und dem theophoren Element *MWT*. Der PN wird hier als *ʿAna-mawt* vokalisiert, (beachte die Schreibweise des *wāw*, das als Diphthong zu betrachten ist).

Das theophore Element *MWT* „Tod“ ist aus der Wurzel *mwt* „sterben“ (HAL, S. 532ff.) abzuleiten. Dieses Element kommt in den Ugar. PN vor wie z.B. *UM-MT* (PNTU, S. 162).

---

<sup>29</sup> mit dem Epitheton *ʿmt*, *ʿN-MWT* *ʿmt* **DBLBS** (Dienerin oder Ehefrau von **DBLBS**).

**‘QB HO 12** „(GN) hat beschützt“

Dieser Einwortname besteht aus dem Verb oder dem Substantiv *‘qb* mit der Bedeutung „schützen“ (HAL, S. 825). Dieser PN ist eine verkürzte Form, da der Gottesname nicht geschrieben wird. Der PN dürfte als *‘Aqqūb* „Schützer“ oder *‘Aqab* „(GN) hat beschützt“ lauten, vgl. den bibl.-hebr PN *‘Aqqūb* (1C 3: 24).

Die Wurzel *‘qb* kommt im Semit. häufig vor, wie z.B. *Aq-bi-DINGIR* im Amor. (CAAA, S. 96), *‘L-‘QB* im Ägypt.-Aram. (OAA, S. 67), *‘QWB-ŠMŠ* im Hatr. (PNH, S. 155).

Für weitere Parallelen s. Jackson (APNCSO, N. 86), s. auch Maraqtan (SPARAIIV, S. 200-201).

### -P-

**PD-’L**<sup>30</sup> (**B-YD-’L** *‘bd PD-’L*) „’Il hat (ihn) befreit/ losgekauft“

Clermont - Ganneau 1883: 135-137 N. 10, CIS II 1889: N. 76 Taf. 5: 76, de Ridder 1911: 492-493 N. 2512 Taf. 16: 2512, Aimé - Giron 1911: 76, Galling 1941: N. 30 Taf. 5: 30, Avigad 1946: 129 Anm. 1, VSA N. 9, Cross 1974b: 493-494 Fig. 2, 1975: 13 Anm. 39, Teixidor 1975: 262 N. 5-6, 272 N. 56, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 61 Anm. 5, Heltzer 1976: 441 Anm. 4, Puech 1976: 61 Anm. 13, Avigad 1977a: 109 Anm. 18, 1977b: 63, 65, Bordreuil und Lemaire 1977: 19 Anm. 11, Herr 1978: 59-60 N. 3 fig. 38: 3, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 125 Anm. 2, 135 Anm. 1, 137 Anm. 3, Kornfeld 1978: 43, Lemaire 1978b: 14 Anm. 7, Ohana und Heltzer 1978: 37 Anm. 120, VSE N. 403, Avigad 1979a: 43, Bordreuil 1979: 315 Anm. 13, Bordreuil und Lemaire 1979: 81 Anm. 2, 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 127 Anm. 2: 137 Anm. 1, 139 Anm. 3, Israel 1979a: 151 Anm. 60, 1979b: 183 Anm. 53, 1979d: 160 Anm. 10, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 31, Herr 1980: 23 N. 3, Naveh 1980: 76, Sivan 1982: 223, 229, 233, Aufrecht 1983: N. 11, Jackson 1983a: N. 88, 1983b: 70 N. 6, Israel 1984a: 365 Anm. 52, Avigad 1985b: 3 Anm. 8, Bordreuil 1985: 26 Anm. 16, Cross 1985c: 11 Anm. 19, 1985d: 171, Garr 1985: 30, 32, 53, 67 Anm. 62, Lemaire 1985e: 45 Anm. 104, Puech 1985a: 11 Anm. 28 Fig. 8, Bordreuil 1986b: 23, 45 Anm. 1, 63-64 N. 69, 67, 1986c: 45, 1986d: 129, 130, 134 N. 173, Lipiński 1986: Kol. 449, Teixidor 1986: 314 N. 5-6, 324 N. 56, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a:

<sup>30</sup> Dieser PN wird auf diesem Siegel zweimal erwähnt.

Avigad (CWSSS 321 N. 857) schreibt „The Royal Master of the seal is commonly identified with *pa / pu-du-il* king of Ammon, who was mentioned in the annals of Sennacherib in 701 BCE, and of Esarhaddon in 675 BCE”, s. ANET (287, 291) und Zadok (1977a: 35-56).

143, 1987b: 87 Anm. 24, 1987c: 105-106 Anm. 27, 114, Lemaire 1987: 55, Thompson 1987: 339, CAI 30-33 N. 13 Taf. 5: 13a, 13b, Hübner 1992a: 75-76 N. 65, CWSSS 321 N. 857.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus der gemeinsemit. Wurzel *pdy* „befreien/ loskaufen“ (HAL, S. 862-863), akk. *pādû(m)* (CDA, S. 260) und dem theophoren Element 'L. Es wird hier die Vokalisierung *Padā-'Il* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr PN *P<sup>e</sup>dah-ēl* „Gott hat ihn befreit“ (Nu 34: 28), s. auch die Diskussion über diesen PN bei Noth (IPN, S. 180).

Parallelen: *Pa-da-'-Ya-a-ma* in den *Murašû*-Texten (Coogan 1976: 33), *B'L-PD'* im Phön.-Pun (PNPhP, S. 389), vgl. auch die hebr. PN *PD-'* (CWSSS, N. 319), *PDY* (CWSSS, N. 154), *PD-YHW* (CWSSS, N. 19, 65, 322, 323, 376 usw.), s. auch in dieser Arbeit unter den PN, deren Zuordnung umstritten ist, den PN *PD-MLK*.

Für weitere Parallelen s. auch Jackson (APNCSO, N. 88) und Maraqtan (SPARAIIV, S. 202).

### **PD-'L**

Reifenberg 1939: 196-197 N. 7 Taf. 34: 3, Driver 1948: Taf. 57: 3, Reifenberg 1950: 40 N. 29, Moscati 1951: 56 N. 13 Taf. 12: 1, 1952: 168, Avigad 1958b: Taf. 3, VSE N. 135, Cross 1974b: 494 Anm. 55, Lipiński 1975: 130-131 Anm. 9, Naveh 1975: 170 Anm. 23, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, Herr 1978: 74 N. 43 Fig. 41: 43, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 125 N. 100, 1979: 127 N. 100, Israel 1979c: 517, Naveh 1981a: 155 Anm. 23, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: N. 27, Jackson 1983a: N. 88, 1983b: 76 N. 43, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1986d: 319, Lipiński 1986: Kol. 449, Israel 1987a: 142, 1987c: 105-106 Anm. 27, 114, CAI 79-80 N. 33 Taf. 10: 33, Timm 1989b: 196, Hübner 1992a: 106-107 N. 129, CWSSS 357 N. 965.

### **PLṬ MO 3**

Der PN ist eine abgekürzte Form von dem PN *PLṬ* + GN. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter *'DN-PLṬ*.

### **PLṬ**

Bordreuil und Lemaire 1976: 60 N. 31 Taf. 6: 31, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 385, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 1, Lemaire 1979: 68 Anm. 4, Aufrecht 1983: N. 77, Jackson 1983a: N. 89, 1983b: 73 N. 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1984b: 256 Anm. 4, Bordreuil 1986b: 71 N. 45, 1986d: 139 N. 184 Anm. 1, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986:

398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, 1987c: 119, CAI 231-232 N. 87 Taf. 33: 87, Hübner 1992a: 107 N. 130, CWSSS 357 N. 967.

### **PLṬ (PLṬ *bn* TM)**

CWSSS 357 N. 966.

### **PLṬ-W (ŠM‘-L *bn* PLṬ)**

Bordreuil 1973a: 187-195 N. 30, Garbini 1974: 161 Anm. 5, Teixidor 1974: 315 N. 77, Bordreuil und Lemaire 1976: 59 Anm. 6, 60 Anm. 3, 61 N. 2, Puech 1976: 60 Anm. 3, Herr 1978: 67 N. 24 Fig. 39: 24, Ohana und Heltzer 1978: 65 Anm. 513, Herr 1980: 22, 23 N. 24, Sivan 1982: 222, 226, 232, Aufrecht 1983: N. 63, Jackson 1983a: N. 90, 1983b: 71 N. 9, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 29 Anm. 8, Abu Taleb 1985: 27 Anm. 54, Baldacci 1985a: 520, Knauf 1985b: 38 Anm. 170, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, 46, 1985f: 31, Bordreuil 1986b: 61 N. 70, 1986d: 129, 134 N. 174, Knauf 1986a: 453, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986: 287 N. 77, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 142, 1987c: 119, O’Connor 1987: 54 Anm. 36, CAI 196-198 N. 75 Taf. 27: 75, Timm 1989b: 195, Hübner 1992a: 114-115 N. 144, CWSSS 361 N. 978.

Der PN ist hier ein hypokoristischer Name, wobei das auslautende *wāw* die hypokorische Endung ist.

### **PLṬ-Y „meine Rettung“**

Wolfe und Sternberg 1989: N. 22, Hübner 1992a: 107-108 N. 131, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 358 N. 968.

In diesem PN stellt das auslautende *yod* das Suffix der 1. Pers. sg. dar.

### **PLṬ-Y (PLṬ-Y *bn* Š‘L)**

Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 134 N. 109, VSE N. 446, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 136 N. 109, Naveh 1979/1980: 170 Anm. 72, Garbini 1981: 379, Aufrecht 1983: N. 95, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abu Taleb 1985: 27 Anm. 55, Garr 1985: 66 Anm. 50, Bordreuil 1986b: 64 Anm. 11, Lemaire 1986d: 318: 322 Anm. 44, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 119, CAI 275-276 N. 109 Taf. 39: 109, Timm 1989b: 196, Hübner 1992a: 109 N. 133, CWSSS 358 N. 969.

### **PLT-Y (TMK-'L *bn* PLT-Y)**

Bordreuil und Lemaire 1976: 59-60 N. 30 Taf. 6: 30, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 384, Bordreuil 1979: 317 Anm. 32, Bordreuil und Lemaire 1979: 84 Anm. 1, 3, Israel 1979a: 153 Anm. 78, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 64, Aufrecht 1983: N. 76, Jackson 1983a: N. 91, 73, 1983b: 72 N. 16, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abu Taleb 1985: 27 Anm. 55, Baldacci 1985a: 520, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, 1987c: 119, CAI 229-230 N. 86 Taf. 33: 86, Timm 1989b: 195, Hübner 1992a: 119 N. 154, CWSSS 364 N. 986.

### **PSMY HO 1**

Cross (1969a: 225) hat darauf hingewiesen, dass der PN ägyptischer Herkunft ist. Er sagt: „The name *PSMY*, Psammī, is well known from Egyptian Aramaic texts. It appears to be a hypocoristicon of Egyptian *PSMTK*, in Aramaic script *PSMŠK*“. Psammetichus ist der Name von sechs bekannten Königen in Ägypten. Der erste regierte von 664 bis 610 v. Chr. und der sechste bis zum Jahre 400 v. Chr. (Helck und Otto 1982: 1164-1176).

Für Parallelen zu den PN, die mit dem Element *PSM* gebildet sind, s. z.B. *PSM-ŠK* (Cowley 1923: N. 72<sup>2</sup>) und *PSM-SNYT* (*ibid.* 88ff., N. 26<sup>[1],2,7</sup>).

### **PR'**

Reifenberg 1939: 197 N. 4 Taf. 34: 4, Simons 1942: 688 Fig. 66, Ben-Dor 1946: 78-79, Driver 1948: Taf. 57: 4, Reifenberg 1950: 41 N. 31, Moscati 1951: 52-53 N. 3 Taf. 11: 2, Bordreuil 1967: 36, Herr 1978: 48 N. 100 Fig. 21: 100, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 154 N. 124, Ohana und Heltzer 1978: 66 Anm. 528, VSE N. 126, Bordreuil und Lemaire 1979: 81, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 158 N. 124, Israel 1979c: 518, Lemaire 1980: 496, Garbini 1982a: 165 Anm. 7, 167, Aufrecht 1983: N. 25, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1985: 26-27, 1986b: 79, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 145, CAI 81-82 N. 34 Taf. 11: 34, Hübner und Knauf 1994: 86, CWSSS 358 N. 970.

Die Wurzel *pr'* hat die Bedeutung „entblößen, das Haar frei wachsen lassen“ (HAL, S. 912-913), akk. *pērtu(m)* „hair (of head)“ (CDA, S. 273). Reifenberg (1939: 197) hat darauf aufmerksam gemacht, dass das Wort *pr'* (*pēra'*) mit der Bedeutung „Führer“ (HAL, S. 913) im Bibl.-Hebr. (Dt 32: 42, Ri 5: 2) vorkommt<sup>31</sup>, vgl. auch Ugar. *pr'* „der erste beste“. Außerdem hat Ben-Dor

---

<sup>31</sup> *pr'* kommt auch auf einem Hebr. Siegel vor. Diese Wurzel wird in dem PN *YPR'-YW* „Yahweh führt“ als ein Verb verwendet (VSE, N. 177). S. auch die Diskussion darüber bei Bordreuil (1967: 36, 1985: 26-27).

(1946: 76-79) auf die mögliche ägypt. Herkunft des PN hingewiesen: „zu *Ra*‘ gehörig“, mit dem ägypt. Artikel *p*(‘).

### **PRPR**<sup>32</sup> (‘L-YŠ‘ oder ‘LY-Š‘ *bn* PRPR)

Bordreuil und Lemaire 1974: 30-34 N. 3, 1976: 56, 63, Heltzer 1976: 441-442, Teixidor 1976: 319 N. 83, Herr 1978: 61 N. 6 Fig. 38: 6, Ohana und Heltzer 1978: 40 Anm. 157, VSE N. 317, Bordreuil 1979: 316 Anm. 22, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 1, Israel 1979a: 144 Anm. 6, 1979b: 180 Anm. 27, Lemaire 1979: 68 Anm. 4, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 58, Herr 1980: 23, Sivan 1982: 223, 233, Aufrecht 1983: N. 66, Jackson 1983a: N. 39, 1983b: 82 N. 58, Lemaire 1983: 21, 25, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 Anm. 8, Lemaire 1985e: 44 Anm. 98, Shea 1985: 112 Anm. 5, Avigad 1986a: 82-83, 1986b: 92, Bordreuil 1986b: 71-72 N. 81, 1986d: 130, 139 N. 184, Israel 1986b: 73, 77, Teixidor 1986: 363: 83, CAI 92, Israel 1987a: 142, O’Connor 1987: 51-52, 53 Anm. 19, 56 Anm. 50, 62 N. 3, CAI 212-213 N. 79 Taf. 30: 79, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 62-63 N. 34, CWSSS 335 N. 895.

Die Etymologie ist unklar.

### **PRŠ** HO 12 „Reiter“

Dieses gemeinsemit. Wort hat die Bedeutung „Reiter“ (HAL, S. 919-920). Diese Berufsbezeichnung wurde hierbei als PN verwendet. Es könnte sein, dass das Wort eine sekundäre Bedeutung hat, die mit Courage zu tun hat. Es wird hier die Vokalisierung *Parrāš* vorgeschlagen, s. den bibl.-hebr. PN *Peṛeš* (1C 7: 16) und den saf. PN *FRS* (ICPIANI, S. 465), vgl. auch die sehr bekannten arab. PN *Fāris und Firās*. Dieser PN ist auch im Aram. belegt (Lemaire 2001: 121).

-§-

### **ŠNR** (ŠNR *bn* ‘L-‘MS)

De Vogüé 1868: 111 N. 7 Taf. 5: 7, Levy 1869: 24-25 N. 5 Taf. 2: 4, Lidzbarski 1889: 215, 387, Galling 1941: N. 26 Taf. 5: 26, Bordreuil und Lemaire 1976: 57-58, 63 Anm. 2, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 133 Anm. 1, Israel 1979c: 517, VSF N. 17, Aufrecht 1983: N. 4, Lipiński

---

<sup>32</sup> Diese Lesung ist von Avigad (1986a: 82-83, 1986b: 92, CWSSS 335 N. 895) vorgeschlagen worden. Dagegen haben Bordreuil und Lemaire die Lesung *GBGB*, *PRPR* oder *PBPB* vorgeschlagen.

1983: 131 Anm. 11, Bordreuil 1986b: 65, 66-67 N. 74, 1986d: 130, 136 N. 177, Lemaire 1986a: 91-91, 1986d: 316, 319, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 111, CAI 13-14 N. 5 Taf. 2: 5, Hübner 1992a: 110 N. 135, CWSSS 359 N. 971.

Die Deutung des PN ist unsicher. Albright (1958: 33) hat den PN mit dem Hebr. Wort *šinnôr* (2S 5: 8) verglichen, wobei eine Bedeutung dieses Wortes „Haken“ (HAL, S. 971-972) ist. Weiterhin deutet Aufrecht (CAI 13-14 N. 5) dieses Wort im Sinne von „Wasserfall“ (HAL, S. 971-972).

ŠNR kommt auch als PN in anderen semit. Sprachen wie im Phön.-Pun. (PNPhP, S. 177), im Ugar. (PNTU, S. 189), sowie im Aram. (SPARAIV, S. 206) vor.

### ŠNR NO

### ŠNR<sup>33</sup> (ŠNR *bn* 'L-'ZR)

Aufrecht 1992: 1-2 N. 2, Hübner 1992b: 27-28, Hübner und Knauf 1994: 85, CWSSS 359 N. 972.

## -R-

### RP' HO 1 „(GN) hat geheilt“

Der PN ist eine abgekürzte Form von dem PN *rp'* + GN. Die Wurzel *rp'* im Semit. hat die Bedeutung „heilen“ (HAL, S. 1187-1188), akk. *rapā'um* (CDA, S. 298). Es wird hier die Vokalisierung *Rapā'* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr PN *Rāpā'* (1C 8: 2). S. die Diskussion über diesen PN bei Noth (IPN, S. 257).

Parallelen: Amor. *Ri-ip-a-DINGIR* (CAAA, S. 179), *RP'* im Palm. (PNPI, S. 112) und *RF'* im Saf. (ICPIANI, S. 283).

Für Parallelen in anderen semit. Sprachen, s. Jackson (APNCSO, N. 95) und Maraqten (SPARAIV, S. 213).

---

<sup>33</sup> Es gibt verschiedene Lesungen, *ZNR* (Aufrecht 1992: 1-2 N. 2), *MNR* (Hübner 1992b: 27-28) und *ŠNR* (CWSSS 359 N. 972).

**Š'LN** oder **Š'LN** „der Erbetene (des GN)“

CWSSS 365 N. 989.

Der PN enthält die Wurzel *š'l* „fragen, erbitten“ (HAL, S. 1276ff.), akk. *šālu(m)* (CDA, S. 352). Wenn der PN als *Š'LN* zu lesen ist, kann man das *wāw* als eine hypokoristische Endung betrachten, vgl. den ammon. PN *PLT-W*. Es wird hier die Vokalisierung *Ša'ul* /vorgeschlagen, vgl. den sehr bekannten bibl.-hebr. PN *Šā'ul*, s. auch die Diskussion darüber bei Noth (IPN, S. 257). Und wenn der PN als *Š'LN* zu lesen ist, kann man das *nūn* als Adjektivendung der Form *fa'lān* betrachten.

Für weitere Parallelen, s. Maraqtan (SPARAIV, S. 214-215).

**ŠB-'L** „'Il ist zurückgekehrt“ oder „kehr zurück, o 'Il/ Gott“

Harding 1949: 351, Driver 1953: 62-63 Taf. 21: 2, Harding 1953: 52 Taf. 6: 3, Avigad 1952: 163-164, Albright 1953: 133 Anm. 14, Pritchard 1959: 12, Landes 1961: 82 Fig. 10, Harding 1967: 45, Oded 1969: 188 Anm. 1, Avigad 1970: 285 Anm. 8, Garbini 1970: 251 N. 9, Tishingham 1970: 74 Anm. 3, VSE N. 165, Garbini 1972: 100 N. 10, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 181-182 N. 9, Zayadine und Thompson 1973: 122 Anm. 23, Garbini 1974: 159-160, Almi 1975: Fig. 29, Cross 1975: 13, Herr 1978: 67 N. 23 Fig. 39: 23, Bordreuil 1979: 315, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Israel 1979a: 144 Anm. 8, 1979b: 180 Anm. 27, Yeiven 1979: 170 Anm. 102, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 35, Herr 1980: 23 N. 23, Bennett 1982: 183, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: N. 33, Jackson 1983a: N. 96, 1983b: 72 N. 15, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1984a: 364 N. 8, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, CAI 100-102 N. 41 Taf. 13: 41, Hübner 1992a: 110-111 N. 136, CWSSS 359-360 N. 973.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Verb (Perf. oder Imper.) *šb* (Wurzel *šwb*) „zurückkehren“ (HAL, S. 1326ff.) und dem theophoren Element *'L*. Der PN kommt im Alten Testament mit verschiedenen Vokalisierungen vor, wie *Šābū/u-'el* (1C 23: 16, 25: 4, 26: 24), und *Šūbā-'el* (1C 24: 20, 25: 20).

Noth (IPN, S. 32, 199) schreibt in bezug auf diesen PN: „In den großen Haupttypen der westsemitischen Personennamen wird vorwiegend in der 3. pers. gesprochen. Ganz selten findet sich die in der akkadischen Namengebung so häufige Anrede an die Gottheit in der 2. pers. Das einzige israelitische Beispiel dafür scheint mir der mit einem Imperativ gebildete Name **לאבוש** zu

sein". Er gibt weiterhin als Bedeutung an „...(die Gottheit) möge umkehren, sich wieder zuwenden, sich des Namenträgers o. a. wieder annehmen, nachdem sie eine Zeitlang sich von ihm gewandt hat".

Außerdem betrachtete Huffmon (APNM, S. 86-87) den amor. PN *Šu-ub-<sup>d</sup>IM* als eine Imperativbildung.

### **ŠB-’L (ŠB-’L *bn* ’L-YŠ‘ oder ’LY-Š‘)**

Legrain 1951: 42 N. 576 Taf. 34: 576, Wooley 1962: 71, 122, 134 Taf. 30, VSE N. 271, VSF N. 71, Lemaire 1985e: 44, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 145, CAI 114-115 N. 45 Taf. 14: 45, Bordreuil 1992: 144, 164, Hübner 1992a: 111 N. 137, CWSSS 360 N. 975.

### **ŠB-’L NO**

### **ŠB-’L**

CWSSS 360 N. 974.

### **ŠWḤR (MNḤM *bn* ŠWḤR) „Sucher“**

Avigad 1960: 321-324 N. 2 Fig. 2, 1964: 192 Anm. 14, Naveh 1965b: 80 N. 32, Liver 1968: Kol. 32, Avigad 1970: 285 Anm. 13, 287 Anm. 28, Heltzer 1971: 189 N. 18, 1972: 101N. 13, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973a: 37, 1973b: 182 N. 15, Garbini 1974: 160 Anm. 4, Dion 1975b: 28, Puech 1976: 61 Anm. 10, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 24 Anm. 1, VSE N. 195, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 25 Anm. 1, Israel 1979d: 160-161, Weippert 1979: 19 Anm. 16, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 26, Zevit 1980: 25 Anm. 44, Naveh 1982: Fig. 98: 1, Aufrecht 1983: N. 39, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, 1986c: 45, Tigay 1986: 79 Anm. 26, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 125-127 N. 48 Taf. 16: 48, Hübner 1992a: 92 N. 99, CWSSS 351 N. 946.

Der PN ist aus der Wurzel *šhr* „suchen“ (HAL, S. 1359-1360) abzuleiten. Avigad (1970: 285) hat diesen PN als akt. Partizip betrachtet. Das *wāw* dürfte für die *mater lectionis* des langen Vokales *ō* stehen. Jedenfalls ist die Verwendung der *Mater lectionis* im Ammon. nicht selten, vgl. den PN *MLKWM*, vgl. auch den PN *YTYR*, wobei das *yod* die *mater lectionis* für den Langvokal *-ī* ist.<sup>34</sup>

<sup>34</sup> Aufrecht (CAI, S. 126-127) hat dieses Thema vollständig diskutiert.

Für Parallelen vgl. *ŠHR-B'L* im Pun. (PNPhP, S. 180), *'L- ŠHR, B'L- ŠHR* im Ugar. (PNTU, S. 192) und *ŠHR* im epigraphischen Hebr. (HAHE, S. 385-386 N. 21.20, 21.21, 21.22). Für weitere mögliche Parallelen, s. Jackson (APNCSO, N. 97).

### **ŠWḤR<sup>35</sup> (ŠWḤR *hnss*)**

Avigad 1970: 286-287 N. 2 Taf. 30: 2, Teixidor 1971: 465 N. 58, Garbini 1972: 102-103 N. 21, Hestrin 1972: N. 24, Bordreuil 1973b: 185 N. 23, Cross 1973b: 12 Anm. 4, Hestrin 1973: N. 24, Thompson und Zayadine 1973: 6 Anm. 5, Zayadine und Thompson 1973: 123 Anm. 26, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm. 1, Dion 1975b: 28, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, Herr 1978: 64 N. 14 Fig. 39: 14, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 24 N. 10, VSE N. 261, Avigad 1979a: 43, Bordreuil und Lemaire 1979: 81 Anm. 1, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 25 N. 10, Israel 1979a: 144-145 Anm. 13, 156, 1979b: 181 Anm. 29, 1979d: 160-161, Weippert 1979: 19 Anm. 16, Herr 1980: 23 N. 14, Zevit 1980: 25 Anm. 44, Heltzer 1981: 327 N. 271, Sasson 1982: 185, Sivan 1982: 225, 228, 233, Aufrecht 1983: N. 57, Jackson 1983a: N. 97, 1983b: 83 N. 59, Lemaire 1983: 22, Israel 1984a: 364 Anm. 16, Lemaire 1984b: 256 Anm. 7, Baldacci 1985a: 520, 1985b: 256, Herr 1985a: 170, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, 46 Anm. 116, Tushingham 1985: 207, Younker 1985: 174-178, Becking 1986: 445, Clarke 1986: 271, Lemaire 1986d: 321, Teixidor 1986: 161 N. 58, Tigay 1986: 79 Anm. 26, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 142, Lemaire 1987: 59, O'Connor 1987: 53-54 Anm. 23-29, Tigay 1987: 183 N. 27, Lemaire 1988: 221 Anm. 27, CAI 181-183 N. 68 Taf. 23: 68, Hübner 1992a: 111-112 N. 138, CWSSS 324 N. 865.

### **ŠM-'L**

CWSSS 360-361 N. 976.

Es gibt verschiedene Möglichkeiten, diesen PN zu deuten:

1. Das erste Element könnte das theophore Element *'ŠM* sein (das prostheticum *'alef* in diesem PN wird nicht geschrieben, s. die Diskussion darüber bei Noth (IPN, S. 123), vgl. den bibl.-hebr. PN *Šəmû-'ūl* und den aram. PN *ŠM-ŠLK* aus Elephantine (Cowley 1923: N. 26<sup>8</sup>). Jedoch könnte der PN damit „(')ŠM ist Gott“ bedeuten (HAL, S. 1438).

---

<sup>35</sup> Avigad (CWSSS 324 N. 865) deutet *hnss* als „standard bearer“.

2. ŠM könnte ein Adjektiv von der Wurzel šmw „erhaben“ arab. smw (Lisān XIV, S. 397ff.) sein, vgl. auch Hebr. šamayim „Himmel“. Der PN könnte damit „’Il ist erhaben“ bedeuten.
3. Das Element könnte das gemeinsemit. Wort ŠM „Name“ darstellen, wobei der PN „sein Name ist von ’Il (Gott)“ bedeuten würde, vgl. den bibl.-hebr. PN Šamû-’ul „Samuel“.

Für weitere Parallelen, s. Huffmon (APNM, S. 247ff.) und Gröndahl (PNTU, S. 193-194).

### ŠM‘ (‘L-NDB *bn* ŠM‘)

Lemaire 1986: 321-322 N. 13 Fig. 13a, 13b, Israel 1987a: 146, CAI 332 N. 142 Taf. 50: 142, Hübner 1992a: 65 N. 41, CWSSS 337 N. 903.

Der PN ist eine abgekürzte Form des PN ŠM‘-’L. Für weitere Diskussionen s. unter ’L-ŠM‘.

### ŠM‘<sup>36</sup>

Geraty et al. 1988: 250, 1989: 161, 165, 1990: 84-85, Herr 1991: 377-378, Hübner 1992a: 113-114 N. 142, CWSSS 361 N. 977.

### ŠM‘-L (ŠM‘-L *bn* PLṬ) „Gott hat erhört“

Bordreuil 1973a: 187-195 N. 30, Garbini 1974: 161 Anm. 5, Teixidor 1974: 315 N. 77, Bordreuil und Lemaire 1976: 59 Anm. 6, 60 Anm. 3, 61 N. 2, Puech 1976: 60 Anm. 3, Herr 1978: 67 N. 24 Fig. 39: 24, Ohana und Heltzer 1978: 65 Anm. 513, Herr 1980: 22, 23 N. 24, Sivan 1982: 222, 226, 232, Aufrecht 1983: N. 63, Jackson 1983a: N. 99, 1983b: 71 N. 9, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadi 1985: 29 Anm. 8, Abu Taleb 1985: 27 Anm. 54, Baldacci 1985a: 520, Knauf 1985b: 38 Anm. 170, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, 46, 1985f: 31, Bordreuil 1986b: 61 N. 70, 1986d: 129, 134 N. 174, Knauf 1986a: 453, Lemaire 1986d: 318, Teixidor 1986: 287 N. 77, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987a: 142, 1987c: 119, O’Connor 1987: 54 Anm. 36, CAI 196-198 N. 75 Taf. 27: 75, Timm 1989b: 195, Hübner 1992a: 114-115 N. 144, CWSSS 361 N. 978.

Bei diesem PN wird das ’alef des theophoren Elementes ’L nicht geschrieben, vgl. in dieser Arbeit den PN HWŠ‘-L, wo das ’alef auch nicht geschrieben wird. Der Wegfall des ’alef könnte

<sup>36</sup> Geraty et al. (1988: 250) haben dieses Siegel als ŠM‘-Z gelesen, wogegen Avigad nur ŠM‘ gelesen hat. Avigad sagt (CWSSS 361 N. 977), dass Herr die neue Lesung von ihm in einer persönlichen Mitteilung (August 1995) akzeptiert hat.

hier damit begründet werden, dass die Artikulationen von 'ayn (pharyngal) und 'alef (glottal) sehr nahe liegen.

Für weitere Diskussionen , s. unter 'L-ŠM'.

**ŠMŠ-'L HO 12** „die Sonne (oder meine Sonne) ist 'Il" oder „die (vergöttlichte) Sonne ist Gott"

Der PN besteht aus zwei Elementen, dem gemeinsemit. Wort *šmš* „die Sonne", vgl. arab. *šms*, und dem theophoren Element 'L. Es könnte auch sein, dass ŠMŠ hier als die (vergöttlichte) Sonne zu betrachten ist. Es wird hier die Vokalisierung Šamšī-'Il vorgeschlagen, wobei die *mater lectionis* nicht geschrieben wird. Eine hypokoristische Form stellt im Bibl.-Hebr. Šimšay (Ez 4: 8f., 17, 23) dar.

Parallelen: Ša-ma-ši im Amor. (CAAA, S. 183), ŠMS-'L im Saf. (ICPIANI, S. 358).

Für weitere Parallelen, s. Jackson (APNCSO, N. 100).

### **Š'L (MT-' bn Š'L)**

Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 135 N. 110, VSE N. 447, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 137 N. 110, Naveh 1979/1980: 170 N. 72, Garbini 1981: 379, 1982a: 172, Aufrecht 1983: N. 96, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Garr 1985: 66 N. 50, Heltzer 1985a: 26, Bordreuil 1986b: 63, 1986d: 134 N. 173/1, Lemaire 1986d: 322 N. 44, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, CAI 277-278 N. 110 Taf. 40: 110, Hübner 1992a: 96-97 N. 108, CWSSS 352 N. 951.

Es handelt sich hierbei um die Tierbezeichnung „Fuchs" (HAL, S. 1341), akk. *šēlebu(m)* (CDA, S. 366), die als PN verwendet wurde. Dieser PN wird im Alten Testament (1C 7: 36) als Šū'āl vokalisiert.

Für weitere Diskussionen und Parallelen s. Jackson (APNCSO, N. 101) und Hayajneh (PNQI, S. 108-109).

### **Š'L (PLṬ-Y bn Š'L)**

Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 134 N. 109, VSE N. 446, Bordreuil und Lemaire 1979: 82, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 136 N. 109, Naveh 1979/1980: 170 Anm. 72, Garbini 1981: 379, Aufrecht 1983: N. 95, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abu Taleb 1985: 27 Anm. 55, Garr 1985: 66 Anm. 50, Bordreuil 1986b: 64 Anm. 11, Lemaire 1986d: 318: 322 Anm. 44, Aufrecht

1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 119, CAI 275-276 N. 109 Taf. 39: 109, Timm 1989b: 196, Hübner 1992a: 109 N. 133, CWSSS 358 N. 969.

### Š'L (Š'L *bn* 'L-YŠ' oder 'LY-Š')

Galling 1928: 234-236 Taf. 17: C, Cook 1929: 123, Diringer 1934: 200 N. 41 Taf. 20: 11, Galling 1937: Kol. 487 Fig. 10, 1941: N. 28 Taf. 5: 28, Löwenstamm 1950: Kol. 358, Moscati 1951: 68 N. 41, VSE N. 41, Aharoni 1975: 69 Anm. 4, Bordreuil und Lemaire 1976: 52, Welton 1977: 302, 303 Fig. 78: 13, Herr 1978: 64 N. 15 Fig. 39: 15, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 133 N. 108, Ohana und Heltzer 1978: 24-25 Fig. 3, Bordreuil 1979: 316 Anm. 22, Bordreuil und Lemaire 1979: 83, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 135 N. 108, Israel 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 56, 170 Anm. 72, Herr 1980: 23 N. 15, Aharoni 1981: 67 Anm. 4, Yassine und Bordreuil 1982: 194 Anm. 42, Aufrecht 1983: N. 23, Jackson 1983a: N. 101, 1983b: N. 46, Lemaire 1983: 21, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lawton 1984: 334, 346, Garr 1985: 66 Anm. 50, Lemaire 1985e: 41 Anm. 73, 44 Anm. 98, Shea 1985: 112 Anm. 5, Avigad 1986a: 56 Anm. 73, 1986b: 61 Anm. 78, Bordreuil 1986b: 65, 73, 1986d: 139 N. 184 Anm. 2, Israel 1986b: 73, Lemaire 1986d: 316, 319, 321 Anm. 42, 322 N. 44, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, 1987c: 111, O'Connor 1987: 52 Anm. 9, 62 N. 3, Rendsburg 1988: 73-79, Yassine 1988: 154 Anm. 42, CAI 71-73 N. 30 Taf. 10: 30, Hübner 1992a: 115-116 N. 146, CWSSS 362 N. 979.

### Š'LY

Lemaire 1986d: 322-323 N. 14 Fig. 14, Israel 1987a: 146, CAI 333 N. 143 Taf. 50: 143, Hübner 1992a: 116 N. 147, CWSSS 362 N. 980.

Nach Aufrecht (CAI, S. 333) könnte das *yod* entweder eine *Nisbe*-Endung sein oder die *mater lectionis* des langen  $\bar{i}$ , wobei der PN die Bedeutung „fuchsig“ oder „mein Fuchs“ hat. Er ist damit als Spitzname zu betrachten.

### ŠQL HO 12

Der PN enthält die Wurzel *šql* „wiegen, abwägen“ (HAL, S. 1515). Aufrecht (CAI, S. 324) dachte an eine Adjektivbildung. Jedoch schlägt O'Connor (1987: 61) vor, dass der PN eine verkürzte Form mit der Bedeutung „(GN) hat gewogen“ ist. Es wird hier nach Aufrecht (CAI, S. 321) die Vokalisierung *Šaqal* vorgeschlagen. Für Parallelen, s. O'Connor (*ibid.*)

**ŠR-NĦL (MTN-’L bn ŠR-NĦL)** „der Fürst / Befehlshaber hat geschenkt“

CWSSS 352 N. 952.

Dieser FN besteht aus dem Substantiv *šar* „Befehlshaber“ (HAL, S. 1259ff.), akk. *šarru(m)* „king“ (CDA, S. 361) und dem Verb *nĦl*, vgl. arab. *naĥala*, asa. *nĦl* „schenken“, Hebr. *nĦl* akk. *naĥālu* „besitzen“ (HAL, s.649, AHW, S. 712). Es wird hier die Vokalisierung *Šar-naĥal* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr. FN *Šārāh* (IPN, S. 10) und *Š<sup>e</sup>rāyāh(ū)* (Jr 36: 26, Neh 10: 3, 11: 11, 12: 1). Für PN, die mit dem Element *šr* gebildet sind, vgl. die PN *ŠR-YH* im Ägypt.-Aram. (OAA, S. 76), *ŠR-MLK* im Aram. (SPARAIV, S. 221), *ŠR-YHW* im epigraphischen Hebr. (CWSSS, N. 289, 389, 390, 462, 645). S. auch in dieser Arbeit den PN *ŠR* unter den PN, die umstritten sind.

## -T-

**TM (PLT bn TM)** „der Vollkommene“

CWSSS 357 N. 966.

Der PN enthält das Ajektiv *tm* der Wurzel *tmm* „vollkommen“ (HAL, S. 1613ff.). Es ist möglich, den PN als verkürzten PN zu betrachten, wobei das theophore Element nicht geschrieben wird, vgl. den PN *TM-’*. Der PN könnte als *Tām(m)* vokalisiert werden. Der PN kommt im Pun. (CIS, I, N. 4929) und im Aram. (Lemaire 1994a) vor.

**TM-’ (’L-RM bn TM-’)** „(GN) hat (das geborene Kind) vollkommen gemacht“

Clermont - Ganneau 1883: 145-146 N. 25, Lidzbarski 1898: 218, 386, Cook 1904: 112, 164, 1930: 63 Taf. 9: 5, Diringier 1934: 248-249 N. 94 Taf. 22: 7, Galling 1941: N. 126 Taf. 8: 126, Magnanini 1973: 145 N. 12, Garbini 1974: 166, Bordreuil und Lemaire 1976: 58, Puech 1976: 61 Anm. 11, Herr 1978: 21-22 N. 27 Fig. 17: 27, Kornfeld 1978: 76, Ohana und Heltzer 1978: 34 Anm. 81, VSE N. 94, Abbadi 1979: 37 Anm. 18, Aufrecht 1983: N. 13, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985e: 42 Anm. 79, Cross 1986: 477 Anm. 3, Israel 1986b: 72, Lemaire 1986d: 315, Bordreuil 1986b: 72, 1986d: 140 N. 185 Anm. 2, Aufrecht 1987: 86, CAI 36-37 N. 15 Taf. 6: 15, Hübner 1992a: 68-69 N. 49, CWSSS 339 N. 910.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Adjektiv *tm* (Wurzel *tmm*) und der hypokoristischen Endung *’alef*. Als Vokalisierung wird *Tamm-ā’* vorgeschlagen.

### **TMK-’ (NDB-’L *bn* TMK-’)**

Bordreuil und Lemaire 1976: 59 N. 29 Taf. 6: 29, Teixidor 1978: N. 383, Bordreuil 1979: 315 Anm. 16, 317 Anm. 31, Israel 1979a: 153 Anm. 77, Naveh 1979/1980: 168 Anm. 50, 169 Anm. 68, Aufrecht 1983: N. 75, Jackson 1983a: N. 104, 1983b: 73 N. 25, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 70, Lemaire 1986d: 319, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, CAI 227-228 N. 85 Taf. 32: 85, Hübner 1992a: 99 N. 113, CWSSS 353-354 N. 956.

Der PN ist eine hypokoristische Form des PN *TMK-’L*, wobei das *’alef* die hypokoristische Endung darstellt.

### **TMK-’ (TMK-’ *bn* ’L-’ZR)**

Zuckerman 1987: 28-30, Israel 1991: 220, Lemaire 1994a: 18, CWSSS 362 N. 981.

### **TMK-’L (’Y-’ *bn* TMK-’L)**

Bordreuil 1986b: 65, Aufrecht 1983: N. 102, Bordreuil 1986d: 135 N. 176 Anm. 1, Israel 1987a: 144, CAI 314-315 N. 132 Taf. 45: 132, Hübner 1992a: 56-57 N. 20, CWSSS 330 N. 881.

S. unter *’L-TMK*.

### **TMK-’L (’L-’MŞ *bn* TMK-’L)**

Herr et al. 1991: 158, Herr 1992: 187-190, Hübner 1992a: 119-120 N. 155, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 332 N. 886.

### **TMK-’L (B-YD-’L *bn* TMK-’L)**

Aimé- Giron 1911: 75-76, RES N. 879, Diringer 1934: 176-177 N. 17 Taf. 19: 17, Avigad 1969: 8 Anm. 65, Millard 1972: 104, Cross 1973a: 127-128 Anm. 5-6, 1973b: 13 Anm. 5, 1974b: 494 Anm. 51, Garbini 1974: 161-162, Puech 1976: 61 Anm. 13, Avigad 1977b: 65, Lemaire 1977b: 50 Anm. 17, Zadok 1977a: 53-54, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 130 Anm. 2, 137 Anm. 3, Kornfeld 1978: 43, Ohana und Heltzer 1978: 37 Anm. 119, VSE N. 17, Bordreuil 1979: 315 Anm. 13, 317 Anm. 32, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, 84 Anm. 1, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 132 Anm. 2, 139 Anm. 3, Israel 1979a: 151-152 Anm. 60, 153 Anm. 78, 1979b: 183 Anm. 53, Naveh 1979/1980: 167 N. 32, Aufrecht 1983: N. 22, Israel 1984a: 365 Anm. 52, Avigad 1985b: 3 Anm. 8, Bordreuil 1986d: 135 N. 176 Anm. 2, 140 N. 185 Anm. 3, Aufrecht

1987: 86, Israel 1987a: 142, 1987c: 105-106 Anm. 27, CAI 63-64 N. 26 Taf. 8: 26, Hübner 1992a: 75 N. 64, CWSSS 343-344 N. 923.

### **TMK-’L] (TMK-’L] *bn* MQN-MLK)**

de Longpérier 1855: 429, Ewald 1856: 51-52, 65-66, Levy 1856: 37, Renan 1856: 87-88, Levy 1857: 23, Renan 1858: 297 Anm. 2, Levy 1869: 24, Schröder 1869: 272-273 N. 2, Galling 1941: N. 27 Taf. 5: 27, Reifenberg 1950: 41 N. 33, Avigad 1958b: Taf. 3, 1969: 8 Anm. 64, Cross 1973a: 127-128 Anm. 5-6, Magnanini 1973: 144 N. 7, Garbini 1974: 163, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 58, 59, Garbini 1977: 482, Herr 1978: 67-68 N. 25 Fig. 39: 25, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 133 Anm. 1, Ohana und Heltzer 1978: 2-25 Fig. 11, 57 Anm. 406, VSE N. 318, Bordreuil 1979: 317 Anm. 31, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 8, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 135 Anm. 1, Israel 1979a: 153 Anm. 77, 1979c: 517, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 67, Herr 1980: 23 N. 25, Sivan 1982: 232, Aufrecht 1983: N. 6, Jackson 1983a: N. 103, 1983b: 71 N. 10, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abbadı 1985: 31 Anm. 18, Avigad 1986a: 70-71 N. 109, 1986b: 77 N. 109, Bordreuil 1986b: 59, 66 N. 73, 1986d: 130, 135 N. 176, Lemaire 1986d: 309 Anm. 11, 316, 319, Aufrecht 1987: 90, Israel 1987c: 105-106 Anm. 27, 114, CAI 8-10 N. 3 Taf. 1: 3, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 117 N. 149, CWSSS 363 N. 985.

### **TMK-’L**

Bordreuil und Lemaire 1976: 58-59 N. 28 Taf. 6: 28, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 382, Bordreuil 1979: 317 Anm. 32, Bordreuil und Lemaire 1979: 84 Anm. 1, Israel 1979a: 153 Anm. 78, Naveh 1979/1980: 169 N. 78, Aufrecht 1983: N. 74, Jackson 1983a: N. 105, 1983b: 73 N. 24, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1986d: 319, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, CAI 225-226 N. 84 Taf. 32: 84, Hübner 1992a: 117 N. 150, CWSSS 362-363 N. 982.

### **TMK-’L (TMK-’L *bn* ḤGT)**

Wright 1883: 101, Celrmonı - Ganneau 1883: 144-145 N. 23, Galling 1941: N. 51 Taf. 6: 51, Avigad 1968b: 53 Anm. 9, Cross 1973a: 127 Anm. 5, Magnanini 1973: 145 N. 11, Garbini 1974: 156-166, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 58 Anm. 5, Puech 1976: 61 Anm. 9, VSE N. 347, Bordreuil und Lemaire 1979: 84 Anm. 1, Lemaire 1979: 68 Anm. 3, Israel 1979a: 153 Anm. 78, Aufrecht 1983: N. 12, Lemaire 1983: 25, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 72

Anm. 53, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 34-35 N. 14 Taf. 6: 14, Hübner 1992a: 118 N. 151, CWSSS 363 N. 983.

### **TMK-'L (TMK-'L *bn* YŠ-')**

Bordreuil und Lemaire 1979: 84 N. 11 Taf 4: 11, Bordreuil 1979: 317 Anm. 32, Aufrecht 1983: N. 100, Garbini 1983b: 399, Lemaire 1985e: 42 Anm. 76, Teixidor 1986: 485, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, 1987c: 111, CAI 283-284 N. 113 Taf. 40: 113, Hübner 1992a: 118 N. 152, CWSSS 363 N. 984.

### **TMK-'L (TMK-'L *bn* PLṬ-Y)**

Bordreuil und Lemaire 1976: 59-60 N. 30 Taf. 6: 30, Teixidor 1977: 262-263 N. 58-59, VSE N. 384, Bordreuil 1979: 317 Anm. 32, Bordreuil und Lemaire 1979: 84 Anm. 1, 3, Israel 1979a: 153 Anm. 78, Naveh 1979/1980: 169 Anm. 64, Aufrecht 1983: N. 76, Jackson 1983b: 72 N. 16, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abu Taleb 1985: 27 Anm. 55, Baldacci 1985a: 520, Teixidor 1986: 398-399 N. 58-59, Israel 1987a: 142, 1987c: 119, CAI 229-230 N. 86 Taf. 33: 86, Timm 1989b: 195, Hübner 1992a: 119 N. 154, CWSSS 364 N. 986.

**TNḤM (MNḤM *bn* TNḤM)** „du (das Kind) wirst trösten, bzw. sie (das Mädchen) wird trösten“ oder „(die Gottin) wird trösten“

Avigad 1970: 288-289 N. 5 Fig. 30: 5, Teixidor 1971: 465 N. 61, Garbini 1972: 103 N. 24, Bordreuil 1973b: 185 N. 26, Avigad 1974: 53 Anm. 8, Garbini 1974: 160, 161 Anm. 1, Avigad 1976a: Fig. 15: 3, Bordreuil und Lemaire 1976: 61 N. 5, 63 N. 3, Puech 1976: 61 N. 10, Bordreuil und Lemaire 1977: 19 Anm. 11, Herr 1978: 66 N. 21 Fig. 39: 21, Ohana und Heltzer 1978: 71 Anm. 590, VSE N. 264, Abbadi 1979: 37 Anm. 18, Bordreuil 1979: 315 Anm. 11-12, Bordreuil und Lemaire 1979: 80 Anm. 6, 83 Anm. 5, 84, Naveh 1979/1980: 167 Anm. 25, Herr 1980: 23 N. 21, Sivan 1982: 234, Aufrecht 1983: N. 60, Jackson 1983a: N. 106, 1983b: 70 N. 3, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1985e: 44 Anm. 96, Avigad 1986a: 93 Anm. 123, 1986b: 104 Anm. 137, Bordreuil 1986b: 67 Anm. 25, 69, 94, Teixidor 1986: 161 N. 61, Israel 1987a: 142, CAI 188-189 N. 71 Taf. 24: 71, Hübner 1992a: 92 N. 100, CWSSS 351 N. 947.

Der PN ist eine Präfixkonjugation der 2. Pers. sg. bzw. der 3. Pers. fem. sg. des D-Stammes von der Wurzel *nḥm*. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter *YNḤM* und *MNḤM*.

Der PN könnte hier als ein Ersatzname betrachtet werden, wobei das Kind der Ersatz eines verstorbenen Kindes ist. Es bedeutet damit, dass seine Familie mit seiner Geburt getröstet wurde. Es wird hier die Vokalisierung *Tinahhim* vorgeschlagen, vgl. Bibl.–Hebr. *Tanḥūmet* (2K 25: 23).

## DIE MOABITISCHEN PERSONENNAMEN

-?-

**'B-‘Z** „der (Gott-) Vater ist Stärke“

CWSSS 374 N. 1012.

Der PN besteht aus zwei Elementen, 'B als theophores Element mit der Bedeutung „(Gott) Vater“ und dem Substantiv 'uzz (Wurzel 'zz) „Stärke“. S. die Diskussion unter dem ammon. PN 'L-'Z.

**'B-RM** „der (Gott)Vater ist erhaben“

CWSSS 375 N. 1013.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element 'B und dem Adjektiv *rm* „erhaben sein“, s. unter dem ammon. PN 'L-RM.

**'WT** Kh el-Mud.

Dion und Daviau 2000: 1-13, Pls. 1-2, Rainey 2002: 81-86, Routledge 2003: 192-195.

Dieser PN könnte mit dem ammon. PN 'W' in Verbindung gebracht werden, wobei das auslautende *tāw* die Femininendung betrachtet werden kann. Für die Deutungsmöglichkeiten s. den ammon. PN 'W'.

**'Ḥ-ʾ** „der (vergöttlichte) Bruder ist (GN)“

Vincent 1903: 609, Clermont - Ganneau 1905b: 180 N. 13, RES N. 620, Bordreuil 1987a: 284-285, Israel 1987c: 108, Timm 1989a: 225-226 N. 27, CWSSS 375 N. 1014.

Der Name besteht aus dem theophoren Element 'Ḥ und der hypokoristischen Endung 'alef. Im Vergleich mit dem ammon. Namen 'B-' könnte der PN 'Aḥḥ-ā' lauten.

**'ḤY-ḤY** oder **'Ḥ-YḤY** „mein (vergöttlichter) Bruder ist lebendig“ / „der (vergöttlichte) Bruder möge leben“ oder „der (vergöttlichte) Bruder möge erhalten“

Lemaire 1983: 26-27 N. 12 Taf. 3:12, Barakat 1985: 185-186 N. C 46, Israel 1987c: 117, Timm 1989a: 185-186 N. 8, van Wyk 1993: 85-95, CWSSS 375-376 N. 1016.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *'H* und dem Adjektiv *hy* (*hayy*) oder dem Verb *yhy*.  
Für weitere Diskussionen und Parallelen zu dem Element *hy* s. unter dem ammon. PN *'BYHY*.

**'H-YŠ'** oder **'HY-Š'** „der (vergöttlichte) Bruder wird helfen/ hat geholfen (oder) der  
(vergöttlichte) Bruder ist Rettung”

Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 153 N. 119, VSF N. 94, Lemaire 1980: 496, Garbini 1981:  
380, Gubel 1985: 107, Lemaire 1986: 319, Bordreuil 1986b: 120, Timm 1989a: 187-188 N. 9,  
van Wyk 1993: 54-56, CWSSS 376 N. 1017.

Für weitere Diskussionen und Parallelen zu dem Element *yš'* s. unter dem ammon. PN *'L-YŠ'*.

**'L-ŠM'** Kh el-Mud. „Gott (oder mein Gott) hat gehört”

Für weitere Diskussionen s. unter dem ammon. PN *'L-ŠM'*.

**'MŠ** (**'MŠ** *hspr*)

Sayce 1986/1887: 193, Cook 1904: 166, Pilcher 1910: 152 Taf. 11: 16, Diringer 1934: 234-235  
N. 74, Galling 1941: 190 N. 122, Moscati 1951: 70, Naveh 1966c: 29 Anm. 24, VSE N. 74,  
Avigad 1970: 289, Naveh 1970b: 280 Anm. 19, Gibson 1971: 62, Hestrin 1972: N. 16, Millard  
1972: 103 Anm. 19, Avigad 1976a: 8, Lemaire 1977a: 39 Anm. 2, Avigad 1978: 68, Herr 1978:  
154-155 N. 1, 1980: 26, Lemaire 1983: 27, Millard 1983: 193 Anm. 20, Timm 1989a: 191-193 N.  
11, CWSSS 373 N. 1007.

Der PN stellt einen abgekürzten PN dar, wobei das theophore Element nicht genannt wird. Für  
weitere Diskussionen und Parallelen s. unter dem ammon. PN *'L-'MŠ*.

**'MŠ**

Avigad 1989: N. 17, CWSSS 376 N. 1018.

**'MR-'L**

Gubel 1985: 107 Anm. 58, Bordreuil 1986b: 120 N. 62, Israel 1987c: 109, Timm 1989a: 189-190  
N. 10, van Wyk 1993: 91-92, CWSSS 376 N. 1019.

Zur Diskussionen s. unter den ammon. PN *'MR*, *'MR-'* und *'MR-'L*.

## -B-

### **B'L-NTN**

Schröder 1880: 683-684, Ledrain 1882: 285-287, Offord 1900: 379-380, Lidzbarski 1902: 138-140, Cook 1904: 164, Delaporte 1910 N. 473, Sarre und Herzfeld 1910: 121, Delaporte 1920: 26 Taf. 242, Gressmann 1927: 165 N. 584, Cook 1930: 42 Anm. 2, 45-46, 52 Anm. 2, Diringen 1934: 240-241 N. 81-82 B Taf. 21: 19b, Galling 1941: 185-186 N. 91, Giveon 1961: 41-42 Taf. 4, VSA N. 20, VSE N. 82, Amiet 1973: 184 N. 554, Heltzer 1977: 86, Giveon 1978: 110-116, Herr 1978: 158 N. 8 Fig. 75: 8, 1980: 26-28 N. 8, Bordreuil 1986c: 159, 1987b: 156, 159 N. 168, Timm 1989a: 194-196 N. 12, van Wyk 1993: 49-52, CWSSS 377 N. 1020.

S. unter dem ammon. PN *B'L-NTN*.

## -G-

### **GD „Glück“**

Bordreuil 1986b: 57, 1987b: 159 N. 167, Israel 1987c: 108, Timm 1989a: 231-232 N. 30, van Wyk 1993: 93-94.

Der PN könnte als eine Form der verkürzten PN angesehen werden, wobei der PN nur aus dem theophoren Element besteht, wie z.B. der ammon. PN *MLKWM* und der moab. PN *KMŠ*. Es könnte auch sein, dass in diesem PN das theophore Element nicht erwähnt wird, woraus sich die Bedeutung „Glück (ist GN)“ ergibt. S. die Diskussion und Parallelen zu dem Element *GD* unter dem ammon. PN *MLKM-GD*.

## -H-

### **HŠL**

Ornan 1993: 68, CWSSS 377-378 N. 1022.

Der PN ist die Kurzform eines Namens, der als zweiten Bestandteil ein theophores Element enthält, s. unter dem ammon. PN *HŠL-'L*.

**YDL-** „(GN) wird retten”

Bordreuil 1986b: N. 3, Lemaire 1993b: 15, CWSSS 378 N. 1023.

Das erste Element ist eine Form der Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. und von der Wurzel *dlw* des D-Stammes mit der Bedeutung „retten” (HAL, S. 213) abzuleiten, wobei das *'alef* die hypokoristische Endung ist. Diese Wurzel kommt in den bibl.-hebr PN *D<sup>l</sup>lā-yāhū* (Jr 36: 12, 25, <sub>1</sub>C 24: 18) vor. Der PN könnte als *Yedl-ā'* lauten. Für weitere Parallelen s. Maraqtan (SPARAIV, S. 152), s. auch die Beispiele bei Avigad (CWSSS, N. 126, 473.1136, s. insbesondere den PN *YDL-YHW* (N. 161).

**YḤṢ** „(GN) wird/ möge teilen”

De Vogüé 1868: 129, 140, Levy 1869: 45 N. 15, Cook 1909: 166, 1930: 49, Diringier 1934: 171-172, Galling 1941: 184, Reifenberg 1950: 37, Moscati 1951: 67, Avigad 1954: 153, VSE N. 10, Herr 1978: 127-128 N. 104 Fig. 60: 104, Israel 1987c: 120, Timm 1989a: 234-235 N. 32, van Wyk 1993: 79-82, CWSSS 379 N. 1025.

Der PN enthält die Wurzel *ḥsy* „teilen” (HAL, S. 329), akk. *eṣū* (CDA, S. 82); *yḥṣ* ist hier die Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. des G-Stammes dieser Wurzel. Der PN könnte als ein verkürzter PN betrachtet werden, wobei das theophore Element nicht geschrieben wurde. Es wird hier die Vokalisierung *Yahṣī* vorgeschlagen, vgl. die bibl.-hebr. PN *Yahṣ<sup>e</sup>-’ūl* (Gn 46: 24, Nu. 26: 48) und *Yahṣī-’ūl* (Nu. 26: 48).

Außerdem sprach Noth (IPN, S. 204, unter dem PN צח(י)ל(י)) von einer anderen möglichen Ableitung der PN, nämlich von der arab. Wurzel *ḥzy* „begünstigen” (Lisān XIV, S. 185-186). Damit klassifizierte Noth den PN als Wunschname.

Für weitere Parallelen s. im epigraphischen Hebr. *ḤṢY* (CWSSS, N. 170, 541).

**YḤṢ**

Deutsch und Heltzer 1995: N. 61, CWSSS, S. 500 (unter *ḥsy*).

## YL'

Bordreuil und Lemaire 1976: 53-54 N. 24, Texidor 1977: 262, Lemaire 1983: 27, Israel 1987c: 121, Timm 1989a: 201-202 N. 15, van Wyk 1993: 89-90, CWSSS 379 N. 1026.

Der PN ist von der Wurzel *l'y* „stark, stark machen“ abzuleiten. Er stellt hier die Präfixkonjugation der 3. Pers. sg. dar. Dieser PN ist ein verkürzter, da der Gottesname nicht geschrieben wird.

Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN 'B-L'.

## YSP<sup>37</sup> Kh el-Mud. „(GN) hat hinzugefügt/ möge hinzufügen“

Nach Dion und Daviau (2000: 8) gibt es zwei Möglichkeiten zur Deutung dieses PN:

1. Der PN dürfte als Perf. oder Imperf. der Wurzel *ysp* des I. Stammes mit der Bedeutung „hinzufügen“ (HAL, S. 399-400) betrachtet werden.
2. Er könnte als Perf. oder Imperf. des Kausativstammes der Wurzel *ysp* mit der Bedeutung „steigern, vermehren, hinzufügen“ (HAL, S. 399-400) angesehen werden.

Es könnte auch sein, dass der PN eine Präfixkonjugation der Wurzel *'sp* „sammeln“ (HAL, S. 71-72), akk. *esēpu(m)* (CDA, S. 80) ist, wobei das *'alef* dieser Wurzel ausgefallen ist.

Der PN könnte weiterhin als verkürzter PN klassifiziert werden, wobei das theophores Element nicht geschrieben wird.

Dieser PN kommt im Bibl.-Hebr. mit der Vokalisierung *Yôsep* vor, einer der häufigsten Namen im Alten Testament, vgl. auch *Yôsip-yâ<sup>h</sup>* (Ezr. 8: 10).

Parallelen: im Phön. *YSP*, *B'L-YSP* (PNPhP, S. 323-324) und *YSP* im epigraphischen Hebr. (CWSSS, N. 587).

## YR' „(das Kind) wird (Gott) fürchten“ oder „(Gott) möge (den Namenträger) sehen“

Avigad 1954: 152-153 N. 7, 1963: 133 Anm. 3, 1970: 290 Anm. 52, VSE N. 173, Herr 1978: 128 N. 106 Fig. 60: 106, Naveh 1980: 75-76, Israel 1987c: 113-114, Timm 1989a: 236 N. 33, van Wyk 1993: 39-41, CWSSS 397 N. 1027.

Der PN enthält entweder die Wurzel *yr'* „fürchten“ (HAL, S. 413-414) oder die Wurzel *r'y* „sehen“ (HAL, S. 1079). Wenn das Element von der Wurzel *yr'* abzuleiten ist, dann dürfte *YR'* entweder als Präfixkonjugation oder Perf. der 3. Pers. sg. zu betrachten sein, oder wenn der PN

---

<sup>37</sup> Mit dem Epitheton *bt* (Tochter).

die Wurzel *r'y* enthält, wäre das Element nur Präfixkonjugation, wobei der PN die Bedeutung „(Gott) wird (das Kind) sehen/ schützen“ hätte. Es wird hier die Vokalisierung *Yara'* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr PN *Yir'iy-yāh* (Jr 37: 13-14).

Mögliche Parallelen: im epigraphischen Hebr. 'R' (CWSSS, N. 201), *YR'-YHW* (CWSSS, N. 14).

**YŠ'-'** „(GN) hat geholfen (oder) wird / möge helfen“

Lidzbarski 1902: 11 N. 2, Clermont - Ganneau 1901: 193 N. 2, Cook 1904: 166, Diringier 1934: 242-243 N. 85 Taf. 21: 22, Galling 1941: N. 72 Taf. 7: 72, VSE N. 85, Bordreuil und Lemaire 1976: 52 Anm. 5, Herr 1978: 19-20 N. 21 Fig. 17: 21, Ohana und Heltzer 1978: 54 Anm. 368, Naveh 1980: 76, Moorey 1981: 104 Taf. 18, Aufrecht 1983: N. 18, Lemaire 1983: 19, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, Buchanen-Moorey 1988: 45, CAI 49-50 N. 20 Taf. 7: 20, Timm 1989a: 237-239 N. 34, Hübner 1992a: 83-84, van Wyk 1993: 85-87, CWSSS 380 N. 1028.

Der PN ist ein hypokoristischer PN, der aus dem Verb *yš'* „retten“ und dem hypokoristischen *'alef* besteht. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. den ammon. PN *YŠ'-'L* und auch *'L-YŠ'*.

## -K-

**KM[Š]** „*K<sup>e</sup>môš*“

Crowfoot und Kenyon 1957: N. 21 Taf. 15: 21, VSE N. 185, Garbini 1982a: 165, 175, Lemaire 1983: 27 Anm. 3, Israel 1987c: 117-118, Timm 1989a: 240-241 N. 35, van Wyk 1993: 61-62.

Der PN ist als verkürzter PN zu klassifizieren, der aus dem Namen der nationalen Gottheit der Moabiter *KMŠ* besteht. Der Name des GN wird im Alten Testament als *K<sup>e</sup>môš* vokalisiert, außerdem kommt der Name im Griech. als *Χαμως* und im Akk. als *Kam(m)us/šū* vor (HAL, S. 458), vgl. *KMŠ'-L* „*K<sup>e</sup>môš* ist Gott“ oder *KMŠ'-'* „*K<sup>e</sup>môš* ist (GN)“. S. die Diskussion über den ammon. PN *MLKWM*, wobei dieses theophore Element wie hier als PN verwendet wurde, s. auch den moab. PN *GD*.

**KMŠ**

Avigad 1977a: 109 N. 3, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 144 N. 114, VSE 451, Garbini 1980: 351, Lemaire 1983: 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1987b: 156 Anm. 1, Israel 1987c: 115, Timm 1989a: 180-181 N. 6, van Wyk 1993: 45-46, CWSSS 380 N. 1029.

**KMŠ-’L**<sup>38</sup> (**KMŠ-‘M KMŠ-’L** *hspr*) „*K<sup>e</sup>môš* ist Gott“

Reifenberg 1945/1946: 45-46, Albright 1947: 14, Reifenberg 1950: 40, 55 N. 28, Thomsen 1950: 150, van Zyl 1960: 31, Naveh 1965b: 78, 1966c: 29 Anm. 197, VSE N. 113, Avigad 1970: 289 Anm. 42, Naveh 1970b: 280 Anm. 19, Hestrin 1972: N. 17, Millard 1972: 103, Avigad 1976a: 7-8, Lemaire 1977: 32, Herr 1978: 156 N. 4 Fig. 75: 4, Ohana und Heltzer 1978: 54 Anm. 374, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 17, Herr 1980: 26 N. 4, Naveh 1982: 101, Lemaire 1983: 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1987b: 156 Anm. 1, Israel 1987c: 110, Timm 1989a: 168-170 N. 3, van Wyk 1993: 20-21, CWSSS 374 N. 1010.

Der PN besteht aus dem GN *KMŠ* und dem theophoren Element ’L „Gott“.

**KMŠ-DN** „*K<sup>e</sup>môš* ist der Richter/ hat gerichtet“

Lemaire 1983: 25-27 N. 11 Taf. 3: 11, Barakat 1985: 186-187 C 50, Israel 1987c: 116-117, Timm 1989a: 178-179 N. 5, van Wyk 1993: 56-58, Lemaire 1994a: 22, CWSSS 380 N. 1030.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *KMŠ* und dem Substantiv oder einer Verbalform (Perfektform) der Wurzel *dyn* „Richter, richten“. Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN *’LYDN*.

**KMŠ-ḤSD** (**KMŠ-ḤSD** *hspr*) „*K<sup>e</sup>môš* (ist) die Treue“

NAAG 1991: Cat. 7 N. 23, Bordreuil 1992: Fig. 35, CWSSS 373 N. 1008.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *KMŠ* und dem Substantiv *ḥsd* „Treue“ (HAL, S. 323). Der PN könnte als *K<sup>e</sup>môš-ḥasad* lauten, vgl. den bibl.-hebr PN *Ḥeṣeḏ* (1K 4: 10) und *Ḥ<sup>a</sup>sad-yâh* (1C 3: 20).

Parallelen: im epigraphischen Hebr. *ḤSD*’ (CWSSS, N. 670) und *ḤSD-YHW* (CWSSS, N. 79).

Für weitere Diskussionen s. Noth (IPN, S. 183).

**KMŠ-YHY** „*K<sup>e</sup>môš* wird (den Namensträger) lebendig machen (oder) *K<sup>e</sup>môš* möge leben“

Renan 1864-1874: 351-352, Vogüé 1868: 88-89, Levy 1869: 43, Lidzbarski 1902: 139-140, 1907: 9 N. I B, Sarre und Herzfeld 1910: 161, Ridder 1911: 494 N. 2515, RES N. 1888, Gressmann 1927: 165 N. 581, Cook 1930: 48, Horsfield und Vincent 1931: 431 Anm. 4, Diringier 1934: 253 Anm. 1, Galling 1941: 149 , 183 N.71 Taf. 7: 71, van Zyl 1960: 182, Naveh 1966c: 29, VSE N. 111, Avigad 1970: 289, Naveh 1970b: 280 An. 19, Millard 1972: 103 Anm. 9, Bordreuil

<sup>38</sup> Mit dem Epitheton *spr* (Schreiber).

und Lemaire 1976: 60 Anm. 5, Herr 1978: 158 N. 7 Fig. 75: 7, Ohana und Heltzer 1978: 55 Anm. 375, 133, Herr 1980: 26, Naveh 1982: 101, Lemaire 1983: 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Avigad 1985b: 4, Bordreuil 1986b: 61, 1986e: 119, 1987b: 161 N. 172, Israel 1987c: 108, Timm 1989a: 162-165 N. 1, van Wyk 1993: 16-17, CWSSS 381 N. 1032.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *KMŠ* und dem Verb (Präfixkonjugation) *yhy* (Wurzel *hyy*), s. die Diskussion über den ammon. PN *'BY-HY*.

### **KMŠ-[YT] M. Insch.**

KAI 181, TGF<sup>3</sup> 21, TSSI I: 71-83, TUAT I 3, 646-650.

Der PN wurde als eine Variante des PN *KMŠ-NTN* betrachtet, wobei das erste Element das theophore Element *KMŠ* ist, und das zweite das Verb (eine verkürzte Form der Präfixkonjugation der Wurzel *ntn* (Imperf. *yittūn*) ist. Außerdem hat Swiggers (1982: 522) eine andere Deutung abgegeben, in dem er akk. PN mit dem Element *yt < yd* „Hand, Stärke“ verglichen hat. Damit könnte der PN als „*K<sup>e</sup>môš* ist die (oder meine) Hand/ Stärke“ übersetzt werden. Demgegenüber glaubt Schüle (2000: 251-252), dass das zweite Element die Wurzel *'ty* „kommen“ (HAL, S. 98, DNWSI, 133ff.) enthält. Er gibt die Übersetzung „*K<sup>e</sup>môš* ist gekommen“.

### **[K]MŠ-YT K. Inschr.**

Reed und Winnet 1963: 1-9, Freedman 1964: 50-51, Schiffmann 1965: 324-325, TSSI I: 83-84, Timm 1989a: 269-277.

### **KMŠ-M'Š „*K<sup>e</sup>môš* ist Gabe/ Geschenk“**

Naveh 1966c: 29 Anm. 23, Avigad 1970: 290-291 N. 7 Taf. 30: 7, Teixidor 1971: 465 N. 63, VSE N. 266, Teixidor 1972: 416, Bordreuil und Lemaire 1974: 29, Bordreuil 1975: 110, 113, 116, Herr 1978: 155 N. 2 Fig. 75: 2, Ohana und Heltzer 1978: 55 N. 377, 133 Anm. 99, Herr 1980: 27 N. 2, Lemaire 1983: 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1987b: 156 Anm. 1, Israel 1987c: 113, Timm 1989a: 166-167 N. 2, van Wyk 1993: 34-37, CWSSS 381 N. 1033.

Der PN besteht aus zwei Elementen. Das erste ist das theophore Element *KMŠ* und das zweite Element ist als eine Substantivbildung von der Wurzel *'wš* „geben“, arab. *'ws* „Gabe“ zu betrachten (HAL, S. 25). Es wird hier die Vokalisierung *K<sup>e</sup>môš-ma 'aš* vorgeschlagen. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. Maraqtan (SPARAIIV, S. 125), s. auch die Diskussion über den

bibl.-hebr PN *'Īšay* (1C 2: 13) bei Noth (IPN, S. 138), vgl. auch den PN *Y<sup>e</sup>hō- 'āš* „Yahwe schenkte“ (2K 13: 10).

**KMŠ-NTN** „*K<sup>e</sup>môš* hat gegeben“

Wooley 1962: 32, 109 N. 526, Avigad 1970: 290 N. 6 Taf. 30: 6, Teixidor 1971: 465 N. 62, VSE N. 265, Bordreuil und Lemaire 1974: 29 Anm. 10, Cross 1975: 6, Herr 1978: 156 N. 3 Fig. 75: 3, Ohana und Heltzer 1978: 55 Anm. 378, 134, Herr 1980: 26, Naveh 1982: 101, Lemaire 1983: 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1987b: 156 Anm. 1, Israel 1987c: 113, Mitchell 1988: 71, Timm 1989a: 182-184 N. 7, van Wyk 1993: 33-34, CWSSS 381 N. 1034.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *KMŠ* und dem Verb (Perf.) *ntn*. Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN *'L-NTN*.

**KMŠ-'Z (KMŠ-'Z *hspr*)** „*K<sup>e</sup>môš* ist stark/ die Stärke“

Avigad 1992: 92-93, CWSSS 373 N. 1009.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *KMŠ* und dem Substantiv *'uzz* „die Stärke“. Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN *'L-'Z*.

**KMŠ-'M (KMŠ-'M *KMŠ-'L hspr*)** „*K<sup>e</sup>môš* ist der (oder mein) Oheim“

Reifenberg 1945/1946: 45-46 Taf. 11: 3, Albright 1947: 14, Reifenberg 1950: 40, 55 N. 28, Thomsen 1950: 150, van Zyl 1960: 31, Naveh 1965b: 78, 1966c: 29 Anm. 197, VSE N. 113, Avigad 1970: 289 Anm. 42, Naveh 1970b: 280 Anm. 19, Hestrin 1972: N. 17, Millard 1972: 103, Avigad 1976a: 7-8, Lemaire 1977: 32, Herr 1978: 156 N. 4 Fig. 75: 4, Ohana und Heltzer 1978: 54 Anm. 374, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 17, Herr 1980: 26 N. 4, Naveh 1982: 101, Lemaire 1983: 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1987b: 156 Anm. 1, Israel 1987c: 110, Timm 1989a: 168-170 N. 3, van Wyk 1993: 20-21, CWSSS 374 N. 1010.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *KMŠ* und dem Substantiv *'m* „Oheim“. Für weitere Diskussionen über die PN die mit dem Element *'m* gebildet sind s. den ammon. PN *'M-NDB*.

**KMŠ-'M**

CWSSS 381-382 N. 1035.

**KMŠ-ŠDQ** „*K<sup>e</sup>môš* ist gerecht“ oder „*K<sup>e</sup>môš* hat gerecht gehandelt“

Sachau 1896: 1064, Clermont - Ganneau 1898: 116-117, Lidzbarski 1902: 136, 1907: 9, Sarre und Herzfeld 1910: 121, RES N. 1263, Cook 1930: 52 Anm. 2 Taf. 9: 11, Horsfield und Vincent 1932: 431-432 Anm. 4, Diringer 1934: 253 Anm. 1, Galling 1941: 152-153, 186 N. 92 Taf. 12: 12, van Zyl 1960: 182, Naveh 1966c: 29 Anm. 21, VSE N. 112, Avigad 1970: 289, Naveh 1970b: 280 Anm. 19, Millard 1972: 103 Anm. 19, Jakob-Rost 1975: 42 N. 176, Driver 1976: 113, Keel 1977: 143, Herr 1978: 157 N. 5 Fig. 75: 5, Ohana und Heltzer 1978: 54 Anm. 379, 134 Anm. 100, Herr 1980: 26-27 N. 5, Naveh 1982: 101, Lemaire 1983: 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986e: 119, 1987b: 156 Anm. 1, Israel 1987c: 109-110, Timm 1989a: 171-174 N. 4, van Wyk 1993: 18-19, CWSSS 382 N. 1036.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *KMŠ* und dem Adjektiv oder dem Verb (Perf.) *šdq* „gerecht, gerecht handeln“ (HAL, S. 941-942, DNWSI, S. 963). Es wird hier die Vokalisierung *K<sup>e</sup>môš -šadiq* oder *Kemoš-šadaq* vorgeschlagen.

Parallelen zu dem Element *šdq*, s. Maraqtan (SPARAIIV, S. 205) und die Parallelen bei Avigad (CWSSS, S. 528).

**KMŠ-ŠW‘** „*K<sup>e</sup>môš* ist Rettung“

CWSSS 380 N. 1031.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *KMŠ* und dem Substantiv *šw‘*. Es wird hier die Vokalisierung *K<sup>e</sup>môš-šū‘* vorgeschlagen, vgl. die Bibl.-Hebr. PN *’Eli-šū<sup>a</sup>‘* (2S 5: 15) und *’Eli-šā‘* (1K 19: 16). (Bei dieser Vokalisierung wird das *wāw* als *mater lectionis* des langen *-ū* betrachtet). S. die Diskussion darüber unter dem PN ammon. *’L-YŠ‘*.

## -M-

**M’Š**

Baquès 1976: 146-147, VSE N. 279, Bordreuil 1986e: 119-120, Israel 1987c: 118-119, Timm 1989a: 242 N. 36, van Wyk 1993: 64-65, CWSSS 382 N. 1038.

Der PN stellt eine verkürzte Form aus einem zweiteiligen Namen dar, s. die Diskussion unter dem PN *KMŠ-M’Š*.

**M’Š**

Avigad 1989: N. 18, CWSSS 382 N. 1037.

**MLKY-‘ZR** oder **MLK-Y‘ZR** „mein König hat geholfen (oder) der König hilft“ oder „mein König ist Hilfe“

Clermont - Ganneau 1900: 148, Lidzbarski 1902: 14-15, RES N. 926, Galling 1941: 150, 184 N. 79 Taf. 7, Herr 1978: 177 N. 10 Fig. 94: 10, VSF N. 40, Bordreuil 1986e: 120, 1987b: 159 N. 168, Israel 1987c: 120-121, Timm 1989a: 205-206 N. 17, van Wyk 1993: 83-84, CWSSS 383 N. 1039.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Substantiv *mlk* mit dem Suffix der 1. Pers. sg. *-y* „mein König“ und dem Verb oder Substantiv *‘zr* „helfen“ oder „Hilfe“. Außerdem könnte es sein, dass das zweite Element eine Präfixkonjugation mit der Bedeutung „helfen“ darstellt.

Für weitere Diskussionen, s. unter dem ammon. PN *‘L-‘ZR*.

### **MNH**

Sayce 1886/1887: 194, Lidzbarski 1898: N. 926, Diringer 1934: 172-173, VSE N. 11 Lemaire 1983: 25, Israel 1987c: 117, Timm 1989a: 245-246 N. 38, van Wyk 1993: 60-61, CWSSS 383 N. 1040.

S. die Diskussion unter dem ammon. PN *MNH*.

### **MNŠH (MNŠH *hmlk*)** „vergessen machend“

Avigad 1963: 133-136, Naveh 1965b: 78, 1966c: 29 Anm. 24, Brin 1969: 289-290, VSE N. 209, Tushingham 1970: 76 Anm. 15, Avigad 1970: 289 Anm. 47, 290 Anm. 52, Naveh 1970b: 280 Anm. 19, TSSI I N. 16, Heltzer 1971: 184-185, Gibson 1976: 431, Herr 1978: 131 N. 114, Lemaire 1979: 63-64 Anm. 3, Herr 1980: 69-70, Naveh 1980: 75-76, 1982: 103, Bordreuil und Lemaire 1982: 24, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1986b: 75, 1987c: 112, Semlik 1987: 128-129, Timm 1989a: 207-210 N. 18, van Wyk 1993: 29-32, CWSSS 372-373 N. 1006.

Der PN enthält die Wurzel *nšy* „vergessen“ (akt. Partizip des D-Stammes) (HAL, S. 688). Er könnte als ein Ersatzname betrachtet werden, wobei mit der Geburt des neuen Kindes die Familie für ein anderes verstorbenes (verlorenes) Kind getröstet wird. S. die Diskussion über dieses Thema bei Noth (IPN, S. 222).

Es wird hierbei die Vokalisierung *Menaššāhu* (wobei das *-h* als Objektsuffix zu betrachten ist) vorgeschlagen, vgl. das Vorkommen dieses PN im Bibl.-Hebr. (Gn 41: 51) mit der Vokalisierung *M<sup>e</sup>naššē<sup>h</sup>*.

Weitere Parallelen: Phön. *MNŠY* (PNPhP, S. 363-364), epigraphisches Hebr. *MNŠ* (CWSSS, N. 552).

**MŠ<sup>39</sup>** M. Insch. „Retter“

KAI 181, TGF<sup>3</sup> 21, TSSI I: 71-83, TUAT I 3, 646-650.

Der PN enthält die Wurzel *yš'* (HAL, S. 548). Der PN kommt im Alten Testament mit der Vokalisierung *Mēša'* (2K 3: 4) vor. Außerdem wird der PN im Griech. als *Μωσα* (HAL, S. 548) vokalisiert, diese Form zeigt wohl die ursprüngliche Vokalisierung des Namens. Dadurch wird die Möglichkeit gegeben, dass der PN als akt. Partizip der Wurzel *yš'* des Kausativstammes betrachtet wird. Der PN könnte damit *Mōše'* lauten.

Für weitere Diskussionen und Parallelen über die Wurzel *yš'* s. den ammon. PN *'LYŠ'*, s. auch die vollständige Diskussion über die Vokalisierung des Namens bei Lipiński (1971: 325-326).

-'-

**'BD-ḤWRN** „Diener des *ḤWRN*“

Clermont - Ganneau 1883: N. 17, Albright 1936: 6, Galling 1941: N. 141, Lemaire 1993b: 14-15, CWSSS 383-384 N. 1041.

Der PN besteht aus dem Substantiv *'bd* „Diener“ und dem theophoren Element *ḤWRN*. Für weitere Diskussionen über die PN, die mit dem Element *'bd* gebildet sind, s. den ammon. PN *'bd-*. S. außerdem die Diskussion über die Gottheit *ḤWRN* bei Maraqtan (SPARAIIV, S. 51).

Der PN könnte entweder *'Abd-Ḥōron* lauten, wobei das *wāw* ein langes *-ō* wiedergibt oder *'Abd-ḥawrān* (wie im Arab.), wobei das *wāw* ein Diphthong darstellt.

**'ZR-'** „(GN) hat geholfen oder (GN) ist Hilfe“

Avigad 1977a: 108 N. 1 Taf. 14, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 122 N. 97, VSE N. 439, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 124 N. 97, Israel 1979: 180 Anm. 28, 1979c: 517, Lemaire 1980: 496, Garbini 1980: 350-351, Yassine und Bordreuil 1982: 149 Anm. 20, Aufrecht 1983 N.

---

<sup>39</sup> Mit dem Epitheton *mlk* (König).

91, Lemaire 1983: 27, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abu Taleb 1985: 23 Anm. 7, Heltzer 1985a: 26, Bordreuil 1986b: 23 Anm. 25, 62 Anm. 30, Israel 1987a: 145, 1987c: 106-107, 114 N. 12, 133 Fig. 12, Yassine 1988: 150 Anm. 20, CAI 251-252 N. 97 Taf. 37: 97, Timm 1989a: 215-216 N. 21, CWSSS 384 N. 1043.

Das *'alef* als zweiter Bestandteil des Namens ist die hypokoristische Endung. Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN *'L-'ZR*.

## -R-

### **R'Š**

Bordreuil 1986b: 60 N. 64, Israel 1987c: 108, Timm 1989a: 220 N. 23, van Wyk 1993: 94, CWSSS 377 N. 1021.

Dieser Einwortname enthält die Wurzel *r'š* „Kopf, Führer“ (HAL, S. 1086ff.). Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN *'B-RŠ'*.

### **RP'**

Bordreuil und Lemair 1976: 52 N. 19, VSE N. 377, Israel 1987c: 121, Timm 1989a: 221 N. 24, CWSSS 385 N. 1045.

S. die Diskussion unter dem ammon. PN *RP'*.

## -Š-

### **ŠW'-' (ŠW'-' *bn* ŠPN) „Rettung des (GN)“**

Levy 1869: N. 34, Pilcher 1910: 152, RES N. 1913, VSF N. 50, CWSSS 385 N. 1046.

Der PN besteht aus dem Substantiv *šw'* (*šū'*) und dem hypokoristischen *'alef*. Es wird hierbei die Vokalisierung *Šū'-ā'* vorgeschlagen, wobei das *wāw* als *mater lectionis* des langen *-ū* betrachtet werden könnte, oder *Šaw'-ā'*, vgl. die Schreibung des ammon. Namens *'L-Š'* (das *wāw* wird hier nicht geschrieben).

Für weitere Diskussionen über das Element *šw'* s. den ammon. PN *'L-YŠ'*.

### **ŠKR** „Lohn des (GN)“

Lemaire 1990: 103-104, N. 3, CWSSS 386 N. 1047.

Der PN könnte als verkürzter PN betrachtet werden, wobei der GN nicht geschrieben wird. Bezüglich des Elementes *škr* hat Noth (IPN, S. 189 Anm. 3) die Übersetzung „Lohn“ (HAL, S. 1239-1240) vorgeschlagen. Der PN dürfte mit dem Bibl.-Hebr. *Šākār* (1C 11: 35, 26: 4) verglichen werden. Außerdem könnte der PN von der Wurzel *škr*, arab. *šakara* „danken“, *šukr* „Dankbarkeit“ (HAL, S. 1240) abgeleitet werden.

Weitere Parallelen kommen im Amor. vor, wie z.B. *Sa-ki-ru*, *Sa-ku-ra-nu-um* (AmarPN, S. 245-246).

### **ŠPN (ŠW‘-’ bn ŠPN)** „Klippdachs, Klippschliefer“

Levy 1869: N. 34, Pilcher 1910: 152, RES N. 1913, VSF N. 50, CWSSS 385 N. 1046.

Es handelt sich hierbei um den Tiernamen *Šāpān* „Klippdachs, Klippschliefer“ (HAL, S. 1507-1508), der als PN verwendet wird. Dieser PN SPN kommt im epigraphischen Hebr. vor (CWSSS, N. 387, 388, 431, 470).

Für weitere Diskussion s. Noth (IPN, S. 230).

## DIE EDOMITISCHEN PERSONENNAMEN

-?-

**'DN-Š BI** „der Herr (oder mein Herr) ist Schutz/ Rettung”

Bennett 1975: 14 Fig. 8: 3, Bartlett 1989: 223.

Dieser PN enthält einen Nominalsatz, der sich aus dem theophoren Element *'dn* „Herr” und dem Substantiv *š* „Rettung” zusammen setzt, wobei nur das *šīn* geschrieben wird. Es wird hierbei die Vokalisierung *'Adonī-š* vorgeschlagen.

Für weitere Diskussionen über das Element *'dn* s. den ammon. PN *'DN-NR*, und über das Element *š* s. den moab. PN *KMŠ-ŠW*.

**'RŠ**<sup>40</sup> TKhI 1 „*RŠ* ist (Gott)”

Glueck 1971: 235-236 Taf. 9, Bartlett 1989: 224.

Das Element *'RŠ*, akk. *eršu(m)* (CDA, S. 79) könnte als theophores Element betrachtet werden. Dieses theophore Element ist in den phön.-pun. PN bekannt, s. die Beispiele bei Benz (PNPhP, S. 64-68, s. auch die Diskussion darüber S. 276).

Das *'alef* ist die hypokoristische Endung für das abgekürzte theophore Element.

-B-

**B-D-QW[S]** TkhO „in der Hand des *QWS*”

Glueck 1940b: 3-10, Albright 1941: 11-15, Torry 1941: 15, Rosenthal 1942: 8-9, Naveh 1966c: 27-30, Glueck 1971: 228-229 Taf. 3, Naveh 1982: 102, 104 Fig. 93 Taf. 12D, Bartlett 1989: 219-220.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus drei Elementen: (1) der Präposition *b-* (2) dem Substantiv *yd* „Hand”, das als *d* geschrieben wird und (3) dem theophoren Element *QWS* (die nationale Gottheit der Edomiter). Der PN dürfte als *Bād-qaws* gelesen werden. Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN *B-D- 'L*.

---

<sup>40</sup> Die Inschrift wird in der phönizischer Schrift geschrieben.

**B-‘ZR-’L (B-‘ZR-’L ‘bd hb ‘l)** „Mit der Hilfe des ‘l’

Driver 1945: 82 Taf. 18, VSE N. 118, Herr 1978: 166-167 N. 7 Fig. 78: 7, 1980: 29-31, Bordreuil 1986c: 45, Israel 1986a: 44, 1987a: 142, CAI 344 N. 38a, Bartlett 1989: 211, Hübner 1992a: 76 N. 44, CWSSS 390-391 N. 1052.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus drei Elementen: (1) der Präposition *b-* (2) dem Substantiv ‘*zr* „Hilfe” (HAL, S. 767) und (3) dem theophoren Element ‘*L*. Es wird hier die Vokalisierung *Bi-‘azri-‘il* vorgeschlagen, vgl. den bibl.-hebr. PN ‘*Azrî-qâm* (1C 8: 33, 9: 44) „meine Hilfe ist (wieder) erstanden” (HAL, S. 769). Für weitere Diskussionen und Parallelen über das Element ‘*zr* s. unter dem ammon. PN ‘*L-‘ZR*.

**[B]RK-QWS BI** „[gese]gnet hat *QWS*“

Bennett 1975: 14 Fig. 8: 1, Puech 1977: 14-15 Fig. 4 Taf. VA, Bartlett 1989: 223.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Verb *brk* „segnen” und dem theophoren Element *QWS*. Es wird hier die Vokalisierung *Bāraka-Qaws* vorgeschlagen. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. den ammon. PN ‘*L-BR[K]* und *BRK-‘L*.

## -G-

**GD-MLK (MNḤMT ‘št GD-MLK)** „das Glück (oder mein Glück) ist *MLK*” oder „*GD* ist König (oder mein König)”

De Vogüé 1868: 130, 138-139 N. 40, Levy 1869: 44-45 N. 14, Lidzbarski 1898: 253, 313, 1907: 11, Pilcher 1910: 146, Vincent 1910: 417, Gressmann 1927: 166, Cook 1930: 49, Diringer 1934: 220-221 N. 64, Galling 1941: 158, 184 N. 82 Taf. 7: 82, VSE N. 64, Heltzer 1976: 441, Ohana und Heltzer 1978: 52 N. 23, Herr 1978: 199 N. 52, Israel 1979b: 176 N. 15, 1987b: 80, 1987c: 119-120, Timm 1989a: 247-248 N. 39, Prayre 1990: 283, Hübner 1992a: 93 N. 101, Lemaire 1993b: 16, van Wyk 1993: 75-79, Hübner und Knauf 1994: 83, Mitchell 1994: 191-200, Lemaire 1995b: 488, CWSSS 391-392 N. 1053.

Der PN besteht aus zwei Elementen. Das erste könnte hierbei entweder als das theophore Element *GD* oder als das Substantiv „Glück” betrachtet werden, das zweite Element könnte das theophore Element *MLK* oder das Substantiv *mlk* „König” sein. Es wird hier die Vokalisierung *Gaddī-mal(i)k* vorgeschlagen. Für weitere Diskussionen und Parallelen zu dem Element *GD* s. unter dem ammon. PN *MLKM-GD*, und über das Element *MLK*, s. den ammon. PN *MLK-‘L*.

-Y-

**YTM** „Waise“

Glueck 1940: 13-15, Moscati 1951: 54, Diringer 1958: 224-225, Avigad 1961b: 18-22, Galling 1967: 131-134, 1971: 225, Herr 1978: 163 N. 2 Fig. 78: 2, 1980: 31, Naveh 1982: 102, Bartlett 1989: 211-212, DiVito 1993: 53, Avigad 1995: 146-149, CWSSS 392 N. 1054.

Dieser PN stellt das Hebr. Wort *yâtôm*, arab. *yatîm* „Waise“ dar (HAL, S. 430). Es könnte sein, dass das Kind nach dem Tod seines Vaters geboren wurde. Der PN kommt im epigraphischen Hebr. (CWSSS, N. 216) und im Ägypt.-Aram. (OAÄ, S. 55) vor.

-L-

**L-‘D-’L** ([QW]S-’M L-‘D-’L) „für immer (ist oder existiert) ’Il“

Wolfe und Sternberg 1989: N. 24, Lemaire 1993b: Anm. 17, 1995: 487, CWSSS 393 N. 1056.

Der PN besteht aus drei Elementen: (1) der Präposition *l-* mit der Bedeutung „für“ (2) der Präposition *‘d* „immer“ (HAL, S. 742-743) und (3) dem theophoren Element *’L*. Es wird hier die Vokalisierung *Li-‘ad-’il* vorgeschlagen.

-M-

**MLK-LB‘** (MLK-LB‘ *‘bd hmlk*)

Bennet 1974: 19, Lemaire 1975: 18-19, Herr 1978: 163-164 N. 3: 78: 3, 1980: 31, Bartlett 1989: 212-213, Layton 1991: 37-43, CWSSS 388 N. 1050.

Es handelt sich dabei um eine Zusammensetzung aus dem gemeinsemit. Wort *mlk* und dem Element *lb‘*, das bislang nicht im Semit. bezeugt ist. von einem Fehler könnte die Rede sein, wobei das zweite Element als *B‘L* zu lesen ist: „der (oder mein) König ist *B‘L*“.

Es ist jedoch möglich, eine andere Deutung zu geben, wobei der PN eine Zusammensetzung aus dem Substantiv *mlk*, und der Präposition *l-* und *b‘* als verkürzte Form des theophoren Elementes *B‘L*. Der PN könnte „König des *B‘L*“ bedeuten.

### **MNḤMT (MNḤMT 'št GD-MLK)**

De Vogüé 1868: 130, 138-139 N. 40, Levy 1869: 44-45 N. 14, Lidzbarski 1898: 253, 313, 1907: 11, Pilcher 1910: 146, Vincent 1910: 417, Gressmann 1927: 166, Cook 1930: 49, Diringier 1934: 220-221 N. 64, Galling 1941: 158, 184 N. 82 Taf. 7: 82, VSE N. 64, Heltzer 1976: 441, Ohana und Heltzer 1978: 52 N. 23, Herr 1978: 199 N. 52, Israel 1979b: 176 N. 15, 1987b: 80, 1987c: 119-120, Timm 1989a: 247-248 N. 39, Prayre 1990: 283, Hübner 1992a: 93 N. 101, Lemaire 1993b: 16, van Wyk 1993: 75-79, Hübner und Knauf 1994: 83, Mitchell 1994: 191-200, Lemaire 1995b: 488, CWSSS 391-392 N. 1053.

Der PN stellt die feminine Form (die *-t* Endung) des PN *MNḤM* dar, s. die Diskussion unter dem ammon. PN *MNḤM*.

-N-

### **N'MN TkhO „der mit Schönheit Versehene“**

Der PN enthält die Wurzel *n'm* „gut, angenehm, Glück, erfreulich“ (HAL, S. 666). Er wurde nach der *fa'lān*-Form gebildet. Die Vokalisierung *Na'mān* wird hier vorgeschlagen, vgl. Bibl.-Hebr. *Na'āmān* (2K 5: 1-27) und ammor. *Nahmānu* (APNM, S. 238).

Für weitere Diskussionen über dieser PN s. unter dem ammon. PN *N'M-'L*.

-'-

### **'MYRN oder 'MYRW TKhI 2**

Glueck 1938a: 17, 1938b: 9, Naveh 1966c: 29-30, Glueck 1967: 8-10 Fig. 4: 13, 5: 4, 1971: 226 Taf. 2, 228, 234-235, Bartlett 1989: 224.

Der PN ist nach der Wurzel *'mr* „leben“ zu deuten (Lisān IV, S. 608, HAL, S. 804, unter *'Amrī*). Das *yod* in diesem PN stellt das Diminutiv dar. Wenn der PN als *'MYRN* (was wahrscheinlicher ist) zu lesen ist, dürfte er nach der arab. Form *fu'aylān* (dialektisch *f'ēlān*) vokalisiert werden. Wenn der letzte Buchstabe ein *wāw* ist, dann könnte dieses *wāw* eine hypokoristische Endung sein, wie z.B. in dem ammon. PN *PLT-W*.

Die PN, die von der Wurzel *'mr* gebildet sind, sind im Semit. gut bezeugt, wie z.B. *'MRN* im Phön. (PNPhP, S. 380), *'MRT* im Qat. (PNQI, S. 198-199), *Saf.* (ICPIANI, S. 437) und Palm.

(PNPI, S. 106). Vgl. auch den bibl.-hebr. PN *ʿĀmrī* (1K 16: 16-30), wobei Noth (IPN, S. 63) an eine arab. Herkunft dachte.

**-P-**

**PG'-QWS<sup>41</sup> TKhO**

Dieser PN enthält die Wurzel *pg'*, die im Alten Testament die Bedeutung „antreffen, herfallen über“ (HAL, S. 860-861) hat. Diese Wurzel kommt auch in dem bibl.-hebr. PN *Pag'î- 'ūl* vor (Nu 1: 13, 2: 27, 7: 72, 77, 10: 26). Nach Noth (IPN, S. 254) ergibt diese Bedeutung keinen einleuchtenden Sinn. Nöldeke (EB Sp. 3283) hat die Übersetzung „God meets (with his worshipper)“ vorgeschlagen. Die Bedeutung des Namens „*QWS* trifft (den Namenträger) an“ ist jedoch zweifelhaft.

**-Q-**

**QWS-' „QWS ist (GN)“**

Biran und Cohen 1976: 139, 1977: 273, Herr 1978: 165-166, 1980: 31, Biran und Cohen 1981: 264, Bartlett 1989: 213, CWSSS 392-393 N. 1055.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *QWS* und der hypokoristischen Endung *'alef*. Der PN dürfte also *Qaws-ā'* lauten.

**[QW]S-'M ([QW]S-'M L-'D-'L)**

Wolfe und Sternberg 1989: N. 24, Lemaire 1993b: Anm. 17, 1995: 487, CWSSS 393 N. 1056.

Nach Avigad (CWSSS, S. 529) könnte das zweite Element eine Abkürzung des Adjektivs *'mš* „stark“ („*QWS* ist stark“) oder des Substantives *'mt* „Wahrheit“ von der Wurzel *'mn* („*QWS* ist Wahrheit“) sein. Es ist nicht möglich, *'m* hier mit der Bedeutung „Mutter“ zu deuten, vgl. den PN *'L-'M*, dessen Zuordnung umstritten ist.

---

<sup>41</sup> Dieser PN wird zweimal erwähnt, das zweite Mal als *PG'-QS*. Aufgrund dieser Schreibung kann man behaupten, dass die Edomiter hier das theophore Element als *Qōs* ausgesprochen haben.

### **QWS-B[.] TkhO**

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *QWS* und einer verbalen oder nominalen Form, die mit dem Buchstaben *b-* anfängt wie, z.B. *bnh* (von der Wurzel *bny* „bauen“, vgl. die griech. Form dieses Namens (Milik 1958: 240)) oder *brk*, vgl. den edom. PN *[B]RK-QWS*, s. auch das Vorkommen des Namens *QWS-BRK* in dem Ostrakon aus *Bir es-Saba* (4 Jhd. v. Chr.) (Naveh 1979c: N. 33/4).

### **QWS-G[BR] (QWS-G[BR] *mlk* '[DM]) „QWS ist stark“**

Bennett 1966a: 399, 1966b: 31, 1966c: 125, Herr 1978: 162-163 N. 1 Fig. 78: 1, Naveh 1982: 102, Bartlett 1989: 213, CWSSS 388 N. 1049.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *QWS* und dem Adjektiv *gbr* „stark“ (HAL, S. 168). Es wird hier die Vokalisierung *Qaws-gabr* vorgeschlagen, vgl. das Vorkommen dieses Namens in den Annalen Assarhaddons, wo er als König von Edom bezeichnet wurde, sowie bei Assurbanipal als *Qa-us-gab-ri* (Borger 1956: 127, ANET, S. 294). Der PN *QWS-GBR* kommt in dem Ostrakon aus *Bir es-Saba* (4 Jhd. v. Chr.) (Naveh 1979c: N. 37/4) vor.

### **QWS-GBR (QWS-GBR [*mlk*] '[DM])**

Jakob-Rost 1975: N. 186, Israel 1979b: N. 17, Lemaire 1987: 68, 69, Bordreuil 1992: 163, Lemaire 1992: 54, CWSSS 387-388 N. 1048.

### **QWS-NY TkhO**

Es handelt sich hierbei nach Bartlett (1989: 220) um einen hypokoristischen PN, wobei das zweite Element eine Abkürzung des Verbs *ntn* „geben“ ist. Wenn dieser Vorschlag richtig ist, dürfte der PN als „*QWS* hat gegeben“ übersetzt werden.

### **QWS-‘NL (QWS-‘NL '*bd hmlk*)**

Glueck 1938a: 16-18, 1983b: 12, Albright 1938a: 17-18, 1938b: 13, Glueck 1967: 8-10, 1971: 237-238, Herr 1978: 164-165 N. 4 Fig. 78: 4, Israel 1979: N. 12, Herr 1980: 31, Naveh 1982: 102, Pratico 1985: Fig. 14, 15, 17, Bartlett 1989: 214, DiVito 1993: 53-55, CWSSS 389-390 N. 1051.

Die Wurzel *'nl* findet sich in keinem der Wörterbücher. Bartlett (1989: 214) vermutet, dass *'nl* eine Variante der Wurzel *'ny* „antworten“ sein könnte. Der PN dürfte „*QWS* hat geantwortet/erhört“ bedeuten. Weiterhin hat Milik (Hinweis bei Divito 1993: 54) *'nl* als eine Variante der Wurzel *'ml* „machen“ gedeutet. Der PN könnte dann mit der Bedeutung „*QWS* hat gemacht“ übersetzt werden.

## -R-

**R‘-’L TkhO** „Freund (oder mein Freund) ist *'l*“ oder „Freund des *'l*“

Der PN besteht aus dem Substantiv *r‘* (Wurzel *r‘y/w*) „Freund“ (HAL, S. 1169) und dem theophoren Element *'L*. Dieser PN kommt im Bibl.-Hebr. mit der Vokalisierung *R<sup>e</sup>‘û-’ûl* (Gn 36: 4, 10, 13, 17, 1C 9: 8).

Mögliche Parallelen: *R‘-MLK* im Phön. (PNPhP, S. 409-410), *R‘WY* im Aram. (SPARAIIV, S. 213), *R‘W-YH* im Ägyp.-Aram. (OAA, S. 71).

**RP’ TkhO**

S. unter dem ammon. PN *RP’*.

## -Š-

**ŠKK TkhO**

Es ist unklar, ob es sich in dem Text bei *ŠKK* um einen PN handelt. Wenn *ŠKK* jedoch ein PN ist, dürfte er dann entweder mit der bibl.-hebr. Wurzel *škk* „versperrend anbringen, abschirmend halten“ (HAL, S. 1238), oder mit der arab. Wurzel *šakka* „zweifeln“ (Lisān X, S. 451ff.) verglichen werden. Wenn die arab. Etymologie richtig ist, wird hierbei die Vokalisierung *Šakkāk* (*fa‘‘āl* form) vorgeschlagen

**ŠLM TkhO** „er ist heil“ oder „(GN) hat (das Kind) vollständig gemacht/ hat ersetzt“

Der PN stellt einen abgekürzten PN dar, wobei das theophore Element nicht genannt wird. Das Element *šlm* kann verschieden interpretiert werden:

- 1) *šlm* ist Perf. des G-Stammes mit der Bedeutung „heil, unversehrt bleiben“ (HAL, S. 1419). Mit dieser Deutung wird hierbei die Vokalisierung *Šālim* vorgeschlagen, vgl. das Vorkommen des Namens im Bibl.-Hebr. mit der Vokalisierung *Šālem* (Gn 14: 18).
- 2) *šlm* ist Perf. des D-Stammes mit der Bedeutung „vollständig machen, Ersatz leisten“ (HAL, S. 1420). Der PN wird im Bibl.-Hebr. (Gn 46: 24) als *Šillem* vokalisiert. Der PN mit der Bedeutung „(GN) hat ersetzt“ kann als Ersatzname bezeichnet werden, wobei das neugeborene Kind ein anderes, verstorbenes Kind ersetzt. Außerdem gibt es im Bibl.-Hebr. mehrere PN, die von der Wurzel *šlm* gebildet werden, wie *Šēlōmō<sup>h</sup>*, *Šēlōmî*, *Šēlemjā<sup>h</sup>* und *Šēlōmî<sup>t</sup>*.

*ŠLM* kommt im Aram. (SPARAIIV, S. 218), im Phön. (PNPhP, S. 417) und im Palm. (PNPI, S. 114) vor.

-T-

## TW

Puech 1977: 17-18, Herr 1978: 167 N. 8 Fig. 78: 8, 1980: 31, Bartlett 1989: 215.

Dieser PN könnte mit dem Hebr. Wort *tāw* verbunden werden, wobei dieses Wort etymologisch mit arab. *taww* „Einzelding“ verglichen wurde (HAL, S. 1560-1561). Außerdem wurde dieses Wort im Alten Testament als Zeichen im religiösen und kultischen Bereich verwendet.

## DIE ARAMÄISCHEN PERSONENNAMEN

### -B-

#### **BL‘M DA**<sup>42</sup>

Der PN *BL‘M* kommt im Alten Testament (Nu 22-24) mit der Vokalisierung *Bil‘ām* vor. In der griechischen Übersetzung des Alten Testaments (*Septuaginta*) wurde der PN als *BBαλααμαλααμ* vokalisiert.

Es gibt folgende Möglichkeiten zur Deutung dieses PN:

1. Nach dem Hebr. *bl‘* „verschlingen“ (HAL, S. 129) arab. *bala‘a* „schlucken“ (Lisān VIII, S. 20) könnte dieser PN die Bedeutung „Vielfrass“ haben (HAL, S. 130). Das *mem* wäre dann entweder eine Adjektivendung *-ām* oder eine Mimation *-m*. Die Mimation ist jedoch in Nwestsemit. Inschriften sonst nicht bezeugt. Wenn das *-m* als eine Mimation zu betrachten ist, könnte dies eine andere mögliche Herkunft (nicht Nwestsemit.) des Namens zeigen.
2. Es könnte sein, dass dieser PN eine Form des Namens *B‘L-‘M* „B‘L ist Oheim“ ist, vgl. *Bēl (dEN)-am-mu* im Neu/ Spätbab. (Zadok 1977b: 70), Weiterhin ist *BL* als GN reichlich bezeugt in den phön.-pun. PN, wie z.B. *BL-‘ZR*, *‘B-BL*, *‘DN-BL* (PNPhP, S. 287). Segert (1995: 72) meinte, dass „diese Deutung nicht den ursprünglichen Vokal in der ersten Silbe berücksichtigt, der im Griechischen und im Samaritanischen *Bālām* erhalten ist“.
3. Albright (1944: 231-232) hat diesen PN mit dem bibl. Ortsnamen *Yibl‘ām* (Jos 17: 11) verbunden. Dieser Ortsname besteht aus dem Verb *ybl* „bringen“ und dem theophoren Element *‘M* „‘M hat gebracht“ (HAL, S. 130, SPARAIIV, S. 139-140, Segert 1995: 72). Jedenfalls wurde der Name *Bil‘ām* im Bibl.-Hebr. auch als Ortsname verwendet (1C 6: 55).

---

<sup>42</sup> Die Bibliographie der Inschrift ist schon in CAI XXVI-XXIX und in dem Aufsatz von Lemaire 1991b angegeben worden.

4. Nach dem keilschriftlichen PN *Amma-ba'li* (APN, S. 21) könnte der PN die Bedeutung „‘Amm (Oheim) ist Schutzherr“ haben, s. HAL, S. 130 und Segert (1995: 72).
5. Der PN besteht aus der arab. Wurzel *baluġa* „bered sein“ (Lisān VIII, S. 420) und der Mimation *-m*. Der PN würde dem arab. PN *Balīġ* „beredt“ (SPARAIV, S. 140, Segert 1995: 73) entsprechen. Der PN *BLĠ<sup>M</sup>* kommt im Altsüdarab. (ICPIANI, S. 116) vor.
6. Die rabbinischen Quellen bieten zwei Deutungen dieses Namens an, wobei die Deutungen durch die negative Bewertung *Bil'āms* in der Tradition erklären: 1) der PN besteht aus dem Verb *bly* „verderben“ (HAL, S. 127) und dem Substantiv *'m* „das Volk“, die Bedeutung wäre damit „er hat das Volk verdorben“. 2) der PN ist eine Zusammensetzung aus dem Verb *bl'* „schlucken“ und dem Substantiv *'m* „das Volk“ *BL'-'>M*, wobei das erste *'ayn* an das zweite *'ayn* assimiliert ist. Die Bedeutung dieses Namens ist nach dieser Deutung „er hat das Volk geschluckt“ (Baskin 1983: 79).
7. Ich schlage hierbei eine siebte Deutung vor, wobei der PN aus drei Elementen besteht: (1) der Präposition *b-* mit der Bedeutung „von, aus“. Diese Bedeutung ist schon im Altsüdarab (Beeston 1984: 55) sowie im Ugar. (Gordon 1965: 95-96) belegt. (2) das *lamed* ist eine Abkürzung des Wortes *'āl* „Sippe, Familie“. (3) der Name *'M*, ist als Sippename zu verstehen. Die Bedeutung des Namens *BL'M* ist mit dieser Deutung als „von (der Sippe) *'M*“. Die PN wie *Balḥāri/* und *Balqāsim* sind bekannte arab. PN insbesondere in Nordafrika.

Ich halte auch die fünfte Deutung für plausibel, wonach der PN mit der Bedeutung „beredt“ zu übersetzen ist.

### **B'R DA**

Dieser PN wird in der Inschrift aus *Deir 'Allā* und im Alten Testament als *B<sup>e</sup>'ōr* (Nu 22-24), der Vater von *BL'M*, erwähnt. Der Name kommt auch im Alten Testament (Gn 36: 32) als der Vater eines edomitischen Königs, der *Bēla'* heißt, und in einem Ostrakon aus *Ḥisbān* (CAI, S. 245) vor. Es gibt außerdem noch die folgenden zwei Möglichkeiten zur Deutung dieses PN:

1. Nach Albright (1944: 232f.) könnte der PN eine Abkürzung des Namens *B'L-RM* „B'L ist erhaben“ sein. Diese Deutung halte ich jedoch für unwahrscheinlich.
2. Maraqtan (SPARAIIV, S. 142) verbindet den PN mit arab. *Ba'ir* „Kamel“, vgl. im Syr. *b'irā* (Smith, S. 50). Der PN *B'R* ist im Saf. (ICPIANI, S. 111) belegt.

-Y-

**YRH-‘ZR**<sup>43</sup> A. Stat. „YRH hat geholfen“ oder „YRH ist Hilfe“

Harding 1950: 266-267, Aharoni 1950/1951: 219-222, Barnett 1951: 34-36 Taf. 13, O’Callaghan 1952: 184-193, Albright 1953: 135-136, Yellin – Kallai 1953: 123-126, Jirku 1957: Taf. 89, Landes 1961: 81, Avigad 1965: 227 Anm. 17, Bennett 1966: 401, Tell 1967/1968: 11-12, Horn 1969: 4 Anm. 8, 6 Anm. 3, Cross 1969b: 19 Anm. 3, Avigad 1970: 284 Anm. 2, Garbini 1970: 251 N. 7, 1972: 100 N. 8, Bordreuil 1973a: 37 Anm. 6, 1973b: 181-182 N. 7, Puech und Rofé 1973: 543 Anm. 34, Zayadine und Thompson 1973: 123, Garbini 1974: 159, Starcky 1974: 136, Thompson 1974/1975: 134 Anm. 15a, Zayadine 1974: 129-136, Almi 1975: 7 Fig. 11, Cross 1975: 13 Anm. 39, Orthmann 1975: 482 Fig. 410, Puech 1976: 61 Anm. 13, Teixidor 1976: 324-325 N. 118, Ahituv 1977: 178 Anm. 2, Avigad 1979: 42, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 7, Israel 1979a: 153 Anm. 81, Oded 1979: 261, Abou Assaf 1980: 10, 17, 25-25, 71 Taf. 6, Naveh 1981b: 81, Hadidi 1982: 18, Naveh 1982: 105-106 Fig. 94, Aufrecht 1983: N. 36, Dornemann 1983: 157, 159, Jackson 1983b: 6, Israel 1984a: 371 Anm. 107, Lemaire 1984b: 251-254, Naveh 1984: 65, Garr 1985: 26, Fritz 1985: 206-207, Puech 1985a: 5-24 Fig. 1, 8, 1985c: 289, Lipiński 1986: Kol. 449, Teixidor 1986: 368-369 N. 118, Tigay 1986: 11 Anm. 27, Zayadine 1986c: 20, 1986d: 15 Fig. 9, 16, 1986e: 97, 105-106 N. 129, Aufrecht 1987: 86-87, van der Kooij 1987: 111 Fig. 10, Lemaire 1987: 55, 57-58, Thompson 1987: 339, Wansbourg 1987: 126, Rendsberg 1988: 74, Hübner 1988: Anm. 22, CAI 106-109 N. 43 Taf. 13: 43a-43b.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *YRH* und dem Verb ‘*zr* „helfen“.

Für weitere Diskussionen über das theophore Element *YRH*, s. den ammon. PN *YRH*, und den ammon. PN ‘*L*-‘*ZR* für das Element ‘*zr*.

<sup>43</sup> Jackson (1983b: 6) sagt, dass die Sprache und die Schrift der Inschrift aramäisch sind.

#### YTB HO 4

S. unter den ammon. PN, wo dieser PN mit einer möglichen aramäischen Herkunft vorkommt. *Hisbān* Ostrakon 4 wurde als ammon. klassifiziert, wenn man die anderen PN betrachtet, die auf dem Ostrakon geschrieben sind, wie z.B. *NDB-'L*, *B'Š-[']*, *N'M-'L*.

-Š-

#### ŠN-B<sup>44</sup> A. Stat. „ŠN ist Vater“

Der PN besteht aus ŠN und einer Abkürzung des Substantiv 'b „Vater“. Das theophore Element ŠN, akk. <sup>d</sup>*Sin* ist der Name des Mondgottes. Für Namen, die mit diesem theophoren Element vorkommen vgl. z.B. *Si-'da-la-a* im Neuassyrr. (APN, S. 194) *ŠN-DLH* im Aram. (SPARAIV, S. 221) und den PN *ŠN-'MS* im Phön., den Benz (PNPhP, S. 423) als „Error for ŠKN or 'ŠMN“ klassifiziert.

---

<sup>44</sup> Jackson (1983b: 6) sagt, dass die Sprache und Schrift der Inschrift aramäisch sind.

## DIE PERSONENNAMEN, DEREN ZUORDNUNG UMSTRITTEN IST

-?-

**'B-ṬL**<sup>45</sup> „(mein vergöttlichter) Vater ist Tau”

Lemaire 1986d: 325 N. 17 Fig. 17, Hübner 1992a: 50 N. 9, Hübner und Knauf 1994: 83.

Der PN besteht aus dem theophoren Element 'B und dem Substantiv ṭl „Tau, sanfter Regen” (HAL, S. 358-359). Dieser PN kommt im Bibl.-Hebr. mit der Vokalisierung 'bî-ṭal vor, vgl. auch den weiblichen bibl.-hebr. PN Ḥmû-ṭal (2K 23: 31).

**'DN-Š'**<sup>46</sup> „der Herr (oder mein Herr) ist Schutz/ Rettung”

Berger 1894: 340, Clermont - Ganneau 1898: 46, RES N. 1239, Reifenberg 1950: 40 N. 30, Herr 1978: 45 N: 91 Fig. 21: 91, Ohana und Heltzer 1978: 29 Anm. 29, Bordreuil 1986b: 22 N. 5, Israel 1986b: 72-73, 77, Israel 1987a: 145, Amiet 1988: 178, CAI 343 N. 17a, Hübner 1992a: 54-55 N. 16, CWSSS 409 N. 1082.

S. unter dem edom. PN 'DN-Š', wobei das šīn als Abkürzung des Substantivs š' betrachtet wird.

**'Ḥ-'B**<sup>47</sup> „der (vergöttlichte oder mein vergöttlichter) Bruder ist Vater”

Avigad 1977a: 108-109, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 131 N. 106, VSE N. 444, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 N. 8, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 133 N. 106, Garbini 1980: 350-351, Lemaire 1980: 496, Garbini 1981: 380, Aufrecht 1983: N. 94, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abu Taleb 1985: 23 Anm. 7, Bordreuil 1986b: 57, 59 Anm. 15, 19, 1986c: 120 Anm. 8, Israel 1987a: 145, 1987c: 106-107, 114 N. 13, 134 Fig. 13, CAI 253-254 N. 98 Taf. 37: 98, Timm 1989a: 227-228 N. 28, Hübner 1992a: 55-56 N. 18, van Wyk 1993: 43-44, Hübner und Knauf 1994: 87, CWSSS 375 N. 1015.

S. unter dem ammon. PN 'Ḥ-'B.

<sup>45</sup> Hübner (1992a: 50 N. 9) hat dieses Siegel entweder als aramäisch, moabitisch, hebräisch oder ammonitisch klassifiziert.

<sup>46</sup> Avigad (CWSSS 409 N. 1082) hat dieses Siegel als phönizisch oder aramäisch oder ammonitisch klassifiziert.

<sup>47</sup> Entweder moabitischer oder ammonitischer PN, s. Hübner (1992a: 55, Anm. 155). Avigad (CWSSS 375 N. 1015) liest 'Ḥ-'D, wobei er hat das Siegel als moabitisch klassifiziert.

**'Y-'HL**<sup>48</sup> „wo ist das Zelt (der Schutz)?“

CWSSS 425 N. 1120.

Es handelt sich dabei um einen Interrogativsatz, der sich aus dem Interrogativpartikel 'y „wo“ (s. die Diskussion darüber unter dem ammon. PN 'Y-') und dem Substantiv 'hl „Zelt“ (HAL, S. 18-19), akk. *ālu(m)* (CDA, S. 13) zusammensetzt. Es wird hierbei die Vokalisierung 'Ay-'Uhl vorgeschlagen. Die Antwort auf diese Frage lautet „Gott ist das Zelt (d.i. der Schutz)“.

Parallelen: 'Āh<sup>ā</sup>lî-'āb „Zelt des Vaters oder Vater ist mein Zelt“ im Bibl.-Hebr. (Ex. 31: 6) und 'WHL als abgekürzter PN im epigraphischen Hebr. (CWSSS, N. 437).

**'L-'M**<sup>49</sup>

Lemaire 1986d: 325 N. 17 Fig. 17, Hübner 1992a: 50 N. 9, Hübner und Knauf 1994: 83.

Für weitere Diskussionen über das zweite Element s. den edom. PN [QW]S-'M.

**'LY-'M** oder **'LH-'M**<sup>50</sup> „mein Gott (oder) Gott ist Oheim“

Wright 1882: 54 N. 3, Clermont - Ganneau 1883: 157-158 N. 44, Lidzbarski 1898: 217, Offord 1900: 380 Fig. 2, Cook 1904: 112, 165, RES 352 N. 1872, Diringier 1934: 168 N. 6 Taf. 19: 6, Zolli 1935: 336, Gallig 1941: N. 69 Taf. 7: 69, Allony 1950: Kol. 347-348, Moscati 1951: 66 N. 6, VSE N. 6, Herr 1978: 70-71 N. 35 Fig. 40: 35, Bordreuil und Lemaire 1979: 83, Sivan 1982: 223, Aufrecht 1983: N. 8, Jackson 1983a: N. 13, 1983b: 72 N. 20, Baldacci 1985a: 520, 1985b: 256, Israel 1987a: 144, O'Connor 1987: 56 Anm. 47, CAI 24-25 N. 10 Taf. 4: 10, Bordreuil 1992: 177, Hübner 1992a: 61-62 N. 32, Lemaire 1993b: 6, 17, CWSSS 418 N. 1105.

Das theophore Element in diesem PN ist entweder 'L mit dem Suffix der 1. Pers. sg. -y bzw 'LH „Gott“ (die Schreibung des Suffixes ist in der ersten Möglichkeit einzigartig, weil in den meisten PN er jedoch bekanntlich aber nicht geschrieben wird). Das zweite Element ist 'm „Oheim“.

**'L-NTN**<sup>51</sup> „(mein) Gott hat gegeben“

Reifenberg 1939: 196 N. 2 Taf. 34: 2, Driver 1948: Taf. 57: 2, Reifenberg 1950: 34 N. 15, Moscati 1951: 57-58 N. 18 Taf. 12: 6, VSE N. 138, Tushingham 1970: 75-76 Anm. 11, Lemaire 1977b: 104 Anm. 45, Herr 1978: 51 N. 110 Fig. 22: 110, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 170

<sup>48</sup> Avigad hat dieses Siegel als undefinierbar klassifiziert. Man liest dort 'Y-'HL bt HLQ-'.  

---

<sup>49</sup> Hübner (1992a: 50 N. 9) hat dieses Siegel als aramäisch, moabitisch, hebräisch oder ammonitisch klassifiziert.

<sup>50</sup> Entweder ammonitischer oder aramäischer PN (CWSSS 418 N. 1105).

<sup>51</sup> Avigad hat dieses Siegel als undefinierbar klassifiziert, dagegen hat Aufrecht es (CAI 77-78 N. 32 Taf. 10: 32) als ammonitisch klassifiziert.

N. 133, Millard 1983b: 193 Anm. 20, 194 Anm. 28, Sass 1983: 173 Anm. 15, Garbini 1984: 83, Lemaire 1985e: 45-46, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, CAI 77-78 N. 32 Taf. 10: 32, Hübner 1992a: 65-66 N. 42, CWSSS 428 N. 1127.

S. unter dem ammon. PN *'L-NTN*.

**'L-SMKY<sup>52</sup>** „Gott (oder mein Gott) ist meine Stütze“

Reifenberg 1938: 113 N. 1 Taf. 6: 1, Thompson 1942: 27 Anm. 39, Reifenberg 1950: 28 N. 3, Moscati 1951: 56 N. 6, Avigad 1958b: Taf. 3, VSE N. 129, Herr 1978: 177-178 N. 11 Fig. 94: 11, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 164 N. 132, Ohana und Heltzer 1978: 33 Anm. 78, Hestrin und Dayagi Mendels 1979: 169 N. 132, Lemaire 1985f: 30, Israel 1986b: 77, 1987a: 144, CAI 344 N. 30a, Hübner 1992a: 66-67 N. 44, Bordreuil 1992: 173, Israel 1992: 233, CWSSS 419 N. 1106.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem theophoren Element *'L* und dem Substantiv *smk* mit dem Suffix der 1. Pers. sg. *-y*.

S. unter dem ammon. PN *SMK* und *[S]MK[Y]*.

**'MHY<sup>53</sup>**

Levy 1869: 43-44 N.13, Lidzbarski 1898: 281, Cook 1904: 166, Delaporte 1928: 52 N. 39, Diringier 1934: 238 N. 77, VSE N. 77, Herr 1978: 159 N. 9 Fig. 75: 9, Bordreuil 1986b: 62 N. 68, 1986e: 120, Israel 1987c: 115-116, Timm 1989a: 232-233 N. 31, van Wyk 1993: 52-54, CWSSS 395 N. 1059.

Timm (1989a: N. 31 Fn 102) meinte, dass der PN unerklärbar sei.

## -B-

**B-D-MLKM<sup>54</sup>** „(er ist) in der Hand des *MLKM*“

Lajard 1847: Taf. 43: 1, Levy 1857: 31-32 N. 6 Fig. 5, Rawlinson 1865: 236 N. 8, Levy 1869: 15-16 N. 22, CIS II 1889: N. 94 Taf. 16, Cook 1903: 391 N. 4, Cook 1929: 123, Gallig 1941: N. 45 Taf. 6: 45, Avigad 1965: 225 Anm. 12, 1969: 8 Anm. 66, VSA N. 16, Cross 1973a: 127-128

---

<sup>52</sup> Entweder aramäisches oder ammonitisches Siegel (CWSSS 419 N. 1106).

<sup>53</sup> Avigad (CWSSS 395 N. 1059) hat dieses Siegel als moabitisch oder edomitisch Siegel klassifiziert.

<sup>54</sup> Avigad (CWSSS 318-319 N. 853) hat dieses Siegel als aramäisches Siegel klassifiziert. Die Lesung ist auch umstritten, entweder *B-D-MLKM* oder *br MLKM*.

Anm. 5-6, Garbini 1974: 161-162, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 58 Anm. 5, 62, Teixidor 1977: 262 N. 57, Boardman 1978: N. 173, Herr 1978: 15 N. 10 Fig. 16: 10, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 130 Anm. 2, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 8, 84 Anm. 1, Lemaire 1979: 69, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 132 Anm. 2, Israel 1979a: 153 Anm. 78, Oded 1979: 260 Anm. 67, Naveh 1979/1980: 169 N. 63, 1980: 76, Aufrecht 1983: N. 2, Cross 1983: 61 Anm. 36, Abu Taleb 1985: 22 Anm. 5, Avigad 1985b: 3 Anm. 11, 5 Anm. 25, Garr 1985: 30, 53 Anm. 240, Bordreuil 1986b: 73, 1986d: 141 Anm. 1, Israel 1986b: 71, 77, Teixidor 1986: 398 N. 57, Tigay 1986: 19 Anm. 60, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987: 143, Tigay 1987: 187 Anm. 66, CAI 3-5 N. 1 Taf. 1: 1, Hübner 1992a: 118-119 N. 153, CWSSS 318-319 N. 853.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus drei Elementen: (1) der Präposition *b-* (2) dem Substantiv *yād* „Hand“ (Gesenius, S. 436ff.), das als *-d* geschrieben wird, und (3) dem theophoren Element *MLKM*.

Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter dem ammon. PN *B-D-’L*.

#### **B’L-’<sup>55</sup>** „*B’L* ist (GN)“

Wolf und Sternberg 1989: N. 20, Lemaire 1995a: N. 151, CWSSS 429 N. 1131.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *B’L* und dem hypokoristischen *’alef*.

#### **B’L-NTN<sup>56</sup>** „*B’L* hat gegeben“

Schröder 1880: 683, Diringen 1934: N. 81, Galling 1941: N. 54, VSA N. 20, Heltzer 1981: N. 270, CWSSS 419 N. 1107.

S. unter dem ammon. PN *B’L-NTN*.

#### **B’L-NTN<sup>57</sup>**

Avigad 1989: N. 21, CWSSS 430 N. 1133.

---

<sup>55</sup> Entweder moabitische oder hebräische Siegel.

<sup>56</sup> Entweder ammonitische oder aramäische PN (CWSSS 419 N. 1107).

<sup>57</sup> Das Siegel ist sehr wahrscheinlich ammonitisch.

-D-

**DDH**<sup>58</sup> „sein Geliebter“

Yassine und Bordreuil 1982: 191-193 N. 1, Bordreuil und Guble 1983: 337 Fig. 1, Knauf 1984b: 24-26, Yassine 1984: 105-106, Yassine und Bordreuil 1984: 132-133 Fig. 9: 4, 57: 184, Puech 1985a: 23 Anm. 51, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, Lemaire 1987: 71 Anm. 21, O'Connor 1987: 62-63 N. 5, 11, Yassine 1988: 148 N. 205, CAI 287-288 N. 116 Taf. 41: 116, Hübner 1992a: 78 N. 71, CWSSS 420 N. 1109.

Es könnte sein, dass der PN das hebr. Wort *dôd* „Geliebter“ (HAL, S. 206-207), akk. *dādu(m)* (CDA, S. 53) enthält. Das *hē* kann hier als Suffix der 3. Pers. sg. „sein Geliebter“ betrachtet werden. Es wird hierbei die Vokalisierung *Dādāh(u)* vorgeschlagen. Das Element *dôd* kommt im Amor. PN vor, wie z.B. *Da-da-nu-um* und *Da-di-ya* (APNM, S. 181-182), vgl. auch im Bibl.-Hebr. den PN *Dôdô* (Ri 10: 1), s. auch die Diskussion darüber bei Noth (IPN, S. 149).

-H-

**HML**<sup>59</sup>

Yassine und Bordreuil 1982: 191-193 N. 1, Bordreuil und Guble 1983: 337 Fig. 1, Knauf 1984b: 24-26, Yassine 1984: 105-106, Yassine und Bordreuil 1984: 132-133 Fig. 9: 4, 57: 184, Puech 1985a: 23 Anm. 51, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 143, Lemaire 1987: 71 Anm. 21, O'Connor 1987: 62-63 N. 5, 11, Yassine 1988: 148 N. 205, CAI 287-288 N. 116 Taf. 41: 116, Hübner 1992a: 78 N. 71, CWSSS 420 N. 1109.

Die Etymologie ist unklar.

-Z-

**ZK-**<sup>60</sup>

Bordreuil 1986b: 73 N. 84, 1986d: 130, 141 N. 186, Israel 1987a: 144, CAI 319-320 N. 136 Taf. 47: 136, Hübner 1992a: 78-79 N. 72, Lemaire 1993b: 10, 13, CWSSS 297 N. 792.

---

<sup>58</sup> Avigad (CWSSS 420 N. 1109) betrachtet dieses Siegel als ammonitisch oder aramäisch.

<sup>59</sup> S. vorangehende Anmerkung.

<sup>60</sup> Avigad (CWSSS 297 N. 792) hat das Siegel als aramäisch klassifiziert. (*ZK-* ' *br MLKM-* 'Z', s. CAI 319 N. 136). Bordreuil hat dieses Siegel als ammonitisch klassifiziert auf der Basis von paläographischen und onomastischen Tatsachen.

Avigad referiert die Möglichkeiten zur Deutung dieses PN:

Der PN besteht aus dem Verb *zky* (*zkk*) „rein sein“ (HAL, S. 258), akk. *zakû(m)* (CDA, S. 443) und dem hypokoristischen *'alef*. Der PN hätte denn die Bedeutung „(GN) ist rein“, vgl. den bibl.-hebr. PN *Zakkay* (Ezr. 2: 9).

Nach Zevit (1990: 118) könnte das erste Element eine Abkürzung des Verbs *zkr* „nennen, anrufen“ (HAL, S. 258-259) sein. Vgl. den ammon. PN *'L-ZKR*.

Ich halte jedoch die erste Deutung für plausibler.

## -H-

**HKM**<sup>61</sup> „weise“ oder „weise ist (GN)“

Clermont - Ganneau 1883: N. 18, Avigad 1978: 68, Herr 1978: 51 N. 109 Fig. 21: 109, Teixidor 1979: 370 N. 67, Garbini 1981: 379, Lemaire 1983: 27, Bordreuil 1986b: 62, Israel 1987c: 115 Timm 1989a: 197-198 N. 13, van Wyk 1993: 46-48, CWSSS 395 N. 1058.

Der PN enthält die Wurzel *hkm* „weise“ (HAL, S. 301). Es könnte sein, dass der PN entweder eine abgekürzte Namensform ist, wobei der GN nicht geschrieben wird, oder eine persönliche menschliche Eigenschaft bezeichnet. Es wird hier die Vokalisierung *Hākām* vorgeschlagen, vgl. Bibl.-Hebr. *Hākām* oder die Vokalisierung *Hakīm* nach dem Arab. Der PN **HKM** kommt im Frühnordarabischen vor (ICPIANI, S. 197).

**HLQ-'** „(GN) ist mein Teil“

CWSSS 425 N. 1120.

Es handelt sich hierbei um einen verkürzten Nominalsatz, der aus dem Substantiv *hlq* „Beuteanteil, Besitzanteil“ (HAL, S. 310-311) und der hypokoristischen Endung *'alef* besteht. Nach Noth (IPN, S. 18) dürfte *hlq* hier als Subjekt eines Nominalsatzes betrachtet werden. Es wird dabei die Vokalisierung *Hilq-ā'* vorgeschlagen, vgl. im Bibl.-Hebr. die PN *Hilqāy* (Neh 12: 15) und *Hilqî-yā<sup>h</sup>* (1C 5: 39).

Dieser PN ist bezeugt im epigraphischen Hebr. (CWSSS, N. 155) sowie *HLQ-YHW* (CWSSS, N. 28, 156, 158 u.s.w) und im Aram., s. den PN. *HLQ-YW* (CWSSS, N. 818).

---

<sup>61</sup> Avigad (CWSSS 395 N. 1058) hat dieses Siegel als moabitisch oder edomitisch klassifiziert.

**Ḥ-MLK**<sup>62</sup> „der (vergöttlichte oder mein vergöttlichter) Bruder ist König”

Sukenik 1945/1946: 46, Reifenberg 1950: 32 N. 12, Moscati 1951: 52 N. 1 Taf. 11: 1, Herr 1978: 143 N. 146 Fig. 62: 146, Timm 1989a: 199-200 N. 14, CWSSS 98-99 N. 159.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *Ḥ* (es wird hier nur das *ḥ*- geschrieben) und dem Substantiv *mlk* „König”.

**ḤNN-YH**<sup>63</sup> „*Yāh(û)* hat sich (seiner) erbarmt” bzw. „*Yāh(û)* ist gnädig”

Rawlinson 1865: 241-242 N. 16, De Vogüé 1868: 134 N. 36 Taf. 7: 36, Levy 1869: 36 N. 3 Taf. 3: 2, Lidzbarski 1898: 278, 384, 388, Cook 1904: 111, Diringer 1934: 182-184 N. 23 Taf. 19: 23, VSE N. 23, Aharoni 1975: 18 Anm. 1, Herr 1978: 35 N. 64 Fig. 19: 64, Bordreuil und Lemaire 1979: 83, Aharoni 1981: 18 Anm. 1, Aufrecht 1983: N. 3, Bordreuil 1986b: 79, Tigay 1986: 87 Anm. 2, 88 Anm. 3, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 11-12 N. 4 Taf. 1: 4, Hübner 1992a: 81-82 N. 78, Lemaire 1993b: 20, CWSSS 406 N. 1076, HAHE 222 N. 8.49.

Der PN setzt sich aus dem Verb oder dem Adjektiv von der Wurzel *ḥnn* „sich erbarmen, gnädig” und dem theophoren Element *YH* (eine Abkürzung des GN *Yāhû*) zusammen. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter dem ammon. PN *’L-ḤNN*.

**ḤŠK**<sup>64</sup> oder **ḤŠK**

Levy 1869: 43-44 N.13, Lidzbarski 1898: 281, Cook 1904: 166, Delaporte 1928: 52 N. 39, Diringer 1934: 238 N. 77, VSE N. 77, Herr 1978: 159 N. 9 Fig. 75: 9, Bordreuil 1986b: 62 N. 68, 1986e: 120, Israel 1987c: 115-116, Timm 1989a: 232-233 N. 31, van Wyk 1993: 52-54, CWSSS 395 N. 1059.

Zadok (1977b: 121) deutete den PN *Ḥa-a-si-ku* als akt. Partizip der Wurzel *ḥšk* „withhold, refrain”. Es könnte auch sein, dass der PN nach der Wurzel *ḥšk* mit der Bedeutung „dunkel” (HAL, S. 347, DNWSI, S. 411-412) zu interpretieren ist, wobei diese Bedeutung eine körperliche Eigenschaft zeigt. Er könnte also *Ḥāšik* lauten.

<sup>62</sup> Nach Avigad (CWSSS 98-99 N. 159) ist dieses Siegel hebräisch.

<sup>63</sup> Avigad (CWSSS 406 N. 1076) hat dieses Siegel als ammonitisch oder hebräisch klassifiziert.

<sup>64</sup> Avigad (CWSSS 395 N. 1059) hat dieses Siegel als moabitisch oder edomitisch klassifiziert.

-Y-

**Y'[L] oder Y'[Z]**<sup>65</sup>

Lemaire 1986d: 315-317 N. 9 Fig. 9, Israel 1987a: 146, CAI 326-327 N. 138 Taf. 49: 138, Avigad 1989: N. 23, Bordreuil 1992: 160, 180, Hübner 1992a: 83 N. 82, Lemaire 1995b: Anm. 67, CWSSS 396: N. 1060.

Die Form hierbei zeigt eine Präfixkonjugation den Wurzeln 'ly „hinaufsteigen“ (s. die Diskussion über dieses Element unter dem ammon. PN 'B-'L) bzw. 'zz „stark sein“ (s. die Diskussion unter dem ammon. PN 'L-'Z). Der PN dürfte eine abgekürzte Form eines Namens sein, wobei das theophore Element nicht erwähnt wird.

**YRB'L**<sup>66</sup> „B'L möge (das Kind) groß machen“ oder „B'L möge sich groß zeigen“

CWSSS 407 N. 1077.

Avigad (CWSSS, S. 530) meinte, dass hier ein zweites *b*- fehlt. Er schlägt die Lesung *YRB<B>'L* vor. Es könnte auch sein, dass das *b* die Verdoppelung zeigt, wie im Bibl.- Hebr. *y<sup>l</sup>rub-ba'al* (Ri 6: 32), wo nur ein *b*- geschrieben wird. Das erste Element dürfte als Präfixkonjugation der Wurzel *rbb* „gross sein“ (HAL, S. 1096) betrachtet werden.

Die Wurzel *rbb* ist in anderen semit. PN bezeugt, vgl. *YRBN* im Aram. (SPARAIV, S. 173) und im epigraphischen Hebr. *YRB-'M* (CWSSS, N. 2) und *RB-YHW* (CWSSS, N. 344).

-K-

**KLKL**<sup>67</sup> „(GN) hat unterstützt/ ernährt“

Avigad 1979a: 124-125, Timm 1989a: 203-204 N. 16, CWSSS 115 N. 217, HAHE 264 N. 11.2.

Im Vergleich mit dem Hebr. PN *KLKL-YHW* (CWSSS, N. 218) und dem aram PN *KLKL-YH* (OAA, S. 56) könnte der PN eine abgekürzte Namensform darstellen, wobei das theophore Element nicht geschrieben wird. Fowler (TPNAH, S. 104) sagte, dass *klkl* hier eine *Pilpel* Form der Wurzel *kwl* „versorgen“ (HAL, S. 442) darstellt, vgl. auch den bibl.-hebr. PN *Kalkôl* (1K 5: 11, 1C 2: 6).

---

<sup>65</sup> Hübner (1992a: 83) sagt, dass die Lesung *Y'[L]* ausgeschlossen ist. Bordreuil 1992: 160, 180 schlägt die Lesung *Y'[Z]* vor. Avigad (CWSSS 396: N. 1060) hat dieses Siegel als moabitisch oder edomitisch klassifiziert.

<sup>66</sup> Entweder hebräischer oder moabitischer (edomitischer) PN (CWSSS 407 N. 1077).

<sup>67</sup> Avigad (CWSSS 115 N. 217) hat dieses Siegel als hebräisch klassifiziert, und es ist auch möglich, es als moabitisch zu betrachten (Timm 1989a: 203-204 N. 16).

### **KPR**<sup>68</sup> „jung Löwe“

Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 124 N. 99, VSE N. 441, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 126 N. 99, Garbini 1982a: 168, 175, Aufrecht 1983: N. 92, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bordreuil 1986b: 35 Anm. 77, 58, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 145, CAI 271-272 N. 107 Taf. 39: 107, Hübner 1989: 222, 1992a: 85-86 N. 86, Hübner und Knauf 1994: 83, CWSSS 411 N. 1087.

Es handelt sich hierbei um die Tierbezeichnung „jung Löwe“ (HAL, S. 469), die als PN verwendet wurde. Das Wort kommt im Alten Testament mit der Vokalisierung *K<sup>e</sup>pîr* vor. Es wird jedoch hier die Vokalisierung *Kapîr* vorgeschlagen. Als PN ist dieser Tiername im Phön. (PNPhP, S. 334) und im Aram. (SPARAIIV, S. 175) bezeugt.

### **KPR**<sup>69</sup>

NAAG 1991: Kat. 7 N. 25, Sass 1993: Anm. 85, CWSSS 407-408 N. 1079, HAHE 267 N. 11.10.

## -M-

### **M'Š**<sup>70</sup>

Haddad 1984: 1-11, 'Amr 1985: 109, Abu Taleb 1985: 21-29, Zayadine 1985: 155-158, Bordreuil 1986d: N. 170, Bordreuil 1987b: 160 N. 170, Hadidi 1987: 101, Israel 1987c: 119, Timm 1989a: 217-219 N. 22, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 108-109 N. 132, Lemaire 1993b: 2-3, van Wyk 1993: 65-74, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 374 N. 1011.

Es handelt sich dabei um eine abgekürzte Form eines PN, wobei das theophore Element nicht erwähnt wird. Für weitere Diskussionen über das Element *m'š*, s. unter den moab. PN *KMŠ-M'Š*, und *M'Š*.

---

<sup>68</sup> Entweder phönizischer oder aramäischer (ammonitischer) PN. Es ist sehr wichtig, die Diskussion bei Hübner und Knauf (1994: 83) zu betrachten. Sie meinen, dass beide Siegel (CWSSS 1086, Hübner 1992a: 85 N. 85) und (CWSSS 1087, Hübner 1992a: 85-86 N. 86) mit dem PN *KPR* phönizisch sein dürften.

<sup>69</sup> Entweder hebräischer oder moabitischer oder edomitischer PN (CWSSS 407-408 N. 1079).

<sup>70</sup> Mit dem Epitheton *mzkr* (Sprecher des königlichen Palast). Entweder moabitischer oder ammonitischer PN, sehr wahrscheinlich moabitischer PN. Avigad (CWSSS 374 N. 1011) hat dieses Siegel als moabitisch klassifiziert, wogegen Hübner 1992a und Hübner und Knauf 1994, dieses Siegel als ammonitisch betrachten. Es wurde bei einer Ausgrabung in Ummudaina gefunden.

## MGN<sup>71</sup>

Barkay 1978: 214-216 N. 4 Fig. 1:4 Taf. 34: A, B, Bron und Lemaire 1983: 769 N. 9, Hübner 1992a: 31-32, Anm. 64.

Es könnte sein, dass dieser PN eine abgekürzte Namensform (*mgn* + GN) darstellt. Zur Deutung des Elementes *mgn* gibt es drei Möglichkeiten:

1. *mgn* könnte mit dem hebr. Substantiv *māḡen* von der Wurzel *gmn* „Schutz, Schild“ (HAL, S. 517) verbunden werden. Der PN könnte damit die Bedeutung „(GN) ist (mein) Schutz“ haben.
2. Der PN könnte als akt. Partizip des Kausativstammes der Wurzel *gmn* „schützen“ (Gesenius, S. 225) betrachtet werden. In diesem Fall dürfte der PN die Bedeutung „Beschützer“ oder „(GN) ist Beschützer“ haben.
3. Das Element könnte von der Wurzel *mgn* „geben“ (DNWSI, S. 593) abgeleitet werden. Der PN hätte damit die Bedeutung „(GN) hat gegeben“.

Der PN kommt im Phön. (PNPhP, S. 339) und im epigraphischen Hebr. (CWSSS, N. 469, 707) vor, s. auch in dieser Arbeit den ammon. PN *'L-MG*.

## MYP'H<sup>72</sup> „strahlender Glanz“ oder „sein strahlender Glanz“

Avigad 1990: 42-43, Timm 1993: 178-180, CWSSS 434-435 N. 1147.

Es handelt sich hierbei um eine *maf'al* Form der Wurzel *yp'* „erscheinen, leuchten“ (HAL, S. 405), akk. (*w*)*apû(m)* (CDA, S. 433). Das *-h* könnte entweder als eine feminine Endung (das *-h* kommt als Femininendung im epigraphischen Hebräischen Substantive, die im Status Constructus gebildet sind, wie die Substantive *šnh*, *ḥmh*, *'bdh* usw. (Schüle 2000: 34) oder als Suffix der 3. Pers. sg. betrachtet werden „sein strahlender Glanz“. Es wird hierbei die Vokalisierung *Mayfa'ā* oder *Mayfa'āh(u)* vorgeschlagen, wobei das *yod* das Diphthong *-ay* entspricht oder *Mēfa'ā* oder *Mēfa'h(u)*, wo das *yod* ein *-ē* darstellt, vgl. den bibl.-hebr. Ortsname *Mēpa'at* (Jos 13: 18), wobei der Diphthong *-ay* monophthongisiert wurde.

Parallelen zu diesem PN sind *ME-pi-ḥ-um* im Amor. (APNM, S. 212), *MYP'* im Aram. (SPARAIV, S. 178) *MYP<sup>M</sup>* im Qat. (PNQI, S. 243).

<sup>71</sup> PN in einem Metall-Gewicht unbekannter Herkunft, mit einem möglichen ammonitischen PN.

<sup>72</sup> Avigad (CWSSS 434-435 N. 1147) hat dieses Siegl als undefinierbar klassifiziert.

### **MLKM-‘Z**<sup>73</sup>

Bordreuil 1986b: 73 N. 84, 1986d: 130, 141 N. 186, Israel 1987a: 144, CAI 319-320 N. 136 Taf. 47: 136, Hübner 1992a: 78 N. 72, Lemaire 1993b: 10, 13, CWSSS 297 N. 792.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *MLKM* und dem Element ‘z. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter dem ammon. PN ‘L-‘Z.

### **MMH**<sup>74</sup>

Lajard 1867: Taf. 153, Levy 1869: 14, Delaporte 1920: 473, Cook 1930: 52, Gallig 1941: 186, VSA N. 32, Herr 1978: 199 N. 50, Keel 1977: 200-201, Timm 1989a: 243-244 N. 37, CWSSS 412-413 N. 1092.

Die Etymologie ist unklar.

### **MN-G-‘NRT** „wer ist wie ‘NRT?“

Avigad 1965: 222-228 N. 1 Taf. 40: B-D, Tadmor 1965: 233-234, Garbini 1967b: 252, 1968: 453-454, Naveh und Tadmor 1968: 448-452, Teixidor 1968: 362-363 N. 40-41, Veenhof 1968: 141-142, Horn 1969: 3 Anm. 7, 9 Anm. 16, Oded 1969: 187 Anm. 4, Avigad 1970: 285 Anm. 11, Garbini 1970: 252 N. 12, Oded 1971: Kol. 263, VSE N. 225, Garbini 1972: 101 N. 16, Millard 1972: 103 Anm. 19, Bordreuil 1973b: 183 Anm. 12, Puech und Rofé 1973: 534 Anm. 6, Thompson und Zayadine 1973: 6 Anm. 4, Zayadine und Thompson 1973: 122 Anm. 24, Bordreuil und Lemaire 1974: 33, Garbini 1974: 160 Anm. 4, Lipiński 1975: 98 Anm. 8, Aḥituv 1977: 181 Anm. 13, Lemaire 1977a: 34 Anm. 2, Puech 1977b: 124 Anm. 15, Avigad 1978: 68, Herr 1978: 62 N. 9 Fig. 38: 9, Oded 1979: 260, Herr 1980: 23 N. 9, Naveh 1980: 76, Sivan 1982: 225, 231, Aufrecht 1983: N. 45, Jackson 1983a: N. 62, 1983b: 74 N. 36, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Bickerman 1984: 350-351, Avigad 1985b: 5 Anm. 24, Baldacci 1985a: 520-521, Herrmann 1985: Kol. 571, Bordreuil 1986b: 67-69 N. 76, 1986c: 45, 1986d: 129, 136-137 N. 178, Shaked und Naveh 1986: 21 Anm. 3, Teixidor 1986: 46-47 N. 40-41, Tigay 1986: 94-95, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 142, O’Connor 1987: 63, Naveh 1988: 115, CAI 141-144 N. 55 Taf. 17: 55a, 18, 55b, 55c, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 87 N. 90, CWSSS 301-302 N. 805. Der PN besteht aus drei Elementen: *mn* ist das Interrogativpronomen *man* „wer“ (DNWSI, S. 648), akk. *mannu(m)* (CDA, S. 195). Das *gimel* könnte eine Variante der Vergleichspartikel -

<sup>73</sup> Avigad (CWSSS 297 N. 792) hat das Siegel als aramäisch klassifiziert, während andere Forscher es wegen der Erwähnung des Gottes *MLKM* als ammonitisch betrachten.

<sup>74</sup> Entweder ammonitischer oder moabitischer PN.

*k* „wie“ (DNWSI, S. 482) sein, wobei eine partielle Assimilation an den Nasal *n* stattgefunden hat. Das dritte Element ist das assyr. theophore Element *Ninurta* (Roberts 1972: 172). Nach Avigad (1965: 222-228) könnte der Besitzer dieses Siegels entweder eine mesopotamische Herkunft haben oder er ist ein Ammoniter,<sup>75</sup> der in Mesopotamien gelebt hat.

Für weitere Diskussionen über PN, die die ähnliche Bildung haben s. unter dem ammon. PN *[M]-K-'L*

### **MNḤM**<sup>76</sup> „Tröster“

Delaporte 1923: 171 N. A, 737 Taf. 92: 4, Galling 1941: N. 117 Taf. 8: 117, VSE N. 48, Lemaire 1985e: 46-47, Bordreuil 1986b: 87 N. 108, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 145, CAI 69-70 N. 29 Taf. 9: 29, Hübner 1992a: 89 N. 92, CWSSS 420-421 N. 1110.

S. den ammon. PN *MNḤM*.

### **MNḤM**<sup>77</sup>

Bordreuil und Lemaire 1976: 55 N. 27 Taf. 6: 27, Lemaire 1985e: 46, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 146, CAI 224 N. 83 Taf. 32: 83, Hübner 1992a: 89 N. 93, CWSSS 450 N. 1188.

### **MNḤM**<sup>78</sup>

Avigad 1979a: 124-125, Timm 1989a: 203-204 N. 16, CWSSS 115 N. 217, HAHE 264 N. 11.2.

### **MNḤM**<sup>79</sup>

Driver 1955: 183, VSE N. 182, Lemaire 1986d: 307-309, Millard in Buchanan und Moorey 1988: N. 291, CWSSS 435-436 N. 1149.

---

<sup>75</sup> Avigad (CWSSS 301-302 N. 805) hat dieses Siegel als aramäisch klassifiziert.

<sup>76</sup> Avigad (CWSSS 420-421 N. 1110) hat dieses Siegel als ammonitisch oder aramäisch klassifiziert.

<sup>77</sup> Avigad (CWSSS 450 N. 1188) hält das Siegel für unlesbar, hingegen Bordreuil und Lemaire (1976: 55 N. 27 Taf. 6: 27) den PN *MNḤM* lesen.

<sup>78</sup> Avigad (CWSSS 115 N. 217) hat dieses Siegel als hebräisch klassifiziert. Es ist auch möglich, dieses Siegel als moabitisch zu betrachten (Timm 1989a: 203-204 N. 16).

<sup>79</sup> Avigad sagt, dass es sich wahrscheinlich um ein transjordanisches Siegel handelt.

**MŠRY**<sup>80</sup> „Ägypter“

De Vogüé 1868: 436, Levy 1869: 27-28, Delaporte 1928: 51, Galling 1941: 192, Magnani 1973: 143, Lipiński 1975: 113, Herr 1978: 199 N. 53, Bordreuil 1985: 25-26, 1986b: 60-61, Hübner 1992a: 95 N. 103, van Wyk, 1993: 62-64, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 413 N. 1093.

Der PN stellt eine *Nisbe*-Bildung dar. Es wird hierbei die Vokalisierung *Miṣrī* vorgeschlagen, vgl. das häufige Vorkommen dieses Wortes im Alten Testament (HAL, S. 591). Als PN ist dieses Wort im Ugar. (PNTU, S. 161), Phön. (PNPhP, S. 352-353, s. auch die Diskussion S. 238-239) und im epigraphischen Hebr. (CWSSS, N. 556) bezeugt.

**MQN**<sup>81</sup> „Geschöpf des (GN)“ oder „Eigentum des (GN)“

Lemaire 1986d: 307-309 N. 2 Fig. 26, Bordreuil 1992: 172, Hübner 1992a: 95 N. 104, Hübner und Knauf 1994: 83, CWSSS 436-437 N. 1151.

Der PN dürfte als eine abgekürzte Form eines PN angesehen werden, wobei das theophore Element nicht geschrieben wird, vgl. für weitere Diskussionen und Parallelen den ammon. PN *MQN-MLK*.

**MR'-YŠ'**<sup>82</sup> oder **MR'Y-Š'** „der Herr wird helfen (oder) mein Herr ist Rettung“

Aimé-Giron 1922: 63-65, Galling 1941: N. 61a, VSA N. 24, Israel 1992: 229, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 304 N. 811.

Der PN besteht aus dem theophoren Element *MR'* und der Präfixkonjugation *yš'* oder dem Substantiv *š'*. Für weitere Diskussionen s. den ammon. PN *'LYŠ'*.

**MR'[]**<sup>83</sup>

Lidzbarski 1902: 11, 277 N. 3, Clermont - Ganneau 1901: 193 N. 3, RES N. 62, Cook 1930: 60 Anm. 2, Diringier 1934, 225 Anm. 1 Fig. 25, Galling 1941: N. 24 Taf. 5: 24, Herr 1978: 68 N. 27 fig. 40: 27, VSF N. 42, Sivan 1982: 234, Aufrecht 1983: N. 19, Jackson 1983a: N. 67, 1983b: 72 N. 21, Baldacci 1985a: 519, Giveon und Lemaire 1985: 31 Anm. 10, Lemaire 1985e: 44 Anm. 91, Bordreuil 1986b: 77 N. 87, Israel 1986b: 73, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 145, Buchanan

<sup>80</sup> Entweder ammonitischer, moabitischer, aramäischer oder phönizischer PN.

<sup>81</sup> Avigad (CWSSS 436-437 N. 1151) hat dieses Siegel als undifizierbar klassifiziert.

<sup>82</sup> Avigad (CWSSS 304 N. 811) hat dieses Siegel als aramäisch betrachtet.

<sup>83</sup> Entweder ein ammonitisches oder aramäisches Siegel (CWSSS 421 N. 1111).

und Moorey 1988: 45 N. 293, CAI 51-52 N. 21 Taf. 7: 21, Hübner 1992a: 95-96 N. 106, CWSSS 421 N. 1111.

Aufrecht (CAI, S. 52) hat folgende Möglichkeiten zur Deutung dieses PN behandelt:

1. Nach Sivan (1982: 234) könnte *MR* ' von der Wurzel *rw* ' „to shout, to cheer” oder von der Wurzel *r* ' „to be bad” abgeleitet werden.
2. Israel (1986b: 73) hat vorgeschlagen, dass dieser PN aus zwei Elementen bestehen könnte, nämlich *mr* (< *mr* ' ) „Herr” und das ' *ayn* als Abkürzung des theophoren Elementes ' *ŠTRT*. In diesem Fall muss man den Ausfall des ' *alef* vor einem ' *ayn* annehmen, wie in dem ammon. PN *MR- 'LY* (*MR* ' + ' *LY*).
3. Baldacci (1985a: 519) meinte, dass das *mem* eine separative Präposition (Trennungspräposition) sei, und er betrachtete *r* ' als Substantiv von der Wurzel *r* ' . Damit könnte der PN die Bedeutung „away from the Evil One” haben.

### **MŠ**<sup>84</sup>

Reifenberg 1938: 114-115 N. 6 Taf. 6: 6, Avigad 1951: 33-34 N. 3 Fig. 4, Moscati 1951: 60 N. 26 Taf. 13: 2, Naveh 1966c: 29 Anm. 19, Vattinoi 1969: N. 146, Avigad 1970: 289 Anm. 43, Aḥituv 1971b: Kol. 91, Millard 1972: 103 Anm. 19, Lipiński 1975: 132 Anm. 3, Herr 1978: 73 N. 41 Taf. 41: 41, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 143 N. 116, 1979: 146 N. 116, Israel 1979b: 180 Anm. 28, 1979c: 518, Herr 1980: 23 N. 41, Bordreuil und Lemaire 1982: 28 Anm. 3, Naveh 1982: 101-102 Fig. 90, Sivan 1982: 223, 233, Aufrecht 1983: N. 24, Jackson 1983a: N. 53, 1983b: 81, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Sass 1983: 173 Anm. 15, Israel 1984a: 364 Anm. 9, Abbadi 1985: 31 Anm. 17, Abu Taleb 1985: 23 Anm. 10, 24 Anm. 14, Baldacci 1985a: 520, Shea 1985: 112 Anm. 5, Bordreuil 1986b: 57 Anm. 3, 60, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 145, 1987c: 106, 111-112 N. 6, 132 Fig. 6, Rendsburg 1988: 73, CAI 74-76 N. 31 Taf. 10: 31, Timm 1989a: 256-257 N. 42, Hübner 1992a: 96, van Wyk 1993: 27-29, CWSSS 396-397 N. 1062.

S. unter dem moab. PN *MŠ* ' .

### **MŠ** ' -<sup>85</sup> „(GN) ist Retter”

Reifenberg 1945/1946: 45-46, Albright 1947: 14-15, Thomsen 1950: 150, Avigad 1951: 34, Naveh 1966b: 78, 1966c: 29 Anm. 19, VSE N. 114, Avigad 1970: 289 Anm. 43, Naveh 1970b:

<sup>84</sup> Entweder moabitischer, ammonitischer oder edomitischer PN (CWSSS 396-397 N. 1062).

<sup>85</sup> Entweder moabitischer oder edomitischer PN (CWSSS 396 N. 1061).

280 Anm. 19, Millard 1972: 103 Anm. 19, Herr 1978: 157 N. 6, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 145 N. 115, Naveh 1982: 101-102, Millard 1983: 193 Anm. 20, Bordreuil 1987b: 156 Anm. 1, Israel 1987c: 110, Timm 1989a: 254-255 N. 42, van Wyk 1993: 22-24, CWSSS 396 N. 1061.

Der PN besteht aus dem Substantiv *MŠ'* „Retter“ und dem hypokoristischen *'alef*.

**MŠPT**<sup>86</sup> „Rechtsentscheid/ Rechtsbestimmung (ist bei GN)“

Avigad 1970: 291-292, VSE N. 267, Avigad 1978: 68, Herr 1978: 186-187 N. 5 Fig. 99: 5, Ohana und Heltzer 1978: 57 Anm. 407, 136, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 147 N. 117, Lemaire 1980: 496, 1983: 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Israel 1987c: 113, Timm 1989a: 252-253 N. 41, van Wyk 1993: 37-38, Lemaire 1994a: 23, CWSSS 397 N. 1063.

Die Nominalbildung *mišpāt* „Rechtsentscheid, Rechtsbestimmung“ (HAL, S. 615) kommt im Alten Testament häufig vor. Die Form ist eine *ma/if'al* Form der Wurzel *špt* „richten“ (HAL, S. 1497ff.), akk. *šapāt(m)* (CDA, S. 357) Damit würde es sich bei dem PN um eine abgekürzte Namensform handeln.

Die Wurzel *špt* kommt in den semit. PN vor, vgl. *Ša-pa-tá-AN* im Amor. (APNM, S. 268) *ŠPT* im Phön. (PNPhP, S. 423-424) und im epigraphischen Hebr. *ŠPT* und *ŠPT-YHW* (CWSSS, N. 25, 151, 269, 367 usw.).

-N-

**NWR-YH**<sup>87</sup> „*Yāh(u)* ist das Licht“

Rawlinson 1865: 241-242 N. 16, De Vogüé 1868: 134 N. 36 Taf. 7: 36, Levy 1869: 36 N. 3 Taf. 3: 2, Lidzbarski 1898: 278, 384, 388, Cook 1904: 111, Diringer 1934: 182-184 N. 23 Taf. 19: 23, VSE N. 23, Aharoni 1975: 18 Anm. 1, Herr 1978: 35 N. 64 Fig. 19: 64, Bordreuil und Lemaire 1979: 83, Aharoni 1981: 18 Anm. 1, Aufrecht 1983: N. 3, Bordreuil 1986b: 79, Tigay 1986: 87 Anm. 2, 88 Anm. 3, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 142, CAI 11-12 N. 4 Taf. 1: 4, Hübner 1992a: 81-82 N. 78, Lemaire 1993b: 20, CWSSS 406 N. 1076, HAHE 222 N. 8.49.

Der PN besteht aus dem Substantiv *nwr* „das Licht“ und dem theophoren Element *YH*. Für weitere Diskussionen über den PN, der mit dem Element *nwr* / *nr* gebildet ist, s. die ammon. *'B-*

<sup>86</sup> Entweder moabitischer oder edomitischer PN (CWSSS 397 N. 1063).

<sup>87</sup> Avigad (CWSSS 406 N. 1076) hat das Siegel als ammonitisch oder hebräisch klassifiziert.

*NR*, *'DN-NR* und *'L-NR*. Bemerkungswert ist die *plene*-Schreibung des langes *-ū*, das in den ammon. PN mit dem Element *nr* nicht geschrieben wird. Es wird hier die Vokalisierung *Nūr-yāh(u)* vorgeschlagen.

**-S-**

**STMK<sup>88</sup>**

Avigad 1989: N. 22, Bordreuil 1992: 180, Sass 1993: Anm. 85, 115, CWSSS 408 N. 1080.

Avigad (CWSSS, S. 519) schlägt mit Vorbehalt zwei Möglichkeiten zur Deutung dieses PN vor:

1. Der PN könnte einen T Stamm der Wurzel *smk* darstellen. Die Wurzel *smk* ist in dieser Arbeit schon bezeugt, s. unter den PN *SMK* und *[S]MK[Y]*. Ein T-Stamm dieser Wurzel ist im Bibl-Hebr. jedoch nicht belegt.
2. Avigad hat auf den Vorschlag von F. Israel (in Bordreuil 1992: 180) hingewiesen, der die Lesung *S[']-TMK* „*Sin* hat unterstützt“ vorgeschlagen hat. Avigad (*ibid.*) kommentiert zu diesem Vorschlag: „...there are no sure examples of the disappearance of *'alef* in *Š'* „*Sin*“. Aber der Schwund des *'alef* ist keine ungewöhnliche Erscheinung, vgl. den ammon. PN *ŠM-'L* und die Diskussion darüber.

**-‘-**

**‘BD-<sup>89</sup>**

Avigad 1961a: 239-240 N. 1 Taf. 5: 1, Naveh 1966b: 233 N. 3, Aḥituv 1971a: Kol. 23-24, Magnanini 1973: 41 N. 22, Herr 1978: 71-72 N. 37 Fig. 40: 37, VSF N. 78, Sivan 1982: 233, Aufrecht 1983: N. 41, Jackson 1983a: N. 74, 1983b: 75 N. 39, Puech 1985a: 11 Anm. 24, Aufrecht 1987: 91, Israel 1987a: 145, O’Connor 1987: 53 Anm. 16, CAI 131-132 N. 50 Taf. 16: 50, Hübner 1992a: 100 N. 115, CWSSS 421 N. 1112.

S. den ammon. PN *‘BD-*’.

---

<sup>88</sup> Entweder ein hebräischer, moabitischer oder edomitischer PN (CWSSS 408 N. 1080).

<sup>89</sup> Entweder ein ammonitisches oder aramäisches Siegel (CWSSS 421 N. 1112).

‘**BD-’YM** oder ‘**BD-’YW**<sup>90</sup> „Dienser des Erschreckens oder ‘YW’”

Clermont - Ganneau 1905a: 116, Lidzbarski 1908: 147-148, RES N. 616, Diringen 1934: 243-244 N. 87 Taf. 21: 24, Galling 1941: N. 52 Taf. 6: 52, Reifenberg 1950: 36 N. 17, Moscati 1951: 71 N. 87, VSE N. 87, Herr 1978: 46-47 N. 96 Fig. 21: 96, Ohana und Heltzer 1978: 24-25, 61 Fig. 13, Lemaire 1985e: 40, Bordreuil 1986b: 29 N. 16, Israel 1987a: 144-145, CAI 343-344 N. 21a, Hübner 1992a: 101 N. 118, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 440 N. 1161.

Es gibt keine Übereinstimmung im Bezug auf die Lesung des zweiten Elementes. Bordreuil (1986b: 29) schlägt die Lesung ‘*BD-’YM* mit der Bedeutung „Diener des Erschreckens” vor. Ohana und Heltzer (1978: 61) und Maraqtan (SPARAIV, S. 192) haben den PN als ‘*BD-’YW* gelesen, wobei das zweite Element als ein theophores Element betrachtet wird. Damit dürfte der PN die Bedeutung „Diener des ‘YW’” haben.

‘**D-’L**<sup>91</sup> „(für) immer (ist oder existiert) ‘L’”

Reifenberg 1938: 114-115 N. 6 Taf. 6: 6, Avigad 1951: 33-34 N. 3 Fig. 4, Moscati 1951: 60 N. 26 Taf. 13: 2, Naveh 1966c: 29 Anm. 19, Vattinoi 1969: N. 146, Avigad 1970: 289 Anm. 43, Aḥituv 1971b: Kol. 91, Millard 1972: 103 Anm. 19, Lipiński 1975: 132 Anm. 3, Herr 1978: 73 N. 41 Taf. 41: 41, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 143 N. 116, 1979: 146 N. 116, Israel 1979b: 180 Anm. 28, 1979c: 518, Herr 1980: 23 N. 41, Bordreuil und Lemaire 1982: 28 Anm. 3, Naveh 1982: 101-102 Fig. 90, Sivan 1982: 223, 233, Aufrecht 1983: N. 24, Jackson 1983a: N. 53, 1983b: 81, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Sass 1983: 173 Anm. 15, Israel 1984a: 364 Anm. 9, Abbadi 1985: 31 Anm. 17, Abu Taleb 1985: 23 Anm. 10, 24 Anm. 14, Baldacci 1985a: 520, Shea 1985: 112 Anm. 5, Bordreuil 1986b: 57 Anm. 3, 60, Aufrecht 1987: 92, Israel 1987a: 145, 1987c: 106, 111-112 N. 6, 132 Fig. 6, Rendsburg 1988: 73, CAI 74-76 N. 31 Taf. 10: 31, Timm 1989a: 256-257 N. 42, Hübner 1992a: 96, van Wyk 1993: 27-29, CWSSS 396-397 N. 1062.

Es handelt sich hierbei um einen Nominalsatz, bestehend aus der Präposition ‘*d* und dem theophoren Element ‘*L*. Für weitere Diskussionen s. unter dem edom. PN *L-’D-’L*.

<sup>90</sup> Avigad (CWSSS 440 N. 1161) hält dieses Siegel für undefinierbar (CWSSS 440 N. 1161).

<sup>91</sup> Entweder ein moabitischer, ammonitischer oder edomitischer PN (CWSSS 396-397 N. 1062).

‘ZY<sup>92</sup> „meine Stärke (ist GN)’

Lajard 1837/1849: Taf. 14: 13, Levy 1857: 35-36 N. 10 Fig. 9, 1869: 8 N. 10, CIS II 1889: N. 90 Taf. 6, Gallig 1941: N. 33 Taf. 5: 33, Avigad 1946: 129 Anm. 2, VSA N. 11, Garbini 1974: 164, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, Welton 1977: 302 Fig. 78: 14, VSE N. 278, Bordreuil und Lemaire 1979: 80, Aufrecht 1983: N. 1, bordreuil 1986b: 103, Aufrecht 1987: 86 Israel 1987a: 143, CAI 6-7 N. 2 Taf. 1: 2, Hübner 1992a: 102-103 N. 121, CWSSS 423 N. 1116.

Der PN besteht aus dem Substantiv ‘z (‘uzz) von der Wurzel ‘zz und dem Suffix der 1. Pers. sg. -y „meine Stärke“. Diese Form stellt eine abgekürzte Namensform dar, wobei das theophore Element nicht geschrieben wird. Für weitere Diskussionen über das Element ‘z s. unter dem ammon. PN ‘L-‘Z.

‘ŠN-‘L<sup>93</sup>

De Vogüé 1868: 112 N. 8 Taf. 5: 8, Levy 1869: 13-14 N. 19 Taf. 1: 10, Lidzbarski 1898: 346, Cook 1904: 112, 1930: 60 Taf. 9: 24, Diringer 1934: 244-245 N. 88 Taf. 22: 1, Gallig 1937: Kol. 487 Fig. 11, 1941: N. 21 Taf. 5: 21, Reifenberg 1950: 29 N. 6, Moscati 1951: 71 N. 88, 1952: 167, Avigad 1958b: Taf. 3, Naveh 1965a: 186 Anm. 10, 1966a: 24 Anm. 16, VSE N. 88, Welton 1977: 302 Fig. 78: 12, Herr 1978: 72 N. 39 Fig. 40: 39, Ohana und Heltzer 1978: 24-25 Fig. 3, 64 Anm. 496, Lemaire 1979: 67-68, Herr 1980: 23 N. 39, Garbini 1982a: 168, 174, 176 Fig. 5: 88, Aufrecht 1983: N. 5, Jackson 1983a: N. 87, 1983b: 70 N. 2, Giveon und Lemaire 1985: 31 Anm. 10, Bordreuil 1986b: 78, Israel 1986b: 74, 1987a: 145, 1987b: 105-106 Anm. 27, O’Connor 1987: 52 Anm. 12, CAI 15-16 N. 6 Taf. 2: 6, Millard 1991: 141-142, Bordreuil 1992: 173, Hübner 1992a: 106 N. 128, Israel 1992: 231, CWSSS 442-443 N. 1169.

Es gibt die folgenden Möglichkeiten zur Deutung dieses PN:

1. Der PN ist von der bibl.-hebr. Wurzel ‘wš, arab. *gwt* „helfen, Hilfe“ (HAL, S. 760) mit dem Objektivsuffix der 1. Pers. sg. *nūn* abzuleiten. Somit ist die Bedeutung „‘Il hat mir geholfen“, s. Fowler (TPNAH, S. 106) und Avigad (CWSSS, S. 521). Es wird hier die Vokalisierung ‘*Āšanī-‘Il* vorgeschlagen.
2. Es könnte sein, dass der PN von der Wurzel ‘šy „machen“ (HAL, S. 842ff.) abgeleitet ist ‘*Āšanī-‘Il* „‘Il hat mich gemacht“.

<sup>92</sup> Entweder ein ammonitisches oder aramäisches Siegel (CWSSS 423 N. 1116).

<sup>93</sup> Avigad (CWSSS 442-443 N. 1169) hat dieses Siegel als undefinierbar klassifiziert.

3. Es ist auch möglich, dass der PN das aram. Substantiv *šn* „Stärke“ enthält. Der PN könnte damit die Bedeutungen *‘Ašinī-’Il* „meine Stärke ist *’Il*“ oder *‘Aššin-’Il* „Gott hat stark gemacht“ haben. Vgl. den aram PN *BYT’L-ŠNY*, den Maraqtan aber aus der Wurzel *‘šy* abgeleitet hat mit der Bedeutung „*BYT’L* hat mich erschaffen“. Der PN könnte jedoch auch „mein Stärke ist *BYT’L*“ bedeuten. Diese Deutungsmöglichkeit macht den PN und das Siegel sehr wahrscheinlich aramäisch.

**-P-**

**PD-MLK**<sup>94</sup> „der König hat befreit“

Avigad 1977a: 108-109, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 131 N. 106, VSE N. 444, Bordreuil und Lemaire 1979: 82 N. 8, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 133 N. 106, Garbini 1980: 350-351, Lemaire 1980: 496, Garbini 1981: 380, Aufrecht 1983: N. 94, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Abu Taleb 1985: 23 Anm. 7, Bordreuil 1986b: 57, 59 Anm. 15, 19, 1986c: 120 Anm. 8, Israel 1987a: 145, 1987c: 106-107, 114 N. 13, 134 Fig. 13, CAI 253-254 N. 98 Taf. 37: 98, Timm 1989a: 227-228 N. 28, Hübner 1992a: 55-56 N. 18, van Wyk 1993: 43-44, Hübner und Knauf 1994: 87, CWSSS 375 N. 1015.

Für weitere Diskussionen über das Element *PD* (Wurzel *pdy*), s. den ammon PN *PD-’L*.

**PLṬ-Y**<sup>95</sup> „meine Rettung“

Haddad 1984: 1-11, ‘Amr 1985: 109, Abu Taleb 1985: 21-29, Zayadine 1985: 155-158, Bordreuil 1986d: N. 170, Bordreuil 1987b: 160 N. 170, Hadidi 1987: 101, Israel 1987c: 119, Timm 1989a: 217-219 N. 22, Millard 1991: 142, Hübner 1992a: 108-109 N. 132, Lemaire 1993b: 2-3, van Wyk 1993: 65-74, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 374 N. 1011.

Der PN besteht aus dem Substantiv *plṭ* „Rettung“ und dem Suffix der 1. Pers. sg.

-y. Dieser Namenform kommt auch im Ammon. vor, vgl. auch den bibl.-hebr. PN *Palṭî* (Nu 13 : 9).

Für weitere Diskussionen, s. unter dem ammon. PN *PLṬ* und *’DN-PLṬ*.

<sup>94</sup> Entweder ein moabitischer oder ammonitischer PN. Avigad (CWSSS 375 N. 1015) hat dieses Siegel als moabitisch bezeichnet.

<sup>95</sup> Mit dem Epitheton *mzkr* (Sprecher des königlichen Palast). Sehr wahrscheinlich ein moabitischer PN. Avigad hat dieses Siegel als moabitisch klassifiziert, wogegen Hübner 1992a: 108-109, und Hübner und Knauf (1994: 84), dieses Siegel als ammonitisch bezeichnet haben.

**ŠLM-’L**<sup>96</sup> „’l hat (das Kind) vollständig gemacht / ersetzt“ oder „Gott ist mein Heil“

Avigad 1989: N. 19, Bordreuil 1992: 180, Hübner 1992b: 19-27, Keel und Uehlinger 1992: 349-350, 410, Lemaire 1993b: 17-18, Sass 1993: 234, Uehlinger 1993: 264 Fig. 6, Hübner und Knauf 1994: 85, CWSSS 446 N. 1177.

Es handelt sich hierbei um eine Zusammensetzung aus dem Verb *šlm* und dem theophoren Element ’L. Für weitere Diskussionen und Parallelen s. unter dem edom. PN *ŠLM*, der als abgekürzte Form vorkommt.

**ŠM**<sup>97</sup> „(GN) hat erhört“

Clermont - Ganneau 1883: 135 N. 9, Lidzbarski 1898: 378, Clermont - Ganneau 1905: 297, Cook 1930: 64 Taf. 9: 28, Diringer 1934: 176 N. 16 Taf. 19: 16, Galling 1941: N. 132 Taf. 9: 132, Reifenberg 1950: 30 N. 7, Moscati 1951: 67 N. 16, VSF N. 16, Herr 1978: 72-73 N. 40 Fig. 41: 42, Garbini 1982a: 167, 174, 176 Fig. G: 132, Sivan 1982: 232, Aufrecht 1983: N. 10, Jackson 1983a: N. 98, 1983b: N. 13, Millard 1983b: 194 Anm. 28, Lawton 1984: 345, Baldacci 1985a: 520, 1985b: 256, Giveon und Lemaire 1985: 31 Anm. 13, Bordreuil 1986b: 33 Anm. 66, 54, Lemaire 1986d: 322, Aufrecht 1987: 90-91, Israel 1987a: 144, CAI 28-29 N. 12 Taf. 5: 12, Bordreuil 1992: 164, CWSSS 447 N. 1179.

Der PN stellt hier eine abgekürzte Form eines Namens dar, wobei das theophore Element nicht geschrieben wird. S. die Diskussion unter dem ammon. PN ’L-ŠM‘.

**ŠM**<sup>98</sup>

Avigad 1969: 8 N. 19 Taf. 2: 19, Negev 1972: 283, Garbini 1974: 164, Bordreuil und Lemaire 1976: 56, Herr 1978: 73 N. 42 Fig. 40: 40, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 123 N. 98, VSE N. 440, Abbadi 1979: 37 Anm. 18, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 125 N. 98, Aḥituv 1982: Kol. 130-131, Sivan 1982: 232, Aufrecht 1983: N. 101, Gubel 1983: 40 Anm. 98, Jackson 1983a: N. 98, 1983b: 73 N. 23, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Lemaire 1986d: 322, Aufrecht 1987: 91, Israel

---

<sup>96</sup> Avigad (CWSSS 446 N. 1177) hat dieses Siegel als undefinierbar klassifiziert, wogegen die andere Forscher dieses Siegel entweder als moabitisch, aramäisch oder ammonitisch klassifiziert.

<sup>97</sup> Avigad (CWSSS 447 N. 1179) hat dieses Siegel als undefinierbar klassifiziert.

<sup>98</sup> Avigad (CWSSS 447 N. 1180) hat dieses Siegel als undefinierbar klassifiziert.

1987a: 145, CAI 170-171 N. 63 Taf. 22: 63, Bordreuil 1992: 177, Hübner 1992a: 113 N. 141, CWSSS 447 N. 1180.

**ŠM'-'L**<sup>99</sup> „Gott (oder mein Gott) hat erhört”

Harding 1937: 255, Galling 1941: 198, Driver 1943: 34, Herr 1978: 165 N. 5 Fig. 78: 5, 1980: 31, Bartlett 1989: 214-215, Hübner 1992a: N. 142, Hübner und Knauf 1994: 84, CWSSS 397-398 N. 1064.

s. unter dem ammon. PN 'L-ŠM'.

**ŠN-'B** oder **ŠM-'B**<sup>100</sup>

Reifenberg 1939: 198 N. 5 Taf. 34: 5, Driver 1948: Taf. 57: 5, Reifenberg 1950: 28 N. 2, Moscati 1951: 53-54 N. 5 Taf. 11: 4, 1952: 167, Avigad 1958b: Taf. 3, VSE N. 128, Herr 1978: 34 N. 62 Fig. 19: 62, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 155 N. 125, 1979: 159 N. 125, Naveh 1980: 76, Garbini 1982a: 167, 168, Aufrecht 1983: N. 26, Millard 1983b: 193 Anm. 20, Sass 1983: 127 Anm. 12, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987a: 144, CAI 83-84 N. 35 Taf. 11: 35, Hübner 1992a: 115 N. 145, Bordreuil 1993: 76, CWSSS 423-424 N. 1118.

Wenn die Lesung ŠN-'B ist, s. die Diskussion darüber unter dem aram. PN ŠN-B. Für weitere Diskussionen über das Element ŠM (wenn die Lesung ŠM-'B ist) s. den ammon. PN ŠM-'L.

**ŠR**<sup>101</sup>

Barakat 1985: 186-187 N. C54, Lemaire 1986d: 314-315 N. 8 Fig. 8a, 8b, Israel 1987a: 147, CAI 307 N. 128 Taf. 43: 128, Hübner 1992a: 116 N. 148, Hübner und Knauf 1994: 86, CWSSS 448 N. 1183, HAHE 417-418 N. 30.8.

Für Diskussion und Parallelen über das Element šr s. unter dem ammon. PN ŠR-NHL.

-T-

**TMK-'L**<sup>102</sup>

Lajard 1847: Taf. 43: 1, Levy 1857: 31-32 N. 6 Fig. 5, Rawlinson 1865: 236 N. 8, Levy 1869: 15-16 N. 22, CIS II 1889: N. 94 Taf. 16, Cook 1903: 391 N. 4, Cook 1929: 123, Galling 1941: N.

<sup>99</sup> Avigad (CWSSS 397-398 N. 1064) hat dieses Siegel als moabitisch oder edomitisch klassifiziert.

<sup>100</sup> Entweder ein ammonitisches oder aramäisches Siegel (CWSSS 448 N. 1183).

<sup>101</sup> Avigad (CWSSS 448 N. 1183) hat dieses Siegel als undinfinitiv klassifiziert.

<sup>102</sup> Avigad (CWSSS 318-319 N. 853) hat dieses Siegel als aramäisch klassifiziert.

45 Taf. 6: 45, Avigad 1965: 225 Anm. 12, 1969: 8 Anm. 66, VSE N. 16, Cross 1973a: 127-128 Anm. 5-6, Garbini 1974: 161-162, Bordreuil und Lemaire 1976: 57, 58 Anm. 5, 62, Teixidor 1977: 262 N. 57, Boardman 1978: N. 173, Herr 1978: 15 N. 10 Fig. 16: 10, Hestrin und Dayagi-Mendels 1978: 130 Anm. 2, Bordreuil und Lemaire 1979: 83 Anm. 8, 84 Anm. 1, Lemaire 1979: 69, Hestrin und Dayagi-Mendels 1979: 132 Anm. 2, Israel 1979a: 153 Anm. 78, Oded 1979: 260 Anm. 67, Naveh 1979/1980: 169 N. 63, 1980: 76, Aufrecht 1983: N. 2, Cross 1983: 61 Anm. 36, Abu Taleb 1985: 22 Anm. 5, Avigad 1985b: 3 Anm. 11, 5 Anm. 25, Garr 1985: 30, 53 Anm. 240, Bordreuil 1986b: 73, 1986d: 141 Anm. 1, Israel 1986b: 71, 77, Teixidor 1986: 398 N. 57, Tigay 1986: 19 Anm. 60, Aufrecht 1987: 86, Israel 1987: 143, Tigay 1987: 187 Anm. 66, CAI 3-5 N. 1 Taf. 1: 1, Hübner 1992a: 118-119 N. 153, CWSSS 318-319 N. 853.

S. die Diskussion unter dem ammon. PN *'L-TMK* und *TMK-'L*.

### **TMK-'L**<sup>103</sup> HO 2

Cross 1973a: 126-131 Taf. 16: A, 1973b: 14 Anm. 12, Teixidor 1973: 415 N. 96, Thompson und Zayadine 1973: 5 Anm. 2, Zayadine und Thompson 1973: 122 N. 16, Garbini 1974: 163-164, Cross 1975: 1 Anm. 1, Teixidor 1975: 276 N. 91-92, Cross 1976: 148, Bordreuil und Lemaire 1976: 58 Anm. 5, 59 Anm. 4, Puech 1976: 61 Anm. 13, Aḥituv 1977: 178 Anm. 6, Shea 1977: 217-222, Bordreuil 1979: 317 Anm. 32, Israel 1979a: 153 Anm. 78, Teixidor 1979: 278 N. 110, Naveh 1981b: 82, 1982: 107, Aufrecht 1983: N. 65, Jackson 1983a: N. 105, 1983b: 54-55, Block 1984: 209, Hackett 1984a: 10, Israel 1984a: 371 Anm. 108, Naveh 1984: 65, Knauf 1985b: 10 Anm. 44, Puech 1985a: 14-15 fig. 7a, 8, 1985c: 290, Sauer 1985: 213, Cross 1986: 481 Anm. 31, 482, 484, Teixidor 1986: 243 N. 96, 328 N. 91-92, 438 N. 110, Aufrecht 1987: 87, 89-90, van der Kooij 1987: 113, Hübner 1988: 68, CAI 199-201 N. 76 Taf. 27: 76a, 76b.

---

<sup>103</sup> Die Schrift ist aramäisch, wogegen die Sprache und die Personennamen ammonitisch sind. Jackson 1983b (54-55) sagt, dass Schrift und Sprache aramäisch seien. Hübner (1988: 68) hat dieses Ostrakon wie die anderen Ostraka aus Hisbān als ein moabitisch klassifiziert.