4 Iod(V)-Verbindungen

Als Stammverbindungen der Periodane können das quadratisch-pyramidale IF_5 und das pseudo-trigonal-bipydramidale IOF_3 betrachtet werden. Formal können durch den sukzessiven Ersatz der Fluoratome die meisten Iod(V)-Derivate erhalten werden.

In den folgenden Kapiteln wird über die Darstellung und die Eigenschaften von Iod(V)-Verbindungen berichtet. Hierbei wird in die Kategorien anorganische und organische Periodane unterschieden, da sie sich in ihren Eigenschaften erheblich unterscheiden.

Zu den wenigen bekannten anorganischen Verbindungen gehören FI(OTeF₅)₄ und I(OTeF₅)₅, die erstmals 1978 von Lentz und Seppelt [56] mit Hilfe der NMR-Spektroskopie nachgewiesen werden konnten.

Aus der Gruppe der Organoperiodane sind einige wenige Vertreter bekannt. Nur von PhIF₄ [10], Ph_FIF₄ [57] und CF₃IF₄ [58] gibt es gesicherte Strukturdaten. Über die Verbindungen PhIOF₂, Ph₂IO⁺X⁻ (X = CF₃CO₂, F) und Ph₂IF₂⁺X⁻ (X = CF₃CO₂, F) mit einem bzw. zwei Phenylliganden, die in der Literatur [59] aufgeführt sind, liegen hingegen nur wenige gesicherte physikalische Daten vor.

Im folgenden Schema sind die strukturell gesicherten Aryliod(V)-Verbindungen eingerahmt, unbekannte Verbindungen werden grau dargestellt. Alle Verbindungen sind über mögliche Reaktionswege miteinander in Verbindung gesetzt. Die Iod(III)-Verbindung Triphenyliod ist im Diagramm nur als Precursor für Triaryliod(V)-Derivate aufgeführt.





Die Synthesemethoden, die sich zur Darstellung von Organoverbindungen von Hauptgruppenelementen wie Bismut (Ph₅Bi) und Tellur (Ph₆Te) bewährt haben [60], stellten den Ausgangspunkt für die eigenen Versuche dar. Es handelt sich dabei um nukleophile Fluor-Aryl-Substitutionen und oxidative Additionsreaktionen.

4.1 lodfluoro-tetrakis-pentafluoroorthotellurat FI(OTeF₅)₄

Es wurde behauptet, dass die OTeF₅-Gruppe eine stärkere Elektronegativität aufweist als Fluorliganden [56a]. Dies sollte sich z.B. bei der Substitution der verschiedenen Positionen im IF₅ bemerkbar machen. Nach den Regeln der VSEPR-Theorie wird in der quadratischen Pyramide, dem Strukturprinzip des Iodpentafluorids, bei unterschiedlichen Liganden die axiale Position vom dem weniger elektronegativen Substituenten besetzt. Dieses Phänomen wird mit dem Hypervalenzmodell erklärt. Hiernach wird in der quadratischen Pyramide der axiale Ligand über eine 2c-2e-Bindung kovalent gebunden, während die vier Liganden in der quadratischen Grundfläche über zwei polare orthogonale 3c-4e-Bindungen fixiert sind.

Im FI(OTeF₅)₄ ist das Fluoratom nach den ¹⁹F-NMR-spektroskopischen Untersuchungen von Lentz & Seppelt [56] in der axialen Position gebunden und sollte somit gemäß den genannten Kriterien eine geringere Elektronegativität als die OTeF₅-Gruppe aufweisen.

In den folgenden Kapiteln werden diese Untersuchungen durch Ramandaten und eine Röntgenstrukturanalyse abgeschlossen.

4.1.1 Darstellung und spektroskopische Untersuchungen von FI(OTeF₅)₄

Durch die Umsetzung von IF₅ mit dem Ligandenüberträger B(OTeF₅)₃ im Überschuss bei -20 °C wird als Hauptprodukt FI(OTeF₅)₄ unter BF₃-Entwicklung erhalten [56].

Nach der hier beschriebenen Methode werden auch bei großem Überschuss an $B(OTeF_5)_3$ nur vier der fünf Fluoratome substituiert. Es ist anzunehmen, dass es sich dabei um die äquatorialen Liganden handelt.

Durch fraktionierte Kristallisation in $C_4F_9SO_2F$ konnte die Zielverbindung von Verunreinigungen anderer Iodverbindungen getrennt werden. FI(OTeF₅)₄ ist ein farbloser, hydrolyseempfindlicher Feststoff, der sich bei Raumtemperatur langsam unter Bildung von IO(OTeF₅)₃ und TeF₆ zersetzt. Anhand von ¹⁹F-Spektren konnten Lentz & Seppelt [56] die Grobstruktur der Verbindung bestimmen. Das ¹⁹F-Spektrum zeigt ein AB₄-Muster (A = -46,5 ppm, B = -35,5 ppm) für die OTeF₅-Gruppe und ein Singulett bei 99,5 ppm für das Fluoratom. Mittels des jetzt erstmals aufgenommenen Ramanspektrums, das in Abbildung 27 dargestellt ist, kann die Struktur einer quadratischen Pyramide bestätigt werden. Die Schwingungsfrequenzen sind in Tabelle 14 aufgeführt und werden denen der Verbindungen OI(OTeF₅)₄⁻ [24] und OXe(OTeF₅)₄ [61] gegenübergestellt. Erstmals wird ein Versuch einer Zuordnung für alle drei Verbindungen vorgenommen.



Abb. 27 Ramanspektrum von FI(OTeF₅)₄.

Für die Zuordnung der einzelnen Schwingungen des FI(OTeF₅)₄-Moleküls wurde dieses unter anderem in Schwingungen der OTeF₅-Gruppe und das FIO₄-Gerüstes separiert. Letzterem wird ein idealisiertes C_{4v}-Modell zugrunde gelegt, wonach 9 Grundschwingungen (3 A1 + 2 B1 + 1 B2 + 3 E) beobachtet werden sollten, die alle ramanaktiv sind. Die intensive Bande bei 428 cm⁻¹ wird der symmetrischen IO₄-Valenzschwingung zugeordnet, die Bande bei 477 cm⁻¹ der asymmetrischen. Beide Schwingungen liegen im typischen Bereich für I-O-Einfachbindungen. Die Bande bei 502 cm⁻¹ wird der I-F-Valenzschwingung zugeschrieben. Die vier Deformationsschwingungen werden im Bereich von 130 cm⁻¹ bis 323 cm⁻¹ erwartet. Eine eindeutige Zuordnung ist aber nicht möglich, da hier ebenfalls die Deformationsschwingungen der OTeF₅-Gruppe liegen und es zu Überlagerungen kommt. Die charakteristischen Valenzschwingungen der OTeF₅-Gruppe können leicht unter Annahme einer lokalen C_{4v}-Symmetrie zugeordnet werden.

| | Frequenz [cm ⁻¹] | | Zuordnung |
|-------------------------------------|------------------------------|---|--|
| FI(OTeF ₅) ₄ | $OI(OTeF_5)_4^-$ [24] | OXe(OTeF ₅) ₄ [61] | $\frac{\text{OTeF}_5(C_{4v})}{\text{YXO}_4^{a}(C_{4v})}$ |
| 824 | 822 | 811 | ν TeO (A ₁) |
| 723 | 722, 720 | 767, 746 | $v_{as}TeF_4$ (E) |
| 710 | 699 | 732,714 | ν TeF (A ₁) |
| 673 | 680 | 667 | $v_s TeF_4$ (A ₁) |
| 627 | 641 | 659 | $v_{as}TeF_4$ (B ₁) |
| 502 | 912, 896 | 886 | ν YX (A ₁) |
| 477 | 454 | 477, 469 | $v_{as} XO_4$ (E) |
| 428 | 439 | 431 | $v_s XO_4$ (A ₁) |
| 422 | | 415, 357 | $\nu_s XO_4 \text{out-of-phase} (B_1)$ |
| 323, 307, | 327, 310, | 322, 307, | |
| 261, 235, | 261, 230, | 268, 234, | $\delta X U_4, \delta Y X U_4,$ |
| 203, 165, | 207, 123, | 200, 178, | o TeF ₅ , o OTeF ₅ , o XOTe |
| 130 | | 128 | |

Tab. 14 Schwingungsfrequenzen von $FI(OTeF_5)_4$ im Vergleich mit denen von $OI(OTeF_5)_4^-$ und OXe(OTeF₅)₄ und ihre Zuordnung.

Y= F, O; X= I, Xe

Um sich ein genaues Bild der Struktur in allen Details machen zu können, wurde eine Einkristallstrukturanalyse durchgeführt, die im anschließenden Kapitel beschrieben wird. Geeignete Kristalle konnten durch Abkühlen der C4F9SO2F-Lösung von 0 °C auf -50 °C erhalten werden.

4.1.2 Die Kristallstruktur von FI(OTeF₅)₄

FI(OTeF₅)₄ kristallisiert in der monoklinen Raumgruppe C2/c mit einem halben Molekül in der asymmetrischen Einheit. Die Elementarzelle mit den Gitterkonstanten a = 1912,6 pm, b = 992,5 pm, c = 985,6 pm und dem monoklinen Winkel β = 96,4° enthält vier Formeleinheiten. Das Molekül, das auf einer zweizähligen Achse liegt und somit eine C₂-Eigensymmetrie besitzt, hat eine verzerrte quadratisch-pyramidale Geometrie mit den vier OTeF5-Gruppen in der Basisebene und dem Fluoratom in axialer Position (Abb. 28). Die I-F1-Bindungslänge beträgt 182,7 pm und ist mit 7,7 pm signifikant länger als die vergleichbare axiale I-F-Bindung im IF₅. Ursache für diese Verlängerung dürfte die abstoßende Wirkung der sterisch anspruchsvollen OTeF₅-Gruppen auf das Fluoratom sein.



Abb. 28 Molekülstruktur von $FI(OTeF_5)_4$. Die Schwingungsellipsoide repräsentieren 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

Die I-O1- bzw. I-O2-Bindungslängen betragen 193,9 pm und 200,6 pm. Die quadratische Ebene, die von vier Sauerstoffatomen der OTeF₅-Gruppen aufgespannt wird, ist mit zwei unterschiedlichen Winkeln O–I–F von 80,2° bzw. 85,5° stark verzerrt. Das Iodatom liegt dabei ca. 25 pm unterhalb der berechneten idealisierten O₄-Ebene. Dies entspricht der Struktur des Stammkörpers IF₅ [62] sowie seiner Derivate XIF₄ (X = Ph, Ph_F, CF₃) [10, 63]. Im OI(OTeF₅)₄⁻ [24] sitzt das Iodatom im Gegensatz dazu oberhalb der Basisebene.

| | Abstand [pm] | | Winkel [°] |
|---------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------------|
| I–F1 | 182,7 | F1–I–O1 | 85,5 |
| I-01 | 193,9 | F1–I–O2 | 80,23 |
| I–O2 | 200,6 | O1–I–O2 | 87,65 |
| Te1–O | 188,3 | O1–I–O2a | 90,83 |
| Te1–F | 182,0 - 182,4 | I–O1–Te1 | 143,2 |
| Te2–O2 | 186,0 | I-O2-Te2 | 128,3 |
| Te2–F | 181,5 - 184,6 | O-Te-F _{eq} | 90,98 |
| I…F2 (intermolekularer Kontakt) | 303,3 | O-Te-F _{ax} | 177,94 |
| I…F3 (intramolekularer Kontakt) | 313,9 | F _{eq} -Te-F _{ax} | 89,01 |
| | | F _{eq} -Te-F _{eq} | 89,99; 177,78 |

Tab. 15Ausgewählte Strukturparameter von $FI(OTeF_5)_4$.

Die Telluratome der OTeF₅-Gruppen sind erwartungsgemäß oktaedrisch koordiniert, die Te-F-Bindungslängen variieren von 181,5 pm bis 184,6 pm und die Te-O-Bindungslängen von 186,0 pm bis 188,3 pm. Sie liegen im typischen Bereich für OTeF₅-Verbindungen. Die sperrigen OTeF₅-Oktaeder sind nicht wie in OI(OTeF₅)₄⁻ paarweise oberhalb und unterhalb der O₄-Ebene, sondern entsprechend der Eigensymmetrie alternierend angeordnet.

Zwischen benachbarten Molekülen, die über eine Gleitspiegelebene in Richtung der c-Achse symmetrieerzeugt werden, bestehen Wechselwirkungen, so dass unendliche Zickzackketten entstehen. Ihr Aufbau erfolgt durch I…F2-Te-Kontakte, durch die, wie in Abbildung 29 dargestellt, achtatomige Ringe entstehen.



Abb. 29 $(FI(OTeF_5)_4)_n$ -Zickzackkette. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wurde auf die Darstellung der vollständigen TeF_5-Gruppe verzichtet.

Erwartungsgemäß haben die Fluoratome, die an den intermolekularen Kontakten beteiligt sind, um 3 pm längere Bindungen zum Tellur. Für das Iodatom ergeben sich zwei symmetrische Fluorkontakte von 303,3 pm. Darüber hinaus werden intramolekulare I…F-Kontakte gefunden. Die zum Sauerstoff *cis*-ständigen Fluoratome der OTeF₅-Gruppen weisen intramolekulare I…F-Kontakte von 313,9 pm auf und liegen damit noch deutlich unter der Summe der van der Waals-Radien. Die Te-F-Bindungslängen der an den intramolekularen Brückenbindungen beteiligten Fluoratome sind geringfügig um 1,5 pm länger als jene, die nicht an Kontakten beteiligt sind.



Abb. 30 Anordnung der Ketten von $FI(OTeF_5)_4$ in der Elementarzelle: (1) mit Blickrichtung [010], (2) mit Blickrichtung [001]. Die OTeF₅-Gruppen sind als Oktaeder dargestellt.

Die $(FI(OTeF_5)_4)_n$ -Ketten, die untereinander keine bemerkenswerten Wechselwirkungen aufweisen, sind entlang der b-Achse übereinander gestapelt. Es bilden sich auf diese Art Schichten, die parallel zur bc-Ebene in a = 0, ½ liegen (Abb. 30).

4.2 Untersuchung der Säure-Base-Eigenschaften des PhIF₄

Obwohl PhIF₄ seit 1968 [50, 64] bekannt ist, konnte seine Struktur erst in jüngster Zeit als quadratisch-pyramidal – mit dem Phenylliganden in apikaler Position – bestimmt werden. Während zur Struktur und zum Substitutionsverhalten in der vorangegangenen Diplomarbeit [10] berichtet wurde, ist über die Säure-Base-Eigenschaften bisher nichts veröffentlicht worden.

Aus diesem Grund wurde $PhIF_4$ mit 1,1,3,3,5,5-Hexamethyl-piperidiniumfluorid (pip⁺F⁻) als Fluoriddonor und SbF₅ als Fluoridakzeptor umgesetzt.

Pip⁺F⁻ wurde aufgrund seiner guten Donoreigenschaft (hohe F⁻-Basizität) und seiner guten Löslichkeit in organischen Lösemitteln ausgewählt. Weiterhin von Bedeutung sind die geringe Neigung des Piperidiniumkations zur Fehlordnung bzw. Zwillingsbildung und der bekanntermaßen geringe Einfluss auf die Anionenstruktur im Festkörper. Die Untersuchung sollte zeigen, ob PhIF₅⁻ zugänglich ist und ob dieses die überkappt-oktaedrische Struktur des IF₆⁻ [65] oder die pentagonal-pyramidale Struktur des OIF₅²⁻ [66] und OXeF₅⁻ [67] annimmt.

Bei der Umsetzung von PhIF₄ mit Fluoridakzeptoren stand ebenfalls die Frage der Struktureigenschaften im Vordergrund. Nach VSEPR sollte wie bei IF_4^+ [68], OIF₃ [69] und OXeF₃⁺ [70] ein pseudo-trigonal-bipyramidales PhIF₃⁺-Kation zu erwarten sein. Als Lewis-Säure wurde SbF₅ aufgrund seiner hohen Säurestärke ausgewählt.

4.2.1 Die Umsetzung von PhIF₄ mit Hexamethylpiperidiniumfluorid (pip⁺F⁻)

Wird farbloses PhIF₄ mit einem geringen Überschuss an pip⁺F⁻ in Acetonitril bei -30 °C umgesetzt, so fällt ein farbloser, hydrolyseempfindlicher Feststoff der Zusammensetzung pip⁺PhIF₅⁻ aus. Eine Verlängerung der Reaktionszeit auf eine Stunde bei gleichzeitigem Rühren erbringt eine fast quantitative Umwandlung zum gewünschten Produkt. Setzt man einen größeren Überschuss an pip⁺F⁻ ein, so wird weiterhin nur die Bildung des Monoanions und nicht die eines Dianions beobachtet.

$$PhIF_4 + pip^+F^- \xrightarrow{-30^\circ C, CH_3 CN} pip^+PhIF_5^-$$

Das ¹⁹F-Spektrum in Acetonitril (-30 °C) zeigt bei +10 ppm ein breites Signal, dass auf eine magnetische Äquivalenz der Fluoratome hindeutet. Das Spektrum liefert somit einen qualitativen Beweis für das Vorliegen eines pentagonal-pyramidalen Strukturtyps. Die hohe Sym-

metrie des Anions äußert sich auch in einer geringen Bandenzahl im Ramanspektrum der kristallinen Verbindung (Abb. 31).



Abb. 31 Ramanspektrum von $pip^+PhIF_5^-CH_3CN$.

Die beobachteten Frequenzen und ihre Zuordnung in die Punktgruppe C_{5v} sind in Tabelle 16 zusammengefasst. Die stärkste Bande bei 503 cm⁻¹ wird durch die symmetrische IF₅-Valenzschwingung hervorgerufen. Die Bande bei 1044 cm⁻¹ kann der I-C-Valenzschwingung zugeordnet werden.

| | Frequenz [cm ⁻¹] | | Zuordnung |
|-------------------|-------------------------------------|------------------|--|
| PhIF ₅ | OIF ₅ ²⁻ [66] | $OXeF_5^{-}[67]$ | YXF ₅ (,,C _{5v} ") |
| 1044 | 854 | 880 | v YX |
| 503 | 485 | 515 | $v_s XF_5$ |
| 436, 425 | 409 | 470, 450 | $v_{as} XF_5$ |
| 408 | 334 | 370 | $v_{as} XF_5 + \delta_{wag} YX$ |
| 372 | 367, 355 | 397 | $\delta_{sciss in-plane} XF_5$ |
| 298 | 289 | 296 | $\delta_{umbrella} XF_5$ |
| 270 | 254 | 273 | $\delta_{as in-plane} XF_5$ |
| 174 | 115 | 115 | $\delta_{pucker} XF_5$ |
| 106 | | | Gitterschwingung |

Tab. 16 Schwingungsfrequenzen von $PhIF_5^-$ im Vergleich mit IOF_5^{2-} und $XeOF_5^-$ und mit einem Zuordnungsvorschlag (Frequenzen für die Phenylgruppe sind nicht aufgeführt).

Das Spektrenmuster stimmt mit denen von IOF_5^{2-} und $XeOF_5^{-}$ überein, die auf der Grundlage einer C_{5v} -Symmetrie interpretiert werden. Die gute Übereinstimmung weist dem PhIF₅⁻-Anion somit zweifelsfrei eine pentagonale Pyramide zu.

Um dieses zu bestätigen und nähere Details über die Struktur zu erhalten, wurde eine kristallographische Untersuchung vorgenommen. Durch Kühlung der Acetonitrillösung auf -35 °C wurden solvathaltige Einkristalle der Zusammensetzung pip⁺PhIF₅⁻·CH₃CN erhalten (Kap. 4.2.1.1).

Wird PhIF₄ wie oben beschrieben umgesetzt, jedoch ein Unterschuss an pip⁺F⁻ verwendet, so bildet sich hauptsächlich das Addukt pip⁺PhIF₅⁻·PhIF₄.

2 PhIF₄ + pip⁺F⁻ $\xrightarrow{-30^{\circ}C, CH_3CN}$ pip⁺PhIF₅⁻·PhIF₄

Im ¹⁹F-NMR treten zwei Signale bei +10 ppm und -23 ppm auf, die klar für das getrennte Vorliegen von $PhIF_5^-$ und $PhIF_4$ in Lösung ohne gegenseitige Beeinflussung sprechen. Einkristalle von $pip^+PhIF_5^-$ ·PhIF₄ wurden ebenfalls aus Acetonitril unter Kühlung auf -30 °C erhalten und röntgenographisch untersucht (Kap. 4.2.1.2).

4.2.1.1 Kristallstruktur von pip⁺PhlF₅⁻·CH₃CN

Die Titelverbindung kristallisiert in der monoklinen Raumgruppe P2₁/c mit den Gitterkonstanten a = 1173,0 pm, b = 1756,5 pm, c = 1059,7 pm, dem Winkel β = 92,65° und Z = 4.

Anders als das IF_6^- mit seiner verzerrten oktaedrischen Struktur (~ C_{3v}) hat das PhIF₅⁻-Anion eine pentagonal-pyramidale Geometrie mit dem Phenylring in apicaler Position und den Fluoratomen in der Basisebene des Pentagons (Abb. 32). Das freie Elektronenpaar befindet sich gemäß VSEPR in Opposition zum Phenylring.

Betrachtet man nur die direkt am Iod gebundenen Atome C1 und F1 bis F5, so hat das Anion angenähert C_{5v} -Symmetrie: die I-F-Bindungen sind annähernd gleich lang und die F–I–F-Winkel nahe dem idealen Wert von 72°.



Abb. 32 Molekülstruktur des $PhIF_5^-$ -Anions in pip⁺PhIF₅⁻⁻CH₃CN, Schwingungsellipsoide für 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

| | Abstand [pm] | | Winkel [°] |
|--------|--------------|-----------|---------------|
| I1-C1 | 209,5 | C1–I1–F | 84,75 - 88,64 |
| I1-F1 | 203,4 | C1–I1–F2a | 149,23 |
| I1-F2 | 202,1 | C1–I1–F3a | 149,12 |
| I1-F3 | 201,2 | F–I1–F | 71,22 - 72,58 |
| I1-F4 | 200,7 | | |
| I1-F5 | 202,7 | | |
| I1…F2a | 339,2 | | |
| I1…F3a | 324,9 | | |

Tab. 17 Ausgewählte Strukturparameter von PhIF₅⁻ in pip⁺PhIF₅⁻⁻CH₃CN.

Die Berechnung der besten Ebene für die fünf Fluoratome zeigt, dass das Iodatom 11 pm unterhalb dieser Ebene liegt und die Winkel C1–I–F mit 84,75° - 88,64° dadurch deutlich kleiner als 90° werden. Die Fluoratome selbst weichen wegen des ring-puckering-Effekts aus dieser besten Ebene aus und vermindern so abstoßende Wechselwirkungen untereinander. Letzteres wird auch durch die relativ langen I-F-Abstände, die von 200,7 pm bis 203,4 pm variieren, unterstützt.

Der Phenylring (I- C_{ipso} -Bindung 209,5 pm) steht nahezu senkrecht zur pentagonalen Grundfläche des Anions. Zur Vermeidung von abstoßenden Wechselwirkungen durch die ortho-Protonen sind die IF₅-Gruppe und der Ring gestaffelt zueinander angeordnet. Die Atome F1 und F3 mit den kürzesten Abständen zu den Ringprotonen weichen um 5 pm bzw. 6 pm nach unten aus der besten Ebene aus. Im Kristall sind jeweils zwei über ein Symmetriezentrum verwandte Anionen so zu Paaren angeordnet, dass zwischen ihnen relativ schwache I…F-Kontakte von 324,9 pm bzw. 339,2 pm auftreten (Abb. 33).



Abb. 33 Dimer-Einheit des $PhIF_5^-$ -Anions mit Angabe der intermolekularen Kontakte.

Je zwei Fluoratome (F2, F3) des einen Anions treten in Wechselwirkung mit dem Iodatom des anderen. Somit erhöht sich die Koordinationszahl der Iodatome von 6 auf 8. Wird das Symmetriezentrum als Zentrum eines Polyeders betrachtet, ergibt sich das Bild eines verzerrten Oktaeders. Die erste Koordinationssphäre eines Anionenpaares besteht aus sechs Kationen und zwei Lösemittelmolekülen. Sie sind über ein Netz schwacher F…H-Brücken miteinander verknüpft (Abb. 34).



Abb. 34 Erste Koordinationssphäre eines Anionenpaares von pip⁺PhIF₅⁻CH₃CN. Gestrichelte Linien zeigen H…F-Abstände kleiner als 250 pm. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wurde auf die Darstellung weiterer Kontakte verzichtet.

Die Anionen sind mit den Kationen parallel zur bc-Ebene in $a = \frac{1}{2}$ zu Schichten angeordnet, die durch Acetonitril-Schichten voneinander getrennt werden (Abb. 35). Die Acetonitril-Moleküle ordnen sich so an, dass die Stickstoffatome in die Zwischenräume gerichtet sind.



Abb. 35 Ausschnitt aus der Packung von pip⁺PhIF₅⁻⁻CH₃CN parallel zur ab-Ebene. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wurden die Protonen der Phenylgruppen und der Acetonitrilmoleküle weggelassen. Die pip⁺-Kationen wurden auf die quartären Stickstofffunktionen reduziert, die als Tetraeder dargestellt sind.

4.2.1.2 Kristallstruktur von pip⁺PhIF₅⁻·PhIF₄

Das pip⁺PhIF₅⁻·PhIF₄-Addukt kristallisiert wie pip⁺PhIF₅⁻·CH₃CN in der monoklinen Raumgruppe P2₁/c mit den Gitterkonstanten a = 1354,5 pm, b = 1532,7 pm, c = 1365,8 pm und β = 110,01°. In der Elementarzelle sind vier Formeleinheiten vorhanden.

Das PhIF₅⁻-Anion bildet wie im pip⁺PhIF₅⁻·CH₃CN eine pentagonale Pyramide, deren Basisfläche jedoch stärker verzerrt ist. Die I1-F11- und I1-F12-Abstände sind mit 205,0 pm und 202,8 pm deutlich größer als die anderen drei I1-F-Bindungslängen (198,7 pm; 199,7 pm; 201,1 pm). Die F11- und F12-Atome bilden zum Iod des PhIF₄-Moleküls kurze, asymmetrische Kontakte mit 282 pm und 299 pm, so dass dimere Einheiten aus $PhIF_5^-$ und $PhIF_4$ entstehen. Jeweils zwei Dimere sind weiterhin über F23 mit einem größeren Abstand von 316 pm unter Bildung von tetrameren Einheiten assoziiert (Abb. 36), so dass jedes Iodatom die Koordinationszahl 7 erreicht. Die PhIF₄-Untereinheiten haben wie in der "reinen" Verbindung eine quadratisch-pyramidale Geometrie mit den vier Fluoratomen in der Basisfläche und der Phenylgruppe in axialer Position. Das Atom I2 weicht hier jedoch stärker nach unten von der besten F₄-Ebene ab. Ein Vergleich der Bindungsverhältnisse der drei Verbindungen ist in Tabelle 18 zusammengestellt.



Abb. 36 PhIF₅-PhIF₄-Tetramer; Schwingungsellipsoide für 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

| | nin ⁺ PhIF ₂ -·CH ₂ CN | pip ⁺ PhIF ₅ ⁻ ·PhIF ₄ | | DhIE |
|---|---|--|-------------------|----------|
| | pip min s engew | $PhIF_5^-$ | PhIF ₄ | 1 1111 4 |
| I-C _{ipso} [pm] | 209,7 | 208,3 | 208,8 | 207,7 |
| I-F [pm] | 200,8 | 198,7 | 193,0 | 192,1 |
| | 201,0 | 199,7 | 193,4 | 193,6 |
| | 202,0 | 201,1 | 194,0 | 194,8 |
| | 202,7 | 202,8 | 194,4 | 195,7 |
| | 203,1 | 205,0 | | |
| C_{ipso} –I–F (Mittelwert) [°] | 86,7 | 86,9 | 84,7 | 85,4 |
| Abweichung des Iodatoms aus der besten Ebene [°] | -11,7 | -10,8 | -18 | -14 |

Tab. 18 Ausgewählte Strukturparameter von $pip^+PhIF_5^-\cdot PhIF_4$ im Vergleich zu $pip^+PhIF_5^-\cdot CH_3CN$ und $PhIF_4$.

Die Koordinationssphäre einer tetrameren Einheit besteht aus sechs Hexamethylpiperidiniumkationen. Diese sind ringförmig um die flachen Anionen angeordnet. Ein Netz schwacher F…H-Brücken, vergleichbar mit dem im pip⁺PhIF₅⁻, ist für den Zusammenhalt der Struktur verantwortlich (Abb. 37).



Abb. 37 Erste Koordinationssphäre eines Tetramers in pip⁺PhIF₅-PhIF₄. Gestrichelte Linien zeigen H…F-Abstände kleiner als 250 pm. Aus Gründen der besseren Übersicht wurde auf die Darstellung weiterer Kontakte verzichtet.

Der Aufbau der Gesamtstruktur (Abb. 38) kann als Abfolge von Schichten beschrieben werden, die parallel zur bc-Ebene in a = 0 bzw. 1 liegen. Innerhalb der Schichten stapeln sich die gegeneinander gekippten Anionen, die durch die Kationen voneinander getrennt werden, so dass sich das Motiv eines a-flächenzentrierten Anionen-Teilgitters ergibt.



(2)

Abb. 38 Ausschnitt aus der Packung von pip⁺PhIF₅⁻·PhIF₄: (1) parallel zur ab-Ebene, (2) parallel zur bc-Ebene. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wurden die Protonen der Phenylgruppen weggelassen, die pip-Kationen wurden auf die quartären Stickstofffunktionen reduziert, die als Tetraeder dargestellt sind.

4.2.2 Umsetzung von PhIF₄ mit SbF₅ und Kristallstrukturuntersuchung von PhIF₃⁺SbF₆⁻

Setzt man $PhIF_4$ mit SbF_5 in wasserfreier HF um, findet eine Säure-Base Reaktion zum $PhIF_3^+SbF_6^-$ statt.

 $PhIF_4 + SbF_5 \xrightarrow{-30^{\circ}C, aHF} PhIF_3^+SbF_6^-$

Das Produkt der Umsetzung kristallisiert beim Abkühlen der Reaktionslösung in Form farbloser Plättchen in der monoklinen Raumgruppe P2₁/c mit vier Formeleinheiten in der Elementarzelle. Die Gitterkonstanten betragen a = 556,4 pm, b = 2401,8 pm, c = 867,3 pm und $\beta = 105,90^{\circ}$.

Es hat einen ionischen Aufbau, bestehend aus diskreten $PhIF_3^+$ -Kationen und SbF_6^- -Anionen. Das $PhIF_3^+$ -Kation hat die gleiche pseudo-trigonal-bipyramidale Geometrie (Abb. 39) wie die isoelektronischen Halogenfluoride ClF_4^+ , BrF_4^+ , IF_4^+ [44, 68] und IOF_3 [69] bzw. XeOF_3^+[70]. Der Phenylring, ein Fluoratom und das freie Elektronenpaar nehmen, wie nach der VSEPR-Theorie zu erwarten, die äquatorialen Positionen ein. Durch den hohen Platzanspruch des freien Elektronenpaares wird die Struktur stark verzerrt, so dass der äquatoriale Bindungswinkel C1–I–F7 von 120° auf 96,4° verringert wird und die axialen Fluoratome (F8, F9) um ca. 17° aus der linearen Anordnung weggedrückt werden. Dabei werden sie stärker in Richtung des äquatorialen F7-Atoms als der Phenylgruppe gedrängt.



Abb. 39 Molekülstruktur des $PhIF_3^+$ -Kations in $PhIF_3^+SbF_6^-$ von zwei Ansichten, Schwingungsellipsoide für 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

Die I-C1-Bindungslänge beträgt 208,2 pm. Die äquatoriale I-F7-Bindung ist mit 183 pm deutlich kürzer als die axialen I-F-Bindungslängen mit 189,6 pm und 190,3 pm. Dieses ist mit dem Hypervalenzmodell von Musher vereinbar (3c-4e-Bindung). Die Koordination am Iod wird durch zwei nichtäquivalente Fluorbrücken zu zwei verschiedenen SbF₆⁻-Anionen zu einem verzerrten (4+2)-Oktaeder erweitert (Abb. 40). Die I…F-Kontaktabstände betragen 256,5 pm und 279,6 pm und sind damit um 26% bzw. 19% kürzer als die Summe der van der Waals-Radien. Dies weist auf einen signifikant kovalenten Anteil der Wechselwirkung hin. Die Verbindung ist somit nach $IF_2^+SbF_6^-$ das zweite Beispiel für solche sehr kurzen I…F-Kontaktabstände.

Das SbF₆⁻-Anion bildet ein leicht verzerrtes Oktaeder. Die Bindungen zwischen den Antimonatomen und den an den Brückenbindungen beteiligten Fluoratomen F3 und F5 sind nur geringfügig länger als die übrigen Sb-F-Abstände.

| | Abstand [pm] | | Winkel [°] |
|-------|---------------|----------|--------------------------------|
| I-C1 | 208,2 | C1–I–F7 | 96,34 |
| I-F7 | 182,6 | C1–I–F8 | 87,43 |
| I-F8 | 190,3 | C1–I–F9 | 89,16 |
| I-F9 | 189,6 | F7–I–F8 | 81,84 |
| I··F3 | 256,5 | F7–I–F9 | 81,81 |
| I…F5a | 279,6 | F8–I–F9 | 162,82 |
| Sb-F | 186,6 - 190,7 | F3–I–F5a | 117,19 |
| | | F–Sb–F | 88,14 - 91,67; 176,78 - 179,64 |

Tab. 19 Ausgewählte Strukturparameter von $PhIF_3^+SbF_6^-$.

Durch die Verknüpfung von Anionen und Kationen resultieren unendliche mäanderförmige Ketten entlang [201] (Abb. 40). Ähnliche Verknüpfungen sind auch in der Struktur des $XeOF_3^+SbF_6^-$ zu finden.



Abb. 40 Ausschnitt einer $[PhIF_3^+SbF_6^-]_n$ -Kette von $PhIF_3^+SbF_6^-$ in der Seitenansicht.

Die folgende Abbildung zeigt die Anordnung der Ketten in der Elementarzelle. Diese stapeln sich zu Schichten, die parallel zur ac-Ebene in $b = \frac{1}{4}$ und $\frac{3}{4}$ liegen. Zwischen den Ketten einer Schicht treten schwächere I…F-Kontakte von 296,9 pm bzw. 315,2 pm auf. Für die Iodatome ergibt sich somit das Bild einer (4+2+2)-Koordination. Die Schichten selbst sind durch die Anordnung der Phenylringe so gegeneinander abgeschirmt, dass zwischen diesen keine weiteren Kontakte vorhanden sind.



Abb. 41 Ansicht der Elementarzelle $PhIF_3^+SbF_6^-$ entlang [201]; aus Gründen der Übersichtlichkeit wurde auf die Darstellung der unverbrückten Fluoratome vom SbF_6^- und der Protonen der Phenylringe verzichtet.

4.3 Phenylioddifluoridoxid PhIOF₂

4.3.1 Darstellung und spektroskopische Untersuchung von PhIOF₂

Phenylioddifluoridoxid PhIOF₂, das erstmals vor ca. 100 Jahren beschrieben wurde [59a], sollte wie eingangs erwähnt als Vorstufe zur Darstellung von bisher noch nicht zugänglichem Ph₃IO dienen. Letzteres sollte im Weiteren über eine oxidative Fluorierung zu Ph₃IF₂ und anschließender Phenylierung zur Zielverbindung IPh₅ umgesetzt werden.

Da die Verbindung bisher nicht ausreichend charakterisiert wurde, wurden zunächst röntgenographische und spektroskopische Daten ermittelt. Die Synthese ist gut reproduzierbar und verläuft nahezu quantitativ. Dabei wird PhIO₂ in der Hitze in 40% Flusssäure bis zur Sättigung gelöst.

$$PhIO_2 + HF / H_2O \xrightarrow{ca. 80^{\circ}C} PhIOF_2 + H_2O$$

Der so erhaltene farblose Feststoff von PhIOF₂ ist an trockener Luft für längere Zeit beständig, an feuchter Luft dagegen zerfällt er allmählich wieder zu PhIO₂ und HF. Erstaunlich ist seine hohe thermische Stabilität; erst ab 216° C tritt unter Verpuffung, die aber weniger heftig ist als beim PhIO₂, Zersetzung ein. In gängigen organischen Lösemitteln wie CH₂Cl₂, CH₃CN, F11 etc. ist es schwer bis gar nicht löslich.

Im ¹⁹F-Spektrum einer Acetonitril-Lösung erscheint für die Fluoratome ein Singulett, das für eine pseudo-trigonal-bipyramidal (wippenförmige) Geometrie spricht. Auch das Ramanspektrum (Abb. 42) spiegelt eine solche Geometrie wider. Es werden im relevanten Bereich neun Schwingungsbanden (6A' + 3A'') für das CIOF₂-Grundgerüst beobachtet, die für eine C_s-symmetrische Spezies auch erwartet werden.



Abb. 42 Ramanspektrum von PhIOF₂.

Ihre Zuordnung orientiert sich dabei an den Schwingungsfrequenzen der isostrukturellen Verbindungen IOF_3 bzw. $XeOF_3^+$ (Tab. 20).

| | Frequenz [cm ⁻¹] | | Zuordnung |
|---------------------------|------------------------------|-------------------|---|
| PhIOF ₂ , fest | FIOF ₂ [70a] | $FXeOF_2^+$ [70a] | $YXOF_2^{a}(,,C_s")$ |
| 1044 | 650, 630 | 634, 629 | v XY (A') |
| 788, 822 | 878, 851 | 944 | ν XO (A') |
| 527 | 543 | 589, 590 | $\nu_{s} XF_{2} (A')$ |
| 510 | 506, 515 | 618, 612 | $\nu_{as} XF_2 (A'')$ |
| 330 | 343 | 348, 337 | $\delta_s \: XOY \mathrel{_{in \: plane \: bend}} (A')$ |
| 384 | 374 | 366 | δ_{as} XOY (A'') |
| 255 | 319 | 324, 319 | $\tau \; YXOF_2 \left(A^{\prime \prime} \right)$ |
| 216 | 213 | 206 | $\delta_{as} XOY_{in plane rock} (A')$ |
| 174 | 191 | 194 | δ XF ₂ (A') |

Tab. 20 Schwingungsfrequenzen von PhIOF₂ mit Zuordnung des CIOF₂-Grundgerüstes in die Punktgruppe C_s durch Vergleich mit IOF₃ und XeOF₃⁺ (Phenylschwingungen sind nicht aufgelistet).

^a Y = C, F; X = I, Xe

Die sehr intensive Bande bei 788 cm⁻¹ kann zweifelsfrei der I-O-Valenzschwingung zugeordnet werden. Sie liegt niedriger als im IOF₃ mit 878 cm⁻¹. Entsprechend größer ist der I-O-Doppelbindungsabstand (IOF₃: 171 pm, PhIOF₂: 178 pm). Die beiden Banden bei 527 cm⁻¹ und 510 cm⁻¹ gehören zur asymmetrischen bzw. symmetrischen IF₂-Valenzschwingung. Die I-C-Schwingung wird der Bande bei 1044 cm⁻¹ zugeordnet, die auch im Iodbenzol beobachtet wird. Für die Deformationsschwingungen des CIOF₂-Grundgerüstes, die unterhalb von 330 cm⁻¹ gefunden werden, kann keine eindeutige Zuordnung gemacht werden, da alle im gleichen Erwartungsbereich liegen. Die übrigen nicht erwähnten Bandenlagen ähneln denen des Iodbenzols.

4.3.2 Kristallstruktur von PhIOF₂

Phenylioddifluoridoxid kristallisiert in der zentrosymmetrischen triklinen Raumgruppe P $\overline{1}$ mit den Gitterkonstanten a = 833,4 pm, b = 1201,5 pm, c = 1603,5 pm und den Winkeln $\alpha = 69,2^{\circ}, \beta = 81,1^{\circ}, \gamma = 70,6^{\circ}$. In der Elementarzelle befinden sich acht Formeleinheiten. Die vier kristallographisch unabhängigen PhIOF₂-Einheiten unterscheiden sich nur geringfügig voneinander.

Erwartungsgemäß besitzt das Molekül eine pseudo-trigonal-bipyramidale Geometrie (Abb. 43). Entsprechend der VSEPR-Theorie werden die axialen Positionen durch die Fluoratome besetzt, während das Sauerstoffatom, die Phenylgruppe und das freie Elektronenpaar die Basisebene bilden. Das Molekül hat annähernd C_s -Symmetrie.



Abb. 43 Molekülstruktur von PhIOF₂. Die Schwingungsellipsoide repräsentieren 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

Die I-F-Bindungslängen betragen im Mittel 194,8 pm und 196,6 pm, welche vergleichbar mit denen im IOF₃ [69] und MeOIOF₂ [71] sind. Die I-O-Bindungslänge von 178,4 pm entspricht einer I-O-Doppelbindung. Solche Doppelbindungen verhalten sich wie freie Elektronenpaare mit dem allerdings wesentlichen Unterschied, dass sie nicht zylindersymmetrisch sind und dadurch einen gerichteten abstoßenden Effekt ausüben [72]. Zum Beispiel wird bei trigonalbipyramidal aufgebauten Verbindungen wie z.B. bei ClOF₃ [73] beobachtet, dass die sterische Abstoßung der π -Elektronen in axialer Richtung größer als in äquatorialer Richtung ist, so dass dort die apicalen F-Atome um ca. 5° in Richtung des Raumes zwischen dem nicht bindenden Elektronenpaar und der Einfachbindung gedrückt werden.

Dieser Effekt wird auch beim PhIOF₂ beobachtet. Die Winkel zwischen den axialen Fluoratomen und der Doppelbindung sind im Mittel mit F1–I–O 90,7° und F2–I–O 92,0° größer als die Winkel zwischen Fluor und der I-C-Einfachbindung. Für diese werden Werte von 85,9° (F1–I–C1) und 86,5° (F2–I–C1) gefunden. Der äquatoriale Winkel O–I–C weicht mit 99,8° um etwa 20° vom idealen 120° Winkel ab. Im Vergleich dazu betragen die entsprechenden Winkel in den vergleichbaren Verbindungen IOF₃ 99° und MeOIOF₂ 101,4°. Man kann davon ausgehen, dass das freie Elektronenpaar den größten Raumanspruch geltend macht, gefolgt vom doppeltgebundenen Sauerstoff und dem Phenylliganden.

| | PhIOF ₂ | IOF ₃ [69] | MeOIOF ₂ [71] |
|------------------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------|
| I–F _{ax} | 194,8; 196,6 | 191; 189 | 192,9; 196,4 |
| I=O | 178,4 | 171 | 177,1 |
| I–X* | 209,9 | 184 | 187,0 |
| E–I–O | 99,8 | 99,5 | 101,4 |
| F _{ax} –I–O | 90,7; 92,0 | 91,2; 92,3 | 89,3; 87,3 |
| F_{ax} -I-E* | 86,5; 85,9 | 80,0; 85,9 | 87,2; 86,5 |
| F _{ax} -I-F _{ax} | 172,3 | 165,9 | 172,2 |
| * (X = F, OMe, Ph) | | | |

Tab. 21Ausgewählte Bindungslängen [pm] und -winkel [°] von PhIOF2 im Vergleich zu anderen
Derivaten.

Zwischen zwei symmtrieunabhängigen PhIOF₂-Molekülen bestehen Wechselwirkungen, so dass entlang der a-Achse Zickzackeinfachketten entstehen. Ihr Aufbau erfolgt durch I···O-Kontakte von 272,6 pm (Mittelwert), die deutlich unter der Summe der van der Waals-Radien (345 pm) liegen. Diese Ketten sind wiederum über schwächere Sauerstoffbrücken mit einem gemittelten I···O-Abstand von 290,7 pm bzw. Fluorbrücken mit I···F-Abständen von 303,7 pm

(I4-F32) und 329,2 pm (I3-F21) zu Doppelketten verknüpft (Abb. 44).



Abb. 44 Ausschnitt aus einer Doppelkette von PhIOF₂.

Tab. 22 Intermolekulare Kontakte in PhIOF₂.

| | Abstand [pm] |
|-------------------------------------|---------------|
| I …O (innerhalb der Einfach-Ketten) | 266,9; 271,1 |
| | 272,6; 288,5 |
| I …O (zwischen den Einfach-Ketten) | 290,02; 291,2 |
| I …F (zwischen den Einfach-Ketten) | 303,7; 329,2 |

Für die Iodatome ergeben sich dadurch zwei verschiedene 4 + 2 Koordinationen:

a) vier Bindungen + zwei Sauerstoffkontakte und

b) vier Bindungen + ein Sauerstoff- und ein Fluorkontakt.

Es resultieren verzerrte oktaedrische Koordinationspolyeder.

Die Doppelketten sind in Schichten angeordnet (Abb. 45), die über schwache F…H-Kontakte von 245 pm miteinander verbunden sind.



Abb. 45 Anordnung der Doppelketten zu Schichten in der Elementarzelle von $PhIOF_2$ mit Blickrichtung [100].

4.4 Diphenyliodosyl(V)-Derivate Ph₂IOX (X = CF₃CO₂, F)

4.4.1 Darstellung und spektroskopische Untersuchungen von Ph₂IOX (X = CF₃CO₂, F)

Die Darstellung von Diaryliodosyl(V)-Verbindungen erfolgt nach der von Beringer und Bodlaender [59b] modifizierten Synthese:

$$2 \text{ PhIO}_2 \xrightarrow{\text{OH}^-} \text{Ph}_2 \text{IOOH} \xrightarrow{\text{CF}_3 \text{COOH}} \text{Ph}_2 \text{IOTfa} \xrightarrow{\text{F}^-} \text{Ph}_2 \text{IOF} \quad (\text{Tfa} = \text{CF}_3 \text{CO}_2)$$

Aus Iodylbenzol PhIO₂ entsteht in Gegenwart von OH⁻-Ionen durch Selbstkondensation Ph₂IOOH. Durch Zugabe von Trifluoressigsäure zu der so generierten Ph₂IOOH-Lösung wird das Trifluoracetat Ph₂IOTfa als farbloser Feststoff gebildet.



Abb. 46 Ramanspektrum von Ph₂IOTfa.

Nach den ramanspektroskopischen Daten weist die Verbindung wie Ph₂IOAc·3H₂O [74] einen ionischen Aufbau auf (Abb. 46). Die beobachteten Frequenzen der Trifluoracetatgruppe sind vergleichbar mit denen eines Carboxylat-Ions und nicht mit denen einer kovalent gebundenen Spezies. So wird die symmetrische CO₂-Valenzschwingung bei 1421 cm⁻¹, die asymmetrische bei 1651 cm⁻¹ beobachtet. Die intensivste Bande bei 699 cm⁻¹ wird der I-O-Valenzschwingung zugeordnet. Diese ist gegenüber PhIO₂ minimal zu kleineren Wellenzahlen verschoben, was auf eine geringfügige Schwächung der I-O-Doppelbindung hindeuten könnte. Die übrigen beobachteten Bandenlagen sind vergleichbar mit denen in Diaryliodonium-Salzen.

Auch das chemische Verhalten spricht eher für eine salzartige Verbindung. Durch einfaches Umsalzen z.B. mit KF wird Ph₂IOF erhalten.

Um nun detaillierte Strukturinformationen zu erhalten, sollten geeignete Einkristalle gezüchtet werden. Allerdings konnte trotz vielfältiger Kristallisationsversuche in verschiedenen Lösemitteln wie H₂O, CH₃CN, CH₃NO₂ etc. leider nur für die Röntgenstrukturanalyse unbrauchbares mikrokristallines Material erhalten werden.

Das Ph₂IOF, das wie oben beschrieben durch Umsalzen erhalten wird, zeigt im ¹⁹F-Spektrum ein Signal bei -67,8 ppm.



Abb. 47 Ramanspektrum von Ph₂IOF.

Im Ramanspektrum (Abb. 47) werden zwei Banden bei 717 cm⁻¹ und 733 cm⁻¹ beobachtet, die als I-O-Valenzschwingung zugeordnet werden können. Die Verdopplung wird wahrscheinlich durch Kristallfeldaufspaltung verursacht. Die Frequenzen sind ähnlich denen von PhIO₂, aber im Vergleich zu PhIOF₂ zu kleineren Wellenzahlen verschoben. Dies korreliert mit einem größeren I-O-Bindungsabstand im Ph₂IOF bzw. PhIO₂ gegenüber dem I-O-Bindungsabstand im Ph₂IOF jet w. PhIO₂, wie die Kristallstrukturanalyse zeigt (Kap. 4.4.1.2). Auch die I-F-Bindungslänge im Ph₂IOF ist beträchtlich länger als im PhIOF₂, so dass die entsprechende I-F-Valenzschwingung bei niedrigeren Wellenzahlen zu erwarten ist; schätzungsweise um 300 cm⁻¹. Die in diesem Bereich beobachteten Ramanbanden lassen allerdings keine eindeutige Zuordnung zu. Die restlichen Frequenzen ähneln auch hier denen der Diaryliodoniumsalzen.

4.4.2 Kristallstruktur von Ph₂IOF

Ph₂IOF kristallisiert in Form von meroedrischen Zwillingen. Die Struktur wurde in der Raumgruppe P $\overline{1}$ mit den Gitterkonstanten a = 735,0 pm, b = 876,3 pm, c = 877,3 pm und $\alpha = 68,58^{\circ}$, $\beta = 82,33^{\circ}$, $\gamma = 82,4^{\circ}$ verfeinert. Die Verfeinerung in der höhersymmetrischen Raumgruppe C2/c (a = 1443,5 pm, b = 983,0 pm, c = 732,2 pm, $\beta = 99,1^{\circ}$) ist ebenfalls möglich. Allerdings muss dann eine Fehlordnung in Kauf genommen werden, die mit gemittelten Bindungsabständen und -winkeln einhergeht und zu deutlich schlechteren Ergebnissen führt. Wie beim PhIOF₂ wird auch hier in erster Näherung eine wippenförmige Bindungsumgebung am Iodatom beobachtet (Abb. 48), wobei das Sauerstoffatom und das Fluoratom die axialen Positionen besetzen, während die beiden Phenylgruppen die äquatorialen Lagen in der pseudo-trigonalen Bipyramide einnehmen. Dies steht im Einklang mit der Vorhersage der VSEPR-Theorie.



Abb. 48 Molekülstruktur von Ph₂IOF, Schwingungsellipsoide für 50% Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

Die I-C-Bindungslängen betragen im Mittel 213 pm und liegen somit unter Berücksichtigung der Standardabweichungen im Rahmen der üblichen kovalenten I-Aryl-Abstände. Der C1–I–C7-Winkel weicht hingegen mit 92° erheblich von der idealen Geometrie der trigonalen Ebene ab. Während der Winkel F–I–O mit 176,56° nahezu ideal ist, erscheint die Bindungssituation ausgesprochen ungewöhnlich. Sowohl für I-O als auch für I-F werden signifikant längere Abstände gefunden. Mit 192,25 pm ist der Doppelbindungscharakter der I-O-Bindung deutlich geringer als im PhIOF₂. Dies lässt sich durch die Besetzung der polareren apikalen Position nur teilweise erklären. Üblicherweise sind apikale Bindungen gegenüber äquatorialen um ca. 5 % verlängert, im vorliegenden Fall sind es 7 %. Die I-F-Bindung ist noch deutlicher geschwächt, der Bindungsabstand von 214,8 pm ist gegenüber apikalen hypervalenten I-F-Bindungen um ca. 10 % aufgeweitet und hat damit bereits ionischen Charakter. Die Verbindungen Ph₂IOAc und Ph₂IOTfa, die durch den Austausch des Fluoratoms durch die größere Acetat- bzw. Trifluoracetatgruppe entstehen, haben im Vergleich dazu einen rein ionischen Aufbau.

| Abstand [pm] | | Winkel [°] |
|--------------|--|--|
| 214,8 | F–I1–O | 176,57 |
| 192,1 | F-I1-C1 | 87,93 |
| 211,9 | F-I1-C7 | 88,91 |
| 213,9 | O-I1-C1 | 90,2 |
| 280,8 | O-I1-C7 | 88,29 |
| 288,8 | C1-I1-C7 | 92,25 |
| | Abstand [pm] 214,8 192,1 211,9 213,9 280,8 288,8 | Abstand [pm] 214,8 F-I1-O 192,1 F-I1-C1 211,9 F-I1-C7 213,9 O-I1-C1 280,8 O-I1-C7 288,8 C1-I1-C7 |

Tab. 23 Ausgewählte Strukturparameter von Ph₂IOF.

Der Versuch, die vorgefundenen Bindungsverhältnisse mit dem Hypervalenzmodell zu beschreiben, ist mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden. So müsste für eine kovalente O–I–F-Triade eine sehr elektronenreiche 3c-6e-Bindung angenommen werden, die bisher noch nicht beschrieben wurde. Unter der Annahme einer rein ionischen Struktur $Ph_2IO^+F^-$, die allerdings so nicht beobachtet wird, ließe sich eine modellkonsistente Beschreibung aufstellen. Die Wahrheit scheint zwischen den beiden Extrema zu liegen, da die tatsächlichen Verhältnisse weder rein ionisch noch rein kovalent erscheinen.



Abb. 49 Ausschnitt einer unendlichen Zickzackkette von Ph₂IOF; die I…F- und I…O-Kontakte sind gestrichelt dar-gestellt.

Durch intermolekulare Wechselwirkungen assoziieren die Ph_2IOF -Einheiten zu unendlichen Zickzackketten entlang der a-Achse (Abb. 49). I…F- und I…O-Kontakte, die zu alternierend angeordneten zentrosymmetrischen { I_2F_2 }- bzw. { I_2O_2 }-Vierringen führen, bilden das Rückgrat dieser Ketten. Jedes Iodatom hat zwei zusätzliche asymmetrische Kontakte, einen I…F-Kontakt von 280,8 pm und einen I…O-Kontakt von 288,8 pm, die beide deutlich unter den

Summen der van der Waals-Radien von 345 pm (I-F) bzw. 350 pm (I-O) liegen. Bei beiden erfolgt die Annäherung seitlich an die freien Koordinationsstelle des Iods. Die Iodkoordinationssphäre erweitert sich somit zu einem verzerrten Oktaeder.

Alternativ lässt sich die Struktur als Ketten kantenverknüpfter Oktaeder beschreiben.

Wie in Abbildung 50 dargestellt, werden keine Kontakte zwischen den Ketten, die sich in b und c stapeln, beobachtet. Das "anorganische Gerüst" wird gut durch die Phenylliganden abgeschirmt.



Abb. 50 Anordnung der Ketten in der Elementarzelle von Ph₂IOF mit Blickrichtung [100].

4.5 Diphenyldifluoroiod(V)-Derivate $Ph_2IF_2^+X^-$ (X = CF₃CO₂, F)

4.5.1 Darstellung und spektroskopische Untersuchungen von $Ph_2IF_2^*X^-$ (X = CF₃CO₂, F)

Diaryldifluoroiod(V)-Verbindungen lassen sich prinzipiell nach der von Yagupolskii [59c] beschriebenen Darstellungsmethode durch Fluorierung von Ph₂IOTfa mit SF₄ darstellen.

$$Ph_{2}IOCOOCF_{3} \xrightarrow{SF_{4}, CH_{2}Cl_{2}} Ph_{2}IF_{2}COOCF_{3}$$

$$\xrightarrow{SF_{4}, CH_{2}Cl_{2}} Ph_{2}IF_{3} \xrightarrow{SF_{4}, CH_{2}Cl_{2}} Ph_{2}IOF$$

Schwefeltetrafluorid nimmt hierbei als hochselektives, sehr reaktives aber selektives Fluorierungsmittel eine Schlüsselstellung ein. Es wird in neuerer Zeit in steigendem Maße zur Fluorierung anorganischer und organischer Oxoverbindungen eingesetzt. Von besonderer Bedeutung ist die Möglichkeit der Umwandlung von Keto- und Aldehydgruppen in -CF₂ bzw. von Carboxylgruppen in -CF₃.

Während $Ph_2IF_2^+Tfa^-$ nach der in der Literatur beschriebenen Arbeitsvorschrift zugänglich ist, mussten für die Synthese von Ph_2IF_3 die von Yagupolskii aufgeführten Reaktionsbedingungen (65° C, 2h) verändert werden (ca. 35 °C, 2d), da unter den drastischeren Bedingungen nur die Zerfallsprodukte $PhIF_2$ und PhF erhalten wurden. Letztere konnten NMR-spektroskopisch eindeutig nachgewiesen werden. Dieses deutet darauf hin, dass die Zersetzung von Ph_2IF_3 über eine konzertierte Ligandenkopplungsreaktion abläuft.

Eine verbesserte Synthesevariante stellt die Umsetzung von Ph_2IOF mit SF_4 dar. Sie liefert bei kürzeren Reaktionszeiten deutlich bessere Ausbeuten.

Beide Verbindungen $Ph_2IF_2^+Tfa^-$ und Ph_2IF_3 sind farblose, extrem hydrolyseempfindliche Feststoffe, die sich nur in polaren Lösemitteln wie CH_2Cl_2 , CH_3NO oder CH_3CN lösen.

Die Charakterisierung erfolgte bislang nur anhand von ¹⁹F-NMR-Daten [59c]. In der Literatur werden für beide Verbindungen jeweils zwei Singuletts aufgeführt: für $Ph_2IF_2^+Tfa^-$ in CH_2Cl_2 : -76 ppm (s, $F_3CCO_2^-$), -87 ppm (s, $F_2IPh_2^+$); für Ph_2IF_3 in CH_3NO_2 : -153 ppm (s, F^-); -88 ppm (s, $F_2IPh_2^+$). Aufgrund dieser Daten wurde ein ionischer Aufbau der Verbin-

dungen gemäß $Ph_2IF_2^+X^-$ (X = CF_3CO_2 , F) postuliert. Die eigenen ¹⁹F-NMR-Untersuchungen bestätigen die Daten nur für $Ph_2IF_2^+Tfa^-$, nicht hingegen für Ph_2IF_3 . Für letzteres wird nur ein breites Signal bei -83 ppm beobachtet, was für einen schnellen Austausch aller Fluoratome spricht, jedoch keine Strukturaussage zulässt.



Abb. 51 Ramanspektren von a) Ph_2IF_3 und b) $Ph_2IF_2^+Tfa^-$.

Erst die Ramanspektren, die in Abbildung 51 dargestellt sind, stützen den von Yagupolskii angenommenen ionischen Aufbau:

- Die beobachteten Frequenzen f
 ür die Carboxylatgruppe mit Werten von 1470 cm⁻¹ und 1642 cm⁻¹ f
 ür die symmetrische und asymmetrische CO₂⁻-Valenzschwingung im Ph₂IF₂⁺Tfa⁻ liegen genau im Wertebereich dieser Ionen in den entsprechenden Salzen. F
 ür eine kovalent gebundene Carboxylgruppe werden Frequenzen bei 1730 cm⁻¹ (C=O-Schwingung) und 1275 cm⁻¹ (C-O-Schwingung) beobachtet.
- 2. Auf der Basis einer annähernden C_{2v} -Symmetrie für das Kationen-Grundgerüst $C_2IF_2^+$ sind neun ramanaktive Schwingungsmodi ($4A_1 + 1A_2 + 2B_1 + 2B_2$) zu erwarten, die im Erwartungsbereich gefunden werden. Von diesen können jedoch nur die Valenzschwingungen eindeutig zugeordnet werden. Die Banden bei 523 cm⁻¹ und 530 cm⁻¹

im Ph₂IF₃ (Spektrum a) bzw. 526 cm⁻¹ und 543 cm⁻¹ im Ph₂IF₂⁺Tfa⁻ (Spektrum b) gehören zur symmetrischen bzw. asymmetrischen IF₂-Valenzschwingung, da sie in den Spektren der vergleichbaren Diaryliodverbindungen fehlen. Die C₂I-Valenzschwingungen haben eine ähnliche Lage wie in Diaryliodderivatspektren. Im Bereich der Deformationsschwingungen von 180 cm⁻¹ bis 300 cm⁻¹ sind keine genauen Zuordnungen möglich, da es in diesem Bereich zu Überlagerung von Banden kommt.

Einen endgültigen Beweis liefern die Kristallstrukturanalysen beider Verbindungen, die in den folgenden Kapiteln beschrieben werden.

4.5.2 Kristallstruktur von Ph₂IF₂⁺CO₂CF₃⁻

Diphenyldifluoroiodoniumtrifluoracetat kristallisiert in der monoklinen Raumgruppe C2/c mit den Gitterkonstanten a = 2253,6 pm, b = 1010,3 pm, c = 1290,33 pm und dem Winkel β = 91,56°. In der Elementarzelle befinden sich acht Formeleinheiten.

Bei der Verbindung handelt es sich um eine ionische Verbindung bestehend aus dem $Ph_2IF_2^+$ -Kation und dem Trifluoracetatanion. Das Kation, das unter Berücksichtigung des {C₂IF₂}-Gerüstes C_{2v}-symmetrisch ist, hat eine pseudo-trigonal-bipyramidale Struktur, die für AX₄E-Spezies (E = freies Elektronenpaar) typisch ist (Abb. 52).



Abb. 52 Molekülstruktur des $Ph_2IF_2^+$ -Kations in $Ph_2IF_2^+Tfa^-$ von zwei Ansichten. Die Schwingungsellipsoide repräsentieren 30% Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

Ausgewählte Bindungslängen und -winkel sind in Tabelle 24 zusammengestellt.

Die Fluoratome sind axial angeordnet mit einem mittleren I-F-Abstand von 192,9 pm und einem F–I–F-Winkel von 173°. Die Phenylliganden mit einem gemittelten I-C-Abstand von 212,2 pm nehmen zusammen mit dem freien Elektronenpaar die äquatorialen Positionen ein.

Der C–I–C-Winkel ist mit 92,6° stark gestaucht. Diese starke Abweichung von der idealen Geometrie kann mit dem Raumanspruch des freien Elektronenpaares begründet werden. Beide Phenylreste sind anders als im Ph₂IOF relativ zur C–I–C-Ebene annähernd senkrecht ausgerichtet. Diese Anordnung lässt sich auf die Wechselwirkung der ortho-Protonen mit den axialen Fluoratomen unter Bildung von F…H-Brücken (216 bis 226 pm) zurückführen. Die Struktur des Tfa-Anions zeigt keine Besonderheiten, die hierfür gefundenen Bindungslängen und -winkel sind mit denen in der Literatur beschriebenen vergleichbar.

| | Abstand [pm] | | Winkel [°] |
|--------|--------------|------------|------------|
| I1–F1 | 192,1 | F1-I1-F2 | 173,04 |
| I1-F2 | 193,7 | F1-I1-C11 | 87,58 |
| I1–C11 | 211,0 | F1-I1-C21 | 87,60 |
| I1–C21 | 213,3 | F2-I1-C11 | 87,42 |
| I1…O1 | 266,9 | F2-I1-C21 | 87,80 |
| I1…O2a | 277,9 | C11–I1–C21 | 92,64 |
| | | | |

Tab. 24 Ausgewählte Strukturparameter von $Ph_2IF_2^+Tfa^-$.

Im Ph₂IF₂⁺Tfa⁻ treten ausgeprägte Kation-Anion-Kontakte auf. Dadurch ergibt sich eine Erweiterung der Koordinationssphäre des Iods von 4 auf 6 mit dem Ergebnis eines verzerrten Oktaeders. Der Aufenthaltsraum des sterisch wirksamen Elektronenpaars kann in Richtung der gedachten Verbindungslinie zwischen O1 und O2a angenommen werden.

Die Anionen fungieren jeweils verbrückend über die Carboxyl-Sauerstoffe zwischen zwei Kationen unter Bildung einer zentrosymmetrischen, cyclischen Dimer-Einheit (Abb. 53), die aus einem achtgliedrigen Ring mit einer Sessel-Wannen-Konformation besteht. Für die interionischen I…O-Kontakte werden Werte von 266,9 pm und 277,9 pm gefunden, die um ca. 22 % kürzer sind als die Summe der van der Waals-Radien (450 pm). Der schwächere I…O-Kontakt korrespondiert mit dem kürzeren I-C-Abstand von 211 pm (möglicher *trans*-Einfluss).



Abb. 53. Dimer-Einheit von Ph₂IF₂⁺Tfa⁻ mit Angabe der intermolekularen Kontakte. Die Schwingungsellipsoide entsprechen 30% Aufenthaltswahrscheinlichkeit.

Die Dimer-Einheiten ordnen sich in der ac-Ebene zu Schichten mit der Schichtenabfolge ABA (Abb. 54). Sie sind entlang der b-Achse in $b = \frac{1}{4}, \frac{3}{4}$ übereinander gestapelt. Sowohl innerhalb als auch zwischen den Schichten bestehen F…H-Brücken, die für den Zusammenhalt der Struktur verantwortlich sein dürften.



Abb. 54a Ausschnitt aus der Packung von Ph₂IF₂⁺Tfa⁻ in Blickrichtung [010].



Abb. 54 Projection einer Schicht von $Ph_2IF_2^+Tfa^-$ auf die ac-Ebene.

4.5.3 Die Kristallstruktur von Ph₂IF₃

Ph₂IF₃ kristallisiert in der tetragonalen zentrosymmetrischen Raumgruppe I 4₁/a mit den Gitterkonstanten a = 1660,4 pm, c = 2778,6 pm und 24 Formeleinheiten in der Elementarzelle. Wie Ph₂IF₂⁺Tfa⁻ liegt auch Ph₂IF₃ in ionischer Form vor. Die beiden in der Elementarzelle auftretenden kristallographisch unabhängigen Ph₂IF₂⁺-Kationen haben erwartungsgemäß einen nahezu identisch Aufbau (Abb. 55).



Abb. 55 Darstellung einer kristallographisch unabhängigen $Ph_2IF_2^+$ -Einheit in mit Angabe der intermolekularen I…F-Kontakten. Das Iodatom hat eine (4+2+2)-Koordination.

Sie haben eine pseudo-trigonal-bipyramidale Geometrie mit zwei Fluoratomen in apikaler und zwei Phenylgruppen in äquatorialer Position. Ein kleiner Unterschied zum Ph₂IF₂⁺-Kation des Trifluoracetats besteht in der Ausrichtung der Phenylgruppen: sie stehen beim Ph₂IF₃ relativ zur C-I-C-Ebene nicht senkrecht, sondern sind gegeneinander gedreht. Die Bindungslängen und -winkel sind in Tabelle 25 aufgeführt.

| | Abstand [pm] | | Winkel [°] |
|---------|--------------|------------|------------|
| I1-F1 | 194,8 | F1–I1–F1a | 168,72 |
| I1-C11 | 210,6 | C1–I1–C1a | 95,17 |
| I2-F21 | 196,5 | F21–I2–F22 | 166,61 |
| I2-F22 | 194,6 | C21-I2-C31 | 97,78 |
| I2-C21 | 210,8 | F3…I1…F3b | 98,66 |
| I2-C31 | 211,5 | F3…I2…F3a | 95,14 |
| I1…F3 | 258,3 | | |
| I2…F3 | 252,0 | | |
| I2…F3a | 260,6 | | |
| I2…F1 | 320,6 | | |
| I2…F22a | 325,3 | | |

Tab. 25 Ausgewählte Strukturparameter des Hexamer-Dikations bestehend aus $Ph_2IF_2^+$ -Einheiten in Ph_2IF_3 .

Die Ph₂IF₂⁺-Kationen ordnen sich im Gegensatz zu Ph₂IF₂⁺Tfa⁻ zu hexameren Einheiten, die von vier dreifach verbrückenden Fluoridionen zusammengehalten werden. So eine Anordnung ist für Iod(V)-Verbindungen einzigartig, bisher wurden höchstens Tetramere beim NO⁺IF₆⁻ beobachtet [65]. Die sterischen Wechselwirkungen in einer derartigen Anordnung sind wahrscheinlich dafür verantwortlich, dass die Phenylringe stark gegeneinander verdreht sind. Die resultierenden [(Ph₂IF₂)₆ F₄]-Cluster sind zweifach positiv geladen und werden von den fehlgeordneten Fluoridionen F4 und F5 – sie besetzen zwei allgemeine Lagen zu je ¹/₄ – in weiterer Entfernung umgeben. Die sechs Iodatome des Clusters bilden ein beinahe regelmäßiges Oktaeder. Vier der acht Dreiecksflächen dieses Oktaeders werden von den vier Fluoridionen überkappt, so dass ein adamantanartiges Grundgerüst mit der Eigensymmetrie $\overline{4}$ entsteht (Abb. 56). Eine solche Anordnung wird z.B. im P₄O₆ und im As₄S₆ gefunden.



Abb. 56 Hexamere Struktureinheit in kristallinem Ph₂IF₃:(1) mit Blickrichtung entlang der Drehachse. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wurden die Protonen der Phenylgruppen weggelassen. (2) Ansicht des adamantanartigen Iod-Fluor-Grundgerüstes.

Jedes Iodatom erfährt durch den Kontakt mit zwei verbrückenden Fluoratomen im Abstand von 260,6 pm bzw. 252 pm für I2 und 258,3 pm für I1 eine Erweiterung seiner Koordinationssphäre von 4 auf 6. Derart kurze I…F-Kontakte sind vergleichbar mit denen im $PhIF_3^+SbF_6^-$ bzw. $IF_2^+SbF_6^-$. Sie tragen durch ihren teilweise kovalenten Charakter zur Stabilität des Clusters bei. Innerhalb des Clusters treten, bedingt durch die Anordnung der $PhIF_2^+$ Einheiten, zusätzlich längere I…F-Kontakte von 320,6 pm bis 338 pm auf. Die Iodatome erreichen somit die Koordinationszahl 8 mit einer (4+2+2)-Ligandenanordnung.

Das Adamantangerüst wird durch die Phenylringe annähernd kugelförmig umgeben und so von anderen Hexameren abgeschirmt. Es ergibt sich eine lockere Packung von hexameren Cluster-Dikationen (Abb. 57). Die Elementarzelle ist von Hohlräumen durchzogen, in denen die fehlgeordneten Fluoridionen eingelagert sind. Sie bilden schwache F…H-Brücken zu den Phenylprotonen aus.



Abb. 57 Anordnung der hexameren Cluster-Einheiten in der Zelle von Ph₂IF₃ mit Blickrichtung [100].

4.6 Triarylperiodane des Typs Ar_3IO und Ar_3IX_2 (X = CI, F)

4.6.1 Versuche zur Darstellung von Ph₃IO

Das noch unbekannte Ph₃IO ist als grundlegendes Perarylderivat des IOF₃ von großem Interesse in Bezug auf Bindungsverhältnisse und Stabilität. Weiterhin könnte es als mögliches Precursormolekül nach einer Halogenierung einen Weg zu der bisher unbekannten Verbindungsklasse der Triaryliod(V)-Halogenide eröffnen.

$$Ph_3IO \xrightarrow{z.B.SF_4} Ph_3IF_2$$

Zu seiner Darstellung bieten sich, wie im Diagramm (Kap. 4) dargestellt, zwei Synthesemöglichkeiten an. Die erste Möglichkeit ist die Ozonolyse von Triphenyliod, während der zweite Weg über eine nukleophile Ligandenaustauschreaktion an IOF₃ oder seinen Organoderivaten (PhIOF₂, Ph₂IOF) führt.

1. Ozonolyse von Triphenyliod

$$Ph_3I + O_3 \longrightarrow Ph_3IO + O_2$$

Versuche, Triphenyliod mit einem Ozon-Sauerstoffgemisch zu ozonisieren, das mit einem Siemensozonisator generiert wurde, scheiterten. Es fand auch bei -78 °C grundsätzlich die spontane Zersetzung der Ph₃I/CH₂Cl₂-Suspension unter Freisetzung von I₂ statt. Aus diesem Grund wurde in weiteren Versuchen reines Ozon verwendet, das mittels eines Ozonbereiters nach Griggs und Kage [75] hergestellt wurde. Hierbei wird Ozon aus Sicherheitsgründen – es neigt beim Phasenübergang zu spontaner Explosion – stets im Milligrammmaßstab (120 mg) hergestellt und sofort auf die Triphenyliod-Suspension bei Stickstofftemperatur kondensiert. Beim anschließenden Erwärmen der Reaktionsmischung auf -78 °C findet eine spontane Reaktion statt. Diese Prozedur wird so oft durchgeführt, bis die blaue Farbe des Ozons nicht mehr verschwindet und somit das Ende der Reaktion angezeigt wird. Es bildet sich ein farbloser Feststoff, der in den gängigen Lösemitteln unlöslich ist und sich oberhalb -25 °C spontan zersetzt. Eine Charakterisierung war aus diesem Grund nicht möglich.

2. Ligandenaustauschreaktionen an PhIOF₂ und Ph₂IOF

Auf die Austauschreaktion an IOF₃ musste aufgrund der Unlöslichkeit der Verbindung in organischen Lösemitteln verzichtet werden. Auch die beiden anderen Derivate zeigten in allen für die Phenylierung geeigneten Lösemitteln schlechte Löslichkeitseigenschaften. Es wurde trotzdem der Versuch unternommen, die Umsetzungen in Suspensionen durchzuführen.

> PhIOF₂ + 2 PhLi \longrightarrow Ph₃IO + 2 LiF Ph₂IOF + PhLi \longrightarrow Ph₃IO + LiF

Alle Versuche blieben jedoch ohne Erfolg. Auch nach mehreren Tagen konnte kein Stoffumsatz beobachtet werden.

4.6.2 Darstellung von Ph₃IF₂ und Biphenylenphenylioddifluorid

Zur oxidativen Halogenierung von Triaryliodanen kommen grundsätzlich Fluor und seine Verbindungen wie z.B. ClF, BrF₃, XeF₂ als auch Chlor und SO₂Cl₂ in Betracht. Versuche mit den beiden letztgenannten verliefen negativ, allerdings waren die Erwartungen auch gering, weil chlorierte I(V)-Verbindungen wie ICl₅ bisher unbekannt sind. Es blieben demzufolge nur Versuche zur oxidativen Fluorierung, wobei die Fluorierungsmittel und -methoden so auszu-

wählen waren, dass weder der aromatische Ring angegriffen noch I-C-Bindungen gespalten werden.

Versuche mit hochverdünntem elementaren Fluor bei tiefen Temperaturen (-80 °C) verliefen unter Fluorierung der Phenylringe. Unterhalb -100 °C fanden hingegen keine merklichen Reaktionen statt, so dass auf diesem Weg keine Ergebnisse erzielt werden konnten.

In der Folge wurde XeF₂ eingesetzt, dass sich allgemein in der organischen Chemie der V. und VI. Hauptgruppe als mildes Fluorierungsagenz bewährt hat. Selbst empfindliche Substanzen wie Tetramethyltellur lassen sich unzersetzt oxidieren [76].

Bei Umsetzungen von Triphenyliod mit XeF₂ bei Temperaturen zwischen -80 °C und -20 °C in unterschiedlichen Lösemitteln und variierenden Reaktionszeiten konnten jeweils nur die Edukte nachgewiesen werden. Oberhalb von -20 °C setzt dann schon die bekannte Zersetzung von Triphenyliod zu Biphenyl und Iodbenzol ein. Letzteres wird dann von XeF₂ zu PhIF₂ oxidiert. D.h., dass aufgrund der kinetischen Hemmung des Xenondifluorids die Reaktion von Triphenyliod unterhalb seiner Zersetzungstemperatur von -20 °C verhindert wird. Erst in Gegenwart katalytischer Mengen an Tetramethylammoniumchlorids wird die Fluorierung mit XeF₂ bei tieferen Temperaturen ermöglicht.

$$Ph_{3}I + XeF_{2} \xrightarrow{Et_{4}NCI, CH_{2}CI_{2}}{-80^{\circ} - -60^{\circ}C} \rightarrow Ph_{3}IF_{2} + Xe$$

¹⁹F-NMR-Untersuchungen zufolge entstehen die beiden möglichen Isomere des Ph_3IF_2 in einem Verhältnis von 1:3. Die Zuordnung der beiden Singuletts bei +45 ppm und +69 ppm zu den verschiedenen Isomeren war jedoch zunächst nicht möglich.

Die Reaktion könnte nach dem in Schema 8 dargestellten Mechanismus, der analog bei der Fluorierung von Chalkogen(IV)-Verbindungen postuliert wurde, ablaufen. Janzen et al. [77] vermuten, dass die Zugabe von Chloridionen (1) zu XeF₂ zu deren Oxidation und damit zur Freisetzung von Fluoridionen führt. Diese könnten dann im vorliegenden Fall mit Ph₃I zu Ph₃IF⁻-Anionen mit einer quadratisch planaren Anordnung der vier Liganden analog dem IF₄⁻ [29] und dem isoelektronischen XeF₄ [78] weiterreagieren. Der anschließende Einelektronen-Oxidationsschritt würde in einen radikalischen Mechanismus überleiten, bei dem XeF₂ die isomeren Ph₃IF⁻-Radikale angreift und die beiden Produkte *cis*- und *trans*-Ph₃IF₂ entstehen. Das freigesetzte XeF⁻-Radikal kann dann im Kettenfortpflanzungsschritt weiteres Triphenyliod oxidativ fluorieren.

Ein rein ionischer Mechanismus kann allerdings auch nicht ausgeschlossen werden.



Versuche, die beiden Isomere durch fraktionierte Kristallisation zu trennen, blieben ohne Erfolg, so dass eine weitere Charakterisierung nicht möglich war.

Um eine Zuordnung der NMR-Daten vornehmen zu können, wurden Dichtefunktionalrechnungen (DFT-Geometrieoptimierung) [79] für die beiden isomeren Verbindungen *cis*- und *trans*-Ph₃IF₂ durchgeführt (Abb. 58), die für die *trans*-Verbindung eine um 18,7 kcal/mol geringere Stabilität voraussagen. Es kann vermutet werden, dass das NMR-Signal bei +69 ppm dem *cis*-Isomer zuzuordnen ist.



Abb. 58 Darstellung der geometrieoptimierten Isomeren des Ph₃IF₂. (B3LYP, all electron basis: H (5s, 1p) → [3s, 1p] [80]; C (11s, 5p, 1d) → [4s, 3p, 1d] [80]; I (19s, 15p, 12d 4f) → [11s, 9p, 6d, 2f] [81]).

Die erhöhte Stabilität der *cis*-Verbindung könnte mit dem so genannten "push-pull-Effekt" erklärt werden, da sich in der äquatorialen Ebene jeweils ein Phenylligand und ein Fluoratom gegenüberstehen. In der *trans*-Verbindung konkurrieren die beiden Fluoratome um die Elektronen der 3c-4e-Bindung.

Analog zu der oben beschriebenen katalytischen oxidativen Fluorierung wurde versucht, 2,2'-Biphenylenphenylioddifluorid darzustellen. Eine Umsetzung erfolgte hier erst bei -20 °C.



Eine Kristallisation der Reaktionsprodukte war wie beim Ph₃IF₂ nicht möglich, da sie sich nicht trennen ließen.

NMR-spektroskopisch können drei Isomere (Abb. 59) im Verhältnis von ca. 1 : 0,2 : 3,75 nachgewiesen werden. Auch hier kann vermutet werden, dass das *cis*-Isomer mit dem Phenylring in axialer Stellung und *trans* zum freien Elektronenpaar die stabilere Verbindung ist.



Abb. 59 Schematische Darstellung der drei möglichen Isomere von 2,2'-Biphenylenphenylioddifluorid mit der Zuordnung der NMR-Daten.

4.7 Pentaarylperiodane

4.7.1 Versuche zur Darstellung von Pentaphenyliod

Die Stabilisierung der Oxidationsstufe +V des Iods durch fünf vermutlich quadratisch pyramidal angeordnete Phenylliganden scheint angesichts der Eigenschaften des Triphenyliods nicht sehr wahrscheinlich. So sollte Pentaphenyliod eine sehr instabile Verbindung sein, die, wie bereits in der vorausgegangenen Diplomarbeit festgestellt - wenn überhaupt - sehr schwer zugänglich ist.

Die durchgeführten DFT-Rechnungen [79] auf dem B3LYP-Niveau mit all-electron-Basissätzen für alle Elemente bestätigen diese Vermutung nachhaltig. Danach sollten bei der Zersetzung des Pentaphenyliods zu Triphenyliod und Biphenyl ca. 90 kcal/mol frei werden (Abb. 60).



Abb. 60 Berechneter Zerfall des Pentaphenyliods (B3LYP, all electron basis: H (5s, 1p) \rightarrow [3s, 1p] [80]; C (11s, 5p, 1d) \rightarrow [4s, 3p, 1d] [80]; I (19s, 15p, 12d 4f) \rightarrow [11s, 9p, 6d, 2f] [81]).

Trotz dieser wenig ermutigenden Vorbedingungen wurde versucht, diese hochinteressante Verbindung zu synthetisieren und damit die Reihe der homoleptischen Arylhauptgruppenverbindungen der 5. Periode zu vervollständigen. Im Schema 7 (Kap. 4) sind die Verbindungen Ph₃IF₂, Ph₂IF₃ und PhIF₄ als mögliche Vorstufen des Ph₅I aufgeführt. Da die beiden Erstgenannten jedoch aus den bereits beschriebenen Gründen nicht in reiner Form darstellbar sind, wurde auf das gut zugängliche PhIF₄ zurückgegriffen.

Dieses wurde in einer Vielzahl von Versuchen mit verschiedenen Phenylierungsmitteln in diversen Lösemitteln unter Variation der Reaktionstemperatur umgesetzt.

Die Einführung der Phenylgruppen mit Hilfe von Ph₃B war nicht möglich. Wahrscheinlich reicht die Nukleophilie der Phenylliganden für die Fluorsubstitution am PhIF₄ unter den notwendigen Tieftemperaturbedingungen nicht aus. Die gleiche Problematik gilt auch für das Phenylierungsreagenz PhSiF₃. Bei beiden Umsetzungen ließen sich mittels ¹⁹F-NMR-Spektroskopie keine Reaktionen beobachten. Die zu erwartende Gasentwicklung, die auf die Bildung von BF₃ und SiF₄ hätte schließen lassen, fand ebenfalls nicht statt.

$$3 \text{ PhIF}_{4} + 4 \text{ Ph}_{3}\text{B} \xrightarrow{\text{CH}_{2}\text{Cl}_{2}, <24h} \longrightarrow 3 \text{ Ph}_{5}\text{I} + 4 \text{ BF}_{3} \uparrow$$

$$PhIF_{4} + 4 \text{ PhSiF}_{3} \xrightarrow{\text{CH}_{2}\text{Cl}_{2}, <24h} \longrightarrow Ph_{5}\text{I} + 4 \text{ SiF}_{4} \uparrow$$

Erst bei der Verwendung der Phenylierungsreagenzien Ph₂Zn bzw. PhLi in Diethylether bzw. Methylenchlorid konnten Reaktionen festgestellt werden. Dabei fiel bei beiden Umsetzungen ein farbloser Niederschlag aus und die Reaktionslösungen zeigten im ¹⁹F-Spektrum keine Fluor-Peaks mehr. Dies spricht für einen vollständigen Austausch der Fluoratome durch die Phenylliganden. Die Feststoffe zersetzten sich in der Trockene bei -80 °C explosionsartig.

PhIF₄ + 4 Ph₂Zn
$$\xrightarrow{-110 \text{ bis } -80^{\circ}\text{C}}$$
 Ph₅I + 2 ZnF₂
PhIF₄ + 4 PhLi $\xrightarrow{-110 \text{ bis } -80^{\circ}\text{C}}$ Ph₅I + 4 LiF

Auch beim Versuch, andere Lösemittel auf die noch feuchten Feststoffe zu kondensieren, fanden spontane heftige Zersetzungen statt, so dass keine Kristallisationsversuche unternommen werden konnten. Ramanaufnahmen der Feststoffe waren aufgrund der Instabilität und der damit verbundenen schwierigen Handhabung ebenfalls nicht möglich.

Wird eine Reaktionslösung nach der Umsetzung vorsichtig auf -50 °C erwärmt, kommt es zu einer kontrollierten Zersetzung. Es werden gelbe Kristalle von Triphenyliod neben Biphenyl beobachtet.

Bei der Darstellung der Triaryliodane konnte gezeigt werden [10, 82], dass der Einsatz einer Biphenylgruppe eine stabilisierende Wirkung auf das System ausübt. So zersetzt sich Biphenylenphenyliod erst bei ca. 103 °C, während Triphenyliod bereits bei Raumtemperatur in der Trockene explosionsartig zerfällt. Aus diesem Grund wurden Versuche unternommen, PhIF₄ mit 2,2'-Dilithiumbiphenyl umzusetzen.

PhIF₄ + 2 C₁₂H₈Li₂
$$\xrightarrow{-90 \text{ bis } -60^{\circ}\text{C}}_{6h}$$
 PhI(C₁₂H₈)₂ + 4 LiF

Es entstanden farblose Niederschläge, die sich bei Löslichkeitsversuchen unlöslich zeigten. Die Ramanspektren konnten nicht interpretiert werden, wiesen aber darauf hin, dass es sich dabei um Substanzgemische unbekannter Zusammensetzung handelte. Die Bildung des gewünschten Produktes kann nicht ausgeschlossen werden.

Die durchgeführten Untersuchungen und insbesondere die Beobachtungen bei den Versuchen zur Darstellung von Pentaphenyliod, die die Ergebnisse der DFT-Rechnungen bestätigen, lassen erstmals den berechtigten Schluss zu, dass homoleptische Aryliod(V)-Verbindungen bei tiefen Temperaturen existent sind. Somit konnte ein wichtiger Beitrag zur Chemie der hypervalenten Organoiodverbindungen geleistet werden.

4.8 Iod(V)-Verbindungen - zusammenfassende Betrachtungen

Anders als das IF₅ mit seiner netzartigen Struktur bildet $FI(OTeF_5)_4$ eine Kettenstruktur aus, wobei das apikale Fluoratom nicht als Brückenatom fungiert. Vielmehr kommen auch hier alle intermolekularen Wechselwirkungen über die OTeF₅-Gruppen zustande.

Die meisten der vorgestellten Periodane haben einen pseudo-trigonal-pyramidalen Aufbau vom Typ IX₄E (X = F, O, Ph; E = freies Elektronenpaar). Es handelt sich dabei um die ionischen Verbindungen PhIF₃⁺SbF₆⁻, Ph₂IF₂⁺Tfa⁻, Ph₂IF₂⁺F⁻ und die neutralen Verbindungen PhIOF₂ und Ph₂IOF. In der Tabelle 26 sind die wichtigsten Bindungslängen und -winkel gegenübergestellt.

| | | $\mathrm{IF}_4^+\mathrm{SbF}_6^-[84]$ | PhIF3 ⁺ SbF ₆ ⁻ | $\mathrm{Ph_2IF_2^+Tfa^-}$ | Ph ₂ IF ₂ ⁺ F ⁻ | IOF ₃ [83] | PhIOF ₂ | Ph ₂ IOF |
|---|--|---------------------------------------|--|----------------------------|---|-----------------------|--------------------------|---------------------|
| Bindungsabstände [pm] | I-F _{ax} | 184,9 | 189,6 190,3 | 192,1 193,7 | 194,6 196,5 | 189 191 | 194,8 196,6 | 214,8 |
| | I-F _{eq} I=O _{ax} | 179,8 | 182,6 | | | | | 192,1 |
| | I=0 _{eq} | | | 0110 | 0010 | 171 | 178,4 200.0 | 0110 |
| | | | 200,2 | 213,3 213,3 | 211,8 211,5 | | 6,607 | 211,9 213,5 |
| Winkel [°] | Ax-I-Ax | 149,2 | 162,8 | 173,0 | 166,6 | 165,9 | 172,6 | 176,6 |
| | Eq-I-Eq | 103,1 | 96,3 | 92,6 | 97,78 | 99,5 | 8,66 | 92,3 |
| Intermolekulare bzw. inter- ionische Kontakte [pm] | IF | 270 301 | 256,5 279.6 | | 252,0 260.6 | 281 311 | 303,7 379.2 | 280,8 |
| 1 | I0 | | | 266,9 279 q | | 262 | 272,6 272,6 290.7 | 290,5 |
| CN am lod | | 4+4+1 | 4+2 | 4+2 | 4+2+2 | 4+2+1 | 4+2 , 2 , 2 , 4 | 4+2 |

Tab. 26 Vergleich der Verbindungen vom IX₄E-Typ (X = F, Ph, O; E = frreies Elektronenpaar).

Vergleicht man ihre I-F-Bindungslängen und die Bindungswinkel am Iod, stellt man fest, dass mit zunehmender Anzahl organischer Liganden eine Verlängerung der Bindungen bzw. eine Aufweitung der Winkel eintritt. Hier macht sich der elektronische und sterische Einfluss der Phenylliganden bemerkbar. Weiterhin ist die Tatsache interessant, dass die Bindungsverhältnisse der Paare PhIF₃⁺ / IOF₃ und Ph₂IF₂⁺ / PhIOF₂ jeweils nahezu gleich sind. Hieraus lässt sich ableiten, dass der Phenylligand und der doppelt gebundene Sauerstoff einen ähnlichen Platzbedarf haben. Diese Vermutung wird auch durch das vergleichbare strukturelle Verhalten der pseudo-pentagonal-bipyramidalen Ionen PhIF₅⁻, XeOF₅⁻ und IOF₅²⁻ gestützt. Der Phenylligand besetzt wie der Sauerstoff die axiale Position der pentagonalen Pyramide, während sich die Fluoratome in der pentagonalen Grundfläche aufhalten. Die isoelektronischen Verbindungen IF₆⁻ und XeF₆ bilden hingegen verzerrte Oktaeder mit annähernder C_{3v}-Symmetrie.

Werden mehr als zwei Fluoratome im IF₅ gegen Arylliganden ausgetauscht, erfolgt eine Destabilisierung der Verbindungen. So zersetzt sich Ph₃IF₂ auch bei tiefen Temperaturen langsam in Lösung, während Ph₅I nach entsprechenden Rechnungen noch unbeständiger sein sollte. Die Versuche zur Darstellung des Pentaphenyliods scheinen dies zu bestätigen. Der explosive Zerfall des erhaltenen weißen Feststoffes bei -80 °C ist ein starkes Indiz dafür.