

Eigentumsgarantie und Eigentumsverständnis

**in der
Rechtsprechung des
Ungarischen Verfassungsgerichts.**

**Unter vergleichender Berücksichtigung
der Rechtsprechung des
Supreme Court der USA und des deutschen
Bundesverfassungsgerichts**

INAUGURAL-DISSERTATION
zur Erlangung des Grades eines
Doktors des Rechts
am Fachbereich Rechtswissenschaft
der Freien Universität Berlin

Kinga Hiller

Berlin 2001

Erstgutachter: Prof. Dr. Herwig Roggemann
Zweitgutachter: Prof. Dr. Philip Kunig
Tag der mündlichen Prüfung: 11. Juni 2003

Danksagung

Von ganzem Herzen danke ich meinem Doktorvater,
Prof. Dr. Herwig Roggemann

und meinen lieben Freunden
Dr. Ruth Hadamek und Thomas Hadamek
und Cornelia und Christian von Hammerstein.

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|--|-----------|
| <i>Abkürzungsverzeichnis</i> | 9 |
| EINLEITUNG | 11 |
| ERSTER TEIL: THEORETISCHE VORFRAGEN | 17 |
| ERSTES KAPITEL: ZUR STRUKTUR DES EIGENTUMSRECHTS | 17 |
| I DAS PRIVATEIGENTUM IN DER THEORETISCHEN DISKUSSION | 17 |
| II ZUM RECHTSVERGLEICH MIT UNGARN | 21 |
| III HISTORISCHE EIGENTUMSBEGRIFFE | 23 |
| ZWEITES KAPITEL: ZUM ZUSAMMENHANG ZWISCHEN EIGENTUMSGARANTIE UND EIGENTUMSVERSTÄNDNIS | 27 |
| I PRIVATEIGENTUMSORDNUNG | 27 |
| 1. <i>Juristische Tradition</i> | 27 |
| 2. <i>Sozialbindung</i> | 30 |
| 3. <i>Institutsgarantie und Bestandsgarantie</i> | 31 |
| 4. <i>Wirtschaftspolitisches Verfassungsprogramm - Die Idee vom „legislative self-restraint“</i> | 31 |
| II VERFASSUNGSGERICHTLICHE KONTROLLE DES GESETZGEBERS - RECHTSSTAAT VERSUS DEMOKRATIE? | 32 |
| III EIGENTUMSGARANTIE | 35 |
| 1. <i>Inhalt und Schutzbereich</i> | 35 |
| a) Theoretische Begründung zum Wandel des Eigentumsbegriffs | 36 |
| b) Inhaltsbestimmung durch den Gesetzgeber (Regulierung) | 39 |
| 2. <i>Schranken der Eigentumsgarantie</i> | 40 |
| a) Enteignung - Staatliches Recht oder zu duldender Eingriff? | 41 |
| b) Ausgleichspflichtige Inhaltsbestimmung (Regulierung) | 43 |
| ZWEITER TEIL: DIE NEUE EIGENTUMSORDNUNG IN UNGARN | 45 |
| ERSTES KAPITEL: PRIVATEIGENTUMSORDNUNG ... | 48 |
| I DIE EIGENTUMSVERFASSUNG | 49 |
| 1. <i>Zur Grundrechtsqualität des § 13 UngVerf</i> | 50 |
| a) Das Recht auf Eigentum - nur Staatsziel? | 50 |

| | |
|--|----|
| b) Die Wesensgehaltsgarantie/Bestandsschutz | 52 |
| 2. <i>Sozialbindung des Eigentums</i> | 54 |
| II WIRTSCHAFTSPOLITISCHES VERFASSUNGSPROGRAMM? | 58 |
| 1. <i>Marktwirtschaft und Staatseigentum</i> | 58 |
| a) Zulässigkeit staatlicher Monopole | 59 |
| b) Nationalisierungen | 63 |
| 2. <i>„Recht auf“ Eigentum und Verbot des Bodenerwerbs</i> | 63 |
| 3. <i>Zwischenergebnis</i> | 66 |
| III DIE „BESONDERHEITEN DES SYSTEMWECHSELS“ | 68 |
| 1. <i>Anpassung an das neue Verfassungsrecht und Aufhebung staatlicher Privilegien</i> | 68 |
| 2. <i>Die Umverteilung des staatlichen Vermögens:</i> | |
| <i>Privatisierung</i> | 72 |
| Das Operative Recht im sozialistischen Eigentumssystem | 73 |
| b) Der paradoxe Beginn der Privatisierung | 75 |
| c) Privatisierungsverfahren..... | 77 |
| 3. <i>Im Grundsatz „Entschädigung statt Rückgabe“</i> | 78 |
| a) Entschädigungsgrundsätze | 80 |
| b) Faktische Rückgabe landwirtschaftlichen Bodens..... | 84 |
| 4. <i>Das Wohnungseigentum der Gemeinden</i> | 87 |
| 5. <i>Fazit</i> | 90 |

ZWEITES KAPITEL: VERFASSUNGSGERICHTLICHE KONTROLLE..... 93

| | |
|---|-----|
| I VERFASSUNGSRECHTSSCHUTZ UND DEMOKRATIEPRINZIP ... | 99 |
| II EXKURS: VERWALTUNGSRECHTSSCHUTZ | 104 |
| 1. <i>Rechtsschutz gegen allgemeine Verwaltungsakte</i> | 105 |
| 2. <i>Verwaltungsrechtsschutz bei Enteignungen</i> | 107 |

DRITTES KAPITEL: DIE EIGENTUMSGARANTIE..... 109

| | |
|--|-----|
| I INHALT UND SCHUTZBEREICH..... | 111 |
| 1. <i>Aufgabe des „klassischen“ zivilrechtlichen Eigentumsbegriffs</i> | 113 |
| Kein absoluter Schutz des Eigentums | 113 |
| b) Die Handlungsfreiheit des Eigentümers | 115 |
| aa) Verfügungsrechte..... | 115 |
| bb) Nutzungsrechte | 117 |
| c) Das Ausschließungsrecht des Eigentümers / Besitz..... | 119 |
| 2. <i>Zur Begründung des verfassungsrechtlichen Eigentumsbegriffs</i> | 120 |
| 3. <i>Funktionen des Eigentums</i> | 122 |

| | |
|---|------------|
| a) Sozialversicherungsrechtliche Ansprüche und soziale Leistungen | 123 |
| aa) Soziale Rechte im Schutzbereich der Eigentumsgarantie | 123 |
| bb) Soziale Rechte als Staatsziel | 127 |
| b) Positive Diskriminierung | 127 |
| 4. <i>Inhaltsbestimmung</i> | 130 |
| aa) Keine Baufreiheit im ungarischen Recht | 130 |
| bb) Regulierung der Wirtschaft | 133 |
| 5. Zwischenergebnis | 135 |
| II SCHRANKEN | 136 |
| 1. <i>Enteignung</i> | 137 |
| a) Legalenteignung - Administrativenteignung | 138 |
| b) Neue Auslegung des "öffentlichen Interesses" | 139 |
| c) Das Prinzip der vollen, bedingungslosen und sofortigen Entschädigung | 143 |
| 2. <i>Ausgleichspflichtige Inhaltsbestimmungen</i> | 144 |
| 3. <i>Zwischenergebnis</i> | 145 |
| III KRITIK: VÖRÖS | 148 |
| VIERTES KAPITEL: ZUSAMMENFASSUNG ZU UNGARN | 152 |
| DRITTER TEIL: VERGLEICHENDE BETRACHTUNG: EIGENTUMSKONZEPTE WESTLICHER VERFASSUNGSSTAATEN | 154 |
| ERSTES KAPITEL: VEREINIGTE STAATEN VON AMERIKA | 154 |
| I PRIVATEIGENTUMSORDNUNG | 155 |
| 1. <i>Die Takings Clause</i> | 157 |
| 2. <i>Sozialbindung</i> | 157 |
| 3. <i>Die due process clause - wirtschaftspolitisches Programm?</i> | 158 |
| 4. <i>Bestandsgarantie?</i> | 161 |
| a) Die Unterscheidung zwischen Fahrnis- und Grundstückseigentum | 162 |
| b) Zwischenergebnis | 164 |
| II VERFASSUNGSGERICHTLICHE KONTROLLE | 165 |
| III DIE EIGENTUMSGARANTIE | 168 |
| 1. <i>Inhalt und Schutzbereich der Eigentumsgarantie</i> | 170 |
| a) Schutzbereich: A bundle of rights | 172 |

| | |
|--|-----|
| aa) Moderner Eigentumsbegriff..... | 173 |
| bb) Einheitlicher Eigentumsbegriff | 174 |
| b) Ausschließungsrecht | 175 |
| c) Soziale Berechtigungen - "property" interests | 176 |
| d) Verfügungsbefugnis | 180 |
| e) Inhaltsbestimmung? | 181 |
| f) Zwischenergebnis | 182 |
| 2. <i>Schranken</i> | 183 |
| a) Enteignung | 184 |
| aa) Öffentlicher Zweck | 184 |
| bb) Gerechte Entschädigung..... | 187 |
| b) Regulierung..... | 188 |
| aa) Permanent physical invasion | 188 |
| bb) Ausschluß jeglicher wirtschaftlicher Nutzung | 189 |
| c) Zwischenergebnis..... | 189 |
| 3. <i>Kritik: R. Epstein, M. J. Radin</i> | 190 |
| IV ZUSAMMENFASSUNG ZUR USA..... | 192 |

ZWEITES KAPITEL: BUNDESREPUBLIK

DEUTSCHLAND..... 193

| | |
|--|-----|
| I PRIVATEIGENTUMSORDNUNG | 195 |
| 1. <i>Die Gewährleistungen des Art. 14 GG</i> | 197 |
| a) Institutsgarantie | 197 |
| b) Bestandsgarantie | 198 |
| 2. <i>Sozialbindung</i> | 202 |
| a) Grundstückspolitik - Kleingartenrecht | 202 |
| b) Mietpreisbindung | 204 |
| c) Verfassungsmäßige Rechte aus der Sozialbindung? | 206 |
| 3. <i>Wirtschaftspolitische Neutralität des GG</i> | 208 |
| II VERFASSUNGSGERICHTLICHE KONTROLLE | 209 |
| III DIE EIGENTUMSGARANTIE | 212 |
| 1. <i>Inhalt und Schutzbereich</i> | 213 |
| a) Schutzbereich | 213 |
| aa) Eigentum und Handlungsfreiheit..... | 217 |
| bb) Soziale Rechte | 217 |
| (1) „Standard“: sozialversicherungsrechtliche Rechte | 218 |
| (2) Grenzfälle..... | 219 |
| b) Inhaltsbestimmung | 221 |
| c) Zwischenergebnis..... | 222 |
| 2. <i>Schranken der Eigentumsgarantie</i> | 223 |
| a) Enteignung | 224 |
| aa) Wohl der Allgemeinheit..... | 225 |

| | |
|---|------------|
| bb) Entschädigung | 226 |
| b) Ausgleichspflichtige Inhaltsbestimmung | 226 |
| c) Zwischenergebnis | 227 |
| 3. Kritik: Böckenförde, Leisner, Roggemann | 228 |
| IV ZUSAMMENFASSUNG ZU DEUTSCHLAND | 232 |
| VIERTER TEIL: SCHLUBWORT | 236 |
| ANHANG | 242 |
| I VERZEICHNIS DER BEISPIELSFÄLLE | 242 |
| <i>Entscheidungen des Ungarischen Verfassungsgerichts</i> | 242 |
| <i>Entscheidungen des Supreme Court der USA</i> | 243 |
| <i>Entscheidungen des BVerfG</i> | 244 |
| II LITERATURVERZEICHNIS | 245 |