AI) Bestimmung des Volumenanteils von ZnS im ILGAR-ZnS-Dünnfilm

<u>Annahme</u>: Die zu betrachtenden ILGAR-ZnS-Schichten bestehen ausschließlich aus ZnS und ZnCl₂.

Aus den Stoffmengenanteilen Zn, S und Cl der Schichten, welche über EDX- und/oder RFA-Messungen bestimmt werden, ergeben sich die Stoffmengenanteile ZnS (c_S) und ZnCl₂ (c_{Cl}).

Seien mit d_S die Dichte und mit m_S die molekulare Masse von ZnS, mit d_{Cl} und m_{Cl} Dichte und molekulare Masse von ZnCl₂ bezeichnet, so ergibt sich die molare Dichte n_S und n_{Cl} der beiden Verbindungen über:

$$n_{s} = \frac{d_{s}}{m_{s}} \left[\frac{mol}{cm^{3}} \right] \quad (A1)$$
$$n_{cl} = \frac{d_{cl}}{m_{cl}} \left[\frac{mol}{cm^{3}} \right] \quad (A2)$$

Die Stoffmenge $ZnCl_2 x_{Cl}$ [mol] der Schicht steht mit der Stoffmenge $ZnS x_S$ [mol] in folgender Relation:

$$c_{cl} = \frac{x_{cl}}{x_{cl} + x_s}$$
 $x_{cl} = \frac{c_{cl}}{1 - c_{cl}} x_s$ (A3)

Das Gesamtvolumen der Schicht V_{gesamt} ist:

$$V_{gesamt} = \frac{x_s}{n_s} + \frac{x_{Cl}}{n_{Cl}} \stackrel{(A3)}{=} \frac{x_s}{n_s} + \frac{c_{Cl}}{1 - c_{Cl}} \frac{x_s}{n_{Cl}}$$
(A4)

Das ZnS nehme in der Schicht das Volumen V_S ein. Dann ist dessen Volumenanteil p an dem Gesamtvolumen der Schicht:

$$p = \frac{V_{s}}{V_{gesamt}} = \frac{x_{s}/n_{s}}{\frac{x_{s}}{n_{s}} + \frac{c_{Cl}}{1 - c_{Cl}} \frac{x_{s}}{n_{Cl}}}$$
$$= \dots = \frac{1}{\frac{1}{1 + \frac{1 - c_{s}}{c_{s}} \frac{n_{s}}{n_{Cl}}}}$$
(A5)

AII) Funktionsprinzip des Spektrophotometers und Auswertung der Transmissions- und Reflexionsspektren

AII-a) Das Spektrophotometer

Transmissionsund Reflexionsmessungen wurden mit dem Spektrophotometer Cary500 (Varian Ltd.) durchgeführt: Die Intensität IProbe eines monochromatischen, über Spiegel (M1, M2, Abbildung 58) umgelenkten und über Linsen auf die Probe fokussierten Lichtstrahls (Probenstrahl) wird hierbei nach Durchlaufen der Probe (Transmission) oder nach der Reflexion an der Probe mit einem Die spektrale Reflexion R (Transmission T) einer Schicht ist nun definiert als das Verhältnis ihres Reflexions-(Transmissions)-





Abbildung 58: Schematischer Meßaufbau des Spektrophotometers mit Integrationskugel [102].

Referenzstrahl der Intensität I_0 verglichen. Beide Intensitäten werden zueinander ins Verhältnis gesetzt, was das Reflexions-(Transmissions)-vermögen ergibt:

<u>Reflexion</u>: (I_{Probe} ist die Intensität des reflektierten Probenstrahls)

$$r_{\text{Probe}} = \frac{I_{\text{Probe}}}{I_0} \quad (A6)$$

<u>Transmission :</u> (I_{Probe} ist die Intensität des transmittierten Probenstrahls)

$$t_{\text{Probe}} = \frac{I_{\text{Probe}}}{I_0} \quad (A7)$$

vermögens zu dem einer Standardoberfläche, bestimmt unter denselben geometrischen und spektralen Bedingungen.

Die Standardoberfläche bezüglich der Transmission ist Luft, wogegen die bezüglich der Reflexion ein Teflonstandard ist, welcher relativ zu einem perfekt reflektierenden Diffusor geeicht wurde. Vor der eigentlichen Charakterisierung der Proben werden daher beide Standards mit dem Cary500 vermessen; die Meßsoftware ordnet über Eichwerte das so ermittelte Reflexions-(Transmissions-)-vermögen einer vollständigen Reflexion bzw. Transmission zu. Die Reflexion und die Transmission der Proben ist deshalb relativ zu diesen Standards gemessen (Substitutionsmethode).



Abbildung 59: Funktionsprinzip der Integrationskugel.

Um das diffus gestreute Licht einer Probe in der Messung mitzuberücksichtigen, wird eine Integrationskugel verwendet (Abbildung 59). Diese innen mit Teflon beschichtete Kugel sammelt möglichst vollständig das von der Probe kommende Licht, d.h. reflektiert dieses so oft total, bis es in den in der Kugel eingebauten Detektor eintritt.

Im sichtbaren und ultravioletten Wellenlängenbereich ist der Detektor ein Siliziumdetektor, im Nah-Infraroten und Infraroten ein Bleisulfiddetektor. Es kann daher in einem Wellenlängenbereich zwischen 150 nm und 3000 nm gemessen werden. Die Probe ist bei der Transmissionsmessung vor der Kugel positioniert bevor der Probenstrahl in die Kugel eintritt; bei der Reflexionsmessung tritt der Strahl zuerst in die Kugel, bevor er auf die Proben trifft.

AII-b) Auswertung der Transmissions- und Reflexionsspektren

Wird wie beim Cary500 die Transmission T und Reflexion R einer planparallelen Probe bei senkrechter Inzidenz eines monochromatischen Lichtstrahls vermessen, so kann aus der Kenntnis der theoretischen Abhängigkeit von T(n, k, d) und R(n, k, d) bei bekannter Schichtdicke d auf die optischen Konstanten n und k des Dünnfilms geschlossen werden, sofern die optischen Konstanten des Substrates bekannt sind. Hierbei ist der Brechungsindex n und der Extinktionskoeffizient k über die komplexe dielektrische Funktion $\varepsilon = \varepsilon_1 + i \varepsilon_2$ miteinander verknüpft, für die folgende Relationen gelten:

$$\varepsilon_1 = n^2 - k^2$$
(A10)
 $\varepsilon_2 = 2nk$

Sind die untersuchten Medien absorbierend, so wird im folgenden mit komplexen Brechungsindizes \overline{n} , $\overline{n} = n + ik$ gerechnet. Aus den Fresnel-Formeln [103] können die Reflexions- und Transmissionskoeffizienten r und t für eine Grenzfläche zwischen zwei Medien mit unterschiedlichem, komplexen Brechungsindex \overline{n}_0 und \overline{n}_1 bei senkrechter Inzidenz hergeleitet werden:

$$r = \frac{\overline{n_0} - \overline{n_1}}{\overline{n_0} + \overline{n_1}}, \quad t = \frac{2 \cdot \overline{n_0}}{\overline{n_0} + \overline{n_1}}$$
(A11)

Die Intensität des reflektierten Lichtes R ist durch $R=|r|^2$, die des durch die Grenzfläche transmittierten Lichts durch T=1-R gegeben:

$$R = \frac{(n_0 - n_1)^2 + (k_0 - k_1)^2}{(n_0 + n_1)^2 + (k_0 + k_1)^2}$$
(A12)
$$T = 1 - R$$
(A13)

Für die Reflexion von Licht an der Oberfläche eines Mediums mit Brechungsindex \overline{n} , welches sich an Luft befindet (n₀=1, k₀=0) ergibt sich:

$$R = \frac{(n-1)^2 + k^2}{(n+1)^2 + k^2}$$
 (A14)

AII-b-1) R und T an einer planparallelen Schicht ohne Interferenzeffekte

Bei der Gesamt-Reflexion und –Transmission einer planparallelen Schicht der Dicke d und mit Brechungsindex \overline{n}_1 , die sich zwischen zwei Medien mit \overline{n}_0 und \overline{n}_2 befindet, findet Vielfachreflexion an der Ober- und Unterseite der Schicht statt. Wegen des Absorptionsvermögens der Schicht wird die Amplitude tätsverringerung des Lichts hängt vom Absorptionskoeffizienten α ab. Treten, was hier nicht weiter untersucht wird, Vielfachinterferenzen auf, so wird die elektromagnetische Welle neben der Dämpfung um $\Delta \phi=2\pi n d/\lambda$ in ihrer Phase geändert. Hier soll die Phase nicht beachtet werden; man geht von inkoherentem Licht aus. In diesem Fall werden bei der Vielfachreflexion die Intensitäten R_{ij} und T_{ij} aufsummiert (Gleichung (A15)). Für R_{ij} und T_{ij} wurde hierbei die

$$R = R_{01} + T_{01}R_{12}T_{10} \exp(-2\alpha d) + T_{01}R_{12}^2R_{10}T_{10} \exp(-4\alpha d) + \dots$$

$$= R_{01} + T_{01}^2R_{12} \exp(-2\alpha d) \cdot \int_{j=0}^{\infty} [R_{12}R_{10} \exp(-2\alpha d)]^j$$

$$T = T_{01}T_{12} \exp(-\alpha d) + T_{01}R_{12}R_{10}T_{12} \exp(-3\alpha d) + T_{01}R_{12}^2R_{10}^2T_{12} \exp(-5\alpha d) + \dots$$

$$= T_{01}T_{12} \exp(-\alpha d) \cdot \int_{j=0}^{\infty} [R_{12}R_{10} \exp(-2\alpha d)]^j$$

$$R = R_{01} + \frac{T_{01}^2R_{12} \exp(-2\alpha d)}{1 - R_{12}R_{10} \exp(-2\alpha d)}$$
(A15)
$$T = \frac{T_{01}T_{12} \exp(-\alpha d)}{1 - R_{12}R_{10} \exp(-2\alpha d)}$$

einer elektromagnetischen Welle beim einmaligen Durchdringen der Schicht um den Faktor $\exp(-2\pi kd/\lambda)$ gedämpft; somit verringert sich die Intensität des Licht, das Amplitudenquadrat, um den Faktor $\exp(-\frac{4\pi k}{\lambda} d) = \exp(-\alpha d)$ [104]. Die Intensifolgende Notation eingeführt: Das Licht kommt vom Medium i und wird am Medium j reflektiert bzw. dringt in Medium j ein. R_{ij} und T_{ij} sind nach den Gleichungen (A12) und (A13) zu bestimmen. Für eine absorbierende Schicht an Luft, welche keine Interferenzen zeigt, ergibt sich (A16):

$$R = R_{01} + \frac{T_{01}^{2}R_{10}\exp(-2\alpha d)}{1 - R_{10}^{2}\exp(-2\alpha d)} \quad ; \quad T = \frac{T_{01}^{2}\exp(-\alpha d)}{1 - R_{10}^{2}\exp(-2\alpha d)}$$
(A16)
$$R_{01} = R_{10} = \frac{(n-1)^{2} + k^{2}}{(n+1)^{2} + k^{2}} \quad ; \quad T_{01} = 1 - R_{01} \quad ; \quad \alpha = \frac{4\pi k}{\lambda}$$

AII-b-2) R und T eines Dünnfilms auf einem dicken, planparallelen Substrat

Wiederum soll von einem Dünnfilm $(d \le 100 \text{ nm}, n_1, k_1)$ ausgegangen werden,

$$R = R_{02} + \frac{T_{02}^2 R_{23} \exp(-2\alpha_2 d_2)}{1 - R_{23} R_{20} \exp(-2\alpha_2 d_2)} \quad ; \quad T = \frac{T_{02} T_{23} \exp(-\alpha_2 d_2)}{1 - R_{23} R_{20} \exp(-2\alpha_2 d_2)}$$

mit :

$$\begin{aligned} R_{02} &= R_{01} + \frac{T_{01}^{2}R_{12}\exp(-2\alpha_{1}d)}{1 - R_{12}R_{10}\exp(-2\alpha_{1}d)} &; \qquad T_{02} = \frac{T_{01}T_{12}\exp(-\alpha_{1}d)}{1 - R_{12}R_{10}\exp(-2\alpha_{1}d)} \\ R_{20} &= R_{21} + \frac{T_{21}^{2}R_{10}\exp(-2\alpha_{1}d)}{1 - R_{10}R_{12}\exp(-2\alpha_{1}d)} &; \qquad T_{20} = T_{02} \\ R_{01} &= R_{10} = \frac{(n_{1} - 1)^{2} + k_{1}^{2}}{(n_{1} + 1)^{2} + k_{1}^{2}} &; \qquad T_{01} = 1 - R_{01} \\ R_{12} &= R_{21} = \frac{(n_{1} - n_{2})^{2} + (k_{1} - k_{2})^{2}}{(n_{1} + n_{2})^{2} + (k_{1} + k_{2})^{2}} &; \qquad T_{12} = 1 - R_{12} \end{aligned}$$
(A17)
$$R_{23} &= \frac{(n_{2} - 1)^{2} + k_{2}^{2}}{(n_{2} + 1)^{2} + k_{2}^{2}} &; \qquad T_{23} = 1 - R_{23} \\ \alpha_{1} &= \frac{4\pi k_{1}}{\lambda} &; \qquad \alpha_{2} = \frac{4\pi k_{2}}{\lambda} \end{aligned}$$

welcher keine Interferenzeffekte aufweist. Auch im dicken Substrat ($d_2 \ge 0.5 \text{ mm}, n_2, k_2$) soll keine Interferenz auftreten. Für die Berechnung von R und T wird nun in zwei Schritten vorgegangen: Zuerst wird R und T an einem Interferenz-freien Film zwischen zwei unendlich ausgedehnten Halbräumen aus Luft und Substrat berechnet (analog zu dem letzten Abschnitt). Die Bezeichnung sei R₀₂, R₂₀, T₀₂ und T_{20} (anstelle von R_{01} , R_{10} , T_{01} und T_{10} in Gleichung (A15)). Es kann gezeigt werden, daß $T_{02} = T_{20}$ ist. Im zweiten Schritt wird das Gesamtsystem berechnet, indem der Film als Grenzfläche 0/2 betrachtet wird (A17).Um nun die optischen Konstanten n_1 und k_1 des Dünnfilms zu bestimmen, müssen d, d₂, n₂ und k₂ bekannt sein. n₂ und k₂ werden über Reflexionsund Transmissionsdaten des Probe wird nun folgendes nichtlineare, zweidimensionale Gleichungssysten mit den Variablen n_1 und k_1 gelöst:

unbeschichteten Substrates über Gleichung

(A16) bestimmt; d und d_2 sind über

Profilometer bzw. Mikrometerlehre gemessen. Mit Kenntnis dieser Daten und den Reflexions-

und Transmissionsspektren R_{mess} und T_{mess} der

$$R_{mess} - R(n_1, k_1) = 0$$

$$T_{mess} - T(n_1, k_1) = 0$$
 (A18)

Das System ist nicht analytisch lösbar und wird daher numerisch über das Newton-Raphson-Verfahren gelöst [16]. Jedoch ist das Ergebnis nicht eindeutig; vielmehr kann es zu einem R_{mess} -T_{mess}-Paar bis zu vier Lösungen von n₁ und k₁ geben [105]. Das Ergebnis muß daher kritisch analysiert und die einzige physikalisch sinnvolle Lösung herausgefunden werden.

AIII) Standardbedingungen der Pufferschichtabscheidung

Die Abscheidung einer ILGAR-Sulfid-Pufferschicht auf einen Chalkopyritabsorber teilt sich in zwei, bisher noch voneinander getrennte Prozeßschritte auf:

- 1. Die chemische Vorbehandlung des Absorbers in einem wäßrigen Metallsalzbad.
- 2. Die eigentliche Abscheidung des Sulfid-Puffers über den ILGAR-Prozeß.

Die Prozeßbedingungen beider Schritte sind für die Verwendung des ILGAR-Puffers auf Cu(In,Ga)(S,Se)₂-Absorber der Firma Siemens Solar Industries, Camarillo, USA und Siemens Solar GmbH. München, Deutschland abgestimmt. Bei Verwendung anderer Absorber, die sich in Morphologie und chemischer Zusammensetzung von den hier benutzten unterscheiden. muß sowohl Schichtdicke des Puffers, so wie auch dessen chemische Zusammensetzung erneut auf den Absorber abgestimmt werden.

Vor der ILGAR-CdS-Pufferabscheidung durchläuft der Absorber eine chemische Vorbehandlung in einem wäßrigen, Ammoniak-haltigen Cadmiumsalzbad; bei der Abscheidung von ILGAR-ZnS-Pufferschichten wird entsprechend ein Zinksalzbad verwendet:

Cadmiumsalzbad:

0.5 mM 3·CdSO₄·6 H₂O (99.0 %, Merck) wird gelöst in 1.5 M Ammoniaklösung (p.a., Merck) und bi-destilliertem Wasser. Es werden 100 ml dieses Lösungsansatzes für zwei Absorber der Standardgröße inch x inch angesetzt. Für zehn Minuten kommen die in der kalten Lösung sich schon befindenden Proben in ein 80°C heißes Wärmebad. Im Anschluß werden sie in Wasser gespült, um Metallsalzreste zu entfernen. Danach werden sie im Stickstoffstrom getrocknet.

Zinksalzbad:

40 mM ZnCl₂ (99.999%, Aldrich) sind in 5 M Ammoniaklösung und bi-destilliertem Wasser gelöst. Die Menge an Lösungsansatz je Absorber und die Vorbehandlung an sich entspricht der Cd-Behandlung.

Die ILGAR-Pufferschichtabscheidung <u>ohne</u> <u>Hydroxidzwischenschritt</u>, die M1 genannt werden soll, geht für CdS und ZnS von folgender Standardprozessierung aus (auf Abweichungen von diesen Rezepten wird innerhalb der Arbeit verwiesen):

M1-ILGAR-CdS-Pufferabscheidung:

Die Precursorlösung besteht aus 7 mM $Cd(ClO_4)_2$ (99.999%, Aldrich) gelöst in Acetonitril (p.a., Merck). Nach Herausziehen aus der Precursorlösung (Ziehgeschwindigkeit 1 mm/s) wird die Probe bei einer Temperatur von 125°C in jedem Prozeßzyklus für 10 s mit 100 % H₂S (Messer-Griesheim) begast, danach für weitere 10 s im Ofen aufbewahrt und anschließend in H₂O und THF gespült. Die Gesamtzahl der Prozeßwiederholungen beläuft sich auf sechs.

M1-ILGAR-ZnS-Pufferabscheidung:

Ziehgeschwindigkeit, Ofentemperatur, Begasungszeit und Spülschritte entsprechen der M1-ILGAR-CdS-Pufferabscheidung. Die Precursorlösung enthält 4 mM Zn(ClO₄)₂ (99.999%, Aldrich) gelöst in Acetonitril. Die Gesamtzahl der Prozeßwiederholungen beläuft sich auf drei.

Die ILGAR-Pufferschichtabscheidung M2, die einen <u>Hydroxidzwischenschritt</u> enthält und somit zu hocheffizienten Dünnschichtsolarzellen führt, unterscheidet sich nur im Begasungsschritt. Alle anderen Prozeßparameter nommen.

<u>M2-ILGAR-Abscheidung von Cd(OH, O)S</u> <u>und Zn(OH O) S Pufferschichten:</u>

Bei zwei Prozeßzyklen wird die Probe im Ofen 20 s einem $NH_3/H_2O/N_2$ -Gasgemisch ausgesetzt (wie in Kapitel 2.2.5 beschrieben) und anschließend für weitere 20 s im Ofen belassen. In diesen zwei Schritten wird nur eine Hydroxid/OxidSchicht auf dem Absorber abgeschieden. Beim dritten Prozeßzyklus wird nach der zwanzig sekündigen Begasung mit NH₃/ H₂O/N₂ für 5 s H₂S eingeleitet und die Probe anschließend nur noch 10 s im Ofen aufbewahrt. Die Standard-Pufferabscheidung von Cd(OH, O) S durchläuft mit einer Zyklenzahl von dZ=6 diesen Begasungsablauf zweimalig, die Deposition von Zn(OH, O) S mit einer Zyklenzahl von dZ=3 diese nur ein einziges Mal.

AIV) Photoelektronenspektroskopie – Übersichtsspektren von Cu(In, Ga)(S, Se)₂, Mess- und Literaturdaten



AIV-a) Vergleich unbehandelter – Ammoniak behandelter Camarillo-Absorber

AIV-b) Vergleich unbehandelter – KCN behandelter Camarillo-Absorber





AIV-c) Vergleich unbehandelter – ZnCl₂ behandelter München-Absorber

AIV-d) Vergleich unbehandelter – CdSO4 behandelter München-Absorber





AIV-e) Vergleich unbehandelter – ILGAR-ZnS beschichteter München-Absorber

AIV-f) Linienpositionen bei verschiedenen Natriumverbindungen im Vergleich zum XPS-Signal eines unbehandelten CIGSSe-Camarillo-Absorbers.

Tabelle 16: Linienpositionen einzelner Elemente im XPS-Spektrum des unbehandelten Camarillo-Absorbers im Vergleich zu den Linien-Positionen der in verschiedenen Natriumverbindungen vorkommenden Elemente.

	Bindungsenergie (bei Auger kin. Energie) [eV] ([*] Fehler: ∆E≈±0.3 eV)				
	Na 1s	Na KLL	O1s	C 1s	Se 3d
Camarillo [*]	1071.8	990.1	531.4	289.6	59.1
$Na_2CO_3^*$	1071.7	989.8	531.6	289.4	-
NaHCO ₃ *	1071.3	989.8	k.A	290.0	-
$Na_2SeO_3^*$	1070.8	991.0	k.A.	-	59.1
Na_2Se^*	k.A.	k.A	k.A.	-	k.A.
Na_2O^*	1072.5	989.8	529.7	-	-

k.A. = keine Angaben in der Literatur; *Referenz: [89]

AIV-g) Linienpositionen bei verschiedenen Kupferverbindungen im Vergleich zum XPS-Signal eines unbehandelten, NH₃-behandelten und KCN-behandelten CIGSSe-Camarillo-Absorbers.

Tabelle 17: Gefittete, energetische Linienpositionen von Cu 2p und Cu-Auger verschieden behandelter Camarillo-Absorber. Dazu im Vergleich die entsprechenden Linien-Positionen verschiedener Kupferverbindungen.

	Bindungsenergie (bei Auger kin. Energie) [eV] ([*] Fehler: ∆E ≈±0.2 eV)			
Probe/ Literatur	Cu 2p _{3/2}		Cu L ₃ M	$I_{45}M_{45}$
	Linie 1	Linie 2	Linie 1	Linie 2
Unbehandelt	932.1*	933.4*	917.1 [*]	918.3 [*]
NH ₃	932.1*	933.3 [*]	917.0 [*]	918.7 [*]
KCN	932.1*	933.2 [*]	916.8 [*]	918.5 [*]
CIGSSe	932.2	-	916.9 - 917.1	-
Cu _x Se	932.0	-	-	918.4
Cu _x O	-	933.4		918.3
Cu _x S	932.2	-	917.1	-

Referenzen: CIGSSe [95]; Cu_xSe, Cu_xO, Cu_xS [92]

AIV-h) Linienpositionen bei verschiedenen Zinkverbindungen im Vergleich zum XPS-Signal eines ILGAR-Zn(OH,O)S-Puffers auf CIGSSe

Tabelle 18: Ermittelte, energetische Linienpositionen von Zn 2p und Zn-Auger des ILGAR-Zn(OH,O)S-Puffers auf CIGSSe. Dazu im Vergleich die entsprechenden Linien-Positionen verschiedener Zinkverbindungen.

Bindungsenergie (bei Auger kin. Energie) [eV] ([*] Fehler: $\Delta E \approx \pm 0.2$ eV)						
	Linie 1		Linie 2		Linie 3	
	Zn 2p _{3/2}	$Zn L_3M_{45}M_{45}$	Zn 2p _{3/2}	$Zn L_3M_{45}M_{45}$	Zn 2p _{3/2}	$Zn L_3M_{45}M_{45}$
Probe	1021.9*	-	1021.6*	-	1022*	989.4 [*]
Zn(OH) ₂	1021.9	987.8	-	-	-	-
ZnO	-	-	1021.7	988.8	-	-
ZnS	-	-	-	-	1022	989.7

Referenzen: Zn(OH)₂ [97]; ZnO, ZnS [92]

AV) Materialeigenschaften der betrachteten Sulfid-Verbindungen

Cadmiumsulfid, CdS

Elektronische Eigenschaften:

	<u>kubisch</u> flächenzentriert	Referenz
Bandlückenenergie E _g [eV] [T=300°K] [*] CdS mit hexagonaler Kristallitstruktur identisch	2.48	[19]
Exzitonengrundzustands- übergangsenergie E ^{bulk} [eV] [T=0°K]	2.58	[20]
effektive Masse des Elektrons m_e^*	0.19	[20]
effektive Masse des Lochs m_h^* [m ₀]	0.8	[20]
Gittereigenschaften:		
Dichte d $[g/cm^3]$	4.82	[106]
Molekulare Masse m [g/mol]	144.46	[106]
Optische Eigenschaften:		
Dielektrizitätskonstante ϵ [ϵ_0]	5.7	[20]

Zinksulfid, ZnS

Elektronische Eigenschaften:

	<u>kubisch</u> flächenzentriert	<u>Referenz</u>
Bandlückenenergie E _g [eV] [T=300°K]	3.68	[19]
Exzitonengrundzustands- übergangsenergie E ^{bulk} [eV] [T=1.6°K]	3.8	[19]
effektive Masse des Elektrons m_e^* [m ₀]	0.27	[107]
effektive Masse des Lochs m_h^* [m ₀]	0.58	[107]
Energie der Spin-Bahn-Aufspal- tung [eV]	0.067	[19]

Gittereigenschaften:

Dichte d $[\alpha/\alpha m^3]$	3.98	[106]
[g/chi] Molekulare Masse m [g/mol]	97.43	[106]

Optische Eigenschaften:

Dielektrizitätskonstante ε [ε_0]	Q 1	[107]	
	0.1	[107]	

AVI) Formelzeichen und Abkürzungen

AVI-a) Formelzeichen

α	$[cm^{-1}]$	Absorptionskoeffizient
αovn	[cm ⁻¹]	Absorptionskoeffizient aus Reflexions- und Transmissions-
overp ([•····]	daten bestimmt
$\alpha_{\text{gesamt}}(\omega)$		Gesamtabsorptionskoeffizient
α_{max}		lokales Maximum des Absorptionskoeffizienten
$(\alpha + h\nu)$	[eV]	"modifizierter" Augerparameter
a_0	[A]	Gitterkonstante
a _B	[m]	Bohr Radius
A _i	г 2а	Diodentaktor des i-ten Rekombinationspfades
A _P	$[m^{-}]$	Beleuchtete Probentiache bei der Spektrophotometrie
A _{total}	[m]	Gesamthache der Solarzelle
C A	[m/s]	Lichtgeschwindigkeit im Vakuum (2.998-10)
		Brohendieke
d d7	[111]	Anzahl der Prozeßzuklen
uZ S	[e.]	Dielektrizitätskonstante
c c	$\begin{bmatrix} c_0 \end{bmatrix}$	Influenzkonstante (8 $854 \cdot 10^{-12}$)
C ()	[£0]	Dielektrizitätskonstante eines Kristalliten
e	[C]	Elementarladung (1 $602 \cdot 10^{-19}$)
E(R)	[eV]	exzitonische Übergangsenergie bei Nanoteilchen
Ehind	[eV]	Bindungsenergie
		'bulk'-Exzitonenergie im Grundzustand und am
E	[eV]	absoluten Temperatur-Nullpunkt
E _F	[eV]	Fermi-Energie
Egap	[eV]	Optische Bandlückenenergie
E_{K}, E_{L}	[eV]	Bindungsenergie des Elektrons in K- bzw. L-Schale
E_{kin}	[eV]	kinetische Energie
$\mathrm{E}_{\mathrm{pa}\mathrm{B}}$	[eV]	Analysatorpaßenergie
F ^{Vol}	$[\Delta V]$	Volumen-Exzitonenenergie im Grundzustand und am
Ľ		absoluten Temperatur-Nullpunkt
$\Phi_{ ext{P}}$	[eV]	Austrittsarbeit
$\Phi^{ m p}$	[eV]	Barrierenhöhe für Löcher
FF		Füllfaktor
η		Wirkungsgrad einer Solarzelle
h	[]]	Planck'sches Wirkungsquantum (6.626·10 ⁻³⁴)
	[55]	$h/2\pi$
$\hbar\Gamma$	[eV]	Phonon-Photon-Kopplungskonstante
h ν , $\hbar\omega$	[eV]	Photonenenergie
I _m	[A]	maximale Stromstärke einer Solarzelle
J	$[A/m^2]$	Stromdichte
J _{0i}	$[A/m^2]$	Sperrsättigungsstromdichte des i-ten Rekombinations- pfades
J _m	$[A/m^2]$	maximale Stromdichte einer Solarzelle
J_{Ph}	$[A/m^2]$	Photostromdichte
J_{SC}	$[A/m^2]$	Kurzschlußstromdichte
k		Extinktionskoeffizient
k _B	[J/K]	Boltzmannkonstante (1.381·10 ⁻²³)
λ	[m]	Lichtwellenlänge

	[inverse reduzierte Messe
μ	$\begin{bmatrix} III_0 \end{bmatrix}$	Pubamassa das Elektrons (0,11,10 ⁻³¹)
m	[Kg]	affektive Messe des Elektrons
III _e	$\begin{bmatrix} III_0 \end{bmatrix}$	effektive Masse des Leektons
m _h	$\begin{bmatrix} III_0 \end{bmatrix}$	üher DEA ermittelte Messenhelegung
III _{RFA}	[ng/m]	Lightfraguerr
V		Drochun gein der
n		Brechungsindex
n _{kri}	[⁻³]	Effective Zusten dedichte im Velenchen dreevinger
IN _V	լոյ	Effektive Zustandsdichte im valenzbandmaximum
p	$\Gamma(-X)^{2}/-21$	ZnS-volumenantell einer ILGAR-ZnS-Schicht
p _{cv}	[(ev) /c]	Ubergangsmatrixelement
r D		Kristallitgroben-vertellungsfunktion
r _m	[W]	Maximum den Kristellitenäßen Verteilungefunktion
P _{max}	լոյ	Maximum der Kristanligroben-verteilungsfunktion
P _V	$[m^{-1}]$	Kristanitgroben-vertenungsfunktion angepabt auf das
	$[\alpha/\alpha m^3]$	Gesamtvolumen der Kristallite
$\frac{\rho}{2}$		Dicilie Elementarladung
Ч Р		Elementariadung Kristellitzeding
R		
R∞	[m]	minimaler Kristallitradius
R_{Ω}	[Ω]	Schichtwiderstand
R _{max}	[m]	maximaler Kristallitradius
R _{min}	[m]	minimaler Kristallitradius
R _P	$[\Omega m^2]$	Parallelwiderstand
R _s	$[\Omega m^2]$	Serienwiderstand
σ	[m]	Standardabweichung
S_p	[m/s]	Grenzflächen-Rekombinations-Geschwindigkeit
Т	[°K]	Temperatur
T _{H2S}	[°C]	Sulfurisierungstemperatur
U	[V]	Spannung
U _m	[V]	maximale Spannung einer Solarzelle
U _{oc}		Leerlaufspannung
V	[m [°]]	Kristallitvolumen
V_{ges}	[m ³]	Gesamtvolumen aller absorbierenden Kristallite

AVI-b) Abkürzungen

CBD	<u>Chemical Bath Deposition</u>
CVD	<u>Chemical Vapour Deposition</u>
EDX	Energy Dispersive X-Ray Analysis
EMA	Effective-Mass-Approximation
НОМО	<u>Highest Occupied Molecular Orbital</u>
ILGAR	Ion Layer Gas Reaction
LCAO	Linear Combination of Atomic Orbitals
LUMO	Lowest Unoccupied Molecular Orbital
MBE	<u>M</u> olecular <u>B</u> eam <u>E</u> pitaxy
MOCVD	<u>Metal Organic Chemical Vapour Deposition</u>
PVD	Physical Vapour Deposition
RFA	<u>R</u> öntgen <u>f</u> luoreszenz <u>a</u> nalyse
SILAR	Successive Ion Layer Adsorption Reaction
TEM	<u>T</u> ransmissions- <u>E</u> lektronen- <u>M</u> ikroskop
THF	<u>T</u> etra <u>h</u> ydro <u>f</u> uran
XRD	<u>X-R</u> ay <u>D</u> iffraction Analysis